

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

VICERRECTORADO ACADEMICO

ESCUELA DE POSGRADO

**SECCIÓN DE POSGRADO DE EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES**



**Comprensión lectora y Rendimiento Escolar en Primaria
Institución Educativa San Bartolomé, Santa María 2017**

**Tesis para obtener el Grado de Maestro en Ciencias de la Educación
Superior**

Autor:

Toledo landa, Julio

Asesor:

Parihuaman Quinde, Geraldina Rebeca

Huacho – Perú

2020

Palabras clave

Tema	Comprensión Lectora
Especialidad	Educación

Keywords

Theme	Reading Comprehension
Speciality	Education

Líneas de investigación

Líneas de investigación	Didáctica. Proceso de enseñanza aprendizaje
Área	Ciencias Sociales
Sub area	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General (Incluye capacitación, pedagogía)

Comprensión Lectora y Rendimiento Escolar en Primaria. Institución Educativa San
Bartolomé, Santa María, 2017

**Reading Comprehension and School Performance in Primary Educational
Institution San Bartolomé, Santa María, 2017**

Resumen

Objetivo: Establecer relación entre Comprensión lectora y Rendimiento Escolar en Primaria Institución Educativa, San Bartolomé, Santa María, 2017. Metodológicamente el estudio fue correlacional, y no experimental; se trabajó con un total de 30 alumnos de 6° de las secciones A y B. de la I.E.E. San Bartolomé; los mismos que fueron sometidos a evaluación a través de un instrumento diseñado; que fue aplicado por el docente encargado. El instrumento utilizado fue un cuestionario diseñado, el cual se encuentra conformado por 4 dimensiones de Comprensión lectora y 18 ítems, utilizados para medir la variable comprensión lectora y por otro lado se encuentra el registro de calificaciones finales de los alumnos en mención. Se validó el instrumento mediante juicio de expertos; en la confiabilidad el coeficiente de Cronbach estableció un 75% (alta confiabilidad). En consecuencia, se estableció la relación que hay entre comprensión lectora y rendimiento escolar, siendo esta relación moderada ($R=0.480$) en alumnos de 6°. I.E.E. San Bartolomé, Santa María, 2017.

Abstract

Objective: To establish a relationship between **Reading Comprehension and School Performance in Primary Educational Institution San Bartolomé, Santa María, 2017.**

Methodologically the study was correlational, and not experimental; We worked with a total of 30 6th grade students from Sections A and B. of the I.E.E. San Bartolome; the same ones that were subjected to evaluation through a designed instrument; which was applied by the teacher in charge. The instrument used was a designed questionnaire, which is made up of 4 dimensions of Reading Comprehension and 18 items, used to measure the reading comprehension variable and on the other hand there is the record of final grades of the students in question. The instrument was validated by expert judgment; in reliability the Cronbach coefficient established 75% (high reliability). Consequently, the relationship between **Reading Comprehension and School Performance in Primary Educationa Institution** ($R = 0.480$) in 6th grade students. I.E.E. Saint Bartholomew, Saint Mary, 2017.

INDICE DE CONTENIDOS

	Palabras clave.....	ii
	Título.....	iii
I.	Resumen.....	iv
	Abstract.....	v
	Índice de contenidos.....	vi
II.	Indice de tablas	vii
III.	Indice de figuras.....	viii
IV.	I. INTRODUCCIÓN.....	1
	1. Antecedentes y fundamentación científica	1
	2. Justificación de la investigación	12
	3. Problema	15
	3.1.Problema general	15
	3.2.Problemas especificos.....	15
	4. Conceptuación y operacionalización de las variables.....	16
	5. Hipótesis	16
	5.1. Hipotesis general.....	16
	5.2. Hipotesis especificos.....	16
	6. Objetivos.....	17
V.	II. METODOLOGÍA	17
	1. Tipo y diseño de investigación	17
	2. Población y muestra	18
	3. Técnicas e instrumentos de investigación	18
	4. Procesamiento y análisis de la información	19
VI.	III. RESULTADOS	20
VII.	IV. ANALISÍS Y DISCUSIÓN.....	30
VIII.	V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	32
IX.	VI REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	34
X.	ANEXOS	36

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tratamiento de casos (resumen).	20
Tabla 2. Fiabilidad	20
Tabla 3. Comprensión literal de los alumnos 6° primaria. I.E.E. San Bartolomé, Santa María, 2017.....	20
Tabla 4. Comprensión reorganizadora de los alumnos 6° primaria. I.E.E. San Bartolomé, Santa María, 2017.	21
Tabla 5. Comprensión inferencial o interpretativa de los alumnos 6° primaria. I.E.E. San Bartolomé, Santa María, 2017	22
Tabla 6. Comprensión crítica de los alumnos 6° primaria. I.E.E. San Bartolomé, Santa María, 2017.....	23
Tabla 7. Comprensión Lectora de los alumnos 6° primaria. I.E.E. San Bartolomé, Santa María, 2017.....	24
Tabla 8. Rendimiento escolar de los alumnos 6° primaria. I.E.E. San Bartolomé, Santa María, 2017.....	25
Tabla 9. Correlación entre comprensión Literal y rendimiento escolar.....	27
Tabla 10. Correlación entre comprensión Reorganizativa y rendimiento escolar	27
Tabla 11. Correlación entre comprensión Inferencial o interpretativa y rendimiento escolar.....	28
Tabla 12. Correlación entre comprensión Crítica y rendimiento escolar	29
Tabla 13. Correlación entre Comprensión lectora y rendimiento escolar.	29

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Comprensión literal de los alumnos en primaria. Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017	21
Figura 2. Comprensión reorganizativa de alumnos en primaria. Institución Educativa . San Bartolomé, Santa María, 2017	22
Figura 3. Comprensión inferencial o interpretativa de alumnos en primaria. Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017	23
Figura 4. Comprensión crítica de los alumnos en primaria. Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017	24
Figura 5. Comprensión Lectora de alumnos en primaria. Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017	25
Figura 6. Rendimiento escolar de alumnos en primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017	2

I. INTRODUCCION

Conocer la importancia de la comprensión lectora es básico para cada educador de manejar estrategias para lograr que los alumnos tengan el deseo de leer y sean capaces de poder comprender los textos para así mejorar el rendimiento escolar de los estudiantes en el área de comunicación. Por lo tanto la investigación se encuentra estructurada en la Introducción que contiene antecedentes y fundamentación científica, justificación, problema, conceptualización y operacionalización de las variables, hipótesis y objetivos en la parte II. METODOLOGÍA se encuentra el tipo y diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos y procesamiento y análisis de datos , en III RESULTADOS, IV ANÁLISIS Y DISCUSIÓN, V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES, VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y ANEXOS.

1. Antecedentes y fundamentación científica

Carmona (2016) desarrolló una investigación titulada *Comprensión lectora y rendimiento académico, estudiantes universitarios*, respaldada por la U. Morelos. México. La investigación fue correlacional, no experimental. Su población fue de 168 estudiantes y se trabajó con la totalidad. Los instrumentos utilizados fueron: El test estándar Cloze para la comprensión lectora; para el rendimiento académico usaron notas finales, semestre 2014. Concluyó: Existe definitivamente relación entre ambas variables; el coeficiente de correlación fue superior a cero ($r > 0$) en todos y cada uno de los casos.

Llorens (2015) desarrolló una investigación cuasi experimental, hubo control medio de variables; y llevó a cabo de forma real, el diseño utilizado en la investigación fue del pretest-posttest obteniendo como resultado que un grupo de A donde el 72% de las notas han mejorado en cuanto a la comprensión lectora del grupo. Sin embargo en el grupo B las notas de comprensión lectora sólo han mejorado un 21% y empeorado un 69. Por lo tanto nos indica que la comprensión lectora si influye significativamente en los resultados de los alumnos o sea en su rendimiento.

Álvarez (2013) desarrolló un estudio sobre *Comprensión lectora y rendimiento escolar, estudiantes 3º, 4º básico, Matovelle*, respaldada por UTA. Ecuador. Objetivo: Establecer incidencia entre comprensión lectora y rendimiento escolar, estudiantes 3º, 4º básico. Fue un estudio correlacional, no experimental. La población 55 personas (5 profesores; 50 estudiantes 3º, 4º básico). Se usaron dos instrumentos, un cuestionario con 10 ítems; y los registros de notas (calificaciones). Concluyó: La Comprensión lectora influye en el nivel de rendimiento escolar, alumnos 3º, 4º básico.

Navarro y Salavarría (2012) Nos demuestra en su estudio descriptivo los resultados de la investigación fueron: El poco interés que poseen los padres en la lectura provoca en sus hijos una confusión que les impide desarrollar su comprensión lectora. Las principales herramientas dentro de la sociedad es tener una buena interpretación de las cosas de lo contrario van a tener problemas, además de ello comprobaron de que, muchos niños no pudieron responder preguntas después de ejecutar una lectura.

Lainfiesta (2006) La investigación fue descriptiva, el rendimiento académico se obtuvo del cuadro de calificaciones finales; se usó Pearson en la correlación de variables y fue de 0.95 indicando la significatividad de la relación existente entre variables. Concluyó: Hay relación entre Comprensión de lectura y rendimiento académico, alumnos 1º básico. Mixco en Guatemala.

Antecedentes nacionales

Chaúd (2016). La investigación de tipo correccional de 103 alumnos los promedios alcanzados hasta el tercer bimestre. Se logró un rendimiento escolar en comunicación, obteniéndose un Pearson de 0.43, lo que permitió validar la hipótesis general.

Alva (2012) El estudio fue correlacional, no experimental; su población se conformó de 93 alumnos y la muestra fue 75 alumnos. Midieron la comprensión lectora con la prueba (CLP 2-A); y para el rendimiento académico usaron calificaciones oficiales, alumnos de 2º primaria, periodo 2009. El análisis de

confiabilidad oscila entre 0.70 y 0.88. Concluyó: Existe relación significativa entre Comprensión lectora y el rendimiento académico, alumnos 2° primaria. I.E. del Callao.

Guillen (2012) Su estudio fue correlacional, no experimental; su población se conformó por alumnos de la I.E.P del Callao; su muestra no probabilística intencional, se conformó de 144 estudiantes de ambos sexos de la institución en mención. Para medir la comprensión lectora usaron Prueba de (CLP), nivel 5A; obteniéndose rho Spearman de 0.75. (Prueba confiable); y en el rendimiento académico se usó el registro de calificaciones finales. Concluyó: Existe relación entre comprensión lectora y rendimiento académico.

Aliaga (2012) El estudio fue correlacional y no experimental. Se conformó la población de 90 alumnos; y de 60 alumnos fue la muestra de ambos sexos, fueron elegidos de forma no probabilística. Se usaron los siguientes instrumentos: Prueba ACL2, para niveles de comprensión lectora; y las calificaciones finales del 2010 para el rendimiento académico. Concluyó: Existe relación positiva entre comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación, alumnos 2° primaria, I.E.E. y no estatal, distrito de Ventanilla.

Gómez (2011) Su tesis de tipo correccional demostró como resultados que el 57.5 % de los estudiantes comprensión lectora en promedio y un 55% en rendimiento escolar: Su objetivo: Determinar la influencia del nivel de comprensión de textos en alumnos de primaria considerando: Comprensión del texto, rapidez de lectura y precisión de la misma. Sometió experimentalmente a 200 alumnos 4° primaria, aleatoriamente seleccionados, se usó el Test de Lectura Oral de Gray-Gort 3.

Fundamentación científica

La enseñanza tradicional de la lectura en el Perú, concentra su dedicación, esfuerzo y estudio en la etapa inicial de su enseñanza-aprendizaje, pero reduce su entrenamiento en los grados posteriores, limitando, así, el nivel de

comprensión de la lectura, al no garantizar el progreso de la habilidad lectora. (Camargo, 2015, p.1).

Según Camargo (2015, p.2) define que la lectura es un instrumento indispensable para el desarrollo del ser humano, por ser un medio de información, conocimiento e integración, además de ser una vía para adquirir valores importantes que coadyuven a una mejor “función formativa y social”. Con respecto a la comprensión lectora, sostenemos que es la rama de la lectura que estudia las variables lingüísticas que determinan la complejidad del material escrito. Estas variables son responsables de la dificultad con que se obtiene la información contenida en el material. Por ello existen diversos actores que definen a la comprensión lectora:

Comprensión lectora: Para Fernández (2016) es una sucesión compleja, en la que se usan diversas habilidades, conocimientos y estructuras, las mismas que posibilitan al alumno a lograr el significado del texto, también es considerada como fase de construcción, aplicación e integración de conocimientos ya establecidos. (p. 10).

Según Valencia et al. (2013), quienes citan a (Pisa, 2009) manifestando que es la capacidad de un individuo cuando identifica, reflexiona y evalúa información de textos continuos o discontinuos existentes en varios contextos o situaciones culturales diferentes. (p. 62).

Vargas (2011) implica un momento en que el lector produce un significado entrelazando el texto. Este proceso está en función a la capacidad de entendimiento que tenga el lector; haciendo arreglos y organizando ideas e información del texto. También es un proceso que implica relacionar ideas e información extraída de textos guardadas en la mente. A esto se les llama esquemas que el lector ha desarrollado producto de su experiencia. (p. 26).

Factores influyentes en la comprensión lectora

Fernández (2016) nos da a conocer los componentes que influyen y participan en el progreso de comprensión lectora, tales como:

Memoria, permite ejecutar actividades: codificar, almacenar, evocar y registrar información anteriormente almacenada. Existen diversidades de memoria: Contextual (aptitud de ubicar información sobre el lugar de formación); Temporal (organizar el tiempo); Prospectiva (habilidad de planificar y reaccionar en un futuro); Trabajo (acumulación de información). Es importante que el alumnado tenga información suficiente acumulada, y así poder usarla en actividades de comprensión y la memoria visual, en la que se encuentran tres tipos:

- 1) Icónica o visual sensorial; responsable de la retención de la información recibida por la vista en un breve tiempo.
- 2) Visual a corto plazo, permite recibir información, acumularla y usarla en memoria de largo plazo.
- 3) Visual a largo plazo, en ella se conserva mayor tiempo la información, para la generación de aprendizajes.

Atención, es imprescindible, sin ella sería difícil dirigir y conservar el foco atencional, su objetivo es reconocer, identificar y comprender. La memoria y la atención cuando se lee, permiten, principalmente centrar la atención en símbolos o grafemas, haciendo la correspondiente conversión; luego dota con un significado la frase; la memoria a corto plazo es la encargada de la retención. (p. 10).

Lateralidad: Aquella preferencia que utiliza una parte simétrica del cuerpo (oído, mano, pierna y ojo). Consiste en distribuir las funciones que se ejecutan en ambas partes del cerebro. La lateralidad influye en múltiples aspectos de gestación neuro funcional relacionados directamente con los procesos lectores. (p. 11).

Camargo (2015, p.4), observo en su estudio una notoria tendencia al mejoramiento en diferentes aspectos del aprendizaje tales como:

- Aumento del vocabulario con posibilidades de hacer uso de él en contextos variados y diversos.
- Mayor fluidez en el lenguaje oral.
- Mayor fluidez y expresividad lectora (calidad de la lectura).
- Mayor comprensión del mensaje escrito.
- Aumento del desarrollo de la imaginación y pensamiento crítico del lector permitiéndole valorar y discernir entre lo literal y lo inferencial.
- Mejor expresión oral y luego escrita (redacción).

Así mismo existen tres tipos de técnicas para mejorar la comprensión lectora que es considerado en su investigación de la autora. (Camargo, 2015, p.5). dentro de ello se encuentran:

Técnica del vocabulario, lenguaje y predicción (VLP): se relaciona con la importancia de ejercitar el vocabulario que aparecerá en el texto, a fin de facilitarle al niño la oportunidad de emplear este vocabulario en un contexto significativo, a través de variados ejercicios orales que le enseñarán a ampliar sus estructuras semánticas, sintácticas y fonológicas. Y, por último, conducir al niño a la práctica de la habilidad de predicción, motivándolo para que él anticipe los hechos que sucederán en la lectura, a través de las palabras del vocabulario que se ejercitaron con anterioridad. Esta actividad a su vez, despierta en el niño su interés por conocer la información que le proporcionará el texto. De esta manera el niño elimina las alternativas improbables, reduciendo así, el rango de error de sus predicciones. (Rioseco y Navarro, 2003, p. 2).

Sin embargo, Camargo (2015, p.4), define que la técnica de V.L.P. promueve el desarrollo de un vocabulario significativo previamente extraído del texto a leer, con la posibilidad de utilizarlo en una variedad de contextos, tanto semánticos

como fonológicos, los que facilitan su memorización, aprendizaje y comprensión.

Como procedimiento:

Desarrollo de Vocabulario (V):

- Examinar el texto de lectura y seleccionar aquellas palabras que son importantes y las que pueden causar dificultades en los niños.
- Anotar la destreza que se quiere enfatizar en la unidad (ej. fonogramas, uso de g, verbos) y pensar de qué manera pueden ser asociadas las palabras del vocabulario elegidas.
- Escribir estas palabras en tarjetas individuales para que sean leídas en voz alta por los niños o por el profesor a fin de permitir su familiarización, reconocimiento y comprensión.
- Colocar las tarjetas en una mesa delante de los alumnos y explicarles que estas palabras las habrán de encontrar en el texto seleccionado. Entonces se realizarán actividades orales en que el niño, usando la tarjeta, deberá responder preguntas o completar oraciones. (Rioseco y Navarro, 2003, p. 2).

Desarrollo del lenguaje (L):

- Desarrollar el lenguaje oral a partir de preguntas que se relacionen con aspectos tales como sinónimos, antónimos, categorizaciones, homónimos, elementos gramaticales, fonológicos, etc. (Rioseco y Navarro, 2003, p. 2).

Predicción (P):

- Pedir a los niños que usen estas palabras del vocabulario para predecir de que podría tratarse el cuento, o si parte de la historia ha sido leída, anticipar lo que podría venir luego
- Realizar preguntas predictivas basándose en: - Caracterización, lugar, ánimo o sentimiento, realidad o fantasía, acontecimiento, etc. (Rioseco y Navarro, 2003, p. 2).

La técnica de estructuración de un cuento: desarrolla la función sintáctica ya que capacita al niño para organizar la información lingüística, de manera ordenada y lógica, permitiendo su recuerdo y reproducción posterior tanto a nivel oral como escrito. (Camargo, 2015, p.5).

Según Rioseco y Navarro (2003, p. 4). El niño con esta técnica, no sólo podrá reproducir un cuento, sino que será capaz de redactar un cuento inventado o composición de un tema dado, con una estructura lógica, tarea que no siempre se enseña, en los cursos primarios con una sistemática regular y secuenciada, llegando algunos alumnos a segundo ciclo básico sin saber expresarse por escrito en forma correcta.

La técnica de inferencia: introduce al niño en un mundo de interpretaciones y conjeturas que van más allá de lo explícito, permitiéndole hacer uso de un pensamiento crítico, emitir juicios valorativos, distinguir entre lo real y lo fantástico. (Camargo, 2015, p.5).

La calidad y cantidad de inferencias tiene relación directa con el nivel de pensamiento del niño y la memorización que hace de la información dada por el autor. Es decir, mientras más retiene el niño los hechos literales, mayor cantidad de inferencias podrá realizar, pues está aportando su experiencia previa a un marco referencial dado; el niño estará en condiciones de reconstruir el cuento en forma más coherente y completa. (Rioseco y Navarro, 2003, p. 4).

Tipos de comprensión del texto

Gispert y Ribas (2010) nos dicen que comprender un texto, requiere de varios niveles de exigencia; tales como:

Comprensión literal: Es cuando reconocen explícitamente lo que hay en el texto. Ejemplos: Actividades escolares que utilizan este tipo de comprensión; instrucciones, secuencias de acción, definir relevancia de información (primaria y secundaria), identificar del texto la principal idea, entre otros.

Comprensión reorganizadora: Es reorganizar, sintetizar, resumir o esquematizar información que se recibe. Ejemplos de actividades escolares que emplean este tipo de comprensión: clasificar según unos criterios, suprimir información trivial, separar en partes significativas el texto, etc.

Comprensión inferencial o interpretativa: Ocurre al activarse el conocimiento anticipado, para prever supuestos indicios que manifiesta la lectura. Ejemplos: Actividades escolares usan este tipo de comprensión; anticipar resultados, discurrir significados de palabras nuevas, proyectar sucesiones lógicas, concluir situaciones, entre otros.

Comprensión crítica: Interpreta el texto de forma personal; emite juicios de carácter subjetivo, etc. Ejemplos de actividades escolares que utilizan este tipo de comprensión: emitir juicios de una noticia de un periódico, dar una opinión argumentada respecto una situación planteada, etc. (p. 23).

Segunda variable de rendimiento escolar

Según Navarro y Lladó (2014) hacen referencia al rendimiento académico como la evaluación de lo aprendido en la escuela o universidad; también es medir capacidades del estudiante, y se manifiesta en su formación a través del tiempo; se encuentra asociado a la aptitud. (p. 44).

Guskey (2013) manifiesta que cada estudiante es multifacético en su constructo; con niveles de formación, capaces de medirse de diferentes maneras y propósitos también, a través de test tipo pruebas, así como pruebas abiertas y referidas a un criterio. (Citado por Castejón, 2014, p. 21).

El rendimiento involucra que se cumplan las metas, objetivos y logros que se establecen en los programas o asignaturas de un estudiante, manifestándose en las calificaciones; son resultados de evaluación. Por otro lado; rendimiento académico son aquellos conocimientos demostrados específicamente, comparados y medidos mayormente por el promedio escolar. (Citado por Lamas, 2015, p. 315).

Condicionantes del rendimiento escolar

Según Beneyto (2015) los condicionantes se constituyen por un grupo de factores y variables; agrupados en dos:

- a. Personales**, aquellas relacionadas cognitivamente al alumno, como la inteligencia, estilos de aprendizaje, previos conocimientos y aptitudes; y variables motivacionales que se encuentran asociadas al autoconcepto, metas y atribuciones de aprendizaje.
- b. Contextuales**, relacionadas al contexto en que se desarrolla el estudiante. Se distinguen variables socioambientales, referidas al contexto familiar, económico y social del estudiante. Las variables institucionales, referidas al centro educativo: organización, dirección, profesorado, clima escolar, currículo, métodos de aprendizaje enseñanza y así también expectativas de docentes y alumnos. (p. 23).

Según De la Rica et al. (2012) los factores explicativos sobre rendimiento escolar, se agrupan en tres amplias categorías:

- 1. Cada estudiante tiene sus propias características.**
- 2. Antecedentes familiares.** Referente al estudiante y a sus antecedentes familiares y sociales, tales como sexo, lugar de nacimiento, curso que estudia, la educación de los padres y sus ocupaciones.
- 3. Características de colegios en los que estudian,** del sistema educativo correspondiente: tipo de centro educativo, porcentaje de chicas en el colegio, etc. (p. 290).

Escalas de evaluación del rendimiento académico según el MINEDU.

El MINEDU (2016) dispone como escalas de evaluación; las mismas que se realizan por periodos de aprendizaje (bimestral, trimestral y anual); la calificación en la educación básica se establece de manera siguiente:

L. Destacado (AD), el alumno muestra un nivel superior de aprendizaje en relación a la competencia; es decir demuestra un aprendizaje más allá de lo programado.

L. Esperado (A), el alumno demuestra un nivel esperado de aprendizaje, en relación a la competencia; exhibe el buen manejo de tareas y el tiempo para disponerlas.

En proceso (B), el alumno se encuentra próximo al nivel esperado, en relación a la competencia; necesita acompañamiento para conseguirlo. **En inicio (C)**, el alumno exhibe el mínimo avance en su competencia por su nivel esperado. Se evidencian inconvenientes al desarrollar tareas; necesitan más acompañamiento y participación del docente. (p. 105).

2. Justificación del estudio

El estudio de investigación tiene el propósito de mejorar la comprensión lectora en el área de comunicación en los alumnos del 6° de primaria por ser un grupo de niños que tienen la capacidad para captar las enseñanzas de su educador que es el responsable de promover la lectura durante sus horas de trabajo por ello leer es aprender el significado de las palabras y por ende contribuirá en la profundización de sus conocimientos teóricos y se sentirán preparados para comprender la lectura con mayor facilidad en las diversas áreas esto a su vez le permite a los alumnos tener un mejor rendimiento escolar con excelentes resultados durante su año académico.

Los resultados de la investigación servirán para tener información actualizada y relevante sobre las deficiencias de la comprensión lectora y el rendimiento escolar de los alumnos del 6° de primaria en base a ello los docentes implementen y desarrollen estrategias nuevas como talleres o círculos de estudio donde incrementen la lectura con materiales que les resulte interesante a los alumnos fomentando la motivación de la lectura como parte de su vida cotidiana.

Así mismo el estudio beneficiará a los alumnos del 6 ° de primaria quienes mostraran interés de manera consciente en la lectura para que en un futuro estén más preparados en responder de manera satisfactoria las exigencias académicas

de un nivel superior, por otro lado los docentes juegan un papel importante en la educación de los alumnos en la cual se considera que tengan una buena preparación pedagógica para tener la capacidad de comprometerse con aquellos alumnos que tengan algunas dificultades para comprender lo que leen y saber sus significados en el área de comunicación.

3. Problema

A mediados del siglo XX, expertos en procesos de lectura manifestaron que comprensión lectora es la decodificación de un texto; si el lector realiza tal proceso; entonces es capaz de comprender. (Valencia et al, 2013, p. 61).

Para desarrollarse, los alumnos deben mostrar un sentimiento de pertenencia a un grupo, sentirse queridos, valorados y aceptados, con potencialidades y con dificultades; de igual forma, necesitan saber que el docente tiene interés en relación a su progreso escolar y/o académico con exigencias educativas, con la finalidad de desarrollar sus capacidades. Es importante que el entorno escolar ofrezca retos posibles para despertar sus potencialidades en convivencia con los demás. El principal reto de los centros educativos es dar apoyo a la participación y al aprendizaje de todos los alumnos, con una perspectiva común para todos sin exclusiones con la finalidad de lograr ciudadanos competentes; al mismo tiempo, colaboradores y respetuosos.

En la región Lima, provincia de Huaura, distrito de Santa María, no ajena a esta realidad se encuentra la I.E.E. N.º 20374 de San Bartolomé, ubicada actualmente en la calle Rosa Merino N.º 755, en la primera etapa. San Bartolomé. Creada con RM. N.º 2464 el 12/05/1966; designada en la actualidad: E.E. N.º 29374. San Bartolomé. En esta Institución se han podido observar situaciones en los alumnos de 6º de los salones A y B; dichas situaciones se describen a continuación:

Los alumnos no reconocen las secuencias que hay en el texto de una acción, no diferencian sobre información relevante e información secundaria, tampoco identifican las ideas principales en el texto.

Los alumnos no reorganizan, no sintetizan, tampoco resumen o esquematizan la información contenida en el texto de estudios.

Los alumnos no tienen habilidad para anticiparse a resultados e inferir en lo relacionado a las palabras que desconocen del texto, no infieren secuencias lógicas, tampoco extraen conclusiones del texto.

Los alumnos no emiten juicios de los textos que leen, por ejemplo, de una noticia de un periódico, dar una opinión argumentada respecto a una situación planteada, etc.

Estas situaciones (problemas) obedecen o apuntan hacia la variable a investigar la cual es la Comprensión Lectora. También se pudo identificar los efectos que estos hechos tienen sobre el rendimiento escolar en alumnos 6° primaria. I.E.E. San Bartolomé, Santa María, 2017, los cuales se mostraron en los registros de calificativos u hojas de calificaciones finales que manejan los docentes de esta Institución.

De acuerdo a la actual situación de cómo se evidencian los hechos suscitados en alumnos de 6° primaria de la institución en mención, su pronóstico no es el más alentador en cuanto a indicadores de mejora de la comprensión lectora se refiere, manifestándose nuevamente la incapacidad de quienes nos gobiernan por la poca o nula voluntad política de tratar de disminuir o erradicar estas deficiencias de los colegios a nivel nacional. Por tal motivo es necesario establecer como:

3.1.Problema general

¿Hay relación entre comprensión lectora y rendimiento escolar en primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017.

Problemas específicos

1. ¿Hay relación entre comprensión literal y rendimiento escolar en primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017.
2. ¿Hay relación entre comprensión reorganizativa y rendimiento escolar en primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017.

3. ¿Hay relación entre comprensión inferencial y rendimiento escolar en primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017.
4. ¿Hay relación entre comprensión crítica y rendimiento escolar en primaria Institución Educativa . San Bartolomé, Santa María, 2017?

4. Conceptuación y operacionalización de variables

1. VARIABLES	2. DEFINICION CONCEPTUAL	3. DEFINICION OPERACIONAL	
		3.1. DIMENSION	3.2. INDICADOR
Independiente comprensión lectora en el área de comunicación	Los procesos que se dan en la comprensión es necesario establecer, en base a dicho reconocimiento, el cómo estimular las habilidades para comprender la lectura, “a modo de estrategias y técnicas para procesar la información escrita” (Camargo, 2015, p. 1).	Literal	Alto Medio Bajo
		Inferencial o interpretativa	
		Reorganizadora	
		Crítica	
Dependiente Rendimiento escolar en el area de comunicación	Medición de capacidades del alumno, expresando lo aprendido en el desarrollo de su formación. Es la capacidad también que tiene el alumno de reaccionar ante un estímulo educativo, asociado a la aptitud. (Navarro y Lladó, 2014, p. 44).	Inicio	0 a 10
		Proceso	11 a 14
		L. Previsto	15 a 16
		L. Destacado	17 a 20

4. Hipótesis

4.1. General

¿Hay relación entre comprensión lectora y rendimiento escolar en primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017.

4.2. Específicas

5. ¿Hay relación entre comprensión literal y rendimiento escolar en primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017.

6. ¿Hay relación entre comprensión reorganizativa y rendimiento escolar en primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017.

7. ¿Hay relación entre comprensión inferencial y rendimiento escolar en primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017.

¿Hay relación entre comprensión crítica y rendimiento escolar en primaria Institución Educativa . San Bartol,

5. Objetivos

5.2. General

- Establecer relación entre Comprensión lectora y rendimiento escolar, alumnos en primaria. Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017.

5.2. Específicos

- Establecer relación entre comprensión Literal y rendimiento escolar, en primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017.
- Establecer relación entre comprensión Reorganizativa y rendimiento escolar, en primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017.
- Establecer relación entre comprensión Inferencial o interpretativa y rendimiento escolar, en primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017.
- Establecer relación entre comprensión Crítica y rendimiento escolar, en primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017.

II. METODOLOGIA

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

La investigación correlacional, su finalidad es conocer el grado, relación, existencia o vinculación de dos o más variables en un contexto. (Hernández; Fernández y Baptista, 2014, p. 93).

La investigación presentada, está dentro del tipo de investigación correlacional, establecida por los autores mencionados. El objetivo es: Establecer relación entre comprensión lectora y rendimiento escolar, alumnos 6° primaria I.E.E. San Bartolomé, Santa María, 2017.

Diseño de investigación

El diseño no experimental en la investigación se define como la investigación realizada sin manipular las variables. (Hernández; Fernández y Baptista, 2014, p. 152).

Los diseños de investigación transeccional nos dicen también estos autores que son aquellas investigaciones en las que se recolectan datos en un solo momento, únicamente. (p. 154).

La presente investigación, está dentro de este diseño de investigación no experimental, transeccional o transversal establecida por los autores mencionados, debido a que no se manipularon las variables de estudio y los datos se recogieron en un solo momento únicamente.

Población y muestra

La población de estudio, se conformó de 2 secciones: 6° A y B de primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017, la misma que estuvo conformada por 30 alumnos, dichos estudiantes fueron sometidos al instrumento de evaluación sobre Comprensión lectora por parte del docente responsable. No hubo necesidad de realizar muestreo, se trabajó con toda la población.

Técnicas e instrumentos de investigación

La técnica fue de observación y registro, se distribuyó un test y se analizaron las calificaciones finales de los alumnos de 6° y luego se registró su nivel de comprensión lectora en cada dimensión del instrumento.

Validez y confiabilidad del instrumento

El instrumento que tenga efectividad debe contemplar: 1) Confiabilidad; la aplicación repetida al mismo individuo debe mostrar el mismo efecto. 2) Validez, debe medir verdaderamente una variable (todo instrumento debe tenerla). 3) Objetividad, es difícil de lograr, particularmente en las ciencias sociales; en ocasiones se logra mediante un consenso o mediciones múltiples. (Hernández; Fernández y Baptista, 2014, pp. 200-209).

Se elaboró un cuestionario sobre Comprensión lectora, el cual está comprendido por 18 ítems distribuidos en 4 dimensiones: C. Literal, C. Reorganizativa, C. Inferencial o Interpretativa y C. Crítica. En cuanto a la medición del rendimiento escolar se utilizaron las calificaciones de los registros finales de alumnos de 6° A y B de primaria. I.E.E. San Bartolomé, Santa María, 2017.

1. Procesamiento y análisis de información

Se empleó el Statical Package for the Social Scienes SPSS versión 21; se presentaron los resultados en tablas, gráficos de barras; también las pruebas estadísticas de Spearman para contrastar hipótesis.

I. RESULTADOS

Tabla 1: Comprensión Lectora de los alumnos en primaria Institución Educativa. San Bartolomé, Santa María, 2017.

Comprensión lectora	(F)	(%)
Bajo	1	3,3
Medio	15	50,0
Alto	14	46,7
Total	30	100,0

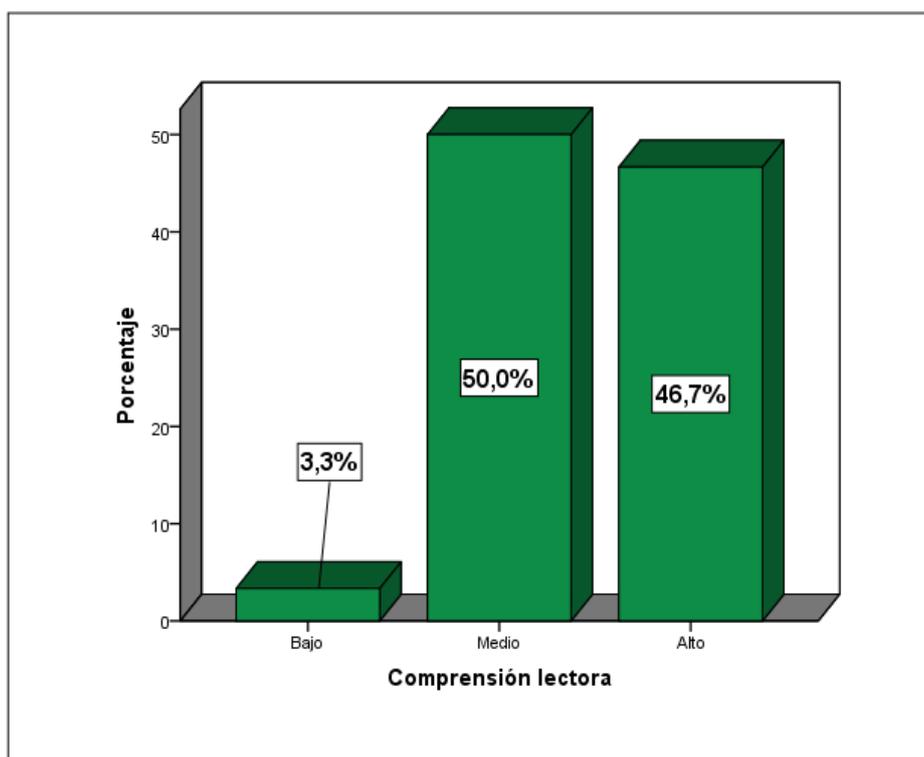


Figura 1: Comprensión Lectora de los alumnos en primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017.

Interpretación: en relación con la tabla y figura 1 se observa la variable de comprensión lectora de los alumnos 6° primaria. I.E.E. San Bartolomé, Santa María, donde se demostró que del 100% (30) de los encuestados el 50% tienen un nivel medio, seguido de 46,7% con un nivel alto y un 3.3% tienen un nivel bajo en la comprensión lectora.

Tabla 2: Rendimiento escolar de los alumnos en primaria Institución Educativa. San Bartolomé, Santa María, 2017.

Rendimiento escolar	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	1	3,3
Proceso	15	50,0
L. Previsto	12	40,0
L. Destacado	2	6,7
Total	30	100,0

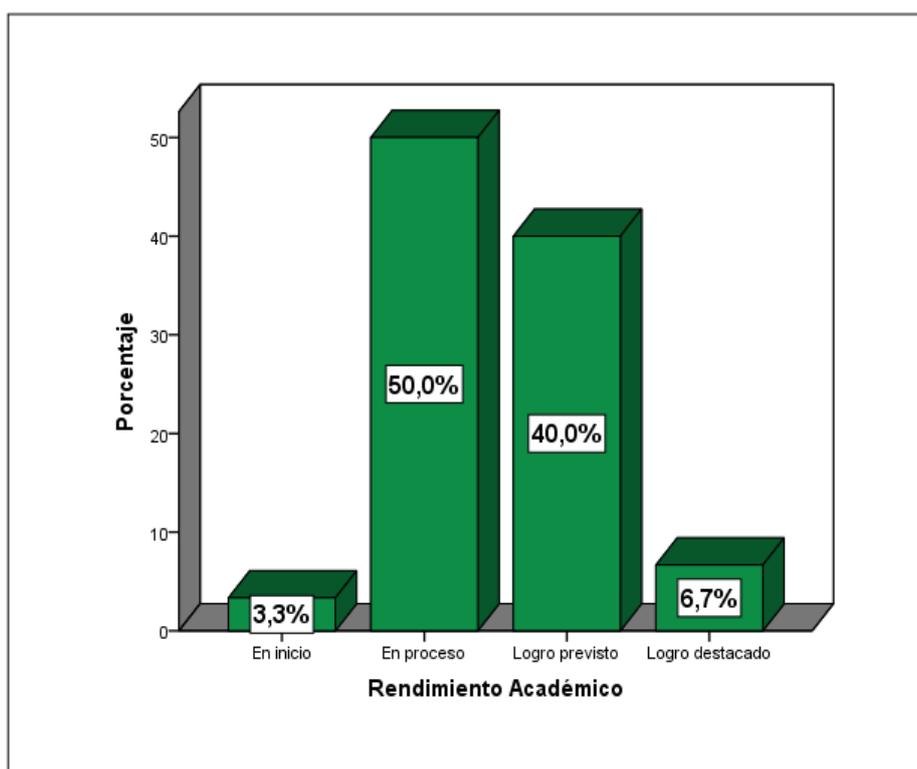


Figura 2: Rendimiento escolar de los alumnos en primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017.

Interpretación: en cuanto a la tabla y figura 2, en la variable del rendimiento escolar de los alumnos de primaria I.E. San Bartolomé, Santa María, se observa que del total de los encuestados siendo el 100% (30) de la población, se obtuvo calificaciones donde el 50% tienen un rendimiento escolar en proceso, el 40% tienen un rendimiento escolar previsto, 6.7% tienen un rendimiento escolar destacado y finalmente un 3.3% tienen rendimiento escolar en inicio.

Tabla 3: Comprensión literal de los alumnos de primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017.

Comprensión literal	(F)	(%)
Bajo	3	10,0
Medio	16	53,3
Alto	11	36,7
Total	30	100,0

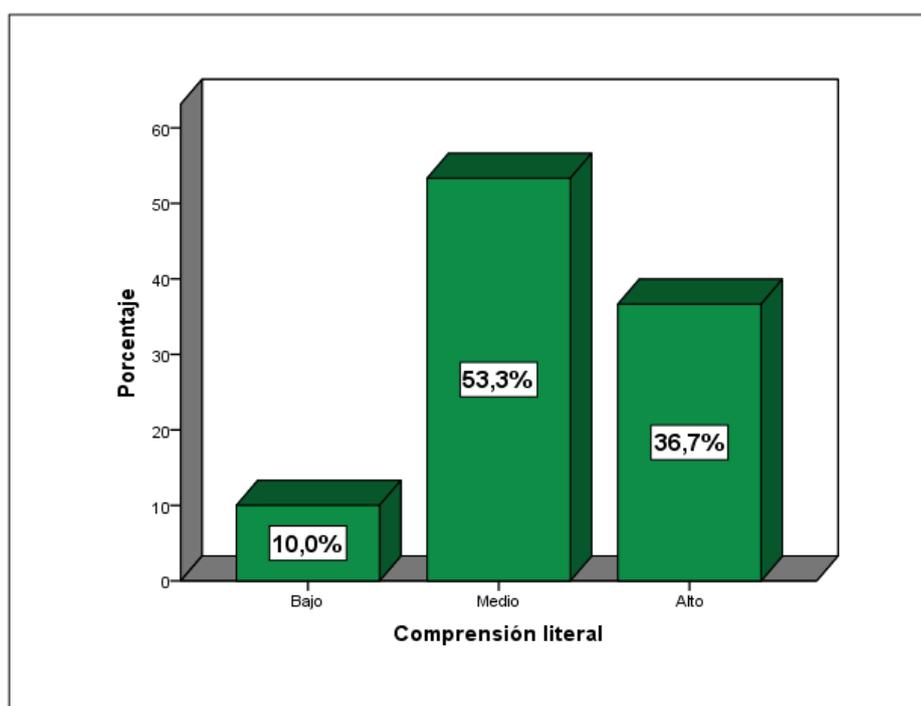


Figura 3: Comprensión literal de los alumnos de primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017.

Interpretación: en la tabla y figura 3 se observa que 100 % de alumnos encuestados de la Institución Educativa San Bartolomé, Santa María demostraron un nivel medio de 53.3% de comprensión literal, seguido de un 36.7% con nivel alto y un 10% con nivel bajo.

Tabla 4: Comprensión reorganizadora de los alumnos de primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017.

Comprensión reorganizadora	(F)	(%)
Bajo	1	3,3
Medio	19	63,3
Alto	10	33,3
Total	30	100,0

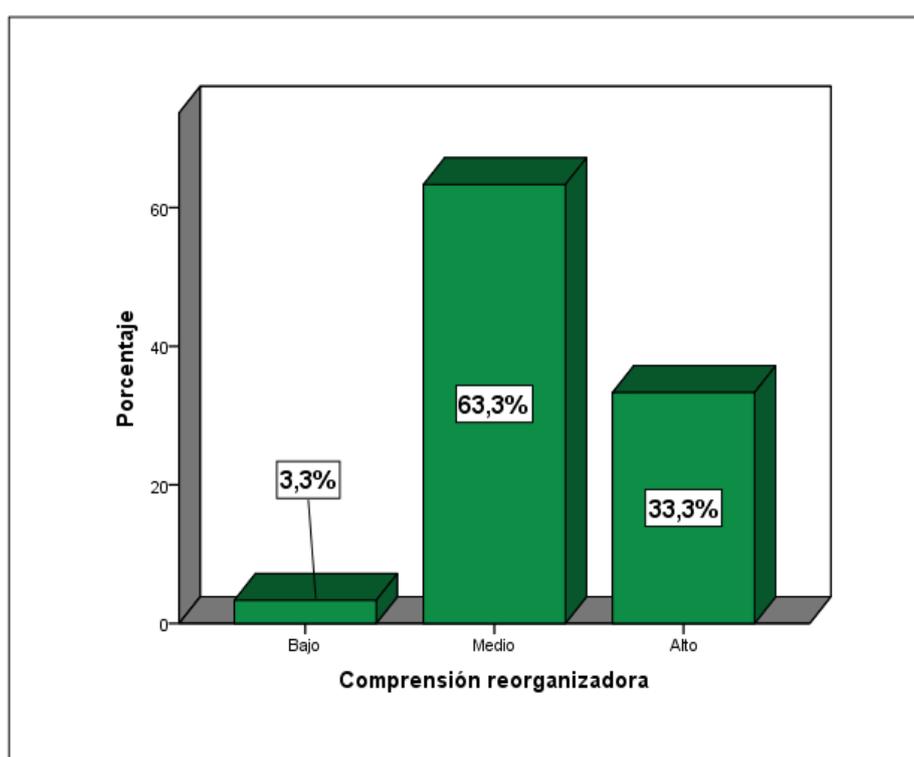


Figura 4: Comprensión reorganizativa de los alumnos de primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017.

Interpretación: en la tabla y figura 4 en relación a la comprensión reorganizadora de los alumnos de primaria. I.E San Bartolomé, Santa María, se observa que del 100% (30) de los encuestados el 63.3% tienen un nivel medio de comprensión reorganizadora el 33,3% tienen un nivel alto y solo un 3.3.% con un nivel bajo.

Tabla 5: Comprensión inferencial o interpretativa de los alumnos de primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017.

Comprensión inferencial o interpretativa	Frecuencia	Porcentaje
Medio	13	43,3
Alto	17	56,7
Total	30	100,0

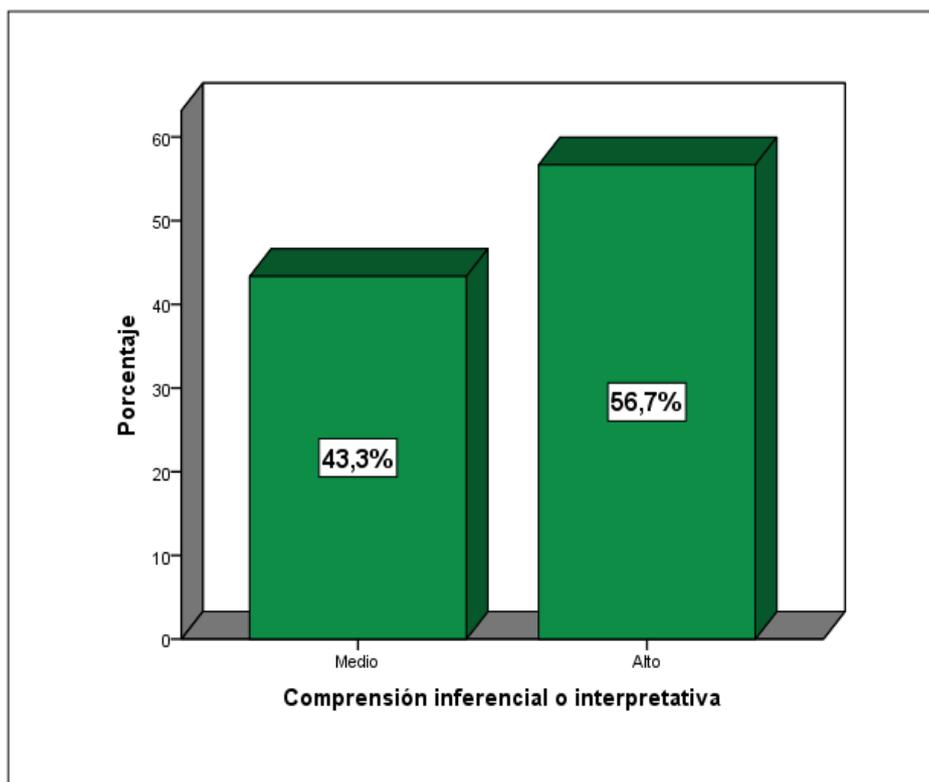


Figura 5: Comprensión inferencial o interpretativa de los alumnos de primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017.

Interpretación: en la tabla y figura 5 en relación a la comprensión inferencial o interpretativa de los alumnos de primaria. I.E San Bartolomé, Santa María, se observa que del 100% (30) de los encuestados el 56.7% tienen un nivel alto de comprensión inferencial y el 43,3% tienen un nivel medio.

Tabla 6: Comprensión crítica de los alumnos de primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017.

Comprensión crítica	(F)	(%)
Medio	8	26,7
Alto	22	73,3
Total	30	100,0

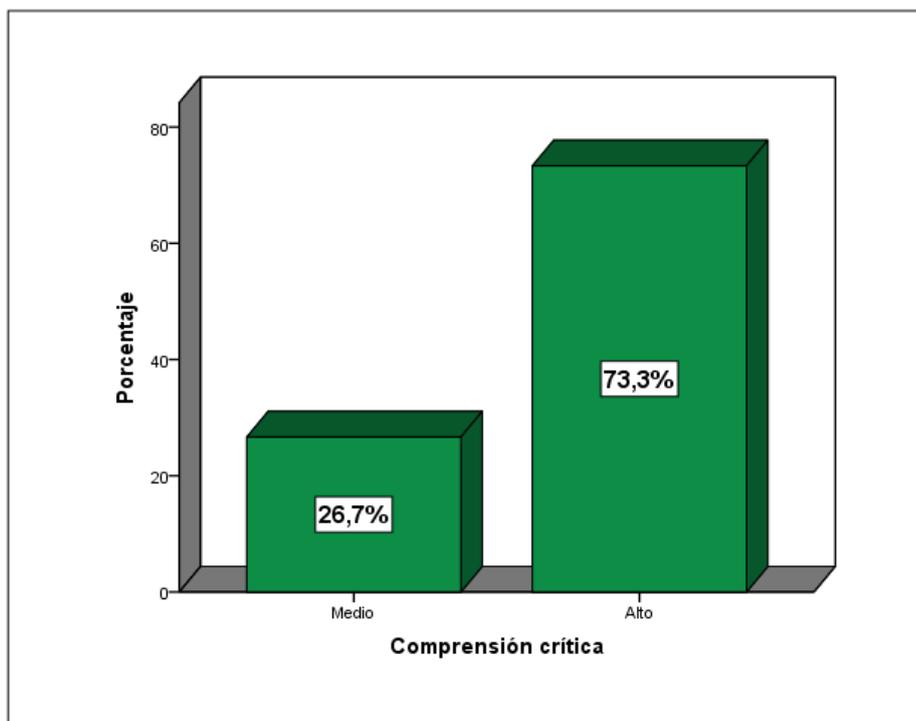


Figura 6: Comprensión crítica de los alumnos 6 de primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017.

Interpretación: en la tabla y figura 6 en relación a la comprensión crítica de los alumnos de primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, se observa que del 100% (30) de los encuestados el 73.3% tienen un nivel alto de comprensión crítica y el 26,7% tienen un nivel medio.

Comprobación de Hipótesis

Hipótesis General: Hay relación entre comprensión lectora y rendimiento escolar, en primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017.

La comprensión lectora está estadísticamente asociada al rendimiento escolar, según Rho de Spearman para variables de escala ordinal, con (Sig.=0.007) y error ($\alpha=0.05$); al 95% de confianza se afirma que, hay relación significativa entre Comprensión lectora y rendimiento escolar en primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017; siendo esta relación de nivel moderado ($R=0.480$).

Tabla 7: Correlación entre Comprensión lectora y rendimiento escolar.

Tipo	Variables1	Estadísticos	Rendimiento Escolar	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Rendimiento Escolar	Coef. Correlación	1,000	,480**
		Sig. (bilateral)	.	,007
		N	30	30
Comprensión lectora	Comprensión lectora	Coef. Correlación	,480**	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	30	30

Hipótesis Específica 1: Hay relación entre C. Literal y rendimiento escolar, en primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017.

La comprensión literal está estadísticamente asociada al rendimiento escolar, según Rho de Spearman para variables de escala ordinal, con (Sig.=0.029) y error ($\alpha=0.05$); al 95% de confianza se afirma que, hay relación significativa entre C. Literal y rendimiento escolar en primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017; siendo esta relación de nivel moderado ($R=0.398$).

Tabla 8: Correlación entre C. Literal y rendimiento escolar.

Tipo	Variables1	Estadísticos	Rendimiento	
			C. Literal	Escolar
Rho de Spearman	C. Literal	Coef. Correlación	1,000	,398*
		Sig. (bilateral)	.	,029
		N	30	30
	Rendimiento Escolar	Coef. Correlación	,398*	1,000
		Sig. (bilateral)	,029	.
		N	30	30

Hipótesis Específica 2: Hay relación entre C. Reorganizativa y rendimiento escolar, en primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017.

La comprensión reorganizativa está estadísticamente asociada al rendimiento escolar, según Rho de Spearman para variables de escala ordinal, con (Sig.=0.031) y error ($\alpha=0.05$); al 95% de confianza se afirma que, hay relación significativa entre C. Reorganizativa y rendimiento escolar en primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017, siendo esta relación de nivel moderado (R=0.395).

Tabla 9: Correlación entre C. Reorganizativa y rendimiento escolar.

Tipo	Variables1	Estadísticos	Rendimiento	
			Escolar	C. Reorganizadora
Rho de Spearman	Rendimiento Escolar	Coef. Correlación	1,000	,395*
		Sig. (bilateral)	.	,031
		N	30	30
	C. Reorganizadora	Coef. Correlación	,395*	1,000
		Sig. (bilateral)	,031	.
		N	30	30

Hipótesis Específica 3: Hay relación entre C. Inferencial o interpretativa y rendimiento escolar, en primaria Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, 2017.

La comprensión inferencial o interpretativa está estadísticamente asociada al rendimiento escolar, según Rho de Spearman para variables de escala ordinal, con (Sig.=0.034), y error ($\alpha=0.05$); al 95% de confianza se afirma que, hay relación significativa entre C. Inferencial o interpretativa y rendimiento escolar, en primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017; siendo esta relación de nivel moderado (R=0.388).

Tabla 10: Correlación entre C. Inferencial o interpretativa y rendimiento escolar.

Tipo	Variables1	Estadísticos	Rendimiento Escolar	C. Inferencial o interpretativa
Rho de Spearman	Rendimiento Escolar	Coef. Correlación	1,000	,388*
		Sig. (bilateral)	.	,034
		N	30	30
C. Inferencial o interpretativa	C. Inferencial o interpretativa	Coef. Correlación	,388*	1,000
		Sig. (bilateral)	,034	.
		N	30	30

Hipótesis Específica 4: Hay relación entre C. Crítica y rendimiento escolar, en primaria I.E San Bartolomé, Santa María, 2017.

La comprensión crítica está estadísticamente asociada al rendimiento escolar, según Rho de Spearman para variables de escala ordinal, con (Sig.=0.043) y error ($\alpha=0.05$); al 95% de confianza se afirma que, hay relación significativa entre C. Crítica y rendimiento escolar en primaria. I.E San Bartolomé, Santa María, 2017; siendo esta relación de nivel moderado (R=0.372).

Tabla 11: Correlación entre C. Crítica y rendimiento escolar

Tipo	Variables1	Estadísticos	Rendimiento	
			Escolar	C. Crítica
Rho de Spearman	Rendimiento Escolar	Coef. Correlación	1,000	,372*
		Sig. (bilateral)	.	,043
		N	30	30
	C. Crítica	Coef. Correlación	,372*	1,000
		Sig. (bilateral)	,043	.
		N	30	30

II. ANALISIS Y DISCUSIÓN

Los resultados demostraron que la comprensión lectora está estadísticamente asociada al rendimiento escolar, en primaria I.E San Bartolomé, Santa María, 2017; siendo esta relación de nivel moderado ($R=0.480$); respaldando a ello podemos mencionar a los siguientes autores en el ámbito internacional, a quienes a través de sus investigaciones se han identificado coincidencias notables en sus resultados; tales como: Lainfiesta (2006) desarrolló una investigación sobre la existencia de relación entre comprensión de lectura y rendimiento académico en alumnos 1° básico. Guatemala; concluyó manifestando una diferencia estadísticamente significativa de 81.1%, en relación a comprensión de lectura y rendimiento académico en los alumnos; resultado que coincide con la investigación presentada. Así también Navarro y Salavarría (2012) desarrollaron una investigación titulada Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes 4° educación básica; concluyeron que los niños no pueden responder preguntas después de ejecutar una lectura; con respecto a la investigación presentada se asume que estos niños tienen problemas de comprensión lectora. También Álvarez (2013) en su investigación sobre Comprensión lectora e incidencia que esta tiene sobre el rendimiento escolar en estudiantes 3° y 4° básico. Quito; concluyó que la comprensión lectora si determina niveles de rendimiento escolar en los estudiantes, ya que el chi cuadrado calculado fue

mayor al tabulado; con respecto a la investigación presentada se nota claramente la coincidencia en el resultado. Según Llorens (2015) desarrolló una investigación sobre Comprensión lectora en educación primaria: Importancia de esta sobre resultados académicos; concluyó que directamente está relacionada la comprensión lectora con los resultados académicos; los resultados presentados en la investigación guardan relación con la presente. Y para terminar a nivel internacional tenemos a Carmona (2016) desarrolló una investigación sobre Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la UNAC; en la que concluyó la existencia de relación entre ambas variables ($r > 0$); estos resultados también coinciden con la investigación presentada.

A nivel nacional también podemos mencionar a: Guillen (2012) investigó sobre: Comprensión lectora y rendimiento académico, alumnos 5°. I.E. Policial. Callao; concluyó que existe significativa relación entre comprensión lectora y rendimiento académico, alumnos de 5° cuya correlación significativa positiva obtenida fue de ($r = 0.470$); resultados que evidencian la coincidencia con la investigación presentada. Así también Chaúd (2016) investigó sobre Comprensión lectora y rendimiento escolar en comunicación, alumnos 1° secundaria, Surco; concluyó que existe relación estadísticamente significativa de Pearson 0.43 de las variables; resultados que coinciden con la investigación presentada. También Aliaga (2012) desarrollo un estudio sobre Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación, alumnos 2°. I.E. Ventanilla; concluyó que existe relación positiva entre variables, resultados que por cierto también coinciden con la investigación presentada. Por otra parte, Gómez (2011) desarrolló un estudio sobre Comprensión lectora y rendimiento escolar: Mejora de la comunicación; concluyó la existencia de relación entre variables; resultados que guardan relación con la investigación presentada. Y para terminar a nivel nacional tenemos a Alva (2012) desarrolló un estudio sobre Comprensión lectora y rendimiento académico, alumnos 2° primaria. I.E. Callao; concluyó que existe relación estadísticamente significativa ($r=0.355$) en alumnos de 2° de una I.E. del Callao; resultados que también vuelven a coincidir con la investigación presentada.

III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones:

Las conclusiones estadísticas fueron posibles gracias a la aplicación del instrumento; lo que permitió la comprobación de las hipótesis a través de Spearman (método estadístico); estas fueron:

Hay relación entre C. Literal y rendimiento escolar, en primaria. I.E San Bartolomé, Santa María, 2017; siendo esta relación de nivel moderado ($R=0.398$).

Hay relación entre C. Reorganizativa y rendimiento escolar, en primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017; siendo esta relación de nivel moderado ($R=0.395$).

Hay relación entre C. Inferencial o interpretativa y rendimiento escolar, en primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017; siendo esta relación de nivel moderado ($R=0.388$).

Hay relación entre C. Crítica y rendimiento escolar en primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017; siendo esta relación de nivel moderado ($R=0.372$).

Hay relación entre Comprensión lectora y rendimiento escolar, en primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017; siendo esta relación de nivel moderado ($R=0.480$).

Recomendaciones:

Después de haber concluido la investigación, se recomienda lo siguiente:

Al director de la I.n Bartolomé, Santa María, 2017; se le recomienda la organización de talleres para educadores, en especial a los maestros de primaria; para desarrollar programas de mejoramiento de la comprensión lectora y así obtener un mejor resultado de los alumnos de 6º en el rendimiento estudiantil de la institución.

Así mismo, se le recomienda también evaluar las competencias de los docentes de primaria relacionadas a la comprensión lectora, ya que ellos deben ser los primeros en demostrar esta habilidad adquirida dentro de su formación profesional como educadores y poder de esta manera ayudar, repotenciar y descubrir dichas habilidades en los alumnos de primaria.

Sensibilizar a los alumnos de primaria, de tal manera que puedan mejorar su comprensión literal, reorganizativa, inferencial y crítica durante el proceso de formación en la lectura, esto podría hacerse efectivo mediante la implementación de talleres en la lectura, estableciendo horarios fuera de las horas de clase a manera de reforzamiento, dependiendo de la disponibilidad de las aulas; por lo menos 2 veces por semana.

Y por último, se recomienda a todas aquellas personas que están interesadas en investigar sobre comprensión lectora y rendimiento escolar, a seguir abordando sobre el tema en mención, ya que aún falta conocer y descubrir respecto a la aplicación y formas de medición de estas variables en los colegios nacionales; pudiéndose realizar las comparaciones respectivas con otros centros educativos a nivel nacional, con la finalidad de proponer mejoras y establecer mecanismos de implementación en nuestros centros educativos y en un futuro poder ser aplicadas a nivel nacional.

IV. AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad San Pedro por darme la oportunidad de estudiar mi maestría en educación.

A mi asesora Dra. Geraldina Rebeca, Parihuaman Quinde por brindarme su dedicación, las orientaciones y recomendaciones necesarias, para lograr culminar la elaboración de mi tesis.

A mis jurados, quienes me apoyaron con sus conocimientos en las observaciones para culminar la tesis

Finalmente agradezco a la Institución Educativa San Bartolomé, Santa María, por cederme el permiso para poder aplicar el cuestionario a los alumnos del 6° de primaria quienes colaboraron en el llenado de las encuestas que me permitieron responder a los objetivos planteados.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Álvarez Pincay, L. (2013). *Comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento escolar en estudiantes de 3° y 4° básico. Matovelle; provincia Pichincha.* (Tesis Ciencias de Educación). Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.
- Alva Castillo, G. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en alumnos de 2° primaria de una Institución Educativa del Callao.* (Tesis Maestría en Educación). Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.
- Aliaga Jiménez, L. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación, alumnos 2° de una institución educativa de Ventanilla.* (Tesis Maestría en Educación). Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.
- Basanta, R. A. (2010). *La lectura.* Madrid. España: CSIC Catarata.
- Beneyto, S. S. (2015). *Entorno familiar y rendimiento académico.* (1° ed.). Alicante. España: Área de Innovación y Desarrollo, S. L.
- Bran de Laureano, L. (2010). *Comprensión lectora en estudiantes de 6° de primaria, según género y tipo de Institución Educativa: Ventanilla.* (Tesis Maestría en Educación). Universidad San Ignacio De Loyola. Perú.
- Camargo I. (2015). *Mejoramiento de la comprensión lectora: Ejercitación de tres técnicas integradas en alumnos de educación primaria.* Recuperado de http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a15n2/15_02_Camargo.pdf
- Carmona Becerra, S. (2016). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes universitarios.* (Tesis Maestría en Educación). Universidad Montemoleros. México.
- Castejón, J. L. (2014). *Aprendizaje y rendimiento académico.* Alicante. España: Club Universitario.
- Chaúd Costa, S. (2016). *Comprensión lectora y rendimiento escolar en comunicación, alumnos 1° secundaria en una institución educativa estatal y no estatal. Surco.* (Tesis Maestría en Educación). Universidad Ricardo Palma. Perú.
- De la Rica, S., García, J., Gonzales, A., Hidalgo, M., Robles, J., Serrano, L. y Soles, A. (2012). *Educación y desarrollo: Pisa 2009. Sistema educativo español.* (1° ed.). España: Martin Impresores, S. L.
- Fernández, M. R. (2016). *Neuropsicología aplicada a la educación: Implicación de las funciones ejecutivas en el desarrollo Lectoescritor.* (1° ed.). Programa de intervención. Alicante. España: Área de Innovación y Desarrollo, S. L.
- Gispert, D., y Ribas, L. (2010). *Alumnado con dificultades en el aprendizaje de lectura.* (1° ed.). Barcelona. España: GRAO, de IRIE, S. L.
- Gómez Palomino, J. (2011). *Comprensión lectora y rendimiento escolar: Para mejorar la comunicación: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo,* 2() 27-36. Recuperado de [http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449845038003.](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449845038003)

- Guillen Salazar, J. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación, alumnos 5º primaria de una institución educativa Policial del Callao*. (Tesis Maestría en Educación). Universidad San Ignacio de Loyola. Perú.
- Hernández, R.; Fernández, C.; y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6º Ed). México: Mc. Graw Hill.
- Jornet, J. M., Sánchez, D. P., y Perales, M. J. (2014). *Evaluación del impacto y relevancia de educación en la Sociedad*. Valencia. España: Maite Simón.
- Lainfiesta Stricker, M (2006). *Relación de comprensión de lectura y rendimiento académico en alumnos 1º Básico*. (Tesis Maestría en Educación). Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala.
- Lamas, H. (2015). *Sobre el rendimiento escolar: Propósitos y representaciones*. Lima. Perú: Universidad San Ignacio de Loyola, Vicerrectorado I y D.
- Llorens Esteve, R (2015). *Comprensión lectora en educación primaria: Importancia e influencia en resultados académicos*. (Tesis Maestría en Educación Primaria). U. Internacional de la Rioja, España.
- Currículo Nacional Educación Básica. MINEDU (2016). Disponible en: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- Navarro Martínez, V. y Salavarría Castro, M. (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes 4º básico. Escuela “Antonio José de Sucre”*. San Jacinto de Yaguachi. (Tesis en Ciencias de Educación). Universidad Estatal de Milagro. Ecuador.
- Navarro, M. A., y Lladó, D. M. (2014). *La gestión escolar: Una aproximación al estudio*. EE. UU de América: Palibrio LLC.
- Rioseco R. y Navarro C. (2003). *Tres estrategias para desarrollar y ejercitar lectura comprensiva: Un enfoque psicolingüístico*. Universidad católica de Chile. Recuperado de http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a6n3/06_03_Izquierdo.pdf
- Valencia, C. J., Aparicio, S. J., Chamorro, M. D., López, S. L., Celia, C. G., López, R. S. y Samper, V. M. (2013). *Habilidades cognitivas y socioemocionales: En estudiantes de media vocacional y formación técnica en el Atlántico*. Barranquilla. Colombia: Universidad del Norte.
- Vargas, E. V. (2011). *Literatura y comprensión lectora en Educación Básica*. Estados Unidos de América: Palibrio.

ANEXOS

1. Matriz de Consistencia Interna

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES
<p>Problema general: ¿Hay relación entre Comprensión lectora y rendimiento escolar, en primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ¿Hay relación entre C. Literal y rendimiento escolar, en primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017? 2) ¿Hay relación entre C. Reorganizativa y rendimiento escolar, en primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017? 3) ¿Hay relación entre C. Inferencial o interpretativa y rendimiento escolar, en primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017? 4) ¿Hay relación entre C. Crítica y rendimiento escolar, en primaria. I. San Bartolomé, Santa María, 2017? 	<p>Objetivo general: Establecer la relación entre Comprensión lectora y rendimiento escolar, en primaria. I.San Bartolomé, Santa María, 2017.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Establecer la relación entre C. Literal y rendimiento escolar, en primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017. 2) Establecer la relación entre C. Reorganizativa y rendimiento escolar, en primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017. 3) Establecer la relación entre C. Inferencial o interpretativa y rendimiento escolar, en primaria. I.E.San Bartolomé, Santa María, 2017. 4) Establecer la relación entre C. Crítica y rendimiento escolar, en primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017. 	<p>Hipótesis general: Hay relación entre Comprensión lectora y rendimiento escolar, alumnos 6° primaria. I.E.E. San Bartolomé, Santa María, 2017.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Hay relación entre C. Literal y rendimiento escolar, en primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017. 2) Hay relación entre C. Reorganizativa y rendimiento escolar, en primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017. 3) Hay relación entre C. Inferencial o interpretativa y rendimiento escolar, en primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017. 4) Hay relación entre C. Crítica y rendimiento escolar, en primaria. I.E. San Bartolomé, Santa María, 2017. 	<p>V. I. COMPRENSION LECTORA</p>
			<p>V. D. RENDIMIENTO ESCOLAR</p>

2. Matriz de Consistencia Metodológica

VARIABLES	TIPO; DISEÑO DE INVESTIGACION	POBLACION	INSTRUMENTOS	CRITERIOS: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD
<p>V. I. COMPRENSION LECTORA</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACION: La presente investigación está dentro del tipo de investigación correlacional, establecida por los autores antes mencionados, el propósito es establecer la relación entre comprensión lectora y rendimiento escolar en primaria. I.E San Bartolomé, Santa María, 2017.</p>	<p>POBLACION: Para la presente investigación se tomaron los 2 salones de 6° A y B de primaria I.E.San Bartolomé, Santa María, 2017, las cuales tuvieron una población de 30 alumnos, los mismos que fueron sometidos al instrumento de evaluación de Comprensión lectora.</p>	<p>PARA MEDIR LA COMPRENSION LECTORA: Se elaboró un Cuestionario sobre comprensión lectora, el cual está comprendido por 18 ítems distribuidos en 4 dimensiones: Comprensión literal, Comprensión inferencial o interpretativa, Comprensión reorganizativa y Comprensión crítica.</p>	<p>PARA LA VALIDACION DEL INSTRUMENTO: Se realizó mediante la técnica de juicio de expertos, considerando la opinión de cuatro expertos.</p>
<p>V. D. RENDIMIENTO ESCOLAR</p>	<p>DISEÑO DE INVESTIGACION: La presente investigación se encuentra establecida dentro del diseño de investigación no experimental, transeccional o transversal establecida por los autores ya mencionados, debido a que no se manipularon las variables de estudio y los datos se recogieron en un solo momento únicamente.</p>		<p>EN LA MEDICION DEL RENDIMIENTO ESCOLAR: Se utilizaron los registros de calificaciones finales de los alumnos de primaria. I.E San Bartolomé, Santa María, 2017.</p>	<p>PARA ESTABLECER LA CONFIABILIDAD: Se realizó la medición a través del alfa de Cronbach, la misma que alcanzó el 75% de Confiabilidad; por lo que se considera un cuestionario válido y muy aceptable.</p>

3. CUESTIONARIO SOBRE COMPRESION LECTORA

Estimado Docente, el cuestionario que se le presenta a continuación, es parte de una investigación teniendo por finalidad la obtención de información sobre las dimensiones de Comprensión lectora. Su opinión es de gran importancia para la presente investigación y serán tomadas exclusivamente de manera estadística.

Instrucción:

De acuerdo con la escala que aparece abajo, califique cada uno de los 18 enunciados según el grado de precisión que describa el alumno. Marque del 1 al 3 al costado de cada afirmación.

Alto	Medio	Bajo
1	2	3

Ítem	Característica	1	2	3
Comprensión literal				
1	El alumno reconoce los detalles de la lectura, de forma:			
2	El alumno reconoce las ideas principales del texto, de forma:			
3	El alumno reconoce la secuencia de la lectura, de forma:			
4	El alumno reconoce y hace comparaciones de textos, de forma:			
5	El alumno reconoce la causa y efecto de la relación del texto, de forma:			
Comprensión reorganizativa				
6	El alumno clasifica el texto, de forma:			
7	El alumno esquematiza el texto, de forma:			
8	El alumno realiza un resumen, de forma:			
9	El alumno realiza una síntesis, de forma:			
Comprensión inferencial o interpretativa				
10	El alumno deduce las ideas principales del texto, de forma:			
11	El alumno deduce la secuencia en el texto, de forma:			
12	El alumno deduce y hace comparaciones del texto, de forma:			
13	El alumno deduce las relaciones de causa y efecto, de forma:			

14 El alumno deduce los rasgos de carácter textual, de forma:

15 El alumno predice los resultados, de forma:

Comprensión crítica

16 El alumno emite juicios de realidad o fantasía, de forma:

17 El alumno muestra juicios de valor, convivencia y aceptación;
de forma:

18 El alumno emite un juicio sobre los hechos u opiniones, de
forma:

Gracias por su colaboración...

4. Validación del instrumento mediante Juicio de Expertos

Primer Experto

Validación del Instrumento

Tesis:

Comprensión Lectora y Rendimiento Escolar en alumnos del 6° de Primaria I.E.E. N° 20374 San Bartolomé, distrito Santa María, 2017

Señor Investigador, le solicitamos validar el cuestionario referente al tema antes mencionado que se describe en la matriz de consistencia que adjunto; según los criterios a continuación:

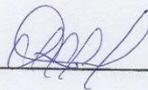
Responder de 1 al 5 según corresponda con respecto al tema de investigación:

1=Muy Malo 2=Malo 3=Regular 4=Bueno 5=Muy Bueno

Ítem	Criterios	Validación				
		1	2	3	4	5
1	¿El cuestionario tiene buena relación con el problema?				X	
2	¿El cuestionario facilita la comprensión de los encuestados?				X	
3	¿El número de preguntas de la encuesta es adecuado?				X	
4	¿La formulación de las preguntas del cuestionario es la correcta?				X	
5	¿El diseño del cuestionario facilitará el análisis y su procesamiento de datos?			X		
6	¿Todos los ítem del cuestionario están bien formulados?				X	
7	¿Agregaría algún ítem?				X	
8	¿El diseño del instrumento será accesible a tomar la muestra?				X	
9	¿La redacción de las preguntas es clara y sencilla?				X	
10	¿Existe coherencia interna entre las preguntas del instrumento?	X				

Nombre: Dr. Johnny Gregorio Cipriano Bautista

Firma : _____



Agradecemos su tiempo prestado.

Segundo Experto

Validación del Instrumento

Tesis:

Comprensión Lectora y Rendimiento Escolar en alumnos del 6° de Primaria I.E.E. N° 20374 San Bartolomé, distrito Santa María, 2017

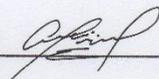
Señor Investigador, le solicitamos validar el cuestionario referente al tema antes mencionado que se describe en la matriz de consistencia que adjunto; según los criterios a continuación:

Responder de 1 al 5 según corresponda con respecto al tema de investigación:

1=Muy Malo 2=Malo 3=Regular 4=Bueno 5=Muy Bueno

Ítem	Criterios	Validación				
		1	2	3	4	5
1	¿El cuestionario tiene buena relación con el problema?					X
2	¿El cuestionario facilita la comprensión de los encuestados?				X	
3	¿El número de preguntas de la encuesta es adecuado?				X	
4	¿La formulación de las preguntas del cuestionario es la correcta?				X	
5	¿El diseño del cuestionario facilitará el análisis y su procesamiento de datos?				X	
6	¿Todos los ítem del cuestionario están bien formulados?				X	
7	¿Agregaría algún ítem?					X
8	¿El diseño del instrumento será accesible a tomar la muestra?				X	
9	¿La redacción de las preguntas es clara y sencilla?				X	
10	¿Existe coherencia interna entre las preguntas del instrumento?			X		

Nombre: MO. JEANPIERRE ALFREDO AGÜERO FLORES

Firma : 

Agradecemos su tiempo prestado.

Tercer Experto

Validación del Instrumento

Tesis:

Comprensión Lectora y Rendimiento Escolar en alumnos del 6° de Primaria I.E.E. N° 20374 San Bartolomé, distrito Santa María, 2017

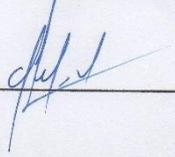
Señor Investigador, le solicitamos validar el cuestionario referente al tema antes mencionado que se describe en la matriz de consistencia que adjunto; según los criterios a continuación:

Responder de 1 al 5 según corresponda con respecto al tema de investigación:

1=Muy Malo 2=Malo 3=Regular 4=Bueno 5=Muy Bueno

Ítem	Criterios	Validación				
		1	2	3	4	5
1	¿El cuestionario tiene buena relación con el problema?				X	
2	¿El cuestionario facilita la comprensión de los encuestados?			X		
3	¿El número de preguntas de la encuesta es adecuado?				X	
4	¿La formulación de las preguntas del cuestionario es la correcta?			X		
5	¿El diseño del cuestionario facilitará el análisis y su procesamiento de datos?				X	
6	¿Todos los ítem del cuestionario están bien formulados?				X	
7	¿Agregaría algún ítem?				X	
8	¿El diseño del instrumento será accesible a tomar la muestra?			X		
9	¿La redacción de las preguntas es clara y sencilla?				X	
10	¿Existe coherencia interna entre las preguntas del instrumento?	X				

Nombre: DI. CESAR AHUMADA ABANTO

Firma : 

Agradecemos su tiempo prestado.

Cuarto Experto

Validación del Instrumento

Tesis:

Comprensión Lectora y Rendimiento Escolar en alumnos del 6° de Primaria I.E.E. N° 20374 San Bartolomé, distrito Santa María, 2017

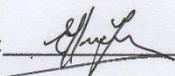
Señor Investigador, le solicitamos validar el cuestionario referente al tema antes mencionado que se describe en la matriz de consistencia que adjunto; según los criterios a continuación:

Responder de 1 al 5 según corresponda con respecto al tema de investigación:

1=Muy Malo 2=Malo 3=Regular 4=Bueno 5=Muy Bueno

Ítem	Criterios	Validación				
		1	2	3	4	5
1	¿El cuestionario tiene buena relación con el problema?				X	
2	¿El cuestionario facilita la comprensión de los encuestados?				X	
3	¿El número de preguntas de la encuesta es adecuado?				X	
4	¿La formulación de las preguntas del cuestionario es la correcta?				X	
5	¿El diseño del cuestionario facilitará el análisis y su procesamiento de datos?			X		
6	¿Todos los ítem del cuestionario están bien formulados?			X		
7	¿Agregaría algún ítem?					X
8	¿El diseño del instrumento será accesible a tomar la muestra?					X
9	¿La redacción de las preguntas es clara y sencilla?				X	
10	¿Existe coherencia interna entre las preguntas del instrumento?	X				

Nombre: Ma. Edith Mery Luz Claros Guerrero

Firma: 

Agradecemos su tiempo prestado.

5. Validación del instrumento (Resumen)

Validación del Cuestionario de Comprensión Lectora

Responder de 1 al 5 según corresponda con respecto al tema de investigación:

1=M. Malo 2=Malo 3=Regular 4=Bueno 5=M. Bueno

Ítem	Criterios	experto				total	t ²
		1	2	3	4		
1	¿El cuestionario tiene buena relación con el problema?	4	5	4	4	17	289
2	¿El cuestionario facilita la comprensión de los encuestados?	4	4	4	3	15	225
3	¿El número de preguntas de la encuesta es adecuado?	4	4	4	4	16	256
4	¿La formulación de las preguntas del cuestionario es la correcta?	4	4	4	3	15	225
5	¿El diseño del cuestionario facilitará el análisis y su procesamiento de datos?	3	4	3	4	14	196
6	¿Todos los ítems del cuestionario están bien formulados?	3	4	4	4	15	225
7	¿Agregaría algún ítem?	5	5	4	4	18	324
8	¿El diseño del instrumento será accesible a tomar la muestra?	5	4	4	3	16	256
9	¿La redacción de las preguntas es clara y sencilla?	4	4	4	4	16	256
10	¿Existe coherencia interna entre las preguntas del instrumento?	1	3	1	1	6	36
Total		37	41	36	34	148	2288
media		3,70	4,10	3,60	3,40	14,8	
varianza		1,34	0,32	0,93	0,93	10,84	
		3,53					

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left| 1 - \frac{\sum \hat{S}_i^2}{\hat{S}^2} \right|$$

$$\alpha = \frac{10}{10-1} \left| 1 - \frac{3.53}{10.84} \right| = \frac{10}{9} * 0.67 = 0.75$$

Con el alfa de Cronbach se indica que el Cuestionario tiene un 75% de validez.

6. Confiabilidad del instrumento

El Alfa de Cronbach fue 0.764 considerado como alto valor, hay evidencia suficiente, se concluyen como resultados altamente confiables: 30 observaciones y 6 elementos (2 variables: Comprensión lectora, rendimiento académico y 4 dimensiones).

Tabla 12: Tratamiento de casos (resumen).

		N	%
Casos	Válidos	30	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Exclusión de variables del tratamiento.

Tabla 13: Fiabilidad

A. Cronbach	N. Elementos
,764	6