

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**El intelecto emocional de docentes y estudiantes y su
relación con el proceso enseñanza aprendizaje, Universidad
Continental, Lima 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E
INVESTIGACION PEDAGOGICA**

Autora

Pinto Medina, Verónica Milagros

Asesor

Berrospi Espinoza, Hernán

Código Orcid-Asesor

0000-0002-7030-1920

Chimbote - Perú

2021

1. PALABRAS CLAVE

Tema El intelecto emocional /proceso enseñanza aprendizaje

Especialidad Educación Superior

KEYWORDS

The emotional intellect / teaching-learning process Topic

Specialty Higher Education

Línea de Investigación

Área	Disciplina	Línea de Investigación
Ciencias Sociales	Educación General	Didáctica para el proceso de enseñanza y aprendizaje

2. TITULO

“El intelecto emocional de docentes y estudiantes y su relación con el proceso enseñanza aprendizaje, Universidad Continental, Lima 2019.”

TITLE

“The emotional intellect of teachers and students and its relationship with the teaching-learning process, Universidad Continental, Lima 2019.”

RESUMEN

Esta investigación analiza la relación entre la inteligencia emocional y la diligencia en el proceso de enseñanza. Desde la perspectiva de que las personas no solo tienen habilidades lingüísticas y matemáticas, sino que también desarrollan habilidades interpersonales e interpersonales (también llamadas inteligencia emocional), este tipo de humanidad existe en todas nuestras acciones. También insistimos en que la enseñanza sea objeto de métodos de enseñanza. El proceso tiene tres vertientes: administrativa, técnica y social donde se evidencia la naturaleza humana de las personas fundamentales involucradas en su diseño y ejecución. En otras palabras, ponga en práctica los pensamientos y sentimientos de profesores y alumnos. En definitiva, creemos que la diligencia del proceso educativo escolar tiene una relación muy importante con la inteligencia emocional de sus agentes.

ABSTRAC

This research analyzes the relationship between emotional intelligence and diligence in the teaching process. From the perspective that people not only have language and math skills, but also develop interpersonal and interpersonal skills (also called emotional intelligence), this kind of humanity exists in all of our actions. We also insist that teaching be the subject of teaching methods. The process has three aspects: administrative, technical and social where the human nature of the fundamental people involved in its design and execution is evident. In other words, put the thoughts and feelings of teachers and students into practice. In short, we believe that the diligence of the school educational process has a very important relationship with the emotional intelligence of its agents.

INDICE

1. Palabras calves: en español e inglés – Línea de investigación	ii
2. Titulo de investigación.....	ii
3. Resumen.....	iii
4. Abstract	iv
Índice	v
5. Introducción	13
1.-Planteamiento del problema:	23
2. Descripción del problema:	16
3. Justificación:	17
4. Enunciado del problema	17
5. Objetivos:.....	17
6. Importancia	17
7.-Hipótesis:.....	18

CAPITULO I

MARCO DE ANTECEDENTES

1.1 Antecedentes de la investigación	19
1.1.1. -Neurociencia y educación:	19
1.1.2. Intelecto emocional:.....	19
1.1.3. ¿Cuál es el propósito de las emociones?.....	20
1.1.4 ¿Tenemos dos mentes?	21
1.1.5. ¿Existe armonía entre emoción y pensamiento?.....	23
1.1.6. El valor de la Intelecto emocional en el liderazgo y las organizaciones.	23

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Bases Teóricas – Científicas.....	24
2.1.1.-Los cuatro pilares de la Intelecto emocional.	30
2.1.3.-Diligencia del proceso enseñanza-aprendizaje:.....	33
2.1.4.-Dimensiones del proceso enseñanza-aprendizaje:.....	33
2.1.5.-Funciones de la dimensión administrativa:	34
2.1.6.-Dimensión tecnológica:	35
2.1.7.-Dimensión socio humana:	36

2.1.8.-Definición de términos:	36
--------------------------------------	----

CAPITULO III

DISEÑO DE LA INVESTIGACION

3.1. Tipo de Investigación	42
3.2. Diseño de la Investigación	42
3.3.- Recuerdo de las variables y las definiciones operacionales:	42
3.4. Población y muestra	46
3.5. Métodos de investigación	49
3.6.-Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	49
3.7 Técnicas de procesamiento estadístico de la información	49

CAPITULO IV

ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación obtención de los resultados	52
4.1.1.-Resultados de coeficiente emocional de docentes y estudiantes.	52
Conclusiones	78
Sugerencias	79
Referencias Bibliográficas	80

Anexos	86
--------------	----

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N 01.....	53
Resultados de coeficiente emocional: salud general, de docentes y alumnos	
CUADRO N 02.....	55
Resultados de coeficiente emocional: calidad de vida, de docentes y	
CUADRO N 03.....	57
Resultados de coeficiente emocional: calidad de vida, de docentes y alumnos	
CUADRO N 04.....	59
Resultados de coeficiente emocional: óptimo rendimiento, de docentes y alumnos	
CUADRO N 05.....	61
Diligencia del proceso enseñanza-aprendizaje, según los estudiantes.	
CUADRO N° 06.	63
Comparación de resultados de cociente emocional de docentes y estudiantes.	
CUADRO N° 07	64
Dimensiones de la Diligencia del proceso enseñanza-aprendizaje.	
CUADRO N 8.....	65
Relación entre cociente emocional: salud general de docentes y la Diligencia del proceso E-A	
CUADRO N 9.....	67

Relación entre cociente emocional: calidad de vida de docentes y la Diligencia del proceso e-a	
CUADRO N 10.....	68
Relación entre cociente emocional: cociente de relaciones de docentes y la Diligencia del proceso E-A	
CUADRO N 11.....	69
Relación entre cociente emocional: óptimo rendimiento de docentes y la Diligencia del proceso E-A	
CUADRO N 12.....	70
Relación entre cociente emocional: salud general de estudiantes y la Diligencia del proceso E-A	
CUADRO N 13.....	72
Relación entre cociente emocional: calidad de vida de estudiantes y la Diligencia del proceso E-A	
CUADRO N 14.....	74
Relación entre cociente emocional: cociente de relaciones de estudiantes y la Diligencia del proceso E-A	
CUADRO N 15.....	76
Relación entre cociente emocional: óptimo rendimiento de estudiantes y la Diligencia del proceso E-A.	

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1	87
CUADRO DE COCIENTE EMOCIONAL	
ANEXO N° 2	116
ENCUESTA A DOCENTES	
ANEXO N° 3	123
ENCUESTA A ESTUDIANTES	

INTRODUCCION

La gente cree firmemente que el objetivo del desarrollo humano es que todas las riquezas y expresiones humanas en el campo de la educación anterior se empleen y se realicen plenamente y contribuyan al desarrollo. De modo que la investigación es un sistema y el sistema está a la vanguardia. Educación más alta. En este nivel, los profesionales están capacitados para resolver problemas relacionados con sus objetivos profesionales y utilizarlos como aporte al desarrollo social. Esta tarea educativa, también conocida como proceso de enseñanza-aprendizaje, involucra tanto al cuerpo físico como a la mente. En este proceso, se crea un ambiente en el que el comportamiento del individuo, el comportamiento de expresión individual y la ecología del mundo psicológico se ven amenazados.

Con eso en mente, esta investigación tiene como objetivo combinar la inteligencia emocional de docentes y estudiantes con la diligencia del proceso de enseñanza, ya que la naturaleza sistémica del proceso incluye los conocimientos, habilidades y actitudes que se manifiestan en la enseñanza, el desarrollo y la educación; Por tanto, este es un ejemplo de participación humana en su conjunto.

Para conseguir el propósito determinado, el orden de la investigación incluye las subsiguientes partes:

CAPÍTULO I.- Esta conformado por el marco de antecedentes de la investigación.

CAPÍTULO II.- Contiene el marco teórico donde ofrecemos toda la parte teórica que contiene el tema. Involucra variables de investigación, y los subsiguientes temas básicos: neurociencia y educación, inteligencia emocional y diligencia en el transcurso de enseñanza; de igual forma, se especifican términos básicos en los niveles de composición o semántica y operacional, y se presentan hipótesis y metas relacionadas.

CAPÍTULO III.- El lugar que refleja el método utilizado especifica el tipo y nivel de investigación, las variables de investigación, el diseño de la investigación, las muestras de población y de investigación, las técnicas y herramientas de recopilación de información y los métodos estadísticos. Utilizado para procesamiento de datos.

CAPÍTULO IV.- En este punto obtenemos el resultado del trabajo de investigación realizado, el cual permite plantear una matriz relacionada con el cociente emocional y la dimensión diligente del proceso de enseñanza. Así como conclusiones de investigación y utilidad social.

Cabe señalar la naturaleza incompleta, completa y cuestionable de esta investigación, pero para quienes están capacitados en el aula, dedicados al trabajo profesional y todos los asistentes al Congreso, seguimos creyendo firmemente en la contribución y la practicidad de su investigación. Una pregunta, una oportunidad para vestir ropa de trabajo.

Para finalizar, las conclusiones y sugerencias.

En tal sentido ponemos en vuestras manos este modesto trabajo, en espera de sus sugerencias para mejorarlo.

1.-Planteamiento del problema:

Área de estudio-ubicación.

Universidad Continental

Tratamientos a evaluar:

*La Intelecto emocional, sus características y habilidades.

proceso de Enseñanza-Aprendizaje, sus dimensiones y características.

Síntomas: Presenciamos hace unos días a la exposición patética de conductas que revelan una necesidad de valores y principios, de quienes dirigen y establecen en el país, inclusive varios de estos intérpretes ya estuvieron en salas de la universidad, o diciéndose de otra manera, el instituto y la procesión no transitaron por ellos.

La pregunta que surge es si la educación superior debería solo difundir conocimientos o debería también ser responsable de formar la dimensión emocional de las personas. Desde un punto de vista general, las universidades solo orientan y no participan en la dirección del proceso de enseñanza y aprendizaje, es decir, la formación de la existencia intelectual y emocional de docentes y estudiantes.

En este marco, en las prácticas educativas realizadas, se estima o se verifica, las siguientes expresiones:

- ❖ Cualidades opresoras de pedagógicos hacia alumnos.
- ❖ Indolencia de los alumnos ante el progreso de las materias.
- ❖ Alumnos que irrespetan a sus educadores.
- ❖ Educadores que no se comunican con sus estudiantes.
- ❖ El proceso de enseñanza es basado en metodologías frontales, puramente formativas.
- ❖ Falta de tolerancia ante las opiniones e ideas de los demás.
- ❖ Desidia ante a los problemas socio pedagógicos.
- ❖ Abandono de responsabilidad , para aprender y solucionar las dificultades de Institución.

- ❖ Las evaluaciones deben ser concentradas en aspectos intelectuales, sin llegar a tener atención en el progreso emocional de las personas.

2. Descripción del problema:

En el argumento explicado, no pretendemos estudiar el rendimiento académico o el nivel de conocimientos de docentes y estudiantes, sino desviarse de los planes o paradigmas tradicionales. En cambio, usamos los siguientes términos para formular objetos de investigación:

3. Justificación:

En el caso dado que un trabajo de investigación no contribuya aunque sea básico, simple o moderado, no creará las condiciones básicas para su aceptación o implementación, no valdrá la pena.

En este sentido, el propósito principal de nuestra investigación designada es determinar la relación entre inteligencia emocional y diligencia en el proceso de enseñanza. Creemos que la motivación para lograr estos objetivos es teórica y práctica.

En cuanto a la práctica, es obvio que en todas las prácticas sociales y humanas existen emociones y patrones de comportamiento de las personas: tolerancia e intolerancia, pesimismo y optimismo, reacción e iniciativa, violencia y negatividad, empatía y no empatía, etc. Constituyen una manifestación permanente en la vida cotidiana de la familia, la escuela, la empresa y el trabajo.

Se puede observar que esta investigación se realiza dentro del objetivo cognitivo de la ciencia, pues su investigación se centra en la explicación teórica de la dirección del proceso de enseñanza. No deja de tener un significado práctico en el sentido de realizar prácticas humanas como la formación.

4. Enunciado del problema

¿Cuál es la correspondencia entre Capacidad emocional de pedagógicos y alumnos y el proceso enseñanza –aprendizaje, de los alumnos de la Universidad Continental – Lima 2019?

5. Objetivos:

-Objetivo general:

Establecer la correlación entre Capacidad emocional y el proceso enseñanza-aprendizaje, en los estudiantes de la Universidad Continental.

-Objetivos específicos:

*Establecer las particularidades de la Capacidad emocional de pedagógicos y alumnos, a través de al, concentración del test.

*Requerir las particularidades de las extensiones de la Diligencia del proceso instrucción enseñanza, a través de la investigación a docentes y estudiantes.

*Determinar la relación entre Capacidad emocional y la Diligencia del proceso de instrucción –aprendizaje, relacionando los resultados del test con los de la encuesta.

6. Importancia

Es transcendental comprender la utilidad del Capacidad emocional para un buen desarrollo en la enseñanza aprendizaje tanto de los pedagógicos como de los estudiantes.

7.-Hipótesis:

Coexiste compensación entre Capacidad emocional de pedagógicos y alumnos y el transcurso enseñanza-aprendizaje, de la Universidad Continental, 2019.

CAPITULO I

MARCO DE ANTECEDENTES

1.1 Antecedentes de la investigación

1.1.1. -Neurociencia y educación:

Neurociencia es el método, encargado de estudiar la parte interdisciplinaria del cerebro humano, reconociendo una mayor agudeza de la correlación entre el funcionamiento del cerebro y la conducta. En relación mostramos tres formas hipotéticas que exponen el desempeño cerebral:

1.1.2. Intelecto emocional:

GOLEMAN D. (1996), Señalar este argumento se refiere a que el coeficiente intelectual es un factor genético que no se puede cambiar a través de la experiencia de vida y nuestro destino está determinado por estos talentos, este hecho ignora cuestiones centrales como las siguientes:

- ¿Qué se puede modificar para que nuestros descendientes y estudiantes, posean excelente destino en la vida?
- ¿Cuáles componentes ingresan en juego, cuando personas con un alto cociente intelectual tienen problemas y las que conservan un cociente intelectual modesto se desempeñan extraordinariamente?

Creemos que la diferencia radica en el conjunto de habilidades llamado competencia emocional, que incluye el autocontrol, el entusiasmo, la perseverancia y la auto motivación.

1.1.3. ¿Cuál es el propósito de las emociones?

GOLEMAN D. (1996), Señala que la exploración del cerebro por parte de los investigadores con nuevos métodos nos permite descubrir los detalles

fisiológicos sobre cómo cada emoción prepara al cuerpo para diferentes reacciones, veamos:

- El miedo hace que la sangre fluya hacia los músculos esqueléticos grandes, la cara está pálida, el cuerpo se congela, el ciclo emocional del cerebro produce hormonas y el cuerpo está listo para actuar.
- En la felicidad, la actividad del centro nervioso aumenta, lo que suprime las emociones negativas y ayuda a aumentar la energía disponible y a reducir los pensamientos perturbadores.
- Los sentimientos de amor, ternura y satisfacción sexual provocarán un despertar parasimpático, que es una serie de reacciones de todo el organismo, resultando en un estado de calma.
- Una función importante del duelo es ayudarlo a adaptarse a pérdidas importantes, producirá pérdida de energía y entusiasmo.

Debe especificarse que estas tendencias de acción biológica están moldeadas por nuestra experiencia y la cultura a la que pertenecemos.

1.1.4 ¿Tenemos dos mentes?

Cuando solemos decir: "Ya no pienso en ella ... realmente no me importa", y como decimos que nuestros ojos se llenan de lágrimas, es obvio que estamos viendo un acto de la mente racional y otro de la afrontar el espíritu emocional; En el verdadero sentido de la palabra, tenemos dos cabezas, una que piensa y otra que siente.

COOPER R. (1998), indica que estas dos formas de conocimiento que interactúan forman nuestra vida espiritual. La mente racional es el tipo de comprensión que conocemos, se caracteriza por una conciencia reflexiva que puede analizar y meditar, pero a su lado hay otro sistema de conocimiento, impulsivo y poderoso, aunque a veces ilógico emocionalmente.

En su mayor parte, estas dos mentes trabajan en estrecha armonía, entrelazando sus diferentes tipos de conocimientos para guiarnos en la vida. Sin embargo, son habilidades semi-independientes y cada una refleja el funcionamiento de un circuito cerebral diferente pero interconectado.

En la memoria, la amígdala y el hipocampo trabajan de la mano; Todos almacenan y recuperan su información especial. A medida que el hipocampo recupera información, la amígdala decide si esa información tiene valor emocional.

1.1.5. ¿Existe armonía entre emoción y pensamiento?

Las conexiones entre la amígdala y la neocorteza son el centro de las luchas o acuerdos cooperativos entre el pensamiento y el sentimiento.

Este circuito explica por qué las emociones son tan importantes para el pensamiento efectivo, tanto en la toma de decisiones como simplemente en el pensamiento claro.

La complementariedad del sistema límbico y el neocorteza, la amígdala y los lóbulos frontales significa que cada uno de ellos es un socio pleno en la vida mental. Cuando estos socios interactúan positivamente, el intelecto emocional aumenta, al igual que la capacidad intelectual.

1.1.6. El valor de la Intelecto emocional en el liderazgo y las organizaciones.

Estamos acostumbrados a actuar racionalmente, a creer que el análisis, las estadísticas, la investigación intelectual, las relaciones incorpóreas y la brillantez conceptual impulsan a los individuos y las instituciones a la cima del éxito.

Todo este intelecto puro puede haber generado competencia y algunos beneficios; pero no sin costos dramáticos como: colapso de la confianza, incertidumbre, mayor distancia entre gerentes y subordinados, aislamiento en

las aulas, creatividad sofocada, conflictos, creciente desacuerdo, lealtad y disminución de la responsabilidad.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Bases Teóricas - Científicas

a.-Teoría de la dominancia cerebral(BIOHEMISFÉRICA, DE ROGER SPERRY: 1973):

Se han presentado los primeros hallazgos sobre la especialización de los hemisferios cerebrales se deben al médico francés PAUL BROCA y al neurofisiólogo alemán CARL WERNICKE. Broca observó que las lesiones en una determinada zona de la parte izquierda del cerebro producían trastornos del habla, mientras que no ocurría lo mismo, con lesiones en el hemisferio derecho. Wernicke, descubrió nuevamente que el lenguaje solo se vio afectado por una lesión en el hemisferio izquierdo.

B.-Teoría del cerebro triuno(maclean:1978):

Muestra forma de ver cómo funciona el cerebro humano. Esta teoría se ha desarrollado a partir de estudios fisiológicos realizados con animales. MACLEAN considera que el cerebro humano está formado por tres cerebros integrados en uno: el reptil, el sistema límbico y el neocórtex.

b.1.-El cerebro reptiliano (controla la vida instintiva):

Desarrollado por los GANGLIOS BASALES, el TALLO CEREBRAL y el SISTEMA RETICULAR; es el responsable de la conducta automática o programada, referida a la preservación de la especie y a los cambios fisiológicos necesarios para la sobrevivencia.

Este cerebro es incapaz de pensar o sentir, su función es actuar. Desde un punto de vista evolutivo, es el más primario y está estrechamente relacionado con la piel y los poros. Esta área del cerebro controla las necesidades básicas y la respuesta

de "lucha o huida", que se refiere a los cambios en las funciones fisiológicas asociadas con el estrés o la amenaza.

Las experiencias primarias no verbales de aceptación o rechazo se procesan en el cerebro reptil; Aquí es donde se organizan y procesan las funciones que tienen que ver con hacer y actuar. Estos incluyen: rutinas, valores, hábitos, territorialidad, espacio vital, condicionamiento, adicción, rituales, imitaciones, inhibiciones y seguridad.

b.2.-El sistema límbico (rige la vida emocional):

Su función principal es controlar la vida emocional, incluyendo: sentimiento, género, regulación endocrina, dolor, placer, etc. Se compone de: bulbo olfatorio, tálamo (placer, dolor), amígdala (nutrición, oral, protección, hostilidad), núcleo hipotalámico (cuidado de los demás), HAMPCAMPUS (memoria a largo plazo), compartimento (sexual) y PITUITARIA (Director de Sistemas Bioquímicos).

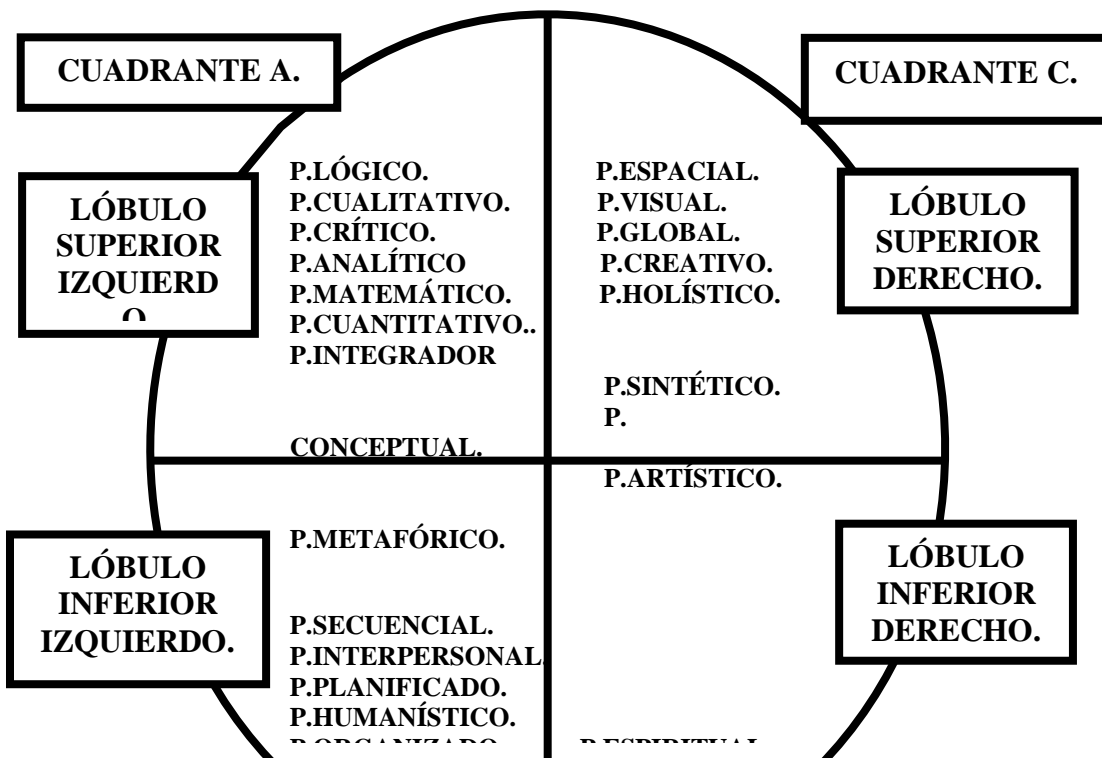
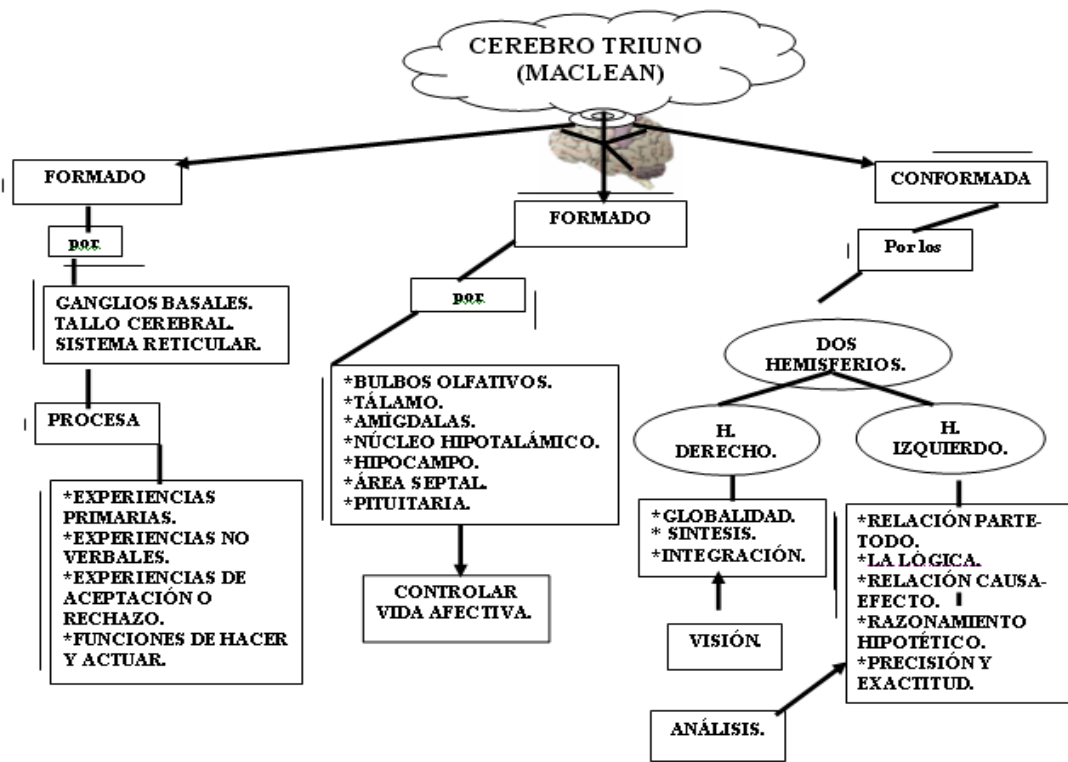
Esta área del cerebro se puede considerar como el cerebro emocional, que puede estimular el comportamiento para lograr metas..

b.3.-La neocorteza (controla la vida intelectual):

Consiste en dos hemisferios donde ocurren procesos de inteligencia superior. Es el principal foco de atención en cursos que requieren generación o solución de problemas, análisis y síntesis de información, uso de razonamiento analógico y pensamiento crítico y creativo.

Sus particularidades primordiales son:

- El enfoque, se refiere a mencionar la importancia de la globalización, la integración y la integración que juega el hemisferio derecho.
- El análisis se refiere al tratamiento del hemisferio izquierdo, enfatizando la relación parte-todo, razonamiento hipotético y precisión-exactitud.



Estas formas de pensar se han re combinado para formar cuatro nuevas formas de pensar. Echemos un vistazo:

CUADRANTES A Y B : Pensamiento realista y de sentido común.(hemisferio Izquierdo)

CUADRANTES C Y D : Pensamiento idealista y kinestésico.(hemisferio derecho)

CUADRANTES A Y D: Pensamiento pragmático o cerebral.

CUADRANTES B Y C : Pensamiento instintivo y visceral.(sistema límbico).

COOPER R. (1998), Creo que hay una manera de hacerlo mejor. La ciencia de la inteligencia emocional nos dice cómo mejorar nuestra capacidad de razonamiento y cómo hacer un mejor uso de la energía emocional, la sabiduría intuitiva y la capacidad de conectarnos con nosotros mismos y las personas que nos rodean.

Hay más cosas que suceden en la vida de las que admiten nuestras rígidas y obsoletas teorías. Tener profundidad y sabiduría; por lo tanto, lo que pensamos son nuestros compañeros anteriores y actuales que manejan números, métodos, técnicas, procedimientos y conocimientos durante sus estudios; pero ninguno de ellos ha recibido o aceptado sugerencias durante al menos treinta segundos. Estas sugerencias tratan sobre cómo construir relaciones profundas y confiables, cómo respetar y expresar valores humanos

profundamente sentidos, mantener la credibilidad e integridad y no sentirse abrumado o descarrilado por los problemas.

2.1.1.-Los cuatro pilares de la Intelecto emocional.

El estudio del Intelecto Emocional nos permite salir del campo del análisis psicológico y las teorías filosóficas y ubicarnos en el campo del conocimiento directo, estudio y aplicación.

- El primer pilar es el discernimiento emocional, que crea espacio para la eficiencia individual y la confianza de las siguientes formas: honestidad emocional, energía emocional, conciencia, retroalimentación, intuición, responsabilidad y conexión.
- El segundo pilar, la competencia emocional, forma la autenticidad, credibilidad y flexibilidad de una persona, amplía su rango de confianza y amplía la capacidad de escuchar, tratar y dar pleno juego a la insatisfacción constructiva.
- El tercer elemento, dificultad emocional, explorará varias formas de dar forma a su vida y aprovechar su potencial y metas, y respaldará esta meta con integridad, compromiso y responsabilidad.
- El cuarto elemento, la alquimia emocional, a través del cual podemos comprender nuestros instintos creativos y nuestra capacidad de fluir y competir por el futuro cuando encontramos problemas y presiones, y mejorar nuestra capacidad para percibir soluciones ocultas y nuevas oportunidades.

2.1.2.-Parámetros básicos de la Intelecto emocional.

1.-Autoconocimiento de las emociones:

También conocida como autoevaluación, esta es la clave para saber cómo evaluamos, si somos actores u observadores. En la práctica, debemos pensar

mucho para mejorar la autoevaluación y tener el coraje de explorar cómo tratamos a las personas y las cosas en la vida real.

2.-Dirigir las emociones:

Las emociones no son buenas ni malas, lo que puede producir esta característica es nuestra reacción. Los componentes de nuestras emociones son: evaluaciones cognitivas o de pensamiento, cambios psicológicos o comportamientos basados en la excitación neurológica y nuestras tendencias conductuales.

Para controlar bien la inteligencia emocional, necesitamos controlar nuestros pensamientos, guiar nuestra emoción en el tiempo y ser buenos en la resolución de problemas.

3.-Automotivación:

La estimulación involucra utilizar nuestro método emocional para catalizar todo el procedimiento y conservarlo operativo. Hay cuatro fuentes primordiales de motivación:

- ✓ Nosotros mismos (pensamiento positivo, visualización, respiración abdominal).
- ✓ Amigos, familias y colegas, realmente nuestro soporte más interesante.
- ✓ Un mentor emocional, real o ficticio.
- ✓ El propio entorno, objetos y seres motivadores.

4.-Reconocimiento de emociones en otros:

El progreso de destrezas de información efectivos y el conocimiento y evaluación de las emociones de los otros.

Las grandes tareas de este parámetro son:

- ✓ Autoapertura.-Sensibilidad a los sentimientos del otro y cuidando mucho el lenguaje corporal.

- ✓ Asertividad.-Habilidad de mantener nuestros derechos, opiniones, creencias y deseos, respetando al mismo tiempo las del otro.
- ✓ Escucha activa.-Poner énfasis en desactivar nuestro filtro de recepción, sintetizar las declaraciones del otro, usar frases de dinamización, dar noticia de que somos conscientes de los sentimientos del otro. Respecto a la crítica debemos prepararnos para convertirla en constructiva.

5.-Manejo de las relaciones:

Comprende dos ámbitos:

- ✓ El primero es el de las relaciones esporádicas.
- ✓ El segundo el de las relaciones en el tiempo.

En ambos casos, el intercambio de cortesías, información sobre hechos, pensamientos, ideas, sentimientos y deseos debe conciliarse con el grado de armonía entre los dos interlocutores.

2.1.3.-Diligencia del proceso enseñanza-aprendizaje:

ÁLVAREZ DE ZAYAS, Carlos.(1999), Indica que al estudiar el proceso de enseñanza pedagógica se apreciarán rasgos administrativos, a los que podemos llamar dimensiones, es decir, la proyección del proceso en una determinada dirección recibe rasgos específicos.

El análisis del proceso nos muestra que existen varias dimensiones o medidas generales a lo largo de su desarrollo, tales como: B .: planificación, organización, regulación y control, lo que implica que el proceso de enseñanza-aprendizaje tiene un proceso administrativo en él, es decir, que el proceso también tiene una dimensión administrativa.

2.1.5.-Funciones de la dimensión administrativa:

La administración tiene cuatro funciones básicas: planificación, organización, regulación (gestión) y control.

- La programación del desarrollo enseñanza-aprendizaje, pertenece a la precisión de los objetivos y los contenidos.
- La ordenación se conviene, con la exactitud de las maneras, medios y técnicas a emplear.
- La regla, está correspondida con la adecuada operatividad del proceso.
- La investigación pertenece al valor del grado en que, en el progreso, el transcurso se aproxima al objetivo, a la enseñanza, la alineación de los alumnos y las correcciones necesarias.

ÁLVAREZ DE ZAYAS, Carlos,(1999), Indica que el proceso de enseñanza-aprendizaje es gestionado de forma conjunta por alumnos y profesores. El docente es el que encarna los emprendimientos sociales, pero los sujetos de transformación son los estudiantes, y también es un proceso consciente y motivado, razón por la cual los estudiantes deben participar con esmero en la gestión de su educación.

Estipulamos que el proceso docente-educativo se lleve a cabo en niveles estructurales como carrera, disciplina, asignatura, temas, clases y tareas. En cada uno de ellos se manifiestan las funciones didácticas como: instruir, desarrollar y educar; así como las funciones administrativas mencionadas anteriormente.

Entonces resulta que se requiere flexibilidad y descentralización del proceso para lograr una mejor diligencia del mismo.

2.1.6.-Dimensión tecnológica:

Dentro de este trabajo se encuentra la participación activa de los estudiantes en la regulación del proceso y en su diseño: es decir; Los estudiantes deben participar en la definición del contenido y los objetivos que deben establecerse al menos hasta el nivel del tema. Entender que el nivel de participación en el proceso que el estudiante está ayudando a diseñar es mucho mayor.

2.1.7.-Dimensión socio humana:

Se desarrollan características como la comunicación, las técnicas de trabajo en grupo, el interaprendizaje, las intersubjetividades etc. en las que se manifiestan cualidades como el liderazgo, la empatía, la participación, el compromiso, etc.

El humanista en esta virtud es el tercer elemento de la tríada dialéctica (tecnología, administración cuyas funciones son: analizar, evaluar y justificar.

Si la tecnología prevalece a nivel estratégico, entonces durante la ejecución del proceso es fundamental el rol de los hombres que la ejecutan y que pueden incluso cambiar el cañón tecnológico.

SEGUNDA PARTE: DISEÑO Y RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

CAPITULO III

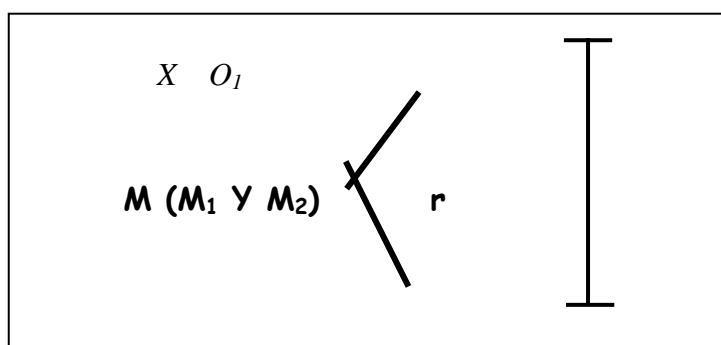
DISEÑO DE LA INVESTIGACION

3.1. Tipo de Investigación

Tipo de investigación descriptivo - correlacional:

3.2. Diseño de la Investigación

Descriptivo - correlacional:



Donde:

- ♦ X , ES LA VARIABLE ENTENDIMIENTO EMOCIONAL.
- ♦ Y , ES LA VARIABLE DILIGENCIA DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.
- ♦ r , ES LA RELACIÓN QUE SE ESTABLECE ENTRE AMBAS VARIABLES.
- ♦ O_1 , ES EL ESTUDIO DE LA INTELLECTO EMOCIONAL EN DOCENTES Y ESTUDIANTES.
- ♦ O_2 , ES EL ESTUDIO DE LA DILIGENCIA DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

- ♦ M_1 , MUESTRA DE ESTUDIANTES.
- ♦ M_2 , MUESTRA DE DOCENTES.

3.3.- Recuerdo de las variables y las definiciones operacionales:

En la medida en que se utilice una hipótesis invariada y se tenga en cuenta el criterio metodológico relacionado con las propiedades de la correlación, las variables de estudio son:

3.3.1. Variable independiente:

- Intelecto emocional de docentes y estudiantes.

3.3.2. Variable dependiente:

- Diligencia del proceso enseñanza-aprendizaje.

3.3.3. Operacionalización de las variables:

VARIABLE.	SUB-VARIABLE.	INDICADORES.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN.
(V-I)	I.-AMBIENTE GENERAL.	1.-SUCESOS DE LA VIDA. 2.-PRESIONES EN EL TRABAJO. 3.-PRESIONES PERSONALES.	
	II.-CONOCIMIENTO EMOCIONAL.	4.-CONCIENCIA EMOCIONAL DE SÍ MISMO. 5.-EXPRESIÓN EMOCIONAL. 6.-CONCIENCIA EMOCIONAL DE OTROS.	TÉCNICA DE LA ESCALA:
INTELECTO EMOCIONAL.	III.-COMPETENCIAS DE COCIENTE EMOCIONAL.	7.-INTENCIÓN. 8.-CREATIVIDAD. 9.-ELASTICIDAD. 10.-CONEXIONES INTERPERSONALES. 11.-DESCONTENTO CONSTRUCTIVO.	INSTRUMENTO:
	IV.-VALORES DE COCIENTE EMOCIONAL Y CREENCIAS.	12.-COMPASIÓN. 13.-PERSPECTIVA. 14.-INTUICIÓN. 15.-RADIO DE CONFIANZA. 16.-PODER PERSONAL. 17.-INTEGRIDAD.	CUADRO DE COCIENTE EMOCIONAL DE ROBERT K. COOPER Y AYMAN SAWAF.
	V.-RESULTADOS DE COCIENTE EMOCIONAL.	18.-SALUD GENERAL. 19.-CALIDAD DE VIDA.	

		20.-COCIENTE DE RELACIONES. 21.-ÓPTIMO RENDIMIENTO.			
VARIABLE.	SUB-VARIABLES.	INDICADORES.	ÍNDICES.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN.	
(V.D.) D	I.-DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA.	A.-PLANIFICAR.	1.-DETERMINAR OBJETIVOS. 2.-PRECISAR CONTENIDOS. 3.-PRECISAR FORMAS.	TÉCNICA DEL CUESTIONARIO: INSTRUMENTOS: *NCUESTA A DOCENTES. +ENCUESTA A ESTUDIANTES.	
DILIGENCIA DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.	I.-DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA.	B.-ORGANIZAR.	4.-PRECISAR MEDIOS. 5.-PRECISAR MÉTODOS.		
		C.-DIRIGIR.	6.-ADECUAR EL PROCESO. 7.-EJERCER LIDERAZGO. 8.-RELACIONES HUMANAS.		
		D.-CONTROLAR.	9.-LOGRO DE OBJETIVOS. 10.-NIVEL DE APRENDIZAJE. 11.-RECTIFICACIONES.		
		A.-FUNCIÓN INSTRUCTIVA.	12.-TEORÍAS. 13.-CONCEPTOS. 14.-DOMINIO DE UNA RAMA DEL SABER.		
	II.-DIMENSIÓN TECNOLÓGICA.	B.-FUNCIÓN DESARROLLADORA.	15.-HABILIDADES. 16.-DESTREZAS. 17.-CAPACIDADES.		
	II.-DIMENSIÓN TECNOLÓGICA.	C.-FUNCIÓN EDUCATIVA.	18.-ACTITUDES. 19.-VALORES. 20.-RELACIONES INTERPERSONALES.		
		A.-TRABAJO GRUPAL.	21.-LIDERAZGO. 22.-MOTIVACIÓN. 23.-COMPROMISO.		
		III.-DIMENSIÓN SOCIOHUMANA.	B.-COMUNICACIÓN.		24.-EMPATÍA. 25.-ESCUCHAR Y RESPETAR IDEAS. 26.-FLEXIBILIDAD.

		C.-INTERAPRENDIZAJE.	27.-COMPARTIR EXPERIENCIAS. 28.-ACEPTAR ERRORES Y LIMITACIONES. 29.-RECONOCER POTENCIALIDADES.	
--	--	-----------------------------	---	--

3.4. Población y muestra

a) Población:

Está constituida, tanto por los estudiantes del IX y X ciclos; así como por los pedagógicos de la Universidad Continental

CUADRO N° 01.

ALUMNOS DEL IX Y X CICLOS DE LA UNIVERSIDAD CONTINENTAL.

CICLO.	CANTIDAD DE ALUMNOS.
IX	25
X	18
Σ	43

FUENTE: Relación de estudiantes matriculados en el IX y X ciclos de la Universidad Continental -2019.

CUADRO N° 02

PEDAGÓGICOS DE LA UNIVERSIDAD.

ASIGNATURAS Y/O ESPECIALIDAD.	CANTIDAD DE DOCENTES.
PSICÓLOGOS.	21
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.	10
COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA.	03
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN.	01
Σ	35

FUENTE: Cuadro de personal pedagógico de la Universidad Continental - 2019.

b) Muestra:**-Tamaño de la muestra:**

Entendiendo que el diseño que hemos utilizado incluye la aplicación de encuestas y el uso de herramientas de medición. Pruebas estadísticas para analizar los datos, y dado que la población es homogénea, hacemos una muestra probabilística.

a) Muestra de estudiantes:

- N = Población. N = 43
- Z = Factor de confiabilidad o error Estándar. Z = 1,96
- P = Proporción característica de Interés. P = 0,50
- q = 1-p q = 0,50
- h = error permisible. h = 0,09

Muestra sin ajustar:

$$n_0 = \frac{(1,96)^2 (0,50)(0,50)}{(0,09)^2} = 118,5 = 119$$

Muestra ajustada:

$$n = \frac{119}{\left[1 + \frac{119-1}{43} \right]} = 31,8 = 32$$

n = 32 tamaño definitivo de la muestra.

b) Muestra de docentes:

- N = Población. N = 35
- Z = Factor de confiabilidad o error Estándar. Z = 1,96
- P = Proporción característica de interés. P = 0,50
- q = 1-p q = 0,50
- h = error permisible. h = 0,16

Muestra sin ajustar:

$$n_0 = \frac{(1,96)^2 (0,50)(0,50)}{(0,16)^2} = 38$$

Muestra ajustada:

$$n = \frac{38}{\left[1 + \frac{38 - 1}{35} \right]} = 18,1 = 18$$

n = 18 tamaño definitivo de la muestra.

- Forma de selección:

Usamos el formulario de rifa, en el que contamos las unidades de muestra del 1 al 43 o del 1 al 35 en tarjetas y luego sacamos al azar hasta completar el tamaño de la muestra.

3.5. Métodos de investigación

En la presente investigación fue necesario aplicar el método científico epistemológico: analítico-sintético e inductivo-deductivo y otros pertenecientes al campo de las ciencias sociales; Sin embargo, la forma que tomamos es la forma de correlación descriptiva y si la hipótesis planteada en el presente estudio debe demostrarse para probar su validez.

3.6.-Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Para la recaudación de información, que permita sostener este trabajo, de acuerdo a su naturaleza, utilizamos las siguientes técnicas e instrumentos:

- ❖ Técnica de la escala, permite calcular la expresión de las emociones.
 - Instrumento, el Cuadro de Coeficiente Emocional, para identificar las características de Intelecto emocional de docentes y estudiantes.
- ❖ Técnica del cuestionario, permite exponer ítems, para encuestar a pedagógicos y alumnos.
 - Instrumento, formato de encuestas, para recoger información acerca de la Diligencia del proceso enseñanza-aprendizaje.

3.7 Técnicas de procesamiento estadístico de la información

Para encausar la investigación se usó la estadística expresiva e inferencial al 95% de confiabilidad.

a) **Medidas de Tendencia Central.**

$$\bar{X} = \frac{\sum X_i f}{n}$$

b) **Medidas de Dispersión o Variabilidad.**

1) **Varianza. S^2**

$$S^2 = \frac{\sum fd^2}{n}$$

2) **Desviación Standard.**

$$S = \sqrt{\frac{\sum fd^2}{n}}$$

3) **Coficiente de variabilidad.**

$$C.V = \frac{S}{\bar{X}} (100)$$

c) **Análisis de correlación.**

1. **Coficiente de Correlación de Pearson.**

$$r = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\left[n \sum X^2 - (\sum X)^2 \right] \left[\sum n Y^2 - (\sum Y)^2 \right]}$$

2. Coeficiente de Determinación.

$$r^2 = (r)^2 (100)$$

3. Coeficiente de no Determinación.

$$ND = 100 - r^2$$

d) Prueba de Hipótesis.

$$t = \frac{r \sqrt{n - 2}}{\sqrt{1 - r^2}}$$

CAPITULO IV

ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

4.1. Presentación obtención de los resultados

4.1.1.-Resultados de coeficiente emocional de docentes y estudiantes.

Presentamos en las siguientes tablas, lo más sustancial de la información recolectada a través de la tabla de cociente emocional, es decir, solo se requieren los resultados del Intelecto Emocional, relacionados con: salud general, calidad de vida, cociente relacional y desempeño óptimo.

CUADRO N 01.

**RESULTADOS DE COEFICIENTE EMOCIONAL: SALUD
GENERAL, DE PEDAGÓGICOS Y ESTUDIANTES DE LA
UNIVERSIDAD CONTINENTAL -2019.**

COCIENTE EMOCIONAL.	SALUD GENERAL: DOCENTES.		SALUD GENERAL: ESTUDIANTES.	
	F	ÍNDICES ESTADÍSTICOS.	f	ÍNDICES ESTADÍSTICOS.
03	-		06	
04	-		04	
05	01		-	
08	01	$\bar{X} = 21,7$	-	$\bar{X} = 11,05$
09	01		04	
11	-	S = 8,4	04	S = 6,8
12	01		-	
15	01	C.V = 38,7 %	-	C.V = 59,1
16	01		04	
17	-	PC ₁ = 13,3	04	PC ₁ = 18,3
21	-		06	
23	03	PC ₂ = 30,1	-	PC ₂ = 4,7
25	01		-	
27	02	Z. N = 72,22%	-	Z. N = 68,75%
28	01		-	
29	01		-	
30	03		-	
32	01		-	
Σ	18		32	

FUENTE: Cuadro de Cociente Emocional.

FECHA: agosto de 2019.

ANALISIS Y INTERPRETACION

En el cuadro N ° 1 se observa que:

- El puntaje promedio que se obtuvo de los pedagógicos, en salud general como resultado de Cociente Emocional es de $\bar{x} = 21,7$ que de acuerdo al puntaje considerado en el test, nos permite tipificarlos como vulnerables.
- El valor del Coeficiente de Variabilidad C.V = 38,7 %, tipifica al grupo como heterogéneo, concentrando sus puntajes en una zona media el 72,22% de pedagógicos.
- El puntaje promedio obtenido por los alumnos, en salud general como resultado de cociente emocional es de $\bar{x} = 11,05$; que de acuerdo al puntaje estimado en el test nos permite tipificarlos como diestros.
- El Coeficiente de Variabilidad C.V = 59,1, tipifica al grupo como heterogéneo, concentrando sus puntajes en una zona media el 68,75% de alumnos.

CUADRO N 02.

**RESULTADOS DE COEFICIENTE EMOCIONAL: CALIDAD DE
VIDA, DE PEDAGÓGICOS Y ESTUDIANTES DE LA
UNIVERSIDAD CONTINENTAL -2019.**

COCIENTE EMOCIONAL. X_i	SALUD GENERAL: DOCENTES.		SALUD GENERAL: ESTUDIANTES.	
	f	ÍNDICES ESTADÍSTICOS.	F	ÍNDICES ESTADÍSTICOS.
11	01		-	
14	01		04	
15	03		02	
16	02	$\bar{X} = 18,6$	04	$\bar{X} = 21$
17	02		-	
18	-	$S = 4,9$	04	$S = 6$
19	05		06	
21	01	$C.V = 26,3\%$	02	$C.V = 28,6\%$
24	01		-	
26	01	$PC_1 = 13,7$	02	$PC_1 = 15$
28	-		02	
29	-	$PC_2 = 23,5$	02	$PC_2 = 27$
30	-		02	
33	01	$Z. N = 83,33\%$	02	$Z. N = 68,75\%$
Σ	18		32	

FUENTE: Cuadro de Cociente Emocional.

FECHA: Agosto de 2019.

ANALISIS E INTERPRETACION

En el cuadro N° 2 se estima que:

- El puntaje promedio obtenido por los pedagógicos, en calidad de vida como resultado de cociente emocional es de $\bar{x}=18,6$; que de acuerdo al puntaje considerado en el test, nos permite tipificarlos como vulnerables.
- El valor del Coeficiente de Variabilidad C.V = 26,3 %, tipifica al grupo como homogéneo, concentrando sus puntajes en una zona media el 83,33% de pedagógicos.
- El puntaje promedio obtenido por los alumnos, en calidad de vida como resultado de cociente emocional es de $\bar{x}=21$; que de acuerdo al puntaje estimado en el test nos permite tipificarlos como vulnerables.
- El Coeficiente de Variabilidad C.V = 28,6%; tipifica al grupo como homogéneo, concentrando sus puntajes en una zona media el 68,75% de alumnos.

CUADRO N 03

RESULTADOS DE COEFICIENTE EMOCIONAL: COCIENTE DE
RELACIONES, DE DOCENTES Y ALUMNOS DE LA
UNIVERSIDAD CONTINENTAL -2019.

COCIENTE EMOCIONAL. X_i	SALUD GENERAL: DOCENTES.		SALUD GENERAL: ESTUDIANTES.	
	F	ÍNDICES ESTADÍSTICOS.	f	ÍNDICES ESTADÍSTICOS.
08	-		04	
09	-	$\bar{X} = 13,1$	02	$\bar{X} = 14,8$
10	04	S = 3,1	-	S = 3,7
11	03	C.V = 23,7%	-	C.V = 25%
12	04	PC ₁ = 10	02	PC ₁ = 11,1
13	-	PC ₂ = 16,2	01	PC ₂ = 18,5
14	02	Z. N = 88,89%	02	Z. N = 75%
15	01		07	
16	01		02	
17	01		04	
18	-		02	
19	01		04	
20	01		02	
Σ	18		32	

FUENTE: Cuadro de Cociente Emocional.

FECHA: Agosto de 2019.

ANALISIS E INTERPRETACION

A través del cuadro N° 3 se precisa que:

- El puntaje promedio obtenido por los docentes, en cociente de relaciones como resultado de cociente emocional es de $\bar{x}=13,1$; que de acuerdo al puntaje estimado en el test, nos permite ubicarlos en el nivel de cautela.
- El valor del Coeficiente de Variabilidad $C.V = 23,7 \%$, tipifica al grupo como homogéneo, concentrando sus puntajes en una zona media el 88, 89% de docentes.
- El puntaje promedio obtenido por los alumnos, en cociente de relaciones como resultado de cociente emocional es de $\bar{x}=14,8$; que de acuerdo al puntaje estimado en el test, nos permite tipificarlos como vulnerables.
- El valor del Coeficiente de Variabilidad $C.V = 25 \%$, tipifica al grupo como homogéneo, concentrando sus puntajes en una zona media el 75% de estudiantes.

CUADRO N 04

**RESULTADOS DE COEFICIENTE EMOCIONAL: ÓPTIMO
RENDIMIENTO, DE PEDAGÓGICOS Y ESTUDIANTES DE LA
UNIVERSIDAD CONTINENTAL - 2019.**

COCIENTE EMOCIONAL.	SALUD GENERAL: DOCENTES.		SALUD GENERAL: ESTUDIANTES.	
X_i	F	ÍNDICES ESTADÍSTICOS.	f	ÍNDICES ESTADÍSTICOS.
09	02		02	
11	03	$\bar{X} = 13,2$	04	$\bar{X} = 15,3$
12	03	$S = 2,8$	02	$S = 3,7$
13	04	$C.V = 21,2\%$	02	$C.V = 24,2\%$
14	01	$PC_1 = 10,4$	06	$PC_1 = 11,6$
15	02	$PC_2 = 16$	04	$PC_2 = 19$
16	01	$Z. N = 77,78\%$	-	$Z. N = 59,38\%$
17	-		02	
19	02		03	
20	-		03	
21	-		04	
Σ	18		32	

FUENTE: Cuadro de Cociente Emocional.

FECHA: Agosto de 2019.

ANALISIS E INTERPRETACION

En el cuadro 4 se precisa que:

- El puntaje promedio obtenido por los docentes, en óptimo rendimiento como resultado de cociente emocional es de $\bar{x}=13,2$; que de acuerdo al puntaje estimado en el test, nos permite tipificarlos como vulnerables.
- El valor del Coeficiente de Variabilidad C.V = 21,2 %, tipifica al grupo como homogéneo, concentrando sus puntajes en una zona media el 77, 78% de docentes.
- El puntaje promedio obtenido por los estudiantes, en óptimo rendimiento como resultado de cociente emocional es de $\bar{x}=15,3$; que de acuerdo al puntaje estimado en el test, nos permite tipificarlos como vulnerables.
- El valor del Coeficiente de Variabilidad C.V = 24,2 %, tipifica al grupo como homogéneo, concentrando sus puntajes en una zona media el 59, 38% de alumnos.

4.1.2.-DILIGENCIA DEL PROCESO E-A SEGÚN LOS ESTUDIANTES.

CUADRO N 05.**DILIGENCIA DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE,
SEGÚN LOS ESTUDIANTES.**

i	F	ÍNDICES ESTADÍSTICOS.
36	01	
34	01	
32	01	
30	01	$\bar{X} = 20,1$
28	02	$S = 7,1$
26	02	$C.V = 35,3\%$
24	02	$PC_1 = 13$
22	02	$PC_2 = 27$
20	02	$Z. N = 74,3\%$
18	03	
16	06	
15	09	
Σ	32	

FUENTE: ENCUESTA A DOCENTES Y ESTUDIANTES.

FECHA: SETIEMBRE 2019.

Para efectos de interpretación del cuadro anterior se utilizamos la siguiente matriz:

FACTOR DE PONDERACIÓN.	VALOR PONDERADO.
MUY BUENO.	48 – 60
BUENO.	37 – 47

REGULAR.	26 – 36
DEFICIENTE.	15 – 25

ANALISIS E INTERPRETACION

En consecuencia en el cuadro N ° 5 se aprecia que:

- El puntaje promedio obtenido por los alumnos es de $\bar{x}=20,1$; cifra que nos permite caracterizar la participación de los discentes en la Diligencia del proceso enseñanza-aprendizaje como deficiente significando ello aspectos puntuales como:
- En la Dimensión Administrativa, deficiente participación en la previsión de objetivos, contenidos, métodos, medios y materiales, criterios de evaluación, etc.
- En la Dimensión Tecnológica, deficiente participación en el desarrollo de las asignaturas, papel pasivo en el aprendizaje y escasa vivencia y desarrollo de valores.
- En la Dimensión Sociohumana, deficiente participación en el trabajo, cierto desprecio e irrespeto de sus ideas y el escaso asesoramiento en su proceso de aprendizaje.

CUADRO N° 06.**COMPARACIÓN DE RESULTADOS DE COCIENTE EMOCIONAL DE
DOCENTES Y ESTUDIANTES.**

RESULTADOS DE C.E. SUJETOS	SALUD GENERAL		CALIDAD DE VIDA		COCIENTE DE RELACIONES		ÓPTIMO RENDIMIENTO	
	D	E	D	E	D	E	D	E
ÓPTIMO								
DIESTRO		$\bar{X} = 11,5$						
VULNERABLE	$\bar{X} = 21,7$		$\bar{X} = 18,6$	$\bar{X} = 21$		$\bar{X} = 14,8$	$\bar{X} = 13,2$	$\bar{X} = 15,3$
CAUTELA					$\bar{X} = 13$			

FUENTE: CUADROS N° 03,04,05 Y 06.

FECHA: AGOSTO DE 2 012.

ANÁLISIS E INTERPRETACION

La tabla muestra que las puntuaciones medias obtenidas tanto por docentes como por alumnos, en cuanto a resultados de cociente emocional, relacionados con salud general, calidad de vida, cociente de relación y desempeño óptimo, nos permiten situarlos en un nivel de vulnerabilidad en relación con el nivel de desarrollo emocional.

Asimismo, hay dos excepciones, en cuanto a los estudiantes en salud general obtienen un promedio, lo que los ubica como diestros y en el caso de los docentes en relación a la razón de relaciones según su promedio se ubican en el nivel de precaución.

CUADRO N° 07
**DIMENSIONES DE LA DILIGENCIA DEL PROCESO ENSEÑANZA-
 APRENDIZAJE.**

DIMENSIONES DEL PROCESO E-A.	ADMINISTRATIVA.	TECNOLÓGICA.	SOCIOHUMANA.
SUJETOS.			
DOCENTES.	*Determinan objetivos, contenidos, metodología y medios auxiliares. *La institución precisa criterios y se practica evaluación sumativa.	*Transmiten conocimientos y se promueve el dominio de una rama del saber.	* Se combina trabajo individual y grupal, se dá mayor importancia a la transmisión de contenidos y no se respetan ideas.
ESTUDIANTES.	*Deficiente participación en previsión de : objetivos, contenidos y medios auxiliares.	*Deficiente participación en el desarrollo de las asignaturas, papel pasivo en el aprendizaje y escasa vivencia y desarrollo de valores.	*Deficiente participación en el trabajo, el no respeto de ideas y escaso asesoramiento en el proceso de aprendizaje.

FUENTE: CUADROS N° 07,08, 09,10,11 Y 12.

FECHA: SETIEMBRE DE 2 012.

ANALISIS E INTERPRETACION

La tabla muestra que, en relación a la diligencia del proceso de enseñanza-aprendizaje, en sus dimensiones administrativa, tecnológica y socio-humana; las características que la tipifican, permiten afirmar que se trata de una diligencia centrada en el docente con escasa participación de los alumnos, característica que nos lleva a afirmar que el modelo pedagógico que predomina en la práctica es la pedagogía tradicional.

CUADRO N 8

**RELACIÓN ENTRE COCIENTE EMOCIONAL: SALUD GENERAL
DE DOCENTES Y LA DILIGENCIA DEL PROCESO E-A.**

SALUD GENERAL.		DILIGENCIA DEL PROCESO E-A.		ÍNDICES ESTADÍSTICOS.
X_i	F	X_i	f	
32	01	50	10	
30	03	46	02	
29	01	45	01	r = 0,96
28	01	44	01	
27	02	43	01	r² = 91,9%
25	01	42	01	
23	03	41	01	ND = 8,1%
16	01	40	01	
15	01			
12	01			
09	01			
08	01			
05	01			
TOTAL.	18		18	

FUENTE: CUADRO N° 03 Y GRÁFICO N° 01.

FECHA : AGOSTO-SETIEMBRE DE 2019.

ANALISIS E INTERPRETACION

En el cuadro N° 8 se aprecia que:

- Existe una relación directa y muy significativa entre el cociente emocional: salud general y la diligencia del proceso de enseñanza-aprendizaje ($r = 0,96$).
- El coeficiente de determinación del 99,9% confirma que la diligencia del proceso de enseñanza-aprendizaje está relacionada con el coeficiente emocional: salud general.
- El coeficiente de no determinación del 8,1% indica que la diligencia del proceso de enseñanza-aprendizaje de los docentes no se debe a la salud general del cociente emocional, siempre que intervengan otros factores.

CUADRO N 10
RELACIÓN ENTRE COCIENTE EMOCIONAL: COCIENTE DE
RELACIONES DE DOCENTES Y LA DILIGENCIA DEL PROCESO E-
A.

COCIENTE DE RELACIONES.		DILIGENCIA DEL PROCESO E-A.		ÍNDICES ESTADÍSTICOS.
X_i	f	X_i	f	
20	01	50	10	
19	01	46	02	
17	01	45	01	$r = 0,72$
16	01	44	01	
15	01	43	01	$r^2 = 52\%$
14	02	42	01	
12	04	41	01	$ND = 48\%$
11	03	40	01	
10	04			
TOTAL.	18		18	

FUENTE: CUADRO N° 05 Y GRÁFICO N° 01.

FECHA: OCTUBRE-NOVIEMBRE DE 2019.

ANÁLISIS E INTERPRETACION

En el cuadro N ° 9 se observa que:

- Existe relación significativa entre el Cociente Emocional: cociente de relaciones y la Diligencia del Proceso Enseñanza-Aprendizaje ($r = 0,72$).
- El Coeficiente de determinación con 52%, confirma que la Diligencia del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, tiene una relación significativa con el Coeficiente Emocional: cociente de relaciones.

CUADRO N 11

**RELACIÓN ENTRE COCIENTE EMOCIONAL: ÓPTIMO
RENDIMIENTO DE DOCENTES Y LA DILIGENCIA DEL PROCESO
E-A.**

OPTIMO RENDIMIENTO.		DILIGENCIA DEL PROCESO E- A.		ÍNDICES ESTADÍSTICOS.
X_i	f	X_i	f	
19	02	50	10	
16	01	46	02	
15	02	45	01	$r = 0,79$
14	01	44	01	
13	04	43	01	$r^2 = 62\%$
12	03	42	01	
11	03	41	01	$ND = 38\%$
09	02	40	01	
TOTAL.	18		18	

FUENTE: CUADRO N° 06 Y GRÁFICO N° 01.

FECHA : AGOSTO-SETIEMBRE DE 2019.

ANALISIS E INTERPRETACION

En el cuadro N° 11 se precisa que:

- Existe relación bastante significativa entre el Cociente Emocional: óptimo rendimiento y la Diligencia del Proceso Enseñanza-Aprendizaje ($r = 0,79$).

- El Coeficiente de determinación con 62%, confirma que la Diligencia del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, tiene una relación bastante significativa con el Coeficiente Emocional: óptimo rendimiento.

CUADRO N 13

RELACIÓN ENTRE COCIENTE EMOCIONAL: CALIDAD DE VIDA DE ESTUDIANTES Y LA DILIGENCIA DEL PROCESO E-A.

CALIDAD DE VIDA.		DILIGENCIA DEL PROCESO E-A.		ÍNDICES ESTADÍSTICOS.
X_i	F	X_i	f	
33	02	36	01	
30	02	34	01	
29	02	32	01	$r = 0,97$
28	02	30	01	
26	02	28	02	$r^2 = 94,8\%$
21	02	26	02	
19	06	24	02	$ND = 5,2\%$
18	04	22	02	
16	04	20	02	
15	02	18	03	
14	04	16	06	
		15	09	
TOTAL.	32		32	

FUENTE: CUADRO N° 03 Y N° 07 .

FECHA : AGOSTO SETIEMBRE DE 2019.

ANALISIS E INTERPRRETACION

En el cuadro N° 13 se precisa que:

- Existe relación bastante significativa entre el Cociente Emocional: calidad de vida y la Diligencia del Proceso Enseñanza-Aprendizaje ($r = 0,97$).
- El Coeficiente de determinación con 94,8%, confirma que la Diligencia del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, tiene una relación bastante significativa con el Coeficiente Emocional: calidad de vida.
- El Coeficiente de no determinación con 5,2 %, indica que la Diligencia del proceso Enseñanza –Aprendizaje de los estudiantes, no se debe a la calidad de vida del Cociente Emocional, presumiéndose que se trata de otros factores.

CUADRO N 15

RELACIÓN ENTRE COCIENTE EMOCIONAL: ÓPTIMO RENDIMIENTO DE ESTUDIANTES Y LA DILIGENCIA DEL PROCESO E-A.

COCIENTE DE RELACIONES.		DILIGENCIA DEL PROCESO E-A.		ÍNDICES ESTADÍSTICOS.
X_i	f	X_i	f	
21	04	36	01	
20	03	34	01	
19	03	32	01	$r = 0,93$
17	02	30	01	
15	04	28	02	$r^2 = 86,1\%$
14	06	26	02	
13	02	24	02	$ND = 13,9\%$
12	02	22	02	
11	04	20	02	
09	02	18	03	
		16	06	
		15	09	
TOTAL.	32		32	

FUENTE: CUADRO N° 04 N° 07.

FECHA: AGOSTO-SETIEMBRE DE 2019.

ANALISIS E INTERPRETACION

En el cuadro N° 15 se aprecia que:

- Existe relación bastante significativa entre el Cociente Emocional: óptimo rendimiento y la Diligencia del Proceso Enseñanza-Aprendizaje ($r = 0,93$).
- El Coeficiente de determinación con 86,1%, confirma que la Diligencia del Proceso Enseñanza-Aprendizaje, tiene una relación bastante significativa con el Coeficiente Emocional: óptimo rendimiento.
- El Coeficiente de no determinación con 13,9 %, indica que la Diligencia del proceso Enseñanza –Aprendizaje de los estudiantes, no se debe al óptimo rendimiento del Cociente Emocional, presumiéndose que se trata de otros factores.

1. Conclusiones

De interpretar los resultados en base a la historia, teorías, metas e hipótesis, se extraen las siguientes conclusiones.

- Primera.-** Existe una relación bastante significativa entre el cociente emocional de docentes y alumnos y la diligencia del proceso de enseñanza-aprendizaje, como lo muestran los respectivos coeficientes de correlación.
- Segunda.-** La diligencia en el proceso de aprendizaje muestra el papel protagónico de los docentes y el hecho de que la participación de los estudiantes es insuficiente, hecho que se relaciona con el nivel de inteligencia emocional conocido como débil, más que excluyendo otros factores.
- Tercera.-** Los seres humanos no solo desarrollarán habilidades lingüísticas y matemáticas, sino también habilidades lingüísticas. Pero fundamentalmente, se puso en práctica y desarrolló habilidades emocionales.
- Cuarta.-** A la hora de diseñar e implementar las diversas dimensiones del proceso de formación escolar (enseñanza y aprendizaje), no solo son los contenidos, materiales, etc., los que son importantes, sino que también es fundamentalmente importante considerar las emociones de profesores y estudiantes, y gestionar la descripción con pertinencia y calidad proceso.

2. Sugerencias

En cierta medida, la formación académica hace hincapié en los profesionales, dejando de lado los problemas humanos inherentes al proceso de formación, que es emocionalmente rico, pero sumamente complejo.

Primera.- En la diligente labor académica, laboral y de investigación, las instituciones de educación superior deben considerar la alfabetización emocional de sus agentes a través de la tramitación del diseño curricular y los planes de educación emocional.

Segunda.- El procesamiento curricular de la educación emocional debe prestar atención a los siguientes aspectos del conocimiento: la conciencia emocional, la capacidad de controlar las emociones y promover actitudes positivas ante la vida; mejorar: las relaciones interpersonales, el ambiente del aula, las asignaturas, el rendimiento académico, etc., y prevenir: conductas violentas, El abuso de drogas, el estrés y el estado depresivo contribuyen al desarrollo de la autoestima en la sociedad.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ÁLVAREZ DE ZAYAS. C. Carlos.(1999)

La escuela en al Vida. Didáctica.

Tercera Edición.

La Habana(Cuba), Editorial Pueblo y Educación,178pp.

ANDER-EGG, Ezequiel. (1980)

Introducción a las Técnicas de Investigación Social.

Argentina, VAN DER TUIN IMPRESORES,335 pp.

BEST, John W. (1982)

Cómo Investigar en Educación.

Novena Edición.

Madrid, Ediciones Morata, S. A.,510 pp.

BUNGE, Mario.(1996).

La Investigación Científica. Su Estrategia y su Filosofía.

Cuarta Edición.

Barcelona, Editorial Ariel, 955pp.

BRIONES, Guillermo. (1998)

Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales.

Tercera Edición.

México, Editorial Trillas,368 pp.

BUENDÍA EISMAN, Leonor.

COLAS BRAVO, Pilar.

HERNÁNDEZ PINA, Fuensanta. (2000)

Métodos de Investigación en Psicopedagogía.

España, Editorial McGRAW-HILL,343 pp.

CABALLERO ROMERO, Alejandro E. (2000)

Metodología de la Investigación Científica: Diseños con Hipótesis Explicativas.

Perú, Editorial Udegraf. S. A.,296 pp.

CERDA GUTIÉRREZ, Hugo.(1994).

La Investigación Total. La Unidad Metodológica en al Investigación Científica.

Colombia, Cooperativa Editorial Magisterio,112pp.

CAMPOS UGAZ, Walter y

HASHIMOTO MONCAYO, Ernesto. (2000).

Paradigmas de la Ciencia.

Chiclayo, Imprenta Iberoamericana, 98pp.

CARR, Wilfred. (1998)

Calidad de la Enseñanza e Investigación-Acción.

Tercera Edición.

Sevilla (España), Díada Editora S. L.,190 pp.

CERDA GUTIÉRREZ, Hugo. (1994)

La Investigación Total. La Unidad Metodológica en la Investigación Científica.

Colombia, Cooperativa Editorial Magisterio,113 pp.

CHAU, Le. (1986)

Investigación Básica Socioeconómica. Una Metodología Dialéctica.

Segunda Edición.

Lima, Editorial Horizonte,185 pp.

COOPER, A. L. y SAWAF, Ayman.(1998).

La Intelecto Emocional Aplicada al Liderazgo y a las Organizaciones.

Bogotá, Editorial Norma S.A.,307pp.

DELGADO, Juan Manuel.

GURTIÉRREZ, Juan. (1995)

Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales.

Madrid, Editorial Síntesis, S. A.,668 pp.

FISHER, Robert. (2000)

Cómo Desarrollar la Mente de su Hijo.

España, Ediciones Obelisco,315 pp.

GONZALES REY, Fernando. (1997)

Epistemología Cualitativa y Subjetividad.

La Habana, Editorial Pueblo y Educación,290 pp.

HAYMAN, Jhon L. (1991)

Investigación y Educación.

Tercera Edición.

España, Ediciones Paidós,194 pp.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto.

FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos.

BAUTISTA LUCIO, Pilar. (1998)

Metodología de la Investigación.

Segunda Edición.

Colombia, Editorial McGRAW-HILL,501 pp.

HOEL, Paul G.(1991).

Estadística Elemental.

México, Compañía Editorial Continental S.A.,388pp.

IBARRA MARTÍN, Francisco. (1999)

Metodología de la Investigación Social.

La Habana, Editorial Félix Varela,203 pp.

GARDNER, Howard. (1999)

Las Intellectos Múltiples. Estructura de la Mente.

Colombia, Fondo de Cultura Económica, 448 pp.

GARDNER, Howard. (2 001)

Intellectos Múltiples. La teoría en la práctica.

España, Ediciones Paidós Ibérica S.A.,313 pp.

GOLEMAN ,Daniel.(1996)

La Intellecto Emocional.

Buenos Aires(Argentina),Javier Vergara Editor S.A.,397pp.

GOLEMAN, Daniel.(1999).

La Intellecto Emocional en la Empresa.

España, Javier Vergara Editor, S.A.,460 pp.

LÓPEZ HERRERÍAS, José Ángel. (2000)

Paradigmas y Métodos Pedagógicos para la Educación Social.

Valencia (España), NAU llibres, 182 PP.

MARTÍNEZ M., Miguel. (1994)

La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación.

Segunda Edición.

México, Editorial Trillas, 153 pp.

MUNCH GALINDO, Lourdes. (1998)

Métodos y Técnicas de Investigación.

Segunda Edición.

México, Editorial Trillas, 166 pp.

OBLITAS GUADALUPE, Luis. (1995)

Metodología de la Investigación.

Lima, Editorial San Marcos, 123 pp.

ORTIZ DUEÑAS, Teodoro. (1998)

Metodología de la Investigación Científica.

Lima, A.F.A. Editores Importadores S. A., 190 pp.

PARDINAS, Felipe. (1994)

Técnicas de Investigación Social. Teoría y Ejercicios.

Madrid, Editorial Paraninfo, S. A., 715 pp.

PICK, Susan.

LÓPEZ, Ana Luisa. (1995)

Cómo Investigar en Ciencias Sociales.

Quinta Edición.

México, Editorial Trillas, 160 pp.

RODAS MALCA, Agustín.(2002).

¿Cómo recolectar la información?.

Segunda Edición.

Lambayeque, Fondo Editorial FACHSE, 112pp.

RODRÍGUEZ SOSA, Miguel A. y

RODRÍGUEZ RIVAS, Miguel A. (1990)

Teoría y Diseño de la Investigación Científica.

Lima, Ediciones Atusparia, 222 pp.

SIERRA BRAVO, Restituto. (1994)

Técnicas de Investigación Social. Teoría y Ejercicios.

Madrid, Editorial Paraninfo, S. A,715 pp.

TAFUR PORTILLA, Raúl. (1995)

La Tesis Universitaria: la Tesis Doctoral, la Tesis de Maestría, el Informe, la Monografía.

Lima, Editorial Mantaro,429 pp.

ZUBIZARRETA, Armando F. (1986)

La Aventura del Trabajo Intelectual.

Segunda Edición.

Estados Unidos, ADDISON-WESLEY IBEROAMERICANA, S. A.,198 pp.

ANEXOS

**UNIVERSIDAD “SAN PEDRO” DE CHIMBOTE
ESCUELA DE POST GRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN HUMANIDADES**

ANEXO 1

**CUADRO DE COCIENTE EMOCIONAL
CUESTIONARIO**

SECCIÓN I : AMBIENTE GENERAL.

ESCALA N° 01 : SUCESOS DE LA VIDA.

Piense en el año pasado. En la lista siguiente indique cuanta aflicción le causó cada uno de los sucesos de trabajo y personales que se anotan.	Mucha.	Moderada.	Poca.	Nada / no ocurrió.
* Reducción o reorganización en el centro de trabajo.	3	2	1	0
* Algún cambio en el trabajo que le produjo angustia.	3	2	1	0
* Pérdida económica y / o disminución de ingresos.	3	2	1	0
* Muerte de un amigo íntimo o miembro de la familia.	3	2	1	0
* Mudanza o traslado.	3	2	1	0
* Su separación o divorcio.	3	2	1	0
* Compra de una casa.	3	2	1	0
* Nacimiento de un hijo, adopción,	3	2	1	0

hijastros u otras personas que viven en el hogar.				
* Seria enfermedad personal. O familiar.	3	2	1	0
* Seria enfermedad o lesión de un amigo o familiar.	3	2	1	0
* Cualquier otro cambio. No incluido en la relación anterior, que le produjo angustia.	3	2	1	0
	+	+	+	=

ESCALA N° 02: PRESIONES EN EL TRABAJO .

Piense en el año pasado. en la lista siguiente indique cuanta aflicción le causó cada una de las presiones de3l trabajo que se anotan.	Mucha.	Moderada.	Poca.	Nada / no ocurrió.
* Seguridad del empleo.	3	2	1	0
* Relaciones con el jefe inmediato.	3	2	1	0
* Cambio de prioridades en el trabajo.	3	2	1	0
* Relaciones con compañeros de trabajo.	3	2	1	0
* Oportunidad de avanzar y desarrollarse.	3	2	1	0
* Exceso de trabajo.	3	2	1	0

* Control de la carga de trabajo.	3	2	1	0
* Falta de flexibilidad para hacer frente a emergencias personales y familiares.	3	2	1	0
* Favoritismo o injusticia en políticas de contratación y ascensos en el trabajo.	3	2	1	0
* Constante vigilancia de su desempeño.	3	2	1	0
* Reconocimiento especial o premio en su trabajo.	3	2	1	0
* Pérdida de devoción al trabajo.	+	+	+	=
* Se siente aprisionado en el papeleo e incapaz de realizar cosa alguna.	3	2	1	0
* Flexibilidad de horas de trabajo.	3	2	1	0
	+	+	+	=

ESCALA N° 03 : PRESIONES PERSONALES.

Piense en el año pasado. en la lista siguiente indique cuanta aflicción le causó cada una de las presiones personales que se anotan.	Mucha.	Moderada.	Poca.	Nada / no ocurrió.
* Dificultades financieras.	3	2	1	0
* Desavenencias con socio o cónyuge.	3	2	1	0
* Crianza de los hijos.	3	2	1	0
* Estar separado del marido o la esposa.	3	2	1	0
* Deterioro de la salud personal.	3	2	1	0
* Encontrar quien cuide de los niños, o problemas con la actual situación de dicho cuidado.	3	2	1	0
* No tiene tiempo suficiente para pasar con los que están más cerca de usted.	3	2	1	0
* Relaciones con un pariente íntimo (padres, hermanos, yernos).	3	2	1	0
* Conflicto social o frustración.	3	2	1	0
* Conflicto trabajo- familia.	3	2	1	0
* Soledad o falta de intimidad.	3	2	1	0
	+	+	+	=

PUNTAJE DEL CUADRO DE CE.

CUADRO DE CE.	Creatividad	Elasticidad.	Conexiones interpersonales.	Descontento constructivo.	Compasión.	Perspectiva	Intuición
PUNTAJE.	8	9	10	11	12	13	14
Óptimo.	30	39	30	39	36	24	33
*		*	*	*	*	*	*
	24	34	28	34	33	23	29
Diestro.	23	33	27	33	32	22	28
*		*	*	*	*	*	*
	19	28	23	27	29	19	23
Vulnerable.	18	27	22	26	28	18	22
*		*	*	*	*	*	*
	13	24	18	20	21	13	18
Cautela.	14	20	17	19	20	12	17
*		*	*	*	*	*	*
	0	0	0	0	0	0	0
Zona de Rendimiento.	Competencias.		Valores y Creencias.				

PUNTAJE DEL CUADRO DE CE.

CUADRO DE CE.	Radio de confianza.	Poder personal.	Integridad.	Salud general.	Calidad de vida.	Cociente de relaciones.	Óptimo.
PUNTAJE.	15	16	17	18	19	20	21
Óptimo.	30 *	39 *	30 *	39 *	36 *	24 *	33 *
	26	34	28	34	33	23	29
Diestro.	25 *	33 *	27 *	33 *	32 *	22 *	28 *
	21	29	23	27	29	19	23
Vulnerable.	20 *	28 *	22 *	26 *	28 *	18 *	22 *
	16	24	18	20	21	13	18
Cautela.	15 *	23 *	17 *	19 *	20 *	12 *	17 *
	0	0	0	0	0	0	0
Zona de rendimiento.	Valores y creencias.			Resultados.			

**UNIVERSIDAD "SAN PEDRO" DE CHIMBOTE
ESCUELA DE POST GRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN HUMANIDADES**

ANEXO N° 2

ENCUESTA A DOCENTES

Estimado colega, la presente encuesta tiene por objeto recoger información para dar sustento a nuestra tesis de Maestría, razón por la cual le agradecemos anteladamente por su colaboración y la objetividad de sus respuestas.

I.-DATOS GENERALES:

1.1.-Edad:_____

1.2.-Sexo:_____

1.3.-Especialidad:_____

1.4.-Tiempo de servicio:_____

1.5.-Relación laboral:

Contratado:

Nombrado:

II.-CUESTIONARIO:

Marque con un aspa(x), la(s) alternativa(s) que reflejan su quehacer docente.

2.1.-DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA:

2.1.1.-Planificación:

- A. Los objetivos de la/las asignatura(s) a su cargo:
- a) Los determina el docente.()
 - b) Los plantean los alumnos.()
 - c) Los precisa la institución.()
 - d) Se determinan en consenso con los estudiantes.()

Especificar:_____

- B. Los contenidos que se desarrollan en la(s) asignatura(s) a su cargo:

- a) Los determina el docente.()
- b) Los plantean los alumnos.()
- c) Los precisa la institución.()
- d) Se determina en consenso con los estudiantes ()

Especificar:_____

2.1.2.-Organización:

- A. La metodología de trabajo en la / las asignatura(s) a su cargo:

- a) Lo precisa el docente.()
- b) Los estudiantes sugieren las formas de trabajo.()
- c) Es precisada por la institución.()

d) Es asumida en consenso con los estudiantes.()

Especificar:_____

B. Los medios y materiales educativos, que facilitan la dirección de la / las asignatura(s) a su cargo:

a) Los escoge y elabora el docente.()

b) Los escogen y elaboran los estudiantes.()

c) Los proporciona la institución.()

d) Son seleccionados y/o elaborados entre docentes y estudiantes.()

Especificar:_____

2.1.3.-Dirección:

A. En el desarrollo del proceso Enseñanza-Aprendizaje.:

a) Se considera las características del contexto.()

b) Se considera las necesidades de los estudiantes.()

c) Se relaciona experiencias y nuevos conocimientos.()

d) Simplemente se desarrollan los contenidos.()

e) Especificar:_____

B. Los grandes propósitos de la formación profesional y humana:

a) Son precisados por el docente.()

b) Son planteados por la institución.(...)

- c) Son planteados por los estudiantes.(...)
- d) Son consensuados entre docentes y estudiantes.()

Especificar:_____

2.1.4.-Control:

A. Los criterios de evaluación del proceso Enseñanza-Aprendizaje:

- a) Son elaborados y/o precisados por el docente.()
- b) Son planteados por los estudiantes.()
- c) Son determinados por la institución.()
- d) Son consensuados entre docentes y estudiantes.()

Especificar:_____

B.-En la Diligencia de su(s) asignatura(s):

- a) Realiza evaluación diagnóstica-()
- b) Evalúa durante el proceso.()
- c) Solamente realiza evaluación final.()
- d) Promueve la autoevaluación y coevaluación.()

Especificar:_____

2.2.-DIMENSIÓN TECNOLÓGICA:

2.2.1.-Función Instructiva:

- A. En el desarrollo de la(s) asignaturas(s) a su cargo:
- a) Se promueve un manejo básico o elemental de la teoría científica.()
 - b) Se promueve un manejo no muy profundo de la teoría científica.()
 - c) Se promueve un manejo riguroso de la teoría científica()
 - d) Se promueve el dominio de una rama del saber.()

Especificar:_____

2.2.2.-Función Desarrolladora:

- A. En la orientación de la(s) asignatura(s) a su cargo:
- a) Sólo se transmite conocimientos.()
 - b) El docente procesa y transmite información.()
 - c) El docente asesora el procesamiento y utilización de la información.()
 - d) Se promueve el desarrollo de habilidades, para solucionar problemas.()

Especificar:_____

2.2.3.-Función Educativa:

- A. En al orientación de la(s) asignatura(s) a su cargo:
- a) Tienen mayor importancia los contenidos.()
 - b) Se presta mayor atención a la transmisión de conocimientos.()
 - c) Se promueve el desarrollo de actitudes y valores positivos.()
 - d) Los valores no son tomados en cuenta.()

2.3.-DIMENSIÓN SOCIOHUMANISTA:

2.3.1.-Trabajo Grupal:

- A. En le desarrollo de la(s) asignatura(s) que Ud, dirige:
- a) Se prioriza el trabajo individual.()
 - b) Se estimula y promueve el trabajo grupal.()
 - c) Se combina el trabajo grupal e individual.()
 - d) Se considera que el trabajo grupal no es importante.(...)

Especificar:_____

2.3.2.-Comunicación:

- A. En el desarrollo del proceso Enseñanza-Aprendizaje:
- a) Se dialoga poco con los estudiantes.()
 - b) Importa más la transmisión de conocimientos.()
 - c) La comunicación con los estudiantes es abierta y franca.()
 - d) No existen, ni se generan espacios para la comunicación.()

Especificar:_____

- B. En la práctica educativa cotidiana:

- a) Se promueve el escuchar y respetar ideas.()
- b) Se practica la flexibilidad intelectual.()

- c) Existe mucha intolerancia.()
- d) No se practica el respeto de ideas y opiniones.()

Especificar:_____

2.3.3.-Interaprendizaje:

A. En la práctica educativa cotidiana:

- a) El docente impone criterios e ideas.()
- b) Los estudiantes imponen criterios e ideas.()
- c) Los alumnos aprenden solos.()
- d) Se comparten experiencias y responsabilidades entre docentes y estudiantes.()

Especificar:_____

**UNIVERSIDAD “SAN PEDRO” DE CHIMBOTE
ESCUELA DE POST GRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN HUMANIDADES**

**ANEXO N° 3
ENCUESTA A ESTUDIANTES**

Estimado amigo(a) estudiante, la presente encuesta tiene por objeto recoger información para dar sustento a nuestra tesis de Maestría, razón por la cual le agradecemos por su colaboración y la objetividad de sus respuestas.

I.-DATOS GENERALES:

1.1.-Edad:_____

1.2.-Sexo:_____

1.3.-Ciclo:_____

II.-CUESTIONARIO:

Marque con un aspa(x), la(s) alternativa(s) que consideras definen mejor cada situación.

2.1.-DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA:

2.1.1.-Planificación:

A. Los objetivos de la/las asignatura(s):

a) Los determina el docente.()

b) Los plantean los alumnos.()

c) Los precisa la institución.()

d) Se determinan entre docentes y estudiantes.()

Especificar:_____

B. Los contenidos que se desarrollan en la(s) asignatura(s) que Ud. estudia:

- a) Los determina el docente.()
- b) Los plantean los alumnos.()
- c) Los precisa la institución.()
- d) Se determina entre docentes y estudiantes.()

Especificar:_____

2.1.2.-Organización:

A. La metodología de trabajo en la / las asignatura(s) que Ud. estudia:

- a) Lo precisa el docente.()
- b) Los estudiantes sugieren las formas de trabajo.()
- c) Es precisada por la institución.()
- d) Es asumida en consenso, entre docentes y estudiantes.()

Especificar:_____

B. Los medios y materiales educativos, que se utilizan en la / las asignatura(s) que Ud, estudia :

- a) Los selecciona y elabora el docente.()
- b) Los seleccionan y elaboran los estudiantes.()
- c) Los proporciona la institución.()
- d) Son seleccionados y/o elaborados entre docentes y estudiantes.()

Especificar:_____

2.1.3.-Dirección:

A. En el desarrollo del proceso Enseñanza-Aprendizaje.:

- a) Se considera las características del contexto.()
- b) Se considera las necesidades de los estudiantes.()
- c) Se relaciona experiencias y nuevos conocimientos.()
- d) Sólo se explican y dictan contenidos.()

Especificar:_____

B. Los grandes propósitos de la formación profesional y humana:

- e) Son formulados por el docente.()
- f) Son planteados por la institución.(...)
- g) Son planteados por los estudiantes.(...)
- h) Son consensuados entre docentes y estudiantes.()

Especificar:_____

2.1.4.-Control:

A. Los criterios de evaluación de las asignaturas que Ud. estudia:

- a) Son precisados por el docente.()
- b) Son planteados por los estudiantes.()
- c) Son determinados por la institución.()
- d) Son consensuados entre docentes y estudiantes.()

Especificar:_____

B. En las asignaturas que Ud. estudia:

- a) Se consideran tus experiencias y saberes previos.()

- b) Se te evalúa de manera permanente.()
- c) Solamente te evalúan al final de cada curso.()
- d) Te permiten evaluarte y evaluar a tus compañeros.()

Especificar:_____

2.2.-DIMENSIÓN TECNOLÓGICA:

2.2.1.-Función Instructiva:

- A. En las asignaturas que Ud. estudia:
 - a) Se trabaja un manejo superficial de la teoría científica.()
 - b) Se trabaja un manejo no muy profundo de la teoría científica.()
 - c) Se exige un manejo riguroso de la teoría científica.()
 - d) Se promueve el dominio de una rama del saber o especialidad.()

Especificar:_____

2.2.2.-Función Desarrolladora:

- A. En las asignaturas que Ud. estudia:
 - a) Sólo le enseñan conocimientos.()
 - b) El docente procesa y transmite información.()
 - c) El docente asesora el procesamiento y utilización de la información.()
 - d) Se promueve el desarrollo de habilidades, para solucionar problemas.()

Especificar:_____

2.2.3.-Función Educativa:

- A. En la orientación de la(s) asignatura(s) que Ud. estudia:
- a) Tienen mayor importancia los contenidos.()
 - b) Se presta mayor atención a la transmisión de conocimientos.()
 - c) Se promueve el desarrollo de actitudes y valores positivos.()
 - d) Los valores no son tomados en cuenta.()

Especificar:_____

2.3.-DIMENSIÓN SOCIOHUMANISTA:**2.3.1.-Trabajo Grupal:**

- A. En el desarrollo de la(s) asignatura(s) que Ud, dirige:
- a) Se prioriza el trabajo individual.()
 - b) Se estimula y promueve el trabajo grupal.()
 - c) Se combina el trabajo grupal e individual.()
 - d) No se da importancia al trabajo grupal.(...)

Especificar:_____

2.3.2.-Comunicación:

- A. En las asignaturas que Ud. estudia, durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje y después de las mismas:
- a) Los docentes conversan con los estudiantes.()
 - b) Se dialoga poco con los estudiantes.()
 - c) Se prioriza los contenidos al diálogo.()
 - d) No existen, ni se generan espacios para la comunicación.()

Especificar:_____

- B. En la práctica educativa cotidiana:
- a) Se escucha y respeta ideas.()
 - b) Se practica la flexibilidad intelectual.()
 - c) Existe mucha intolerancia.()
 - d) No se respetan ideas y opiniones.()

Especificar:_____

2.3.3.-Interaprendizaje:

- A. En la práctica educativa cotidiana:
- a) El docente impone criterios e ideas.()
 - b) Los estudiantes imponen criterios e ideas.()
 - c) Los alumnos aprenden solos.()
 - d) Docentes y estudiantes comparten experiencias y responsabilidades.()

Especificar:_____
