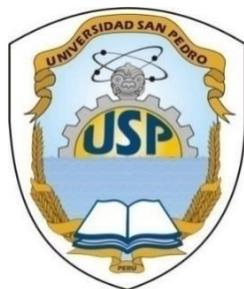


**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**VICERRECTORADO ACADÉMICO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**Metodología de enseñanza y rendimiento académico en  
el Instituto Superior Tecnológico Privado Los  
Libertadores de Trujillo.**

Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación con mención en  
Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica

**Autor:** Julca Vásquez, Javier Miguel

**Asesora:** Mg. Silvana América Sánchez Pereda

Trujillo - Perú

2019

## **DEDICATORIA**

Dedico mi tesis a Dios, por regalarme una familia maravillosa.

A mi madre quien me dio la vida estando presente en cada momento y creer en mí como persona, para brindarme su amor y comprensión.

A mi esposa Roxana por su apoyo incondicional, mi hijo Miguelito y a mis hermanos por su confianza y apoyo constante.

**Palabras Clave:**

<b>Tema</b>	Metodología, Enseñanza y Rendimiento Académico
<b>Especialidad</b>	Maestría en Educación con mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica

**Línea de investigación**

<b>Línea de investigación</b>	Didáctica del proceso de enseñanza aprendizaje
<b>Área</b>	Ciencias Sociales
<b>Sub Área</b>	Ciencias de la Educación
<b>Disciplina</b>	Educación General

**Keyword:**

<b>Topic</b>	Methodology, Teaching and Academic Performance
<b>Specialty</b>	Master's Degree in Education with a mention in University Teaching and Pedagogical Research

**TITULO**

Metodología de enseñanza y rendimiento académico en el  
Instituto Superior Tecnológico Privado Los Libertadores de  
Trujillo

**TITLE**

Teaching and academic performance methodology at the Private  
Technological Superior Institute the Trujillo Liberators

## RESUMEN

La investigación ha tenido como propósito conocer la relación entre: Metodología de enseñanza y el Rendimiento Académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico Privado “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014 - 1 siendo esta una relación directa alta y significativa entre ambas variables.

El diseño es correlacional, se trabajó con la muestra de 40 estudiantes y las técnicas de recolección de datos fue la encuesta y análisis documental con sus instrumentos: el cuestionario y el registro de las notas finales, ambos respectivamente validados y con confiabilidad aceptable.

Los resultados conseguidos nos han permitido concluir que la metodología de enseñanza se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes durante el semestre 2014-1, es decir la prueba estadística rho de Pearson arroja un valor para r igual a 0,882 y un nivel de significancia p de 0,000; y cómo el Valor  $p < 0.05$ , aceptamos la H y rechazamos la Ho.

PALABRA CLAVE: Metodología, Enseñanza y Rendimiento Académico

## **ABSTRACT**

The purpose of the research has been to know the relationship between: Teaching Methodology and Academic Performance of students of the Private Higher Technological Institute "Los Libertadores" of Trujillo in the 2014 - 1 semester being a high and significant direct relationship between the two variables.

The design is correlational, it worked with the sample of 40 students and the techniques of data collection was the survey and documentary analysis with their instruments: the questionnaire and the registration of the final notes, both respectively validated and with acceptable reliability.

The results achieved have allowed us to conclude that the teaching methodology relates to the academic performance of students during the 2014-1 semester, i.e. Pearson's rho statistical test yields a value for  $r$  equal to 0.882 and a  $p$ -significance level of 0.000; and how the  $P$ -Value  $<0.05$ , we accept the  $H$  and reject the  $H_0$ .

**KEY WORD:** Methodology, Teaching and Academic Performance

## INDICE

	Pag.
Dedicatoria.....	ii
Palabra clave y línea de investigación.....	iv
Resumen.....	vi
Abstract .....	vii
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
1. Antecedentes y fundamentación científica.....	1
2. Justificación de la investigación.....	26
3. Problema.....	22
4. Operacionalización de variables.....	30
5. Hipótesis.....	31
6. Objetivos.....	31
7. Metodología.....	32
Tipo y diseño de investigación	
7.1 Tipo.....	32
7.2 Diseño de investigación.....	32
7.3 Población y muestra.....	33
7.4 Técnicas e instrumentos de investigación.....	34
7.5 Validación y confiabilidad de los instrumentos.....	35
7.6 Procesamiento y análisis de la información.....	37
8. Resultados	
8.1 Presentación de los resultados.....	39
9. Análisis y discusión	
9.1 Discusión de resultados.....	54
Conclusiones y recomendaciones	
Conclusiones.....	57
Recomendaciones.....	58
Referencias Bibliográficas.....	59
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	
<b>ANEXOS</b>	

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1.1. Población de alumnos del ISTP “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1.....	
Tabla 1.2. Muestra de alumnos del ISTP “Los Libertadores” de Trujillo “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1.....	
Tabla 2. Nivel de la metodología de enseñanza tradicional en ISTP “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1.....	
Tabla 3. Nivel de la metodología de enseñanza constructivista en ISTP “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1.....	
Tabla 4. Nivel de la metodología de enseñanza en ISTP “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1.....	
Tabla 5. Nivel del Rendimiento Académico en los alumnos del ISTP “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1.....	
Tabla 6. Correlación de metodología de enseñanza por dimensión y general en el rendimiento académico de los alumnos del ISTP “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1.....	
Tabla 7. Estadísticos de fiabilidad.....	59
Tabla 8. Estadísticos de validez-coeficiente de proporción de rangos.....	61
Tabla 9. Estructura del Cuestionario .....	61
Tabla 10. Niveles de la función docente.....	61
Tabla 11. Niveles del Rendimiento Académico.....	62

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de la metodología de enseñanza tradicional en el ISTP “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1..... 32

Figura 2. Nivel de la metodología de enseñanza constructivista en el ISTP “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1.....33

# INTRODUCCIÓN

## 1. Antecedentes y fundamentación científica.

### 1.1 Antecedentes

Jiménez (2013), en su Tesis: “Estrategias de enseñanza que promuevan la mejora del rendimiento académico en estudiantes de Medicina”; para Obtener Doctor en Medicina en la UNAM de México. El estudio lo realizó con 257 alumnos, en 04 grupos de control y experimental, permitiendo conocer el rendimiento académico en concordancia con la metodología aplicada Donde se determina que el género, la edad y lo calificativos previos han modificado el Plan de Estudios de dicha Facultad, propuesta ésta por el departamento de Cirugía. Según el estudio, las estrategias centradas teniendo como eje principal al estudiante puede contribuir a la integración desde las ciencias básicas hasta ciencias clínicas, modificándose el programa de la asignatura en los aspectos metodológicos, su evaluación y y la práctica, no sólo de la asignatura analizada, sino de todas las asignaturas impartidas por los docentes.

Gargallo et al (2014), en el trabajo de investigación denominada “Metodología centrada en el aprendizaje. Su impacto en las estrategias de aprendizaje y en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios”, Universidad de Valencia (España) indexado en Revista Española de Pedagogía, la investigación se realizó para conocer el impacto de la técnicas centrada como punto de partida al estudiante de Química con relación a su método de aprendizaje y su rendimiento académico, el diseño es pre experimental y aplicando el instrumento a los 74 estudiantes de pregrado, donde se concluye: Los resultados reflejan, una mejora del pretest al postest en el manejo de la variable estrategias por parte del alumnado siendo metacognitivas y la información debe ser procesada para favorecer en la mejora estrategia de los estudiantes. Es necesario precisar, que entre el postest y pre test se mejoró en tres de las seis sub escalas,

denominadas estrategias metacognitivas con tamaño del efecto medio y pequeño a nivel univariado y grande a nivel del multivariado.

Mesía (2013), en su tesis “Influencia del método experimental en el rendimiento académico de los estudiantes de Didáctica de la Química I- II y Didáctica de la Biología I - II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el año 2012”; trabajo de Doctorado Universidad San Marcos de Lima, concluye que los métodos utilizados por el docente, para los cursos de ciencia, no están dando resultado y que deberían ser cambiados por los experimentales para mejorar el rendimiento académico del estudiante. Su experimento se realizó de la siguiente manera: Grupo 1: Aplicación del método tradicional, Grupo 2: Método experimental, Grupo 3: Ningún método, Grupo 4: Método experimental y el método tradicional. La prueba de hipótesis fue realizada con el de varianza de los dos factores; corroborándose que aplicando el método este influye significativamente en la variable rendimiento mejorando en un 65%, siendo significativa y conceptual.

Miranda (2017), en su tesis “La influencia de la metodología aplicada por los docentes en el aprendizaje significativo a nivel bimodal de los maestrías del II ciclo, Mención en Docencia Universitaria de la Facultad de Educación de la UNMSM – 2011”; para su maestría Universidad San Marcos; la muestra no probabilística es de 22 estudiantes, técnica: Encuesta utilizando un cuestionario, el objetivo era determinar influencia de la metodología de los docentes en la construcción de los aprendizajes significativos. Enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel correlacional, diseño no experimental, corte transversal, donde su relación significativa con la técnica del docente es de un nivel bimodal en un 76%.

Bautista (2011), en su investigación, “Influencia del trabajo docente en el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de Primeros Auxilios, IV Semestre de Enfermería, I.S.T. Joaquín Retegui Medina, Nauta, 2009”, tesis para obtener Magister, USM; investigación realizada

para determinar la influencia en el trabajo académico. Investigación aplicada, Cuasi-Experimental, muestra de 30 estudiantes. El autor argumento que al establecer una relación de promedios entre los grupos experimental y control éste es cuantitativamente superior entre  $35.03 \pm 3.624$ . En tanto, el grupo experimental tiene un promedio categoría alta y grupo control categoría baja entre  $29.63 \pm 2.918$ ".

Rubio (2017), en su tesis "Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos del I y II ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor (UPAO), 2013", para obtener el Grado de Magíster en la UPAO; su objetivo era establecer relación entre las variables. Se trabajó con 87 alumnas entre el I y II ciclo. El instrumento aplicado fue el inventario de David Kolb, junto al cuestionario de Honey y Alonso se estableció que existe una relación significativa de 56% entre las variables.

De la Rosa (2017), en su tesis "Aprendizaje basado en problemas como estrategia metodológica para mejorar el rendimiento académico en la asignatura de complemento matemático en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería industrial de la UPAO, tesis para Magíster. El propósito es conocer la similitud entre la influencia y la metodología del docente teniendo en cuenta la solución de los problemas. La población fue de 40 estudiantes a quienes se administró la técnica del aprendizaje. Las conclusiones determinan una mejora en el rendimiento académico, siendo significativamente, no teniendo ningún desaprobados siendo el nivel aprobado de 62.5%, logrando obtener ningún estudiante menos de 11.

## 1.2 Fundamentación Científica

### Metodología de la enseñanza

Díaz (2013), define este término y asevera que la metodología de la enseñanza del docente con los estudiantes, constituye un aporte metodológico en la mejora continua de la enseñanza y su aprendizaje en el proceso pedagógico.

De su parte, Gonzales (2012), define la metodología como las estrategias de aprendizaje que mediante la técnica se mejoran su aprendizaje en el estudiante, en el sentido pedagógico, responde a una teoría de enseñanza practicada por el docente en el aula

En lo propuesto por Navarro D y Samón M (2017) en su investigación realizada sobre el tema, afirman que los métodos de enseñanzas deberán tener una secuencia lógica y organizada para comprender lo que se enseña y aprende.

Método de aprendizaje que engloba una serie de acciones de forma lógica y ordenada e integral donde la información requerida debe ser útil o significativa para generar adquirir nuevo conocimiento o estrategia en la enseñanza, atendiendo la forma académica de organización.

Asimismo, en ECURED (2014), se define a la metodología de la enseñanza como una técnica que a través de la didáctica se orienta el aprendizaje en el estudiante en sus diferentes etapas. Etimológicamente es una palabra griega donde método es mhtodos que significa camino o medio para llegar al fin.

**En lo referente a** Los métodos de enseñanza, **tenemos la Metodología de la Enseñanza Tradicional Calero M. (2002)** este método, el estudiante no tiene participación, es un receptor de conocimiento donde

el docente y los libros de textos son sus principales herramientas. En esta metodología lo importante es cuánto ha asimilado el estudiante en clases y está orientado a un currículo cuantitativo dando como resultados aprendizajes recibido.

En esta metodología, lo más importante es la capacidad del profesor en desarrollar su clase y cuanta de información se ha impartido desde los mismos libros, el escribir en su cuaderno es importante, no enseña a pensar al estudiante ni reflexionar.

En relación a las **Dimensiones de Enseñanza Tradicional**, encontramos las siguientes:

**Estrategias de aprendizaje**, de Díaz y Rojas (2012), quien las define como las actitudes puestas en práctica, para lograr un conocimiento apropiado. Los métodos son las estrategias y por ende métodos de aplicación en los estudiantes. Una respuesta mecánica es memorista, su contenido tradicionalmente es opuesto a la reflexión y no tiene un patrón definido.

Asimismo, también lo define como los procesos mentales que determinan una construcción en el aprendizaje significativo; siendo la responsabilidad del aprendizaje en el individuo, para los autores, de lo que se trata, son el empleo de buenas estrategias de aprendizaje para que el individuo determine la cantidad de conocimiento asimilado en su interior y le pueda servir para desarrollar problemas más complejos.

Otra dimensión es **La Evaluación**, Quijano, (2013); sobre este punto afirma, que es el método del proceso de las competencias que se desarrollan y debe ser el docente quien debe mostrar mayor interés en la preparación y compromiso a desarrollar, aquí no se valora lo reflexivo si no lo memorístico, siendo los instrumentos que evidencien los desempeños en los estudiantes los cuadernos y los apuntes realizados.

Otro aspecto a tener en cuenta es **La Comunicación**, para Tenbrink, (1988) al aplicar la enseñanza, lo que se busca al evaluar, significa valorar o juzgar. Durante la clase, los docentes emiten juicios de valor sobre los logros alcanzados; una manera de plasmar todo lo aprendido es mediante las notas vigesimales donde se define la aprobación o desaprobación.

Por ello, el docente deberá hacer público sus juicios sobre la evolución progresiva de los alumnos. Para emitir los juicios hace falta conocer los saberes previos. Por tanto, podemos concluir que al realizar una evaluación se recaba la información de lo enseñado, y se usa para lograr juicios utilizados en tomar decisiones en sus notas finales.

Uno de los Métodos aplicado en los últimos años, es de **Enseñanza Constructivista**, desarrollado en la Psicología Cognitiva de Piaget (1974), Vygotsky (1973), Bruner (1980), quienes mantiene vigencia hasta la fecha, debido a los aportes de las distintas corrientes de investigación, siendo las de mayor influencia las del enfoque constructivista, sus raíces epistemológicas hacen de la tradición interpretativa el significado construido por cada una de las personas.

De su parte, Porlan y otros (2015), definen a la enseñanza constructivista donde se pone a prueba enfoques tanto individuales como en forma grupal en contraposición al positivismo, donde se afirma que el conocimiento es universal. Algunos autores rechazan la versión absolutista de la verdad y sostienen que cualquier acontecimiento permite la reconstrucción de la imaginación.

De su parte, Díaz y Rojas (2012) sostienen que el modelo constructivista considera al estudiante como un sujeto activo consiente de crear su propio proceso para lograr su aprendizaje, es decir aporta a la enseñanza mediante ideas y reflexiones.

Con esta técnica, el alumno deja de ser un sujeto pasivo porque aprende a través de la integración docente y estudiantes, pues no sólo de los conocimientos de los profesores que los imparte.

De acuerdo con Coll (2014) en su planteamiento señala que bajo la enseñanza constructivista se construye los significados en un contexto social y cultural determinado. Es decir, cuando el sujeto es capaz de elaborar una representación propia personalidad de una realidad puede decirse que se está logrando asimilar conocimientos.

En relación a las **Dimensiones de Enseñanza Constructivista** encontramos las siguientes:

**El Aprendizaje Significativo**, desde lo planteado por Vigostsky (1973) este aprendizaje está en lo social, su preocupación es darle sentido a una palabra en el contexto educativo, que el significado que tiene. Una representación codificada esta descifrada en cada una de sus letras y ésta, en la palabra completa; siendo el significado el concepto, el valor, las habilidades, sus destrezas y hábitos.

Ausubel (citado en Coll, 2014) sustenta su teoría en que las estructuras cognitivas de las personas son factores decisivos para la adquisición y retención de conocimiento donde se proporcionan anclas conceptuales para elaborar los pasos a seguir del proceso educativo.

Por su parte, el **Aprendizaje Colaborativo**, es el primer acercamiento a la enseñanza, a criterio de Panitz (2011), enzarza una serie de técnicas educativas, las cuales une los esfuerzos en los estudiantes y docentes para realizar investigación en conjunto.

De acuerdo con Zañartu (2013), sostiene que éste aprendizaje responde a un enfoque sociocultural siendo el aprendizaje cooperativo parte del constructivismo de Piaget.

Para Maldonado (2011), el orden jerárquico es importante en este proceso, debido a que la autoridad educativa argumenta puntos de vistas para convencer a los pares con argumentos sólidos, donde el diálogo con el grupo es complejo y su habilidad social es indispensables para logra una interacción entre sus componentes, este proceso de interacción se da en las aulas pedagógicas de mayor jerarquía como las de posgrado.

A criterio de Hsu (2012), el aprendizaje de colaboración pedagógica se basa en la persuasión en los participantes para la elaboración de un nuevo conocimiento a través de la discusión y el debate. El docente cumple el papel de guía facilitando los procesos de comunicación y reflexión con el nuevo conocimiento. En esta etapa, el docente introduce un tema al debate para la socialización del grupo e inicio del dialogo entre los integrantes del grupo de alumnos sus compañeros y el docente.

Es el aprendizaje colaborativo, donde el participante es motivado para realizar una investigación científica, porque se ha logrado conocer que los estudiantes logran mejorar su aprendizaje donde se enfatiza la individualidad y la competencia.

De su parte, Torreller (2011), afirma que la competencia para el trabajo en equipo es importante para conseguir objetivos propuestos asumiendo dificultades para un mejor desarrollo colectivo.

### **Rendimiento Académico**

Para Martín (2017) quien afirma que el **Rendimiento Académico**, son los factores donde se concentran el resultado de los aprendizajes, además se recomienda que en dichos factores coincidan en las distintas variables y distintas formas de ejecución.

En una publicación del Programa Nacional de Becas (Pronabec) (2013) se consideran al Rendimiento como la capacidad que mide en el

estudiante su aprendizaje dentro del proceso de su formación en cada una de las etapas de los estudios.

Para ello, se considera los siguientes **Factores de Rendimiento Académico**, tomando el criterio de Montero (2017) y complementándolo con diferentes autores según Caso (2011) de la misma manera García-Jiménez (2013) quien establece lo siguientes:

**Los Factores Institucionales**, contruidos en los aspectos estructurales y funcionales donde se establece el control de ingreso y salida del personal, los Servicios Complementarios en la formación del alumno.

**Factores Pedagógicos:** El docente tiene un papel importante en la formación del estudiante, siendo su metodología y/o estrategia para enseñar en clase vital para su formación, hasta la capacidad de comunicarse, su formación pedagógica y hasta la motivación de la clase.

**Factores psicosociales:** Este factor evalúa al estudiante en los aspectos psíquicos y su relación con la sociedad; lo que el estudiante trae de su formación pre escolar influye en este contexto académico, sus habilidades sociales para el estudio es el reflejo de su aprendizaje final.

**Factores sociodemográficos:** Otro de los factores es el sexo, su nivel socioeconómico de la familia, procedencia del centro educativo el contexto geográfico y su nivel etnia cultural.

Por lo que García-Jiménez (2013) concluye, que el rendimiento del estudiante, está por los multi factores incluyendo las aptitudes, motivación, así como también influenciado aspecto extrínseco donde están la institución educativa y los docentes como eje principal del aprendizaje.

**Para medir del Rendimiento Académico**, Martín (2017) y Torrado (2012) basan sus estudios en los porcentajes de rendimiento sobre la tasa de créditos matriculados de los estudiantes, de los cuales al finalizar el ciclo se evalúa el porcentaje de aprobados con los desaprobados para determinar su situación académica.

Por este mismo aspecto, De Miguel (2010), considera la Tasa de éxito, abandono y/ fracaso logrado al culminar el curso, su promedio final o global, siendo el índice combinado con lo anterior, el resultado de las notas parciales promediados al final.

- a) **Primer subíndice** Resultado de la división del número de asignaturas aprobadas por un estudiante entre la media de asignaturas desaprobadas.
- b) **Segundo subíndice**, es la Tasa de eficacia (créditos aprobados/créditos matriculados)
- c) **Tercer subíndice**, es la tasa de éxito (asignaturas aprobadas/asignaturas presentadas).

De su parte, Soares (2016) afirma que, el rendimiento es la suma de las notas individuales al final del primer año, obtenida de relacionar las asignaturas llevadas y aprobadas frente a las matriculadas obteniendo un promedio de acuerdo a pesos y criterios de evaluación.

En ese sentido Bruinsma (2014) considera un indicador del rendimiento, el nivel de logro obtenidos, respecto a los créditos aprobados en dos ciclos académicos.

Existe la tesis doctoral de Rodríguez-Ayán (2013), quien utiliza dos indicadores del rendimiento, el promedio final, relacionado con un indicador del progreso desde su ingreso hasta el término de su carrera, en un período determinado por el tiempo de estudio.

Este último indicador, sostenido por el mismo autor, es medida del rendimiento del estudiante, debido que en su kardex de notas aparecerá un promedio global; sin embargo, si el estudiante ha logrado aprobar el 100% de su plan de estudios, ha llegado a la meta de los créditos mínimos aprobado, siendo la calificación media relativa para este caso.

Por otro lado, si el estudiante logra aprobado con una nota mínima (13) se considera un bajo rendimiento, pero puede ser el caso que la nota media de las asignaturas aprobadas puede elevar su promedio. Es por ello, que debería ser descartado la calificación académica media como un indicador del rendimiento en los estudiantes.

Las **Dimensiones del Rendimiento Académico**, para el presente estudio, se establecido la Resolución Viceministerial RV178-2018 donde se establecen los parámetros para evaluación de los Institutos y Escuelas Tecnológica, donde se consideran la nota mínima para aprobar de 13; estableciendo la siguiente tabla:

- a) **Aprobado nivel alto (17-20)**, Se logró el aprendizaje previstos sobresaliente, de las capacidades de área.
- b) **Aprobado nivel medio (14-16)**, Se logró el aprendizaje previsto, pero en un tiempo mayor a lo programado.
- c) **Desaprobado nivel bajo (11-13)**, No se logró los aprendizajes propuestos, por ello, durante un tiempo razonable deberá estar acompañado de un docente.
- d) **Desaprobado (0-10)**, desarrollo de las capacidades incipientes.

## 1.2 Justificación de la investigación

El nivel teórico, es básico como para tener en cuenta las distintas investigaciones que se han venido desarrollando en el siglo XXI. Es por eso que esta investigación recoge los distintos planteamientos sobre Metodología de Enseñanza de Díaz (2013), el cual consolida información sobre lo que

implica la metodología de enseñanza y su aplicación como pilar en la mejora continua de la enseñanza. Así también, se recoge el análisis de Coll (2014), el cual establece la función y la importancia del rendimiento académico en la medición, evaluación y diagnóstico de la actividad educativa superior.

La metodología de la enseñanza ha evolucionado en la educación significativamente. La constante complejidad social, política y económica del país y el mundo, obliga a las instituciones a preparar la base de toda cultura progresista. Es por ello, que se ha ido planteando diversas formas de establecer mecanismos, estrategias, programas, etc., en base a una metodología que se caracterice por la diversidad y adaptabilidad del estudiante de educación superior.

En lo práctico, los distintos retos académicos dentro de los institutos hoy por hoy se dan a raíz de la competitividad entre instituciones de educación superior, así como el crecimiento y desarrollo de un país. Las relaciones entre alumnos, la asignatura, la motivación, rendimiento, métodos, etc., son puntos clave para la mejora educativa. Bajo este contexto, se busca conocer y discernir sobre la situación de los alumnos del Tecnológico “Los Libertadores de Trujillo”, durante el periodo 2014.

### **1.3 PROBLEMA**

Para Rodríguez y Martín (2013), detectaron variaciones respecto al aprendizaje de los estudiantes, en un estudio sobre metodologías en universidades españolas respecto al Plan Bolonia, coincidente resultado obtuvo Alfalla-Luque (2011), en su estudio sobre materia de Dirección de Operaciones, no obtuvieron resultados significativos de metodologías “novedosas” y las calificaciones obtenidas en las pruebas de conocimiento.

Los docentes quienes enseñan en los Institutos Tecnológicos durante su proceso pedagógico con los estudiantes continúan con el método tradicional, esto se presenta a nivel nacional, debido entre otros factores, al poco de interés

en capacitarse en las nuevas tecnología a pesar de los esfuerzos del Gobierno de turno; de igual manera, dentro de un aula de clase, el estudiante siempre está en constante evaluación, es por eso que siempre se debe buscar innovar las estrategias para mejor el rendimiento académico.

Esta realidad se presentó en el Instituto Los Libertadores; donde los directivos solamente realizan una capacitación metodológica con los docentes una vez por cada semestre académico, y en esta se muestra poca concurrencia de los mismos, sumando a ello, la poca tecnología instaladas en las aula como: Cañón multimedia, Internet, pizarras interactivas, entre otros; lo que al final se terminaría reflejando en el resultado de los aprendizaje de los estudiantes, por lo que se quiere conocer sí: ¿La metodología de enseñanza tiene relación con el rendimiento académico de los alumnos del Instituto Tecnológico “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1?

## 1.5 CONCEPTUALIZACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables	Definición Conceptual	DEFINICION OPERACIONAL			Escala
		Dimensiones	Indicadores	Instrumento	
<b>Independiente:</b>  <b>Metodología de enseñanza</b>	Define a la metodología de la enseñanza como una técnica que a través de la didáctica se orienta el aprendizaje en el estudiante en sus diferentes etapas. Etimológicamente es una palabra griega donde método es mhtodos que significa camino o medio para llegar al fin ECURED (2014),.	<b>Estrategias de enseñanza.</b>	1. Presenta la información del Temas a tratar en forma expositiva.	Test de Aplicación	4 Siempre  3 Generalmente  2 A veces  1 Nunca
			3. Los alumnos resuelvan ejercicios de libros con supervisión del docente.		
		<b>Evaluación.</b>	4. El Docente establece un trato horizontal en el trato con sus estudiantes.		
		<b>Comunicación</b>	7. Pocas veces propicia investigación de temas de fuentes (internet, Revistas especializadas).		
			8. El docente no es flexible para la entrega de trabajos		
			9. En los exámenes las respuestas deben ser tal como el docente explico.		
		<b>Aprendizaje Significativo</b>	2. El Docente propicia un clima democrático cuando desarrolla su clase		
			5. El Docente propicia un clima armonioso adecuado para el aprendizaje.		
			6. El Docente acepta sugerencias en el desarrollo de su clase		
			10. El dialogo en clase constituye un método importante en la enseñanza.		
			11. Las experiencias del docente son vivencias de los casos reales que el docente imparte en clases.		
		12. Los trabajos como extracurriculares como la búsqueda de información, incentiva al estudiantes			

			13. Promueve el debate entre los mismos estudiantes		
		<b>Aprendizaje Colaborativo</b>	14. Forma grupos de trabajo para realizar investigación en temas propuestos.		
			15. Promueve la conformación de grupos, de acuerdo al tema a tratar para logra un conocimiento sobre el desarrollo de la clase		
			16. Realiza el juego de roles, donde cada estudiante asume el propio y lo representa.		
			17. Propicia la aplicación del aprendizaje a través de excursiones, trabajos o visitas de estudio.		
			18. Facilita la reunión de grupos fuera de clases		
<b>Dependiente: Rendimiento Académico</b>	El Rendimiento como la capacidad que mide en el estudiante su aprendizaje dentro del proceso de su formación en cada una de las etapas de los estudios. (Pronabec) (2013)	Aprobado nivel alto	Capacidades propuestas logradas y sobresalientes.	Registro de evaluación de docente	17-20
		Aprobado nivel medio	Aprendizajes previstos logrado, pero en un tiempo más programado		13-16
		Desaprobado	El aprendizaje no es el adecuado, para lo cual requiere acompañamiento de un docente		11-12
		Desaprobado nivel bajo	Aprendizaje incipiente		0-10

## **1.6 HIPÓTESIS**

### **1.6.1. General**

H La metodología de enseñanza se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los alumnos del ISTP “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1.

HO La metodología de enseñanza no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los alumnos del ISTP “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1.

## **1.7 OBJETIVOS**

### **1.7.1 General**

Determinar la relación de la metodología de enseñanza y en el rendimiento académico de los alumnos del Instituto “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1.

### **1.7.2 Específicos**

Identificar el nivel de la metodología de enseñanza: Tradicional y Constructivista en estudiantes del Tecnológico Los Libertadores semestre 2014-I.

Identificar el nivel del rendimiento académico en estudiantes del Tecnológico Los Libertadores semestre 2014-I.

Determinar la relación entre su rendimiento académico y la metodología de enseñanza en estudiantes del Tecnológico Los Libertadores semestre 2014-I.

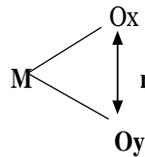
## 2. METODOLOGÍA

### 2.1 Tipo de Investigación.

Hernández (2017), afirma que la finalidad de la investigación por el alcance de los resultados es de tipo Básica por estar encaminado a describir la “Metodología de la enseñanza de los estudiantes” y relacionarlo con su Rendimiento en alumnos del Instituto Tecnológico “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1.

### 2.2. Diseño de Investigación

Diseño es Descriptiva Correlacional para establecer relación entre las dos variables siendo su esquema:



Donde.

M: Representa la muestra

O<sub>1</sub>: Metodología de enseñanza

O<sub>2</sub>: Rendimiento Académico

r = relación

### 2.3. Población y Muestra.

#### 2.3.1. Población

Habiéndose definido el problema de investigación y los objetivos propuestos, las unidades de estudio, entonces la población estará integrada por:

**Tabla1.1**

*Población de alumnos del Instituto Tecnológico “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1.*

CARRERA	CANTIDAD
CONTABILIDAD	15
ENFERMERIA	13
PROTESIS	17
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>

Nota: Fuente: Registro Técnico ISTPLL.

### 2.3.2. Muestra

Para la población de alumnos del Instituto Tecnológico “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1., se calculó una muestra probabilística estratificada y aleatoria.

Se calcula la muestra en base a:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2(N-1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

**n** : Muestra

**N**: Población=45

**P**: Proporción de una de las variables del estudio (0.5)

**Q**: 1 - p (complemento de p). (0.5)

**e** : Error de tolerancia (0.05)

**Z<sub>α/2</sub>**: Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de (1 - α)= 0.10 Nivel de Confianza (1.96)

Aplicando las operaciones correspondientes:

**n= 40 estudiantes**

Se encontró la constante K de asignación proporcional.

Dónde: 
$$K = \frac{n}{N} = \frac{40}{45} = 0,89$$

Tabla 2

*Muestra de alumnos del Instituto Tecnológico “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1.*

CARRERA	CANTIDAD	%
CONTABILIDAD	13	32.5
ENFERMERIA	12	30.
PROTESIS	15	37.5
<b>TOTAL</b>	40	100

Nota: Fuente: Registro Técnico ISTPLL.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de investigación:**

### **2.4.1 Técnicas**

Las técnicas de recolección de datos fueron:

#### **Encuesta**

Es una serie de preguntas que se realiza a un grupo homogéneo o heterogéneo para conocer sus diferentes aspectos como aprendizaje, opinión sobre un asunto determinado.

#### **Análisis Documental**

El Registro del docente, es el conjunto de operaciones que describe cada logro del aprendizaje de los estudiantes, documentos unificado y sistemático para la investigación.

### **2.4.2 Instrumento**

#### **Cuestionario**

Instrumento aplicado para determinar la variable metodología (Anexo n° 1).

#### **Procedimiento:**

En cada una de las secciones se realizó el mismo procedimiento:

1. Se ingresó a las aulas de las tres especialidades, y se hizo la aplicación del Instrumento.
2. Se repartió el cuestionario a cada uno de los estudiantes.
3. Las instrucciones fueron impartidas de manera general para todos los estudiantes.
4. El tiempo de desarrollo del Instrumento por los estudiantes fue de 45 minutos.

**a. Nombre del Test**

Cuestionario para medir la metodología de enseñanza de los docentes del I.S.T. “Los Libertadores” de Trujillo

**b. Autorización de la aplicación**

Para recabar la información se pidió permiso quién autorizó el acopio de los datos.

**c. Prueba Piloto del instrumento**

Para proceder con el recojo de la información, se determinó el grado de confiabilidad realizado estadísticamente mediante un programa piloto para la ejecución del instrumento a los estudiantes (Anexo n°2)

**d. Escala de valoración**

El instrumento o Test que se utilizó es un cuadro de doble entrada con 04 respuestas como alternativas siendo la siguiente valoración:

Siempre	01 Pts.
Generalmente	02 Pts.
A veces	03 Pts.
Nunca	04 Pts.

**e. Registro del docente**

Este instrumento permitió conocer el aprendizaje de los estudiantes

- a) Aprobado nivel alto (17-20).
- b) Aprobado nivel medio (13-16).
- c) Desaprobado nivel bajo (11-12)
- d) Desaprobado (0-10).

**2.5. Validación y confiabilidad del instrumento**

Para obtener la validación del instrumento diseñado, se consideró el empleo del “juicio de experto” (Anexo n°3), la misma que fue realizada por un magister en en Investigación Pedagógica, y un Bachiller en Educación.

## **2.6. Procesamiento y análisis de la información**

- a. Los datos se recogieron usando un cuestionario y formato que incluya la información acerca de la metodología de enseñanza y rendimiento académico de los alumnos.
  
- b. Para efectos de procesamiento y análisis de la información obtenida, se utilizó el programa estadístico SPSS versión 23, donde se aplicará técnicas de la Estadística descriptiva e Inferencial.

### 3.RESULTADOS

#### 3.1 Nivel de la metodología de enseñanza en estudiantes del Tecnológico Semestre 2014-1.

**Tabla 2.**

*Nivel de la metodología de enseñanza tradicional en el ISTP "Los Libertadores" de Trujillo en el semestre 2014-1.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	26	65,0	65,0	65,0
Medio	14	35,0	35,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

**Nota: Fuente, instrumento aplicado.**

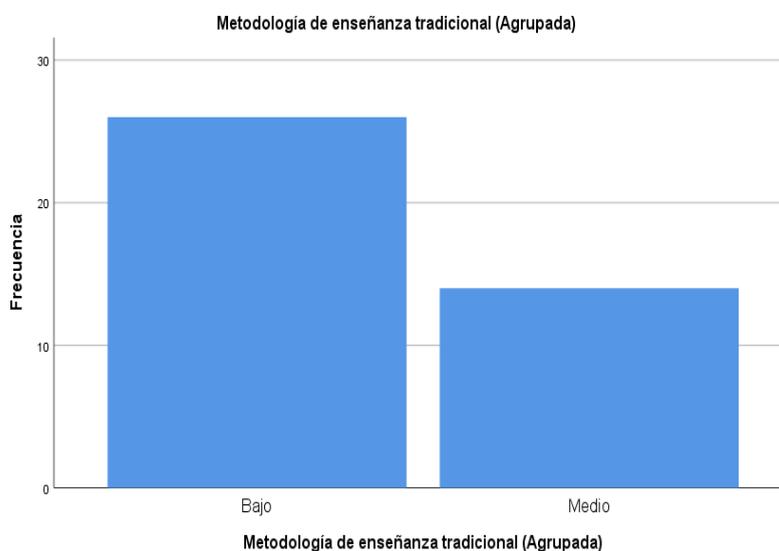


Figura 1. Nivel de la metodología de estudiantes en el Instituto Superior Tecnológico Privado "Los Libertadores" de Trujillo en el semestre 2014-1. Fuente, tabla 2.

De los encontrados en la tabla 2 y figura 1, nos indica que según la perspectiva de los estudiantes el 65% (n=26) de los docentes tienen un nivel bajo en la metodología de enseñanza tradicional, así mismo el 35% (n=14) un nivel medio.

Se tiene un número considerable de docentes en el nivel medio y bajo, es

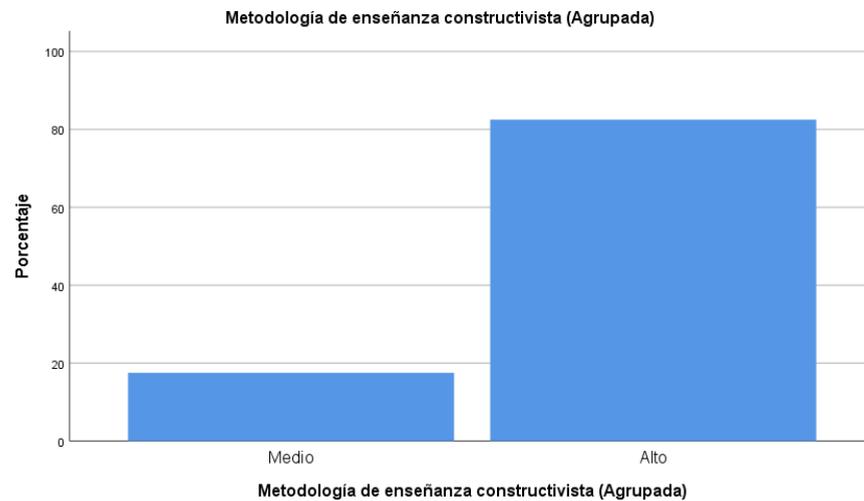
decir no realizan las actividades activas de estrategias de enseñanza, evaluación y comunicación tradicional a los estudiantes del Instituto Tecnológico.

**Tabla 3.**

*Nivel de la metodología de enseñanza constructivista en el ISTP “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medio	7	17,5	17,5	17,5
Alto	33	82,5	82,5	100,0
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Figura 2. Nivel de la metodología de enseñanza constructivista en el Instituto Tecnológico “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1. Fuente, tabla 3.



Según lo encontrado en la tabla 3 y figura 2, nos indica que la perspectiva de los estudiantes de los docentes el 17,5% (n=7) tienen un nivel medio en la metodología de enseñanza constructivista, así mismo el 82,50% (n=33) un nivel alto.

Se tiene un número considerable de docentes en el nivel medio y alto, es decir realizan las actividades de aprendizaje significativo y colaborativo a los estudiantes del Instituto Tecnológico.

**Tabla 4.**

*Nivel de la metodología de enseñanza en el ISTP  
Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medio	40	100,0	100,0	100,0

**Nota: Fuente, instrumento aplicado.**

Los resultados encontrados en la tabla 4, nos indica que según la perspectiva de los estudiantes el 100% (n=40) de los docentes tienen un nivel medio en las actividades de metodología de enseñanza.

Se tiene un número considerable de docentes en el nivel medio, es decir realizan las actividades de enseñanza constructivista.

**32 Nivel del rendimiento académico en el Tecnológico “Los Libertadores”, Semestre 2014-1.**

**Tabla 5.**

*Nivel del Rendimiento Académico en los alumnos del IST Los Libertadores, en el semestre 2014-1*

**Rendimiento académico (Agrupada)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Aprobado bajo	1	2,5	2,5	2,5
Aprobado medio	39	97,5	97,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Nota: Fuente, instrumento aplicado.

La tabla 5 nos muestra que el 97,5 % de estudiantes están aprobados con nivel medio (nota de 14-16), se logra los aprendizajes previstos en el tiempo mayor a lo programado. Así mismo el 2,5 % de estudiantes están aprobados con nivel bajo (nota de 11-13) es decir están en proceso para lograr un aprendizaje previstos siendo necesario la supervisión del docente por un tiempo razonable, hasta lograrlo.

**33 Relación entre de la metodología de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes del Tecnológico “Los Libertadores”, Semestre 2014-1.**

**Tabla 6.**

*Correlación de metodología de enseñanza por dimensión y general en el rendimiento académico de los alumnos del ISTP “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1.*

		Metodología de enseñanza	Metodología de enseñanza tradicional	Metodología de enseñanza constructivista	Rendimiento académico
Metodología de enseñanza	Correlación de Pearson	1	,149	,719**	,882**
	Sig. (bilateral)		,359	,000	,000
	N	40	40	40	40
Metodología de enseñanza tradicional	Correlación de Pearson	,149	1	-,580**	,118
	Sig. (bilateral)	,359		,000	,467
	N	40	40	40	40
Metodología de enseñanza constructivista	Correlación de Pearson	,719**	-,580**	1	,643**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000
	N	40	40	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 6 presenta las correlaciones significativas con una confiabilidad del 99 % y con pruebas bilaterales, la dimensión metodología de enseñanza tradicional, tiene una correlación de Pearson de 0,118 que representa un grado de relación baja, mientras que la dimensión de metodología de enseñanza constructivista, tiene una correlación de Pearson de 0,643 que representan un grado de relación media.

Se encontró que la metodología de enseñanza se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del Tecnológico “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1, con

un coeficiente de Pearson de 0,882 que representa un grado de relación alta.

### **34 Contrastación de la hipótesis**

La prueba estadística rho de Pearson es r igual a 0,882 y un nivel de significancia p de 0,000; de acuerdo a la tabla 6, y cómo el Valor  $p < 0.05$ , aceptamos la H y rechazamos la HO, con ello en un 99% de probabilidad existe una relación directa media, entre las dos variables.

- Relación entre la Metodología de Enseñanza Tradicional y el Rendimiento Académico: El valor de rho de Pearson arroja un valor para r igual a 0,118 con un nivel de significancia de p de 0,467; de acuerdo a la tabla 6, y cómo el Valor  $p > 0.05$ , rechazamos la Ha y se puede decir que en un 99% de probabilidad no existe una relación directa alta entre la Metodología de enseñanza tradicional y el Rendimiento Académico.
- Relación entre la Metodología de enseñanza constructivista y el Rendimiento Académico: La rho de Pearson tiene un valor de r igual a 0,643 y un nivel de significancia p de 0,000; de acuerdo a la tabla 6, y cómo el Valor  $p < 0.05$ , aceptamos la Ha y podemos afirmar en un 99% de probabilidad que existe una relación directa media entre el nivel de Metodología de enseñanza constructivista y el Rendimiento Académico.

#### 4. ANALISIS Y DISCUSIÓN.

Según lo encontrado en el capítulo anterior de acuerdo a las pruebas estadísticas la relación entre las variables es alta y un nivel de significancia importante. Lo cual corrobora los planteamientos de Díaz (2013), quien afirma que la metodología empleada por el docente constituye un punto de partida para mejorar continuamente del aprendizaje.

Respecto a la Metodología de Enseñanza Tradicional y el Rendimiento Académico, se aprecia en la prueba estadística que no existe una relación directa alta entre ambas variables, a diferencia de la Metodología constructivista y el Rendimiento que, si lo existe, pero esta relación es directa media.

Respeto, a la relación al nivel de metodología de enseñanza tradicional se tiene que el 65% de los docentes tienen un nivel bajo en la metodología de enseñanza tradicional, así mismo el 35% un nivel medio. Se tiene un número considerable de docentes en el nivel medio y bajo, es decir según se puede apreciar, no realizaron actividades activas de estrategias de enseñanza, evaluación y comunicación tradicional a los estudiantes durante el semestre 2014-1.

Asimismo, según el nivel de metodología de enseñanza constructivista, según la perspectiva, el 17.5% de los docentes tienen un nivel medio en la metodología de enseñanza constructivista, así mismo el 82,50% un nivel alto. Se tiene un número considerable de docentes en el nivel medio y alto, es decir realizan las actividades de aprendizaje significativo y colaborativo a los estudiantes del Instituto Tecnológico.

Con relación a las metodologías de enseñanza, se muestra que el 100% de estudiantes cree que los docentes tienen un nivel medio en las actividades de metodología de enseñanza., es decir realizan las actividades de enseñanza constructivista. Nos damos cuenta de los objetivos que se persiguen como aseveran Díaz y Rojas (2012) quien establece objetivos de aprendizaje que se

persigan, donde no sólo se busca una respuesta mecánica y rutinaria; sino los contenidos de fondo en lograr un aprendizaje significativo, para lo cual se aplicarán estrategias constructivistas promoviendo un aprendizaje colaborativo en los estudiantes.

El 82.50% de los alumnos perciben que sus docentes manejan estrategias constructivistas favoreciendo su rendimiento por lo cual confirmaría lo planteado por Coll (2014) “Aprender bajo un método de enseñanza constructivista, es decir en un contexto social y cultural se debe aplicar el aprendizaje de acuerdo a las realidades socio demográficas; cuando el estudiante sea capaz de hacer una representación propia y personal sobre un objeto de la realidad se ha logrado el aprendizaje previsto”.

En relación a los resultados encontrados el 97,5 % de estudiantes están aprobados con notas entre 14 y 16 siendo su nivel medio es decir evidencia que los estudiantes aprueban por empeño y dedicación sin ser sobresalientes. Así mismo el 2,5 % de estudiantes están desaprobados con un nivel bajo (nota de 11-13), es decir, deben mejorar siempre y cuando sean guiados por un docente; lo cual se relaciona con los resultados encontrados con De la Rosa (2017), quien afirma que los estudiantes mejoran su aprendizaje si se tiene en cuenta el la metodología, en el caso de su estudio no tuvo ningún desaprobados, y una vez aplicado su programa, mejoró 37% de desaprobados y en el nivel aprobado fue superior llegando a 62.5% de aprobados y 2,5% en el pre test, para lograr un 12.5% de aprobados, no resultando en este caso ningún alumno con menos de 11”.

## 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Conclusiones

- En el nivel de metodología de enseñanza tradicional se encontró que según la perspectiva de los estudiantes del Instituto Tecnológico “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1, el 65% (n=26) de los docentes tienen un nivel bajo y el 35% (n=14) un nivel medio.
- En el nivel de metodología de enseñanza constructivista, según la perspectiva de los estudiantes el 17,5% (n=7) de los docentes tienen un nivel medio, así mismo el 82,50% (n=33) un nivel alto.
- Del rendimiento académico, el 97,5 % de estudiantes sus notas oscilan entre 14 y 14, con un nivel medio, es decir aprueban en un espacio y tiempo determinado. Así mismo el 2,5 % de estudiantes están desaprobados con nivel bajo (nota de 11-13) es decir no han logrado aprobar por ello, es necesario un reforzamiento pedagógico y con ello lograr mejorar su aprendizaje.
- La metodología de enseñanza se relacionó con el rendimiento académico de los estudiantes los estudiantes en el semestre 2014-1, siendo una relación directa alta de acuerdo a los resultados obtenidos.

## 5.2. Recomendaciones

- A la Dirección del Instituto a través de su Comité de Capacitación debe planificar programas de capacitación docente permanente de las Metodologías de Enseñanzas en aspectos de planificación, estrategias metodológicas y sistemas de evaluación.
- A la Coordinación Académica del Instituto debe establecer convenios con la Dirección Regional de La Libertad, para realizar capacitaciones pedagógicas a los docentes, debido que al mejorar las metodologías de enseñanza esto permitirá un mejor aprovechamiento de los estudiantes.
- A la Dirección del Instituto deben establecer como política la capacitación permanente de los docentes de las diferentes carreras profesionales, así como cursos de estrategia del aprendizaje para los estudiantes, y realizar convenios con el MINEDU y ONGs especializadas en el tema pedagógico.
- A la Dirección del Instituto se deben solicitar a su plana docente profesionalizarse en programas de maestría con mención en Docencia Universitaria, que permitirán mejorar sus estrategias de enseñanza constructivista y a su vez el rendimiento el académico de sus estudiantes, en vista que se estableció la relación positiva alta.

## **AGRADECIMIENTO**

Un sincero agradecimiento al Todo poderoso, por enseñarme el camino del bien, y la sabiduría en la enseñanza con mis estudiantes.

A la directora del Instituto “Los Libertadores” de Trujillo **Mg. Elizabeth Vargas Machuca**, por las facilidades del caso en la elaboración del presente trabajo

A los estudiantes del Instituto “Los Libertadores” por su predisposición para el desarrollo de la investigación.

A mi asesora de tesis, **Mg. Silvana América Sánchez Pereda**, por los consejos y sugerencia para llegar a la culminación del presente trabajo.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfalla-Luque (2011). *Mejorando la formación en Dirección de Operaciones: la visión del estudiante y su respuesta ante diferentes metodologías docentes*. Cuadernos de Economía y Empresa. Vol.14, N°1, Pág. 23-42.
- Álvaro (2010). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Recuperado de: <http://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/84655>
- Barba (2012). *El proyecto de aprendizaje tutorado cooperativo*. Una experiencia en el grado de maestro de Educación Infantil. Revista de Docencia Universitaria. N° 10. Pág. 123-144.
- Bautista (2011). *Influencia del trabajo docente en el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de Primeros Auxilios, IV Semestre de Enfermería, I.S.T. Joaquín Retegui Medina, Nauta, 2009*. Tesis Para Obtener el Grado de Magister. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Bruinsma (2014). *Motivation, cognitive processing and achievement in higher education*". Revista Learning and Instruction. Vol. 24, N°6. Pág. 564-568.
- Bruner, J. S. (Ed.). (1980). *Investigaciones sobre el desarrollo cognitivo*. Madrid: Pablo del Rí
- Calero M. (2002) *Metodología activa para aprender y enseñar mejor*. Recuperado de <http://reginamorales.blogspot.com/>
- Caso (2011). *VARIABLES QUE INCIDEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ADOLESCENTES MEXICANOS*". Revista Latinoamericana de Psicología. Vol. 56, N°3. Pág. 487-501.
- Coll (2014). *El constructivismo en el aula*. Graó. Segunda Edición. Barcelona, España.
- De la Rosa (2017). *Aprendizaje basado en problemas como estrategia metodológica para mejorar el rendimiento académico en la asignatura de*

*complemento matemático en los estudiantes de la escuela profesional de ingeniería industrial de la universidad privada Antenor Orrego.* Tesis para Obtener el grado de Magíster. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo, Perú.

De Miguel (2010). *La evaluación del rendimiento inmediato en la enseñanza universitaria.* Revista de Educación. N°320. Pág. 353-377.

Díaz (2013). *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias.* Alianza Editorial. Segunda Edición. Madrid, España.

Díaz y Rojas (2012). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista.* McGraw Hill. Segunda Edición. México D.F., México.

ECURED (2014). *Artículo “Métodos de enseñanza”.* Recuperado de [https://www.ecured.cu/EcuRed:Enciclopedia\\_cubana](https://www.ecured.cu/EcuRed:Enciclopedia_cubana)

Flores (2011). *Evaluación, pedagogía y cognición.* Mc GrawHill. Segunda Edición. Bogotá, Colombia.

Gargallo y Otros (2014). *Metodología centrada en el aprendizaje. Su impacto en las estrategias de aprendizaje y en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios.* Revista Española de Pedagogía. N° 259, pág. 415-435.

García-Jiménez (2013). *La predicción del rendimiento académico: regresión lineal versus regresión logística.* Revista Psicothema. Vol. 32, N°2. Pág. 248-252.

Gonzáles (2012). *Métodos de enseñanza.* Graó. Segunda Edición. Barcelona, España. Pág. 497-519

Gonzáles (2010). *Factores del rendimiento universitario.* Revista Española de Pedagogía. Vol. 43, N°69-70. Pág. 497-519.

- Gurevich (2013). *Aproximación al estudio de los territorios y los ambientes*. Buenos Aires: Diploma Superior.
- Hsu (2012). *La educación en línea en el campus: Una perspectiva tecnológica en el proceso de aproximación de la tecnología*. Tesis para Obtener el Grado de Doctor. Universidad de Londres. Londres, Inglaterra.
- Jiménez (2013). *Estrategias de enseñanza que promuevan la mejora del rendimiento académico en estudiantes de Medicina*. Título para Obtener el Grado de Doctor. Universidad de Castilla-La Mancha. Ciudad Real, España.
- Maldonado (2011). *El trabajo colaborativo en el aula universitaria*. Tesis para obtener el grado de Doctor. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas, Venezuela.
- Martín (2017). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Revista International Journal of Psychology and Psychological Therapy. Vol. 50. N°. 3: Pág. 401-412.
- Mesía (2013). *Influencia del método experimental en el rendimiento académico de los estudiantes de Didáctica de la Química I- II y Didáctica de la Biología I - II de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el año 2012*. Tesis para Obtener el Grado de Doctor. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Miranda (2017). *La influencia de la metodología aplicada por los docentes en el aprendizaje significativo a nivel bimodal de los maestristas del II ciclo, Mención en Docencia Universitaria de la Facultad de Educación de la UNMSM – 2011*. Tesis para Obtener el grado de Magíster. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Minedu *Lineamientos académicos generales para los Institutos Superior y las Escuelas de Educación Superior Tecnológica RD Recuperado en*

<http://www.minedu.gob.pe/ley-de-institutos/pdf/lineamientos-academicos-generales-2018.PDF>

Montero (2017). *Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis multinivel*. Revista Relieve. Vol. 12, N° 2. Pág. 215-234.

Navarro D y Samón M (2017). *Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje* Redefinición de los conceptos método de enseñanza y método de aprendizaje EduSol, vol. 17, núm. 60, 2017 Centro Universitario de Guantánamo, Cuba. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475753184013> Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

Panitz (2011). *Sí, hay una gran diferencia entre el Paradigma del Aprendizaje Cooperativo y el Aprendizaje Colaborativo*. Recuperado en [www.lag.itesm.mx/profesores/servicio/congreso/documentos](http://www.lag.itesm.mx/profesores/servicio/congreso/documentos).

PIAGET, Jean (1974). *Psicología de la inteligencia*. Traducido por: Juan Carlos Foix. Argentina. Editorial Psique

Pike (2012). *Does High School Matter? An analysis of three methods of predicting first-year grades*. Research in Higher Education. Vol 43, N° 2: 187-207.

Porlan y Otros (2015). *Constructivismo y enseñanza de las ciencias*. Diada Editora. Segunda Edición. Sevilla, España.

Quijano (2013). *Propuesta Modelo de Evaluación por Competencias*. Revista Escuela de Administración de Negocios. N° 48. Pág. 54-71.

- Rodríguez-Ayán (2013). *Análisis multivariado del desempeño académico de estudiantes universitarios de Química*. Tesis para obtener el grado de Doctor. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid, España.
- Rodríguez-Espinar (1982). *Diagnóstico y predicción en orientación*. Revista de educación. N° 270. Pág. 113-140.
- Rodríguez-Martín (2013). *Metodologías y recursos en las titulaciones de Grado: Perspectiva de estudiantes y responsables institucionales*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Vol. 16, N°. Pág.- 105-120.
- Rubio (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos del I y II ciclo de la carrera profesional de educación inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego*. Tesis para Obtener el grado de Magíster. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo, Perú.
- Soares (2016). *Construcción y validación de un modelo multidimensional de ajuste de los jóvenes al contexto universitario*. Revista Psicothema. Vol. 58. N°. Pág. 249-255.
- Stigliano y Gentile (2016). *Enseñar y aprender en grupos cooperativos*. Novedades Educativas. Segunda Edición. Buenos Aires, Argentina.
- Tomás (2014). *Determinantes del rendimiento académico en los estudiantes de grado*. Revista de Investigación Educativa. Vol. 32, N° 2. Pág. 379-392.
- Torreller (2011). *Competencia de trabajo en equipo: Definición y categorización*. Revista y formación del profesorado. N°15, Vol. 3. Pág. 329-344.
- Torrado (2012). *El fenómeno abandono en la UB: el caso de ciencias experimentales*. Tesis para obtener el grado de Doctor. Universidad de Barcelona. Barcelona, España.

Tenbrink, T.D. (1988): *Evaluación: guía práctica para profesores*. Madrid: Narcea.

Vigotsky, Lev (1973). *Pensamiento y lenguaje*. Argentina. Editorial La Pléyade

Zañartu (2013). *Aprendizaje Colaborativo: una nueva forma de Diálogo Interpersonal y en Red*. Contexto Educativo. Recuperado en <http://contexto-educativo.com.ar/2003/4/nota-02.htm>

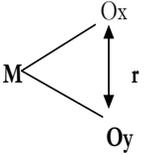
**ANEXO 01:**  
**Matriz de Consistencia Lógica**  
**Matriz de Consistencia Metodológica**  
**Matriz de Definición Conceptual y**  
**Operacional**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA LOGICA

**TITULO:** “Metodología de enseñanza y rendimiento académico en el Instituto Superior Tecnológico Privado Los libertadores de Trujillo”

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES		
¿La metodología de enseñanza influye en el rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico Privado “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1?	“La metodología de enseñanza influye significativamente en el rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico Privado “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1”	<b>GENERAL</b> Determinar si la metodología de enseñanza influye en el rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico Privado “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1.  <b>ESPECIFICOS</b> 1. Identificar el nivel de la metodología de enseñanza en el Instituto Superior Tecnológico Privado “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1. 2. Identificar el nivel del rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico Privado “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1. 3. Determinar la relación entre su rendimiento académico y la metodología de enseñanza de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico Privado “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1.	<b>Variable independiente: Metodología de Enseñanza</b>	Tradicional	1. Estrategias de enseñanza		
					2. Evaluación		
					3. Comunicación		
				Constructivista	1. Aprendizaje significativo		
							2. Aprendizaje colaborativo
						Aprobado nivel alto	Evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las capacidades
						Aprobado nivel medio	Evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
						Aprobado nivel bajo	Está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
			Desaprobado	Está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos.			

## MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLOGICA

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN	MUESTRA	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	CRITERIOS DE VALIDEZ	CRITERIOS DE CONFIABILIDAD
Básica	<p>El presente estudio es de enfoque cuantitativo y el diseño es correlacional.</p> <p>Esquema del diseño lineal. Según Hernández, Fernández y Batista (2010). La representación del diseño de la investigación es la siguiente:</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Donde:  M: Muestra de estudiantes  X1: Observación de la variable metodología de enseñanza  X2: Observación de la variable rendimiento académico.  r : Relación</p>	<p>La población está conformada por el total de alumnos del Instituto Superior Tecnológico Privado “Los Libertadores” de Trujillo en el semestre 2014-1.</p> <p style="text-align: center;"><b>N= 45 estudiantes</b></p>	<p>Se eligió la muestra a través del muestreo probabilístico estratificado y aleatorio.</p> <p><b>n= 40 estudiantes</b></p> <p>Constante asignación proporcional:</p> <p style="text-align: center;"><b>K=40/45</b></p> <p style="text-align: center;"><b>K= 0,89</b></p>	<p><b><u>TECNICA:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.La Encuesta</li> <li>2.Análisis Documental</li> </ol> <p><b><u>INSTRUMENTOS:</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cuestionario para alumnos de la Metodología de enseñanza</li> <li>2. Registro de notas del docente académico promedio final.</li> </ol>	<p><b><u>TECNICA DE JUICIO DE EXPERTOS:</u></b></p> <p>VALIDEZ TOTAL= V. CONTENIDO (juicio de expertos) + V.CRITERIO (proporción de rango).</p>	<p><b><u>MÉTODO COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH:</u></b></p> <p>Muestra Piloto de 10 estudiantes.</p>

**ANEXO 2: INSTRUMENTO DE  
RECOLECCIÓN DE DATOS VALIDEZ Y  
CONFIABILIDAD**

## CUESTIONARIO PARA MEDIR LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA DE LOS DOCENTES DEL I.S.T. “LOS LIBERTADORES” DE TRUJILLO

Querido alumno (a):

Responde las siguientes preguntas para realizar un estudio sobre: la metodología del docente y su influencia con el rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico Los Libertadores – Trujillo la Libertad. Con tus repuestas ayudarás a mejorar las clases con tus profesores.

Marca con un aspa (X) en el casillero de la alternativa que creas conveniente. Los valores son los siguientes:

- 1- Siempre
- 2- Generalmente
- 3- A veces
- 4- Nunca

Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4
1	Presenta la información de los temas de clase en forma expositiva.				
2	El Docente propicia un clima democrático cuando desarrolla su clase				
3	El Docente dispone que los alumnos resuelvan ejercicios de libros				
4	El Docente establece un trato horizontal en el trato con sus estudiantes.				
5	El Docente propicia un clima armonioso adecuado para el aprendizaje				
6	El Docente acepta sugerencias en el desarrollo de su clase				
7	Pocas veces propicia investigación de temas de fuentes (internet, Revistas especializadas)				
8	El docente no es flexible para la entrega de trabajos.	X			
9	En los exámenes las respuestas deben ser tal como el docente explico				
10	Desarrolla el tema de clase fomentando el diálogo abierto donde el docente es el mediador				
11	Orienta el desarrollo de la clase, realizando análisis de casos específicos de la vida real				
12	Incentiva al alumno para que busque información histórica en libros o interrogando a personas conocedoras del tema.				
13	Promueve la discusión juntando al alumno en pareja.				
14	Organiza equipos de trabajo para la investigación de los temas				
15	Promueve la conformación de grupos, dividiendo los temas a desarrollar entre los diferentes grupos de trabajo, logrando que al final de la clase todos obtengan conocimiento sobre el tema				
16	Dirige la presentación de un caso o situación de la vida real, logrando que los alumnos asuman diferentes roles.				
17	Propicia la aplicación del aprendizaje a través de excursiones, trabajos o visitas de estudio.				
18	Orienta el desarrollo de tareas, cuestionarios u otras actividades que se tienen que resolver fuera de la clase				

## **FORMATO DE RECOLECCION DE NOTAS**

Mediante el presente formato podemos recopilar la información necesaria, respecto a establecer el rendimiento académico en el I.S.T. “Los Libertadores” de Trujillo

---

### **A. Datos Generales:**

- Fecha De Recolección: \_\_\_\_\_
- Sexo: Masculino (  ) Femenino (  )                      Ciclo: \_\_\_\_\_

### **B. Rendimiento Académico:**

N°	Código	I Parcial	II Parcial	Promedio

## **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION**

El instrumento fue elaborado por el investigador, se utilizó la técnica de la Encuesta y su respectivo instrumento, en el cual se elaboró un (01) cuestionario.

Así mismo se utilizó la técnica del Análisis Documental con su instrumento Formato de Notas, en el cual se elaboró un (01) instrumento.

### **Prueba Piloto**

La prueba piloto se aplicó a fin de realizar las correcciones respectivas del instrumento. Se aplicó 10 cuestionarios a los alumnos. Los cuestionarios se aplicaron directamente a los estudiantes y se consideró algunas preguntas que no se entendían a fin de modificarlas y hacerlas más entendibles.

Se insistió que la prueba era voluntaria y con un tiempo aproximado de 20 minutos para contestarlas y que debían contestar cada una de las alternativas y que fueran sinceros en las respuestas que proporcionaron.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad se determinó a través de la prueba de Alfa de Cronbach y los instrumentos se aplicó a la muestra piloto obteniéndose los siguientes resultados:

**Tabla 7. Estadísticos de fiabilidad**

Instrumento de Recolección de Datos	Alfa de Cronbach
Cuestionario dirigido estudiantes	0.889

Fuente: Programa SPSS 23.

Interpretación de la significancia de  $\alpha= 0.889$ ; lo que significa que los resultados de opinión de las 10 unidades de estudio respecto a los ítems considerados se encuentran correlacionados de manera confiable y aceptable.

MUESTRA PILOTO DE ESTUDIANTES DELI. S.T."LOS LIBERTADORES" DE TRUJILLO SEMESTRE 2014-1																		
ESTUDIANTES	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18
1	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3
2	1	2	3	2	2	1	3	3	4	4	3	2	3	3	2	2	2	3
3	3	2	2	2	2	1	4	1	1	3	2	3	3	3	3	4	3	3
4	2	2	3	1	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	1	3	3	3
5	2	2	3	1	2	2	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3
6	3	2	2	1	1	2	3	3	4	3	3	4	2	3	2	3	4	4
7	1	2	3	1	1	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
8	2	3	1	2	2	2	4	2	3	4	2	3	4	3	4	4	2	4
9	2	1	2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	4	3	3	3	5
10	3	2	2	1	1	1	4	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	3

### Validez

Para la validez se utilizó la opinión de 03 expertos, personas especializadas en el tema, quienes dieron su opinión favorable para que el instrumento cumpla con las características apropiadas para que se pueda medir el instrumento.

Así, como también se tuvo en cuenta la literatura existente en nuestro medio y se aceptó aspectos sobre la redacción y pertinencia a cada situación que se pretendió evaluar.

Tomando en cuenta el criterio de Juicio de Expertos utilizando la técnica estadística del Coeficiente de Proporción de Rangos, obteniéndose los resultados que se especifican a continuación:

**Tabla 8.** Estadísticos de validez-coeficiente de proporción de rangos

<b>Instrumento de Recolección de Datos</b>	<b>CPRc</b>
Cuestionario dirigido estudiantes	0,95621
Formato de notas	0,88578

Fuente: Programa SPSS 23.

En consecuencia, se considera válido los Instrumentos de Investigación antes referido, con la estructura del cuestionario y su baremo de percepción.

**Tabla 9.** Estructura del Cuestionario

<b>DIMENSION</b>	<b>ITEMS</b>	<b>PUNTACION</b>	<b>Mínimos/máximos</b>
D1	1, 3, 4, 7, 8 y 9 (06 items)	cada item tiene puntuación 1, 2, 3 y 4	mínimo 6/máximo 24
D2	2, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 (12 items)	cada item tiene puntuación 1, 2, 3 y 4	mínimo 12/máximo 48
	18		mínimo 18/ máximo 72

Fuente: El autor.

Luego se utilizaron medidas descriptivas de posición (percentil 3) para confeccionar la escala ordinal siguiente:

**Tabla 10.** Niveles de la función docente

<b>NIVELES</b>	<b>TRADICIONAL</b>	<b>CONSTRUCTIVISTA</b>	<b>GENERAL</b>
ALTO	18-24	36-48	54 - 72
MEDIO	12-17	24-35	36 - 54
BAJO	06-11	12-23	18 - 36

Fuente: El autor.

**Tabla 11.** *Niveles del Rendimiento Académico*

<b>Niveles</b>	<b>Escala</b>
Aprobado nivel alto	17-20
Aprobado nivel medio	14-16
Desaprobado nivel bajo	11-13
Desaprobado	0-10

Fuente: El autor.

## VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

### INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

**Indicación:** Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario a ser aplicado a los Alumnos del Instituto Tecnológico privado Los Libertadores de Trujillo, los mismo que le mostramos a continuación, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato. En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

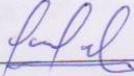
Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

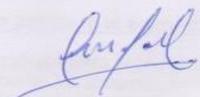
..... ADECUADO PARA APLICAR .....

Por su generosa colaboración  
Gracias

Apellidos y nombres	CAPA PAZ ARSENIÓ
Grado Académico	MAGISTER
Mención	TRIBUNACIÓN
Firma	

**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO A SER APLICADO A LOS ALUMNOS  
DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO LOS  
LIBERTADORES DE TRUJILO**

Nº de ítem	RANGOS		
	1	2	3
1			✓
2			✓
3			✓
4			✓
5			✓
6			✓
7			✓
8			✓
9			✓
10			✓
11			✓
12			✓
13			✓
14			✓
15			✓
16			✓
17			✓
18			✓

  
Mg. CAPA PAZ ARSENIÓ

## VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

### INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

**Indicación:** Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario a ser aplicado a los Alumnos del Instituto Tecnológico privado Los Libertadores de Trujillo, los mismo que le mostramos a continuación, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato. En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

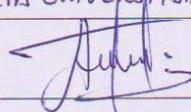
Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

..... ADECUADO PARA SU APLICACIÓN .....  
.....  
.....

Por su generosa colaboración  
**Gracias**

Apellidos y nombres	MUÑOZ GAMARRA JUAN ARMANDO
Grado Académico	MAESTRIA EN EDUCACIÓN
Mención	DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA
Firma	

**VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO A SER APLICADO A LOS ALUMNOS  
DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO LOS  
LIBERTADORES DE TRUJILO**

Nº de Ítem	RANGOS		
	1	2	3
1			✓
2			✓
3			✓
4			✓
5			✓
6			✓
7			✓
8			✓
9			✓
10			✓
11			✓
12			✓
13			✓
14			✓
15			✓
16			✓
17			✓
18			✓

M<sup>g</sup> JUAN ARMANDO MUÑOZ GAMAREDA

**ANEXO 3:**  
**CONSTANCIA**



**INSTITUTO DE EDUCACIÓN TECNOLÓGICO PRIVADO**  
**LOS LIBERTADORES**

R.M. N° 0483-79 R.D. N°253-84.ED R.M. 0420-94-ED

CARRERAS REVALIDADAS R.D. N°0891-2006-ED R.D. N°0750-2006-ED

"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

## **CONSTANCIA**

LA DIRECTORA DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO PRIVADO "LOS LIBERTADORES", QUE SUSCRIBE;

Deja expresa CONSTANCIA que el Sr. **JAVIER MIGUEL JULCA VASQUEZ**, identificado con DNI 19099160 ha realizado la aplicación de su proyecto de investigación de tesis titulado "**LA METODOLOGIA DEL DOCENTEN Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ALUMNOS DEL INSTITUTO LOS LIBERTADORES 2014-1**", desarrollado durante el primer semestre académico 2014, con los alumnos del I; III y V de las carreras profesionales técnicas de Contabilidad, Prótesis Dental y enfermería Técnica.

Se otorga el presente documento a petición del interesado para los fines que estime conveniente.

Trujillo, 28 de enero de 2019



**Elizabeth Vargas Machuca Sancho**  
Directora del I.E.S.T.P.  
"Los Libertadores"  
TRUJILLO

## **ANEXO 4: BASE DE DATOS**

Nº	METODOLOGIA DE ENSEÑANZA																				TOTAL GENERAL	REND.ACAD. NOTA
	D1-TRADICIONAL						TOTAL	D2-CONSTRUCTIVISMO												TOTAL		
	D1	D3	D4	D7	D8	D9		D2	D5	D6	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18			
1	2	2	2	3	1	2	12	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	4	3	38	50	15
2	1	2	3	2	2	1	11	3	3	4	4	3	2	3	3	2	2	2	3	34	45	14
3	3	2	2	2	2	1	12	4	1	1	3	2	3	3	3	4	3	3	33	45	14	
4	2	2	3	1	2	3	13	3	3	4	2	3	3	3	3	1	3	3	3	34	47	15
5	2	2	3	1	2	2	12	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	35	47	15
6	3	2	2	1	1	2	11	3	3	4	3	3	4	2	3	2	3	4	4	38	49	15
7	1	2	3	1	1	2	10	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	38	48	15
8	2	3	1	2	2	2	12	4	2	3	4	2	3	4	3	4	4	2	4	39	51	16
9	2	1	2	3	3	3	14	3	3	4	3	2	2	3	4	3	3	3	5	38	52	16
10	3	2	2	1	1	1	10	4	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	3	41	51	16
11	2	3	2	2	2	2	13	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	4	40	53	16
12	2	1	2	1	1	1	8	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4	3	2	40	48	15
13	1	2	3	2	1	2	11	2	4	2	3	3	3	4	3	3	4	4	3	38	49	15
14	1	1	1	1	2	1	7	3	3	4	3	4	4	4	3	2	4	3	3	40	47	15
15	2	2	3	2	1	2	12	4	4	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	36	48	15
16	2	1	1	1	2	1	8	3	3	3	4	3	4	4	4	2	4	2	3	39	47	15
17	3	2	1	2	3	2	13	2	4	2	3	4	3	3	4	2	3	3	4	37	50	15
18	1	2	3	1	2	1	10	3	3	4	3	2	4	2	4	4	3	2	3	37	47	15
19	2	1	2	2	2	2	11	4	4	2	3	4	3	3	4	2	3	3	4	39	50	15
20	3	2	2	1	2	2	12	4	2	2	4	2	2	4	4	4	2	4	3	37	49	15
21	1	2	3	2	1	1	10	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	2	4	40	50	15
22	2	1	1	1	1	3	9	3	3	4	2	2	3	4	3	3	4	3	3	37	46	14
23	1	1	3	2	3	2	12	4	4	2	4	3	2	3	4	4	2	4	3	39	51	16
24	3	1	1	3	1	2	11	3	3	4	4	2	3	4	2	4	4	3	2	38	49	15
25	1	2	2	1	2	1	9	4	4	3	4	3	4	2	4	4	2	3	3	40	49	15
26	2	1	1	1	2	1	8	2	4	3	4	4	3	4	3	3	2	2	2	36	44	14
27	1	2	2	2	1	2	10	3	4	4	3	4	4	3	2	4	3	4	3	41	51	16
28	3	2	1	2	3	2	13	4	3	2	2	2	3	4	3	3	2	2	2	30	43	13
29	1	2	2	2	1	1	9	3	2	4	3	3	4	4	4	2	4	3	3	40	49	15
30	1	2	2	3	2	4	14	2	4	2	3	4	3	3	2	4	2	3	2	34	48	15
31	1	1	2	1	1	2	8	4	2	4	2	2	4	4	4	3	3	4	3	39	47	14
32	1	2	2	2	1	3	11	3	4	2	3	4	4	4	2	2	4	2	2	36	47	14
33	3	1	2	1	1	1	9	4	2	3	3	4	4	2	4	2	3	3	3	37	46	14
34	2	1	2	3	2	3	13	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	2	32	45	14
35	1	1	2	1	2	2	9	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	42	51	15
36	1	2	2	2	3	1	11	4	3	3	2	3	2	4	4	3	2	4	4	38	49	15
37	1	2	2	1	1	2	9	3	4	4	3	4	3	4	3	2	4	3	3	40	49	15
38	1	1	1	2	1	1	7	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	2	42	49	15
39	1	2	2	3	2	1	11	3	2	3	2	2	3	4	3	4	4	2	2	36	47	14
40	3	2	1	1	1	1	9	4	4	2	4	4	2	3	4	3	3	3	3	39	48	15