

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

ESCUELA DE POSGRADO

**SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y REFLEXIÓN CRÍTICA
DOCENTE EN EL IESP SAN MARCOS, 2018.**

Tesis para optar el Grado de Maestro en Educación con mención en
Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Autor:

Castrejón Bardales, Renelmo

Asesor - Código ORCID (0000-0002-8951-1143)

Reluz Barturén, Francisco

CAJAMARCA - PERÚ

2022

1. Palabras Clave

Tema Acompañamiento pedagógico, reflexión crítica docente

Especialidad Educación

Topic: Pedagogical accompaniment, critical teacher reflection

Specialty: Education

2. Línea de investigación

Línea de investigación : Preparación de docentes y desarrollo profesional

Área : Ciencias Sociales

Sub área : Ciencias de la Educación

Disciplina : Educación General

**Acompañamiento pedagógico y reflexión crítica
docente en el IESP San Marcos, 2018**

3. Resumen

El estudio determinó la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos, de la ciudad de San Marcos. Mediante un estudio cuantitativo correlacional, se pretendió probar si el acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la reflexión crítica docente. Los datos fueron obtenidos mediante la aplicación de dos instrumentos, usando como técnica la encuesta, que fueron validados por Juicio de Expertos, demostrando además poseer confiabilidad tras la prueba respectiva del alfa de Cronbach. La población y muestra estuvo conformada por 20 docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico, San Marcos. Se contrastó la hipótesis a través de la aplicación del estadístico de Spearman el cual con un p valor de 0.009 permitió evidenciar la existencia de una relación moderada entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica.

4. Abstrac

The study determined the relationship between pedagogical support and critical teacher reflection at the San Marcos Pedagogical Higher Education Institute, in the city of San Marcos. Through a correlational quantitative study, it was intended to test whether pedagogical support is significantly related to critical teacher reflection. The data were obtained through the application of two instruments, using the survey as a technique, which were validated by Expert Judgment, also demonstrating their reliability after the respective Cronbach's alpha test. The population and sample consisted of 20 teachers from the Institute of Pedagogical Higher Education, San Marcos. The hypothesis was contrasted through the application of the Spearman statistic, which with a p value of 0.009 made it possible to show the existence of a moderate relationship between pedagogical accompaniment and critical reflection.

ÍNDICE

Palabras Clave.....	ii
Línea de investigación	ii
Resumen.....	iv
Abstrac	v
Introducción.....	1
1. Antecedentes y fundamentación científica	1
1.1. Antecedentes.....	1
1.1.1. A nivel internacional.....	1
1.1.2. A nivel nacional.....	2
1.2. Fundamentación científica.....	4
1.2.1. Acompañamiento pedagógico.....	4
1.2.2. Características.....	5
1.2.3. Dimensiones.....	6
1.2.4. Finalidad.....	10
1.2.5. Competencias que el acompañamiento busca desarrollar.....	10
1.2.6. Reflexión crítica docente.....	11
1.2.7. El acompañar y reflexionar de manera crítica.....	13
1.2.8. Dimensiones.....	14
1.2.9. La comunicación reflexiva para desarrollar el acompañamiento pedagógico.....	17
2. Justificación de la investigación	18
3. Problema	19
4. Conceptuación y operacionalización de variables	20
4.1. Definición conceptual	20

4.2. Definición operacional.....	21
5. Hipótesis	25
6. Objetivos.....	25
6.1. Objetivo general.....	25
6.2. Objetivos específicos	25
7. Tipo de investigación.....	26
8. Instrumentos.....	27
9. Fuentes de información.....	27
10. Procedimiento y análisis de la información	27
11. Diseño muestral	28
12. Prueba estadística inferencial.....	28
13. Análisis	40
14. Discusión	41
Conclusiones.....	43
Recomendaciones	43
Referencias bibliográficas.....	44

Lista de Tablas

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables.....	22
Tabla 2 <i>Niveles de acompañamiento pedagógico</i>	29
Tabla 3 <i>Niveles de planificación colegiada</i>	30
Tabla 4 <i>Niveles del clima de acompañamiento</i>	31
Tabla 5 <i>Niveles de conducción del proceso</i>	32
Tabla 6 <i>Niveles de evaluación del proceso</i>	33
Tabla 7 <i>Niveles de forma de intervención</i>	33
Tabla 8 <i>Niveles de reflexión crítica</i>	34
Tabla 9 <i>Niveles de reflexión personal, pedagógica e institucional</i>	35
Tabla 10 <i>Relación entre acompañamiento pedagógico y reflexión crítica</i>	36
Tabla 11 <i>Relación entre acompañamiento pedagógico y reflexión personal</i>	37
Tabla 12 <i>Relación entre acompañamiento pedagógico y reflexión pedagógica</i>	38
Tabla 13 <i>Relación entre acompañamiento pedagógico y reflexión institucional</i>	38

Lista de Figuras

Figura 1 Niveles de acompañamiento pedagógico.	29
Figura 2 Niveles de planificación colegiada.	30
Figura 3 Niveles del clima de acompañamiento.	31
Figura 4 Niveles de conducción del proceso.	32
Figura 5 Niveles de evaluación del proceso.	33
Figura 6 Niveles de formas de intervención.	34
Figura 7 Niveles reflexión crítica.	35
Figura 8 Niveles de reflexión personal, pedagógica e institucional.	36

Introducción

1. Antecedentes y fundamentación científica

1.1. Antecedentes.

1.1.1. A nivel internacional.

Cantillo y Calabria (2018) realizaron su investigación con el objetivo de comprender el acompañamiento pedagógico como estrategia para transformar la práctica docente a una práctica reflexiva en los docentes de tercer grado, combinando la investigación educativa, la práctica y la reflexión docente, a propósito de mejorar el aprendizaje de los estudiantes de tercer grado. La investigación se enmarca en una de corte cualitativo bajo las directrices del método de la investigación acción. Se desarrolló en cuatro fases: sensibilización, construcción colectiva, aplicación de la estrategia de acción y clarificación. El acompañamiento pedagógico permitió iniciar a los docentes en la práctica reflexiva, mediante el desarrollo de la competencia reflexiva y apropiación de un modelo de práctica reflexiva para transformar la práctica docente.

Macario (2015) se planteó el objetivo de determinar el impacto del acompañamiento pedagógico sobre las habilidades comunicativas reflexivas durante las prácticas docentes en el primer grado del nivel primario. Realizó una recolección de datos por medio de un instrumento de entrevista a docentes y otro a asesores pedagógicos además de un instrumento de observación en el aula. La muestra la conformaron 10 escuelas piloto y los resultados más relevantes indican que 4 docentes creen en la importancia del planteamiento de nuevas estrategias técnicas y metodologías de enseñanza docente. Señalaron que un acompañamiento pedagógico ayuda a detectar las debilidades en el desarrollo de las clases. Por otro lado, en la observación se detectó que las fuentes desempeñan un rol facilitador y 6 de los asesores pedagógicos proponen nuevas metodologías y técnicas. Entre las

conclusiones se resalta que, en base a los resultados obtenidos en la entrevista, el acompañamiento pedagógico en el aula es de mucha importancia para los docentes de primer grado del nivel primario ya que a través del apoyo del asesor pedagógico se mejoran las prácticas pedagógicas en el desarrollo de las habilidades comunicativas reflexivas.

Gil (2015) presenta en su trabajo de investigación dos objetivos principales; en el primero busca avalar el uso de la observación de la actuación docente como herramienta de desarrollo profesional del profesorado; en el segundo, aportar rigor a la manera de aplicar esta acción formativa. La tesis se estructuró en tres partes: una primera parte en la cual se examina el estado de la cuestión; una segunda parte en la que se expone el trabajo de campo realizado, y se analizan sus resultados; y una tercera parte en la que se aporta una serie de propuestas de mejora dirigidas a diversos programas de formación, en los cuales se emplea la observación de la actuación docente. Se logró establecer que la actuación docente, realizada con rigor y con profesionalidad, aporta un valor relevante en el desarrollo profesional de los docentes de enseñanza y aprendizaje.

1.1.2. A nivel nacional.

Atúncar (2018), por su lado, estudiando sobre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica docente, se planteó el objetivo general de determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019. La población a la que se orientó la investigación estuvo conformada por 343 docentes y la muestra, por 182 docentes de la red 02 UGEL Ventanilla. El método empleado fue el hipotético-deductivo, diseño no experimental de corte transversal. La

información fue recogida en un período específico; se desarrolló la técnica de la encuesta con el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el Alfa de Cronbach que salió alta en ambas variables: 0.912 para el variable acompañamiento pedagógico y con un 0.976 para la variable reflexión crítica docente. El análisis descriptivo fue realizado con el uso de tablas de distribución de frecuencias y gráfico de barras; y la respectiva contrastación de hipótesis con el estadístico rho de Spearman. La investigación concluyó que existe relación positiva alta ($\rho=0,931$) entre el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacutec UGEL Ventanilla, 2019.

Ochoa (2018), se refirió en su investigación al acompañamiento pedagógico y la calidad de los procesos pedagógicos durante la ejecución de las sesiones de aprendizaje en docentes. El objetivo consistió en demostrar el grado de relación entre las variables de acompañamiento pedagógico y la calidad de los procesos pedagógicos durante la ejecución de los procesos pedagógicos en las sesiones de aprendizaje. Esta investigación comprende un desarrollo progresivo de diferentes etapas que inicia desde la recopilación bibliográfica, hasta el recojo y procesamiento de los datos pedagógicos obtenidos en campo, elaboración de cuadros y gráficos estadísticos, correlaciones y análisis de los resultados que permiten integrar todas las variables en una propuesta pedagógica final. La muestra de estudio fue no probabilística estratificada y estuvo conformada por 62 docentes. El método y diseño utilizado en el proceso de la siguiente investigación fue el de verificación correlacional; por otra parte, el diseño fue no experimental. Utilizando la estadística descriptiva e inferencial, se llegó a concluir que se lograron los resultados esperados, al comparar los datos observados a docentes que han recibido acompañamiento pedagógico y docentes que no han recibido acompañamiento pedagógico a través de

la prueba estadística de correlación de Pearson; cuyo valor es de $r = 0.709$ la cual es una correlación positiva alta, porque los puntos se ubican cerca de la línea, lo que indica que existe una relación lineal fuerte entre las variables y el nivel de significancia es $p=0.00$ que es menor al parámetro límite $<0,05$ en ambos casos se acepta la hipótesis planteada.

Flores (2018), por su parte, se plantea en su investigación, el objetivo de comprender el proceso de acompañamiento pedagógico de docentes de secundaria del área de Comunicación. Fue una investigación cualitativa, enmarcada dentro de un estudio de casos y nivel descriptivo. La muestra estuvo conformada por docentes del área de Comunicación y un acompañante pedagógico. Los instrumentos utilizados fueron la guía de entrevista semiestructurada y la guía de observación. El análisis de los datos se realizó aplicando la técnica de análisis de contenido y la triangulación. Los resultados muestran que el acompañamiento pedagógico favorece la práctica pedagógica de los docentes; además, en este proceso se proponen más estrategias formativas para desarrollar la competencia de lectura respecto de las otras competencias del área: escritura y comunicación oral. Se concluye que la práctica pedagógica de los docentes se fortalece a través de la reflexión constante.

1.2. Fundamentación científica.

1.2.1. Acompañamiento pedagógico.

El Consejo Nacional de Educación (2012) refiere es la demostración y empleo de estrategias y actividades de apoyo técnico en la cual el docente o equipo de expertos visita y brinda orientaciones constantes relacionados a su quehacer pedagógico a docentes y directores.

Además, se puede afirmar es un plan para formar docentes en la propia institución asesorada por el directivo que facilite perfeccionar la práctica, permite que tomen conciencia, asuman compromisos para

mejorar de progresivamente la autonomía profesional y optimizar los aprendizajes.

El docente especialista comparte sus vivencias y sus conocimientos buscando formar docentes crítico reflexivos con amplio dominio de su especialidad.

El objetivo de la formación docente es reforzar la libertad profesional, con responsabilidad institucional y social, es posible en un contexto de construcción colectiva del saber entre docentes que articula procesos de reflexión e innovación.

1.2.2. Características.

a. El acompañamiento apoya las relaciones personales.

Los autores anteriormente mencionados sostienen que el acompañamiento se orienta a fortalecer la capacidad personal e interpersonal del maestro y busca la identificación e integración con la institución educativa para que realicen un trabajo colegiado entre docentes, directivos y estudiantes

Así también, se abordan temas relacionados con la ansiedad y estrés que producen en el maestro los primeros desempeños al vincularse con los estudiantes, por ello se persigue mejorar las relaciones interpersonales. En tal sentido, el acompañamiento lo realiza un docente de la institución que conoce las relaciones interpersonales.

b. El acompañamiento un servicio técnico.

El facilitador no pertenece a la institución, pero relacionado a los procedimientos de control, soporte y gestión. Éste verifica, identifica y diagnostica los problemas del desempeño del

docente y mediante este análisis ofrece asesoría individualizada para superar los puntos críticos.

Este enfoque percibe al acompañamiento como una estrategia para formar docentes en actividad, es decir el desarrollo constructivo del conocimiento que comparten su experiencia y saberes entre pares, a fin de mejorar sus desempeños.

c. El acompañamiento pedagógico busca la formación y habilitación profesional.

Vezub y Alliaud (2012) sostienen acompañar se vivencia como periodo de aprendizaje básico para perfeccionar, transferir, potenciar las destrezas y capacidades que no se reforzaron en la formación inicial docente. El acompañante evalúa y tiene una relación vertical con el docente acompañado.

d. El acompañamiento desarrolla la formación y retroalimentación.

En esta etapa el trabajo es horizontal, con actividades cooperativas, el acompañante asesora para que el docente escuche, entienda y exprese sus problemas, se discute y analiza durante el trabajo y reflexionan de manera colectiva. Además, elaboran estrategias adecuadas con el propósito de perfeccionar el desempeño para mejorar su enseñanza.

1.2.3. Dimensiones.

a. Planificación colegiada.

El Ministerio de Educación (2016) la considera como el hecho de adelantar, planear y preparar variadas vías flexibles que permitan lograr aprendizajes relevantes en los educandos,

tomando en consideración competencias, necesidades, contexto y estilos de aprendizaje.

El docente desarrolla permanentemente su trabajo académico en una institución educativa, pretende que sus alumnos aprendan y logren competencias y capacidades planeadas; su labor pedagógica se concreta en un espacio social e institucional, puesto que hace participar a docentes, directivos y comunidad en general.

Durante el avance educativo, el trabajo colegiado compromete la intervención de directivos cuando realizan el acompañamiento pedagógico a sus docentes, el MINEDU (2016) contempla que las estrategias de acompañamiento tienen como finalidad propiciar la reflexión crítica y reconstrucción colegiada de los conocimientos didácticos.

El acompañamiento que realiza el director o coordinador académico ofrece a los maestros asesoramiento en planificación, organización, ejecución y evaluación de los métodos educativos para fortalecer la formación de los estudiantes.

b. Clima de acompañamiento.

El MINEDU (2014) sostiene, para lograr un favorable clima laboral, es necesario que el acompañante logre ser un maestro idóneo, su trabajo académico debe ser auténtico y con liderazgo entre sus colegas, el éxito de su tarea radica en construir un clima de acogida y confianza en los docentes que acompaña.

Un clima favorable es significativo ya que permite la masiva participación de profesores y no se convierta en oposición que impida lograr las metas. Se realizan reuniones para socializar la información con el personal directivo y docente, buscando concientizar a los maestros de sus carencias de aprendizaje. La

sensibilización juega un rol muy importante, esta fase orienta a lograr metas, tareas, actuaciones y responsabilidades de los participantes, sostiene la Dirección de Formación Docente en Servicio (2018).

c. Conducción del proceso de enseñanza.

El eje fundamental sobre la cual gravita el trabajo pedagógico es la forma de enseñar; por ello, según el Proyecto Educativo Nacional (2012) el plan de acompañamiento requiere seleccionar procedimientos, herramientas y métodos para lograr una enseñanza pertinente que permita asegurar la calidad del desempeño.

Urge en las instituciones educativas que sus directivos como líderes pedagógicos acompañen constantemente a los docentes, ello permitirá modernizar el trabajo educativo de los profesores y mejorar la calidad educativa.

El MINEDU (2016) sostiene que el directivo como líder pedagógico logra el progreso de la institución educativa. Este liderazgo permite al directivo centrar su visión en las oportunidades del contexto externo e interno, reconocer situaciones para mejorar, poner en marcha planes para organizar, encaminar motivaciones personales y hacer partícipe a la colectividad educativa.

d. Evaluación del proceso de enseñanza.

Vezub y Alliaud (2012) sostienen el acompañamiento pedagógico como estrategia persigue fortalecer de manera relevante el desenvolvimiento profesional y la innovación se apoya del análisis a la práctica. En este sentido permite desarrollo de operaciones cognitivas a fin de mejorar el trabajo académico.

Durante el acompañamiento se analiza el trabajo pedagógico, se evalúa la manera de enseñar; la valoración es parte del monitoreo. Sobre éste, la Dirección de Formación Docente en Servicio (2018) afirma es recoger información en aula que permiten verificar la calidad y pertinencia de los materiales, procedimientos y elaboración de productos.

Antes de poner en marcha el acompañamiento, se lleva a cabo la inspección diagnóstica en aula, reúne información necesaria y a partir del análisis de resultados, identifica las necesidades formativas, fortalezas y debilidades que presentan los docentes durante su formación inicial.

En la fase de cierre, se realiza la evaluación a los desempeños logrados teniendo en cuenta la fase de inicio y proceso; en este período, el facilitador pedagógico ejecuta la última visita, el objetivo es evaluar con los docentes las dificultades, logros alcanzados y alternativas de solución para mejorar su trabajo.

e. Formas de intervención.

Están referidas a la utilización de estrategias, es decir al conjunto de medidas que se utiliza durante el acompañante para asegurar el cumplimiento de los objetivos educacionales.

Los modos de acompañamiento que sugiere el Ministerio de Educación (2018) es la asesoría presencial, procedimiento que permite reflexionar de la práctica pedagógica del docente mediante el diálogo asertivo y empático se logra establecer compromisos para optimizar el desempeño, se registra la información previamente analizada y procede a realizar la reflexión.

El MINEDU (2014) sostiene que teniendo como base la reflexión crítica la visita impacta directamente en el ejercicio

profesional, acompañar en aula es la principal manera de intervenir la práctica pedagógica cuyo objetivo es fortalecer el desempeño y el aprendizaje del estudiante.

Para reforzar la práctica pedagógica, se forman grupos de interaprendizaje con docentes acompañados, el MINEDU (2017) manifiesta, son espacios de reflexión colectiva que se realiza en la institución educativa; a partir de lo observado en el acompañamiento, los diálogos e intercambio de ideas permiten analizar y tomar decisiones sobre el quehacer educativo.

Sobre este aspecto MINEDU (2017) refiere en los grupos de interaprendizaje, participan docentes que desarrollan un trabajo cooperativo, a fin de consolidar equipos de aprendizaje. Ello permite la actualización constante la ejecución de proyectos innovadores que con lleve a transformar las instituciones educativas y elevar la calidad educativa.

1.2.4. Finalidad.

La finalidad que persigue acompañar es propiciar una cultura de análisis e innovación a la práctica docente de igual manera lograr consolidar como líderes con capacidades para diseñar y gestionar proyectos, persigue que las instituciones educativas se constituyan en espacios para reflexionar, evaluar y mejorar permanente el trabajo académico.

1.2.5. Competencias que el acompañamiento busca desarrollar en los docentes.

Mines (2012) señala que los docentes logran competencias como organizar consensuadamente su aula a fin de crear un espacio adecuado que facilite el aprendizaje, saber convivir teniendo en cuenta la diversidad, hacer uso máximo del tiempo

para propiciar aprendizajes, efectuar la reflexión sobre el ejercicio docente y transformar el desempeño.

El mismo autor indica que la docente propicia con los alumnos el pensamiento crítico a partir de la investigación, descubre sus ritmos de aprendizajes, conocimiento y dominio de las diferentes disciplinas, uso adecuado de materiales, evaluar constantemente y utilizar sus resultados para retroalimentar el proceso pedagógico.

Sostiene que el estudiante tiene que desarrollar su identidad para fortalecer su identidad cultural, comunicarse asertivamente, asuma un rol mediador, aspire lograr cambios a nivel personal y practique relaciones de justicia, confianza, respeto y colaboración.

1.2.6. *Reflexión crítica docente.*

La reflexión crítica sobre la práctica pedagógica, es esencial en su autoformación por tal motivo, se debe desarrollar ciclos de retroalimentación que contribuya afianzar y reformar constantemente el dominio pedagógico, didáctico y disciplinar para un óptimo desempeño (MINEDU 2017).

La competencia reflexiva posibilita al docente examinar y polemizar su práctica conformando nuevos espacios educativos, resolver situaciones, produciendo respuestas asertivas a problemas emocionales, sociales, pedagógicos y didácticos; extraer aprendizajes de su práctica compartir con sus compañeros y asumir compromisos de cambio.

Al respecto Restrepo (2011) expresa que pensar de manera crítica implica analizar la coherencia de la práctica pedagógica; a fin de llegar a su reconstrucción, es necesario un amplio

entendimiento de las falencias que presenta y que a través de la reflexión permita la transformación del desempeño.

El facilitador anota, analiza e interpreta las acciones observadas conforme a su propia suposición, hace un primer acercamiento para reconstruir la práctica pedagógica, luego prepara preguntas que formulará al docente acompañado tomando los desempeños que observó en el aula.

Durante el diálogo, el facilitador fomenta que el docente reconstruya su práctica reflexionando profundamente de su propio desempeño, intercambian experiencias, elaboran conocimientos pedagógicos, adquieren aprendizajes para retroalimentar y modificar la práctica docente. El diálogo reflexivo se lleva a cabo cuando concluye la observación del desempeño docente en aula; acompañante y docente acompañado, pactan una reunión para dialogar en el momento que ambos crean conveniente, para debatir y examinar las fortalezas y debilidades de la observación realizada (MINEDU 2017).

Un magisterio crítico reflexivo, permite asumir compromisos éticos a favor de la transformación y ser consciente de su función en la sociedad, sobre este aspecto el MINEDU (2017) sostiene que el docente se caracteriza por ser autocrítico, investigador, aprende de su propia experiencia, interactúa con los demás, construye saberes propios, aprueba propuestas, afirma su identidad y desarrolla estrategias para su autonomía profesional.

Al respecto Pascual (2001) argumenta que el maestro representa un profesional reflexivo, crítico e investigador de su trabajo,

dispuesto en producir conocimientos pedagógicos y desarrollar proyectos de innovación en aula.

1.2.7. *El acompañar y reflexionar de manera crítica.*

Al respecto MINEDU (2017) refiere que, durante el proceso de acompañamiento, la reflexión empieza con la observación al trabajo pedagógico, el facilitador anota, examina y traduce las acciones, de acuerdo a su experiencia realiza una indagación para reconstruir la práctica docente, luego prepara preguntas precisas a efectuar en la plática reflexiva.

Durante la conversación, el acompañante provoca que el profesor consiga reconstruir su práctica luego de amplia meditación, en este lapso, el facilitador con el docente intercambia conclusiones pedagógicas y extraen aprendizajes para potenciar la práctica docente.

Según Nueva Docencia en el Perú (2003) refiere que hay tres dimensiones que respecta a la reflexión y aparecen ligadas a las competencias de la práctica docente, son las siguientes.

La reflexión personal permite recapacitar sobre actos realizados y su repercusión en nuestra vida y en los demás, recordar las palabras que decimos para saber si estuvo acertado y meditamos si hicimos algo malo, es el valor que nos mueve por dentro, avisa de hechos malos y encamina para actuar de manera correcta.

Ser personas reflexivas ayuda a mejorar diariamente, observar nuestro interior a modo de autoanálisis reconociendo nuestras acciones correctas e incorrectas para tomar medidas correctivas.

La reflexión pedagógica es un atributo que diferencia al docente y se evidencia en su manera de pensar y actuar, como afronta los diversos problemas en diferentes espacios educativos.

Las investigaciones efectuadas con profesores demuestran el nivel de reflexión que logran durante su desempeño aún es defectuoso, por lo tanto, la formación integral a las nuevas generaciones del magisterio debe ser más exigente en pedagogía y didáctica.

La reflexión institucional permite participar en temas que contribuyan a mejorar la dirección de la institución, orienta al cumplimiento de la visión y misión, la temática a desarrollar estará en relación con los objetivos de trabajo, promueve la finalización y continuación de estudios, ofertar enseñanza de calidad para solucionar necesidades educativas de los estudiantes.

El estudio se desarrolló tomado en cuenta tres dimensiones, las que posibilitaron organizar el instrumento para recoger datos, los aspectos serán descritos en seguida conforme a las sugerencias del autor.

1.2.8. Dimensiones.

a. Reflexión personal docente.

Nueva Docencia en el Perú (2003) señala que esta dimensión involucra el crecimiento profesional del docente, considera el aspecto moral y vocación a su carrera profesional. Además, destaca la obligación de abordar el autorreflexión del maestro ya que en la actualidad existe baja motivación, la profesión docente no es reconocida socialmente, además una proporción considerable del magisterio procede de sectores populares y vive

momentos difíciles, esto repercute para construir su autoimagen e interrelacionarse.

Se pretende preparar al docente para crear situaciones de aprendizaje con problemáticas de carácter profesional desde la reflexión y el debate, posiciones críticas y reflexivas, capaz de investigar sobre su propia práctica.

El desempeño personal docente se refuerza por las relaciones de calidad y eficacia de las mismas, para la Nueva Docencia en el Perú (2003), la práctica docente es fundamental cuando existe una relación de armonía con sus colegas.

Durante esta etapa se establecen lazos cognoscitivos, cordiales y sociales, logra en el docente ejercer su profesión con honestidad respetando la cultura. Los vínculos se manifiestan cuando se interrelacionan docentes y estudiantes, considerando la diversidad sociocultural.

Con respecto a la reflexión del maestro se concluye que se busca la perfección docente para poseer atributos, por ejemplo, practicar la empatía, comunicarse asertivamente, ser tolerante, manejar las emociones y entender a los estudiantes.

b. Reflexión pedagógica docente.

Nueva Docencia en el Perú (2003), respecto a esta dimensión hace referencia que la sociedad demanda y exige a los maestros la forma cómo enseña a sus alumnos.

Propone un conjunto de competencias que los maestros desarrollen para ser reconocido por la colectividad, su trabajo despierte el interés por aprender, que tenga capacidad para organizar, promocionar y evaluar aprendizajes.

Lo descrito anteriormente, significa que los docentes deben generar en los estudiantes desarrollar competencias, capacidades

y actitudes; retroalimentar los aprendizajes y que su trabajo no se oriente a transmitir solo conocimientos.

En esta dimensión se ubican las competencias pedagógicas, busca asegurar la calidad educativa que ofrece el docente, abarca también capacidades específicas como los conocimientos regionales, distritales y respeto por la sabiduría popular.

Desarrollar estas capacidades permitirá al docente tener capacidad y voluntad de aprender continuamente, favorecer su autorreflexión destacando sus logros personales y resultados satisfactorios de sus alumnos.

Al respecto Riol (2016), sostiene que la profesionalización del docente exige programar actividades con propósito formativo que fortalezcan su desempeño eficiente en el cumplimiento de sus tareas y los prepare para otras nuevas exigencias. Además, exige de una elevada preparación teórica en las asignaturas que enseña, el uso de la didáctica para potenciar su práctica pedagógica y hacer transformaciones educativas.

c. Reflexión docente a nivel institucional.

Nueva Docencia en el Perú (2003) sostiene que esta dimensión cobra importancia por el entorno donde se desarrolla, indica que la institución educativa busca para su óptimo crecimiento el involucramiento total de los docentes en los órganos directivos y pedagógicos. Estos aportan ideas y coadyuvan con sus decisiones para fortalecer y optimizar la gestión institucional y pedagógica; siendo partícipe de las comisiones relacionadas a la exposición de propuestas, realización y evaluación de proyectos. La institución educativa como un escenario de promoción de la democracia, necesita docentes activos que adquiera protagonismo para construir una sociedad justa y equitativa.

Para su fortalecimiento de la dimensión institucional se requiere que los padres colaboren activamente con el propósito de afianzar su compromiso buscando mejorar el rendimiento académico de sus hijos, a partir del diálogo y la reflexión sobre los resultados de aprendizaje.

El docente ejerce su práctica, teniendo como fin que los estudiantes desarrollen habilidades, se interrelaciona con el personal directivo, docente y administrativo para organizar, realizar y evaluar la práctica pedagógica; realiza el trabajo cooperativo que permite la reflexión minuciosa acerca de las particularidades y significado de su práctica.

A respecto Cano (2015) manifiesta que la autoevaluación desde la institución es el instrumento pertinente para la unión de los procesos de evaluación, innovación y renovación, tomando en cuenta la actitud positiva del docente. La reflexión tiene que ser rigurosa y crítica acerca de su práctica, se requiere hacer una reflexión profunda que contribuya a lograr los objetivos de la institución.

1.2.9. La comunicación reflexiva para desarrollar el acompañamiento pedagógico.

La meditación acerca de la práctica permite valorar el desempeño de lo concluido para precisar su factibilidad y reorientar los propios actos desde la observación e incentivar el desarrollo de la metacognición. Esto permite ser consciente de lo ejecutado durante su práctica, esta forma de actividad en educación superior de la reflexión y la práctica reflexiva promueve un amplio y significativo aprendizaje (Castellanos y Yaya 2013).

El marco del buen desempeño docente (2014) indica la profesión magisterial necesita acción reflexiva; es decir, adoptar autonomía con capacidad para actuar en su entorno. Permite conectarse con los alumnos y colegas, estas interrelaciones favorecen que la educación mejore.

Bajo esta perspectiva, el profesor se califica como un gestor de transformación, valora la influencia de sus ideas y acciones al educar a los alumnos, demanda actuar de manera conjunta con sus compañeros para programar, valorar y reflexionar su práctica docente.

En referencia a la competencia reflexiva, Gómez (2015) dice que incorpora vivencias, aspectos morales y emocionales para encaminar su tarea, otorga la facultad de enfrentar y resolver problemas cognoscitivos, educacionales, y sociales que se presentan en su trabajo.

La habilidad de reflexionar hace que el docente examine y evalúe la pertinencia de su práctica, que le posibilite formarse a partir de su propia experiencia para lograr de manera efectiva fortalecer su autonomía profesional.

2. Justificación de la investigación

El trabajo de investigación giró alrededor de estas palabras clave: acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente. Se justifica pedagógicamente dado que el plan de acompañamiento pedagógico toma en cuenta la consejería planificada, organizada, continua, contextualizada e integral orientada al magisterio, el propósito es descubrir falencias para aplicar las medidas correctivas con recomendación y asesoría, donde debe imperar las buenas relaciones humanas (MINEDU 2015). Particularmente, el acompañamiento pedagógico proporciona para tal fin, la puesta en marcha de

recomendaciones que el asesor ejecuta con el profesor, el propósito busca mejorar las estrategias; los facilitadores son profesores idóneos, competentes dominan la disciplina, cumplen funciones específicas e integran el equipo directivo de la institución. En lo práctico, la investigación se justifica porque se encauza al ofrecer aportes de acompañamiento al docente y reflexión crítica, la puesta en marcha de estrategias para perfeccionar su desempeño y examinar su trabajo pedagógico mediante el autorreflexión transformándola en docente destacado y competente del Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos 2018. Desde el punto de vista metodológico, la investigación se justifica en la medida en que los métodos, técnicas e instrumentos, por ser válidos y confiables se podrán utilizar para otras investigaciones parecidas. Empleó el método científico, se respaldó de teorías y procedimientos de investigación educativa, la finalidad fue indicar la relación entre el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos 2018.

3. Problema

Debido a que se vienen suscitando muchos cambios en mejorar la calidad educativa incidiendo en el desempeño docente, definido este como las buenas prácticas pedagógicas que realiza dentro del aula; eso nos conlleva a reflexionar acerca de esta práctica y evaluar su desempeño. En este contexto, la guía del buen desempeño docente, orienta acompañar y recoger información relevante de sus desempeños, hacer el seguimiento a la progresión de la práctica durante el proceso enseñanza aprendizaje en forma individual y colegiada a fin de mejorarla.

El acompañamiento en el Instituto Superior Pedagógico San Marcos lo ejecutan los jefes de áreas académicas. Este trabajo de investigación busca lograr que el docente tome conciencia y aplique cambios para lograr en forma gradual su autonomía profesional e institucional.

La reflexión a la práctica de maestros, nos responden a tomar acuerdos y cumplir compromisos para mejorar su desempeño y obtener resultados concretos en la

formación de futuros docentes; en consecuencia, busca que los maestros sean sujetos activos y se inserten al programa de acompañamiento docente con un fin formativo y crítico reflexivo.

El acompañamiento pedagógico constituye un soporte básico dentro de la gestión institucional; ya que permitirá adoptar acciones al instante para regular el trabajo, el propósito busca impulsar su práctica aplicando el diálogo reflexivo con docentes.

Es por ello que surge la necesidad de realizar en el Instituto Superior Pedagógico San Marcos, el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica practicando el diálogo fluido y productivo, donde impere un clima de confianza, de modo que todos los maestros se involucren para cambiar su práctica, identificando sus fortalezas y dificultades, buscando opciones para mejorar su desempeño docente.

Los antecedentes, evidencian que en San Marcos no existen estudios de acompañamiento pedagógico que ejecuta el facilitador y su correlación con la reflexión crítica del maestro acompañado con respecto a su práctica, situación que conlleva a formular la siguiente pregunta:

¿De qué manera se relacionan el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica docente en el Instituto de Educación Superior San Marcos, 2018?

4. Conceptuación y operacionalización de variables

4.1. Definición conceptual

a. Acompañamiento pedagógico.

Conjunto organizado de estrategia que posibilita reforzar el crecimiento personal y profesionalización continua del maestro, incidiendo en perfeccionar su práctica pedagógica mediante el desarrollo de nuevas competencias.

b. Reflexión crítica.

El docente reflexiona de manera individual de su experiencia pedagógica, luego socializa sus reflexiones en forma cooperativa y asume compromisos para mejorar que conlleve a obtener mejores resultados con sus estudiantes.

4.2. Definición operacional

a. Acompañamiento pedagógico.

Variable medida con una encuesta que contiene indicadores por cada dimensión para recabar información sobre acompañamiento pedagógico en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos.

b. Reflexión crítica.

La variable será medida con una encuesta que contiene indicadores por cada dimensión para recoger información de la reflexión crítica de docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables.

Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Técnica/instrumento
Acompañamiento Pedagógico	Planificación colegiada	<ul style="list-style-type: none"> - Los jefes de área diseñan estrategias para el desarrollo del acompañamiento. - Se brinda asistencia técnica en planificación curricular. - Se realiza la planificación conjuntamente entre docentes y área académica. - Las acciones de acompañamiento pedagógico permiten mejorar los sílabos. - La planificación curricular prioriza las necesidades de aprendizaje de la institución. - El docente presenta oportunamente su portafolio. - El área académica facilita a los docentes material actualizado que haga más eficiente la planificación. - Se indaga/consulta en el Instituto acerca de los problemas que afectan personalmente al docente. - Se concibe al proceso de acompañamiento como un medio para mejorar el desempeño docente. 	Encuesta/cuestionario
	Clima de acompañamiento	<ul style="list-style-type: none"> - Los directivos motivan a los docentes para que desarrollen nuevas habilidades. - El directivo acompañante establece el diálogo con los docentes. - El acompañamiento pedagógico se desarrolla en un clima motivador. - El acompañamiento pedagógico se desarrolla en forma coordinada con los docentes. - Durante el acompañamiento las relaciones interpersonales entre el jefe de área y docentes son horizontales. 	
	Conducción del proceso de enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> - El coordinador académico ofrece sus conocimientos para el desarrollo profesional del docente. - El acompañamiento pedagógico permite al docente mejorar su acción o práctica pedagógica diaria. - El acompañamiento pedagógico conlleva a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes. - El acompañamiento pedagógico es el resultado del proceso de monitoreo pedagógico desarrollado en el aula. - El acompañamiento pedagógico prioriza el logro de los aprendizajes. - Usted aplica en el aula estrategias pedagógicas sugeridas por el coordinador académico. - Las estrategias pedagógicas sugeridas por el coordinador académico, facilitan el logro de aprendizajes en el aula. - El jefe de unidad verifica el cumplimiento de lo planificado. - Se aplican medidas correctivas en caso de ser necesario. 	
	Evaluación del proceso de enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> - Se utiliza la información de la ficha de monitoreo para la toma de decisiones en materia de enseñanza. - El monitoreo permite reorientar el proceso enseñanza a fin de mejorarlo. - Se verifica si la planificación fue concretada. - Se comprueba el logro de los aprendizajes esperados. - Se ofrece retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos 	

Formas de intervención

- Se realizan reuniones entre jefes de área y docentes acompañados.
- Durante las reuniones se abordan temas estrictamente pedagógicos.
- Los jefes de área promueven la realización de talleres de actualización.
- Los talleres de actualización tratan temas pedagógicos de interés previamente identificado y consensuado.
- Es necesaria la capacitación que puede ofrecer el jefe de área.
- Los directivos realizan asesorías individualizadas a los docentes.

Variable 2	Dimensiones	Indicadores	Técnica/instrumento
Reflexión crítica docente	Reflexión personal	<ul style="list-style-type: none"> - ¿El docente cuida su imagen personal? - ¿Participa en actividades que organiza el Instituto? - ¿Demuestra interés por conocer nuevos temas relacionados a su profesión? - ¿Participa con interés en experiencias de capacitación? - ¿El docente conversa de su práctica con otros docentes? - ¿Explica la clase tomando en cuenta la realidad problemática institucional? - ¿Contesta adecuadamente cuando lo saludan? - ¿Felicit a otros colegas por su trabajo? - ¿Explica las fortalezas y deficiencias de sus acciones? - ¿Fomenta el aprendizaje cooperativo entre sus compañeros? - ¿Utiliza el aula de innovación para reforzar los temas hechos en clase? - ¿Evalúa tomando en cuenta lo aprendido en clase? 	Encuesta/Cuestionario
	Reflexión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Utiliza diferentes estrategias para explicar la clase? - ¿Planifica la clase con materiales concretos? - ¿Utiliza ficha de evaluación para la clase? - ¿Asiste a actualizaciones y lo aplica en el aula? - ¿Desarrolla los mismos temas que las otras aulas del mismo nivel? - ¿Realiza la evaluación de la clase junto con los estudiantes? - ¿Explica la clase con experiencias de sus estudiantes? - ¿Cuenta con su portafolio pedagógico? - ¿Utiliza ejemplos con los problemas de la localidad? - ¿Propicia el respeto y la tolerancia frente a las diferencias dentro del aula? - ¿Utiliza diferentes materiales para responder a situaciones imprevistas? - ¿Promueve un clima emocional favorable para el aprendizaje? - ¿Sus alumnos comprenden cuando Ud. explica la clase? 	

**Reflexión
institucional**

- ¿Aplica estrategias didácticas durante la sesión?
 - ¿Prepara materiales para la clase?
 - ¿Domina el tema para explicar la clase?
 - ¿Realiza la meta cognición al terminar la clase?
 - ¿Fomenta el aprendizaje cooperativo entre sus compañeros?
 - ¿Utiliza el aula de innovación para reforzar los temas hechos en clase?
 - ¿Evalúa tomando en cuenta lo aprendido en clase?
-
- ¿Se identifica con el proyecto institucional de la Institución?
 - ¿Participa en las reuniones del Instituto?
 - ¿Colabora con las actividades del Instituto?
 - ¿Apoya en el cuidado de la infraestructura de la institución?
 - ¿Debata con sus colegas temas para mejorar la calidad educativa de la Institución?
 - ¿Apoya en las actividades para mejorar la Institución?
 - ¿Se reúne con los padres de familia para realizar actividades?
 - ¿Utiliza el periódico mural para alentar el compromiso con aspectos de desarrollo local y nacional?
 - ¿Coordina con docentes, padres de familia, en las actividades que se realiza?
-

5. Hipótesis

El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la reflexión crítica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos, 2018.

6. Objetivos

6.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos, 2018.

6.2. Objetivos específicos

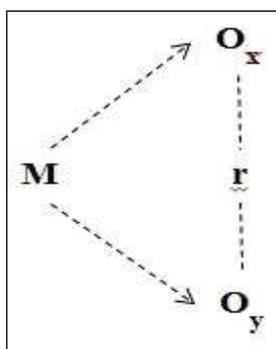
- Analizar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión personal en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos, 2018.
- Identificar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión pedagógica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos, 2018.
- Analizar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión institucional en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos, 2018.

Metodología

7. Tipo de investigación

La investigación es cuantitativa, parte de una percepción hasta llegar a delimitarla y derivan en preguntas de investigación, se analiza literatura, se realiza un marco teórico. De las preguntas surgen hipótesis y determinan variables, trazando un plan para probarlas; se miden las variables, analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, extraen conclusiones respecto de las hipótesis Hernández (2010). El diseño es correlacional, pues persigue medir el grado de relación que existe entre variables. Para evaluar el grado de relación en estudios correlacionales, primero se mide cada una de las variables, y después se cuantifican, analizan y establece vinculaciones. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba.

El esquema del diseño es el siguiente:



Dónde:

M= Muestra

X= Acompañamiento pedagógico

Y= Reflexión crítica

r= Relación

O= Observación de las Variables

8. Instrumentos

Cuestionario

Los datos se obtuvieron por medio de la aplicación de cuestionarios; éstos permitieron conocer las variables. Para valorar la variable acompañamiento pedagógico se empleó como instrumento el cuestionario de 34 preguntas; de igual forma para la reflexión crítica se aplicó un cuestionario de 38 preguntas. El cuestionario consiste en un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación, y que puede ser aplicado en formas variadas, entre las que destacan su administración a grupos o su envío por correo (García, 2003)

9. Fuentes de información

La información fue obtenida directamente a partir de la aplicación del cuestionario a los participantes conformantes de la muestra.

10. Procedimiento y análisis de la información

El proceso se realizó teniendo en cuenta dos etapas. Primero, se calcularon los índices Alpha de Cronbach para cada uno y por bloques de reactivos para determinar la fiabilidad del primer cuestionario de 34 ítems, la misma que fue $\alpha=0,963$. El segundo cuestionario de 38 ítems, demostró una fiabilidad $\alpha=0,5857$. Esto determinó que los instrumentos son adecuados para el trabajo de investigación. Luego se suministró los cuestionarios a 20 docentes del Instituto Superior Pedagógico San Marcos, validados previamente por juicio de expertos. Los datos se sometieron a diversos análisis buscando complementariedad, posteriormente mediante el paquete estadístico IBM SPSS Statistics 25, se encontró los coeficientes de correlación de Spearman para el acompañamiento pedagógico y reflexión crítica, la cual permitió medir la relación entre las variables, así como afirmar la hipótesis.

11. Diseño muestral

En la investigación se utilizó un muestreo no probabilístico intencional o de conveniencia, quedando la muestra conformada por 20 docentes del Instituto Superior Pedagógico San Marcos.

12. Prueba estadística inferencial

Para la contrastación de las hipótesis estadísticas se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman por tratarse de una medida no paramétrica de la correlación de rango, y debido a que la intención de la investigación es medir la fuerza y la dirección de la asociación entre dos variables clasificadas.

Resultados

Prueba de hipótesis: acompañamiento pedagógico y reflexión crítica

Hipótesis nula.

Ho: El acompañamiento pedagógico no se relaciona significativamente con la reflexión crítica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos, 2018.

Hipótesis alternativa.

Ha: El acompañamiento pedagógico si se relaciona significativamente con la reflexión crítica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos, 2018.

Descripción del acompañamiento pedagógico

Tabla 2

Niveles de acompañamiento pedagógico.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0
Regular	7	35
Bueno	13	65
Total	20	100

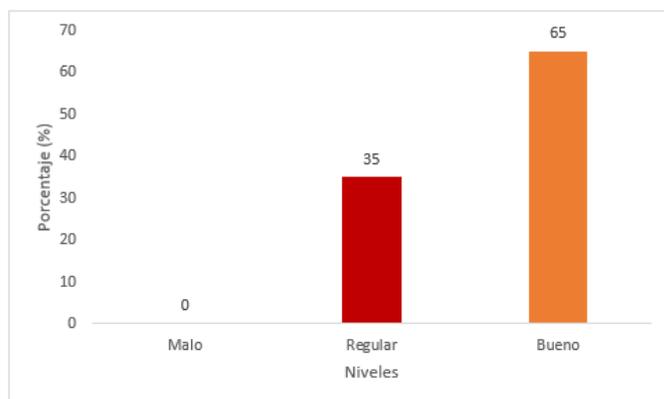


Figura 1 Niveles de acompañamiento pedagógico.

La Tabla 2 y Figura 1, muestran la distribución porcentual para los niveles del acompañamiento pedagógico, los cuales indican que del total de docentes evaluados (20), 7 que representa el 35 % indicaron que acompañamiento pedagógico se encuentra en un nivel regular, 13 profesores es decir el 65 % consideraron encontrarse en un nivel bueno, mientras que no se encontró docentes que considere que el acompañamiento sea malo.

Dimensiones del acompañamiento pedagógico

Tabla 3

Niveles de planificación colegiada.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0
Regular	8	40
Bueno	12	60
Total	20	100

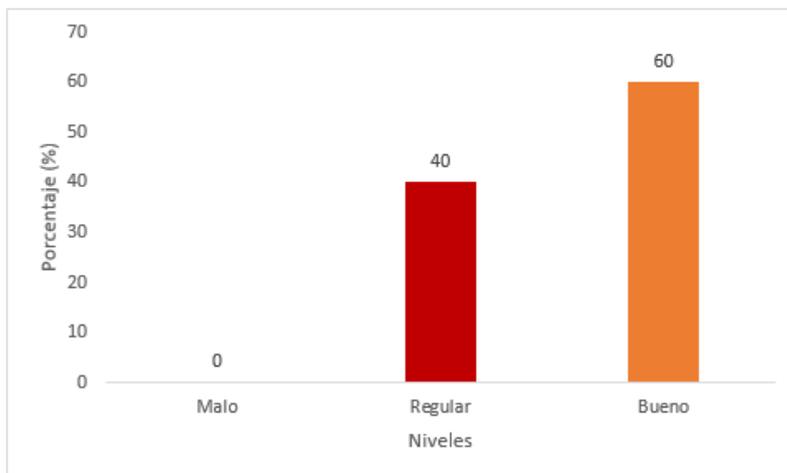


Figura 2 Niveles de planificación colegiada.

La Tabla 3 y Figura 2 permiten observar la distribución porcentual para los niveles de la planificación colegiada, los cuales indican que del total de docentes evaluados (20), 8 que representa el 40 % indicaron que acompañamiento pedagógico se

encuentra en un nivel regular, 12 maestros, el 60 % consideraron encontrarse en un nivel bueno, mientras que no se encontró docentes que considere que el acompañamiento sea malo.

Tabla 4
Niveles del clima de acompañamiento.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0
Regular	6	30
Bueno	14	70
Total	20	100

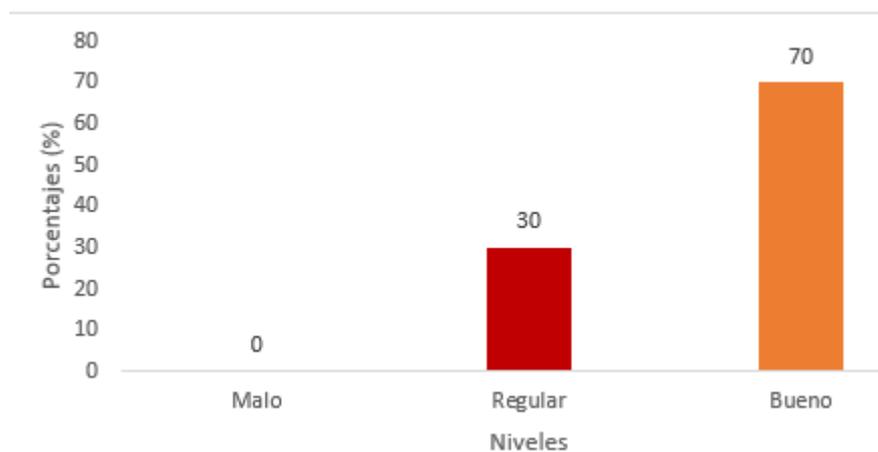


Figura 3 Niveles del clima de acompañamiento.

En la Tabla 4 y Figura 3, muestran la distribución porcentual para los niveles de la dimensión clima de acompañamiento, los cuales indican que del total de docentes evaluados (20), 6 que representa el 30 % indicaron que acompañamiento pedagógico se encuentra en un nivel regular, 14 profesores es decir el 70% consideraron encontrarse en un nivel bueno, mientras que no se encontró docentes que consideren que el acompañamiento sea malo.

Tabla 5
Niveles de conducción del proceso.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0
Regular	6	30
Bueno	14	70
Total	20	100

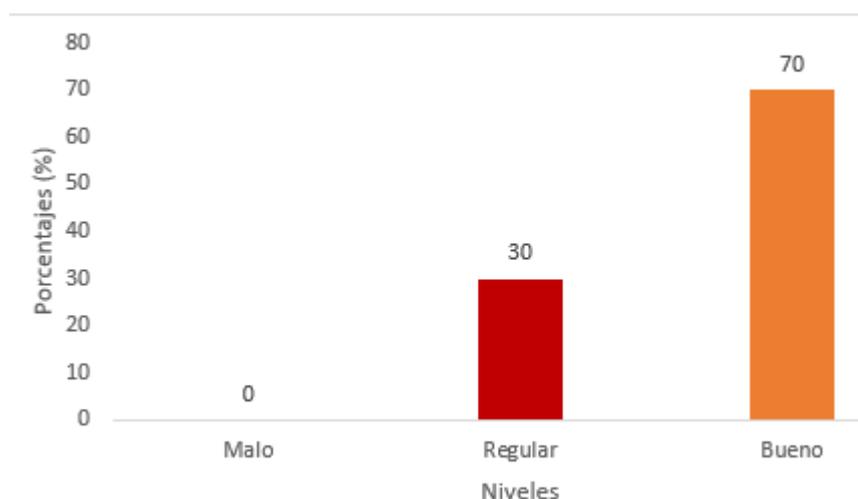
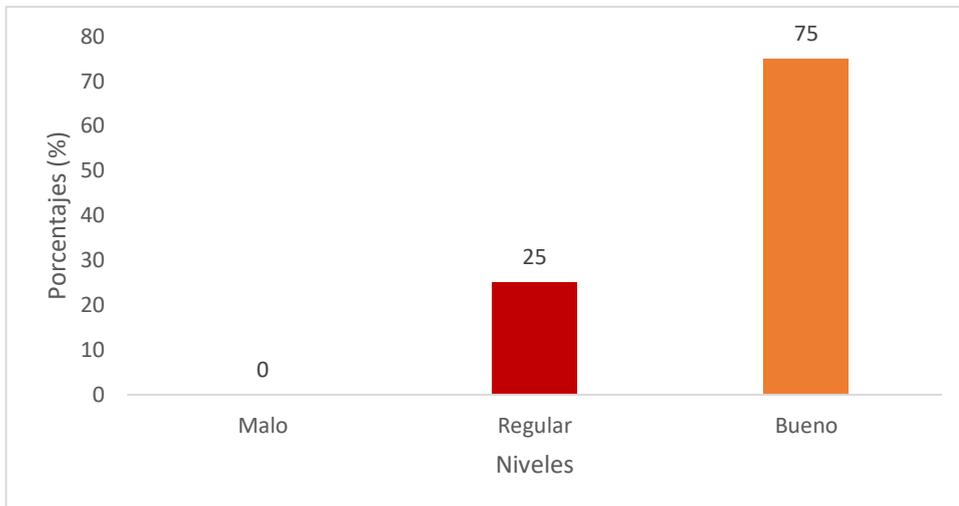


Figura 4 Niveles de conducción del proceso.

La Tabla 5 y Figura 4, muestra la distribución porcentual para los niveles de la conducción del proceso de enseñanza, indica del total de docentes evaluados (20), 6 docentes que representa el 30 % indicaron que acompañamiento pedagógico se encuentra en un nivel regular, 14 profesores (70 %) consideraron encontrarse en un nivel bueno, mientras que no se encontró docentes que considere que el acompañamiento pedagógico sea malo.

Tabla 6*Niveles de evaluación del proceso.*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0
Regular	5	25
Bueno	15	75
Total	20	100

**Figura 5** Niveles de evaluación del proceso.

La Tabla 6 y Figura 5, muestran la distribución porcentual para los niveles de evaluación del proceso de enseñanza, indican que del total de docentes evaluados (20), 5 docentes que representa el 25 % indicaron que acompañamiento pedagógico se ubica en un nivel regular, 15 docentes que representan el 75 % consideraron que se encuentra en un nivel bueno, mientras que no se encontró docentes que considere que el acompañamiento sea malo.

Tabla 7*Niveles de forma de intervención .*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0
Regular	10	50
Bueno	10	50
Total	20	100

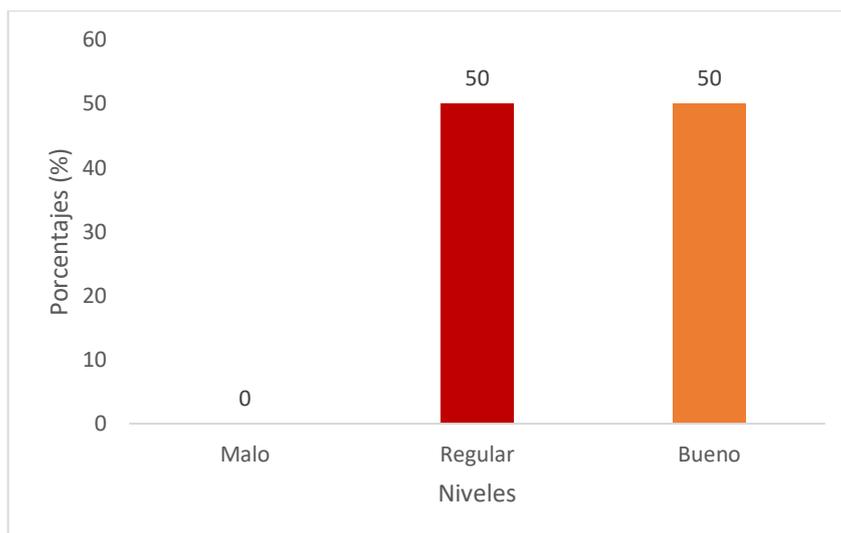


Figura 6 Niveles de formas de intervención.

En la Tabla 7 y Figura 6, se aprecia el porcentaje por niveles de la dimensión formas de intervención, los cuales indican que del total de docentes evaluados (20), 10 docentes que representa el 50 % indicaron que acompañamiento pedagógico se encuentra en un nivel regular, 10 profesores que representan el 50 % consideraron ubicarse en un nivel bueno, mientras que no se encontró docentes que considere que el acompañamiento sea malo.

Descripción reflexión crítica docente.

Tabla 8

Niveles de reflexión crítica.

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	0
Regular	19	95
Bueno	1	5
Total	20	100

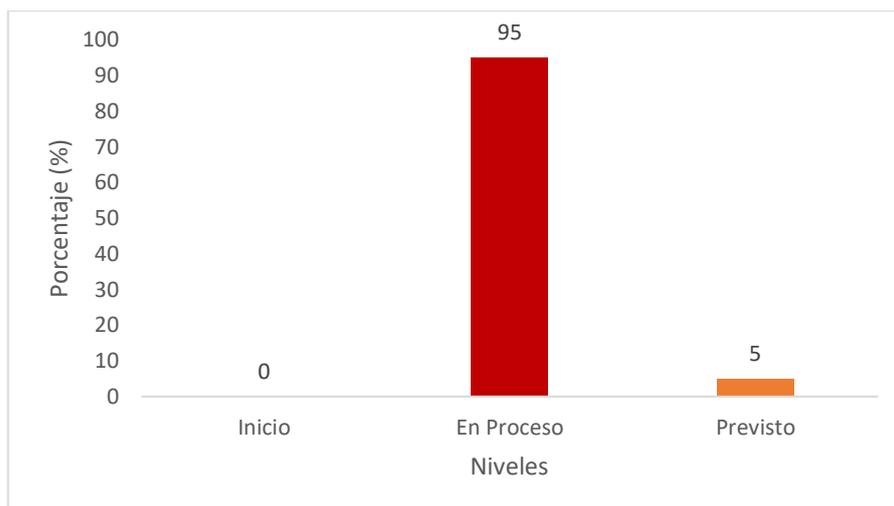


Figura 7 Niveles reflexión crítica.

La Tabla 8 y Figura 7, muestran los resultados de la distribución porcentual para los niveles de la reflexión crítica docente, los cuales indican que del total de docentes evaluados (20), 19 docentes que equivale al 95 % se encuentra en proceso, 1 docente que representa el 5 % se encuentra en un nivel previsto, mientras que ningún docente se encontró en nivel de inicio.

Dimensiones de la reflexión crítica.

Tabla 9

Niveles de reflexión personal, pedagógica e institucional.

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Reflexión personal	Buena	20	100
Reflexión pedagógica	Buena	20	100
Reflexión institucional	Buena	10	100

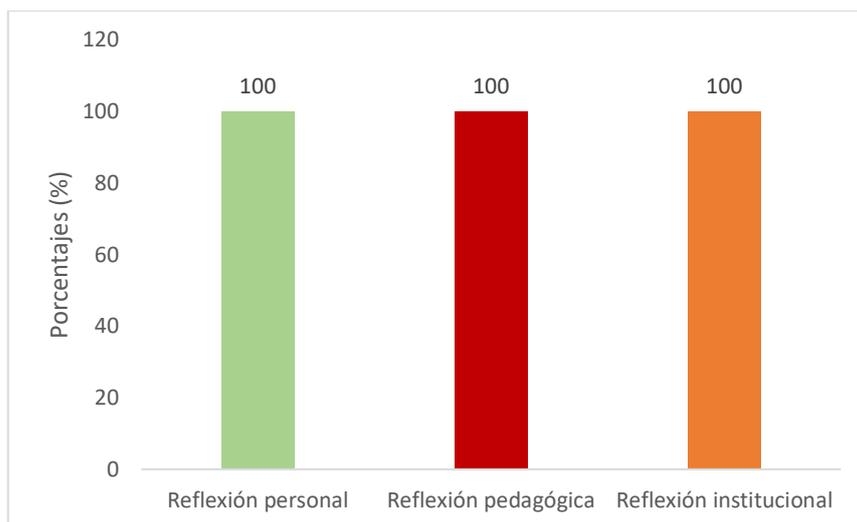


Figura 8 Niveles de reflexión personal, pedagógica e institucional.

En la Tabla 9 y Figura 8, se observan distribución porcentual para los niveles de las dimensiones reflexión personal, pedagógica e institucional, indican que el 100 % de los docentes se encontraron en un nivel bueno para cada una de las dimensiones mencionadas.

Prueba de hipótesis: análisis de correlación acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica.

Tabla 10

Relación entre acompañamiento pedagógico y reflexión crítica.

		Acompañamiento pedagógico	Reflexión crítica docente
Acompañamiento pedagógico	Correlación	1	0.568
	de Spearman		
	Sig. (bilateral)		0.009
	N	20	20
Reflexión crítica docente	Correlación	0.568	1
	de Spearman		
	Sig. (bilateral)	0.009	
	N	20	20

Fuente: IBM SPSS Statistics 25.

La Tabla 10, muestra el coeficiente de correlación (0.568), el cual representa una relación positiva y moderada entre el acompañamiento y la reflexión crítica. Según la

significación (0.009), señala que la relación entre variables es significativa, dado que este valor es menor al 0.05, es decir, que un óptimo acompañamiento pedagógico conllevará a una mayor reflexión crítica docente.

Correlación entre acompañamiento pedagógico y dimensiones de la reflexión personal.

Tabla 11

Relación entre acompañamiento pedagógico y reflexión personal.

		Acompañamiento pedagógico	Reflexión personal
Acompañamiento pedagógico	Correlación de Spearman	1	0.668
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	20	20
Reflexión personal	Correlación de Spearman	0.668	1
	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	20	20

Fuente: IBM SPSS Statistics 25.

La Tabla 11, muestra el coeficiente de (0.668), el cual representa una relación positiva entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión personal en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos. Según la significación (0.001), señala la relación entre variables es significativa, dado que este valor es menor al 0.05, es decir a un destacado acompañamiento conllevará a una mayor reflexión personal y viceversa.

Tabla 12*Relación entre acompañamiento pedagógico y reflexión pedagógica.*

		Acompañamiento pedagógico	Reflexión pedagógica
Acompañamiento pedagógico	Correlación de Spearman	1	0.477
	Sig. (bilateral)		0.034
	N	20	20
Reflexión pedagógica	Correlación de Spearman	0.477	1
	Sig. (bilateral)	0.034	
	N	20	20

Fuente: IBM SPSS Statistics 25.

La Tabla 12, muestra el coeficiente de (0.477), el cual indica una relación positiva entre el acompañamiento con la reflexión pedagógica en el Instituto de Educación Superior San Marcos. Según la significación (0.034), establece la existencia de relación entre las variables, dado que este valor es menor al 0.05. Por lo que un mayor acompañamiento conlleva a una mejor reflexión.

Tabla 13*Relación entre acompañamiento pedagógico y reflexión institucional.*

		Acompañamiento pedagógico	Reflexión institucional
Acompañamiento pedagógico	Correlación de Spearman	1	0.430
	Sig. (bilateral)		0.058
	N	20	20
Reflexión institucional	Correlación de Spearman	0.430	1
	Sig. (bilateral)	0.058	
	N	20	20

Fuente: IBM SPSS Statistics 25.

La tabla 13, muestra el coeficiente calculado (0.430), el cual indica una relación positiva y moderada entre acompañamiento y reflexión institucional en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos. Según la significación (0.058), indica

que la relación entre las variables no es significativa, dado que este valor es mayor al 0.05, es decir, el acompañamiento pedagógico no se ve afectado por la reflexión institucional, es probable que otros factores estén afectando ambas variables.

Análisis y discusión

13. Análisis

En el desarrollo de la investigación se determinó que respecto a la variable acompañamiento pedagógico (Figura 1), en la dimensión planificación colegiada, el 60% (12) de los docentes percibió un nivel bueno, en tanto que el 40% (8) lo hizo como regular. En la dimensión clima de acompañamiento, el 70% (14) señaló como bueno su estado, mientras el 30% (6) lo percibió como regular. Seguidamente en el proceso de enseñanza, el 70% (14) percibió esta como bueno y el 30% (6) como regular. En la evaluación del proceso de enseñanza, 75% (15) de docentes percibió un nivel bueno y el 25% (5) como regular. Finalmente, al analizar la variable formas de intervención, el 50% (10) lo notó como bueno y el 50% (10) como regular.

Respecto de lo encontrado en la reflexión crítica, se observó que en las dimensiones reflexión personal, el 100% (20) de los docentes la consideró en un nivel bueno. Por su lado en la dimensión reflexión pedagógica, el 100% (20) consideró en un nivel bueno. Finalmente, respecto de la variable reflexión institucional, el 100% (20) se considera en un nivel bueno.

Además de manera global, se pudo observar que la variable acompañamiento pedagógico, es calificada por el 65% (13) de los docentes como satisfactoria y el otro 35% (7) como regular. Seguidamente, de la variable reflexión crítica docente, de manera global, el 100% (20) de los docentes lo calificaron como bueno. Estos resultados revelan que el programa satisfizo las expectativas de los docentes participantes de la investigación.

Así mismo, la contrastación de hipótesis de relación entre variables se pudo demostrar con 95% de confianza la existencia de una relación lineal directa positiva entre el acompañamiento y las dimensiones reflexión personal ($r=0.668$), y la reflexión pedagógica ($r=0.477$). Desestimándose la existencia de relación con la dimensión reflexión institucional.

Finalmente se logró probar la relación entre acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica, obteniéndose un coeficiente de correlación $r = 0.568$ indicativo de relación lineal media entre ambos constructos.

14. Discusión

Con respecto a la prueba de hipótesis, existe relación entre las variables: acompañamiento pedagógico y reflexión crítica. Esto reafirman diversas investigaciones, como el de Atúncar (2018), quien da a conocer que el acompañamiento tiene una relación con la reflexión crítica. El acompañamiento que realiza el director o coordinador académico ofrece a los maestros asesoramiento en planificación, organización, ejecución y evaluación de los métodos educativos para fortalecer la formación de los estudiantes. Así también, la reflexión es un atributo que diferencia al docente y se evidencia en su manera de pensar y actuar, como afronta los diversos problemas en diferentes espacios educativos. El docente ejerce su práctica, teniendo como fin que los estudiantes desarrollen habilidades, se interrelaciona con el personal directivo, docente y administrativo para organizar, realizar y evaluar la práctica pedagógica; realiza el trabajo cooperativo que permite la reflexión minuciosa acerca de las particularidades y significado de su práctica.

Hay que destacar, además, que, autores como Cantillo y Calabria (2018), Macario (2015) y Flores (2018), también obtuvieron resultados positivos respecto la relación del acompañamiento pedagógico con la práctica reflexiva, habilidades comunicativas y reflexión constante, mencionan que el acompañamiento pedagógico favorece la práctica pedagógica de los docentes; además, en este proceso se proponen más estrategias formativas para desarrollar la competencia de lectura respecto de las otras competencias del área. Durante el avance educativo, el trabajo colegiado compromete la intervención de directivos cuando realizan el acompañamiento pedagógico a sus docentes, el MINEDU (2016) contempla que las estrategias de acompañamiento tienen como finalidad propiciar la reflexión crítica y reconstrucción colegiada de los conocimientos didácticos; siendo la práctica pedagógica de los docentes fortalecida a través de la reflexión constante. El acompañamiento pedagógico como estrategia persigue

fortalecer de manera relevante el desenvolvimiento profesional y la innovación se apoya del análisis a la práctica. Pascual (2001) argumenta que el maestro representa un profesional reflexivo, crítico e investigador de su trabajo, dispuesto en producir conocimientos pedagógicos y desarrollar proyectos de innovación en aula.

En este sentido permite desarrollo de operaciones cognitivas a fin de mejorar el trabajo académico. Vezub y Alliaud (2012)

Ochoa (2018) y Gil (2015), mencionan que la variable acompañamiento pedagógico, está orientada a su relación con la calidad de los procesos pedagógicos, así como al desarrollo profesional, estableciendo que la actuación docente, realizada con rigor y con profesionalidad, aporta un valor relevante en el desarrollo profesional de los docentes de enseñanza y aprendizaje. Es necesario que el acompañante logre ser un maestro idóneo, su trabajo académico debe ser auténtico y con liderazgo entre sus colegas, el éxito de su tarea radica en construir un clima de acogida y confianza en los docentes que acompaña. Considerando respecto a todo lo mencionado que la finalidad que persigue acompañar es propiciar una cultura de análisis e innovación a la práctica docente de igual manera logrando consolidar a los docentes como líderes con capacidades para diseñar y gestionar proyectos, con el firme propósito de que las instituciones educativas se constituyan en espacios para reflexionar, evaluar y mejorar permanente el trabajo académico.

Conclusiones y recomendaciones

15. Conclusiones

- Existe relación positiva moderada entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos, 2018. Para este caso, el coeficiente de correlación de Spearman es de 0.568 y p valor de 0.009.
- Existe relación positiva entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión personal en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos, 2018, relación que se ve reflejada en la Tabla 11, con coeficiente de correlación de Spearman de 0.668 y p valor de 0.001.
- El acompañamiento pedagógico se relaciona de manera positiva y moderada con la reflexión pedagógica en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos, 2018; presentándose para este caso, un coeficiente de correlación de Spearman de 0.477 y p valor de 0.034.
- El acompañamiento pedagógico no se relaciona con la reflexión institucional en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos, 2018; en este caso, se presenta un p valor de 0.058, que plantea aceptar la hipótesis nula.

16. Recomendaciones

- Indagar si el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica mantienen relación positiva en otros contextos.
- Indagar si el acompañamiento pedagógico y la reflexión personal mantienen relación positiva en otros contextos.
- Indagar sobre los elementos sustanciales que dan lugar a que el acompañamiento pedagógico se relaciona con la reflexión pedagógica.
- Investigar sobre las posibles causas que evitan una relación positiva entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión institucional en el Instituto de Educación Superior Pedagógico, San Marcos, 2018.

17. Referencias

- Alva, E. R. (2015). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del instituto superior pedagógico Jesús de Nazareth-Cañete en el año 2014 (Tesis de maestría)*. Huánuco.
- Arias, G. L. (2015). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la escuela académico profesional de administración y negocios internacionales de la universidad alas peruanas (Tesis de maestría)*. Huánuco.
- Atúncar, J. (2018). *Acompañamiento pedagógico y reflexión crítico docente en el nivel primario de la Red 02 Pachacútec*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Beltrán, J. (1996). En *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid.
- Cantillo, B., & Calabria, M. (2018). *Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en docentes de básica primaria*. Barranquilla: Universidad de la Costa.
- Casé, R., Neer, R., Lopetegui, M., & Doná, S. (2010). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico según el género en estudiantes universitarios. *Revista de psicología*.
- Chávez, J. (2017). *Estrategias de enseñanza para promover el aprendizaje significativo de la química (Tesis de maestría)*. Cajamarca.
- CNED. (2012). *Consejo Nacional de Educación*. Lima: Proyecto Educativo Nacional.
- Cosío, H. (2016). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la facultad de medicina humana y ciencias de la salud de la universidad alas peruanas (Tesis doctoral)*. Arequipa.
- Flores, C. (2018). *Proceso de acompañamiento pedagógico de docentes de secundaria*. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia.

- Fraile, A. (2013). La evaluación formativa en docencia universitaria y el rendimiento académico del alumnado. *Aula abierta*.
- Gaeta, M., & Herrero, M. (2009). Influencia de las estrategias volitivas en la autorregulación del aprendizaje. *Estudios de Psicología*, 30, 73-78.
- García, T. (2003). El Cuestionario como instrumento de investigación/evaluación. *Etapas del investigador: instrumentación*, 1-28.
- Gargallo. (1995). *Estrategias de aprendizaje: Estado de la cuestión. Propuestas para la intervención educativa*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Gargallo, B., Suarez, J., & Ferreras, A. (2007). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*.
- Gargallo, C.-R. J.-P. (2009). El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *RELIEVE*, 15(2).
- Gil, D. (2015). *El impacto de la observación de la actuación docente en el desarrollo profesional del profesorado de lenguas y literatura*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- González, M., & Tourn, J. (1992). *Autoconcepto y rendimiento académico. Sus implicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje*. Pamplona: EUNSA.
- Hernández, R. F. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: McGraw Hill/Interamericana Editores S.A.
- Javaloyes, M. (2014). *Enseñanza de estrategias de aprendizaje en el aula. Estudio descriptivo en profesorado de niveles no universitario. (Tesis doctoral)*. Valladolid.
- Loret, J. E. (2011). Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico. *Revista Estilos de Aprendizaje*, nº8, Vol 4.

- Macario, V. (2015). *Impacto del acompañamiento pedagógico en las prácticas del docente de primer grado primario*. Santa Cruz del Quiché: Universidad Rafael Landívar.
- Manuale, M. (2007). *Estrategias para la comprensión*. Santa fe. Argentina: Ivana Tosti.
- Martín, E. (2008). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *International Journal of Psychology and Psychological Therap.*
- Monereo, C. (1994). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. Barcelona: Graó.
- Monereo, C. (1997). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Visor.
- Monereo, C., Castelló, M., Calriana, M., Palma, M., & Pérez, L. (1999). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Barcelona: Graó.
- Montes, I., & Lerner, J. (2010). Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT. *Grupo de estudios en economía y empresa*.
- Muria, I. (1994). Enseñanza de las Estrategias de Aprendizaje y las Habilidades Metacognitivas. *Perfiles Educativos*.
- Narvaez, E. (1999). *La investigación del rendimiento estudiantil. Problemas y paradigmas*, 167.
- Navarro, R. E. (2003). El rendimiento académico: cocepto, investigación y desarrollo. *Revista electrónica iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*.
- Nocito, G. (2013). *Autorregulación del aprendizaje de alumnos de grado*. Tesis doctoral no publicada, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Ochoa , L. (2018). *Acompañamiento pedagógico y calidad*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín.

- Ortiz, V. R. (2016). *Clima institucional y rendimiento académico en los estudiantes del VII ciclo de la especialidad de lenguaje y literatura de la facultad de educación de la universidad nacional de cajamarca (Tesis de maestría)*. Cajamarca.
- Osses, S. S. (2008). Metacognición: un camino para aprender a aprender. *Estudios pedagógicos*.
- Peralta, E. M. (2005). *Automonitoreo para promover metacognición docente*. México: Instituto de psicología y educación.
- Pezoa, C., & Labra, J. (2000). *Estrategias de aprendizaje una propuesta en el contexto universitario*. Santiago de Chile.
- Pozo, J. (1989). *Adquisición de estrategias de aprendizaje*. Madrid.
- Pozo, J. (2008). *Aprendices y maestros: La psicología cognitiva del aprendizaje*. Madrid: Alianza Editorial.
- Pozo, J., Monereo, C., & Castelló, M. (2001). El uso estratégico del conocimiento. Madrid: Alianza Editorial.
- Quispe, H. (2017). *Estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes (Tesis de maestría)*. Huánuco.
- Rodríguez, S., Valle, A., & Núñez, J. (2014). *Enseñar a aprender. Estrategias, actividades y recursos instruccionales*. Madrid: Pirámide.
- Román, J., & Gallego, S. (1994). *ACRA: Escalas de estrategias de aprendizaje*. Madrid: TEA Ediciones.
- Roux, R., & Anzures, E. (2015). Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación media superior. *Actualidades investigativas en educación*.
- Solano, L. (2015). *Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las actitudes ante el estudio*.

- Tonconi, J. (2010). Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la facultad de ingeniería económica de la UNA-Puno. *Cuadernos de educación y desarrollo*.
- Valle, A. (1998). Estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista de Psicodidáctica*.
- Valle, Barca, González, & Núñez. (1999). Las estrategias de aprendizaje. Visión teórica y conceptual. *Revista latinoamericana de psicología*.
- Villamizar, G. (2008). Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *Revista docencia universitaria*.

ANEXOS Y APÉNDICES

Anexo A. Matriz de consistencia.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	MARCO TEÓRICO
¿De qué manera se relaciona el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos, 2018?	Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión crítica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos, 2018.	El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la reflexión crítica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos, 2018	VARIABLE INDEPENDIENTE Acompañamiento pedagógico D1: Planificación colegiada D2: Clima de acompañamiento D3: Conducción del proceso de enseñanza D4: Evaluación del proceso de enseñanza D5: Formas de intervención	Acompañamiento pedagógico
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVO ESPECÍFICOS	HIPOTESIS ESPECÍFICAS		
¿De qué manera se relaciona el acompañamiento pedagógico con la reflexión personal en el IESP San Marcos, 2018?	Identificar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión personal en el IESP San Marcos, 2018.	Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión personal en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos, 2018	VARIABLE DEPENDIENTE Reflexión crítica docente D1: Reflexión personal D2: Reflexión pedagógica	Reflexión crítica a la práctica docente
¿De qué manera se relaciona el acompañamiento pedagógico con la reflexión pedagógica en el IESP San Marcos, 2018?	Analizar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión pedagógica docente en el IESP San Marcos, 2018.	Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión pedagógica en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos, 2018	D3: Reflexión institucional	
¿De qué manera se relaciona el acompañamiento pedagógico con la reflexión institucional en el IESP San Marcos, 2018?	Analizar la relación entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión institucional en el IESP San Marcos, 2018.	Existe relación entre el acompañamiento pedagógico y la reflexión institucional en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos, 2018	VARIABLE INTERVINIENTE Los docentes del Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos.	

Anexo B .Informe de validación del instrumento de recolección de información.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe María Rosa Tulcomoro Huanca, con documento de identidad N° 26696967 de profesión Docente, con Grado de Magister, ejerciendo actualmente como Docente en la Institución Universidad San Pedro.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (*Cuestionario*), a los efectos de su aplicación a en la elaboración de la investigación titulada: **"Acompañamiento Pedagógico y Reflexión Crítica Docente en el I.E.S. P San Marco, 2018"**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Fecha: Cajamarca, 17 de octubre del 2018



Firma
DNI N° 26696967

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe Maria Rosa Sulcario Huanca, con documento de identidad N° 26696967 de profesión Docente, con Grado de Magister, ejerciendo actualmente como Docente en la Institución Universidad San Pedro.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (*Cuestionario*), a los efectos de su aplicación a en la elaboración de la investigación titulada: **"Acompañamiento Pedagógico y Reflexión Crítica Docente en el I.E.S. P San Marco, 2018"**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Fecha: Cajamarca, 17 de octubre del 2018



Firma
DNI N° 26696967

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe Giannina Vergara Vásquez....., con documento de identidad N° 40263517, de profesión Contador Público....., con Grado de Magíster....., ejerciendo actualmente como docente..... en la Institución Universidad San Pedro.....

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (*Cuestionario*), a los efectos de su aplicación a en la elaboración de la investigación titulada: **"Acompañamiento Pedagógico y Reflexión Crítica Docente en el I.E.S. P San Marco, 2018"**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Fecha: Cajamarca, 17 de octubre del 2018.....


Firma
DNI N° 40263517

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe GIAMMINA VARGAS VÁSQUEZ....., con documento de identidad N° 40263517, de profesión CONTADOR PÚBLICO....., con Grado de Magíster....., ejerciendo actualmente como docente..... en la Institución Universidad San Pedro.....

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (*Cuestionario*), a los efectos de su aplicación a en la elaboración de la investigación titulada: **“Acompañamiento Pedagógico y Reflexión Crítica Docente en el I.E.S. P San Marco, 2018”**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Fecha: Sajama, 17 de octubre del 2018.....


Firma
DNI N° 40263517

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe Jairo Orlando Abiáza Pabarcid....., con documento de identidad N° 26626305, de profesión Ingeniero Ambiental....., con Grado de Magister....., ejerciendo actualmente como docente..... en la Institución Universidad San Pedro.....

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (*Cuestionario*), a los efectos de su aplicación a en la elaboración de la investigación titulada: **"Acompañamiento Pedagógico y Reflexión Crítica Docente en el I.E.S. P San Marco, 2018"**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Fecha: Cajamarca, 13 de octubre del 2018.....


Firma
DNI N° 26626305

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe Luis Antonio Adiego Orobana, con documento de identidad N° 26626305, de profesión Ingeniero Ambiental, con Grado de Magíster, ejerciendo actualmente como docente en la Institución Universidad San Pedro.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento (*Cuestionario*), a los efectos de su aplicación a en la elaboración de la investigación titulada: **"Acompañamiento Pedagógico y Reflexión Crítica Docente en el I.E.S. P San Marco, 2018"**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			X	
Amplitud de contenido			X	
Redacción de los Ítems			X	
Claridad y precisión			X	
Pertinencia			X	

Fecha: Cajamarca, 13 de octubre del 2018


Firma
DNI N° 26626305

CUESTIONARIO SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO.

Indicaciones: La presente encuesta tiene por objetivo encontrar respuestas sobre la incidencia del proceso de acompañamiento pedagógico en sus labores diarias. Lea detenidamente los siguientes ítems y marque con una X con sinceridad en la opción que usted crea conveniente.

N°	ÍTEM/DIMENSIÓN	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		0	1	2	3	4
1	Los jefes de área diseñan estrategias para el desarrollo del acompañamiento.					
2	Se brinda asistencia técnica en planificación curricular.					
3	Se realiza la planificación conjuntamente entre docentes y área académica.					
4	Las acciones de acompañamiento pedagógico permiten mejorar los sílabos.					
5	La planificación curricular prioriza las necesidades de aprendizaje de la institución.					
6	El docente presenta oportunamente su portafolio.					
7	El área académica facilita a los docentes material actualizado que haga más eficiente la planificación.					
	CLIMA DE ACOMPAÑAMIENTO	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
8	Se indaga/consulta en el Instituto acerca de los problemas que afectan personalmente al docente.					
9	Se concibe al proceso de acompañamiento como un medio para mejorar el desempeño docente.					
10	Los directivos motivan a los docentes para que desarrollen nuevas habilidades.					
11	El directivo acompañante establece el diálogo con los docentes.					
12	El acompañamiento pedagógico se desarrolla en un clima motivador.					
13	El acompañamiento pedagógico se desarrolla en forma coordinada con los docentes.					

14	Durante el acompañamiento las relaciones interpersonales entre el jefe de área y docentes son horizontales.					
	CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
15	El coordinador académico ofrece sus conocimientos para el desarrollo profesional del docente.					
16	El acompañamiento pedagógico permite al docente mejorar su acción o práctica pedagógica diaria.					
17	El acompañamiento pedagógico conlleva a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes					
18	El acompañamiento pedagógico es el resultado del proceso de monitoreo pedagógico desarrollado en el aula.					
19	El acompañamiento pedagógico prioriza el logro de los aprendizajes.					
20	Usted aplica en el aula estrategias pedagógicas sugeridas por el coordinador académico.					
21	Las estrategias pedagógicas sugeridas por el coordinador académico, facilitan el logro de los aprendizajes en el aula.					
	EVALUACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
22	El jefe de unidad verifica el cumplimiento de lo planificado.					
23	Se aplican medidas correctivas en caso de ser necesario					
24	Se utiliza la información de la ficha de monitoreo para la toma de decisiones en materia de enseñanza.					
25	El monitoreo permite reorientar el proceso enseñanza a fin de mejorarlo.					
26	Se verifica si la planificación fue concretada.					
27	Se comprueba el logro de los aprendizajes esperados.					
28	Se ofrece retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos					

	pedagógicos					
	FORMAS DE INTERVENCIÓN	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
29	Se realizan reuniones entre jefes de área y docentes acompañados.					
30	Durante las reuniones se abordan temas estrictamente pedagógicos.					
31	Los jefes de área promueven la realización de talleres de actualización.					
32	Los talleres de actualización tratan temas pedagógicos de interés previamente identificado y consensuado.					
33	Es necesaria la capacitación que puede ofrecer el jefe de área.					
34	Los directivos realizan asesorías individualizadas a los docentes.					

Anexo D. Instrumento.

CUESTIONARIO REFLEXIÓN CRÍTICA DOCENTE

Estimado(a) docentes, lo invitamos cordialmente a responder con sinceridad el cuestionario sobre “Desempeño docente” para la cual sus respuestas serán absolutamente confidenciales y anónimas. Marcando con una X.

Recuerda que las preguntas se responden una sola vez. De antemano agradecemos por su colaboración, sinceridad y tiempo para sus respuestas; de acuerdo a la siguiente escala o tabla de valoración.

ESCALA VALORATIVA

	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>			
	<i>Nunca</i>	<i>Casi nunca</i>	<i>A veces</i>	<i>Casi siempre</i>	<i>Siempre</i>			
N°	ITEMS PREGUNTAS			Valoración				
	1.-DIMENSION PERSONAL			N	CN	AV	CS	S
1	¿El docente cuida su imagen personal?							
2	¿Participa en actividades que organiza el Instituto?							
3	¿Demuestra interés por conocer nuevos temas relacionados a su profesión?							
4	¿Participa con interés en experiencias de capacitación?							
5	¿El docente conversa de su práctica con otros docentes?							
6	¿Explica la clase tomando en cuenta la realidad problemática institucional?							
7	¿Contesta adecuadamente cuando lo saludan?							
8	¿Felicita a otros colegas por su trabajo?							
9	¿Explica las fortalezas y deficiencias de sus acciones?							
	2.- DIMENSION PEDAGÓGICA			N	CN	AV	S	S
10	¿Utiliza diferentes estrategias para explicar la clase?							
11	¿Planifica la clase con materiales concretos?							
12	¿Utiliza ficha de evaluación para la clase?							

13	¿Asiste a actualizaciones y lo aplica en el aula?					
14	¿Desarrolla los mismos temas que las otras aulas del mismo nivel?					
15	¿Realiza la evaluación de la clase junto con los estudiantes?					
16	¿Explica la clase con experiencias de sus estudiantes?					
17	¿Cuenta con su portafolio pedagógico?					
18	¿Utiliza ejemplos con los problemas de la localidad?					
19	¿Propicia el respeto y la tolerancia frente a las diferencias dentro del aula?					
20	¿Utiliza diferentes materiales para responder a situaciones imprevistas?					
21	¿Promueve un clima emocional favorable para el aprendizaje?					
22	¿Sus alumnos comprenden cuando Ud. explica la clase?					
23	¿Aplica estrategias didácticas durante la sesión?					
24	¿Prepara materiales para la clase?					
25	¿Domina el tema para explicar la clase?					
26	¿Realiza la meta cognición al terminar la clase?					
27	¿Fomenta el aprendizaje cooperativo entre sus compañeros?					
28	¿Utiliza el aula de innovación para reforzar los temas hechos en clase?					
29	¿Evalúa tomando en cuenta lo aprendido en clase?					
	3.- DIMENSIÓN INSTITUCIONAL	N	CN	AV	CS	S
30	¿Se identifica con el proyecto institucional de la Institución?					
31	¿Participa en las reuniones del Instituto?					
32	¿Colabora con las actividades del Instituto?					
33	¿Apoya en el cuidado de la infraestructura de la institución?					

34	¿Debate con sus colegas temas para mejorar la calidad educativa de la Institución?					
35	¿Apoya en las actividades para mejorar la Institución?					
36	¿Se reúne con los padres de familia para realizar actividades?					
37	¿Utiliza el periódico mural para alentar el compromiso con aspectos de desarrollo local y nacional?					
38	¿Coordina con docentes, padres de familia, en las actividades que se realiza?					

Anexo E. Relación de docentes.

1. Gaona Portal Milagros.
2. Cieza Rojas Adolfo.
3. Estela Pablo Ligman.
4. Gálvez Briceño Kenny.
5. Abanto Quispe José Marcos

6. Cotrina Tello Marco Antonio.
7. Romero Cerdán Milciades.
8. Mejía Mejía Oscar.
9. Eslava Ramírez Carlos Enrique.
10. Cotrina Rodríguez Julio Pedro.
11. Torrel Bernal Aurora Marlene.
12. García Pozo Jacqueline Andrea.
13. Ramos López Alejandrina.
14. Flores Álvarez Mary Elizabeth.
15. Huaccha Paz María Angelina.
16. Alcántara Lezma Enrique.
17. Moreno Lezama Sonia Elizabeth.
18. Montoya Abanto Alnívar.
19. Gallardo García Patricia.
20. Gallardo Rojas Víctor

Anexo F. Solicitud para aplicar el instrumento.

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL"



29 OCT 2018

SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA
APLICAR INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN (ENCUESTA).

SEÑOR DIRECTOR DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO "SAN MARCOS".

Prof. GONZALO MILCIADES ROMERO CERDAN.

Yo, **RENELMO CASTREJÓN BARDALES**, identificado con DNI N° 26722010, con domicilio en la calle Real S/N, Distrito de Gregorio Pita-Paucamarca, con código de estudiante N°2818100240, alumno de la Escuela de Posgrado; de la Universidad San Pedro a usted respetuosamente expongo:

Señor Director, es requisito indispensable realizar la aplicación del instrumento de recojo de información para el desarrollo de mi proyecto de investigación titulado: "Monitoreo y Acompañamiento en el aula para la mejora del desempeño Docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico San Marcos, 2018", para el desarrollo del curso de Tesis II; así como para el desarrollo del trabajo de investigación como requisito para obtener el grado académico de maestro en educación con mención en docencia universitaria y gestión educativa. En tal sentido, recorro a su Despacho para solicitar a usted la autorización para aplicar las encuestas a los docentes de Educación Inicial y de Computación e Informática.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted, acceder a mi petición.

Cajamarca, 30 de octubre del 2018.

RENELMO CASTREJÓN BARDALES

DNI N° 26722010

Anexo G. Autorización para aplicar el instrumento.

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO "SAN MARCOS"
Creado por D.S. 0037-92-ED el 19-10-1992
Prolongación Leoncio Prado s/n San Marcos. Telefón 076 - 558165
E-mail: ispsanmarcos@hotmail.com Web: www.iespsanmarcos.edu.pe

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

San Marcos, 30 de octubre del 2018

Oficio N° 109-2018-GOB-REG-CAJ/DRE-CAJ/IESPP- "SM"-SM

Señor : Prof. Renelmo Castrejon Bardales
PRESENTE

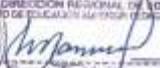
Asunto : Autoriza Aplicación de Encuesta
Referencia : Solicitud

De mi especial consideración:

Me es muy grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo, a la vez dar respuesta al documento de la referencia, que mi Despacho ha creído conveniente autorizar la aplicación de la encuesta el día jueves 1° de noviembre a los docentes de las especialidades de Educación Inicial y de Computación e Informática.

La oportunidad es propicia para renovarle las muestras de consideración y estima.

Atentamente,


MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO "SAN MARCOS"

MSc. COPACAN M. ESPARDO Lerdán
DIRECTOR GENERAL (a)
D.N. 116241818

Anexo H. Confiabilidad del cuestionario acompañamiento pedagógico.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,963	34

El valor obtenido de 0.963 refleja que el instrumento analizado posee un valor por demás confiable. Así mismo, el análisis de cada pregunta referente del global no indica mejora sustancial de eliminarse algún ítem.

Estadísticas de total de elemento escala si el elemento se ha suprimido

	Media de escala	Varianza de escala	Correlación total corregida	Alfa de Cronbach
I1	93,7500	370,303	,554	,963
I2	93,6500	375,713	,511	,963
I3	93,5000	361,842	,689	,962
I4	93,5000	377,000	,404	,964
I5	93,1000	366,411	,741	,962
I6	93,2000	369,432	,597	,963
I7	93,5000	365,737	,658	,962
I8	93,6000	366,568	,838	,961
I9	93,4000	364,568	,760	,962
I10	93,4000	369,200	,669	,962

I11	93,2500	371,039	,674	,962
I12	93,2500	368,197	,708	,962
I13	93,2500	361,671	,801	,961
I14	93,2000	365,432	,670	,962
I15	93,6000	364,358	,727	,962
I16	93,3500	373,187	,611	,963
I17	93,3500	358,871	,796	,961
I18	93,4000	369,200	,730	,962
I19	93,3000	364,011	,761	,962
I20	93,1500	364,555	,767	,962
I21	93,2500	362,934	,720	,962
I22	93,6500	369,292	,735	,962
I23	93,3500	372,976	,564	,963
I24	93,4000	364,358	,766	,962
I25	93,6000	360,884	,738	,962
I26	93,2500	376,829	,472	,963
I27	93,0500	381,208	,369	,964
I28	92,9500	377,629	,535	,963
I29	93,7000	368,432	,764	,962
I30	93,2500	375,882	,461	,963
I31	93,6000	377,621	,409	,964
I32	93,1000	388,305	,160	,964
I33	93,4000	360,147	,791	,961
I34	93,3500	364,029	,742	,962

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,857	38

El valor obtenido de 0.857 indica que el cuestionario analizado posee un valor bastante aceptable respecto de la confiabilidad por demás confiable.

Además, el análisis de cada pregunta referente del global no indica mejora sustancial de eliminarse algún ítem.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	127,9000	62,516	-,004	,861
P2	127,8500	58,345	,440	,851
P3	127,7000	60,011	,310	,854
P4	127,7500	58,408	,517	,849
P5	127,8000	62,800	-,046	,863
P6	127,8500	60,766	,218	,856
P7	127,6500	61,608	,109	,858
P8	127,8500	59,924	,327	,854

P9	127,7500	60,197	,284	,855
P10	127,9000	59,884	,343	,853
P11	127,8000	57,958	,478	,850
P12	127,9000	59,884	,343	,853
P13	127,7000	59,484	,378	,852
P14	127,8000	57,853	,490	,849
P15	127,9000	59,463	,322	,854
P16	127,9000	60,516	,204	,857
P17	127,8500	61,713	,096	,859
P18	127,9000	63,042	-,072	,862
P19	127,6500	58,450	,523	,849
P20	127,9500	57,734	,537	,848
P21	127,7000	57,695	,615	,847
P22	127,6500	60,661	,231	,856
P23	127,6500	58,871	,467	,850
P24	127,8000	60,168	,290	,854
P25	127,5000	57,526	,742	,845
P26	127,7500	60,303	,271	,855
P27	127,7000	57,800	,601	,847
P28	127,7500	57,566	,629	,847
P29	127,8000	55,326	,782	,841
P30	127,9000	59,674	,372	,853
P31	127,8500	58,029	,580	,848
P32	127,8500	63,608	-,142	,864
P33	127,6000	59,726	,365	,853
P34	127,9000	62,832	-,045	,861
P35	127,9000	59,989	,329	,854
P36	127,9000	60,305	,287	,854
P37	127,9500	60,576	,205	,857
P38	127,7500	57,250	,671	,846

C A S O	ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO																												A P																					
	Planificación colegiada							Clima de acompañamiento							Conducción del proceso de enseñanza							Evaluación del proceso de enseñanza								Formas de intervención																				
	1	2	3	4	5	6	7	P	8	9	1	1	1	1	1	C	1	1	1	1	1	2	2	2	C	2	2	2		2	2	2	2	E	2	3	3	3	3	3	F									
1	3	2	2	4	3	4	3	2	2	3	3	2	3	4	4	2	3	4	3	3	3	4	4	2	3	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	1	6	1	0	2	
2	4	2	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	6	1	0	2		
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	4	2	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	1	8	1	1	0		
4	3	3	4	2	4	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3	2	4	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	1	9	1	1	5				
5	2	4	4	3	4	3	4	2	3	4	4	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	2	5	2	4	3	3	4	3	1	9	1	1	4
6	3	3	3	3	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	4	2	5	2	4	3	3	2	4	4	2	3	4	4	2	2	3	3	2	3	4	3	2	0	3	4	2	3	4	3	1	9	1	1	0	
7	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	2	4	4	2	4	4	3	3	3	4	3	2	4	2	3	3	3	4	3	2	3	4	1	7	1	0	8
8	3	2	4	2	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	4	3	3	3	2	0	7	1	0	7		
9	4	3	4	2	4	3	4	2	3	3	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	4	3	4	2	2	3	4	2	2	3	3	4	3	4	2	4	2	3	2	3	4	3	3	4	1	9	1	1	2	
10	2	3	3	2	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3	4	3	3	2	4	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	2	4	3	3	4	3	2	1	3	1	1	3		
11	1	1	2	3	3	4	1	1	2	2	2	3	3	2	1	1	5	2	2	2	2	2	2	3	1	5	2	3	2	1	3	3	3	1	7	2	3	3	3	2	3	1	6	7	8					
12	1	2	1	4	3	3	1	1	3	4	2	3	3	4	3	2	2	3	3	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	4	2	4	3	4	2	0	2	1	0	2		
13	2	2	1	3	3	4	2	1	3	2	2	2	2	3	4	1	8	4	2	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	9	2	2	2	3	3	3	1	5	1	9	1	5			

C A S O	ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO																														A P																	
	Planificación colegiada							Clima de acompañamiento							Conducción del proceso de enseñanza							Evaluación del proceso de enseñanza							Formas de intervención																			
	1	2	3	4	5	6	7	P	8	9	1	1	1	1	1	1	C	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	C	2		2	2	2	2	2	2	2	2	E	2	3	3	3	3	3	3	F
14	3	2	2	2	4	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	4	2	3	2	3	2	3	3	3	1	8	2	3	2	3	2	2	2	1	7
15	1	3	1	2	1	2	1	1	1	3	2	2	1	3	1	3	1	2	1	1	2	2	1	1	0	1	0	1	2	1	1	3	2	2	2	1	2	1	2	3	3	2	2	2	1	2	8	
16	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	1	1	1	3	1	2	1	2	1	1	2	1	0	1	0	2	2	1	1	1	3	3	3	1	3	2	1	2	3	1	2	1	1	6		
17	3	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	4	4	4	2	4	2	3	3	3	4	3	4	2	2	2	2	4	4	4	3	4	4	2	7	3	2	4	4	3	4	4	2	1	6			
18	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	4	2	2	2	3	2	2	2	1	5	2	2	2	2	2	2	3	3	1	6	2	3	2	3	1	2	1	3	7				
19	3	4	3	3	4	3	3	2	4	3	4	4	3	3	2	5	3	2	4	3	4	3	3	2	2	2	0	3	2	3	2	3	4	3	2	0	3	3	4	3	3	4	4	2	1	0		
20	2	2	2	1	2	1	3	1	2	1	3	1	3	2	1	3	1	3	1	2	2	3	1	1	3	2	1	3	1	4	3	3	1	7	1	3	1	3	2	1	1	1	6					

REFLEXIÓN CRÍTICA DOCENTE																														T O T A L													
Reflexión personal									Reflexión pedagógica																			Reflexión institucional															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	R	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		2	2	R	P	3	3	3	3	3	3	3	R	
	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	7	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	1
	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	7	1	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	2
	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	6	9	3	4	4	3	4	3	3	4	3	1		
	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	7	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	0		

C A S O	ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO																												A P																								
	Planificación colegiada							Clima de acompañamiento							Conducción del proceso de enseñanza							Evaluación del proceso de enseñanza								Formas de intervención																							
	1	2	3	4	5	6	7	P	8	9	1	1	1	1	1	C	1	1	1	1	1	2	2	2	C	2	2	2		2	2	2	2	E	2	3	3	3	3	3	F												
1	3	2	2	4	3	4	3	2	2	3	3	2	3	4	4	2	3	4	3	3	3	4	4	2	3	4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	1	6	1	0	2				
2	4	2	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	6	1	0	2					
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	4	2	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	2	1	8	1	1	0					
4	3	3	4	2	4	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3	2	4	3	2	4	3	4	3	3	3	4	3	3	1	9	1	1	5							
5	2	4	4	3	4	3	4	2	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	2	5	2	4	3	3	4	3	1	9	1	1	4				
6	3	3	3	3	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	4	2	4	3	3	2	4	4	2	2	3	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	4	3	2	0	3	4	2	3	4	3	1	9	1	1	0			
7	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	3	3	3	4	3	2	4	2	3	3	2	2	3	4	1	7	1	0	8				
8	3	2	4	2	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	4	2	3	3	2	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	2	2	3	4	3	3	2	0	1	0	7						
9	4	3	4	2	4	3	4	2	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3	4	3	4	2	2	3	3	4	3	4	2	2	3	4	3	4	2	4	2	3	2	3	4	3	3	4	1	9	1	1	2				
10	2	3	3	2	4	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	2	4	4	3	3	4	3	3	2	4	3	3	4	2	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	3	2	1	3	1	1	3					
11	1	1	2	3	3	4	1	1	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	1	5	2	2	2	2	2	2	3	1	5	2	3	2	1	3	3	3	1	7	2	3	3	3	2	3	1	6	7	8
12	1	2	1	4	3	3	1	1	3	4	2	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	3	2	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	2	1	3	4	2	4	3	4	2	0	2	1	0	2				
13	2	2	1	3	3	4	2	1	3	2	2	2	2	3	4	1	4	2	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	9	2	2	2	3	3	3	1	5	1	9	1	5				

8	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	6	3	3	3	4	3	3	3	3	2	1
9	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	0	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	6	3	3	4	3	4	3	3	3	2	1
10	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	7	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	1
11	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	1	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	7	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	1	
12	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	7	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	1	
13	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	0	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	6	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	1	
14	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	6	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	1	
15	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	0	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	6	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	1	
16	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	6	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	1		
17	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	1	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	7	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	1	1	
18	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	9	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	6	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	0	1	
19	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	7	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	1	1	1	
20	3	3	4	3	2	4	4	3	3	3	9	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	7	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	1	1	