

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la E.P.
de Enfermería – UNS, 2018**

**Tesis para optar el Grado de Maestro en Educación con mención en
Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

Autor

Cielo Sandoval, María Isabel

Asesor

Villanque Alegre, Boris Vladimir

Codigo Orcid_Asesor

0000-0002-1449-6989

Chimbote – Perú

2018

INDICE

1. Palabra clave.....	iii
2. Título.....	iv
3. Resumen.....	vi
4. Abstract.....	vii
5. Introducción.....	8
5.1. Antecedentes y fundamentación científica.....	8
5.1.1. Antecedentes.....	8
5.1.2. Fundamentación científica.....	12
5.1.2.1.1. Estilo de Aprendizaje.....	12
5.1.2.1.2. Rendimiento Académico.....	16
5.2. Justificación de la investigación.....	17
5.3. Problema.....	19
5.4. Conceptuación y Operacionalización de las variables.....	20
5.5. Hipótesis.....	26
5.6. Objetivos.....	26
6. Metodología.....	27
6.1. Tipo y diseño de investigación.....	27
6.2. Población y muestra.....	28
6.3. Técnicas e instrumentos de investigación.....	28
6.4. Técnicas de procesamiento y análisis de información.....	29
7. Resultados.....	30
8. Conclusión y recomendaciones.....	39
9. Agradecimiento.....	41
10. Referencias bibliográficas.....	42
11. Apéndice y anexos.....	48

1. PALABRAS CLAVE

1.1. En español

Tema : Estilos de Aprendizaje – Rendimiento Académico

Especialidad : Educación

1.2. En inglés

Topic : Learning style

Specialty : Academic performance

Línea de investigación.

ÁREA	SUBÁREA	DISCIPLINA
Social código 0201 0006 UNESCO: 5801.07	Educación	Educación superior de calidad , desarrollo y competitividad nacional.

2. TÍTULO

**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en
estudiantes de la E.P. de Enfermería – UNS, 2018**

**Styles of learning and academic performance
in students of the E.P. of Nursing – UNS, 2018**

3. RESUMEN

El presente trabajo se realizó para determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de la E.P. de Enfermería de la Universidad Nacional del Santa, 2018. Fue un estudio descriptivo correlacional. La muestra se constituyó por 64 estudiantes. Se empleó la técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario Honey – Alonso, se llevó a cabo el registro de promedios ponderados. El análisis de los datos fue a través del Statistical Package for Social Sciences – SPSS versión 20.0 y la prueba estadística de Chi cuadrado. Los resultados fueron: Que los estudiantes en su mayoría (35.9%) tiene un estilo teórico, seguido del 31.3% que tiene un estilo pragmático, luego el 17.2% tiene un estilo activo y finalmente el 15.6% de estudiantes tiene un estilo reflexivo. Los estudiantes de la escuela de Enfermería tienen en su mayoría (90.6%) rendimiento académico regular, seguido de rendimiento académico deficiente con un 6.3% y finalmente el 3.1% rendimiento académico bueno. Se concluyó que existe una correlación positiva de 0.984.

4. ABSTRACT

The present work was carried out to determine the relationship between learning styles and academic performance of E.P. Nursing School of the National University of Santa, 2018. It was a correlational descriptive study. The sample consisted of 64 students. The survey technique was used and the Honey-Alonso questionnaire was used as an instrument, the record of weighted averages was carried out. The data analysis was through the Statistical Package for Social Sciences - SPSS version 20.0 and the Chi-square statistical test. The results were: That the majority of students (35.9%) have a theoretical style, followed by 31.3% who have a pragmatic style, then 17.2% have an active style and finally 15.6% of students have a reflective style. Nursing school students have mostly (90.6%) regular academic performance, followed by poor academic performance with 6.3% and finally 3.1% good academic performance. It was concluded that there is a positive correlation of 0.984.

5. INTRODUCCIÓN

5.1. Antecedentes y fundamentación científica

En diferentes países del mundo incluyendo el nuestro, se realizaron investigaciones relacionadas con las variables de este estudio, las cuales se indican a continuación:

5.1.1. Antecedentes:

Tomas (2017) en Argentina se realizó la investigación sobre la relación de las variables en estudio en estudiantes universitarios, donde la mayoría (51%) de los estudiantes presentó un estilo reflexivo, luego el estilo pragmático ocupó el segundo lugar en preferencia. Se demostró una relación positiva entre las variables en el ámbito universitario (Tomas, 2017, p.7).

Velarde y Wendy (2017), en Perú investigaron sobre las variables en estudio en estudiantes de una universidad privada, fue descriptivo, concluyendo la relación positiva entre las variables en estudio. Así mismo se debe de practicar una forma de aprender desde los primeros semestres, hace que el estudiante tenga uno mejor definido (Velarde y Wendy, 2017, p.10).

Juárez et al., (2016) en México en su investigación sobre la relación de las variables en estudio en estudiantes universitarios. En sus resultados muestran una diferencia significativa con concordancia a los que prefieren el aprendizaje reflexivo y teórico (Juárez et al., 2016, p.268).

Maureira et al., (2015) en Chile en su investigación sobre la relación de las variables en estudio, empleó el cuestionario de Honey – Alonso, obtuvieron como resultado que existe una relación negativa entre el estilo activo y el rendimiento académico. Concluyendo que existe una baja relación entre sus variables de estudio (Maureira et al.p.29).

Cordero et al., (2015) en Costa Rica realizaron un estudio sobre la relación entre las variables de estudio de los estudiantes universitarios, demostraron que no existen incompatibilidades entre preferencias para los cuatro estilos existentes y el promedio global. Además, los estudiantes favorecen su aprendizaje con nuevas herramientas de adaptación, combinando de dos o más estilos (Cordero et al., 2015, p.49).

Ñahuincopa y Páucar (2015) en Perú realizaron un estudio sobre la relación de variables de estudio en estudiantes universitarios, concluyeron que sus variables de estudio no guardan concordancia entre ellas. Los estudiantes universitarios tienen un rendimiento regular y en su práctica diaria de aprendizaje ellos emplean diferentes estilos de aprendizaje o la combinación de estos del modelo Honey-Mumfor (Ñahuincopa y Páucar, 2015p.16).

Morales et al., (2013) en México, realizaron una investigación sobre la relación de variables de estudio, los resultados evidencian una notable predilección por el estilo activo, así mismo la edad, la institución de procedencia y nota de estudios presentan diferencias significativas con la variable estudiada (Morales et al., 2013, p.1).

Blumen et al., (2011) en Perú realizaron un estudio sobre las variables en estudio en universitarios en tres etapas, en la etapa uno se establecieron las predilecciones de los estilos; en la etapa dos la relación entre las variables; y en la etapa tres analizó las prácticas de estudio, el ambiente socio académico y científico. Los resultados indicaron que los estudiantes universitarios practican mucho más los estilos activo y teórico (Blumen et al., 2011, p.225).

Paba et al., (2008) en Colombia, realizaron un estudio sobre la relación existente entre las variables en estudio en estudiantes universitarios. Los resultados indicaron que los estudiantes se caracterizan por aplicación de herramientas memorísticas en el momento de los exámenes; así mismo se no existe una relación entre las dos variables de estudio (Paba et al., 2008, p.99).

Canalejas et al., (2005) en España realizaron un estudio de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería, dicho estudio contó con una muestra de 180 estudiantes, donde se encontraron que los estilos teórico y reflexivo son en su mayoría los usados y no está en función del año académico que cursan, dado que el estudiante opta por usarlo en cualquier contexto de estudio (Canalejas et al., 2005, p.181).

5.1.2. Fundamentación científica

Tendremos en cuenta algunos términos relacionados con la investigación como, Según Ñahuincopa y Páucar (2015), estilo nos hace referencia a la distinta manera que cada persona tiene de aprender, empleando sus propios talentos, dones y a su propio ritmo demostrando su interés por conocer lo nuevo (p. 17). En este sentido es importante identificar como aprende el estudiante universitario.

Hasta la actualidad resulta difícil hallar un único concepto de estilos de aprendizaje, este involucra muchos procesos que realizan los estudiantes para aprender de la mejor forma posible para cada uno, diversos autores lo consideran de maneras variadas, en relación al procesamiento de información por el cerebro humano y la asimila para obtener un nuevo conocimiento. Es decir, como analizan, resuelven, interiorizan y almacenan información. (Ñahuincopa y Páucar, 2015).

5.1.2.1. El estilo activo:

El estilo activo como su propio nombre lo dice constituye la etapa de la experimentación, así el estudiante aprende de las experiencias que vive durante el desarrollo o búsqueda del nuevo conocimiento. El estudiante realiza actividades con otros para buscar resolver los problemas, a través de estrategias activas y participativas. El empleo de sesiones pasivas de aprendizaje, lecturas o técnicas individuales, no son útiles para adquirir el nuevo conocimiento (Honey y Mumford, 1986).

Según Alonso et al., (2007), los estudiantes con preferencia a este estilo son espontáneas, impulsivas, no le temen a las consecuencias y dicen lo primero que se les viene la mente, muchas veces pueden ser cosas instintivas, empíricas, y se involucran en experiencias nueva que les dé mayor provecho para su aprendizaje, son genuinos y auténticos, no saben de formalismos, ellos siempre resuelven todo de forma práctica, tienen motivación por su trabajo, cuando ya completan uno o disminuye el interés se lanzan a la siguiente, les agrada estar rodeado de gente, se relacionan con personas divertidas y espontaneas. Responde a la pregunta ¿cómo?

5.1.2.2. El Estilo Reflexivo:

Este estilo constituye una fase para que el estudiante use su capacidad de análisis. La observación es una técnica muy útil para que el estudiante logre aprender bien., tiene en cuenta cada detalle de lo observado e incluye muchas posibilidades antes de llegar a un juicio o tomar una decisión. Trabajan muy bien bajo presión y establecen plazos o metas para su cumplimiento oportuno (Honey y Mumford, 1986).

Según Alonso et al., (2007), los reflexivos son de naturaleza observadores que analiza sus experiencias desde muchos aspectos distintos. Lo más relevante es la recogida de datos y el análisis meticuloso, son muy meticulosos al tomar una

decisión, saben escuchar y emiten algún comentario que este bien fundamentado. Emplean mucho ánimo en el trabajo, lo realizan con sabiduría, consideran las ventajas y desventajas de las cosas que analizan, antes de hablar o emitir un juicio, extraen conclusiones, comparan, valoran varias fuentes para después tomar una decisión, dan la apariencia de una persona tímida o pasiva, pero tienen una actitud analítica, se toman su tiempo para el análisis, son perfeccionistas. Responde a la pregunta ¿Por qué?

5.1.2.3. El Estilo Teórico:

Este estilo se conoce como la fase de las conclusiones, es la parte lógica del aprendizaje, tiene un orden o patrón reestablecido. El estudiante opta por este estilo ya que se ve respaldado por ideas, hechos concretos y métodos. Consideran importante tener la oportunidad de la participación oral, a través de preguntas. Les es difícil realizar actividades que no tienen una pauta o pasos a seguir (Honey y Mumford, 1986).

Según Alonso et al., (2007), los teóricos adaptan y ajustan las observaciones realizadas que estén bien fundamentadas lógicamente en teorías complejas. Les agrada sintetizar la información, los estudiantes siempre siguen un orden lógico, precisan conocer con quien se relacionan, prefieren realizar equipo con los estudiantes reflexivos antes que, con los activos, siendo sencillos y claros pero equilibrados en sus opiniones, son creativos, demasiados reservados en su trabajo, discriminativos y perfeccionistas. Responde a la pregunta: ¿Qué?

5.1.2.4. El Estilo Pragmático:

Este estilo consiste en la programación, se adaptan muy bien a este estilo los estudiantes prácticos, inician el desarrollo de las actividades con ensayo error, de esa forma arrancan desde el inicio con el desarrollo de las tareas. A los

pragmáticos les gusta saber que hay un significado para la ejecución de una tarea, es decir encuentran un sentido práctico a las cosas y que a la vez satisfagan su necesidad de aprendizaje (Honey y Mumford, 1986).

Según Alonso et al., (2007) se caracteriza por ser experimentador, práctico. Los estudiantes precisan llegar al nudo del asunto, lo más pronto posible, no pueden esperar. Son realistas, son creativos, utilizan la imaginación creadora para la resolución de problemas, son competentes, decididos y sinceros en sus juicios. Los problemas son un desafío, siempre buscan lo mejor. Los estudiantes pragmáticos antes aceptar un nuevo conocimiento deben de ponerlo en práctica antes y aceptar que les es útil. Responde a la pregunta: ¿qué pasaría si. ... ?

5.1.1.2. Rendimiento Académico:

Constituye el conjunto de procesos y factores que influyen en la persona que aprende, determinado por algo cuantificable que se le otorga al estudiante al término de un semestre o ciclo académico. Otorgándole al estudiante una calificación, cuyos resultados demuestran si la asignatura fue aprobadas o desaprobada, que demuestra el logro académico (Pérez et al., 2000; Vélez,2005).

Para valorar el rendimiento académico es necesario considerar las calificaciones del estudiante, siendo un resultado que certifica el avance del estudiante, con un calificativo numérico, asumiendo que las notas reflejan en parte los logros académicos, ya que es necesario comprender que existen otros aspectos que influyen en el mismo, incluyen aspectos académicos, sociales y personales (Rodríguez et al., 2004).

5.1.1.2.1. Sistema de calificación.

El sistema de calificación para conocimientos y procedimientos será vigesimal de cero a veinte; la nota mínima aprobatoria es once, los indicadores son los considerados en la competencia. (Art. 143 del R.E.), de la Universidad Nacional del Santa.

La Calificación CUALITATIVA esta especificada en el Art. 144 del Reglamento del Estudiante de Pregrado. Art. 144.- Escala para la evaluación del aprendizaje de los estudiantes:

Condición	Cualitativa Escala Ordinal	Cuantitativa Escala vigesimal
Aprobado	Muy buena	18 a 20
	Buena	15 a 17
	Regular	11 a 14
Desaprobado	Deficiente	0 a 10

5.2. Justificación de la investigación:

En la actualidad es evidente que debemos interesarnos por entender la forma como cada estudiante aprende, de este modo podrán alcanzar el logro de una profesión exitosa, dado que es el sello de cómo cada estudiante asimila de la mejor manera el conocimiento, el cual muchas veces cae en un vacío o tan solo se queda en un manuscrito.

Los estilos de aprendizaje en estudiantes es un tema que toma fuerza en la población universitaria, su mayor interés radica en la mejora de las prácticas docentes, a través de un proceso de aprendizaje que promueva en los estudiantes su desarrollo y práctica de estilos de aprendizaje, así mismo posicionar a la institución con buenos resultados y que cumpla con los estándares de calidad de la carrera profesional (Alonso et al., 2016).

Así mismo, permitirá tener egresados que contribuyan con el bienestar de la sociedad, realizando el ejercicio de su profesión en los diferentes ámbitos de nuestro país, practicando sus estilos de aprendizaje, para mantenerse actualizados con los avances científicos, tecnológicos y que hace del profesional único en su forma de aprender.

Deja a la comunidad científica la inquietud por la búsqueda de más problemas de investigación, es una fuente de conocimiento para otros estudios, ya que brindará información necesaria para comunidad universitaria, potenciará sus estilos de aprendizaje, prácticas de estudio y en el docente permite desarrollar nuevas estrategias de aprendizaje.

Actualmente ha evolucionado notablemente la forma en que se imparten los conocimientos en universidades, así mismo la perspectiva que se tienen sobre el papel de los docentes. El aprendizaje memorístico está orientado principalmente a que el estudiante apruebe los cursos, y ahora es necesario originar y crear capacidades que vayan más allá de solo retención o memoria, es que aprenda por descubrimiento.

Es ineludible hacer un cambio desde la memorización e incluir a la habilidad e innovación del estudiante, dentro de determinada asignatura, para lograr las competencias profesionales (Colonio, 2017).

En la Universidad Nacional Santa, la Escuela Profesional de Enfermería brinda a sus estudiantes, 10 ciclos académicos, consta de 220 créditos, cada ciclo tiene 22 créditos, incluye cursos generales y de especialidad, usando de forma predominante los métodos activos participativos y resolución de problemas, además se imparte conocimiento teórico y práctico que va vinculado y consecuente con el desarrollo silábico de cada asignatura. Siendo el estudiante parte fundamental y muchas veces no tiene claro el estilo de aprendizaje que emplean al momento de llevar sus clases o rendir un examen, es por ello fundamental conocer la forma como la estudiante práctica su mejor modo de aprendizaje.

En la escuela de enfermería, no existen investigaciones previas de una estimación de los estilos de aprendizaje, así mismo no existe ninguna investigación que contenga las

variables en estudio. Lo que se encontró son las evaluaciones que cada semestre realizan los estudiantes para evaluar el desenvolvimiento docente.

Las calificaciones de pregrado de la escuela de enfermería son expresadas a través de su promedio ponderado obtenido en un semestre. Examinando dichas calificaciones, el mayor porcentaje de estudiantes tiene una calificación regular entre 11 a 14, y menor porcentaje de estudiantes con calificación deficiente de 0 a 10.

El estilo de aprender de cada estudiante es importante, al reconocerlo esto permite diseñar estrategias para mejorar contenidos y adaptarlo a su estilo de aprendizaje. Cuanto no logra identificar su estilo de aprendizaje le será más difícil tener un buen rendimiento académico (Briceño, 2016).

Ante este planteamiento expuesto, se plantea:

5.3.Problema:

¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNS 2018?

5.4. Conceptuación y Operacionalización de variables:

5.4.1. Definición Conceptual:

La mayoría de los autores concuerdan en torno a estilos de aprender que se trata de la forma como la mente procesa la información y cómo es influida por las percepciones de cada individuo (Cabrera y Fariñas, 2005). Es visto como expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información (Cabrera y Fariñas, 2005).

El rendimiento académico implica respetar normas establecidas por el sistema educativo para cuantificar por medio de calificaciones. Es uno de los indicadores que demanda la institución para medir el comportamiento del estudiante. Lo realiza el docente mediante pruebas objetivas, para medir el resultado final de manera cuantitativa, el cual demuestra el proceso de aprendizaje de conocimientos (Pérez et al., 2000; Vélez,2005).

5.4.2. Definición Operacional:

Estilo de aprendizaje, cuenta con las siguientes dimensiones (Alonso et al., 2007):

Activo, reflexivo, teórico y pragmático. Se medirá de la siguiente manera: muy baja, baja, moderada, alta y muy alta.

Rendimiento Académico, se medirá como: Muy Bueno (18 a 20), Bueno (15 a 17), Regular (11 a 14) y Deficiente (0 a 10)

5.4.3. Operacionalización de variables:

Variable	Dimensión	Indicador	Items	Puntaje
Estilo de aprendizaje	-Activo	Animador	<p>75. Me aburro en seguida con el trabajo metódico y minucioso.</p> <p>74. Con frecuencia son una de las personas que más anima las fiestas.</p> <p>9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.</p> <p>7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.</p>	Preferencia muy alta (15 a 20), alta (13 a 14), moderado (9 a 12), baja (7 a 8) y muy bajo (0 a 6)
		Improvisador	<p>67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.</p> <p>41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.</p> <p>20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.</p> <p>13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.</p>	
		Descubridor	<p>77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.</p> <p>51. Me gusta buscar nuevas experiencias.</p> <p>37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.</p> <p>26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.</p>	
		Arriesgado	<p>3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.</p> <p>46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.</p>	

			<p>27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.</p> <p>5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas</p>	
		Esponáneo	<p>61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.</p> <p>48. En conjunto hablo más que escucho.</p> <p>43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.</p> <p>35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.</p>	
	-Reflexivo	Ponderado	<p>42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.</p> <p>39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un a plazo</p> <p>31. Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.</p> <p>19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.</p>	<p>Preferencia muy alta (20) alta (18 a 19), moderado (14 a 17), baja (11 a 13) y muy bajo (0 a 10)</p>
		Concienzudo	<p>69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.</p> <p>36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.</p> <p>32. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.</p> <p>18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión</p>	

		Receptivo	<p>70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.</p> <p>65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.</p> <p>34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.</p> <p>16. Escucho con más frecuencia que hablo.</p>	
		Analítico	<p>63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.</p> <p>58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.</p> <p>44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.</p> <p>28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.</p>	
		Exhaustivo	<p>79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.</p> <p>55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.</p> <p>49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.</p> <p>10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.</p>	
	-Teórico	Metódico	<p>4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso</p> <p>6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los</p>	<p>Preferencia muy alta (16 a 20) alta (14 a 15).</p>

		<p>demás y con qué criterios actúan.</p> <p>66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.</p> <p>21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.</p>	<p>moderado (10 a 13), baja (7 a 9) y muy bajo (0 a 6)</p>
	Lógico	<p>80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.</p> <p>25. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.</p> <p>2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.</p> <p>23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.</p>	
	Objetivo	<p>64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.</p> <p>60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.</p> <p>29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.</p> <p>15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.</p>	
	Crítico	<p>71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.</p> <p>54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.</p> <p>50. Estoy convencido/a que</p>	

			<p>debe imponerse la lógica y el razonamiento.</p> <p>45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.</p>	
		Estructurado	<p>78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden</p> <p>17. "Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.</p> <p>33. Tiendo a ser perfeccionista"</p> <p>11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.</p>	
	-Pragmático	Experimentador	<p>30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades</p> <p>12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.</p> <p>52. Me gusta experimentar nuevas experiencias.</p> <p>53. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.</p>	<p>Preferencia muy alta (16 a 20) alta (14 a 15), moderado (10 a 13), baja (9 a 10) y muy bajo (0 a 8)</p>
		Práctico	<p>62. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.</p> <p>57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.</p> <p>38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.</p> <p>22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.</p>	
		Directo	<p>76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus</p>	

			<p>sentimientos.</p> <p>56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.</p> <p>47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.</p> <p>1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.</p>	
		Eficaz	<p>73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.</p> <p>59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.</p> <p>14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.</p> <p>8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.</p>	
		Realista	<p>68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.</p> <p>40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.</p> <p>24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.</p> <p>72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.</p>	
Rendimiento Académico	Promedio Ponderado – Semestre 2018 - I	Aprobado	Promedio de 18 a 20	Muy Bueno
			Promedio de 15 a 17	Bueno
			Promedio de 11 a 14	Regular
		Desaprobado	Promedio de 0 a 10	Deficiente

5.5.Hipótesis

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNS 2018.

5.6. Objetivos

5.6.1. Objetivo general

Conocer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNS 2018.

5.6.2. Objetivos específicos

- Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNS 2018.
- Identificar el rendimiento académico de los estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNS 2018.

6. MÉTODOLÓGÍA

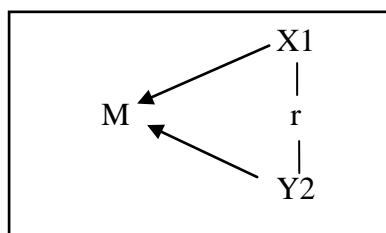
6.1.Tipo y diseño de investigación

6.1.1. Tipo de investigación

De tipo descriptivo correlacional de corte transversal, es de tipo descriptivo porque caracteriza las variables usando métodos y técnicas de medición, el muestreo, hipótesis y análisis estadístico (Hernández et al., 2010).

6.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue no experimental correlacional transversal; porque describió la relación de las dos variables en un determinado momento, además relaciona las variables en estudio (Hernández et al., 2010).



Donde:

O= medición

O1= estilos de aprendizaje de Honey-Mumford.

O2= rendimiento académico.

M= estudiantes de la escuela de Enfermería de la Universidad Nacional del Santa.

r= relación

6.2. Población y muestra

6.2.1. Población

Conformada por los 188 estudiantes de Enfermería de la E.P. Enfermería de la UNS matriculados en el semestre 2018 – I.

6.2.2. Muestra

Conformada por los 64 estudiantes de la escuela profesional de Enfermería de la UNS, seleccionada por muestreo aleatorio.

6.3. Técnicas e instrumentos de investigación

6.3.1. Técnicas

Se empleó la técnica de encuesta, realizando la aplicación del instrumento “Cuestionario de Estilos de aprendizaje de Honey y Alonso” confiable y validado a nivel internacional (Alonso et al., 2007).

Se empleó la técnica de análisis documental para la variable de rendimiento académico, se utilizó el registro de observación para rendimiento académico, que contiene el código de matrícula del estudiante, ciclo de estudios, sexo, promedio ponderado y promedio final.

6.3.2. Instrumentos

El Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) es un instrumento utilizado en diferentes estudios donde coinciden en la variable de estilos de aprendizaje.

CHAEA consta de ochenta preguntas, con alternativas dicotómica que contiene una serie de cuestiones socio académicas Plantea la existencia de cuatro estilos de aprendizaje: Activo, reflexivo, teórico, y pragmático (Alonso y Gallego, 1994).

6.4. Procesamiento y análisis de información

6.4.1. Procesamiento:

Se utilizó el Software especializado de estadística The Package Sottisfical for el Sciences (SPSS) VERSIÓN 19.0. Se fueron agregando los datos recogidos a la base de datos según avance.

6.4.2. Análisis de la información:

Para hallar la existencia de relación de las variables de estudio se utilizó la prueba estadística R de Pearson. Los resultados están presentados en tablas de distribución, frecuencias y en figuras de barra.

7. RESULTADOS

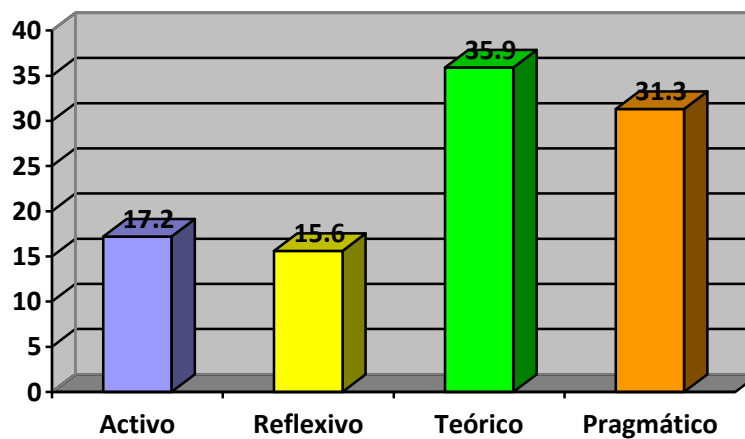
7.1. Presentación de resultados

Tabla N° 1: Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNS – 2018.

Estilos de aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje
Activo	11	17.2
Reflexivo	10	15.6
Teórico	23	35.9
Pragmático	20	31.3
Total	64	100.0

Fuente: "Cuestionario Honey Alonso. 2018".

Figura N° 1: Estilos de aprendizaje de los estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNS – 2018.



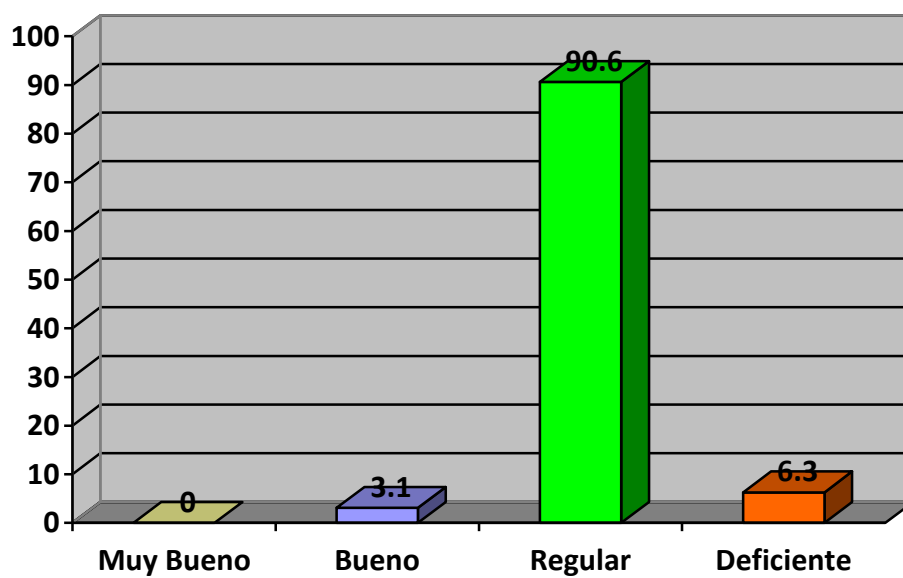
Fuente: "Cuestionario Honey Alonso. 2018"

Tabla N°2: *Rendimiento académico de los estudiantes de la E.P. Enfermería de la UNS – 2018.*

Rendimiento Académico	Frecuencia	Porcentaje
Muy Bueno	0	0
Bueno	2	3.1
Regular	58	90.6
Deficiente	4	6.3
Total	64	100.0

Fuente: "Lista general de ponderados 2018"

Figura N°2: Rendimiento académico de los estudiantes de la E.P. Enfermería de la UNS – 2018.



Fuente: "Lista general de ponderados 2018"

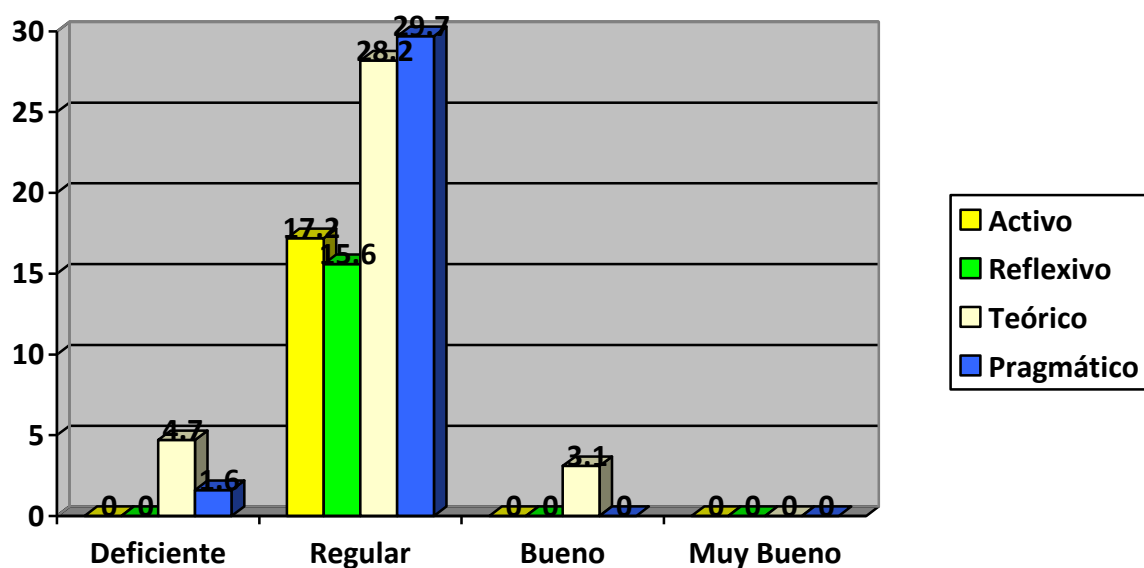
Tabla N° 3: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNS – 2018.

Estilo de aprendizaje	Rendimiento Académico								Total	
	Muy Bueno		Bueno		Regular		Deficiente		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Activo	0	0	0	0	11	17.2	0	0	11	17.2
Reflexivo	0	0	0	0	10	15.6	0	0	10	15.6
Teórico	0	0	2	3.1	18	28.2	3	4.7	23	35.9
Pragmático	0	0	0	0	19	29.7	1	1.6	20	31.3
Total	0	0	2	3.1	58	90.7	4	6.3	64	100.0

Fuente: "Cuestionario Honey Alonso 2018"

Coefficiente de correlación de Pearson= 0.984

Figura N° 3: Estilos de aprendizaje Activo y rendimiento académico de los estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNS – 2018.



Fuente: "Cuestionario Honey Alonso 2018"

7.2.Descripción de los resultados

En la Tabla 1, resultó que el 90.6% de estudiantes de la escuela de enfermería tiene un rendimiento académico regular, luego el rendimiento académico deficiente con un 6.3% y en último lugar el 3.1% de estudiantes tiene un buen rendimiento académico.

En la Tabla 2, resultó que el 35.9% de estudiantes presenta un estilo de aprendizaje teórico, continuado del 31.3% que tiene un estilo de aprendizaje pragmático, luego el 17.2% tiene un estilo activo y en último lugar el 15.6% de estudiantes tiene un estilo reflexivo.

En la Tabla 3, resultó que los estudiantes con rendimiento académico regular, el 29.7% tiene un estilo de aprendizaje pragmático, el 28.2% tiene un estilo teórico, el 17.2% tiene un estilo activo y en último lugar el 15.6% tiene un estilo reflexivo.

Los estudiantes con rendimiento académico deficiente, el 4.7% tiene un estilo teórico y el 1.6% tiene un estilo pragmático, es decir que su mayor aprendizaje lo realiza practicando lo aprendido en el aula de clases. Los estudiantes con buen rendimiento académico, el 3.1% tiene un estilo teórico.

Se obtuvo una correlación positiva entre las variables en estudio, aceptándose la hipótesis de investigación planteada.

8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En este estudio se obtuvo, que el 35.9% de estudiantes presenta un estilo teórico, seguido del 31.3% que tiene un estilo pragmático, luego el 17.2% tiene un estilo activo y finalmente el 15.6% de estudiantes tiene un estilo reflexivo. En contraste, estos resultados se diferencian con la investigación realizado por Díaz, donde asevera que el 46 % de los estudiantes tiene un estilo teórico y el menos utilizado es el estilo pragmático (Díaz, 2012).

A contradicción de los resultados halados, tenemos a Romero (2006); cuyo resultado demuestra la particularidad del estudiante por el estilo reflexivo (50,8%), después el teórico (19,5%), luego el activo (17,8%) y por último el pragmático (11,9%).

Según el avance científico y tecnológico que cada año se muestra más acelerado, nos evidencia que es necesario el espacio para que se actualice el proceso de enseñanza aprendizaje y poco a poco este esté basado en el descubrimiento, donde es mejor aprender lo que uno mismo descubre. El aprendizaje receptivo es la mejor forma para el incremento del conocimiento y además al percibir con nuestros sentidos, desde la vida cotidiana que está llena de experiencia y complementa con la vida académica (Ausubel, 1976).

En este estudio se alcanzó que el 90.6% tiene un rendimiento académico regular, continuado de ello se encuentra el rendimiento académico deficiente con un 6.3% y por último el 3.1% tiene un buen rendimiento académico. Estos resultados se ratifican con Ascona y Osorio, en su trabajo estudio de investigación, obtuvieron que el 74.3 % tiene condición académico regular, 15.2% observados y el 10,5% excepcional, además concluyen en la importancia que tiene que el estudiante descubra su estilo de aprendizaje a utilizar. Los resultados también concuerdan con Ñahuincopa y Páucar (2015), que obtuvieron en su mayoría 83.94% un regular rendimiento académico.

Los resultados obtenidos sobre la relación de las variable de estudio se obtuvo una correlación de pearson positiva de 0,984, que difieren con el estudio de Ñahuincopa y Páucar, donde no se encontró ningún grado de asociación entre las variables, y el estudio de Villamizar y Sanabria, en sus resultados de investigación obtuvieron que no existe relación significativa entre las variables de estudio (Villamizar y Sanabria, 2011).

Se concuerdan con los resultados de la investigación realizado por Lorent, quien en su trabajo de investigación hace referencia que existe una relación positiva significativa entre las variables de estudio de 0.745 (Lorent, 2011). Igualmente, para Díaz, en su estudio afirma que si existe una correlación positiva de 0.828 de las variables en estudio con un nivel significativo de 0.000, además menciona que los estilos de aprendizaje potencian la obtención de mejores calificaciones en los universitarios (Díaz, 2012).

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

9.1. Conclusiones

- Los estudiantes tienen en su mayoría 35.9% un estilo teórico, seguido del 31.3% que tiene un estilo pragmático, luego el 17.2% tiene un estilo activo y por último el 15.6% de estudiantes tiene un estilo reflexivo.
- Los estudiantes tienen en su mayoría 90.6% un rendimiento académico regular, seguido de rendimiento académico deficiente con un 6.3% y por último el 3.1% rendimiento académico bueno.
- Existe una correlación positiva de 0.984 de los estilos de aprendizaje con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la escuela de Enfermería de la UNS.

9.2.Recomendaciones

- Plantear proyectos de investigación en otras muestras de estudiantes universitarios, de diferentes especialidades.
- Identificar en el estudiante su estilo de aprendizaje para reforzar su proceso de aprendizaje.
- Identificar el estilo de aprendizaje de los docentes, para favorecer el proceso de aprendizaje.
- A los docentes profundizar y capacitarse constantemente para mejorar las técnicas de aprendizaje en los estudiantes.

10. AGRADECIMIENTO

A Dios todopoderoso, por ser mi fortaleza y guiarme en cada momento de la vida.

A mis hijos, por ser mi mayor motivación para seguir adelante y mejor cada día.

A mi Alma Mater Universidad Privada San Pedro, que me permitió formarme personal y profesionalmente y también a la Escuela de Post grado, por albergarme durante mis estudios cada semana y ser parte de mi formación profesional.

A los docentes de la Escuela de Postgrado, por compartir experiencias momentos relevantes durante el tiempo de mis estudios.

A mi Asesor, el Mg. Boris Villanque Alegre por sus enseñanzas, dedicación y amistad, que contribuyeron a la presentación de este informe.

A la Universidad Nacional del Santa, por las facilidades brindadas.

Y muy en especial a mi sobrina Melissa, a mis hermanas Adelita y Luz Gladys por su apoyo incondicional.

María Isabel Cielo Sandoval

11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera, E. & Ortiz E. (2009). Las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y sus modelos explicativos. *Estilos de aprendizaje*; 4(4). http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_4/Artigosllsr_4_articulo_2.pdf
- Ascona, E & Osorio, L. (2013). *Actitud hacia la carrera profesional y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Huancavelica*. [Tesis de pregrado].
- Ausubel, D. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Ed. Trillas.
- Beguet, B., Cortada, N. & Renaul, G. (2005). *Factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes de psicología y psicopedagogía*. Universidad del Salvador.
- Blumen, S., Rivero, C. y Guerrero, D. (2011). Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista de Psicología* [online]. 29 (2), 225-243. <http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472011000200002&lng=es&nrm=iso>.
- Briceño, C. (2016). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes del Programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura*. Tesis de Maestría en Educación con Mención en Teorías y Gestión Educativa. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2490/MAE_EDUC_295.pdf?sequence=1

- Cabrera, J. y Fariñas, G. (2005). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37 (1) <https://rieoei.org/historico/deloslectores/1090Cabrera.pdf>
- Canalejas Pérez, M^a del Coro, Martínez Martín, M^a Luisa, Pineda Ginés, M^a Cristina, Vera Cortés, Manuel Luis, Soto González, Marina, Martín Marino, Ángela, & Cid Galán, M^a Luisa. (2005). Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería. *Educación Médica*, 8(2), 33-40. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-18132005000200006&lng=es&tlng=es.
- Castañeda S. *Educación, Aprendizaje y Cognición: Teoría en la práctica*. México D. F.: Manual Moderno. 2004.
- Castañeda S. *Evaluando y Fomentando el Desarrollo Cognitivo y el Aprendizaje Complejo*. *Psicología desde el Caribe* 2004-b; 013: 109-143.
- Colonio, L. (2017). *Rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – dac-fic-uni tesis para optar el grado de maestro en educación con mención en docencia e investigación en educación superior Lima – Perú 2017*. Tesis de pregrado https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3848/Estilos_ColonioGarcia_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cordero, E., Lizano, C., Ortiz, A. & Arias, F. (2015). Relación entre estilos de aprendizaje y Rendimiento académico en estudiantes de farmacia de la Universidad de Costa Rica. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, [S.l.], p. 49-63, <http://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/434>>. [25 de octubre 2018].

- Díaz, A. (2012). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes de la escuela profesional de Enfermería de la Facultad de Ciencias de la salud de la Universidad Nacional del callao-2012. http://www.unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitrallInformes_Finales_Investigacion/IF_NOVIEMBRE_2012/IF_DIAZ%20TINOCO_FCS/INFORME%20DE%20INVESTIGACION.pdf
- Edel, R. 2008. Factores asociados al rendimiento académico. Revista Iberoamericana de Educación. Organización de los estados Iberoamericanos para la educación, la ciencia y la cultura. España.
- Garbanzo, M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista educación*. <http://www.revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/viewFile/1252/1315> [14 de diciembre 2015]
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública Universidad de Costa Rica San Pedro, Montes de Oca, Costa Rica. *Educación*, 31 (1), 43-63. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>
- Garizabalo, C. (2012). Estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería y su relación con el desempeño en las pruebas saber pro. Universidad Metropolitana. Barranquillo. Colombia. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 9 (9). <http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_9/articulos/articulo6.pdf>
- Grau J. *Estilos de Aprendizaje*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. España. 2007. Disponible en: <<http://www.fundec.org>>

- Gravini, M. (2006). Estilos De Aprendizaje: Una Propuesta De Investigación. Universidad Simón Bolívar Barranquilla, Colombia *Psicogente*, 9, (16), pp. 35-41. <https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552138003.pdf>
- Gutiérrez, J. & Del Barrio, J. (2002). Estilos de Aprendizaje y su Evaluación. España. Universidad de Cantabria, Facultad de Ciencias de la Educación. <<http://www.aedes-nacional.com/revista3articulo2.pdf>> [30de octubre 2018].
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill Interamericana.
- Honey, R., y Mumford. A. (1986). Using your learning styles. Berkshire, Reino Unido: Peter Honey Pub.
- Juárez, C., Rodríguez, G., Escoto, M. & Luna, E. (2016). Relación de los estilos y estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Estilos de aprendizaje*, 9(17). <<http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/viewFile/302/212>>.
- Lorent, E. (2011). Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo-Perú. *Estilos de aprendizaje*. 8(8). <http://www.somosjovenes.cu/sites/default/files/edicion.pdf>
- Manzano, M. y Hídalgo, E. (2007). Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico en la segunda lengua. Tesis doctoral. p. 580. <http://id.ig.ubg.ugr.es/bitstream/10481/1494/1/1665366x.pdf>
- Maureira, F., Bahamondes, V. y Aravena, C. (2015). Relación entre los estilos de aprendizaje y el Rendimiento académico de estudiantes de educación física de

la Usek de Chile. Revista Ciencias de la Actividad Física UCM. [S.l.], 16 (2), 0719-4013. <<https://revistacaf.com/ojs/index.php/RCAF/article/view/12>>.

Morales, A., Alviter, L., Hidalgo, C., García, R. & Molinar, J. (2013). Estilos de aprendizaje sobresalientes de los estudiantes de nuevo ingreso de una Universidad Pública de México y su relación con el rendimiento académico. Revista Estilos de Aprendizaje, 12 (11). <http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_12/articulos/articulo_9.pdf>

Montaluisa, A., Salas, E. y Garcés, L. (2018). Los estilos de aprendizaje según Honey y Mumford y su relación con las estrategias didácticas para Matemáticas. *Revista REIRE*, 12 (2). file:///C:/Users/admin/Downloads/22233-Text%20de%20l'article-61143-4-10-20190701%20(1).pdf

Ñahuincopa, Z. y Páucar, J. (2015). *Relación de estilos de aprendizaje del Modelo Honey – Mumford y el rendimiento académico en estudiantes de la facultad de enfermería. Universidad Nacional de Huancavelica. Perú*. Repositorio de la Universidad de Huancavelica. Disponible en: <<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/455/TP%20%20UNH.%20ENF.%20060.pdf?sequence=1>>

Paba, C., Lara, R. y Palmezano, A. (2008). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico universitarios. *Revista de la Facultad de Ciencias de la Salud*, 5 (2) <<http://dx.doi.org/10.21676/2389783X.661>>.

Peñarrieta, M. 2008. *El desempeño de la enfermera y su formación profesional*. UPCH. Lima.

- Pérez-Luño, A., Ramón, J. y Sánchez, J. (2000). Análisis exploratorio de las variables que condicionan el rendimiento académico. Sevilla, España: Universidad Pablo de Olavide.
- Rodríguez, S., Fita, S. y Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación*. Temas actuales de enseñanza.
- Ramirez, N. (2007); *Inteligencia emocional y el rendimiento académico en los alumnos de Enfermería de la Escuela Padre Luís Tezza*. Tesis para optar el grado de Magister en enfermería. Universidad Ricardo Palma- Lima
- Rossa, M. & Siebert, M.2008. Impacto de los factores institucionales y personales en el rendimiento académico del estudiante a Distancia. Córdoba, Argentina.<http://repositorio.uned.ac.cr/reuned/bitstream/120809/1647/1/FACTORES%20QUE%20INCIDEN%20EN%20EL%20RENDIMIENTO%20ACAD%C3%89MICO%20DE%20LOS%20ESTUDIANTES%20QUE%20CURSAN%20EL%20PRIMER%20CICLO%20DE%20LA%20CARRERA%20DE%20ADMINISTRACI%C3%93N%20DE%20EMPRESAS.pdf>
- Tomas, L. 2017. Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata. Repositorio Institucional de la UNLP. Argentina. Disponible en: <<http://hdl.handle.net/10915/59220>>
- Solórzano, N. (2001). *Manual de actividades para el rendimiento académico: Apoyo al aprendizaje de estudiantes y maestros*. México: Trillas (reimpreso 2003); 2001. 17.
- Montes, I. y Lerner, M. (2011). Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT. Perspectiva cuantitativa. 2010-2011; p. 158.

<http://www.eafit.edu.co/institucional/calidadeafit/investigacion/Documents/Rendimiento%20Academico%20Perspectiva%20cuantitativa.pdf>

Velarde, M. y Wendy, L. (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima*, Repositorio de Universidad Peruana Unión. Disponible en: <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/420>

Vélez, M. (2005). Factors associated with academic performance in medical students. En: PSIC. *Educación Médica*. 2(8), 1-10.

Villamizar, G. y Sanabria, N. (2011). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología e Ingeniería Civil* Barros, D. M. V.

Zarate G., 2005. *Calidad de la Educación de Enfermería en América*. I Congreso Nacional de Enfermería. Lima.

12. ANEXO Y APÉNDICE

12.1. Instrumento

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE HONEY Y ALONSO (CHAEA)

Autor: Alonso, et al., (1986)

INSTRUCCIONES:

- No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga un signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).
- Por favor, conteste todos los ítems.

Muchas gracias.

OBJETIVO: El presente cuestionario tiene como objetivo identificar la predominancia de los estilos de aprendizaje al estilo CHAEA. No es un test de inteligencia ni de personalidad.

I. Datos Generales:

1.1. Ciclo académico:.....

1.2. Sexo: Masculino () Femenino ()

1.3. Código de matrícula:

1.4. Edad:

N°	ITEMS	Más	Menos
1.	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2.	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3.	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4.	Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.		
5.	Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.		
6.	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7.	Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8.	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9.	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10.	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11.	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12.	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13.	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14.	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15.	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16.	Escucho con más frecuencia que hablo.		
17.	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18.	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19.	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20.	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21.	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores, tengo principios y los sigo.		

22.	Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.		
23.	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24.	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25.	Me cuesta ser creativo, romper estructuras.		
26.	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27.	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28.	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29.	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30.	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31.	Soy cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.		
32.	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33.	Tiendo a ser perfeccionista.		
34.	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35.	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36.	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37.	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38.	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.		
39.	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40.	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41.	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42.	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43.	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		

44.	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45.	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46.	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47.	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48.	En conjunto, hablo más que escucho.		
49.	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50.	Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51.	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52.	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53.	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54.	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55.	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56.	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57.	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58.	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59.	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60.	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61.	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62.	Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63.	Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64.	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
65.	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		

66.	Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67.	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68.	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69.	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70.	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71.	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72.	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73.	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74.	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75.	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76.	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77.	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78.	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79.	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80.	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

REGISTRO DE OBSERVACIÓN PARA "RENDIMIENTO ACADÉMICO"

Observadora:.....

N°	Código de matrícula	Ciclo	Sexo	Promedio Ponderado	Situación Final
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					

12.2. Propuesta de intervención:

Luego de analizar los resultados considero la siguiente propuesta:

Tamizaje de Estilos de aprendizaje a los estudiantes postulantes a las escuelas profesionales en las universidades públicas.

El estudiante que cursa los últimos años de educación secundaria no siempre tiene claro la carrera profesional que emprenderá, así mismo no existe una orientación vocacional definida, y así mismo no hay investigaciones en la localidad donde se refleje el estilo de aprendizaje de los estudiantes.

Al realizar el tamizaje al postulante esto le permitirá conocer cuál es su estilo de aprendizaje y orientar su carrera profesional de acuerdo a su estilo, así mismo permitirá a los docentes universitarios conocer los estilos de aprendizaje que tienen los futuros estudiantes de pregrado y tener en cuenta para el planteamiento silábico donde se refuerce los estilos de aprendizaje, haciendo uso de una metodología integradora, activa participativa. Desarrollando en el estudiante confianza en su manera de aprender y fortaleciendo los estilos de aprendizaje reflexivos y potenciando a los activos, teóricos y pragmáticos.

12.3. Resultados iniciales:

Por motivo de pandemia, será un compromiso.

12.4. Fotografías y otros:

ANEXO N° 1:

MATRIZ DE CONSISTENCIA "RELACIÓN DE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES EN LA E.P. ENFERMERÍA UNS 2018.

<p>Problema general: ¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNS 2018?</p> <p>Problema específico: -¿Cuáles son los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNS? - ¿Cuál es el rendimiento académico de los estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNS?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la E.P. Enfermería de la UNS 2018.</p> <p>Objetivo Específico: -Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la E.P. Enfermería de la UNS 2018. -Identificar el rendimiento académico de los estudiantes de la E.P. Enfermería de la UNS 2018.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la E.P. Enfermería de la UNS 2018.</p> <p>Hipótesis específica: -Mayor del 50% de estudiantes de la E.P. Enfermería de la UNS 2018 tiene un estilo de aprendizaje reflexivo. -Mayor del 70% de estudiantes de la E.P. Enfermería de la UNS 2018, tienen un rendimiento académico regular.</p>	<p>Variable 1: Estilos de aprendizaje</p> <p>Variable 2: Rendimiento académico</p>	<p>1. Tipo de Investigación. Cuantitativa: Descriptiva</p> <p>2. Nivel de Investigación. Correlacional</p> <p>3. Método De Investigación. Inductivo-deductivo, Analítico-sintético, bibliográfico.</p> <p>4. Diseño de investigación. No experimental correlacional.</p> <p>5. Población, Muestreo, Muestra. Población: 182 estudiantes matriculados en el semestre académico 2018-I en la E.P. UNS. Muestra: Es 65 estudiantes.</p> <p>Muestreo: Se usó el muestreo probabilístico estratificado proporcional.</p> <p>6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos. Para la recolección de datos de la variable estilos de aprendizaje se utilizó la técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario de Honey y Alonso posee ochenta ítems. Y para la variable de rendimiento académico se utilizó la técnica análisis documental del promedio ponderado con el registro de observación.</p> <p>7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos. Se realizará a través de la aplicación de paquetes estadísticos IBM SPSS versión 19 y el Microsoft office Excel 2013. Se representó los datos a través de la estadística descriptiva, y para la prueba de hipótesis se realizó la estadística inferencial</p>
---	--	---	--	---

ANEXO N° 2-.

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE: CHAEA

Perfil de Aprendizaje

1. Rodee con una línea cada uno de los números que ha señalado con signo más (+).
2. Sume el número de círculos que hay en cada columna.

I	II	III	IV
Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59

61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76
Total:	Total :	Total :	Total :

PREFERENCIAS DE APRENDIZAJE

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Muy baja	0-6	0-10	0-6	0-8
Baja	7-8	11-13	7-9	9-10
Moderada	9-12	14-17	10-13	11-13
Alta	13-14	18-19	14-15	14-15
Muy alta	15-20	20	16-20	16-20

ANEXO N°03:

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante, se le solicita su autorización para que pueda participar en forma voluntaria y anónima en el estudio que tiene como objetivo, determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la E.A.P. de Enfermería de la Universidad Nacional del Santa 2017.

Se aplicará un cuestionario, que mide los estilos de aprendizaje que consta de 80 preguntas, las cuales son de tipo cerrado.

Ya que su participación es voluntaria, puede interrumpir el llenado de la encuesta cuando desee, sin presentar ningún riesgo e incomodidad. Se deja también en claro que Ud. no recibirá ningún tipo de beneficio económico.

Se garantiza la plena confiabilidad de los datos obtenidos y que sólo serán usados por la investigadora para cumplir los objetivos de la presente investigación.

Si está de acuerdo con lo antes informado sírvase firmar para dar fe de su consentimiento de participación.

Yo.....identificado con DNI.....manifiesto que habiendo sido informado/a sobre los objetivos y de la aplicación de un cuestionario de Estilos de Aprendizaje, por lo tanto, doy el consentimiento de participar voluntariamente del estudio.

Firma del usuario participante

Firma de la Investigadora

DETERMINACIÓN DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

CONSIDERANDO EL UNIVERSO FINITO

FORMULA DE CALCULO

$$n = \frac{Z^2 \times N \times p \times q}{e^2 (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

Donde:

Z= nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)

P=porcentaje de la población que tiene el atributo deseado

q= porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1 – p

Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o mó el atributo, se asume 50% para p y 50% para q.

N=tamaño del universo (se conoce, es finito)

e= erros de estimación máximo aceptado

n= Tamaño de la muestra

Z=	1.96
p=	50%
q=	50%
N=	188
e=	10%

$$n = \frac{1.96^2 \times 188 \times 0.5 \times 0.5}{0.1^2(N - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 63.79\%$$

TAMAÑO DE LA MUESTRA: 64

PRUEBA DE HIPOTESIS

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la E.P. Enfermería de la UNS 2018.

		Rendimiento	Aprendizaje
Rendimiento	Correlación de Pearson	1	,984*
	Sig. (bilateral)		,016
	N	64	64
Aprendizaje	Correlación de Pearson	,984*	1
	Sig. (bilateral)	,016	
	N	64	64

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Si el nivel de significancia es igual o menor a 0.05, se considera que con un nivel de confianza del 95 %, el dato del coeficiente de correlación “r” es significativo.

Si el nivel de significancia es menor o igual a 0.01, se considera que con un nivel de confianza del 99%, el dato del coeficiente de correlación “r” es muy significativo.

Por lo tanto:

Se acepta la hipótesis de estudio y se demuestra que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la E.P. Enfermería de la UNS 2018.

El valor estadístico de Pearson es de 0.984, además esta correlación es significativa, por lo que se puede afirmar con un 95% de confianza, que hay una correlación positiva entre la variable estilos de aprendizaje y rendimiento académico, porque el valor de significancia (bilateral) es de 0.016.