

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y
HUMANIDADES

MAESTRIA EN EDUCACION CON MENCIÓN EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION
EDUCATIVA



**Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de
educación de la Universidad San Pedro, Huaraz**

**Tesis para optar el Grado de Maestro en Educación con
mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

AUTOR:

CRUZ VALVERDE, ETILIO CECILIO

ASESOR:

JOSÉ YOVERA SALDARRIAGA

Código ORCID: 0000-0001-5235-0270

HUARAZ – PERÚ

2021

Título

Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de educación de la Universidad San Pedro, Huaraz.

Reading comprehension and academic performance in education students of San Pedro University, Huaraz

Palabras clave

- Comprensión lectora
Reading comprehension

- Rendimiento Académico
Academic performance

Líneas de investigación

PROGRAMA	Línea de investigación	Objetivo	OCDE			Sub - líneas o Campos de Investigación
			Área Sub área Disciplina	Área Sub área Disciplina	Área Sub área Disciplina	
Maestría en Educación con Mención Docencia Universitaria y Gestión Educativa	Didáctica para el proceso de Enseñanza Aprendizaje	Proponer nuevas opciones metodológicas para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje.	5. Ciencias Sociales	5.3 Ciencias de la Educación	Educación General (Incluye Capacitación, Pedagogía)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acompañamiento pedagógico. ▪ Motivación.

Resumen

La investigación tuvo como propósito determinar la relación de influencia de la comprensión lectora en el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación de la USP, Huaraz 2019. El tipo de investigación es sustantiva en su modalidad descriptiva correlacional, el diseño de investigación es no experimental – correlacional. Se usó una población de 48 estudiantes matriculados en el semestre académico 2019 – I. La técnica usada fue la encuesta y el test y como instrumento el cuestionario.

Los resultados y conclusiones demostraron lo siguiente: el porcentaje mayor de los estudiantes tienen un nivel de comprensión lectora y rendimiento académico medio con una correlación alta y significativa según el coeficiente de correlación de Spearman $Rho=0,842$, demostrándose una relación media y significativa de la comprensión lectora literal con el rendimiento académico donde el $Rho=0,562$. Se demostró así mismo, la relación alta de la comprensión lectora inferencial con el rendimiento académico donde $Rho=0,802$. Finalmente se demostró relación moderada y significativa de la comprensión lectora crítica con el rendimiento académico donde $Rho=0,712$.

Abstrac

The objective of the research was to determine the relationship of influence of reading comprehension on academic performance in students of the professional career of Education of the University of San Pedro, Huaraz 2019. The type of research, for the purpose was applied, by The contrast technique was correlational, the research design was non-experimental - correlational. A population of 48 students enrolled in the academic semester 2019 - I was used. The technique used was the survey and the test and as an instrument the questionnaire.

The results and conclusions demonstrated the following: the highest percentage of students have a level of reading comprehension and average academic performance with a high and significant correlation $Rho = 0.842$, demonstrating an average and significant relationship of literal reading comprehension with academic performance where the $Rho = 0.562$. A high relationship of inferential reading comprehension with academic performance was also demonstrated where $Rho = 0.802$. Finally, a moderate and significant relationship between critical reading comprehension and academic performance was demonstrated, where $Rho = 0.712$.

INDICE

Tema	Pág.
Dedicatoria	i
Palabras claves.....	ii
Título.....	iii
Resumen.....	iv
Abstract.....	v
Índice general.....	vi
1. Introducción	1
1.1. Antecedentes y fundamentación científica.....	1
1.1.1. Antecedentes	1
1.1.2. Fundamentación científica	4
1.2. Justificación de la investigación	19
1.3. Problema	21
1.4. Conceptuación y operacionalización de las variables	22
1.5. Hipótesis	24
1.6. Objetivos	24
2. Metodología	25
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	25
2.1.1. Tipo de investigación	25
2.1.2. Diseño de investigación	25
2.2. Población, muestra y muestreo	26
2.3. Técnicas e instrumentos de investigación	27
2.4. Procesamiento y análisis de la información	29
2.4.1. Procesamiento de datos.....	29
2.4.2. Análisis de datos.....	29
3. Resultados	31
4. Análisis y discusión.....	41

5. Conclusiones y recomendaciones.....	46
5.1. Conclusiones.....	46
5.2. Recomendaciones	48
6. Agradecimiento	49
7. Referencias bibliográficas.....	50
8. Anexo.....	53

1.- Introducción

1.1. Antecedentes y fundamentación científica

1.1.1. Antecedentes

García, et al (2014) investigó en estudiantes universitarios como se da la comprensión lectora en México. Los autores concluyeron que los estudiantes en su nivel de comprensión lectora no están en concordancia con el nivel de estudio donde se encuentran; en consecuencia, se puede inferir que los docentes no cuentan con estrategias, no usan procedimientos, ni tampoco usan información adecuada con el cual podrían superar las deficiencias de aprendizaje de los estudiantes y de esta manera puedan llegar a la metacognición. Usaron en la investigación las dimensiones literal e inferencial, considerando que cuando se usa la dimensión literal los estudiantes solo usan parte de la información que está en el texto, no hacen resumen y síntesis del texto, tampoco tienen como objetivo para que el estudiante pueda responder preguntas en la que haga mayores esfuerzos ni mucho menos realice un análisis discursivo; mientras que en la escala inferencial el estudiante usa datos que está explícito en el texto analizado, también utiliza experiencias personales y puede formular hipótesis, pero no adquiere una posición que sea crítica frente a lo que ha leído.

Espitia, (2014), realizó la tesis donde analizó la motivación, así como también su autoestima y el Rendimiento Académico, como factores de la Comprensión Lectora. El investigador usó 143 unidades de análisis, quienes resultaron ser de niveles medio a bajo cuya correlación fue débil. En la investigación también se obtuvo como resultado niveles bajos en comprensión lectora, motivación intrínseca y autoestima. Los resultados le han permitido generalizar, pues indica que los alumnos del 1º año de universidad son provenientes de la educación media y tienen bajos niveles de comprensión lectora.

Martínez, Paredes, Rosero y Menjura, (2015) realizaron la investigación donde usaron como unidades de análisis a estudiantes de educación secundaria para analizar el nivel de comprensión de lectura en relación con sus niveles de aprendizaje. Los resultados de los investigadores encontraron que el rendimiento académico de los estudiantes estuvo

en los niveles aceptables y buenos. En la comprensión lectora estuvieron en el nivel 4, en el análisis correlacional se demostró que fue débil, directa y significativa de las variables en estudio de tal manera que se puede afirmar que existe una leve tendencia a mejorar el rendimiento académico si el estudiante tiene mejor comprensión lectora.

Carmona, (2016), usó como unidades de análisis a estudiantes universitarios para relacionar comprensión lectora y su rendimiento académico, como resultados encontró que el coeficiente de correlación $r = 0,359$ con $p\text{-valor} < 0,05$ y el coeficiente de determinación $r^2 = 0,129$. Estos resultados han demostrado que existe relación significativa de las dos variables y con una variabilidad del 12,9%. Concluye que existe influencia de la comprensión lectora en el rendimiento académico, también se demostró que el mayor porcentaje de los estudiantes, el 59% tienen un nivel medio en comprensión lectora. Este resultado indica que los estudiantes obtienen información, pero a su vez requieren que se le asista y se le brinde apoyo tutorial; asimismo, demostró que el 18% de estudiantes tienen un nivel de frustración entendido como un nivel bajo en comprensión lectora. Se deduce que los estudiantes aprenden muy poco de los textos leídos como consecuencia requieren el apoyo de parte de la institución para que logren mejores niveles de aprovechamiento académico.

Gonzales (2016), realizó la tesis de Maestría para analizar la comprensión lectora y relacionarlo con el rendimiento académico usando como unidades de análisis a estudiantes de arquitectura y poner en práctica un tutorial llamado plan élite. Los resultados que el investigador determinó fueron de que existe una correlación alta entre las variables estudiadas, llegándose a determinar que el uso de la comprensión lectora suele ser muy importante para que el estudiante de Arquitectura tenga un buen desempeño en el transcurso de su formación de su carrera profesional.

García, Arévalo, y Hernández. (2018), en el artículo científico donde analizó la comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico, mostraron los resultados desde un análisis de tipo descriptivo, donde las unidades de análisis compuesto por estudiantes universitarios han presentado dificultades en el aspecto del texto, la forma

inferencial y en lo contextual; al realizar el análisis correlacional de los datos que se obtuvieron de las asignaturas de: Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Lengua Castellana y Matemáticas demostraron la existencia de una correlación positiva y estadísticamente significativa, pero esto no significa necesariamente la existencia de una relación de causa-efecto.

Jaimes (2014) realizó la investigación para su tesis de Maestría en estudiantes del tercer año de educación básica regular (secundaria) de Lima para relacionar la comprensión lectora con los factores de éxito y fracaso. Llegó a la conclusión: La hipótesis nula fue válida, debido a que el rendimiento académico se correlaciona significativa y negativamente con la comprensión lectora, así como con los estilos de aprendizaje en estudiantes de 3er. año de educación secundaria en Centros Educativos de carácter pública y privada en la Ciudad de Lima.

Villaruel (2017) ejecutó la tesis de Maestría usando como unidades de análisis a estudiantes universitarios de psicología que estudian en universidades públicas y privadas para analizar la comprensión lectora. Concluyó:

1. Con respecto a la comprensión lectora el nivel promedio en la universidad pública fue de 20.2 y en la universidad privada fue de 20.0, se demostró que no existe diferencia significativa entre ambos promedios donde U Mann Whitney = -1,363.
2. Con respecto a la dimensión literal el promedio en la universidad pública fue de 7.45 y en la universidad privada fue de 7.19, se demostró con U Mann Whitney = -3.173 que no existe diferencia significativa entre estos dos promedios.

Colana & Cueva (2017), realizaron la investigación usando unidades de análisis a estudiantes de 2do. grado en la institución educativa N° 40052, del sector, en los cursos de comunicación donde relaciono la comprensión lectora con el rendimiento académico. En la investigación se obtuvo las siguientes conclusiones:

- 1°. Si existe una comprensión lectora buena entonces los estudiantes mejorarán su rendimiento académico, caso contrario su rendimiento será deficiente, esta

conclusión se afirma porque existe relación significativa y positiva de estas variables.

- 2°. Respecto a la comprensión lectora literal el nivel fue bueno, existiendo relación estadísticamente significativa además positiva con el rendimiento de los estudiantes
- 3°. En la comprensión lectora reorganizativa el nivel fue bueno, existiendo relación estadísticamente significativa y moderada con el rendimiento académico de los estudiantes.
- 4°. Respecto a la dimensión inferencial el nivel alcanzado con los estudiantes fue malo, demostrándose también que no existe influencia significativa con el rendimiento académico de los estudiantes.
- 5°. En lo que respecta a la comprensión lectora criterial el nivel alcanzado por los estudiantes fue malo. Pero si existe relación estadísticamente significativa de esta dimensión con el rendimiento académico de los estudiantes.

Ramos (2018), realizó la tesis usando como unidades de análisis a estudiantes de Educación Básica Alternativa, para relacionar la comprensión lectora con el aprendizaje de estos estudiantes. El análisis estadístico según la correlación de Spearman arrojó como resultado de $Rho = 0.643$, que indica la existencia de una correlación alta y significativa entre las variables estudiadas, esto lo lleva afirmar al investigador que a mayor nivel que se alcance la comprensión lectora será mayor el nivel de aprendizaje en las asignaturas de Comunicación Integral; por tanto, si la correlación fuese baja se interpretará que a niveles bajos de comprensión lectora también será bajo el aprendizaje.

1.1.2. Fundamentación científica

A. Comprensión lectora

La investigación se fundamenta en teorías y conceptos relacionados con la comprensión lectora, la cual se usa como metodología en el proceso de mejorar el rendimiento. Respecto a la comprensión lectora existen conceptos y teorías, como la de

Gonzales (1998) que refiere: La actividad de lectura en la actualidad por los jóvenes estudiantes se desarrolla muy poco, son los mismos estudiantes que reconocen que tienen carencia en comprender la lectura que ellos practican y también son conscientes de la implicancia de esta comprensión en los resultados de su aprendizaje escolar. La observación que se hace es que no se desarrolla una adecuada comprensión lectora en los estudiantes en los diferentes niveles educativos, lo cual es una opinión generalizada de la realidad peruana.

Conceptos referentes a la comprensión lectora

Para la realización de la investigación se definen algunos conceptos referentes a la variable comprensión lectora, así como algunos métodos que sirva de guía al logro de nuestros objetivos.

Solé (2008), sostiene que la comprensión lectora: Es un proceso mental en la que participa la forma y contenido como se presenta en el texto, de otro lado también participa la experiencia, así como también los anhelos del propio lector; puesto que, cuando se realiza la lectura de un texto, esto se hace a partir de la decodificación y el aporte de los objetivos, las ideas y experiencias previas; por otro lado, el lector debe establecer inferencias así como realizar predicciones referente a la información que contiene el texto considerando su propia experiencia.

Alliende, Condemarín & Milicic, (1993) para estos autores la comprensión lectora es: “considerado como un proceso interactivo, lo cual está determinado por el lector a partir de la información que analiza del contenido del texto concordante con el nivel de complejidad de este, considerando para ello los factores como los sintácticos, los semánticos y los pragmáticos lo cual contribuirá para que el estudiante elabore su propio significado” (p. 33).

En el libro de Pinzás (2001), *leer pensando*, se considera a la lectura de un texto: “como la actividad mental que se culmina al haber comprendido el texto leído, el que está basado en la comprensión literal, y lo expresa de manera personal lo comprendido del texto”. El autor señala además que la lectura tiene dos componentes:

- El primer componente está relacionado con decodificación, que consiste en que el lector debe reconocer o identificar el significado de las palabras, esto es saber lo que dice cada palabra, saber leerlas. Entonces desde el punto de vista técnico, la decodificación es el paso de un reconocimiento veloz de las palabras.
- El segundo componente es comprender la lectura: es dar sentido o significado cuando se interpreta la oración o texto.

Inga (2005) en su libro *Desarrollo de las habilidades comunicativas*, referente al aprendizaje a través de la comprensión de textos, manifiesta que: El aprendizaje es considerado como una teoría cognitiva en la que el ser humano lo desarrolló con el propósito de descubrir cómo la procesa, lo almacena y recupera la información. Anterior a esta definición el aprendizaje se veía como una respuesta mecánica de los estímulos, lo que cambia la intención del investigador y lo orienta a determinar cómo los estudiantes encausan la información. Entonces se puede decir que la Teoría Cognitiva referente al Aprendizaje se define como el cuidado que se hace necesario en situaciones en la cual el estudiante encuentra dificultades en aprender habilidades complejas y así como también en la evaluación crítica referente a la información recibida.

Para comprender una lectura debe hacerse como proceso de enseñanza en estudiantes universitario. Sánchez (2011), sostiene: La comprensión lectora se entiende como el proceso en la que se dinamiza la participación activa del lector que le permite asimilar e interpretar lo que el autor propone como ideas en el texto. [...] En este proceso dinamizador, el lector propone intercambio de información, las expectativas y su conocimiento en la que el lector usa sus saberes previos con la cual deberá inferir el contenido que contiene el texto y generar conocimiento. Además, entender la lectura del texto significa que éste penetra en forma directa en la estructura profunda del texto y extrae del texto enunciados y las ideas más importantes y luego los relaciona con experiencias vividas, la cosmovisión y las propias experiencias cognoscitivas del lector.

El Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, 2012), cuya información está contenida en el trabajo de la Organización para la Cooperación y

Desarrollo Económico (OCDE), al referirse a la comprensión lectora establece que es considerado como proceso más complejo que identificar las palabras del texto, así como el significado de las mismas. Así mismo, la comprensión lectora es entender lo que se lee en el texto referido al significado de las palabras y a su contenido global, siendo esta comprensión en diferentes niveles como:

1. La literal, que permite recuperar la información que está contenida en el texto y pueda reorganizarlo mediante la clasificación, los resúmenes y las síntesis.
2. Lo inferencial, esta comprensión permite al lector la utilización de datos que está expreso en el texto, sumado a ello la experiencia personal y la intuición para la realización de conjeturas o hipótesis.
3. La crítica, la comprensión en este nivel permite que el lector emita su juicio de valor.
4. La apreciativa, esta expresa la forma en que el individuo da su respuesta emocional o estética a lo leído.
5. La creadora, en este nivel se introduce el conjunto de creaciones personales o grupales a partir de la lectura del texto.

Stella & Arciniegas (Como se citó en Rutas de Aprendizaje, 2015), al referirse a la comprensión lectora sostiene: que es un proceso gradual y estratégico de creación del sentido del texto, que parte con la interacción entre el lector y el texto dentro de un contexto particular, esta debe estar mediada por su propósito de lectura, sus expectativas y su conocimiento previo. Estas formas de interacción involucran al lector en un conjunto de procesos de carácter inferencial, los cuales son necesarios para que construya una representación o interpretación del texto a medida que va leyendo.

Aspectos fundamentales que se usa en la CL.

Inga (2005) en su libro *Desarrollo de las habilidades comunicativas*, considera como aspectos fundamentales para lograr la comprensión de textos escritos, los siguientes:

- La concentración.
- Utilizar el sentido visual y la mente de forma coordinada.

- La lectura de la idea con otra idea es hablar con el autor.
- Debemos despojarnos de nuestros prejuicios.
- El lenguaje del autor puede ser objetivo o subjetivo.
- Identifica e interpreta el propósito del autor.
- Comprender el texto en forma integral.

En Rutas de aprendizaje documento elaborado por el Ministerio de Educación (MINEDU, 2015) se manifiesta que: La comprensión de un texto escrito por parte del estudiante, fundamentalmente es darle un significado a partir del manejo del contenido informativo. En consecuencia, para el desarrollo cabal de la competencia de comprensión del texto escrito se requiere como requisito previo identificar la información en el texto, reorganizarla y realizar la inferencia que debe estar implícito.

Formas de usar la comprensión lectora.

En la comprensión de textos, el lector realiza procesos desde los más simples hasta los más complejos; en tal sentido, son muchas las estrategias usadas. Inga (2005) considera estrategias que son usadas como: previas (antes), en el proceso (durante) y posterior (después) de la lectura:

- **Previas**

Se refiere al propósito que se tiene para leer usando nuestros recursos cognitivos; así podemos:

- Anticipar y predecir sobre el texto a leer a partir de marcas textuales.
- Definir el propósito de la lectura.
- Plantear las preguntas que serán respondidas con el texto.

- **Durante**

Es el momento de interacción entre lector y el contenido del texto, en la cual deben producirse sucesiones simples y complejas durante la lectura. Aquí se considera los siguientes aspectos:

- Se subraya la información relevante.
- Se hace el sumillado (anotaciones al margen del texto).

- Se relaciona los hechos con las predicciones realizadas.
 - Se da cuenta de la diferencia entre información y opinión del autor.
 - La rapidez con lo que se realiza la lectura está de acuerdo con el grado de dificultad del texto.
- **Después**
Es el momento de evaluar el proceso de lectura, para lo cual:
 - Se elabora un esquema gráfico.
 - Se elabora un resumen.
 - Se establece opiniones del texto.
 - Se revisa las dificultades de lectura.

Niveles de comprensión lectora.

Según Pinzas (2007) en la guía donde propone estrategias metacognitivas para el desarrollo de la comprensión lectora encontramos las jerarquías de la comprensión lectora, siendo éstas las que se han considerado en la ejecución de la tesis, los que se desarrollan a continuación:

Literal.

Consiste en entender bien lo que dice el texto escrito y recordarlo con precisión; en otras palabras, localizar adecuadamente la información relevante. Se suele usar las preguntas: ¿Quién? ¿Cuándo? ¿Dónde?, etc.

Inferencial.

En este nivel se debe configurar las interconexiones de las partes del texto que posibilite generalizar las relaciones de la información, así como las conclusiones o los aspectos que no se han escrito en el texto, entonces el requisito fundamental debe ser una buena comprensión literal.

Crítico.

En este nivel el lector debe dar un juicio de valor referido a la lectura del texto partiendo de ciertos criterios, parámetros o preguntas elaboradas antes de la lectura.

Entonces el que hace la lectura no debe hacerlo solo para tomar información, o hacerlo como como recreación, sino debe hacerlo para encontrar la idea del pensamiento del autor, así como detectar su intención, evaluar sus argumentos, comprender su estructura y cómo está organizado el texto y si éste tiene las partes que se necesita para su análisis o que puede estar incompletos y si tiene coherencia de lo que se está analizando.

B. Rendimiento académico.

El rendimiento académico se entiende como el nivel en el que aprende el estudiante, como producto del proceso enseñanza-aprendizaje. Es medido a través de las notas promediales o ponderados de las asignaturas al finalizar un ciclo académico, por lo que proponemos algunos conceptos que nos permitió sustentar teóricamente una de las variables que se han estudiado en la investigación.

Conceptos.

El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2008) define al rendimiento académico como el resultado del conocimiento lo cual está expresado en un valor numérico que es obtenido por el estudiante como producto de la evaluación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la cual participa. También se considera como la máxima expresión de la eficiencia en la educación; en la cual, el estudiante demuestra sus capacidades de cognitivas, conceptuales, procedimentales o actitudinales.

Pizarro (1985) al referirse al rendimiento académico sostiene que es considerado como la medida para evaluar la capacidad de aprendizaje de un individuo que debe ser en forma positiva como producto de una acción de formación. A partir de la perspectiva del estudiante el rendimiento académico se entiende como la acción que responde a estímulos educativos, los cuales deben ser susceptibles de interpretación de acuerdo a los objetivos educacionales previamente establecidos.

Benítez, Giménez y Osicka (2000), manifiestan que el rendimiento académico como dimensión del aprender de los estudiantes es la más importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y para mejorarlo, se debe analizar en mayor o menor grado las condiciones que pueden estar influyendo en él; entre los que se deben considerar son los sociales, económicos, la metodología usada por el docente, conceptos previos del estudiante, así como también el pensamiento formal de los mismos.

De otro lado, Jiménez (2000) considera que en el rendimiento académico se debe tener en cuenta una buena capacidad intelectual y buenas aptitudes del individuo. Pero también se encuentran factores como el nivel cognitivo, su personalidad, la motivación, entre otras; pero cuando se desfasa la relación del rendimiento académico con lo que se espera que el estudiante rinda, habrá un rendimiento discrepante; entonces se considera un rendimiento académico insatisfactorio al que se encuentra mucho menos de lo que se espera. (Martí, 2003, p. 376).

Miljánovich (2000) el rendimiento académico lo relaciona con los calificativos que obtienen los estudiantes durante el proceso de aprendizaje entonces dice: El rendimiento académico corresponde a las notas que el profesor asigna al estudiante en el transcurso del tiempo o periodo lectivo, basándose en normas técnico-pedagógicas, fundamentadas en doctrinas y conceptos pedagógicos preestablecidos. En consecuencia, el rendimiento académico viene a ser el nivel de aprendizaje que se demuestra en un área o curso (materia). Esto supone un nivel de logro de objetivos del aprendizaje en términos cognitivos, procedimentales y actitudinales como producto del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Modelos y técnicas para el rendimiento académico

Existen modelos y técnicas para evaluar el rendimiento académico como los de: Garanto, Mateo y Rodríguez (1985), Luque y Sequi (2010), Ibarra y Michalus (2010),

Artavia (2011), Lamos y Giraldo (2011), Medrano (2011), Fenollar, Cuestas y Román (2007), Küster y Vila (2012), Guzmán (2012). (Como se citó en Lamas, 2015, pp 338 - 342) y los detalla a continuación:

Autor	Modelo propuesto
Garanto, Mateo y Rodríguez (1985)	Modelo psicológico que pone el énfasis en las características personales del alumno. Según los autores, las técnicas de regresión permiten mostrar el peso que sobre el rendimiento ejercen las variables intelectuales y de autoconcepto, pero no detectan las posibles influencias de la personalidad. Mediante el análisis de perfiles generamos una nueva variable al categorizar adecuadamente los patrones modales obtenidos a partir de los datos del H.S.P.Q. Variable que, al correlacionarla con las de inteligencia, autoconcepto y rendimiento, mostró su independencia frente a los predictores y su valor predictivo respecto al criterio. Finalmente, someten la información así recogida y analizada al tratamiento LISREL, contrastando su modelo hipotético con los datos empíricos recogidos.
Luque y Sequi (2010)	Proponen el modelo que considera un Rendimiento Académico General (RAG), resultado de sumar los índices parciales de regularización, aprobación y logro cognitivo: $RAG = \text{Rendimiento Integral de Regularización} + \text{Rendimiento Integral de Aprobación} + \text{Logro Cognitivo}$. El modelo teórico propuesto suministra un índice numérico representativo del Rendimiento Académico General del alumno, resultado del procesamiento matemático de los datos surgidos del comportamiento real y concreto del mismo, en sus actividades académicas.

<p>Ibarra y Michalus (2010)</p>	<p>Utilizan el Modelo Logit apropiado en aquellas situaciones donde se analiza una única variable dependiente categórica o nominal y varias variables independientes. Los resultados obtenidos permiten concluir que las variables significativas del rendimiento académico son: el promedio de calificaciones del nivel medio, el tipo de institución donde cursó estos estudios y el número de asignaturas aprobadas en el primer año de carrera, siendo este último factor el más relevante, destacando la importancia de esta primera etapa de la carrera en los posteriores resultados académicos del estudiante.</p>
<p>Artavia (2011)</p>	<p>La incursión de modelos diagnósticos de evaluación cognitiva en el campo educativo posibilita tener un conocimiento más profundo sobre las habilidades cognitivas evidenciadas en el aprendizaje académico y una exploración más confiable mediante la identificación y la comprensión de los componentes que generan fallas en el aprendizaje, más que solo una descripción estadística de lo que logró o no una persona en particular. Ello permite planear estrategias didácticas en función de tales logros y, también, poder proponer acciones para el mejoramiento de las debilidades detectadas en las personas.</p>

<p>Lamos y Giraldo (2011)</p>	<p>Emplean las técnicas del análisis multivariante (análisis discriminante y modelos de datos de panel). La relación profesor-alumno, estrategias de aprendizaje, relación estudiante-asignatura y entorno familiar son estudiados como posibles factores determinantes en el rendimiento académico, medido a través de la nota definitiva obtenida en dos momentos del tiempo para los estudiantes que cursan la asignatura. Para explicar el rendimiento académico, consideran seis dimensiones: 1) hábitos de estudio, dentro de la cual se engloban un conjunto de factores que configuran el concepto, 2) relación con la asignatura, 3) entorno del estudiante, 4) selección del programa, 5) actitudes hacia la asignatura y 6) confianza en la institución. El marco teórico utilizado es el modelo constructivista y la teoría del aprendizaje significativo. Trabajo que les ha permitido, según concluyen, desarrollar una serie de lineamientos que ayuden a mejorar el proceso de enseñanza de las matemáticas, los cuales están encaminados hacia los siguientes tres campos dentro de la enseñanza de las matemáticas: 1) rol del profesor, 2) metodología empleada en el proceso enseñanza-aprendizaje y 3) control institucional en cuanto al cumplimiento por parte de los docentes del área de las matemáticas.</p>
<p>Medrano (2011)</p>	<p>Propuso numerosos constructos para explicar y prevenir el fracaso académico, destacándose especialmente las creencias de Autoeficacia para el Rendimiento (AR) y para el Aprendizaje Autorregulado (AA). Sin embargo, anota Medrano, no se encontraron estudios que indaguen el papel de la Autoeficacia Social Académica (ASA) a pesar de la importancia que tienen los comportamientos sociales en el ámbito educativo. En atención a lo cual se propone elaborar un modelo explicativo que permita verificar la contribución de estas tres dimensiones de autoeficacia sobre el rendimiento de ingresantes universitarios. Para esto, llevó a cabo un diseño ex post facto prospectivo con más de un eslabón causal, en el que participaron 582 ingresantes universitarios. Los resultados señalan que el modelo especificado</p>

	presenta un excelente ajuste a los datos (TLI=.97; CFI=.99; GFI=.99 RMSEA=.06).
Fenollar, Cuestas y Román (2007), Küster y Vila (2012)	Plantean un modelo integrador de las teorías que explican el rendimiento académico del estudiante, entendido este como el aprendizaje percibido y la nota esperada por el alumno. En concreto, aquellas basadas en la Teoría Cognitiva- Logro iniciada por Deck (1986) y la Teoría de la Autoeficiencia desarrollada por Bandura (1986). Analizan el efecto que estas teorías poseen en 1) el aprendizaje percibido por el estudiante, 2) la nota esperada y 3) la satisfacción global del alumno. Fundamentan sus resultados en un área del sistema educativo, en una parte del proceso enseñanza-aprendizaje, la figura del estudiante. Así, se destaca el papel de la motivación del alumno (autoeficacia y orientaciones) en su rendimiento académico esperado y en su satisfacción.
Guzmán (2012)	Reconoce que el estudio del rendimiento académico, asociado a la eficacia de la educación superior, se ha convertido en una preocupación permanente y ha sido abordado por diversos investigadores desde hace algunas décadas. Propone, en su investigación, aportar elementos que permitan comprender el fenómeno del rendimiento académico universitario, así como evaluar el perfil de selección de alumnos y su desarrollo durante su carrera universitaria. Específicamente, pretende analizar la influencia de variables del perfil del alumno, variables clasificatorias, de rendimiento inicial y final sobre el resultado del rendimiento de los estudiantes. Para este efecto, es necesario proponer y validar empíricamente distintos modelos que permitan explicar y predecir el rendimiento académico de los alumnos universitarios, en sus distintas carreras profesionales, identificando los factores que lo afectan positivamente.

Factores que afectan el rendimiento académico

Muchos son los factores que afectan el rendimiento académico, Martínez (2000) consideró los siguientes: “la inteligencia, la personalidad, los hábitos de estudio, los

intereses profesionales, el clima y el ambiente familiar”. [...] además de estos el autor considera también a dos los tipos las causas que condicionan el rendimiento académico:

- **El endógenos**, Factor ligado a la naturaleza psicológica y somática del estudiante, los cuales están determinados por el esfuerzo del estudiante de manera personal, su motivación, su predisposición para el estudio, su nivel de inteligencia, los hábitos de estudio que posee, sus actitudes, su estado emocional, su adaptación al trabajo en grupo, la edad cronológica, su estado nutricional, así como sus perturbaciones funcionales y su estado de salud en general.
- **El exógenos**, corresponde a lo exterior esto es; el ambiente social y el nivel económico, la procedencia y el tipo de hogar, entre otros, dentro de su desarrollo educativo se considera la metodología del profesor, el estilo de liderazgo del director, los materiales de enseñanza, la infraestructura y el sistema de evaluación entre otros.

Garbanzo (2007), propone otra clasificación de factores que afectan el rendimiento académico del estudiante y los agrupa de la siguiente manera:

Factores personales	Relacionados con a la personalidad, inteligencia, falta de motivación e interés, autoestima, trastornos emocionales y afectivos, trastornos derivados del desarrollo biológico y trastornos derivados del desarrollo cognitivo. Hacen referencia a las características neurobiológicas y psicológicas del individuo.
Factores socio familiares	En los que consideró a los factores socio-económicos, entre los que se incluyen al nivel socio - económico de la familia, composición de la familia, ingresos familiares. Asimismo, están los factores socio-culturales, en los que se consideran el medio social de la familia y el nivel cultural de los padres y hermanos.
Factores educativos	Interés de los padres para con las actividades académicas, confianza de los padres en el aprendizaje de sus hijos, filiación de los hijos con las figuras paternas.

Factores académicos	Los cuales son organizados en pedagógico - didácticos, organizativos e institucionales y los relacionados con el profesor.
Factores Pedagógico – Didáctico	Currículo inconveniente, estilos de enseñanza poco apropiados, carencias organizativas docentes, contenidos inadecuados, refuerzos negativos, desconexión con la práctica, escasez de medios y recursos, exigencia al estudiante de tareas inadecuadas y/o excesivas, falta de estrategias de diagnóstico, seguimiento y evaluación de los estudiantes, conjunto de objetivos mal definidos, estructuración inadecuada de las actividades académicas, ambiente escolar deficiente, tiempo de aprendizaje inadecuado.
Factores organizativos o institucionales	Carencia de equipos, excesivo número de alumnos por aula y tipo de institución educativa.
Factores relacionados con el profesor	Características personales del docente, formación inadecuada, mala expectativa de los profesores respecto a los alumnos, desinterés por la formación permanente y la actualización, tipología del profesorado.

Evaluación del rendimiento académico en la Universidad.

Evaluar el rendimiento académico en alumnos es buscar cómo se expresan sus capacidades, así como buscar sus caracteres psicológicas que se desarrollan y actualizan durante el proceso de enseñanza – aprendizaje, lo cual le permite alcanzar logros académicos al estudiante durante el desarrollo del semestre académico, este logro finalmente se evidencia en la nota final de aprobado o desaprobado lo que significaría si alcanzo o no las competencias durante el periodo de estudios.

Bajo este sistema de evaluación del rendimiento académico no se puede evaluar con exactitud cuáles son los factores que nos permita evaluar y darnos cuenta si el estudiante ha desarrollado sus capacidades y características psicológicas, de tal manera que el docente podría aconsejar al estudiante que tiene un bajo rendimiento académico en virtud a ello para la realización de la investigación se ha usado la evaluación a través de los

niveles de rendimiento académico del MINEDU (2009) en el Plan del Diseño Curricular Nacional hace conocer las diferentes escalas para ser usadas como calificativos, siendo las siguientes:

Escala	Descripción
18 – 20 (Superior)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
14 – 17 (Alto)	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
11 – 13 (Medio)	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
00 – 10 (Deficiente)	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Finalmente podemos decir que la evaluación del rendimiento académico en alumnos de educación superior se asocia a la percepción de que el docente debe saber analizar con corrección para establecer si el estudiante ha asimilado los conceptos, por lo que la evaluación adquiere una connotación subjetiva. Se lleva a cabo mediante el uso de instrumentos y calificaciones determinadas por los profesores, los que usualmente no consideran el valor cero, es decir, no son escalas de razón (Jamanca y Ramírez, 2017; p. 42).

También podemos afirmar que existen diversas formas y modos de evaluar el rendimiento académico, como encuestas con distintas variables aplicadas a los estudiantes o quizá con una herramienta de medición establecida por la propia institución educativa.

El marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018 sostiene: “La competencia lectora es la comprensión, el uso, la evaluación, la reflexión y el compromiso con los textos con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal, y participar en la sociedad” (p. 16). [...] existen factores que influyen en la competencia lectora los que lo resume en el siguiente grafico



Figura 1: Factores que influyen en la competencia lectora

Fuente. PISA – 2018 (p.21).

En lo que propone PISA como diseño de la evaluación las dos consideraciones más importantes son:

- En primer lugar, asegurarse que se tenga una cobertura amplia de lo que los estudiantes leen y los propósitos por los que leen, dentro y fuera de la escuela.
- En segundo lugar, establecer una escala natural de dificultad en los textos y las tareas.

1.2. Justificación de la investigación

El presente trabajo de investigación que se desarrolló en el campo de la pedagogía y de la educación en la cual se relacionó las variables de la comprensión lectora y el rendimiento académico.

La investigación se realiza a razón de que tiene un aporte teórico - práctico en el campo educativo, así como el uso de una metodología que ha guiado el proceso investigativo, el cual resume a continuación.

La investigación tiene una justificación **Teórica** porque en el presente se sistematizará los conocimientos sobre la importancia de la comprensión lectora en la

optimización del rendimiento académico de los estudiantes. Asimismo, abrirá camino al mejoramiento continuo en la formación académica del estudiante universitario. De la misma manera, servirá como antecedente a futuros investigadores.

Tiene una justificación **Práctico** porque durante su desarrollo nos ha permitido analizar cómo es la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, el uso de estrategias de lectura que contribuirá en mejorar la formación académica del estudiante.

La investigación tiene una utilidad **Metodológica** porque ha permitido el manejo adecuado de estrategias de la comprensión lectora y su incidencia para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes; porque hoy en día se exige a mejorar la calidad educativa de la población. Los estudiantes deben poseer las mejores herramientas para que su aprendizaje sea permanente y significativo, y que sean el constructor de sus propias capacidades fundamentales como ser crítico, comprensivo y creativo, y ejerzan con responsabilidad sus profesiones.

La investigación se realizó para ver su importancia, su relevancia y viabilidad de su realización, como se detalla en cada ítem.

La investigación es importante porque se determinó la relación de la comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de educación de la Universidad San Pedro, Huaraz, los resultados nos permitirá realizar propuestas con la finalidad de mejorar el rendimiento académico de los alumnos y no solo en el área de la comprensión de lectura, sino también en otras áreas afines.

La relevancia social de la investigación se basa en el beneficio que tendrán los estudiantes de Educación y por ende la sociedad donde el estudiante ejercerá su profesión cuando egrese de las aulas universitarias, debido a que un profesional bien preparado podrá transmitir buenos conocimientos y desempeño profesional que satisfaga a la sociedad.

La factibilidad o viabilidad de la investigación fue posible porque se dispuso de los recursos bibliográficos, económicos, humanos y materiales necesarios para su realización dentro del tiempo establecido.

1.3. Problema

Problema General.

La realidad internacional referente al problema de comprensión lectora es aún muy compleja, La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) aseguran que: “la formación lectora del siglo XXI deberá proporcionar a los estudiantes las habilidades necesarias que le permitan argumentar lo que leen, ya que esta revolución digital exige mejorar su capacidad lectora”.

Respecto a las habilidades lectoras, los estudiantes de nuestro país según PISA 2012 muestran resultados bajos en esta área en comparación con otros países de América Latina que participan en esta evaluación. (MINEDU-UMC, 2012)

La calidad educativa en los centros de formación superior es un tema de interés, por lo cual se requiere fortalecer la competencia en comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes. Esta situación implica que los estudiantes tienen dificultades y debilidades en el proceso de comprensión de textos escritos y en su aprendizaje en general. También se nota, por ejemplo, que la gran mayoría lee muy poco o por cumplir un trabajo, lo que significa que se manifiesta el poco manejo de las estrategias de comprensión lectora; por lo que, de mantenerse esta situación continuaría manifestándose en el bajo rendimiento académico.

La comprensión lectora en el ámbito universitario es un proceso en el cual se propone lograr objetivos en las diferentes asignaturas de los diferentes currículos, no obstante, en la Universidad San Pedro en la carrera profesional de educación, en los alumnos que estudian esta carrera aún se aprecia que realizan las lecturas en forma mecánica sin importarle si han comprendido lo que se ha escrito en los textos. En la

enseñanza que realizan los docentes, se aprecia que son pocos los estudiantes que están en capacidad de interpretar de forma adecuada el contenido de los textos que leen, menos aún de seguir las instrucciones contenidos en él; así mismo, se aprecia que existe muchas dificultades por parte de los estudiantes en la comprensión lectora, lo que constituye un retraso en la adquisición de otros conocimientos. Esta realidad nos ha permitido realizar la presente investigación.

Por lo expuesto y después de una revisión minuciosa de los antecedentes, se puede fundamentar teóricamente y justificar la investigación. Se decidió realizar la investigación en estudiantes de la carrera profesional de educación de la Universidad San Pedro filial Huaraz, en la asignatura de Comunicación, por todo ello formulamos las siguientes interrogantes:

Problema General.

¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación de la Universidad de San Pedro, filial Huaraz 2019?

Problemas específicos.

- a. ¿Cómo se relaciona la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en los estudiantes de Educación de la Universidad de San Pedro Huaraz, 2019?
- b. ¿Cómo se relaciona la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en los estudiantes de Educación de la Universidad de San Pedro Huaraz, 2019?
- c. ¿Cómo se relaciona la comprensión lectora crítica y el rendimiento académico en los estudiantes de Educación de la Universidad de San Pedro Huaraz, 2019?

1.4. Conceptuación y operacionalización de las variables.

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	CATEGORIAS	ESCALA DE MEDICION
Comprensión lectora	Es el proceso de comprender una lectura es darse cuenta del mensaje que transmite el autor, captar la idea central del texto a partir del significado que le encuentre en cada uno de los párrafos, “el lector se da cuenta de qué se le está comunicando, y hace uso de las ideas que se le transmiten (Sánchez, 2013)	Comprensión literal	Habilidad de ubicar e identificar la información	1. Nunca 2. Casi nunca 3. De vez en cuando 4. Casi Siempre 5. Siempre	Ordinal
		Comprensión inferencial	Capacidad de establecer relación entre las ideas		
		Comprensión crítica	Capacidad de analizar de forma crítica el contenido		
Rendimiento académico	Es una medida de las capacidades respondientes o indicativa que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación (Pizarro, 1985).	Coherencia y claridad en la expresión	Expresa con claridad utilizando las expresiones lingüísticas.	0: Incorrecto 2: Correcto	Nominal
		Normas y reglas lingüísticas básicas en la redacción	Utiliza con corrección las normas y reglas de ortografía.		
		Habilidades de expresión oral y escrita	Realiza diálogos con temas relacionados a su interés.		

1.5. Hipótesis:

General.

La comprensión lectora se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación Universidad de San Pedro, Huaraz, 2019.

Específicas.

- a. La comprensión literal se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de Educación de la Universidad de San Pedro, Huaraz, 2019.
- b. La comprensión inferencial se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de Educación de la Universidad de San Pedro, Huaraz, 2019.
- c. La comprensión crítica se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de Educación de la Universidad de San Pedro, Huaraz, 2019.

Variables que se estudiaron son:

Variable 1: Comprensión lectora

Variable 2: Rendimiento académico

1.6. Objetivos

General.

Determinar la relación de la comprensión lectora con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Educación de la Universidad San Pedro, Huaraz 2019.

Específicos

- a) Conocer la relación de la comprensión literal con el rendimiento académico de los estudiantes de Educación de la Universidad San Pedro, Huaraz 2019.

- b) Conocer la relación de la comprensión inferencial con el rendimiento académico de los estudiantes de Educación de la Universidad de San Pedro, Huaraz 2019.
- c) Conocer la relación de la comprensión crítico con el rendimiento académico de los estudiantes de Educación de la Universidad de San Pedro, Huaraz 2019.

2. Metodología

2.1. Tipo y diseño de Investigación

2.1.1. Tipo de Investigación.

Por la orientación fue una investigación básica de tipo descriptivo y correlacional debido a que permitió conocer la relación entre las variables comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de educación de la Universidad San Pedro filial – Huaraz.

Por la contrastación de resultados es correlacional porque se midió el grado de asociación entre las variables comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de educación de la Universidad San Pedro filial – Huaraz.

2.1.2. Diseño de investigación

La investigación fue no experimental y para el logro de los objetivos y dar respuesta al problema de investigación se propone un diseño transaccional – correlacional.

Donde:

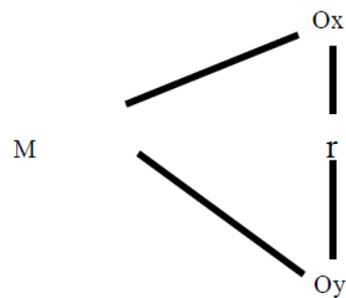
M: Muestra

O: Observación

X: V1: Comprensión lectora

Y: V2: Rendimiento académico

r: Relación entre variables



2.2. Población, Muestra y Muestreo

2.2.1. Población:

La investigación se realizó en la Universidad San Pedro filial Huaraz con los estudiantes de la carrera profesional de educación a partir del tercer ciclo matriculados en el semestre 2019 – I que hacen un total de 48 estudiantes (fuente Registro Técnico de la filial – Huaraz).

2.2.2. Muestra:

Considerando el tamaño de la población en la investigación se trabajará con la totalidad de los estudiantes conformantes de la población en estudio.

2.2.3. Muestreo:

Las unidades de análisis deben cumplir los criterios de inclusión y exclusión siguientes:

Criterios de Inclusión

- Estudiantes con matrícula regular.
- Estudiantes con asistencia regular durante el semestre periodo de estudio.
- Estudiantes que voluntariamente aceptaron participar llenando el cuestionario de preguntas.
- Estudiantes de ambos sexos.

Criterios de exclusión

- Estudiantes matriculados, pero no registran asistencia.
- Estudiantes con reserva de matrícula.
- Estudiantes con asistencia irregular.
- Estudiantes que no aceptaron responder al cuestionario.

2.3. Técnicas e instrumentos de investigación.

Ficha técnica

Técnica	Test: Comprensión lectora Ficha de Registro: Rendimiento académico										
Instrumento	Cuestionario para medir la comprensión lectora con el rendimiento académico de estudiantes de educación: área ciencias de comunicación integral.										
Descripción del instrumento	Variable independiente: Comprensión lectora 27 ítems. Respuestas: 05 alternativas para cada variable 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Frecuentemente 4. Casi siempre 5. Siempre Variable dependiente: Rendimiento académico 10 ítems. 0: Incorrecto 1: Correcto										
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión lectora <ul style="list-style-type: none"> ▪ Comprensión literal #1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ▪ Comprensión Inferencial #10, 11 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 ▪ Comprensión crítica # 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, • Rendimiento académico <ul style="list-style-type: none"> ▪ Coherencia y claridad en la expresión # 1, 2, 3, 4 ▪ Normas y reglas lingüísticas básicas en la redacción #5, 6, 7, 8, ▪ Habilidades de expresión oral y escrita # 9, 10 										
Valoración	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">Compromiso organizacional</td> <td style="width: 50%;">Gestión educativa</td> </tr> <tr> <td>Bajo (27 – 62)</td> <td>Deficiente (00 – 10)</td> </tr> <tr> <td>Medio (63 – 98)</td> <td>Medio (11 – 13)</td> </tr> <tr> <td>Alto (99 – 135)</td> <td>Alto (14 – 17)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Superior (18 – 20)</td> </tr> </table>	Compromiso organizacional	Gestión educativa	Bajo (27 – 62)	Deficiente (00 – 10)	Medio (63 – 98)	Medio (11 – 13)	Alto (99 – 135)	Alto (14 – 17)		Superior (18 – 20)
Compromiso organizacional	Gestión educativa										
Bajo (27 – 62)	Deficiente (00 – 10)										
Medio (63 – 98)	Medio (11 – 13)										
Alto (99 – 135)	Alto (14 – 17)										
	Superior (18 – 20)										
Tiempo	El tiempo de aplicación fue de 120'										
Aplicador	Lic. CRUZ VALVERDE, ETILIO CECILIO										
Validación	Dr. Dante Sánchez Rodríguez Dra. Magna Guzmán Avalos Dr. Ángel D. Mendoza López										
Confiabilidad	Alfa de Cronbach $\alpha = 0,942$ CONFIABLE										

Validez

El instrumento fue elaborado minuciosamente de tal forma que ha medido la relación entre los variables comprensión lectora y rendimiento académico y ha sido sometido a criterio (juicio) de expertos para que sea medido a través de su contenido. El propósito fue recoger las opiniones y sugerencias de expertos, cuyo desempeño es la docencia superior universitaria con grado académico de maestro o doctor en Gestión y Ciencias de la Educación y Estadística, los expertos emitieron su juicio de valor respecto

al cuestionario referente a la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación Integral en un rango de los valores entre 0 y 100%, considerando el instrumento válido, los resultados se muestran en la tabla:

JUEZ	INSTRUMENTO						APLICABILIDAD	
	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Si	%
	Si	%	Si	%	Si	%		
Dr. Dante E. Sánchez Rodríguez	X	80	X	85	X	90	X	85,0
Dra. Magna Guzmán Avalos	X	75	X	80	X	90	X	81,6
Dr. Ángel D. Mendoza López	X	85	X	85	X	85	X	85,0
Promedio de Validez								83,9

De acuerdo a los resultados se aprecia que el porcentaje promedio de los juicios emitidos por cada experto es de 83,9%; entonces se consideró que el cuestionario sobre comprensión lectora para medir el rendimiento académico, reúne la categoría de bueno en el aspecto evaluado, consecuentemente se considera válido para su aplicación (Cabanillas, 2004, p.76).

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se realizó mediante el método de consistencia interna, considerando que el cuestionario de la variable comprensión lectora tiene interrogantes de cinco alternativas de respuesta, para ello se usó el coeficiente de confiabilidad del Alfa de Cronbach.

Para determinar el grado de confiabilidad del instrumento, se usó una muestra piloto de 10 unidades de análisis siendo estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias de la comunicación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayo. El resultado fue:

Instrumento	N° de ítems	N° de participantes	Alfa de Cronbach
Comprensión lectora	27	10	0.942

2.4. Procesamiento y análisis de la información.

2.4.1. Procesamiento de datos.

Los datos fueron recolectados mediante un instrumento previamente validado y calculado la confiabilidad.

Se elaboró una base de datos usando el Software SPSS vr. 24.

2.4.2. Análisis de datos.

Para decidir sobre el uso de la prueba estadística para probar la hipótesis de investigación se realizó previamente el reconocimiento de la normalidad de los datos cuyos resultados se muestran.

a. Hipótesis:

Ho: La información es de una distribución normal

Ha: La información no es de una distribución normal

b. Nivel de error: $\alpha = 0,05$.

c. Función Pivotal: Shapiro - Wilk, por ser la muestra menor a 50 sujetos de análisis.

Prueba de normalidad de las variables y dimensiones

		Shapiro - Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
V1.	Comprensión lectora	0.867	27	0.000
	D1: Comprensión literal	0.897	9	0.001
	D2: Comprensión inferencial	0.812	9	0.000
	D3: Comprensión crítica	0.845	9	0.003
V2.	Rendimeinto académico	0.895	10	0.000
	D1: Coherencia y claridad en la expresión	0.798	4	0.001
	D2: Normas y Reglas linguisticas básicas de redacción	0.854	4	0.000
	D3: Habilidades de expresión	0.851	2	0.002

α : Corrección de la significancia de Lilliefors

d. Decisión

Considerando que:

- Si $p > 0,05$; Aceptamos H_0
- Si $p < 0,05$; Rechazamos H_0

Considerando el resultado de todos los $p < 0,05$; entonces se acepta la hipótesis H_1 (alternativa). Podemos afirmar que los datos no provienen de una distribución normal. Por lo tanto, los datos no son normales en consecuencia se ha utilizado la prueba no paramétrica Rho de Spearman a un nivel de error $\alpha = 0,05$.

Coefficiente de correlación de Spearman:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Diferencia entre los diferentes estadísticos de orden (x-y): D

Variable 1: X

Variable 2: Y

Número de parejas: N

3. Resultados.

Tabla1:

Distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora según los estudiantes de educación de la Universidad San Pedro-Huaraz, 2019

Niveles de comprensión lectora	Escala	N°	%
Bajo	27 – 62	12	25.0
Medio	63 – 98	26	54.2
Alto	99 – 135	10	20.8
Total		48	100

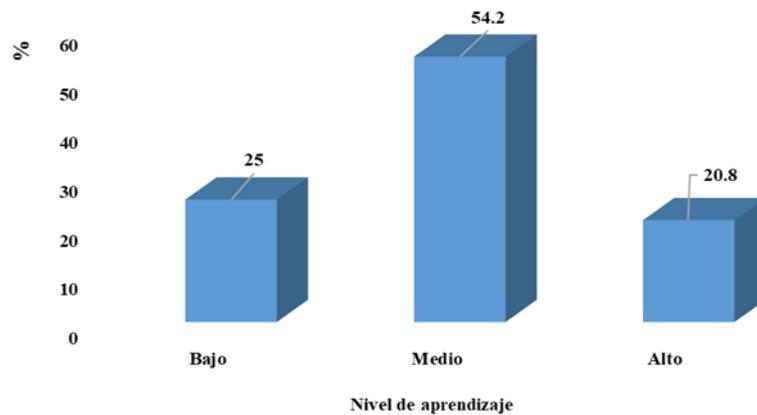


Gráfico 1: Distribución de frecuencias de la variable comprensión lectora según los estudiantes de educación de la Universidad San Pedro-Huaraz, 2019

Los resultados que se muestran, el mayor porcentaje 54.2% de los encuestados estudiantes de educación de la Universidad de San Pedro tienen un nivel de comprensión lectora medio y el menor porcentaje 20.8% alcanzaron un nivel de comprensión lectora alto.

Tabla 2:

Distribución de frecuencias de la variable rendimiento académico según los estudiantes de educación de la Universidad San Pedro-Huaraz, 2019

Niveles de rendimiento académico	Escala	N°	%
Deficiente	00 – 10	10	20.8
Medio	11 – 13	31	64.6
Alto	14 – 17	5	10.4
Superior	18 – 20	2	4.2
Total		48	100

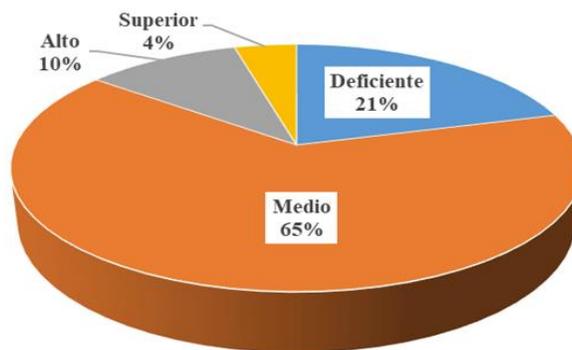


Gráfico 2: Distribución de frecuencias de la variable rendimiento académico según los estudiantes de educación de la Universidad San Pedro-Huaraz, 2019

En los resultados que se presentan en la tabla y el gráfico se aprecia que el mayor porcentaje 64,6% de los estudiantes de educación de la Universidad San Pedro tienen un nivel de rendimiento académico medio cuyas notas están entre 11 a 13 y en el menor porcentaje 4.4% alcanzaron un rendimiento académico superior cuyas notas están entre 18 a 20.

Tabla 3:

Relación entre los niveles de comprensión lectora y los niveles del rendimiento académico, según los estudiantes de educación de la Universidad San Pedro-Huaraz, 2019.

Rendimiento académico	Comprensión lectora						Total	
	Bajo		Medio		Alto		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Deficiente	6	12.6	4	8.2	0	00	10	20.8
Medio	3	6.2	21	43.9	7	14.5	31	64.6
Alto	3	6.2	1	2.1	1	2.1	5	10,4
Superior	0	00	0	00	2	4.2	2	4,2
Total	12	25,0	26	54,2	10	20.8	48	100

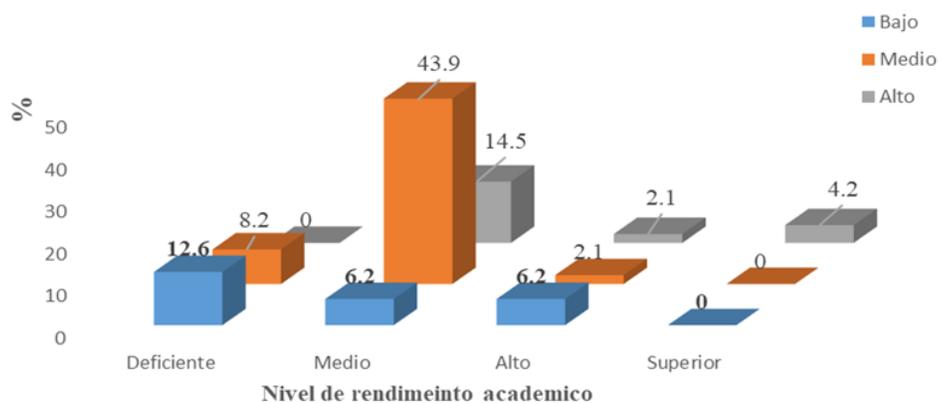


Gráfico 3: Relación entre los niveles de comprensión lectora y los niveles del rendimiento académico, según los estudiantes de educación de la Universidad San Pedro-Huaraz, 2019.

De la relación del nivel de la comprensión lectora a nivel global y el rendimiento académico, en los resultados que se muestran en la tabla y la figura se observa que el mayor porcentaje el 43,9% tienen un nivel de comprensión lectora y rendimiento académico medio.

Tabla 4:

Relación entre los niveles de comprensión lectora literal y los niveles del rendimiento académico, según los estudiantes de educación de la Universidad San Pedro-Huaraz, 2019.

Rendimiento académico	Comprensión lectora						Total	
	Bajo		Literal		Alto			
	[9 - 21)		[21 - 33)		[33 - 45)		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	6	12.5	4	8.4	1	2.1	11	23.0
Medio	5	10.5	17	35.3	6	12.5	28	58.4
Alto	0	0.0	2	4.2	3	6.2	5	10.4
Superior	0	0.0	2	4.2	2	4.2	4	8.2
Total	11	23.0	25	52.1	12	25.0	48	100

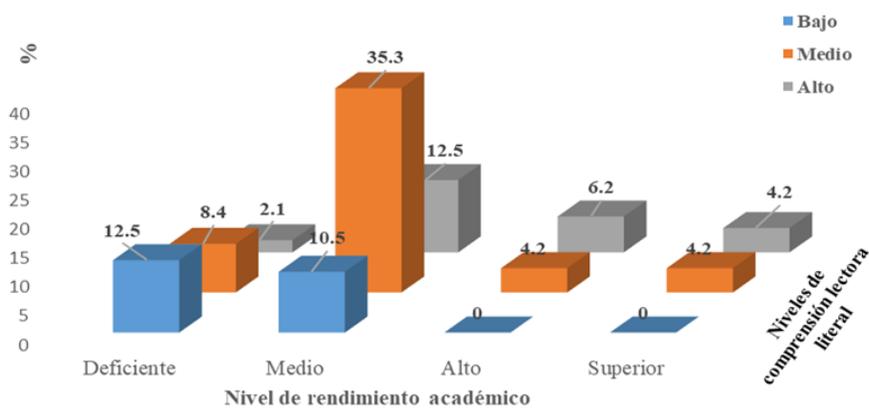


Gráfico 4: Relación entre los niveles de comprensión lectora literal y los niveles del rendimiento académico, según los estudiantes de educación de la Universidad San Pedro-Huaraz, 2019.

En los resultados que se presentan, se observa que los estudiantes de educación de la Universidad San Pedro, el mayor porcentaje 35.3% tienen un nivel de comprensión lectora literal y rendimiento académico medio

Tabla 5:

Relación entre los niveles de comprensión lectora inferencial y los niveles del rendimiento académico, según los estudiantes de educación de la Universidad San Pedro-Huaraz, 2019.

Rendimiento académico	Comprensión lectora						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	[9 - 21)		[21 - 33)		[33 - 45)			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	2	4.2	9	18.7	2	4.2	13	27.1
Medio	8	16.6	14	29.2	9	18.7	31	64.5
Alto	1	2.1	1	2.1	0	0.0	2	4.2
Superior	1	2.1	0	0.0	1	2.1	2	4.2
Total	12	25.0	24	50.0	12	25.0	48	100

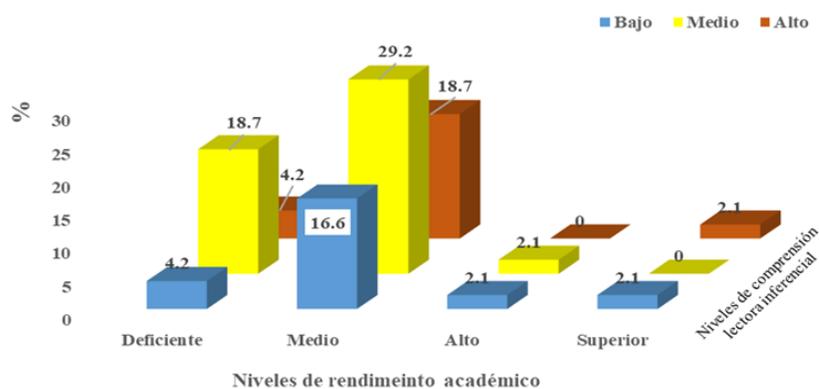


Gráfico 5: Relación entre los niveles de comprensión lectora inferencial y los niveles del rendimiento académico, según los estudiantes de educación de la Universidad San Pedro-Huaraz, 2019.

En los resultados que se presentan se observa que el mayor porcentaje 29,2% de los estudiantes de educación de la Universidad San Pedro tienen un nivel de comprensión lectora inferencial y rendimiento académico medio.

Tabla 6:

Relación entre los niveles de comprensión lectora crítica y los niveles del rendimiento académico, según los estudiantes de educación de la Universidad San Pedro-Huaraz, 2019.

Rendimiento académico	Comprensión lectora						Total	
	Bajo		Crítica Medio		Alto			
	[9 - 21)		[21 - 33)		[33 - 45)			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	7	14.6	7	14.6	0	0.0	14	29.2
Medio	5	10.4	24	50.0	1	2.1	30	62.4
Alto	1	2.1	1	2.1	1	2.1	3	6.3
Superior	0	0.0	1	2.1	0	0.0	1	2.1
Total	13	27.1	33	68.7	2	4.2	48	100

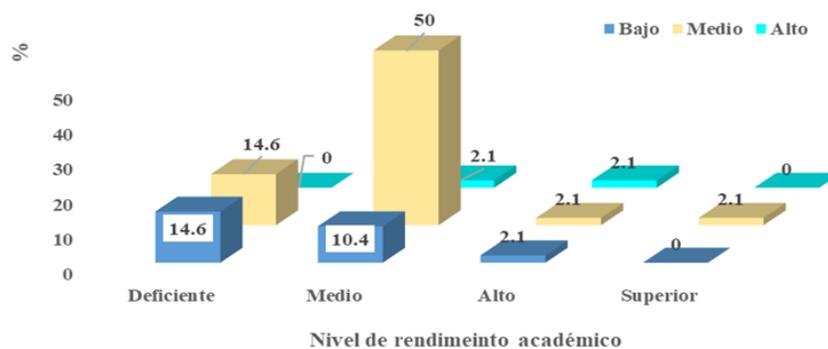


Gráfico 6: Relación entre los niveles de comprensión lectora crítica y los niveles del rendimiento académico, según los estudiantes de educación de la Universidad San Pedro-Huaraz, 2019.

En los resultados que se presenta en la tabla y gráfico el mayor porcentaje 50% de los estudiantes de la Universidad San Pedro tienen un nivel de comprensión lectora y rendimiento académico medio.

Resultados de las Hipótesis

Hipótesis General:

Ho: No existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación de la Universidad de San Pedro, Huaraz 2019.

Hi: Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación de la Universidad de San Pedro, Huaraz 2019.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Estadística de prueba:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Resultados

	Comprensión lectora
Rendimiento académico	Rho Sperman = 0,842**
N = 48	Sig. (bilateral) = 0.000

***. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

Conclusión: La prueba estadística de correlación de Spearman ($\rho = 0,842$), ha demostrado que existe una correlación alta y significativa con $p = 0.000 < p = 0.05$, entre los niveles de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación de la Universidad San Pedro Filial Huaraz.

Hipótesis específica 1:

Ho: No existe relación significativa entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Educación de la USP, Huaraz 2019.

Hi: Existe relación significativa entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Educación de la USP, Huaraz 2019.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Estadística de prueba:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Resultados:

Comprensión lectora literal	
Rendimiento académico N = 48	Rho Spearman = 0,526** Sig. (bilateral) = 0.000

Conclusión: La prueba estadística correlación de Spearman ($\rho=0,526$), lo que demuestra una relación moderada y significativa con $p=0.000<0.05$, de los niveles de comprensión lectora literal y el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad San Pedro filial Huaraz.

Objetivo específico 2:

Ho: No existe relación significativa entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Educación de la USP, Huaraz 2019.

Hi: Existe relación significativa entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Educación de la USP, Huaraz 2019.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Estadística de prueba:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Resultados:

Comprensión lectora inferencial	
Rendimiento académico	Rho Spearman = 0,802**
N = 48	Sig, (bilateral) = 0,000

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Conclusión: la prueba estadística correlación de Spearman ($\rho = 0,802$), demuestra que existe correlación alta y significativa con $p = 0,000 < p = 0,05$, ente los niveles de comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad San Pedro filial Huaraz.

Objetivo específico 3:

Ho: Existe una relación significativa entre la comprensión lectora crítica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Educación de la USP, Huaraz 2019.

Hi: Existe una relación significativa entre la comprensión lectora crítica y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Educación de la USP, Huaraz 2019.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Estadística de prueba:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Resultados

	Comprensión lectora crítica
Rendimiento académico	Rho Spermán = 0,712**
N = 48	Sig. (bilateral) = 0.000

Conclusión: La prueba estadística de correlación de Spearman ($\rho=0,712$), ha demostrado una relación alta y significativa con $p=0.000 < p=0.05$, entre los niveles de comprensión lectora crítica y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación de la Universidad San Pedro filial Huaraz.

4. Análisis y Discusión.

En la investigación se propuso analizar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad San Pedro filial Huaraz, y a la luz de los resultados se ha propuesto sugerencia para mejorar el rendimiento académico.

Respecto al objetivo general de la investigación siendo los resultados los que se presenta en la tabla 3, se demostró que, en la relación de la comprensión lectora y el rendimiento académico, el mayor porcentaje 43,9% tienen un nivel medio. Se contrastó la hipótesis general mediante la correlación de Spearman el resultado $Rho = 0,842$ con $p < 0,05$, lo cual demostró que existe una correlación alta y significativa entre las dos variables en estudiantes de la Universidad de San Pedro, filial Huaraz. Los resultados de la investigación son diferentes a los de Martínez, Paredes, Rosero y Menjura, (2015) quienes analizaron la relación de la comprensión lectora con el rendimiento académico en estudiantes de educación superior, cuyos resultados demostraron que los niveles de rendimiento académico son Aceptable y Bueno, y nivel 4 de comprensión lectora. Demostraron la existencia de una relación débil, directa y significativa entre las dos variables. Pero fueron similares a los de Carmona, (2016), que demostró que la comprensión lectora influye en el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Educación de la Corporación Universitaria Adventista. También demostraron que el 59% de los estudiantes tienen un nivel medio de comprensión lectora. Los resultados de la investigación se contradicen con el concepto referente al aprendizaje usando la comprensión de textos propuesto por Inga (2005), quien manifiesta que la teoría cognitiva del aprendizaje se desarrolló con la finalidad de encontrar de qué manera el ser humano lo procesa, lo almacena y recupera la información. Antes de esta definición, el aprendizaje se analizaba como respuesta mecánica a los estímulos, lo que los investigadores cambian su atención y lo orientan su percepción a la manera de como los estudiantes procesan la información. Sigue diciendo que el aprendizaje a nivel cognitivo y como teoría se aplica a estudiantes con dificultades para el aprendizaje de habilidades complejas y evaluación

crítica. De los resultados y su contrastación podemos señalar que hay una leve tendencia que exista un mayor rendimiento académico si el estudiante tiene mayor capacidad de comprensión lectora, porque se ha demostrado que el estudiante ha aprendido muy poco del texto leído y, por lo que se hace necesario un mayor apoyo de la institución para lograr mayores niveles de rendimiento.

Respecto al objetivo específico 1 cuyos resultados se presentan en la tabla 4 se ha demostrado que el mayor porcentaje 35.3% en la relación del nivel de comprensión lectora literal con el rendimiento académico es medio y el contraste de la primera hipótesis específica demostró que existe una correlación moderada y significativa cuyo valor $Rho = 0,562$ $p = 0.000 < p = 0.05$ en alumnos(as) de la USP-Huaraz. los resultados de la investigación son similares a los García, Arévalo, y Hernández. (2018) quienes en su artículo científico publicado refieren que, a partir de un análisis descriptivo, los estudiantes presentan deficiencias en la parte textual, inferencial y contextual; y a partir de los resultados correlacionales en las diferentes asignaturas como Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Lengua Castellana y Matemáticas hay una relación significativa positiva, pero no necesariamente existe una relación de causa - efecto. De otro lado nuestros resultados son similares a los de Colana y Cueva (2017). Quienes buscaron la relación de la comprensión lectora con el rendimiento académico de los alumnos(as) del 2do. grado de educación primaria, quienes concluyeron la existencia de una relación estadísticamente significativa y positiva entre las dos variables estudiadas pertenecientes a escolares del área de comunicación de la institución educativa estatal del distrito de Cayma, Arequipa. Observándose; además, que en la comprensión lectora literal los estudiantes tienen un nivel bueno. Los resultados obtenidos son coincidentes con lo que señala el Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, 2012), en el estudio llevado a cabo por La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), indica que la comprensión lectora es un proceso más complejo y no solo es la identificación de palabras y el significado de éstas: también señala, que es la capacidad del individuo de entender lo que lee, comprender el sentido que se da a las palabras que

conforman un texto, así como la comprensión total del mismo texto. En virtud a ello, comprender un texto en su primer nivel de profundidad es comprender la parte literal, es en esta parte donde el individuo rescata la información contenida en el texto de tal manera que el estudiante puede reorganizarla usando clasificaciones, resúmenes y síntesis (aunque sea mentalmente). Entonces considerando que la comprensión literal de un texto tiene un cierto nivel de complejidad se hace necesario una preparación previa de los docentes para que estén preparados y pueden aplicarlo como un procedimiento para el aprendizaje y de esta manera mejorar el rendimiento de los estudiantes a todo nivel de la educación.

El segundo objetivo específico cuyos resultados se muestran en la tabla 5, se aprecia que el mayor porcentaje 29,2% de los encuestados de Universidad de San Pedro tienen un nivel de comprensión lectora inferencial y rendimiento académico medio. Se ha demostrado así mismo la existencia de una relación alta y significativa (correlación de Spearman $Rho = 0,802$, con $p < 0,05$). Nuestros resultados son contrarios a los de García, et al (2014) que investigó sobre: Comprensión Lectora en estudiantes universitarios en México, llegaron a la conclusión de que los estudiantes donde se desarrolló la investigación tiene un nivel de comprensión lectora no concordante con el nivel de estudios en el que se encuentran, lo que en resumen significa que la institución universitaria no cuentan con estrategias suficientes para el uso y procesamiento de la información que le permita al estudiante mejorar su aprendizaje y de alguna manera llegar a la metacognición y en el nivel inferencial, utilizan datos explícitos en el texto, experiencias personales y no son capaces de hacer hipótesis; por lo tanto, no asumen una posición crítica frente a lo que leen; los resultados de la investigación también son contrarios a los resultados de Colana y Cueva (2017), quienes relacionaron la comprensión lectora con el rendimiento académico en estudiantes del segundo grado, concluyen que no existe relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento escolar en los estudiantes de la Institución Educativa. Así mismo se aprecia la existencia de un nivel malo en la comprensión lectora inferencial. Teóricamente los resultados

deberían estar dentro de los niveles de la comprensión lectora tal como lo señala Pinzas (2007), quien manifiesta que el nivel de comprensión lectora es establecer las relaciones entre las partes de un texto que permite inferir las relaciones, la información, las conclusiones o los aspectos que no están escritos en el texto, para lo cual el requisito fundamental es una buena comprensión literal, en tal sentido se hace necesario implementar dentro de la formación de los estudiantes del nivel superior estrategias que permitan mejorar este nivel de comprensión en las diferentes asignaturas de su formación profesional.

Referente al tercer objetivo específico siendo los resultados los que se presentan en la tabla 6, se ha demostrado que los alumnos (as) de la Universidad de San Pedro tienen un nivel de comprensión lectora crítica y rendimiento académico medio. La hipótesis ha demostrado que existe una relación alta y significativa según la correlación de Spearman ($Rho = 0,712$, con $p = 0.000 < p = 0.05$). Los resultados son similares a los de Carmona, (2016) quien analizó la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. Encontró que existe relación entre ambas variables con $Rho = 0.359$ y $p < 0.05$. Concluye que existe importante segmento de estudiantes (18%) con un bajo nivel de comprensión lectora (nivel de frustración); también, se infiere que los estudiantes aprenden muy poco del texto que leen y, por tanto, se recomienda un mayor apoyo por parte de la institución educativa universitaria para lograr que los estudiantes desarrollen mayores niveles de aprovechamiento. Los resultados de la investigación son concordantes teóricamente con lo que señala Pinzas (2007), en el nivel crítico el lector tiene la tarea de tener un juicio sobre el texto que ha leído partiendo de ciertos criterios, parámetros o preguntas preestablecidas. Aquí el que lee el texto no es solo para informarse, recrearse o investigar, sino que le permita detectar la corriente del pensamiento del autor, detectar sus intenciones, analizar sus argumentos, entender la estructura y organización del texto, finalmente detectar si el texto tiene las partes que necesita mejorar o está incompleto y si es coherente.

En general, se puede manifestar a partir del análisis correlacional de Spearman de las variables de comprensión lectora y rendimiento académico que, si la comprensión lectora es un proceso de enseñanza en estudiantes universitarios para mejorar el rendimiento académico, entonces se debe entender que es un proceso para que se dinamice con la participación activa del lector para que éste asimile e interprete las ideas que el autor pone a su disposición en el texto. En consecuencia, las instituciones educativas universitarias deben desarrollar estrategias para la comprensión lectora como los que propone Inga (2005) que se realicen estrategias previas a la lectura, durante la lectura y después de la lectura, lo que debe permitir lograr el objetivo que es la mejora del rendimiento académico de los estudiantes.

5. Conclusiones y Recomendaciones.

5.1. Conclusiones.

De los resultados obtenidos se concluye que:

- a. Los resultados han demostrado que el mayor porcentaje de estudiantes de educación de la Universidad de San Pedro-Huaraz, tienen un nivel de comprensión lectora medio.
- b. Los resultados han demostrado que el mayor porcentaje de estudiantes de educación de la Universidad de San Pedro-Huaraz, tienen un nivel de rendimiento académico medio, cuyas notas están entre 11 a 13.
- c. Se ha determinado que en la relación de manera global entre las dimensiones de la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad de San Pedro-Huaraz, existe una relación media, la prueba estadística correlación de Spearman ($\rho = 0,842$), demostró que existe correlación alta y significativa con $p = 0.000 < p = 0.05$.
- d. Se ha demostrado que en la relación de la comprensión lectora literal y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad San Pedro-Huaraz, existe una relación media. La prueba estadística correlación de Spearman ($\rho = 0,562$), ha demostrado que la relación es moderada y significativa con $p = 0.000 < p = 0.05$.
- e. Se ha demostrado que en la relación de la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad San Pedro filial Huaraz existe una relación media. La prueba estadística correlación de Spearman ($\rho = 0,802$), ha demostrado que la relación es alta y significativa con $p = 0.000 < p = 0.05$.
- f. Se ha demostrado que en la relación de la comprensión lectora crítica y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad San Pedro filial Huaraz existe una relación media. La prueba estadística correlación

de Spearman ($\rho = 0,712$), ha demostrado que la relación es moderada y significativa con $p = 0.000 < p = 0.05$.

5.2. Recomendaciones:

- a. Se sugiere a los directivos, docentes, de la Universidad San Pedro filial Huaraz, realizar programas de comprensión lectora en la Escuela Académica de Educación con el propósito de mejorar el nivel del rendimiento académico de los estudiantes.
- b. Se recomienda a los directivos de la Universidad de San Pedro realizar capacitación y/o actualización de docentes sobre comprensión lectora que permita los niveles de enseñanza y por ende mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad de San Pedro, Huaraz.
- c. Se Recomienda a los directivos y los docentes, seguir investigando respecto a la comprensión lectora a fin de lograr no solo el rendimiento académico sino también en otros aspectos que le permita formarse de manera integral a los alumnos de la Universidad de San Pedro, Huaraz.

6. Agradecimiento.

A Dios por iluminar mi vida.

A mi familia por su apoyo incondicional.

A mis docentes de maestría que me ayudaron a fortalecer mi profesionalidad.

7. Referencias bibliográficas.

- Alliende, F. y Condemarín, M. (1993). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Universidad Andrés Bello. Santiago de Chile.
- Benítez, M., Giménez, M. y Osicka, R. (2000). *Las Asignaturas Pendientes y el Rendimiento Académico: ¿Existe Alguna Relación?* Universidad Nacional del Nordeste, Argentina.
- Cabanillas, A. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la satisfacción académica de los encuestados de Ciencias de la Educación*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho, Perú.
- Córdova, M. (2003). *Estadística Descriptiva e Inferencial*. Quinta edición. Editorial Moshera. Lima. Perú.
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista educación*, 31(1), 43-63.
- Guillén, F (2012). *Comprensión lectora y rendimiento académico en alumnos de 5º grado de primaria de una Institución Educativa policial del Callao* (Tesis de Maestría). Lima-Perú.
- Gonzales, R. (1998). *Comprensión lectora en estudiantes universitarios iniciales*. Universidad de Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2014) *Metodología de la Investigación*. México: Sexta Edición, Mc GRAWHILL.
- Inga, M. (2005). *Desarrollo de las habilidades comunicativas*. 3ª. Edición. Editorial UNMSM. Lima. Perú.
- Jamanca, F. y Ramírez, V. (2017). *Comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería del Instituto Daniel Alcides Carrión*. Lima 2016. (Tesis de Maestría), Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Lamas, H. (2015). *Sobre el rendimiento escolar. Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386. DOI. Recuperado en: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>

- Llinás, H. (2017). *Estadística Inferencial*. Editorial Universidad del Norte. Colombia.
- Martí, E. (2003). *Representar el mundo externamente. La construcción infantil de los sistemas externos de representación*. Antonio Machado. Madrid, España.
- Martínez, P. (2009). Diversos condicionantes del fracaso escolar en educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 51, 67-85. Recuperado de: <http://www.rieoei.org/rie51a03.pdf>. [Fecha de consulta: 23/enero/ 2012].
- Miljánovich, M. (2000). *Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- MINEDU-UMC (2012). *PISA 2012: Primeros resultados. Informe Nacional del Perú*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU (2015). *Rutas de aprendizaje*. Lima: Ministerio de Educación.
- Navarro, D. (2011). *Técnica estadística y diseño de investigación*. 1ª edición. Editorial Palmero. Universidad de Valencia. España.
- Oré, R (2012). *Comprensión lectora, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de primer año de una universidad privada de Lima Metropolitana* (Tesis de Maestría) Universidad Mayor de San Marcos. Lima. Perú.
- Pinzás, J. (2001). *Leer mejor para enseñar mejor*. Editorial Tarea. Lima, Perú.
- Pinzás, J. (2007). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Editorial Tarea. Lima, Perú.
- PISA (2018). Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. Recuperado de www.minedu.gob.pe.
- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Sánchez, h. (2013). *La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico*. *Horizonte de la Ciencia* 3 (4), julio 2013. FE-UNCP/ISSN 2304 - 4330
- Sánchez, L. (2012). *La comprensión lectora en el currículo universitario*. Editorial Universidad Don Bosco, año 6, N° 9, enero-mayo de 2012, pp.21-36

Solé, A. (1998), *Estrategias de lectura*. 8ª. Edición. Editorial Grao. España.

Stella, G. y Arciniegas, E. (2004). *Metacognición, lectura y construcción de conocimiento. El papel de los sujetos en el aprendizaje significativo*. Escuela de Ciencias del Lenguaje / Universidad del Valle. Cali, Colombia.

8. ANEXO



CUESTIONARIO

Joven estudiante el presente cuestionario tiene por finalidad recolectar información para determinar: la relación de la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad San Pedro filial Huaraz, por lo que le solicita responder con veracidad y responsabilidad. Así mismo le garantizamos su confidencialidad de sus respuestas

I. Datos Generales del estudiante

Edad:.....

Sexo: M F **II. Comprensión lectora:** Marque con una (X) la respuesta correcta

1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = Frecuentemente 4 = Casi siempre 5 = Siempre

N°	Comprensión Lectora	1	2	3	4	5
Dimensión Literal						
1	Cuando lees, ¿se te dificulta distinguir entre la información relevante y la información secundaria?					
2	Cuando lees, ¿se te dificulta encontrar la idea o ideas principales?					
3	En una lectura, ¿se te dificulta encontrar los personajes principales?					
4	¿Te es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?					
5	¿Puedes distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje?					
6	¿Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?					
7	¿Puedes identificar la secuencia narrativa en una lectura?					
8	Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿se te dificulta realizar la lectura y llegar a una comprensión?					
9	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa?					
Dimensión Inferencial						
10	Cuando lees el título de un texto o ves su portada, ¿puedes inferir de qué tratará?					
11	Cuando lees, ¿puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho?					
12	¿Te es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?					
13	¿Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?					
14	¿Puedes interpretar correctamente el lenguaje figurado?					
15	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?					
16	Al leer, ¿tienes un diccionario a la mano?					
17	Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puedes inferir el significado de palabras desconocidas?					
18	¿Puedes deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra?					

Dimensión Crítica					
19	Cuando lees un texto, ¿se te facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto?				
20	Cuando lees, ¿te gusta hacer críticas acerca de lo leído?				
21	¿Disfrutas de compartir tus opiniones con los demás?				
22	¿Se te facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?				
23	¿Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos?				
24	¿Cuestiono los hechos y la validez de lo leído?				
25	Al leer, ¿se te facilita identificar la intención que tiene el autor?				
26	El texto leído, ¿crees que aporta en algo a tu vida?				
27	Al concluir una lectura, ¿sientes que se ha producido algún cambio en tu actitud?				

Fuente: Cuñachi Duire, Ghina Aracely y Leyva Tejada, Giselli Jazmin: Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán Y Valle

III. Rendimiento académico (Ficha de registro del Test)

Nº	Ítems	Deficiente	Medio	Alto	Superior
1	Identifica las ideas explícitas comprobando la verdad o falsedad de la información.				
2	Identifica el tipo de texto: informativo, narrativo, argumentativo, descriptivo, expositivo, poético etc.				
3	Identifica la información relevante de la lectura.				
4	Deduca la información a partir de otras evidencias.				
5	Analiza los hechos principales y secundarios.				
6	Formula predicciones de acontecimientos.				
7	Enjuicia el mensaje de texto.				
8	Evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.				
9	Evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.				
10	Está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.				

Fuente: SIMEÓN REYES, Tito Jacinto: Universidad Nacional del Santa - Chimbote

Anexo 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de educación de la Universidad San Pedro, Huaraz.

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>General: ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación de la Universidad de San Pedro, filial Huaraz 2019?</p> <p>Específicos. a. ¿Cómo se relaciona la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en los estudiantes de Educación de la Universidad de San Pedro Huaraz, 2019? b. ¿Cómo se relaciona la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en los estudiantes de Educación de la Universidad de San Pedro Huaraz, 2019? c. ¿Cómo se relaciona la comprensión lectora crítica y el rendimiento académico en los estudiantes de Educación de la Universidad de San Pedro Huaraz, 2019?</p>	<p>General: La comprensión lectora se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes de la carrera profesional de Educación de la Universidad de San Pedro, Huaraz, 2019.</p> <p>Específicas. a. La comprensión literal se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de Educación de la Universidad San Pedro, Huaraz, 2019. b. La comprensión inferencial se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de Educación de la Universidad de San Pedro, Huaraz 2019. c. La comprensión crítica se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de Educación de la Universidad de San Pedro, Huaraz, 2019.</p>	<p>General: Determinar la relación de la comprensión lectora con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de Educación de la Universidad San Pedro, Huaraz 2019.</p> <p>Específicos a) Conocer la relación de la comprensión literal con el rendimiento académico de los estudiantes de Educación de la Universidad San Pedro, Huaraz 2019. b) Conocer la relación de la comprensión inferencial con el rendimiento académico de los estudiantes de Educación de la Universidad de San Pedro, Huaraz 2019. c) Conocer la relación de la comprensión crítico con el rendimiento académico de los estudiantes de Educación de la Universidad de San Pedro, Huaraz 2019.</p>	<p>Variable 1: Comprensión lectora</p> <p>Variable 2: Rendimiento académico</p>	<p>Tipo de investigación Básica, descriptivo.</p> <p>De acuerdo a la técnica de contrastación Correlacional</p> <p>Diseño de Investigación No experimental – correlacional.</p> <p>Población La población estuvo conformada por los estudiantes de educación de la USP Huaraz</p> <p>Muestra Población muestral.</p> <p>Técnicas: Encuesta Observación</p> <p>Instrumentos: Cuestionario Test</p>



TEST DE COMPRENSIÓN DE LECTORA PARA EVALUAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

El presente test contiene un fragmento de lectura que servirá para medir el rendimiento académico en comprensión lectora. Después de leer atentamente cada fragmento, identifique la respuesta correcta entre las que aparecen después de cada pregunta.

DATOS PERSONALES:

Sexo: Varón () Mujer ()

Edad:

“DESDEN”

Si es tan grande la pobreza

para existir olvidado;

es más grande la belleza

en cariño ilusionado.

La delicia incomparable

de un sueño muy hermoso,

es la belleza palpable

en un afecto glorioso.

Así es tu imagen Graciela

entre mis noches sombrías:

así mi mente a ti vuela

en el cantar de mis días.

Feliz, cual ave canora

vives allá en otro ambiente

mas, tú sombra encantadora

quedó aquí, eternamente.

Dando puras melodías
con el don de tu primor:
inspirando a poesías
con tus bellezas de flor.

Autor: Absalón F. Salazar Fonseca.
(Poeta Tacabambino)

NIVEL LITERAL:

- 1) ¿Qué personajes identificas en el texto?
 - a) Delicia
 - b) El autor y Graciela.
 - c) Belleza.
- 2) ¿Qué otro título le asignarías al texto?:
 - a) La Indiferencia
 - b) La Melancolía.
 - c) La Desesperación.
- 3) ¿Cuál es el escenario del poema?

-
- 4) ¿A quién se dirige el autor?
 - a) A su amada Graciela.
 - b) A su amada delicia
 - c) A las estrellas

NIVEL INFERENCIAL:

- 1) El poeta ante su amada está:
 - a) Cerca
 - b) Distante.
 - c) Juntos.
- 2) El término **desdén** significa:
 - a) Indiferencia.

- b) Deferencia.
 - c) Respeto.
- 3) ¿con qué compara el autor a su amada?
- a) Con la poesía.
 - b) Co el ave y la belleza de la flor.
 - c) Con la obscuridad
- 4) El tema central del texto es:
- a) El amor del poeta a su amada.
 - b) La tristeza de Graciela
 - c) La decepción de delicia

NIVEL CRITICO-VALORATIVO00

- 1) ¿Qué opinión tienes acerca del amor?

- 2) ¿Qué mensaje extraes del texto para la vida?

Fuente: SIMEÓN REYES, Tito Jacinto: Universidad Nacional del Santa - Chimbote