

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES



**Factores psicológicos, socioeconómicos y demográficos
asociados al rendimiento académico en una universidad
pública, Huaraz, 2017**

**Tesis para optar el grado de maestro en educación con mención en
docencia universitaria y gestión educativa**

AUTOR: SEGUNDO MANUEL ALVAREZ CASTILLO

Asesor: Dr. DANTE ELMER SANCHEZ RODRIGUEZ

CHIMBOTE – PERÚ

2019

Índice

| | |
|--|-----|
| Palabras claves | ii |
| Título..... | iii |
| Resumen | iv |
| Abstract..... | v |
| I. Introducción | 1 |
| 1.1 Antecedentes y fundamentación científica | 1 |
| 1.2 Justificación..... | 19 |
| 1.3. El problema. | 19 |
| 1.4. Hipótesis..... | 23 |
| 1.5. Objetivos | 23 |
| II. Metodología del Trabajo | 24 |
| 2.1. Tipo y diseño de investigación. | 24 |
| 2.2. Población, muestra y muestreo | 24 |
| 2.3 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos. | 28 |
| 2.4. Análisis Estadístico e Interpretación de la Información. | 30 |
| III: Resultados | 31 |
| IV. Análisis y discusión..... | 42 |
| V. Conclusiones y recomendaciones. | 47 |
| 5.1. Conclusiones | 47 |
| 5.2 Recomendaciones..... | 49 |
| Referencias Bibliográficas | 50 |
| Apéndices y anexos..... | 53 |

Palabras claves.

- Factores asociados
- Rendimiento Académico

Líneas de investigación

| PROGRAMA | Línea de investigación | Objetivo | OCDE | | | Sub - líneas o Campos de Investigación |
|--|--|--|--------------------------|------------------------------|---|--|
| | | | Área Sub área Disciplina | Área Sub área Disciplina | Área Sub área Disciplina | |
| Maestría en Educación con Mención Docencia Universitaria y Gestión Educativa | Didáctica para el proceso de Enseñanza Aprendizaje | Proponer nuevas opciones metodológicas para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje. | 5. Ciencias Sociales | 5.3 Ciencias de la Educación | Educación General (Incluye Capacitación, Pedagogía) | <ul style="list-style-type: none">▪ Acompañamiento pedagógico.▪ Motivación. |

Título

Factores psicológicos, socioeconómicos y demográficos asociados al rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – 2017.

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la influencia de los factores psicológicos, socioeconómicos y demográficos en el rendimiento académico (RA) en los estudiantes de la UNASAM. El tipo de investigación fue aplicada, correlacional; usando el no experimental-transversal como diseño; la población fue de 6176 estudiantes y la muestra de 362 estudiantes; se usó como técnica la encuesta y la observación documental; los instrumentos fueron el cuestionario y la ficha de registro.

Se tuvo los siguientes resultados: en el factor psicológico, las facultades de ciencia e ingeniería tuvieron 50,8% de RA deficiente y el 49,2% alto; en las facultades de humanidades, el 58,4% regular y el 41,6%, alto; en la facultad de ciencias médicas, el 41,7% deficiente y el 58,3% alto. En el factor socioeconómico, en las facultades de ciencia e ingeniería se tuvo al 32,8% del nivel socioeconómico medio, con un RA deficiente; en las facultades de humanidades, el 54,4%, de estudiantes pertenecen al factor socioeconómico medio, con un RA regular y en la facultad de ciencias médicas el 41,7%, pertenece al factor socioeconómico medio, con un RA eficiente, existiendo una asociación significativa del factor con el RA. En el factor demográfico, las facultades de ciencia e ingeniería, en todas las dimensiones tienen un RA deficiente; en las facultades de humanidades, regular y en la facultad de ciencias médicas, eficiente, existiendo una asociación significativa del factor demográfico con el RA. De esta manera, se visualiza la influencia de los factores en estudio con el RA.

Palabras claves. Factores Asociados, Rendimiento Académico

Abstract

The objective of the research was to determine the influence of psychological, socioeconomic and demographic factors on academic performance (AP) in students of UNASAM. Type of research, applied, correlational; using the non-experimental-cross-sectional design, the population was 6176 and the sample of 362 students, the survey was used as a technique and documentary observation; The instrument was the questionnaire and the registration form.

Results: The psychological factor in schools of science and engineering was 50.8%, poor AP and high level of influence, in schools of humanities 58.4%, regular academic performance and high level of influence, in the school of medical sciences 41, 7%, poor AP level and high influence level and there is a significant association of the factor with AP. In the socioeconomic factor, among the schools of science and engineering, the 32.8% belongs to middle class and had poor AP; in the humanities schools, 54.4%, of students in the socioeconomic dimension are considered as means and regular AP and medical sciences school, 41.7%, in the socioeconomic dimension it was medium and efficient AP and there is significant association of factor with AP. Demographic factor, schools of science and engineering, all dimensions have poor AP; in the humanities schools they have a regular AP and in the medical sciences school they have an efficient AP and there is a significant association of the demographic factor with the AP.

Keywords: Associated factors, Academic performance

I. Introducción

1.1 Antecedentes y fundamentación científica

1.1.1 Antecedentes

La idea de realizar la presente investigación surge a partir de tomar conocimiento de la existencia de un alto porcentaje de estudiantes desaprobados en las diferentes asignaturas en las carreras profesionales que oferta la UNASAM, por lo que se planteó estudiar si los factores psicológicos, socioeconómicos y demográficos tenían alguna relación con el rendimiento académico en estudiantes de esta institución de educación superior universitaria; por lo que se revisaron trabajos científicos que nos ha permitido contrastar nuestros resultados como producto de la investigación.

Gómez, Oviedo, y Martínez, (2011) realizaron una investigación para analizar qué factores influyen en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Los resultados encontrados demostraron la existencia de la relación del rendimiento académico y el semestre académico cuyo coeficiente de correlación = - 0.190, p-valor = 0.009, demostrándose la asociación de la variable sexo, donde el valor t-student = -2.751, p-valor = 0.007, demostrándose así mismo la relación directa así mismo moderada con la satisfacción por la carrera, siendo el $r = 0.444$, (correlación de Pearson) con p-valor = 0.000 y la existencia de asociación con el promedio cuyo coeficiente de correlación de Pearson = 0.525, p-valor = 0.000. La conclusión de la investigación fue que el sexo y el semestre académico están relacionadas con el RA a partir de la percepción del estudiante, del mismo modo también están asociadas la media y la satisfacción del estudiante con la profesión elegida.

Tomás, Expósito, y Sempere. (2014) orientaron su investigación hacia el desempeño académico como algo determinante entre los estudiantes de administración y dirección de empresas. Obtuvieron como resultados que existen factores en línea con respecto a trabajos ya realizados. Pero existen factores como de organización y de planificación de personal, así como la participación en integración de programas como factores que también tienen singular importancia en el pasado. Entonces planteamos que las universidades deberían incidir en fortalecer las competencias de la organización y

hábitos de estudio, así también fomentar programas de acción tutorial que contribuya a mejorar el desempeño académico de los alumnos.

Alvarenga, Osegueda de González y Zepeda, (2014). Analizaron los factores asociados al rendimiento académico como los socioeconómico en estudiantes de ciencias de la educación. Los investigadores concluyeron que el ambiente socioeconómico en donde los estudiantes se desarrollan como un factor determinante para el rendimiento académico de los estudiantes, debido a que este factor influye de forma ascendente o descendente en el desarrollo integral de los estudiantes, debido a que si el estudiante no cuenta con los recursos disponibles no podrá satisfacer sus necesidades básicas esto afectará su motivación, inhibiéndolos en su formación académica.

A nivel nacional:

Evaristo (2012) ejecutó la Tesis de Maestría para analizar los estilos de vida y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de Odontología. Como resultado de la investigación se demostró que los factores sociodemográficos como el género, el nivel educativo del jefe de familia, el lugar donde vive, cómo costea los estudios y suficiencia económica están asociados al rendimiento académico con $p\text{-valor} < 0,05$. Evidenciándose además que la sanidad del lugar físico del entorno del estudiante, así como el acceso a los servicios de salud son estimadores de la calidad de vida del estudiante. De otro lado los factores como el sexo y sostenimiento de los estudios están asociados al rendimiento académico, y los que alcanzaron mayor rendimiento académico fueron los de sexo femenino y estudiantes sostenidos por sus padres y que no trabajan durante el año, con $p\text{-valor} < 0,05$. En la investigación se concluye la existencia de relación entre el rendimiento académico y la calidad de vida del estudiante con el coeficiente de correlación de $Rho = 0,176$, $p\text{-valor} = 0,032$, se puede afirmar que a mejor calidad de vida mejor será el rendimiento académico del estudiante de odontología. La investigación contribuirá a establecer un primer nivel de desarrollo de acciones en las instituciones educativas con el fin de promover Calidad de Vida en los estudiantes de odontología.

Galdós (2014) realizó la tesis de maestría en la que analizó si el rendimiento académico y el estrés se relacionaban con la personalidad de estudiantes de Ciencias

Humanas. El investigador llegó a similares conclusiones. Así mismo los resultados demostraron que, cuando existen mayores niveles de extroversión, entonces serán menores las situaciones que generan estrés académico y menores serán los síntomas presentados por el alumno. Los factores que no demostraron relación con el rendimiento académico fueron las extroversiones. Así mismo se evidenció que mientras exista mayores niveles de neuroticismo, entonces serán mayores las situaciones que generan estrés académico y mayores serán los síntomas presentados por los estudiantes. Las dimensiones neuroticismo no se relaciona con el RA. La conclusión final de la investigación demostró la existencia de la relación de las dimensiones de personalidad de la muestra con el estrés académico. Así mismo se concluye con que las dimensiones no influyen en el desempeño, lo que podría decirse que podría estar relacionado con otras variables o determinantes.

Acuña (2013), en la tesis de maestría donde evaluó la autoestima en relación y el desempeño académico en estudiantes de Educación Primaria con problemas de aprendizaje, concluye con que del 100% de la población analizada, para la cual se usó la prueba de autoestima de Coopersmith, el 4% (1) presenta un Nivel alto de Autoestima, el 67% (16) presentaron un Nivel medio de Autoestima y el 29% (7) presentan un bajo Nivel de Autoestima. También se encontró que, el 71% presentaron un nivel positivo y el 29% tiene un nivel negativo. Referente al RA, el 8% (2), tienen excelente desempeño académico, 67% (16) tienen un nivel académico bueno, el 25% (6), tienen un nivel académico aceptable y ninguno de los evaluados un Nivel académico deficiente. Finalmente, en la investigación se demostró que el 75% se encuentra en el rango positivo y solo el 25% se encuentra en un rango negativo.

1.1.2 Fundamentación científica

Se recurrió a un marco referencial muy nutrido, para definir las variables en estudio.

A. Factores psicológicos, socioeconómicos y demográficos

En el proceso de aprendizaje de los estudiantes no solo bastan las capacidades cognitivas que reciben por parte de los docentes, sino que este proceso de aprendizaje también depende de otros factores relacionados como la familia, la sociedad, la economía y la cultura, que se le imparte al estudiante. En virtud a ello, Rubio (2013) propone los

factores más importantes en el Rendimiento Académico, señalando a: “Factores familiares; factores pedagógicos; factores psicológicos; factores fisiológicos; factores económicos y factores sociales”.

En la investigación se han usado los factores planteados por Rubio los cuales se han agrupado de la siguiente manera:

| Factor | Dimensiones |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Psicológico | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Personalidad ▪ Salud Mental |
| <ul style="list-style-type: none"> • Socioeconómico <ul style="list-style-type: none"> ✓ Social ✓ Económico | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nivel de instrucción del padre ▪ Condición laboral del padre ▪ Ocupación del padre ▪ Dependencia económica ▪ Ingreso familiar |
| <ul style="list-style-type: none"> • Demográfico | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Familiar ▪ Edad y grupo etario ▪ Procedencia ▪ Zona de residencia ▪ Estado civil |

A.1. Factor Psicológico

a. La Personalidad

Sobre la personalidad de un estudiante de educación superior, Aragón (2011) sostiene que

se considera un factor que influye en el desarrollo de la inteligencia, así como también en el rendimiento del estudiante; a nivel superior en general los estudiantes frecuentemente se encuentran inmersos en estrés académico que tienen que enfrentar y saber manejar, como en el caso de

las evaluaciones, la realización de tareas, los trabajos y las exposiciones, además de la responsabilidad y de una alta exigencia de atención y concentración. Sin duda, el rendimiento académico del estudiante se compatibiliza con las características de su personalidad. Por tanto, Aragón considera al determinar en el estudiante el perfil de su personalidad puede arrojar datos muy relevantes para comprender mejor su desempeño académico.

La personalidad, según Allport, como se citó en Tingo y Urbano, (2017), “es la organización dinámica dentro del individuo de aquellos sistemas psicofísicos, que determinan su conducta y su pensamiento característico” (p.11).

Las dinámicas de la personalidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

En la dualidad de la enseñanza – aprendizaje existe alguien que enseña y alguien que aprende, al respecto Moreno, como se citó en Tingo y Urbano, (2017), señala:

que existe una personalidad en los individuos que por su dinámica puede afectar en el rendimiento o en los procesos de optimización, esto puede ser en la enseñanza, así como también en el aprendizaje. En consecuencia, existen varios conceptos respecto a la personalidad en torno al agrupamiento de la personalidad de como la motivación, la inteligencia, los estilos de pensamiento, el control cognitivo, la memoria, entre otros. En este aspecto intervienen personas que se ven afectadas de algún modo - en mayor o menor grado – otras variables como el perfeccionamiento y optimización de los procesos de enseñanza-aprendizaje (p.14).

Factores que intervienen en la personalidad:

En las últimas décadas, el papel de la personalidad se ha convertido como un eje central para el proceso dual de la enseñanza-aprendizaje y en particular para medir el desempeño académico del estudiante. Al respecto López, como se citó en Tingo

y Urbano (2017), propone factores de la personalidad que interviene en este proceso, como se detalla:

- **Los Orgánicos:** están referidos básicamente a la conformación biológica del ser que, a través de su factor hereditario, su proceso de maduración, la influencia hormonal, su sistema nervioso y su constitución biotípica, estos determinarán su personalidad específica.
- **Los aspectos Psicológicos o Personales:** Se refiere a las disposiciones personales del individuo que tiene que enfrentarse a una carga afectiva para satisfacer sus necesidades vitales de alimentación, tendencia sexual, necesidad de amar y ser amado, experimentar una esperanza, vivenciar una frustración; es decir, así cómo formará su personalidad.
- **Los aspectos ambientales:** corresponde a los aspectos naturales o físicos, culturales y sociales, en consecuencia, se puede afirmar que el medio físico influye con su paisaje, el clima, la altitud, la presión atmosférica, etc. por lo tanto se puede decir que el medio social influye en el individuo tanto como la familia, la comunidad, la región, la nación, etc. (p.15).

Características de la personalidad.

Para Muelas (2013) son cuatro las características más importantes de la personalidad:

Primero: se puede decir que esta característica no tiene una existencia real. Pero se puede inferir su existencia a partir de la conducta de los individuos. Entonces se puede decir que la personalidad es una abstracción que nos permite ordenar la experiencia y predecir el comportamiento en situaciones especiales.

Segundo: esta característica de la persona se considera como una forma habitual de su comportamiento, esto se refiere a su conducta manifiesta como a su experiencia privada. Por lo tanto, se puede decir que no es la suma de

conductas aisladas, sino que incluye la globalidad de su comportamiento del individuo.

Tercero: una tercera característica de la personalidad es que hay una interacción de la herencia genética con el medio ambiente del individuo, que se manifiesta en el aprendizaje social y las experiencias personales. En consecuencia, la personalidad del individuo se desarrolla y cambia a lo largo de la vida.

Cuarto: Otra característica de la personalidad es de forma individual y social, por lo que los individuos somos distintos, pero también iguales, pero la tarea fundamental del individuo es alcanzar su equilibrio entre lo que nos une a todos y lo que nos diferencia (p.116).

b. Salud Mental

En relación a la Salud Mental, Palacio y Martínez (2007) señalan que:

la salud mental durante su desarrollo se le ha asociado con ausencia de salud mental o como una enfermedad psiquiátrica, pero se desconoce que exista relación directa con muchos aspectos de la vida de todos los seres humanos como es la familia, los amigos, el ámbito escolar y el mundo laboral, los juegos, la diversión. En la actualidad, por las diferentes acepciones que tiene el término “salud mental” existe un concepto multidisciplinar relacionado con aspectos de diversa índole, es por ello, que se hace necesario definir la salud mental desde diversos ángulos (pp.115-116).

La salud mental para Contreras, como se citó en Palacio y Martínez (2007), es cuando el individuo tiene la capacidad para negociar los desafíos diarios en su interacción con la sociedad, sin tener que sufrir experiencias cognitivas, emocionales y conductuales disfuncionales, estas pueden estar influenciadas por un conjunto de factores de riesgo como: las condiciones de estrés, del medio ambiente,

vulnerabilidad biológica y genética, disfunciones psíquicas agudas o crónicas (p.116).

Rosete (2006) sobre la salud mental dice que corresponde a las capacidades que tiene cada persona en disfrutar de una sensación que puede ser de bienestar o de tranquilidad, como producto de su equilibrio emocional, con lo cual puede establecer buenas relaciones interpersonales; con lo cual será capaz de sentir satisfacción en sus estudios, en su trabajo y también en su familia; también se considera como la capacidad de adaptarse a las circunstancias, por lo que existe la tendencia por parte del individuo a la superación constante y progresiva y que sus reacciones no sean desproporcionadas al estímulo que las produce (p.18).

A2. Factor Socioeconómico

a. Factor Social

Nivel de instrucción del padre

Para Rodríguez (1997), sostienen que: “el padre considerado con solo su presencia como la imagen del hogar, también cumple el rol protector, de tal manera que los hijos esperan a que los padres solucionen los problemas inmediatos” (p.97).

Bajo esta perspectiva, Campos (2005) sostiene que el grado de instrucción de los padres

es el indicador del éxito que puede alcanzar el estudiante o, en su defecto su fracaso por el bajo nivel académico del padre. Cuando el padre interrumpe voluntariamente los estudios del hijo, este cree que es un desgano de la voluntad del padre de no querer ayudar en la consecución de los proyectos personales del hijo. En consecuencia, el estudiante justifica al padre aduciendo condiciones económicas insuficientes, lo que conlleva a la falta de estímulos adecuados, o a la falta de un entorno favorable al estudio. Estos hechos son vistos por los hijos que están estudiando

como pretextos para justificar la falta de determinación de parte del padre.

Condición laboral de los padres

Campos (2006), en su artículo en donde trató el factor socioeconómico y su relación con el desempeño académico a partir de su rendimiento en estudiantes universitarios, señala que la condición laboral se considera como el hecho de contar o no con un trabajo y que estas tengan características definidas como la estabilidad legal, nombramiento o contrato temporal, estar desempleado, trabajo independiente. En la sociedad peruana se han realizado modificaciones referentes al concepto laboral en relación a las tendencias del libre mercado, bajo estas concepciones en contraposición de una acción que está definido y se considera como seguro, se ha convertido en la expresión de una clara situación personal y de la familia en la sociedad. De otro lado la condición laboral estable se considera como una situación privilegiada, porque da el acceso inmediato o mediato de una serie de beneficios económicos, pero para otros la establece como una condición social improductiva y que genera un gasto al Estado. De aquí que se configuren tres situaciones laborales claramente definidas, como:

Primero, la condición laboral de estabilidad respecto a los progenitores, cuentan con un nivel de ingreso por su condición no sea alto, esto permite que la familia efectúe elecciones y tome decisiones que se basan en proyecciones de largo plazo. Lo que son vistos como una contribución que producen una sensación de bienestar y de seguridad emocional en los miembros de la familia, lo que puede entenderse como una posibilidad para que los hijos se dediquen más a estudiar, y estos estén libres de las tensiones que acompañan las dificultades y carencias económicas, y en consecuencia estos obtengan mejores rendimientos académicos.

Segundo, la posibilidad de elección de una carrera profesional dentro de los intereses del estudiante es mayor entre los estudiantes que proceden de familias

que gozan de estabilidad laboral, que entre quienes no la tienen. En esa medida, el interés del estudiante sería un elemento reforzador en su desempeño académico, lo que se traduciría en niveles de logro más alto y mayores rendimientos.

Tercero, cuando el padre de familia obtiene su estabilidad en el trabajo esto permite que los padres asuman, dentro de sus posibilidades, las responsabilidades económicas que le puedan permitir continuar o seguir una carrera profesional al hijo, y que se garantice la continuidad de los estudios de los hijos y como consecuencia dedicar mayor tiempo a los mismos, y como consecuencia corregir a sus hijos de cualquier intento de interrupción de los estudios por razones económicas. Si esto ocurriera, se traducirían en desempeños más pobres y deficientes (pp. 40-42).

Ocupación de los padres.

Robbins, como se citó en Campos (2006), explica que la ocupación de los progenitores y su relación con el rendimiento académico son vitales para un buen desempeño académico.

Primero, hay carreras que se han consolidado como de alto prestigio social. En Latinoamérica las carreras que ocupan las más altas posiciones son Medicina, Derecho o Administración en el nivel de pregrado. De aquí que quienes trabajan en esas disciplinas son también quienes mayor posibilidad de éxito social pueden alcanzar. Las ingenierías, a pesar de las posibilidades económicas que permiten a quienes las siguen, ocupan un lugar menos prestigioso. Las carreras de ciencias puras o humanidades no detentan ni por asomo la relevancia social que tienen en los países desarrollados, en la medida que quienes las siguen deben desempeñarse como docentes de educación superior, en el mejor de los casos, o acceder a la carrera magisterial, en el peor de los casos; en consecuencia, son vistos socialmente como profesores. La carrera profesional más desprestigiada a

lo largo de los últimos años, y por varias razones, que van desde las remuneraciones a las que se puede acceder, hasta el nivel de preparación que ostentan quienes la siguen, es Educación. Por lo tanto, en el ámbito profesional universitario, que se identifica mayormente con los estratos medios, la carrera seguida en conjunción con el trabajo que desempeña (la ocupación) la persona y la institución donde labora, constituyen un factor que expresa el éxito relativo alcanzado por la misma.

Segundo, La ocupación de los padres de condiciones económicas bajas, se considera un indicador del éxito dentro de la sociedad y en lo económico que alcanza una persona. Las actividades independientes que realizan los padres son muchas siendo las actividades ambulatorias de golosinas ocupa el último lugar de estas actividades independientes, así como de quienes se reconocen como dueños de algún tipo de negocio y dentro de los trabajos dependientes las que se desempeñan como trabajadoras del hogar y el personal de limpieza son las que ocupan la última posición (pp. 42-43). Para el autor, el tipo de ocupación de los padres puede jugar un rol importante en la manera como el estudiante enfoca y sigue una carrera profesional.

b. Factor Económico

Dependencia económica

Lizarzaburu de Campos (1993) sostiene que en el caso de quienes tienen:

Las necesidades básicas cubiertas, lo que ocurre en los estratos medios y altos, el estudiante cuenta con un mayor tiempo para dedicarlo a actividades académicas de interés propio; actividades que identifica con su vocación. Sin embargo, despierta dudas sobre el compromiso asumido con los estudios. Se ha encontrado que, en estos casos, existe una relación entre la edad y el compromiso asumido con los estudios, y por lo tanto con los logros en el aprendizaje. Es decir, se verifica una diferencia entre los logros de estudiantes con 17 o 18 años, frente a estudiantes que cuentan con más

de 25 años, de modo tal que se puede concluir que, entre los estudiantes dependientes, y dentro de un rango de los 17 a 26 o 27 años, la edad representa un elemento a favor de los mayores, en la medida que su compromiso respecto a los estudios es más fuerte. La autora sostiene que se advierte, esta relación empieza a declinar hacia los 30 años, puesto que la necesidad social de contar con una ocupación es mayor, convirtiendo, en consecuencia, la situación en una condición de independencia, lo que deriva, muchas veces, en retiro voluntario del estudiante.

Ingreso familiar

Alvarenga et al (2014), en relación con el ingreso familiar refiere dice que:

Indicador no es determinante, pero sí es un factor influyente para el desempeño académico. Se puede inferir que los hogares con una mayor disponibilidad económica impactan más fuertemente en el resultado académico que puede ser positivo o negativo, contrariamente a si el estudiante, cuya familia no cuenta con niveles económicos altos, no podría obtener material didáctico, hecho que afectaría su desempeño académico. Según el autor, en los hogares con niveles económicos bajos se producen tensiones intrafamiliares que afectarían la concentración del estudiante, su atención, así como su atención y motivación. Así mismo, en estos hogares los padres de familia utilizan estrategias no adecuadas para promover los estudios entre sus hijos, porque los progenitores, aunque valoren la educación y desean que sus hijos tengan un rendimiento adecuado, interactúan muy poco con las experiencias de sus hijos y esto se considera como el principal indicador que afecta su capacidad de aprender.

c. Factor Demográfico

Familiares

Campos (2000) al referirse a la familia manifiesta:

Este factor tiene cierta presión sobre la persona debido a que orienta y delimita su selección, de otro lado ejerce el molde de los patrones de

conducta, ejerce presión sobre los valores y, en muchos casos, influye sobre las apreciaciones de los individuos. Así mismo el factor familiar en sus diferentes formas de familia como la forma dictatorial, la persuasiva o la democrática, ejercen influencia de diferentes modos que se manifiesta su actitud de los hijos. Se infiere que en el tipo de familia democrática la persona (en particular el adolescente) logra alcanzar una realización personal más plena, debido a que existe un nivel creciente de participación en las decisiones familiares (p. 23).

Edad y Grupo Etario

Para Arellano (2000) el grupo etario como consecuencia de la edad son consideradas como:

Criterios de segmentación en la parte demográfica y no como variables que comprenden el comportamiento social, razón por la cual en nuestros tiempos los criterios demográficos no pueden sustraerse al significado social que tienen debido a la modificación cualitativa de sus características, los intereses e, incluso, los valores de la sociedad, estos criterios tienen tres (03) dimensiones.

Primera dimensión, es porque produce cambios en la sociedad y el mundo a una velocidad que a la fecha no se ha podido determinar precedentes en la historia del desarrollo social. Los cambios referentes a esta dimensión se han introducido en el campo de la tecnología sobre todo en las comunicaciones, hecho provocado por la aparición de la Internet que es usado por la población mundial.

Segunda dimensión; refiere el autor se debe a la desaparición casi por completo del modelo socialista que para mucha gente era la apertura a una forma filosófica, política y económica de corte explicativo de la sociedad, y consecuentemente la esperanza de la población hoy en día es que “disfrute de su libertad y de una prosperidad económica de un modelo de economía de mercado de corte democrático”.

Tercera dimensión, la globalización como un nuevo modelo de sociedad y sin duda la asonada y el avance de la informática, han favorecido el crecimiento vertiginoso del comercio mundial, creando un nuevo modelo de mercado en el cual se valoran habilidades de un nuevo modelo de mercado y específicas y que son renovables continuamente.

Procedencia

Una variable importante para analizar el RA es el lugar de nacimiento, o la procedencia porque asumen un nuevo matiz social, en sociedades, como la nuestra. Respecto a esta variable, Carrillo, como se citó en Campos (2006), manifiesta que “la procedencia, aún cuando sea importante no puede ser lo más importante en la jerarquía, puesto que debe considerarse como una forma de organización social que a su vez debe tomar en cuenta que existen complementos de diversas biografías que aportan miradas plurales que enriquecen la convivencia y la vida” (p. 28).

Para Campos (2006), la procedencia establece espacios definidos y señala además que:

Pueden afectar a la parte educativa en sus diferentes dimensiones, así como también en el rendimiento académico de los estudiantes, el logro de aprendizajes, su participación en las actividades dentro de la clase, etc. El autor sigue diciendo que la procedencia determina espacios para definir al individuo como cosmopolita o como ciudadano lleno de estímulos culturales, académicos e incluso sociales que son propios de las grandes ciudades que funcionan en el mundo. Los escenarios descritos son los que corresponde a la capital del país, obviamente, porque es la ciudad donde se han desarrollado sin discusión las mejores y más importantes instituciones educativas, en todos los niveles, esto es desde la educación inicial hasta la educación superior tanto universitaria como la no universitaria. Hecho que ha cobrado mayor fuerza sobre todo en el nivel universitario cuando han alcanzado niveles de calidad que en la actualidad las instituciones

universitarias identifican y luchan por la acreditación universitaria, para ello constituyen una reunión de consorcios educativos para ponerse dentro de las instituciones de primer nivel académico (p. 29).

Zona de residencia.

Garbanzo (2007), al referirse a los factores demográficos, sostiene que: “son las condiciones geográficas de procedencia, o también son las zonas geográficas en donde reside el estudiante durante su época lectiva, a los que se consideran como factores que eventualmente están relacionados con el rendimiento académico que puede ser en forma positiva o negativa” (p.56).

Estado civil

Según Sánchez, como se citó en Campos (2006), señala que:

Este factor se sigue analizando desde la perspectiva del factor demográfico, cuyos elementos culturales y valorativos son conexos que les imprimen un cariz más social, e incluso socioeconómico, y los analiza tomando en cuenta lo siguiente:

1. En la actualidad, la juventud tiene la tendencia de demorar el matrimonio; por lo general, los varones lo concretizan recién cuando pasan los 30 años, y las mujeres entre los 25 y 30 años. En cambio, si los matrimonios se realizan a una edad muy temprana, se corre el riesgo de su disolución por las dificultades que ambos van a sobrellevar y por las tensiones de una nueva forma de vida que en un adolescente resultaría ser algo nuevo y, a veces, muy exasperante, que en cierto modo se ven en sectores cuyos niveles socioeconómicos son bajos o entre personas con un nivel cultural o educativo bajo. La explicación que se da a estos hechos es que a diario los jóvenes están conscientes de las expectativas que tienen para su futuro y del hecho de que su proyecto de vida se ve interrumpido por situaciones que se

derivan de la premura de responder a presiones y necesidades inmediatas, como, el trabajo, el embarazo, la crianza de hijos, etc.

2. El pensamiento del joven actual es que opina que primero deben tener experiencias diferentes de la vida, antes de consolidar un estado en la que puede reducir literalmente su libertad de tomar decisiones y como consecuencia perder la necesidad de acceder a estudios superiores (p. 34).

B. Rendimiento académico

Concepto

Para definir el Rendimiento Académico se han tomado varios conceptos de diferentes autores como el de Pizarro (como se citó en Lamas, 2015), quien sostiene que es: “la forma de medir las capacidades de responsabilidad o de indicadores que se manifiestan en forma estimativa, por la persona que demuestra lo que ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación” (p. 315).

Partiendo del enfoque humanista Martínez (2007), refiere que el rendimiento académico lo define como: “producto del alumno en los centros de instrucción y que se refleja en las calificaciones que obtienen” (p. 34).

Para Nieto, como se citó en Lamas (2015), el rendimiento académico se define como:

El producto que está condicionado por un conjunto de variables y circunstancias que para un análisis se debe usar a través de la investigación empírica, aún de las dificultades por el diseño que se usa, así como de su estrategia metodológica, pero cuyo propósito es alcanzar las teorías de alcance intermedio, con la finalidad de desarrollar un esquema conceptual progresivo más general de tal manera que se promueva la consolidación de grupos con teorías especiales, producto de ello se derivan hipótesis que se puedan investigar empíricamente con mayor profundidad (p. 334).

Características del rendimiento académico.

Para García y Palacios, como se citó en Reyes (2003), el RA tiene que ver con dos puntos importantes: el estático y el dinámico, que interesan al sujeto de la educación como un ser social. Por lo tanto, el RA se caracteriza por lo siguiente:

- a. En el aspecto dinámico el RA debe responder a un proceso de aprendizaje, por lo tanto. Estará siempre ligado a la capacidad y al esfuerzo del estudiante.
- b. El RA desde el punto de vista estático debe comprenderse como el producto del aprendizaje que genera el estudiante y se expresa con una conducta de aprovechamiento.
- c. Por otro lado, el RA siempre debería estar unido a las medidas de calidad y al juicio de valor.
- d. También el RA se debe considerar como un medio y no como un fin en sí mismo.
- e. El RA debe estar ligado a objetivos de carácter ético que debe incluir expectativas económicas para lo cual es necesario que exista un tipo de rendimiento referido al modelo social vigente (p. 39).

El docente y las estrategias para mejorar el rendimiento académico

Para Espinoza, Vilca y Pariona (2014), cuando se refieren a las estrategias que el docente debe desarrollar para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, es que:

Los educadores tienen varias formas que le permiten mejorar el RA de los estudiantes. Las que están relacionadas a la personalidad como una característica de la personalidad del profesor, las que están ligadas al propio RA y las que están ligadas a los espacios que disponga el profesor para trabajar con los estudiantes. Para que exista un RA exitoso se debe usar las estrategias siguientes:

- Los sentimientos del estudiante deben ser aceptados como reales y deben ser apoyados para su expresión. Si se aceptan los sentimientos

negativos como válidos, entonces el docente debe ayudar al estudiante para que sea más conscientes de ciertas partes que ellos mismos se niegan aceptar y enseñarle a expresarse en forma más abiertamente.

- Las diferencias personales deben ser comprendidas para que el estudiante encaré su situación. Se puede asegurar que entre los estudiantes existen diferencias notables y de todas las formas que ellos mismos deben enfrentarse a la adversidad de los espacios y la forma como se maneja.
- Los cambios no deben ser drásticos y repentinos, deben proporcionar un ambiente relativamente bien estructurado, estable y predecible para el estudiante.
- A los alumnos se les debe ayudar a desarrollar todas las formas constructivas para que enfrenten las dificultades. Entonces se deben considerar formas importantes de ayuda a los estudiantes para que sumen el número de procedimientos abiertos para ellos y por consiguiente amplíen las fuerzas que puedan tener para tratar sus problemas.
- El autorrespeto se debe mantener, en tanto se sumen más fuerzas para el enfrentamiento con la vida. Los docentes y los padres de familia deben reconocer que los estudiantes se enfrentan con lo mejor que pueden, y siempre deben estar dispuestos a fomentar la respetabilidad y la preocupación en vez de pena y rechazo.
- En la educación se debe promover la ayuda de los padres en el desarrollo de las fuerzas para el enfrentamiento. Muchos alumnos reportan diferencias de medición entre los estándares y las expectativas de sus padres y profesores (pp. 45-46).

1.2 Justificación

La investigación científica se justificó epistemológicamente, porque buscó el conocimiento de la verdad, su contrastación con los procesos de los factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.

La investigación se justificó de manera científica, porque buscó los conocimientos selectivos y sistematizados para explicar racionalmente los fenómenos de los factores asociados el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.

La investigación se justificó de manera práctica porque buscó dar una aplicación a los resultados orientados a resolver los problemas del rendimiento académico de los estudiantes de Nacional Santiago Antúnez de Mayolo Huaraz 2017.

El aporte de la investigación se concretiza con los resultados obtenidos en la investigación y que nos permiten sugerir la implementación de acciones correctivas y mejoras en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las diferentes carreras de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. Las soluciones que se proponen tendrán beneficios en: los estudiantes en la medida que permita mejorar el rendimiento académico de los alumnos de la UNASAM.

1.3. El problema.

Los centros de instrucción superior cuya finalidad sea formar profesionales deberían tener como su objetivo primordial el éxito académico de sus estudiantes; en tal sentido, una de sus prioridades debe ser evaluar los factores que influyen en el RA de sus estudiantes, así como la promoción de una educación de calidad. Sin embargo, se observa con frecuencia manifestaciones de fracaso en el rendimiento académico de los estudiantes, así como también como un alto porcentaje de deserción y repitencia. En consecuencia, es innegable que la responsabilidad de las universidades, es proponer propuestas formales para solucionar estos problemas con una visión integral del proceso de enseñanza-aprendizaje y de manera proyectiva en beneficio del estudiante.

Alvarado, como se citó en Verástegui (2014), manifiesta que:

En nuestro país los factores que son considerados que son más importantes en la influencia del RA, es la vocación, el nivel económico, así como los factores personales; el factor intelectual se considera como determinante. El factor del medio familiar y el ambiente universitario son factores que juegan un rol importante para que el estudiante termine con su carrera o la abandone (p.3).

Algunos estudios en el Perú referente al rendimiento académico como los de Gonzales, Virgilio y Plasencia, Cacho, Vigo, (como se citó en Verástegui, 2014) han demostrado que son muchos los factores que inciden en el RA tales como:

En la Facultad de ciencias específicamente en la carrera de Agronomía de la Universidad Jorge Basadre, se demostró que existe influencia significativa de los hábitos de estudio (0.952) así como los niveles de autoestima (0.981) con el RA de los estudiantes de 2do., 3ro. y 4to. año académico. También se demostró en la investigación que los estudiantes con autoestima baja su aprendizaje no es tan bien como el aprendizaje del resto de estudiantes puesto que carecen de autoconfianza, pierden su motivación, se anticipan el fracaso y no dedican los esfuerzos necesarios para alcanzar las metas académicas.

En la Universidad Nacional de Cajamarca, se demostró que el factor socio económico es el que influye en el RA de los estudiantes, y tuvo los siguientes porcentajes, el 73% de estudiantes son de un nivel socio económico B, y alcanzaron un RA entre 10.5 y 12.4 puntos; el 46% pertenecen al nivel socio económico C, con un rendimiento entre 10.5 y 12.4 puntos; el 47% son de un nivel socio económico D, y de RA que va de 10.5 a 12.4 puntos y el 72% pertenecen a un nivel socio económico E, y tienen un RA entre 10.5 y 12.4 puntos. En consecuencia, se concluye que los alumnos que tienen mejor situación económica son los que tienen un mejor rendimiento académico, así como que los estudiantes que provienen de escasos recursos económicos y que pertenecen al nivel E, tienen el RA más bajo.

Tomando en cuenta los antecedentes antes mencionados se realizó la investigación en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, considerando que es una institución de educación superior de carácter público y que alberga estudiantes de diferentes estratos sociales, de diferentes lugares de procedencia y residencia y diferentes realidades socioeconómicas, cuyos resultados serán proporcionadas a las autoridades universitarias con la finalidad de buscar alternativas que permitan mejorar el rendimiento académico de sus estudiantes.

Por lo expuesto y en concordancia con los fundamentos teóricos se planteó la siguiente interrogante como problema general:

¿De qué manera los factores psicológicos, socioeconómicos y demográficos están asociados al rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – 2017?

Conceptuación y operacionalización de las variables.

| VARIABLES | DEFINICION CONCEPTUAL | DIMENSIONES | INDICADORES | CATEGORIAS | ESCALA DEMEDICION |
|---|--|--------------------------|---|---|------------------------------|
| VARIABLE INDEPENDIENTE Factores psicológicos, socioeconómicos y demográficos | Se debe entender como factores (psicológicos, socioeconómicos y demográficos), que se asocian son todos aquellos elementos que condicionan una situación, volviéndose los causantes de la evolución o transformación de los hechos. | Psicológico | <ul style="list-style-type: none"> • Nivel Bajo • Nivel medio • Nivel alto | 1. En desacuerdo 2. Ni en desacuerdo/ni de acuerdo 3. De acuerdo | Ordinal |
| | | Sociodemográfico | <ul style="list-style-type: none"> • Nivel Bajo • Nivel medio • Nivel alto | 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Frecuentemente 4. Casi siempre 5. Siempre | |
| | | Demográfico | <ul style="list-style-type: none"> • Nivel Bajo • Nivel medio • Nivel alto | Opción libre | |
| VARIABLE DEPENDIENTE Rendimiento Académico | Son las acciones que se produce a través de un proceso de enseñanza- aprendizaje y el cual se realiza dentro del aula y se requiere que este asesorado por un docente en forma directa. | Rendimiento académico | <ul style="list-style-type: none"> • Deficiente • Regular • Eficiente | 0 – 10,4 10,5 – 14,5 15,0 - 20,0 | Ordinal |

1.4. Hipótesis

Hipótesis General

Los factores psicológicos, socioeconómicos y demográficos se relacionan significativamente con el rendimiento académico.

Hipótesis Específicas

- a). El factor psicológico, está asociado significativamente al rendimiento académico.
- b) El factor socioeconómico, está asociado significativamente al rendimiento académico.
- c) El factor demográfico está asociado significativamente al rendimiento académico.

Variable independiente: Factores: psicológicos, socioeconómico y demográficos.

Variable Dependiente: Rendimiento Académico.

1.5. Objetivos

Determinar la influencia de los factores psicológicos, socioeconómicos y demográficos en el rendimiento académico.

Específicos:

- a) Analizar la influencia del factor psicológico en el rendimiento académico.
- b) Analizar la influencia del factor socioeconómico en el rendimiento académico.
- c) Analizar la influencia del factor demográfico en el rendimiento académico.

II. Metodología del Trabajo

2.1. Tipo y diseño de investigación.

2.1.1 Tipo de Investigación.

De acuerdo a la orientación, la investigación fue básica, porque se llevó a cabo entre estudiantes de la UNASAM, con un grupo de control y otro experimental y estuvo orientada a lograr un nuevo conocimiento destinado a procurar a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de Santiago Antúnez de Mayolo.

De acuerdo a la técnica de contrastación, fue una investigación correlacional, porque los datos se obtuvieron de la realidad, y nos ha permitido relacionar las variables con la cual se ha demostrado la hipótesis de investigación.

2.1.2 Diseño de Investigación.

La investigación correspondió a un diseño No Experimental, según Robles (2012) este tipo de diseño son los que carecen de manipulación intencional de la variable independiente, de otro lado no se incluye grupo control ni grupo experimental (p.34), pues tuvo como finalidad estudiar los factores que influyen en el RA identificado en el problema de investigación después de su ocurrencia. El diseño específico usado fue el Transversal, cuya finalidad fue recolectar datos de los factores asociados al RA en un solo momento o en un tiempo único. El propósito de estos diseños según Hernández et al (2014) es relacionar las variables de estudio; analizar el estado de cuestión de la misma en un momento dado (p.151).

2.2. Población, muestra y muestreo

2.2.1 Población

La población en estudio involucró a los alumnos de las 11 Facultades de la UNASAM, matriculados en el semestre 2007 – I, en un total de 6176 alumnos, las unidades de análisis se agruparon en tres estratos distribuidos según la tabla:

Tabla 1. Número de alumnos matriculados semestre 2007-I, por facultades

| FACULTADES | N° |
|---|-------------|
| Ciencias e Ingeniería | 3235 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Ciencias Agrarias, • Ingeniería de Industrias Alimentarias, • Ciencias del Ambiente, • Ingeniería Civil, • Ing. Minas, Geología y Metalurgia) | |
| Humanidades | 2539 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Educación, • Derecho, • Contabilidad y Economía • Administración y Turismo | |
| Ciencias Medicas | 402 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Enfermería • Obstetricia | |
| TOTAL | 6176 |

Fuente: Registro de Matricula de la Oficina General de Estudios-UNASAM.

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes matriculados en el semestre 2017-I, en las diferentes facultades de la UNASAM
- Estudiantes matriculados en el semestre 2017-I, con asistencia regular durante en el semestre.
- Estudiantes matriculados en el semestre 2017-I, que rindieron los dos exámenes parciales en las fechas programadas.
- Estudiantes matriculados en el semestre 2017-I que aceptaron voluntariamente responder la encuesta.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes matriculados en el semestre 2017-I, con más de 30% de inasistencia durante el semestre
- Estudiantes matriculados en el semestre 2017-I, con asistencia irregular.
- Estudiantes matriculados en el semestre 2017-I que no aceptaron voluntariamente responder la encuesta.
- Estudiantes matriculados en el semestre 2017-I que participaron en la muestra piloto.

2.2.2 Muestra

La muestra se determinó haciendo uso de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{(Z_{(1-\alpha/2)}^2) * p * (1 - p) * N}{e^2(N - 1) + (Z_{(1-\alpha/2)}^2) * p * (1 - p)}$$

Dónde:

$Z_{1-\alpha/2}$: Estimación con un nivel de confianza 95%

$$Z_{1-\alpha/2} = 1.96$$

p = Expectativa deducida de una muestra piloto previa respecto al desempeño docente

$$p = 50 \%$$

$$p = 0,50$$

$$q = (1 - p) = 0,50$$

e = imprecisión máxima aceptada = 5%

N = Población

$$N = 6176$$

Reemplazando en la formula tenemos:

$$n = \frac{(1,96)^2 * (0,5) * (0,5) * 6176}{0.05^2(6175) + 1,96^2 * (0,5) * (0,5)} = 362$$

Desarrollando la fórmula se tiene que:

$$n = 362 \text{ unidades de análisis}$$

La asignación de las unidades de análisis para cada estrato, se realizó mediante la asignación proporcional del muestreo aleatorio estratificado, usando la fórmula:

$$n_i = \frac{N_i}{N} n$$

Aplicando la fórmula las unidades de análisis para cada facultad quedaron conformadas según la tabla de la siguiente manera:

Tabla N° 02: Distribución de las muestras por facultad de los estudiantes matriculados en el semestre 2017 - I en la UNASAM

| FACULTADES (ESTRATOS) | N | ni |
|------------------------------|-------------|------------|
| Ciencias e Ingeniería | 3235 | 189 |
| Humanidades | 2539 | 149 |
| Ciencias Medicas | 402 | 24 |
| TOTAL | 6176 | 362 |

Fuente: Registro de Matricula de Oficina General de Estudios-UNASAM.

2.2.3 Muestreo

Las unidades de análisis se seleccionaron mediante los números aleatorios generados en el programa estadístico SPSS versión 25.

2.3 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

2.3.1. Ficha técnica

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|-----------------------|-------------------|-----------------------|----------------|----------------|------------------|-----------------|-----------------|---------------------|----------------|----------------|---------------------|
| Técnica | Encuesta Observación documental | | | | | | | | | | | | |
| Instrumento | Cuestionario: para medir los factores psicológicos, socioeconómicos y demográficos. Ficha de Registro: Rendimiento académico | | | | | | | | | | | | |
| Descripción del instrumento | Variable independiente: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Factor Psicológico 13 ítems. ▪ Factor Socioeconómico 15 ítems ▪ Factor demográfico 10 ítems Respuestas: opción única Variable dependiente: Rendimiento académico Calificativos | | | | | | | | | | | | |
| Valoración | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">Factor Psicológico</td> <td style="width: 33%;">Gestión educativa</td> <td style="width: 33%;">Rendimiento académico</td> </tr> <tr> <td>Bajo [13 – 22)</td> <td>Bajo [15 – 35)</td> <td>Bajo [00 – 10.4)</td> </tr> <tr> <td>Medio [22 – 31)</td> <td>Medio [35 – 55)</td> <td>Medio [10.5 – 14.5)</td> </tr> <tr> <td>Alto [31 – 40)</td> <td>Alto [55 – 75]</td> <td>Eficiente [15 – 20]</td> </tr> </table> | Factor Psicológico | Gestión educativa | Rendimiento académico | Bajo [13 – 22) | Bajo [15 – 35) | Bajo [00 – 10.4) | Medio [22 – 31) | Medio [35 – 55) | Medio [10.5 – 14.5) | Alto [31 – 40) | Alto [55 – 75] | Eficiente [15 – 20] |
| Factor Psicológico | Gestión educativa | Rendimiento académico | | | | | | | | | | | |
| Bajo [13 – 22) | Bajo [15 – 35) | Bajo [00 – 10.4) | | | | | | | | | | | |
| Medio [22 – 31) | Medio [35 – 55) | Medio [10.5 – 14.5) | | | | | | | | | | | |
| Alto [31 – 40) | Alto [55 – 75] | Eficiente [15 – 20] | | | | | | | | | | | |
| Tiempo | El tiempo de aplicación fue de 120' | | | | | | | | | | | | |
| Aplicador | Bch. Manuel Álvarez Castillo | | | | | | | | | | | | |
| Validación | Dr. Dante Sánchez Rodríguez Dra. Magna Guzmán Avalos Mg. César Gonzales Chiclayo | | | | | | | | | | | | |
| Promedio de validez | 85,5 | | | | | | | | | | | | |
| Confiabilidad | Alfa de Cronbach $\alpha = 0,854$ CONFIABLE | | | | | | | | | | | | |

2.3.2. Validez

El instrumento fue elaborado minuciosamente de tal forma que ha medido la relación de

dependencia de la variable independiente sobre la dependiente para ello se consultó a expertos quienes emitieron su juicio a través de la validez de contenido, el experto debe desempeñarse como docente en una universidad que ostentan grado académico de maestro o doctor en Ciencias de la Educación y Estadística, cada experto emitió un juicio de valor de un conjunto de aspectos referidos al cuestionario sobre los factores psicológicos, factores socioeconómicos y factores demográficos. La opinión de los expertos se muestra en la siguiente tabla:

| JUEZ | INSTRUMENTO | | | | | | APLICABILIDAD | |
|-----------------------------------|-------------|----|------------|----|----------|----|---------------|------|
| | Pertinencia | | Relevancia | | Claridad | | Si | % |
| | Si | % | Si | % | Si | % | | |
| 1. Dr. Dante E. Sánchez Rodríguez | X | 90 | X | 85 | X | 90 | X | 88.3 |
| 2. Dra. Magna Guzmán Avalos | X | 80 | X | 80 | X | 90 | X | 83.3 |
| 3. Mg. César Gonzales Chiclayo | X | 85 | X | 85 | X | 85 | X | 85,0 |
| Promedio de Validez | | | | | | | | 85.5 |

Considerando que el porcentaje de los juicios emitidos por cada experto en promedio es de 85,5%; se consideró que el cuestionario sobre factores psicológicos, socioeconómicos y demográficos, reúne la categoría de bueno en el aspecto evaluado, consecuentemente se considera válido para su aplicación (Cabanillas, 2004, p.76).

2.3.3. Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento se realizó mediante el método de confiabilidad interna, partiendo de la premisa de que, el cuestionario de la variable Factores psicológicos, socioeconómicos y demográficos tiene preguntas con 05 alternativas de respuesta, para ello se utilizó el coeficiente de confiabilidad del Alfa de

Cronbach.

Para determinar el grado de confiabilidad del instrumento, se usó una muestra piloto de 35 unidades de análisis siendo estudiantes de las diferentes Facultades de la UNASAM, tomados en forma aleatoria. El resultado fue:

| Instrumento | N° de ítems | N° de participantes | Alfa de Cronbach |
|--------------|-------------|---------------------|------------------|
| Cuestionario | 38 | 35 | 0.854 |

2.4. Análisis Estadístico e Interpretación de la Información.

2.4.1. Análisis descriptivo:

Con la información obtenida se estableció una base de datos haciendo uso del programa estadístico SPSS versión 24.0, luego se procedió a realizar el análisis descriptivo de las variables presentando los resultados cuadro unidimensionales y cuadros bidimensionales.

Se calculó medidas estadísticas descriptivas de proporción que ayudó a las conclusiones del logro de los objetivos.

2.4.2. Contrastación de la hipótesis:

La hipótesis de investigación, se contrastó usando la prueba Chi-cuadrado con un nivel de significancia de 5%. Con la cual se determinó la influencia del Desempeño Docente en el rendimiento académico.

III: Resultados

Tabla 01:

Distribución del sexo y rendimiento académico, estudiantes, UNASAM, 2016

| SEXO | Ciencia – Ingeniería | | | | Humanidades | | | | Ciencia Medicas | | | | |
|--------------------|----------------------|------|------|------|-------------------|-----------------------|------|------|-------------------|------|------|------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | Total | Rendimiento Académico | | | | 1 | 2 | 3 | Total |
| Masculino | Nº | 69 | 46 | 18 | 133 | 9 | 36 | 10 | 55 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| | % | 36,5 | 24,3 | 9,5 | 70,4 | 6,0 | 24,2 | 6,7 | 36,9 | 0,0 | 4,2 | 4,2 | 8,3 |
| Femenino | Nº | 39 | 12 | 5 | 55 | 16 | 57 | 21 | 94 | 3 | 8 | 11 | 22 |
| | % | 20,6 | 6,3 | 2,6 | 29,6 | 10,7 | 38,3 | 14,1 | 63,1 | 12,5 | 33,3 | 45,8 | 91,7 |
| Total | Nº | 108 | 58 | 23 | 189 | 25 | 93 | 31 | 149 | 3 | 9 | 12 | 24 |
| | % | 57,1 | 30,7 | 12,2 | 100 | 16,8 | 62,4 | 20,8 | 100 | 12,5 | 37,5 | 50,0 | 100 |
| Prueba estadística | P - valor = 0,089 | | | | P - valor = 0,008 | | | | P - valor = 0,034 | | | | |

FUENTE: Encuesta a los alumnos de la UNASAM

1: Deficiente 2: Regular 3: Eficiente

De los resultados se concluye que en las Facultades de Ciencias e Ingeniería, el 36,5% son de sexo femenino y tiene un rendimiento académico deficiente, en los estudiantes del área de Humanidades el 38,3% son de sexo femenino y tienen un rendimiento académico regular y los estudiantes de ciencias médicas el 45,8%, son de sexo femenino y tienen un rendimiento académico eficiente.

Se ha demostrado que con un error $p < 0,05$ que existe se relaciona significativa del sexo del alumno en el rendimiento académico, en los estudiantes de la UNASAM.

Tabla 02:

Distribución de los resultados del Factor Psicológico y el rendimiento académico, estudiantes, UNASAM, 2016

| Factor Psicológico | Ciencia – Ingeniería | | | | Humanidades | | | | Ciencia Medicas | | | | |
|--------------------|----------------------|-------------------|------|-------|-------------|-------------------|------|-------|-----------------|-------------------|------|-------|------|
| | 1 | 2 | 3 | Total | 1 | 2 | 3 | Total | 1 | 2 | 3 | Total | |
| | Nº | 12 | 1 | 0 | 13 | 2 | 6 | 1 | 9 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| Medio | % | 6,3 | 0,5 | 0,0 | 6,9 | 1,3 | 4,0 | 0,7 | 6,0 | 0,0 | 0,0 | 8,3 | 8,3 |
| | Nº | 96 | 57 | 23 | 176 | 23 | 87 | 30 | 140 | 3 | 9 | 10 | 22 |
| Alto | % | 50,8 | 30,2 | 12,2 | 93,1 | 15,4 | 58,4 | 20,1 | 94,0 | 12,5 | 37,5 | 41,7 | 91,7 |
| | Nº | 108 | 58 | 23 | 189 | 25 | 93 | 31 | 149 | 3 | 9 | 12 | 24 |
| Total | % | 57,1 | 30,7 | 12,2 | 100 | 16,8 | 62,4 | 20,8 | 100 | 12,5 | 37,5 | 50,0 | 100 |
| Prueba estadística | | P - valor = 0,028 | | | | P - valor = 0,030 | | | | P - valor = 0,036 | | | |

FUENTE: Encuesta a los alumnos de la UNASAM

1: Deficiente 2: Regular 3: Eficiente

De los resultados se concluye que en las facultades de Ciencias e Ingeniería el 50,8% tiene un factor psicológico alto y un rendimiento académico deficiente, en los estudiantes de las Carreras de Humanidades el mayor porcentaje tiene un nivel psicológico alto y un rendimiento académico regular y en los estudiantes de las careras el mayor porcentaje 41,7% tiene un nivel psicológico alto y un rendimiento académico eficiente.

Se ha demostrado con $p - \text{valor} < 0,05$, que existe relación estadísticamente significativa entre el nivel psicológico en el rendimiento académico en los estudiantes de la UNASAM.

Tabla 03:

Relación entre el Factor Socioeconómico - Ingreso Mensual - y el rendimiento académico de los estudiantes de la UNASAM - 2016

| Ingreso Mensual | Ciencia – Ingeniería | | | | Humanidades | | | | Ciencia Medicas | | | | |
|--------------------|----------------------|------|------|------|-------------------|------|------|------|-------------------|------|------|------|-------|
| | | 1 | 2 | 3 | Total | 1 | 2 | 3 | Total | 1 | 2 | 3 | Total |
| 200 - 1600 | Nº | 68 | 43 | 20 | 131 | 14 | 59 | 20 | 93 | 1 | 6 | 5 | 12 |
| | % | 36,0 | 22,8 | 10,6 | 69,3 | 9,4 | 39,6 | 13,4 | 62,4 | 4,2 | 25,0 | 20,8 | 50,0 |
| 1601-3000 | Nº | 29 | 9 | 2 | 40 | 8 | 21 | 10 | 39 | 0 | 1 | 5 | 6 |
| | % | 15,3 | 4,8 | 1,1 | 21,2 | 5,4 | 14,1 | 6,7 | 26,2 | 0,0 | 4,2 | 20,8 | 25,0 |
| 3001 a + | Nº | 11 | 6 | 1 | 18 | 3 | 13 | 1 | 17 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| | % | 5,8 | 3,1 | 0,5 | 9,4 | 2,0 | 8,7 | 0,7 | 11,4 | 8,3 | 8,3 | 8,3 | 25,0 |
| Total | Nº | 108 | 58 | 23 | 189 | 25 | 93 | 31 | 149 | 3 | 9 | 12 | 24 |
| | % | 57,1 | 30,7 | 12,2 | 100 | 16,8 | 62,4 | 20,8 | 100 | 12,5 | 37,5 | 50,0 | 100 |
| Prueba estadística | P - valor = 0,214 | | | | P - valor = 0,035 | | | | P - valor = 0,005 | | | | |

FUENTE: Encuesta a los alumnos de la UNASAM

1: Deficiente 2: Regular 3: Eficiente

Los resultados que se muestran han demostrado que:

El mayor porcentaje 36,0% en estudiantes de las facultades de Ciencia e Ingeniería tiene un ingreso entre 200 a 1600 nuevos soles y un RA deficiente, en estudiantes de las facultades de humanidades el mayor porcentaje 39,6% tienen un ingreso entre 200 a 1600 nuevos soles y un rendimiento académico regular y los estudiantes de las carreras de ciencias médicas el mayor porcentaje 25,0% tienen un ingreso económico de 200 a 1600 nuevos soles y un rendimiento académico regular.

Se ha demostrado con p - valor < 0.05, que existe relación significativa del ingreso económico con el RA de los estudiantes las facultades de la UNASAM.

Tabla 04:

Distribución del Factor Socioeconómico y el rendimiento académico, estudiantes, UNASAM, 2016

| Factor | Ciencia – Ingeniería | | | | Humanidades | | | | Ciencia Medicas | | | | |
|--------------------|-----------------------|------|------|-------|-----------------------|------|------|-------|-----------------------|------|------|-------|------|
| | Rendimiento Académico | | | | Rendimiento Académico | | | | Rendimiento Académico | | | | |
| Socioeconómico | 1 | 2 | 2 | Total | 1 | 2 | 3 | Total | 1 | 2 | 3 | Total | |
| Nº | 62 | 36 | 17 | 115 | 23 | 81 | 25 | 129 | 2 | 7 | 10 | 19 | |
| Medio | % | 32,8 | 18,8 | 9,0 | 59,3 | 15,4 | 54,4 | 16,8 | 86,6 | 8,3 | 29,2 | 41,7 | 79,2 |
| Nº | 46 | 22 | 6 | 74 | 2 | 12 | 6 | 20 | 1 | 2 | 2 | 5 | |
| Alto | % | 24,3 | 11,6 | 3,2 | 39,2 | 1,3 | 8,1 | 4,0 | 13,4 | 4,2 | 8,3 | 8,3 | 20,8 |
| Nº | 108 | 58 | 23 | 189 | 25 | 93 | 31 | 149 | 3 | 9 | 12 | 24 | |
| Total | % | 57,1 | 30,7 | 12,2 | 100 | 16,8 | 62,4 | 20,8 | 100 | 12,5 | 37,5 | 50,0 | 100 |
| Prueba estadística | P - valor = 0,014 | | | | P - valor = 0,001 | | | | P - valor = 0,010 | | | | |

FUENTE: Encuesta a los alumnos de la UNASAM

1: Deficiente 2: Regular 3: Eficiente

Los resultados que se presentan demuestran que en las Facultades de Ciencias e Ingeniería el mayor porcentaje, es decir tiene un 32,8% tiene un socioeconómico medio y un RA deficiente, en las Facultades de humanidades el mayor porcentaje 54,4% tiene un nivel socioeconómico medio y un RA regular y en las Facultades de Ciencias Médicas el 41,7% tiene un nivel socioeconómico medio y un eficiente RA.

Se ha demostrado una relación significativa del nivel socioeconómico con el RA con p-valor < 0,05 de los estudiantes de la UNASAM.

Tabla 05:

Distribución del Factor demográfico – situación del estudiante - y el rendimiento académico, estudiantes, UNASAM, 2016

| Factor demográfico del estudiante | | Ciencia – Ingeniería | | | | Humanidades | | | | Ciencia Medicas | | | |
|-----------------------------------|----|-----------------------|------|------|-------|-------------------|------|------|-------|-------------------|------|------|-------|
| | | Rendimiento Académico | | | | | | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | Total | 1 | 2 | 3 | Total | 1 | 2 | 3 | Total |
| Estudia | Nº | 74 | 31 | 14 | 119 | 8 | 61 | 18 | 87 | 1 | 7 | 9 | 17 |
| | % | 39,2 | 16,4 | 7,4 | 63,0 | 5,4 | 40,9 | 12,1 | 58,4 | 4,2 | 29,2 | 37,5 | 70,8 |
| Estudia y Trabaja | Nº | 34 | 27 | 9 | 70 | 17 | 32 | 13 | 62 | 2 | 2 | 3 | 7 |
| | % | 18,0 | 14,3 | 4,8 | 37,0 | 11,4 | 21,5 | 8,7 | 41,6 | 8,3 | 8,3 | 12,5 | 29,2 |
| Total | Nº | 108 | 58 | 23 | 189 | 25 | 93 | 31 | 149 | 3 | 9 | 12 | 24 |
| | % | 57,1 | 30,7 | 12,2 | 100 | 16,8 | 62,4 | 20,8 | 100 | 12,5 | 37,5 | 50,0 | 100 |
| Prueba estadística | | P - valor = 0,155 | | | | P - valor = 0,037 | | | | P - valor = 0.132 | | | |

FUENTE: Encuesta a los alumnos de la UNASAM

1: Deficiente 2: Regular 3: Eficiente

Los resultados que se muestran han demostrado que se aprecia que el 39,2% de los estudiantes de las Facultades de Ciencias e Ingeniería solo estudian y un nivel de RA deficiente, en los alumnos de la Facultad de Humanidades el mayor porcentaje 40,9% solo estudian y un RA regular y en los estudiantes de las Facultad Ciencias Médicas el mayor porcentaje 37,5%, solo estudian y un RA eficiente.

La prueba Estadística Chi-cuadrado con un error $p < 0,05$, ha demostrado que existe relación significativa de la situación del estudiante con el RA.

Tabla 06:

Distribución del Factor demográfico – estado civil del padre - y el rendimiento académico, estudiantes, UNASAM, 2016

| Estado civil del padre | Ciencia – Ingeniería | | | | Humanidades | | | | Ciencia Medicas | | | | |
|------------------------|----------------------|------|------|-------|-------------------|------|------|-------|-------------------|------|------|-------|------|
| | 1 | 2 | 3 | Total | 1 | 2 | 3 | Total | 1 | 2 | 3 | Total | |
| Casado | Nº | 61 | 37 | 12 | 110 | 17 | 53 | 20 | 90 | 3 | 4 | 5 | 12 |
| | % | 32,3 | 19,6 | 6,3 | 58,2 | 11,4 | 35,6 | 13,4 | 60,4 | 12,5 | 16,7 | 20,8 | 50,0 |
| Separado | Nº | 20 | 11 | 6 | 37 | 3 | 20 | 5 | 28 | 0 | 4 | 5 | 9 |
| | % | 10,6 | 5,8 | 3,2 | 19,6 | 2,0 | 13,4 | 3,4 | 18,8 | 0,0 | 16,7 | 20,8 | 37,5 |
| Conviviente | Nº | 27 | 10 | 5 | 42 | 5 | 20 | 6 | 30 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| | % | 14,3 | 5,8 | 3,2 | 19,6 | 3,4 | 13,5 | 4,0 | 20,1 | 0,0 | 4,2 | 8,3 | 12,5 |
| Total | Nº | 108 | 58 | 23 | 189 | 25 | 93 | 31 | 149 | 3 | 9 | 12 | 24 |
| | % | 57,1 | 30,7 | 12,2 | 100 | 16,8 | 62,4 | 20,8 | 100 | 12,5 | 37,5 | 50,0 | 100 |
| Prueba estadística | P - valor = 0,006 | | | | P - valor = 0,009 | | | | P - valor = 0,007 | | | | |

FUENTE: Encuesta a los alumnos de la UNASAM

1: Deficiente 2: Regular 3: Eficiente

En la tabla se muestran los resultados del factor demográfico - estado civil del padre - y el rendimiento académico. Los resultados muestran que el mayor porcentaje, o sea el 32,3% de los estudiantes de Ciencias e Ingeniería tiene a los padres casados, pero un RA deficiente; en los estudiantes de Humanidades, el 35,6%, de los estudiantes tiene a los padres casados y un RA regular; en los estudiantes de Ciencias Médicas el mayor porcentaje, 20,8%, tiene a los padres con el estado civil de casados y el resto tiene a los padres separados con un RA deficiente.

Tabla 07:

Distribución del Factor demográfico – número de integrantes de la familia - y el rendimiento académico, estudiantes, UNASAM, 2016

| Número de integrantes | Ciencia – Ingeniería | | | | Humanidades | | | | Ciencia Medicas | | | | |
|-----------------------|----------------------|-------------------|------|-------|-------------|-------------------|------|-------|-----------------|-------------------|------|-------|------|
| | 1 | 2 | 3 | Total | 1 | 2 | 3 | Total | 1 | 2 | 3 | Total | |
| 3 | Nº | 16 | 5 | 4 | 25 | 4 | 13 | 6 | 23 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| | % | 8,5 | 2,6 | 2,1 | 13,2 | 2,7 | 8,7 | 4,0 | 15,4 | 0,0 | 4,2 | 8,3 | 12,5 |
| 4 | Nº | 21 | 15 | 4 | 41 | 6 | 28 | 10 | 44 | 1 | 6 | 3 | 10 |
| | % | 11,1 | 8,5 | 2,1 | 21,7 | 4,0 | 18,8 | 6,7 | 29,5 | 4,2 | 25,0 | 12,5 | 41,7 |
| 5 a + | Nº | 71 | 37 | 15 | 123 | 15 | 52 | 15 | 82 | 2 | 2 | 7 | 11 |
| | % | 37,6 | 19,6 | 7,9 | 65,1 | 10,1 | 34,9 | 10,1 | 55,0 | 8,3 | 8,3 | 29,2 | 45,8 |
| Total | Nº | 108 | 58 | 23 | 189 | 25 | 93 | 31 | 149 | 3 | 9 | 12 | 24 |
| | % | 57,1 | 30,7 | 12,2 | 100 | 16,8 | 62,4 | 20,8 | 100 | 12,5 | 37,5 | 50,0 | 100 |
| Prueba estadística | | P - valor = 0,004 | | | | P - valor = 0,008 | | | | P - valor = 0,007 | | | |

FUENTE: Encuesta a los alumnos de la UNASAM

1: Deficiente

2: Regular

3: Eficiente

Los resultados que se muestran han demostrado que en la Facultades de Ciencias e Ingeniería el 37,6% de los estudiantes el mayor número de integrantes de su familia es mayor a 5 y tienen un RA deficiente, en los estudiantes de Humanidades el mayor porcentaje 34,9% el número de integrantes por familia es mayor a 5 y un RA regular, en los estudiantes de Ciencia Medicas el mayor porcentaje 25,0% el número de integrantes por familia son de 4 integrantes y un RA regular.

Se ha demostrado que existe relación significativa del número de integrantes por familia sobre el con un error $p < 0,05$.

Tabla 08:

Distribución del Factor demográfico – tipo de vivienda - y el rendimiento académico, estudiantes, UNASAM, 2016

| Tipo de vivienda | | Ciencia – Ingeniería | | | | Humanidades | | | | Ciencia Medicas | | | |
|--------------------|----|-----------------------|------|------|-------|-------------------|------|------|-------|-------------------|------|------|-------|
| | | Rendimiento Académico | | | | | | | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | Total | 1 | 2 | 3 | Total | 1 | 2 | 3 | Total |
| Casa | Nº | 87 | 50 | 21 | 158 | 17 | 74 | 27 | 118 | 3 | 7 | 10 | 20 |
| | % | 46,0 | 26,5 | 11,1 | 83,6 | 11,4 | 49,7 | 18,1 | 79,2 | 12,5 | 29,2 | 41,7 | 83,3 |
| Cuarto | Nº | 14 | 5 | 1 | 20 | 5 | 16 | 4 | 25 | 0 | 2 | 2 | 4 |
| | % | 7,4 | 2,6 | 0,5 | 10,6 | 3,4 | 10,7 | 2,7 | 16,8 | 0,0 | 8,3 | 8,3 | 16,7 |
| Departa. | Nº | 7 | 3 | 1 | 11 | 3 | 3 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | % | 3,7 | 1,6 | 0,5 | 5,8 | 2,0 | 2,0 | 0,0 | 4,0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | Nº | 108 | 58 | 23 | 189 | 25 | 93 | 31 | 149 | 3 | 9 | 12 | 24 |
| | % | 57,1 | 30,7 | 12,2 | 100 | 16,8 | 62,4 | 20,8 | 100 | 12,5 | 37,5 | 50,0 | 100 |
| Prueba estadística | | P - valor = 0,040 | | | | P - valor = 0,009 | | | | P - valor = 0,006 | | | |

FUENTE: Encuesta a los alumnos de la UNASAM

1: Deficiente 2: Regular 3: Eficiente

Los resultados de la tabla demuestran que en las Facultades de Ciencia e Ingeniería los estudiantes en mayor porcentaje, es decir en un 46,0% tienen casa propia y un RA alto; en los estudiantes de Humanidades el 49,7% tienen casa propia y RA regular y en los estudiantes de Ciencias Médicas el 41,7% tiene casa propia y RA eficiente.

Se ha demostrado con p - valor $< 0,05$ que existe una relación significativa de del tipo de vivienda con RA bueno.

Tabla 09:

Distribución del Factor demográfico – tenencia de la vivienda - y el rendimiento académico, estudiantes, UNASAM, 2016

| Tenencia de la vivienda | Ciencia – Ingeniería | | | | Humanidades | | | | Ciencia Medicas | | | | |
|-------------------------|----------------------|------|------|-------|-------------------|------|------|-------|-----------------|------|------|-------|------|
| | 1 | 2 | 3 | Total | 1 | 2 | 3 | Total | 1 | 2 | 3 | Total | |
| Propia | Nº | 80 | 49 | 20 | 149 | 16 | 69 | 23 | 108 | 3 | 7 | 8 | 18 |
| | % | 42,3 | 25,9 | 10,6 | 78,8 | 10,7 | 46,3 | 15,4 | 72,5 | 12,5 | 29,2 | 33,3 | 75,0 |
| Alquilada | Nº | 28 | 9 | 3 | 40 | 9 | 24 | 8 | 40 | 0 | 2 | 4 | 6 |
| | % | 14,8 | 4,8 | 1,6 | 21,2 | 6,0 | 16,1 | 5,4 | 26,9 | 0,0 | 8,3 | 16,7 | 25,0 |
| Total | Nº | 108 | 58 | 23 | 189 | 25 | 93 | 31 | 149 | 3 | 9 | 12 | 24 |
| | % | 57,1 | 30,7 | 12,2 | 100 | 16,8 | 62,4 | 20,8 | 100 | 12,5 | 37,5 | 50,0 | 100 |
| Prueba estadística | P - valor = 0,175 | | | | P - valor = 0,274 | | | | P - valor = | | | | |

FUENTE: Encuesta a los alumnos de la UNASAM

1: Deficiente 2: Regular 3: Eficiente

En la tabla se muestra que:

En las Facultades de Ciencia e Ingeniería, el 42,3% tiene casa propia y un RA deficiente; en los estudiantes de Humanidades el 46,3% tiene casa propia y RA regular y en la Facultad de Ciencias Médicas el 33,3% tiene casa propia y RA eficiente.

Se ha demostrado con un error $p < 0,05$ que la tenencia de la vivienda tiene relación significativa con el RA.

Tabla 10:

Distribución del Factor demográfico – número de ambientes para dormir - y el rendimiento académico, UNASAM, 2016

| Número de ambientes | Ciencia – Ingeniería | | | | Humanidades | | | | Ciencia Medicas | | | | |
|---------------------|----------------------|-------------------|------|-------|-------------|-------------------|------|-------|-----------------|-------------------|------|-------|------|
| | 1 | 2 | 3 | Total | 1 | 2 | 3 | Total | 1 | 2 | 3 | Total | |
| 1 | Nº | 15 | 3 | 1 | 19 | 4 | 14 | 4 | 22 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | % | 7,9 | 1,6 | 0,5 | 10,1 | 2,7 | 9,4 | 2,7 | 14,8 | 0,0 | 0,0 | 4,2 | 4,2 |
| 2 | Nº | 23 | 13 | 2 | 38 | 7 | 14 | 8 | 29 | 0 | 4 | 1 | 5 |
| | % | 12,2 | 6,9 | 1,1 | 20,1 | 4,7 | 9,4 | 5,4 | 19,5 | 0,0 | 16,7 | 4,2 | 20,8 |
| 3 a + | Nº | 70 | 42 | 20 | 132 | 14 | 65 | 19 | 98 | 3 | 5 | 10 | 18 |
| | % | 37,0 | 22,1 | 10,6 | 69,8 | 9,4 | 43,6 | 12,8 | 65,8 | 12,5 | 20,8 | 41,7 | 75,0 |
| Total | Nº | 108 | 58 | 23 | 189 | 25 | 93 | 31 | 149 | 3 | 9 | 12 | 24 |
| | % | 57,1 | 30,7 | 12,2 | 100 | 16,8 | 62,4 | 20,8 | 100 | 12,5 | 37,5 | 50,0 | 100 |
| Prueba estadística | | P - valor = 0,145 | | | | P - valor = 0,508 | | | | P - valor = 0,219 | | | |

FUENTE: Encuesta a los alumnos de la UNASAM

1: Deficiente 2: Regular 3: Eficiente

Los resultados muestran que en las Facultades de Ciencias e Ingeniería el 37,0% tienen más de tres ambientes para dormir y un RA deficiente, en los estudiantes de la Facultad de humanidades el 43,6% tiene más de tres ambientes para dormir y un RA regular y en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Médicas el 41,7% tiene más de tres ambientes para dormir y un RA eficiente.

Se ha demostrado con un error $p < 0,05$ que el número de ambientes para dormir tiene relación significativa con el RA.

Tabla 11:

Distribución del Factor demográfico – ambientes para dormir compartidos - y el rendimiento académico, UNASAM, 2016

| Ambientes para dormir | Ciencia – Ingeniería | | | | Humanidades | | | | Ciencia Medicas | | | | |
|-----------------------|----------------------|------|------|-------|-------------------|------|------|-------|-------------------|------|------|-------|------|
| | 1 | 2 | 3 | Total | 1 | 2 | 3 | Total | 1 | 2 | 3 | Total | |
| Si | Nº | 49 | 23 | 12 | 84 | 10 | 42 | 13 | 65 | 0 | 3 | 4 | 7 |
| | % | 25,9 | 12,2 | 6,3 | 44,4 | 6,7 | 28,2 | 8,7 | 43,6 | 0,0 | 12,5 | 16,7 | 29,2 |
| No | Nº | 59 | 35 | 11 | 105 | 15 | 51 | 18 | 84 | 3 | 6 | 8 | 17 |
| | % | 31,2 | 18,5 | 5,8 | 55,6 | 10,1 | 34,2 | 12,1 | 56,4 | 12,5 | 25,0 | 33,3 | 70,8 |
| Total | Nº | 108 | 58 | 23 | 189 | 25 | 93 | 31 | 149 | 3 | 9 | 12 | 24 |
| | % | 57,1 | 30,7 | 12,2 | 100 | 16,8 | 62,4 | 20,8 | 100 | 12,5 | 37,5 | 50,0 | 100 |
| Prueba estadística | P - valor = 0,568 | | | | P - valor = 0,879 | | | | P - valor = 0,494 | | | | |

FUENTE: Encuesta a los alumnos de la UNASAM

1: Deficiente 2: Regular 3: Eficiente

Los resultados demuestran que en las Facultades de ciencias e ingeniería los estudiantes en el 31,2% no comparten las habitaciones para dormir, pero tienen un RA deficiente, en la Facultad de Humanidades los estudiantes en un 34,2% no comparten las habitaciones para dormir y RA regular, y en la Facultad de Ciencias Médicas los estudiantes en un 33,3% no comparten las habitaciones para dormir y RA eficiente.

Se ha demostrado que existe relación significativa de los ambientes para dormir con el RA, con p - valor < 0,05.

IV. Análisis y discusión

El estudio tuvo como propósito determinar si los factores psicológicos, socioeconómicos y demográficos influyen significativamente al Rendimiento Académico (RA) en estudiantes de las Facultades de la UNASAM, 2017. Considerando que Beguet. (2001), señala que al analizar la capacidad cognitiva de un estudiante esta no es suficientemente significativa si no analiza los diferentes factores que están relacionados como son: la familia, la sociedad, la economía y la cultura, fueron los motivos de la realización de la investigación.

La investigación se realizó en la UNASAM, en la que participaron 362 unidades de análisis de las diferentes Facultades y de todas las carreras profesionales que oferta la institución educativa de los cuales 190 son de sexo masculino y 172 de sexo femenino.

Los resultados de la investigación respecto al factor psicológico asociado al RA se presentan en la tabla 2, se ha demostrado que en las facultades de ciencias e ingeniería el 50,8 % tiene RA defectuoso y un factor Psicológico que tiene una influencia alto en el RA, así mismo se demostró que el 0,5% tienen un RA regular y una influencia medio del factor psicológico. En las Facultades de Humanidades el 58,4% tienen un RA regular y una influencia del factor psicológico alto y solo el 0,7% tienen un RA eficiente y una influencia medio del factor psicológico sobre este factor. En la Facultad de Ciencias Médicas el 41,7% tienen un RA eficiente y solo el 12,5% tiene un RA deficiente, así como una influencia alta de este factor sobre el rendimiento. Los resultados son contrarios al postulado de Contreras (2005) al referirse a la Salud Mental refiere que, con la capacidad de una persona para negociar los desafíos diarios al interactuar diariamente con la sociedad, sin que signifique tener que sufrir experiencias negativas en el aspecto cognitivo, emocional y conductual disfuncional, las cuales se puede inferir que esta relación se debe a numerosos factores de riesgo como las condiciones de estrés, las condiciones del medio ambiente, la vulnerabilidad biológica y genética, así como también las disfunciones psíquicas agudas o crónicas. De la misma opinión es Nakeeb, et. al (2002), que definen a la Salud Mental (SM) como la capacidad personal de pensar, sentir

y actuar pero que tienen eficacia para adaptarse y/o modificar su medio en donde se desenvuelven cotidianamente disfrutando con todo ello.

Los resultados del factor socioeconómico se presentan en la tabla 3 referente al monto del ingreso económico, la investigación demostró que, en la facultad de ciencias e Ingeniería, el 36,0% tienen un ingreso de 200 a 1600 e influyen en el RA deficiente y solo el 0,5% su ingreso es de 3001 a más e influyen en el RA es eficiente. En la Facultad de Humanidades el 39,6% el nivel de ingreso es de 200 a 1600 y su influencia en el RA y en menor porcentaje 0,7% tienen un ingreso entre 3001 a más y su influencia en el RA es eficiente. En la facultad de ciencias médicas el 85% su ingreso es de 200 a 1600 y su influencia en el RA es regular y solo el 8,3% tiene su ingreso de 3001 a más y su influencia en el RA es eficiente. Los resultados de la investigación son similares a los de Alvarenga et al. (2014), quienes concluyeron que: en el ambiente socioeconómico en el cual se desenvuelven los estudiantes donde se realizó la investigación; se determinó así mismo que se constituye como un elemento importante en el RA de cada uno de los estudiantes, debido puede influir en forma positiva o negativa en el proceso de formación integral de los estudiantes, se puede decir si el estudiante no cuenta con estos recursos suficientes y necesarios no podrá satisfacer sus necesidades básicas estos afectan a su motivación, lo que inhibiría su formación académica. Según el autor en los hogares con niveles económicos bajos ahí se produce tensiones intrafamiliares lo que afectaría su concentración del estudiante su atención, así como su atención y motivación. Así mismo en estos hogares los padres de familia utilizan estrategias no adecuadas para fomentar en sus hijos el estudio, aunque tengan un alto conocimiento y valoren la educación, pero desean que sus hijos tengan un rendimiento adecuado sin que interactúan muy poco con las experiencias de sus hijos, en consecuencia, se puede afirmar que el factor socioeconómico será un indicador que afecta su capacidad para aprender del estudiante.

Referente al nivel socioeconómico de los padres en la investigación obtuvo los resultados que se presenta en la tabla 4 demostró que, en la facultad de ciencias e ingeniería el 32,8% tienen un nivel de ingreso medio y un RA deficiente, en la facultad de humanidades el 54,4% tuvieron un nivel de ingreso medio y un RA regular y en la facultad

de Ciencias Médicas el 41,7% tienen un nivel de ingreso medio y un RA eficiente. Los resultados encontrados en la investigación se sostienen en lo que plantea Lizarzaburu de Campos (1993), quien sostiene que en el caso de quienes tienen las necesidades básicas cubiertas, lo que ocurre en los estratos medios y altos, el estudiante cuenta con un mayor tiempo para dedicarlo a actividades académicas de interés propio; actividades que identifica con su vocación. Sin embargo, despierta dudas sobre el compromiso asumido con los estudios. Se ha encontrado que, en estos casos, existe una relación entre la edad y el compromiso asumido con los estudios, y por lo tanto con los logros en el aprendizaje.

Los resultados del factor sociodemográfico los resultados de la investigación se presentan en las tablas del 5 a la 1, referente a la situación del estudiante, en la facultad de ciencias e ingeniería, el 39,2% solo estudian, pero su rendimiento es deficiente, en la facultad de Humanidades el 40,9%, solo estudia y el RA es regular, en las facultades de ciencias médicas el 37,5%, solo estudian y su RA es eficiente. En el estado civil del padre en la facultad de ciencias e ingeniería el 35,6% son casados y un rendimiento académico regular, y en la facultad de ciencias médicas el 20,8 % los padres son casados, y un rendimiento académico eficiente. Referente al número de integrantes de la familia en la investigación se demostró que, en la facultad de ciencias e ingeniería, el 37,6% son de 5 a más integrantes en su familia, en la facultad de Humanidades el 34,9% el número de integrantes por familia es de 5 a más y un rendimiento académico regular. En la facultad de ciencias médicas el 29,2% el número de integrantes por familia es de 5 a más y un rendimiento académico eficiente. Referente al tipo de vivienda, en las facultades de ciencia e ingeniería el 46,0% viven en su casa propia y el RA es deficiente en las facultades de humanidades viven en su casa y es propia su RA es regular en la facultad de ciencias médicas el 42,7% viven en casa propia y su RA es eficiente. Finalmente, en la tabla 10 y 11 referente al número de ambientes para dormir en las facultades de ciencias e ingeniería, el 31,2% tienen más de 3 ambientes para dormir y no lo comparten y su rendimiento académico es deficiente, en las facultades de Humanidades el 43,6% los ambientes para dormir son más de 3 y no lo comparten para dormir y su RA es deficiente. En la Facultad de ciencias médicas el 41,7% tiene ambientes para dormir más de tres y no comparten

para dormir y su RA es eficiente. Los resultados son coincidentes con los de Evaristo T. (2012), quien demostró que la salubridad del ambiente físico del entorno del estudiante, así como el acceso a los servicios de salud son estimadores de la calidad de vida del estudiante. De otro lado los factores como el género y el mantenimiento de los estudios están asociados al rendimiento académico, y los que alcanzan mayor rendimiento académico fueron, los de sexo femenino y los que son mantenidos por sus padres y no trabajan durante el año., con p – valor < 0.05 . En la investigación se concluye que existe relación entre el rendimiento académico y la calidad de vida del estudiante con el coeficiente de correlación de Spearman $Rho = 0,176$, p -valor = 0.032, se puede afirmar que a mejor calidad de vida mejor será el rendimiento académico del estudiante de odontología. Teóricamente según Campos (2000), Es el factor tiene cierta presión sobre la persona debido a que orienta y delimita su selección, de otro lado ejerce el molde de los patrones de conducta, ejerce presión sobre los valores y, muchos casos, influye sobre las apreciaciones de los individuos. Así mismo, el factor familiar en sus diferentes formas de familia como el dictatorial, la persuasiva o democrática, ejercen influencia de diferentes modos que se manifiesta su actitud de los hijos. Se infiere que en tipo de familia democrática la persona (en especial, el adolescente) alcanza una realización personal más plena, debido a que su grado creciente de participación en las decisiones familiares. Para Arellano (2000) al referirse a los factores demográficos sostiene que son criterios de segmentación en la parte demográficas y no como variables que comprenden el comportamiento social, razón por la cual en la actualidad los criterios demográficos no pueden sustraerse al significado social que tienen debido a la modificación cualitativa de sus características, los intereses e, incluso, los valores de la sociedad.

Se ha demostrado que al relacionar las variables psicológicas, socioeconómicas y demográficas existe relación estadísticamente significativa con el rendimiento académico con acepción en las facultades de ciencias e ingeniería en el factor socioeconómico en la dimensión ingreso económico, en el factor sociodemográfico situación del estudiante ambientes para dormir en donde no existe relación significativa. Los resultados son coincidentes con los de Gómez, Oviedo, & Martínez, (2011) demostraron la existencia de

la relación del rendimiento académico y el semestre académico cuyo coeficiente de correlación S-rho = - 0.190, p-valor = 0.009, también se demostró la asociación con la variable sexo, donde el valor T-student = -2.751, p-valor = 0.007, demostrándose así mismo la correlación directa y moderada con la satisfacción por la carrera, siendo el coeficiente de correlación de Pearson = 0.444, p-valor = 0.000 y la existencia de asociación con el promedio cuyo coeficiente de correlación de Pearson = 0.525, p-valor = 0.000. La conclusión de la investigación fue que el sexo y semestre académico están relacionados con el rendimiento académico a partir de la percepción del estudiante, del mismo modo también están asociadas el promedio y la satisfacción del estudiante con la carrera elegida.

V. Conclusiones y recomendaciones.

5.1. Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos se concluye

1. Se ha determinado que los factores psicológicos, socioeconómicos y demográficos influyen directa y significativamente, en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo.
2. Se ha determinado que en las facultades de Ciencia e Ingeniería el 50,8% tienen un rendimiento académico deficiente y un nivel de influencia psicológico alto, en las facultades de humanidades el 58,4% tienen un rendimiento académico regular y un nivel de influencia psicológico alto y en la facultad de ciencias médicas el 41,7% tiene un rendimiento académico eficiente y un nivel de influencia psicológico alto.

Se ha demostrado que el factor psicológico, se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico.

3. Se ha determinado que en las facultades de Ciencia e Ingeniería el 32,8% tiene un nivel socioeconómico medio y rendimiento académico deficiente, en las facultades de humanidades el 54,4%, tienen un nivel socioeconómico medio y un rendimiento académico regular, y en la facultad de ciencias médicas el 41,7%, tiene un nivel socioeconómico medio y un rendimiento académico eficiente.

Se ha demostrado que el factor socioeconómico, se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico.

4. Se ha demostrado que, en las facultades de Ciencia e Ingeniería, en todas las dimensiones tiene un rendimiento académico deficiente y el 39,2% solo estudian, el 32,3% el estado civil de los padres es casado, el 37,6 % el número de integrantes por familia es de 5 a más, el 46,0% tiene vivienda propia, 31,2% tiene más de tres ambientes para dormir, pero no son compartidos. En las facultades de Humanidades en todas las dimensiones tiene un rendimiento académico regular y el 40,9% solo estudian, el 35,6% el estado civil de los padres es casado, el 34,9% el número de integrantes por familia es de 5 a más, el 49,7% tiene

vivienda propia, 43,6% tiene más de tres ambientes para dormir, pero no son compartidos. En la facultad de ciencias médicas en todas las dimensiones tiene un rendimiento académico eficiente y el 37,5% solo estudian, el 20,8% el estado civil de los padres es casado, el 29,2% el número de integrantes por familia es de 5 a más, el 41,7% tiene vivienda propia, 41,7% tiene más de tres ambientes para dormir, pero no son compartidos.

Se ha demostrado que el factor demográfico tiene una relación directa y significativa con el rendimiento académico.

5.2 Recomendaciones.

De acuerdo a los resultados obtenidos se recomienda:

- A las autoridades de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo acoger los resultados de la investigación con la finalidad de que se haga de conocimiento a los docentes, y estudiantes, cuyo propósito estará destinado al mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes.
- A los directores de las Escuelas Académico Profesionales de las diferentes Facultades de la UNASAM tomar los resultados y tomar los correctivos necesarios en las variables estudiadas y de esta manera mejorar el RA de los estudiantes
- A las autoridades de la Dirección General de Bienestar Universitario Responsabilidad social de la UNASAM, para que a la luz de los resultados se realice estudio de casos en las dimensiones en las que los estudiantes han alcanzado un rendimiento deficiente y regular y se estudian los casos sociales con el propósito de buscar mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.
- A los Directores de Departamento de las diferentes facultades de la UNASAM, realizar cursos e capacitación para los docentes a fin de usar nuevas tecnologías para el proceso de enseñanza – aprendizaje, que permita mejorar el RA de los estudiantes.

Referencias Bibliográficas

- Alvarenga, A. O. (2014). *Incidencia del Factor Socioeconómico en el rendimiento académico de los/as estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de El Salvador*. El Salvador: Univerisdad de el Salvador.
- Aragón, R. (2010). *Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. El caso de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala*. México: Universidad de México.
- Arellano, R. (2000). *Los Estilos de vida en el Perú*. Lima, Perú: Consumidores y Mercados.
- Alvarenga, A., Osegueda de Gonzales, M. y Zepeda M. (2014). *Incidencia del Factor Socioeconómico en el rendimiento académico de los/as estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de El Salvador*. El Salvador: Univerisdad de el Salvador.
- Aragón, R. (2010). *Perfil de personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. El caso de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala*. México: Universidad de México.
- Arellano, R. (2000). *Los Estilos de vida en el Perú*. Lima, Perú: Consumidores y Mercados.
- Campos, W. (2005). *Entornos Sociales de Aprendizaje y Actitud Científica de los Estudiantes de la Universidad “José C. Mariátegui” de Moquegua – 2003*. Tacna, Perú: Universidad Privada de Tacna.
- Campos, W. (2006). *Factores Socioeconómicos y rendimiento académico en estudiantes universitarios: una aproximación teórica*. Moquegua, Perú.: Magister SAC.
- Contreras, C. (2005). *Salud mental a partir de los jóvenes*. Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia. Obtenido de WWW.saludmental.htm
- Escobar, B. & Cova, F. (1997). *Psicología social de la salud mental*. Obtenido de

- WWW.members.fortunecity.es/robertxtto/archivo4/psicosoc_saludmental.htm.
- Espinoza, J., Vilca, C. y Pariona, J. (2014). *El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proporcional del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Pamer de Zarate – San Juan de Lurigancho – Lima – 2014*. Lima, Perú.: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación 31(1), 43-63, ISSN: 0379-7082,2007. San José. Costa Rica.*
- Gomez, M. (2005). *Inferencia Estadística*. Ediciones Díaz de Santos. Madrid, España
- Lamas, H. (2015). *Sobre el rendimiento escolar. (Artículo Científico)*. Lima, Perú: Academia Peruana de Psicología.
- Lizarzaburu, L. (1993). *Análisis del número de estudiantes de la Universidad Privada San Pedro retirados por tercera matrícula, semestre 88- 1-Niv.93*. Chimbote, Perú: Universidad Privada San Pedro.
- Martínez, V. (2007). *Los adolescentes ante el estudio. Causa y consecuencias del rendimiento académico*. Madrid: Fundamentos.
- Muela, A. (2013). *Influencia de la variable de la personalidad en el rendimiento académico de los estudiantes cuando finalizan la educación secundaria obligatoria (ESO) y comienzan bachillerato. (Artículo Científico)*. La Rioja, España: Universidad Nacional de la Rioja.
- Nakeeb, A., Alcanzar, J., Fernández, H. Malagón, F. & Molina, B. (2002). *Evaluación del estado de salud mental de estudiantes universitarios*. España: Universidad Autónoma de Madrid. Obtenido de.
WWW.uam.es/departamentos/medicina/preventiva/especifica/congresoXV-29.html
- Nolberto, V. y Ponce, M., (2014). *Estadística Inferencial Aplicada*, Recuperado de:
https://issuu.com/juanjesustorresvalero/docs/libro_estadistica_inferencial
- Palacio, J. y Martínez, Y. (2007). *Relación de rendimiento académico con la salud mental*

- en jóvenes universitarios. (Artículo Científico). Barranquilla, Colombia: Universidad Simón Bolívar.*
- Reyes, Y. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el auto concepto y el asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM. (Tesis de Maestría) .* Lima, Perú: Universidad Mayor de San Marcos.
- Rodríguez, W. (1997). *Teoría de la educación.* Lima, Perú: Escuela Nueva.
- Rosete, M. (2006). *Salud mental vs. Rendimiento académico en alumnos de educación superior. VERTIENTES Revista Especializada en Ciencias de la Salud.* México: Departamento de Medicina Preventiva. Oficina de Higiene Mental. DGSM-UNAM.
- Tingo, T. y Urbano I. (2017). *Rasgos de la personalidad y rendimiento académico en los estudiantes de la unidad educativa “Isabel de Godín”. Riobamba, 2015-2016. (Tesis de Maestría).* Chimborazo, Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador.

Apéndices y anexos

ANEXO 1

Joven estudiante el presente cuestionario tiene por finalidad recolectar información para determinar Los factores psicológicos, socioeconómicos y demográficos, asociados al rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, por lo que le solicita responder con veracidad y responsabilidad. Así mismo le garantizamos su confidencialidad de sus respuestas

I. Datos Generales del estudiante

Edad:

Sexo: M
 F

Ciclo académico:

II. Factor Psicológico

3 = De acuerdo

2 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

1 = En desacuerdo

| N° | ITEMS | 1 | 2 | 3 |
|----|--|---|---|---|
| 1 | Me hago responsable de lo que digo o hago. | | | |
| 2 | Tengo amigos(as) en quienes confiar | | | |
| 3 | Sé lo que quiero hacer con mi vida | | | |
| 4 | En general estoy conforme con el cuerpo que tengo | | | |
| 5 | Si algo sale mal puedo aceptarlo | | | |
| 6 | Me importa pensar qué haré en el futuro | | | |
| 7 | Generalmente le caigo bien a la gente | | | |
| 8 | Cuento con personas que me ayudan si lo necesito | | | |
| 9 | Estoy bastante conforme con mi forma de ser | | | |
| 10 | Si estoy molesto(a) por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo | | | |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| 11 | Generalmente me llevo bien con la gente | | | |
| 12 | Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida | | | |
| 13 | Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar | | | |

1 = Nunca 2 = Casi Nunca 3 = Frecuentemente 4 = Casi siempre 5 = Siempre

III. Factor Socioeconómico

1. Ingreso Familiar Mensual:
2. Del ingreso familiar cuanto se destina para educación:

Responda las preguntas marcando una sola alternativa

| N° | ÍTEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 3 | ¿Consideras que la economía familiar facilita tu formación académica? | | | | | |
| 4 | ¿Crees que tu nivel económico te permitirá culminar tu año académico? | | | | | |
| 5 | ¿En tu familia han solicitado crédito para solventar gastos universitarios? | | | | | |
| 6 | ¿En tu hogar tienes acceso a los servicios básicos? | | | | | |
| 7 | ¿Recibes ayuda económica de algún familiar para solventar tu estudio? | | | | | |
| 8 | ¿Los problemas sociales actuales afectan directamente el proceso de enseñanza aprendizaje? | | | | | |
| 9 | ¿Crees que la vivienda, alimentación, salud y educación son indicadores de la calidad de vida que influyen en tu rendimiento académico? | | | | | |
| 10 | ¿Consideras que la dieta alimenticia que consumes tiene consecuencias en tu aprendizaje? | | | | | |
| 11 | ¿Consideras que la ubicación de tu residencia es un medio que te facilita la asistencia a clases? | | | | | |
| 12 | ¿Crees que la motivación es fundamental para tu desempeño académico? | | | | | |
| 13 | ¿Te sientes estimulado por tu familia para continuar con tu carrera universitaria? | | | | | |
| 14 | ¿Posees hábitos de estudio? | | | | | |
| 15 | ¿Crees que las redes sociales disminuyen el tiempo que puedes dedicarles a tus estudios? | | | | | |

IV. Factor Demográfico

A. Del estudiante

Estudias solamente Estudias y Trabajas

B. Identificación del Jefe de Familia

1. Edad:

2. Sexo: Masculino

Femenino

3. Grado de Instrucción: Sin Instrucción

Primaria

Secundaria

Superior universitaria

Superior no universitaria

4. Categoría Ocupacional: Empleado

Sub empleado (trabajador eventual)

Desempleado

Trabajador independiente

5. Estado Civil: Casado

Separado

Conviviente

Viudo

6. Número de miembros de familia: de ellos:

Estudian:

Trabajan:

No trabajan ni estudian:

7. Tipo de Vivienda:

Casa

Cuarto

Departamento

8.

| | |
|--------|-----------|
| Propia | Alquilada |
|--------|-----------|

9. Número ambientes para dormir.....

10. El ambiente para dormir son compartidos:

Si

No

Se agradece su participación

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPÓTESIS | VARIABLES | METODOLOGÍA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|------------|----|-----------------------|------|---|--|-------------|------|---|--|------------------|-----|---|--|--------------|-------------|------------|---|----------------|-----------------------|------|-----|-------------|------|-----|------------------|-----|----|--------------|-------------|------------|
| GENERAL | GENERAL | GENERAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>¿De qué manera los factores psicológicos, socioeconómicos y demográficos están asociados al rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – 2017?</p> | <p>Determinar si los factores psicológicos, socioeconómicos y demográficos influyen significativamente al rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – 2017.</p> | <p>Los factores psicológicos, socioeconómicos y demográficos se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – 2017.</p> | <p>(Independiente) X= Factores Asociados</p> <p>(Dependiente) Y = Rendimiento Académico</p> | <p style="text-align: center;">Tipo de estudio De acuerdo a la orientación Aplicada, De acuerdo a la técnica de contrastación Correlacional,</p> <p style="text-align: center;">Diseño de investigación No experimental - transversal Técnica Encuesta Observación documental</p> <p style="text-align: center;">Instrumento Cuestionario Ficha de registro Población</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-bottom: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">FACULTADES</th> <th style="text-align: center;">N°</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ciencias e Ingeniería</td> <td style="text-align: center;">3235</td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Ciencias Agrarias, • Industrias Alimentarias, • Ciencias del Ambiente, • Ingeniería Civil, • Ing. Minas, Geología y Metalurgia) </td> <td></td> </tr> <tr> <td>Humanidades</td> <td style="text-align: center;">2539</td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Educación, • Derecho, • Contabilidad y Economía • Administración y Turismo </td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ciencias Médicas</td> <td style="text-align: center;">402</td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Enfermería • Obstetricia </td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">TOTAL</td> <td style="text-align: center;">6176</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">Muestra</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">FACULTADES</th> <th style="text-align: center;">N</th> <th style="text-align: center;">h_i</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ciencias e Ingeniería</td> <td style="text-align: center;">3235</td> <td style="text-align: center;">189</td> </tr> <tr> <td>Humanidades</td> <td style="text-align: center;">2539</td> <td style="text-align: center;">149</td> </tr> <tr> <td>Ciencias Médicas</td> <td style="text-align: center;">402</td> <td style="text-align: center;">24</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">TOTAL</td> <td style="text-align: center;">6176</td> <td style="text-align: center;">362</td> </tr> </tbody> </table> | FACULTADES | N° | Ciencias e Ingeniería | 3235 | <ul style="list-style-type: none"> • Ciencias Agrarias, • Industrias Alimentarias, • Ciencias del Ambiente, • Ingeniería Civil, • Ing. Minas, Geología y Metalurgia) | | Humanidades | 2539 | <ul style="list-style-type: none"> • Educación, • Derecho, • Contabilidad y Economía • Administración y Turismo | | Ciencias Médicas | 402 | <ul style="list-style-type: none"> • Enfermería • Obstetricia | | TOTAL | 6176 | FACULTADES | N | h _i | Ciencias e Ingeniería | 3235 | 189 | Humanidades | 2539 | 149 | Ciencias Médicas | 402 | 24 | TOTAL | 6176 | 362 |
| FACULTADES | N° | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ciencias e Ingeniería | 3235 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Ciencias Agrarias, • Industrias Alimentarias, • Ciencias del Ambiente, • Ingeniería Civil, • Ing. Minas, Geología y Metalurgia) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Humanidades | 2539 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Educación, • Derecho, • Contabilidad y Economía • Administración y Turismo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ciencias Médicas | 402 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Enfermería • Obstetricia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 6176 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FACULTADES | N | h _i | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ciencias e Ingeniería | 3235 | 189 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Humanidades | 2539 | 149 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ciencias Médicas | 402 | 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 6176 | 362 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>¿De qué manera el factor psicológico, está asociado al rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – 2017?</p> <p>¿De qué manera el factor socioeconómico, está asociado al rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – 2017?</p> <p>¿De qué manera el factor demográfico está asociado al rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – 2017?</p> | <p>Analizar la influencia del factor psicológico, en el rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – 2017.</p> <p>Analizar la influencia del factor socioeconómico, en el rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – 2017.</p> <p>Analizar la influencia del factor demográfico en el rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – 2017.</p> | <p>El factor psicológico, está asociado significativamente al rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – 2017.</p> <p>El factor socioeconómico, está asociado significativamente al rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – 2017.</p> <p>El factor demográfico está asociado significativamente al rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – 2017.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |