

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y  
ADMINISTRATIVA**

**MAESTRIA EN GESTION PUBLICA**



**“Gestión de Inversión Pública y Percepción del Desarrollo  
Económico Distrito de Nuevo Chimbote - 2019”**

**Tesis para optar el Grado de Maestro en Gestión Pública.**

**Autor:**

**CUADROS BENITES DANAE MIREYA**

**Asesor:**

**ROSALES NORABUENA BEDER JAVIER**

Código ORCID 0000-0002-0182-4277

**HUARAZ – PERÚ**

**2020**

## 1. PALABRAS CLAVE

<b>Tema</b>	Gestión de Inversión Pública y Percepción del Desarrollo Económico.
<b>Especialidad</b>	Gestión Pública.

### KEYWORDS

<b>Theme</b>	Public Investment Management and Perception of Economic Development.
<b>Specialty</b>	Public Management.

## LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Según Código OCDE:

Línea de Investigación	OCDE		
	Área	Sub Área	Disciplina
Costos	Ciencias Sociales.	Economía y Negocios.	Economía.

Fuente: Vicerrectorado de Investigación – USP, 2019.

## **2. TITULO**

**“GESTIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA Y PERCEPCIÓN DEL DESARROLLO  
ECONÓMICO DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE - 2019”**

### **3. RESUMEN**

A línea, se presenta un cargo de la memoria “Gestión de Inversión Pública y Percepción del Desarrollo Económico Distrito de Nuevo Chimbote - 2019”. El efecto de la pesquisa consistió en decidir la asociación en Gestión de Inversión Pública y Percepción del Desarrollo Económico según la demostración poblacional. La pesquisa realizada está enmarcada en el tipo esencial, para su desarrollo se empleó el estilo descriptivo correlacional y la estructura es no experimental de enfoque cuantitativo, de corte transversal. En la memoria se consideró una localidad de 35 funcionarios de la Municipalidad. La recolección de elementos se realizó teniendo como aparatos dos encuestas de investigación. El estadístico usado fue Tau C de Kendall, con un porcentaje representativo del 5 %. Partiendo de los resultados adquiridos, se concluye que existe consonancia significativa entre la Gestión de Inversión Pública y Percepción del Desarrollo Económico de la Municipalidad. Esto permite afirmar que un nivel regular de Gestión de Inversión Pública guarda relación con un nivel de Percepción del Desarrollo Económico ( $T_c = ,360$ ;  $p = ,030$ ).

Palabras Clave: Gestión de Inversión Pública y Percepción del Desarrollo Económico.

#### **4. ABSTRACT**

On line, a charge of the report "Public Investment Management and Perception of Economic Development, District of Nuevo Chimbote - 2019" is presented. The effect of the research consisted in deciding the association in Public Investment Management and Perception of Economic Development according to the population demonstration. The research carried out is framed in the essential type, for its development the descriptive correlational style was used and the structure is non-experimental quantitative approach, with a cross-sectional cut. In the memory, a locality of 35 municipal officials was considered. The collection of elements was carried out using two research surveys as devices. The statistic used was Kendall's Tau C, with a representative percentage of 5%. Based on the results obtained, it is concluded that there is a significant relationship between the Public Investment Management and the Perception of the Economic Development of the Municipality. This allows us to affirm that a regular level of Public Investment Management is related to a level of Perception of Economic Development ( $T_c = .360$ ;  $p = .030$ ).

Key Words: Public Investment Management and Perception of Economic Development.

## ÍNDICE

1. TEMA.....	i
2. PALABRAS CLAVE.....	ii
3. TÍTULO.....	iii
4. RESUMEN.....	iv
4. ABSTRACT.....	v
5. INDICE.....	vi
5. INTRODUCCIÓN.....	01
5.1. Antecedentes y fundamentación científica.....	02
5.2. Justificación de la Investigación.....	27
5.3. Problema.....	29
5.4. Conceptuación y Operacionalización de las variables.....	33
5.4.1. Marco Conceptual.....	33
5.4.2. Operacionalización de las variables.....	36
5.4.3. Matriz de operacionalización de las variables.....	38
5.5. Hipótesis.....	39
5.6. Objetivos.....	40
5.6.1. Objetivo general.....	40
5.6.2. Objetivos específicos.....	40
6. METODOLOGÍA.....	41
6.1. Tipo y diseño de investigación.....	41
6.2. Población, muestra y muestreo.....	44
6.3. Técnicas e instrumento de investigación.....	45
6.4. Procesamiento y análisis de la información.....	50

7. RESULTADOS.....	52
8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	67
9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	70
9.1. Conclusiones.....	70
9.2. Recomendaciones.....	72
10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	73
11. APÉNDICES Y ANEXOS.....	76

## **5. INTRODUCCIÓN**

### **5.1.ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTIFICA**

#### **5.1.1. ANTECEDENTES**

A nivel Internacional

Cerdán (2012) Chile; realizó un estudio titulado “Inversión Pública, Infraestructura y Crecimiento Económico”. Tuvo como objetivo determinar los efectos que presenta la inversión pública en infraestructuras productivas en el crecimiento económico. Utilizo como método el inventario permanente adaptado de Harberger (1972). Las conclusiones de la investigación fueron: las infraestructuras productivas para el periodo 2013 presenta una participación promedio con respecto al Producto interno bruto del 1.4%. Mientras que aquel porcentaje crece a cerca del 9% si la comparación se realiza en el contexto global del gasto fiscal. Sobresalen, los ferrocarriles y la infraestructura productiva desde 1905 a 1973 siendo el promedio de participación en infraestructuras del 12 %. El más bajo fue 1953 siendo el 1.5%.

Maldonado (2012) México; realizó un trabajo de investigación denominado “Contribución de la inversión pública en ciencia y tecnología, a través del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, a la competitividad. Tuvo como objetivo general evaluar el impacto que tiene la inversión en ciencia y tecnología que realiza la federación a través del CONACYT en la competitividad. En esta investigación se utilizó el método estadístico para analizar la inversión pública en ciencia y tecnología. El análisis estadístico de esta investigación se lleva a cabo a través de una regresión lineal con datos de panel mediante mínimos cuadrados en dos etapas utilizando variables instrumentales. En esta investigación se considera la relación en dos vías entre la competitividad y el gasto en ciencia y tecnología, de manera que se emplea el método de regresión lineal con mínimos cuadrados en dos fases y variables instrumentales. Conclusiones de la investigación sobresale lo siguiente: que el impacto del gasto del CONACYT en ciencia y tecnología en la competitividad se realiza principalmente dentro de los primeros dos años posteriores al año en el que se lleva a cabo la inversión. El gasto del CONACYT en ciencia y tecnología incrementa la competitividad de las regiones mexicanas siendo el 13% del gasto total de CONACYT.

Rodríguez y calderón (2013) Toluca México; realizaron el estudio titulado “Crecimiento económico y desarrollo local en la región Centro-

Bajío”. Tuvo como objetivo identificar el nivel de desarrollo de la región Bajío a partir de un análisis intermunicipal; además evaluar los indicadores de medición del desarrollo local, con el propósito de hacerlos útiles para mejorar los instrumentos de diseño y evaluación de políticas públicas de los gobiernos locales que incidan en una estrategia de Desarrollo Regional. La investigación fue de nivel Exploratoria y utilizo el método cualitativo. Las conclusiones de la investigación fueron: en dos dimensiones: educación y salud para fortalecer la arquitectura institucional en el entorno local, ya que está supeditada a los demás niveles de gobierno y a los demás poderes (incluso fácticos). Resurge la necesidad de un pacto social basado en la sinergia de los actores del mercado sociedad civil-gobierno, en el que los empresarios sean corresponsables no sólo del crecimiento económico, sino del desarrollo, ya que se confiere dicha función primordialmente a los gobiernos, a través de políticas asistencialistas que se convierten en un placebo que distrae y retrasa su necesario tránsito hacia una vida plena socialmente generalizada. Como conclusiones de la investigación sobresale lo siguiente: que el impacto del gasto del CONACYT en ciencia y tecnología en la competitividad se realiza principalmente dentro de los primeros dos años posteriores al año en el que se lleva a cabo la inversión. El gasto del CONACYT en ciencia y tecnología incrementa la competitividad de las regiones mexicanas siendo el 13% del gasto total de CONACYT.

## A Nivel Nacional

Bardales y Carranza (2017) Tarapoto; Perú. Realizaron el trabajo de investigación denominado “Inversión Pública en infraestructura y Desarrollo Económico en la Provincia de San Martín”. Tesis para obtener el grado de economista. El trabajo tuvo como objetivo analizar el impacto de la inversión pública en infraestructura en el desarrollo económico presentado en la provincia de San Martín. La metodología usada de investigación fue de tipo aplicada, ya que las variables en estudio no fueron alteradas ni modificadas durante el proceso de desarrollo, así mismo, presenta un nivel correlacional ya que posterior a la recolección de los datos se estableció la relación de las variables. La muestra se encontró conformada por 6 municipalidades de la provincia de San Martín. Entre sus conclusiones tenemos que se llegó a determinar un impacto directo y significativo de la inversión pública en infraestructura en el desarrollo económico en la Provincia de San Martín, ello debido a que se evidenció que la inversión está siendo incrementada en el sector saneamiento e infraestructura presentando deficiencias en el sector de energía eléctrica casi en la totalidad de la muestra evaluada, por lo cual el desarrollo económico de la provincia de San Martín se está viendo en crecimiento.

Rampas (2017) Lima; Perú. Realizó un trabajo de investigación denominado “Gestión Municipal y Desarrollo Económico Local en el Sector de Bebidas Elaboradas con Plantas Medicinales, Independencia”. El propósito de la presente investigación consiste en determinar la relación de la gestión municipal en el fomento de las capacidades empresariales y el desarrollo económico local en la preparación y expendio o venta de bebidas elaboradas con plantas medicinales del distrito de independencia. La metodología empleada fue descriptiva, correlacional y transversal. Aplicó encuestas a 75 asociados teniendo como instrumento la utilización de cuestionario. Finalmente concluyó que los asociados tienen una percepción positiva con respecto a la gestión municipal y el desarrollo económico local de la intervención de la municipalidad a favor de su actividad empresarial.

Ponce (2013); Lima; Perú, en su tesis titulada “Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional”. Tesis para obtener el grado de maestra en Economía. Tiene como objetivo general investigar la importancia que posee la inversión pública sobre el crecimiento y desarrollo económico regional. La investigación se desarrolló bajo el modelo de crecimiento económico endógeno, donde las economías regionales maximizarán su nivel de utilidad mediante la elación de su consumo de otro lado se hizo uso de un panel de datos para los 24 departamentos durante los años. Concluye que la relación entre inversión pública y PBI es positiva y

significativa, así como de las demás variables explicativas: inversión privada, superficie agrícola y capital humano. Los resultados demostraron que, si bien la inversión pública ha resultado ser un factor relevante en el crecimiento económico, la inversión privada es la que mayor impacto ha generado en el periodo bajo análisis. Es así, que se podría afirmar que una correcta canalización de recursos privados sobre proyectos de inversión, inclusive en aquellos que producen beneficios directos sobre la población.

Carhuanira y Quispe (2017) Huánuco; Perú, en su tesis titulada “La inversión pública en infraestructura y su influencia en el crecimiento económico de la Región de Huánuco”, tienen como objetivo general investigar la importancia que posee la inversión pública sobre el crecimiento y desarrollo económico regional. La investigación se desarrolló metodológicamente mediante enfoque cuantitativo a la vez se utilizaron métodos generales como el deductivo inductivo, análisis, síntesis; como técnicas para la recopilación de datos se utilizaron la técnica de la estadística; revisión documental y sus instrumentos fueron los cuadros, las gráficas, algunas medidas de centralización y los diversos tipos de fichas (no hay mayor detalle). El universo fue el departamento de Huánuco con sus 11 provincias; la población estuvo constituida por Los proyectos de inversión pública de Infraestructura en el departamento de Huánuco y se consideró como muestra los PIP de inversión Pública en

infraestructura en saneamiento básico, vial e irrigación en los años (2005 – 2015) Tuvo como conclusión lo siguiente: La inversión en infraestructura de Saneamiento Básico y Vial posee influencia sobre el Crecimiento económico del Departamento de Huánuco. A diferencia de los proyectos en irrigación.

Reátegui (2016) En San Martín Perú, en su tesis de Maestría titulada “Inversión Pública del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo y el Desarrollo Local de la provincia de San Martín”, realizada en la Universidad Cesar Vallejo; tuvo como objetivo Establecer el grado de correlación entre la Inversión Pública del promueve el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo y el desarrollo local de la provincia de San Martín, período Concluyó que la Inversión Pública que promueve el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo se relaciona directamente con el desarrollo local; por cuanto, se obtuvo una correlación moderada de 0,590; es decir, la inversión que gestiona la Dirección de proyectos, de medio ambiente y de desarrollo agropecuario inciden directamente en el desarrollo social, económico, ambiental e infraestructura. El nivel de Inversión Pública que promueve el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo en el ámbito de la provincia de San Martín, es baja; según el 45% de apreciaciones de las autoridades y funcionarios del gobierno local de los distritos; es decir, se percibe poca inversión de la Dirección de

Proyectos, de Medio Ambiente y de desarrollo agropecuario del PHCBM. El nivel de desarrollo local en la provincia de San Martín; es deficiente; según el 45% de apreciaciones de las autoridades y funcionarios del gobierno local de los distritos; es decir, se percibe poco desarrollo social, económico, ambiental e infraestructura; materializado en aspectos como saneamiento básico en los servicios de agua y desagüe en la zona urbana y rural; en la mejora de las capacidades productivas y de turismo.

Sánchez, (2016) Barranca; Perú, en su tesis titulada “Inversión pública municipal según percepción de los pequeños agricultores beneficiarios del valle de Supe - Caral, Barranca”, tuvo como objetivo general investigar el nivel de conocimiento de la inversión pública municipal según percepción de los pequeños agricultores beneficiarios del valle Supe – Caral, Barranca, De acuerdo a los lineamientos metodológicos utilizó el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y transversal o transeccional y cuyo tipo de estudio fue básico descriptivo, la población lo conformaron 1800 agricultores beneficiarios del valle Supe – Caral, Barranca, Lima-2015 de los cuales obtuvo una muestra de 177 pequeños agricultores, la recolección de datos fue mediante la técnica de la encuesta y el instrumento aplicado fue un cuestionario de 24 preguntas. Para establecer la confiabilidad del cuestionario, aplicó una prueba de consistencia interna a una muestra piloto de 30 pequeños agricultores y se obtuvo un valor de 0,76 en el estadístico

Alfa de Cronbach determinándose que el instrumento es aplicable. De los resultados de la variable en estudio pudo determinar que el 74,6 % de los agricultores beneficiarios encuestados en el valle de Supe – Caral, Barranca, Lima – 2015 perciben que el nivel de la inversión pública municipal es regular, mientras que el 25,4 % sostiene que hay mala inversión.

#### A Nivel Local

Rímac (2017) Huaraz; Perú; En su trabajo de investigación denominado “Inversiones con canon minero y su incidencia en la producción agrícola del Distrito de Chavín de Huántar”, tuvo como objetivo analizar si las inversiones con canon minero han incidido en la producción de los principales productos agrícolas del distrito como son la papa, el maíz choclo y el trigo estableciendo la relación entre inversiones y el rendimiento de cada producto y por cada ejercicio. El estudio se basó en fuentes secundarias. Donde se concluye que las inversiones realizadas con el canon minero no han incidido en el rendimiento de la producción agrícola general en el Distrito de Chavín de Huántar, sin embargo, realizando un análisis específico, en lo que respecta a la producción de papa la relación es inversa, es decir, que, si bien es cierto que las inversiones en el sector

agrícola han sido decrecientes en los últimos periodos, la producción de papa se ha mantenido al mismo nivel.

Ávila (2015) Ancash; en su trabajo de investigación titulado “Inversión pública y su influencia en el desarrollo de la educación y la salud de la región Ancash”, tuvo como objetivo conocer en qué medida la inversión pública influye en el desarrollo de la educación y la salud de la región Ancash Para ello la autora, analizó los presupuestos del gobierno regional en la inversión en educación y salud durante el periodo 2010 al 2013 y también se analizaron los principales indicadores de salud y educación, así el crecimiento en el mismo periodo. Concluyo que, a pesar de disminuir la inversión pública, esta no perjudico en el desarrollo de la educación en Ancash. De los 28 indicadores evaluado 18 han tenido un resultado positivo y de 25 de 13 indicadores de salud han tenido la tendencia a la mejora positiva confirmándose la hipótesis de investigación.

## **5.1.2. FUNDAMENTACIÓN**

### **5.1.2.1.GESTIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA**

- **DEFINICIÓN DE GESTIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA**

Al hacer referencia sobre el desarrollo del concepto de Inversión o Financiación Pública, el Ministerio de Economía y Finanzas (2016), hace mención que: Es la capacidad del país en ensanchar el presupuesto económico que nos brinda el Estado Peruano, en cuanto a asistencia de servicios brindados y mejoramiento y equipamiento de la infraestructura para el desarrollo del país.

De lo dicho con anterioridad, el financiamiento público se desarrolla por medio de las instancias técnicas en todas las instituciones gubernamentales ya sea nacional o regional y la otra mitad en entidades gubernamentales locales, dichos agentes o entes mueven sus litigios basado en principios, enjuiciamientos, metodologías y ordenanzas definidas y relacionadas con el Sistema Nacional de Inversión Pública.

Martínez (2002), concluye mencionando que nuestra premisa es tenida en cuenta hoy en día como una fundamental partida de desembolso para el público en nuestra economía moderna peruana, justamente para crear riqueza y asistencias en cuanto a servicios,

marcando unos ítems muy directos dirigidos al pago público rentable y aumento financiero, todo esto en función al diseño económico del gabinete peruano.

Ruíz y Duarte (2015), desarrolla algo semejante al anterior autor, la inversión pública como un hacedor terminante en el desarrollo de la nación, se considera de la deducción lógica del desembolso público en las economías de este tiempo, se requiere sano juicio y la probidad en la asignación de los sumarios para preservar la estabilidad en toda la patria. Su razón principal de la inversión es dar opciones de salidas a un tema específico de problemática, tales como la desnutrición, bajo nivel educador, estrecha reproducción de ampulosidad u otros) y en una división geográfica específica.

Inversión pública es toda intervención limitada en el tiempo que utiliza total o parcialmente recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar bienes o servicios que se brinda a la población (MEF,2017)

Las inversiones públicas tienen como fin mejorar la calidad de vida de la población y el desarrollo de la comunidad. A través de las

inversiones públicas, las autoridades y funcionarios del Estado (esto incluye ministerios, gobiernos regionales y locales) deben responder a las necesidades de la población y, por lo tanto, a las prioridades de desarrollo local que ayuden a mejorar su calidad de vida haciendo uso responsable de los recursos financieros con que cuenta (MEF,2017)

- **IMPORTANCIA DE GESTIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA**

La inversión pública desarrolla a cabalidad un rol muy pero muy importante en el crecimiento exhaustivo económico de una zona rural o barrio distrital, es el corazón que puede lograr teñir las inversiones en general. Habría que decir también, en otras palabras, si baja o disminuye significativamente la inversión extraoficial o particular es una posibilidad de asegurar el incremento.

Vera (2015), describe, desarrolla e da informe de la importancia que conlleva aplicar la gestión pública de inversión y lo desglosa en las siguientes premisas:

- Administración eficaz de los recursos del País.
- Dar como resultado genuino la calidad de las inversiones del País.

- Desarrollo de la espiral económica por medio de la participación de la instituciones particulares o privadas como contratista o negociante.
- Crear y producir trabajo laboral.
- Equipar y remodelar la infraestructura de activos del País.
- Promueve a las autoridades de los gobiernos sub nacionales a colocar sus recursos.
- Utilización de los recursos que vienen del Canon del País.
- Crea crecimiento sostenible con bases futuras.
- Gestiona diferentes instituciones como sistemas del estado.

- **CICLO DE GESTIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA**

En nuestro país, la inversión pública está regida por el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones – INVIERTE.PE, el cual fue creado mediante el Decreto Legislativo N° 1252 del 01 de diciembre de 2016, y entró en vigencia desde el 15 de febrero del año 2017, un día después de la publicación oficial de su respectivo Reglamento.

El sistema INVIERTE.PE facilita una inversión pública inteligente para cerrar brechas sociales mediante procesos más ágiles y a través de una formulación de proyectos más simple. Asimismo, promueve el seguimiento en tiempo real y evaluación para acelerar con calidad. De

este modo, ahora los ministerios, gobiernos regionales y gobiernos locales trabajan juntos en una sola dirección para impulsar el crecimiento del país (MEF, 2017).

El Ciclo de Inversión es el proceso mediante el cual un proyecto de inversión es concebido, diseñado, evaluado, ejecutado y genera sus beneficios para la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país. Consta de las 4 fases siguientes:

*Tabla 01 – Ciclo de Gestión de Inversión Pública*



Fuente: <https://www.mef.gob.pe/es/ciclo-de-inversion>.

Programación multianual de inversiones (PMI): En esta fase, los ministerios definen indicadores de brechas que luego los gobiernos regionales y locales deberán contemplar según su ubicación geográfica para trazar el norte de sus inversiones. Asimismo, las OPMI (antes OPI) de cada gobierno regional elaboran sus PMI, contemplando un periodo aproximado de 3 años, y lo comunican a los sectores. De igual modo, en esta fase los operadores del sistema establecen su cartera de inversiones, y finalmente -cada año- se consolida toda la información de los PMI en el Programa Multianual de Inversiones del Estado (PMIE). Con INVIERTE.PE, la principal mejora en esta fase del ciclo está dada por la definición de proyectos, pues ahora sólo por proyectos de inversión se someten al ciclo de inversiones por completo, mientras que las inversiones que no son consideradas como proyecto (optimización, ampliación marginal, reposición y rehabilitación) se programan y ejecutan directamente.

Formulación y evaluación: En esta fase se realiza la elaboración de fichas técnicas o de estudios de pre inversión. Los proyectos más recurrentes y replicables se estandarizarán en fichas técnicas predefinidas, que serán formatos estandarizados precargados con datos de las principales variables para el dimensionamiento y costos de un proyecto. Para los casos de inversiones menores a las 750 UIT, existirán

fichas simplificadas. Solo los proyectos complejos (no estandarizables) o de más de 15,000 UIT requerirán de “estudios a nivel de perfil”.

Si la inversión supera las 407,000 UIT se requerirá realizar “estudios a nivel de perfil reforzado”. Asimismo, es en esta fase cuando las Unidades Formuladoras deberán evaluar las fichas técnicas y estudios de pre inversión, y luego será preciso que las registren en el Banco de Inversiones.

Ejecución: Durante esta fase, las Unidades Ejecutoras de Inversiones (UEI) realizarán la elaboración del expediente técnico o documentos equivalentes. Luego de ello, se inicia oficialmente la ejecución, cuyo seguimiento será posible realizar a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones, herramienta que asociará el Banco de Inversiones con el SIAF.

Funcionamiento: Durante esta fase se realizarán reportes del estado de los activos, así como la programación de gastos para operación y mantenimiento y las evaluaciones ex-post de los proyectos ejecutados.

Un buen desarrollo del mencionado proceso considera que dentro del rango local, regional y nacional deben de existir eficientes instrumentos de planeación de desarrollo para que estos puedan ser útiles como referencia para futuras investigaciones de inversión o financiamiento público. El primordial interés del Sistema es el desarrollo y aplicación de la aplicación adecuada de los recursos públicos que han sido destinados para la inversión o financiación de ese lugar (MEF -2017).

Al mismo tiempo, es de suma relevancia notar dicho Sistema Peruano de Financiación Pública o del Estado, es un cuerpo de conjuntos de muchos agentes administrativos y no de una institución como frecuentemente se llama, por ende, se han logrado caracterizar una colección completa de referencias relacionadas con su desarrollo o crecimiento diario. Como todos los sistemas, necesariamente está compuesto de muchísimos números de actores, normas y políticas que actúan de manera interrelacionada y de esa manera consiguen su mismo fin común.

- **DIMENSIONES DE GESTIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA**

Ponce (2013), identifica como áreas de gestión de financiación pública y las desarrolla calificándolos de la siguiente manera:

*Inversión en marco social*, definidos como financiaciones o inversiones que apuntan al capital humano en nuestra sociedad o localidad, de ahí, no solamente tener en cuenta que tiene un efecto de optimizar los grados o niveles de edad de las aldeas, sino que también suman al desarrollo para acrecentar la economía a corto lapso de tiempo. Puesto que, hacer crecer y desarrollar las capacidades, competencias y aptitudes de las personas en nuestra sociedad y de esta manera, su desempeño productivo en el desarrollo de la labor diaria. Las Municipalidades de cada zona con esta inversión, logran tener una localidad más sofisticada y con altos estándares de salud y desarrollan mayor productividad y sus finales resultados son crecientes economías en su zona.

*Inversión en marco económico*, respalda al crecimiento de las actividades y define la competitividad de específicas tareas que son desarrollados por entes particulares. De ahí que, una inversión pública en el marco económico dirigido a mejorar el proceso productivo, es toda una participación limitada en el lapso de tiempo que desarrolla los

recursos públicos, con el fin solamente de crear, ampliar, mejorar y recuperar las capacidades productivas de un bien o ya sea un servicios; dichos beneficios o ventajas se logren desarrollar en las etapas de la vida útil de un proyecto de inversión, ya sean que no estén considerados en un proyecto y cuya meta alcanzar sea aumentar la competitividad del proceso productivo.

*Inversión en marco ambiental*, posee por meta lograr la excelencia de vida en los seres humanos que vivimos en este mundo, ofertándonos y promocionando la existencia de un ambiente sano, viable y funcional en corto tiempo; y el incremento sostenible del estado peruano, por medio de la protección, recuperación y prevención del ecosistema y sus componentes, la conservación de los recursos naturales y sobre todo el aprovechamiento de nuestros recursos como la flora y la fauna de forma razonable, congruente y madura con el debido respeto a los derechos de cada ser humano.

*Inversión en marco infraestructura*, son esencialmente aspectos que les compete a las autoridades de cada municipalidad local, los financiamientos que da el Estado en cuanto a infraestructura de los servicios básicos ( salud,educación,vías urbanas, saneamiento y seguridad ciudadana), no desarrollará un resultado afirmativo o positivo dentro de una población, sino también en entregar y ofrecer

consideraciones para continuar desarrollándonos en cuanto a nuestra economía en nuestra zona por medio de las municipalidades que tienen dichos objetivos. Es decir, la repentina continuidad de caminos rurales y vías de interconexión entre localidades que permitan más interacción económica en la localidad mediante la fabricación de mercados o salidas muy rápidas de productos agrícolas.

### **5.1.2.2. PERCEPCIÓN DEL DESARROLLO ECONÓMICO**

- **DEFINICIÓN DE DESARROLLO ECONÓMICO**

El desarrollo económico local es muy esencial para el alcance de las metas organizacionales, a continuación, su planteamiento:

Manual de Desarrollo Local (1998), es la etapa de crecimiento de la economía del lugar, en la cual el aprovechamiento muy eficaz y eficiente de los recursos del interior que existe de una zona local, es muy eficiente de persuadir al crecimiento económico, desarrollar empleos y mejoras a la excelencia de vida.

Bingham y Mier (1993), conceptualiza el incremento económico sostenible como las diversas etapas o fases de desarrollo o fabricación de riquezas y puestos de trabajos por medio de los recursos naturales, humanos, financieros, y el capital físico. La zona del sector particular

es desarrollar o crear la tan mencionada riqueza y puestos laborales produciendo necesariamente bienes y desarrollando servicios. Por otro lado, también es entregar y ofrecer de manera oportuna la creación de trabajos y riqueza en el área privado y estar totalmente seguros o afirmados que en corto o largo lapso de tiempo se brinde o se otorgue a los verdaderos interesados de la localidad o pueblo.

Se puede concluir que el desarrollo económico es la capacidad para generar riqueza y progreso en el conjunto de la sociedad. Se trata de un concepto que forma parte de la economía como disciplina y se estudia dentro de una rama concreta, la economía del desarrollo. El crecimiento económico es un objetivo deseable para cualquier nación o región. El desarrollo económico ideal sería aquel que es sostenido en el tiempo, equitativo, eficiente, respetuoso con las personas y al mismo tiempo beneficioso para el mayor número posible de individuos.

Como la economía de un país es algo dinámico y dentro de un marco global, constantemente se estudian y analizan nuevos nichos de mercado para mantener o potenciar el desarrollo económico.

- **AGENTES DEL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL**

Los agentes del desarrollo local, son considerados en esta lista a los microempresarios, los empleados, el pueblo y el Estado en sus diferentes fases y reparticiones de Estado.

*El microempresario*, es el sujeto importante para lograr el crecimiento constante de las etapas locales y regionales de la zona. En punto, sujetos que relacionan bien los aspectos prolíficos, considera innovación tecnológica, por otro lado, asume diversos eventos y, en ese mismo instante, desarrolla oficio, el microempresario es el elemento enérgico del cambio benigno. Y no necesariamente, el microempresario es abundancia y de competitividad,

En cuanto a *los empleados* con altos estándares de sapiencia o conocimiento y más preparados son elementos infaltables para la competitividad pues por su notoriedad logran altos rangos de desempeño en la productividad y, al mismo momento, pueden pedir altas remuneraciones en sus salarios y ser nuevos empresarios con alta capacidad de gestión. *El Estado*, arraigado en sus diversas formas o niveles gubernamentales (central, regional, local), en de primordial consideración es el principal engranaje facilitador y, en muchas

ciudades, encaminador del crecimiento local o regional. *La Localidad*, organizaciones de las sociedades delimitadas en diversos niveles y metas no lucrativos y no productivos, la cual posee al mismo tiempo causa y efecto del crecimiento humano y su desarrollo.

- **ESTRATÉGIAS DEL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL**

Avanzando en nuestro razonamiento, el indicador regional y el local, y de manera igual posee las respectivas logísticas que les hace desarrollar enfocados hacia las metas y objetivos deseados. Y para esto, ellos consideran lo subsiguiente:

- Una táctica de progreso local es deseada con muchas ansias utilizar las diversos procesos internos y externos que se encuentran dentro de la fase estructural de nuestra economía y finalmente desarrollar y hacer crecer y redistribuir su potencial de desarrollo a nuestra sociedad o distrito.
- Individualmente cada organización dispone de varios procesos (económicos, humanos, culturales, institucionales), que después logran dar su potencial de desarrollo interior.

– Desde un ángulo de las bases teóricas, el crecimiento dentro de nuestra localidad, en un espacio caracterizado por los continuos equipamientos y desarrollos progresivos en cuando a la tecnología, la economía y la sociedad, y todo ello requiere empujar e impulsar: La innovación, la capacidad emprendedora, la calidad del capital humano y la flexibilidad del sistema productivo.

- **DIMENSIONES ESTRATÉGICOS DEL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL**

Ceplan (2011), sus cuatro ejes tácticos son los subsiguientes:

*Desarrollo económico social:* Explica el juego de desarrollo de la población departamental, las fases de ocupación urbana-rural, la estructura de edad, el grado de desarrollo y crecimiento humano. Por otro lado, enfoca su atención también al problema de los escasos de la seguridad alimentaria considerando un importante derecho humano primordial. En síntesis, nos da la explicación a la inclusión social y accesos dirigidos a servicio que necesita la publicación, estas premisas se pueden considerar:

educación, salud, vivienda, agua potable, saneamiento, energía eléctrica.

*Desarrollo económico institucional:* Referido a la gobernabilidad dentro de nuestra nación, que investiga y describe es estado de la administración pública en cuanto a los regional y al local de nuestra sociedad, incluye también la participación en la vigilancia de los ciudadanos, de igual forma el grado de integridad transparencia en cuando a la administración pública, el desarrollo de los problemas o conflictos en la sociedad. Es decir, se trata de resaltar la debida importancia al gobierno regional y local como entes o sujetos primarios del crecimiento y desarrollo departamental, puesto que la excelencia de administración y

gestión viene de la solución a la mayoría de los problemas sociales y de partes económicas.

*Desarrollo económico ambiental:* Considerando que consta de las premisas ambientales, los recursos de la naturaleza, la biodiversidad en el país y gestionamiento de los desastres, considerados como elementos necesarios y básicos a la sostenibilidad del desarrollo. Ahora, hay que mencionar que además se incluye el agua, suelo, flora, aire, fauna, minerales. Por último, se considera variables de riesgos o posibles dificultades naturales o efectos del cambio climático que se da en distintas formas (deshielo, inundaciones, huaycos, lluvias torrenciales, inundaciones).

*Desarrollo económico infraestructura:* Enfocado al desarrollo territorial, incluye, además, las temáticas de conjuntos urbanos, el aspecto macroregional y el nivel de conectividad rural y urbano, por intermedio de las carreteras y telecomunicaciones. De ahí, mencionar algo primordial es la parte de la identificación del nivel articulación e integración existente al interior del territorio departamental.

## **5.2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

El presente informe de investigación considera un conjunto de criterios que fundamentaran y justificaran su desarrollo siendo estos los siguientes aspectos:

– **Justificación Teórica.**

El presente trabajo de investigación se justifica, porque utilizará los conocimientos científicos de la inversión pública y desarrollo económico local, desde el enfoque de lo público y económico. Del mismo modo, se corroborará a las conclusiones que los autores llegan en referencia a los antecedentes (estado de arte y de la cuestión) del presente estudio. El aporte de la presente es más a la literatura sobre lo pendiente por relacionar la inversión pública y el desarrollo económico local.

– **Justificación Práctica.**

El resultado de la presente investigación ayudara a resolver los problemas de la inversión pública en proyectos orientados al desarrollo económico local; los cuales facilitaran a tomar decisiones a los funcionarios.

– **Justificación Metodológica.**

La investigación utiliza el método hipotético deductivo, debido a que se busca contrastar las hipótesis planteadas a través de la recopilación de datos y el análisis de la información. Se trata de buscar evidencias empíricas (no comprobaremos ni verificamos la comprobación de una teoría), en el cual se pruebe que la hipótesis es falsa. Esto inicia desde el momento de formulado la hipótesis para luego realizar la verificación son los datos extraídos de la investigación.

– **Justificación Espacial.**

El espacio es dentro de la región Ancash tomándose como parte de este marco el contexto país (Perú) exactamente el MEF, como ente rector del proceso nacional de inversión pública. De otro lado, los funcionarios

pertenecen al ámbito al Distrito de Nuevo Chimbote coordinados para el proceso de la entrevista como parte del proyecto de investigación presente.

– **Justificación Temporal.**

La presente investigación se inicia en el último trimestre del año 2018 a un año de promulgada la nueva ley de inversiones y a dos años de derogada la Ley SNIP. El marco metodológico se desarrolló en el segundo trimestre del 2018, cuyos resultados, conclusiones y recomendaciones se realiza el último trimestre quedando los ajustes y profundización del informe final para la sustentación de la tesis para el primer trimestre del 2019.

### **5.3. PROBLEMA**

Uno de los factores que favoreció la inversión pública y el desarrollo económico local peruano fue el acelerado crecimiento económico del país en las últimas dos décadas. Estos principalmente por el crecimiento de la producción minera (mayor en Ancash), manufactura, agropecuaria y los impuestos que estas produjeron como son: canon minero, sobre canon y regalías; los cuales se distribuyen a los gobiernos regionales y municipales por medio de las transferencias gubernamental, como parte de la política de descentralización política y económica.

Sigue siendo sostenible el sistema político y económico en el Perú donde se viene percibiendo un crecimiento macroeconómico sostenido que facilita la inclusión social de una nación pluricultural y un Estado democrático que respeta y vela por los derechos humano y tiene como principal instrumento para gastar los derechos sociales y económicos a la inversión pública específicamente mediante los proyectos con si diferentes aspectos, características generalidades y particularidades para propiciar principalmente el crecimiento económico local de cada distrito, provincia, región y el país entero.

Pero existen problemas desde el propio enfoque país, acuerdos, objetivos y propuestas que se encuentran paralizadas. Así mismo, la mala priorización y gestión de la inversión pública (deficiente ejecución, conflictos sociales, corrupción entre otros) de proyectos quienes no están siendo orientados al desarrollo económico local de manera permanente y sostenible.

Hasta la actualidad se viene cambiando el proceso de financiamiento público el cual debería mejorar la eficiencia no solo en la priorización de proyectos; pero siguen los problemas similares al anterior sistema incluso en algunos casos han empeorado como la no existencia de un proceso de evolución efectiva y oriente de los proyectos priorizados quien deben garantizará el desarrollo económico

local y por ende disminuir los índices de pobreza, directamente reducir los índices de disparidad de ingresos en las provincias del país.

La gestión de la inversión pública de proyectos en el Distrito de Nuevo Chimbote por parte del gobierno local, regional y nacional no ha sido adecuada; por ende, el grado de percepción del incremento económico de Nuevo Chimbote en este 2018 es baja deficiente de insatisfacción teniendo una ejecución presupuestal de 45.5%, así mismo en el 2019 con un ejecución presupuestal de 57,2% el cual no cumplen con la ejecución optima siendo esta 85% de ejecución presupuestal; sigue prevaleciendo la pobreza, el desempleo, la anemia, la desnutrición, baja calidad en prestaciones como en la salud, educación, carencia de servicios de saneamiento básico entre otros. Es por ello nuestra preocupación y surge nuestra interrogante que mejora la gestión y el incremento de la inversión pública para proyectos sociales, económicos, ambientales, agrarios etc. Se garantizaría el aumento económico; mejoraría la calidad de vida de los habitantes del Distrito de Nuevo Chimbote, con el desarrollo que viene realizando la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

### **5.3.1. PROBLEMA GENERAL**

¿Qué relación existe entre la gestión de inversión pública y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019?

### **5.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

- ¿Qué relación existe entre la inversión de proyectos sociales y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019?
  
- ¿Qué relación existe entre la inversión de proyectos económico y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019?
  
- ¿Qué relación existe entre la inversión de proyectos en medio ambiente y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019?

- ¿Qué relación existe entre la inversión de proyectos en infraestructura y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019?

## **5.4. CONCEPTUACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

### **5.4.1. MARCO CONCEPTUAL**

#### **a) VARIABLE 01:**

Es la capacidad del país en ensanchar el presupuesto económico que nos brinda el Estado Peruano, en cuanto a asistencia de servicios brindados y mejoramiento y equipamiento de la infraestructura para el desarrollo del país. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016)

#### ***DIMENSIONES DE LA VARIABLE GESTIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA.***

- ***INVERSIÓN EN MARCO SOCIAL***, definidos como financiaciones o inversiones que apuntan al capital humano en nuestra sociedad o localidad, de ahí, no solamente tener en cuenta que tiene un efecto de optimizar los grados o niveles de edad de las aldeas, sino que también

suman al desarrollo para acrecentar la economía a corto lapso de tiempo. Ponce (2013)

- ***INVERSIÓN EN MARCO ECONÓMICO***, respalda al crecimiento de las actividades y define la competitividad de específicas tareas que son desarrollados por entes particulares. Ponce (2013)
  
- ***INVERSIÓN EN MARCO AMBIENTAL***, posee por meta lograr la excelencia de vida en los seres humanos que vivimos en este mundo, ofertándonos y promocionando la existencia de un ambiente sano, viable y funcional en corto tiempo. Ponce (2013)
  
- ***INVERSIÓN EN MARCO INFRAESTRUCTURA***, son esencialmente aspectos que les compete a las autoridades de cada municipalidad local, los financiamientos que da el Estado en cuanto a infraestructura vial y a servicios básicos. Ponce (2013)

## **b) VARIABLE 02:**

Es la etapa de crecimiento de la economía del lugar, en la cual el aprovechamiento muy eficaz y eficiente de los recursos del interior que existe de una zona local, es muy eficiente de persuadir al crecimiento económico, desarrollar empleos y mejoras a la excelencia de vida. Manual de Desarrollo Local (1998)

### ***DIMENSIONES DE LA VARIABLE DESARROLLO ADMINISTRATIVO.***

- ***DESARROLLO ECONÓMICO SOCIAL:*** Explica el juego de desarrollo de la población departamental, las fases de ocupación urbana-rural, la estructura de edad, el grado de desarrollo y crecimiento humano. Por otro lado, enfoca su atención también al problema de los escasos de la seguridad alimentaria considerando un importante derecho humano primordial. Ceplan (2011).
- ***DESARROLLO ECONÓMICO INSTITUCIONAL:*** Referido a la gobernabilidad dentro de nuestra nación, que investiga y describe es estado de la administración pública en cuanto a los regional y al local de nuestra sociedad, incluye también la participación en la vigilancia de los ciudadanos, de igual forma el grado de integridad

transparencia en cuando a la administración pública, el desarrollo de los problemas o conflictos en la sociedad. Ceplan (2011)

- ***DESARROLLO ECONÓMICO AMBIENTAL:*** Considerando que consta de las premisas ambientales, los recursos de la naturaleza, la biodiversidad en el país y gestionamiento de los desastres, considerados como elementos necesarios y básicos a la sostenibilidad del desarrollo. Ceplan (2011)
  
- ***DESARROLLO ECONÓMICO INFRAESTRUCTURA:*** Enfocado al desarrollo territorial, incluye, además, las temáticas de conjuntos urbanos, el aspecto macroregional y el nivel de conectividad rural y urbano, por intermedio de las carreteras y telecomunicaciones. Ceplan (2011)

#### **5.4.2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

##### **a) Variable 01:**

###### ***Gestión de Inversión Pública.***

Conjunto de estilos o tareas tácticas para determinar la variable Gestión de Inversión Pública con sus respectivas dimensiones tales como: inversión en marco social, inversión en marco económico,

inversión en marco ambiental e inversión en marco infraestructura, medido con un instrumento de escala ordinal.

**b) Variable 02:**

***Incremento Económico.***

Conjunto de estilos o tareas tácticas para determinar la variable Incremento Económico con sus respectivas dimensiones tales como: desarrollo económico social, desarrollo económico, desarrollo económico ambiental y desarrollo económico infraestructura, medido con un instrumento de escala ordinal.

## Matriz de Operacionalización de las Variables:

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM						
V1	Es la capacidad del país en ensanchar el presupuesto económico que nos brinda el Estado Peruano, en cuanto a asistencia de servicios brindados y mejoramiento y equipamiento de la infraestructura para el desarrollo del país. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016)	Conjunto de estilos o tareas tácticas para determinar la variable Gestión de Inversión Pública con sus respectivas dimensiones tales como: inversión en marco social, inversión en marco económico, inversión en marco ambiental e inversión en marco infraestructura, medido con un instrumento de escala ordinal.	Inversión En Marco Social	Sociales	1. ¿De qué modo considera la inversión enfocado a la ayuda social en su localidad.? 2. ¿De qué modo considera la inversión desarrollada por la Gerencia de Programas sociales de su localidad? 3. ¿De qué manera considera la mejoría de la prestación de servicio básicos en la localidad?						
			Inversión En Marco Económico	Económico	4. ¿De qué modo considera el mejoramiento de las aptitudes productivas enfocadas hacia la agricultura (estrategias para el manejo de cultivos)? 5. ¿De qué manera califica el desarrollo de las aptitudes productivas en cuanto a la ganadería (estrategias en crianza de reses)? 6. ¿De qué manera califica la inversión pública en proyectos de obras de su localidad para la mejoría de electricidad en la población?						
					Inversión En Marco Ambiental	Ambiental	7. ¿De qué manera califica la inversión pública en proyectos en el área de medio ambiente de su localidad para proyectos para supervisar y controlar las tareas forestales? 8. ¿De qué modo considera el financiamiento público en proyectos que desarrolla el área de medio ambiente de su localidad para proyectos en biodiversidad, glaciares, montañas, agua, parque nacional y el desarrollo de micro cuencas.				
							Inversión En Marco Infraestructura	Infraestructura	9. ¿De qué modo considera la inversión en el servicio de salud? 10. ¿De qué modo considera la inversión en el servicio de saneamiento? 11. ¿De qué modo considera la inversión en el servicio educación? 12. ¿De qué modo considera la inversión en el servicio vías urbanas? 13. ¿De qué modo considera la inversión en el servicio seguridad ciudadana?		
			Desarrollo Económico Social	Social	1. ¿De qué manera califica el las gestiones y ayudas a la población según sus necesidades.? 2. ¿De qué manera califica la relación de la población con participación vecinal? 3. ¿Cómo califica la atención en los servicios basicos en su localidad (cobertura, demanda y calidad de servicio y equipamiento de equipos, etc.)? 4. ¿De qué modo califica a las instituciones educativas en brindar apoyo a su localidad (equipamiento de equipos educativos, capacitar a sus profesores, etc.)? 5. ¿De qué modo considera la mejoría de la infraestructura educativa de su localidad?						
					Desarrollo Económico	Económico Institucional			6. ¿De qué modo considera las oportunidades de trabajo brindadas a su localidad? 7. ¿De qué modo considera la inclusión social en consideración a los accesos a los servicios públicos para mejorar el crecimiento financiero.? 8. ¿De qué modo considera el mejoramiento del desarrollo productivo (cultivo, crianza, tecnificación, (manejo de cultivos)? 9. ¿De qué modo considera el mejoramiento del turismo (actividades turísticas)? 10. ¿De qué modo considera la mejora con respecto a la agroindustria (instalación de plantas procesadoras de lácteos, etc.)? 11. ¿De qué manera califica la planificación desde el plan económico local de su localidad.		
									Desarrollo Económico Ambiental	Económico Ambiental	12. ¿Cómo considera la labor que viene realizando la municipalidad en la protección de cuencas y disminución de la deforestación.? 13. ¿De qué modo considera el desarrollo del ordenamiento territorial de su localidad. 14. ¿Cómo percibe el fortalecimiento de capacidades de las personas de su localidad (capacitaciones, difusión de medios de radio, etc.)?
											Desarrollo Económico Infraestructura

## **5.5. HIPÓTESIS GENERAL**

### **5.5.1. Hipótesis General**

Existe relación significativa entre la gestión de inversión pública y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.

### **5.5.2. Hipótesis Específicos**

- Existe relación significativa entre la inversión de proyectos sociales y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.
  
- Existe relación significativa entre la inversión de proyectos económicos y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.
  
- Existe relación significativa entre la inversión de proyectos en medio ambiente y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.

- Existe relación significativa entre la inversión de proyectos en infraestructura y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.

## **5.6. OBJETIVOS**

### **5.6.1. Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre la gestión de inversión pública y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.

### **5.6.2. Objetivos Específicos**

- Determinar la relación que existe entre la inversión de proyectos sociales y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.
- Determinar la relación que existe entre la inversión de proyectos económico y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.

- Determinar la relación que existe entre la inversión de proyectos en medio ambiente y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.
  
- Determinar la relación que existe entre la inversión de proyectos en infraestructura y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.

## **6. METODOLOGÍA**

### **6.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.**

#### **6.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN:**

El presente compromiso de investigación es de tipo básica.

De acuerdo con Tamia, Vera y Oliveros (2012) hicieron menciones dando a conocer que dicho informe tiene como finalidad menguar el saber per se, más que dar experimentales soluciones que vayan a ser de beneficio para las diversas sociedades de manera rápida. (p. 146).

Con respecto a lo sustentado en líneas anteriores, concluyeron que las investigaciones como este tipo siempre van direccionadas hacia la búsqueda del conocer y saber por el mismo y respectivo conocimiento. La finalidad interesante que nos da a conocer es de acrecentar y analizar el saber de la realidad que está pasando en la mencionada situación, por eso, este perfil

del saber y su resultado final ser el de considerar premisas y definiciones de mayor relevancia que podrían ser una ley, una hipótesis o una teoría. (p. 108).

El rango de la investigación fue descriptiva correlacional.

Avanzando en nuestro razonamiento, de acuerdo a Tamia, Vera y Oliveros (2012) narraron que los estudios de modo descriptivo siempre suelen conceptualizar las características y particularidades más resaltantes de las personas, los procesos de cualquier fenómeno que esté pasando una situación que amerita análisis conceptual. Dicho de otra manera, se puede escribir que valorar y recolectar información de fuentes necesarias de una

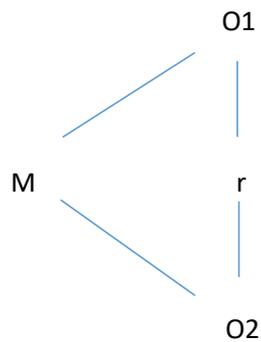
manera personal y en grupo de los hechos que están en la investigación. Finalmente, una investigación desarrollada en lo correlacional posee un como fin dar a conocer el nivel de relación existente entre 2 o más variables de una sacada muestra. (pp. 92 -94).

### **6.1.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:**

La investigación fue no experimental de enfoque cuantitativo de tipo de corte transversal.

Según Tamia, Vera y Oliveros (2012) describieron y escribieron una investigación no experimental como aquella memoria que se efectúa sin tocar deliberadamente las premisas que están siendo estudiadas. (pp. 151-154).

El diagrama que se presenta en este diseño es mostrado a continuación:



Donde:

M = 35 funcionarios de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.

O1 = Observación de Gestión de Inversión Pública.

O2= Observación de Desarrollo Económico Local.

r = Relación entre variables.

## **6.2. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO**

### **POBLACIÓN**

El poblamiento general de la memoria estuvo participado por el total de funcionarios de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019, siendo un total de 35 funcionarios.

### **MUESTRA**

El poblamiento estuvo articulado por 35 funcionarios de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019. Lo que nos dice que la presente investigación no considera muestra, ni se logró realizar ningún tipo de muestreo.

### **CRITERIOS DE SELECCIÓN**

Se puede señalar, que se va a mencionar cuáles son los aspectos de inclusión a considerar y exclusión respectivamente, para finalmente delimitar lo poblacional en el nuestro estudio:

***Criterios de Inclusión:***

- Funcionarios locales con disposición positiva para colaborar con su opinión respecto al nivel de la inversión pública en proyectos y el desarrollo económico local.
- Funcionarios directamente vinculados al desarrollo de la gestión de inversión pública.

***Criterios de Exclusión:***

- Funcionarios locales que tengan problemas y conflictos sociales en la gestión de su municipio.
- Funcionarios locales que no cuenta una vinculación al desarrollo de la gestión de inversión pública.

### **6.3.TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

#### **TÉCNICAS**

Rodríguez (2011), es necesario recalcar que en una investigación las estrategias utilizadas serían los mecanismos por donde obtienen información en donde los mismos tenemos la observación, el cuestionario, las entrevistas, las encuestas y otros.

En el presente trabajo de estudio utilizaremos el cuestionario como parte del instrumento para poder recolectar los datos de la información brindada.

## **EL CUESTIONARIO**

Díaz (2011), resalta al cuestionario como proceso muy bien definido por el cual se desarrolla la obtención de datos aplicando preguntas a personas que están siendo consideradas como objeto de investigación y que posteriormente necesitan ser considerados para pasar un análisis y lograr los resultados esperados.

A través del cuestionario, logramos obtener los datos relevantes para un desarrollo eficaz de un estudio y seguido es nuestro instrumento o herramienta de recolectar futuras informaciones.

## **INSTRUMENTO**

Ruiz (2011) p l a s m o que un instrumento en cuanto a recopilación de datos importantes es el nexo por el cual al ser puesto en ejecución en un

grupo de individuos con específicas características a finalizar nos permitirá lograr informes útiles y valiosos para cualquier investigación propuesta.

El instrumento utilizado para la recopilación de los datos referente a la primera variable fue el cuestionario planteado sobre gestión de inversión pública, que está constituido por trece ítems, con cuatro alternativas de respuesta, de tipo Likert, las cuales se describen a continuación: Muy bueno, aceptable, deficiente y muy deficiente; ponderándolos del 1 al 4 como escalada para su desarrollo propiamente.

Asimismo, el instrumento usado para la recopilación de datos referidos a la segunda variable fue el cuestionario sobre desarrollo económico local, que está elaborado en base a dieciocho ítems, con tres alternativas de respuesta, de tipo Likert, las cuales se describen a continuación: Bajo, medio y alto; ponderándolos del 1 al 3 como escalada para su desarrollo propiamente.

– ***Medición de Gestión de Inversión Pública.***

***Ficha técnica:***

- Título: Cuestionario de Gestión de Inversión Pública.
- Autor: Danae Mireya, Cuadros Benites.
- Año: 2019.
- Lugar: Ancash.
- Objetivo: Especificar las particularidades de la variable.
- Tiempo de duración: 10 a 15 minutos aproximadamente.
  
- Contenido: Constituido por trece ítems, con cinco alternativas de respuesta, de tipo Likert, las cuales se describen a continuación muy deficiente, deficiente, aceptable y muy bueno; ponderándolos del 1 al 4 como escalada para su desarrollo propiamente.

– ***Percepción del Desarrollo Económico.***

***Ficha técnica:***

- Título: Cuestionario de Percepción del Desarrollo Económico.

- Autor: Danae Mireya, Cuadros Benites.
  - Año: 2019.
  - Lugar: Ancash.
  - Objetivo: Especificar las particularidades de la variable.
  - Tiempo de duración: 10 a 15 minutos aproximadamente.
  - Contenido: dieciocho ítems, con cinco alternativas de respuesta, de tipo Likert, las cuales se describen a continuación: bajo, medio y alto; ponderándolos del 1 al 3 como escalada para su desarrollo propiamente.
- 
- ***Validación y Confiabilidad del Instrumento***

***Validez del Instrumento:***

La veracidad de los instrumentos utilizados en mencionados estudios se encuentra respaldada por el criterio y juicios de los tres expertos y consiguientemente se dejó en constancia la validez del cuestionario que nos muestra los resultados óptimos y adecuados en el juicio de expertos.

***Validez del Confiabilidad:***

Una vez determinada la validez de los instrumentos, estos fueron aplicados a una muestra piloto de 10 funcionarios ajenos a la muestra, cuyos resultados fueron determinados de carácter estadístico

intermediando por la comprobación del Alpha de Crombach, en donde es el siguiente:

*Tabla 02*

*Confiabilidad de Gestión de Inversión Pública.*

<b>Estadísticas de Fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de Elementos
0,874	10

**Interpretación:** De la tabla 02 nos atrevemos a mencionar que Gestión de Inversión Pública posee una alta significancia en cuanto confiabilidad, con un puntaje de 0.874.

*Tabla 03*

*Confiabilidad de Percepción del Desarrollo Económico.*

<b>Estadísticas de Fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de Elementos
0,854	10

**Interpretación:** De la tabla 03 podemos afirmar que la confiabilidad de la variable Percepción del Desarrollo Económico es muy alta, con un puntaje de 0.854.

#### **6.4.PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

En referente al método de análisis de datos se desarrolló considerando una indagación científica, permitiéndonos recolectar antecedentes informativos, se buscó los datos basado en nuestra metodología. Siendo esta el momento del proceso más atractivo puesto que nos permite analizar el estudio. La información obtenida es válida por sí solo, logrando ubicarnos frente al reto de buscar y encontrar significado a todo material archivado que provienen de otras fuentes de las cuales se ha usado.

Ruiz (2011) menciona que este proceso muestra a la utilización de los instrumentos de estudio y concluye con una recopilación de información, en donde se plasmaran el análisis de los mismos para dar como resultado específicas y respectivamente a los problemas planteados y puesto sobre la mesa en esta investigación.

En consecuencia, una vez que se ha obtenido los resultados que vendrían siendo el resultado de la utilización de dicho instrumento, continuamente se procede a organizar de manera libre la información para luego filtrarlo e

ingresar la tabulación, a los programas informáticos los cuales se usarán y nos permitirán elaborar y presentar los cuadros y graficas estadísticas que muestren los resultados finales.

Para desarrolla el análisis de nuestras variables se emplearán los siguientes softwares estadísticos: EXCEL 2010 y el SPSS v26.

Asimismo, para realizar la prueba de hipótesis se realizó la correspondiente prueba de normalidad y de acuerdo a ello se procedió a determinar el estadígrafo correspondiente para la prueba de hipótesis.

#### **6.4.1. CONSIDERACIONES ÉTICAS**

Por aspectos éticos, se realizó la correspondiente solicitud a la instancia pertinente con el fin de obtener el consentimiento informado para el desarrollo de la presente investigación, el mismo que fue aceptado mediante un documento escrito; de igual manera, se consideró en esta investigación el uso de las normas APA como fuente de consideración a los derechos del autor en las mencionadas citas textuales y de paráfrasis durante la redacción del presente informe final de investigación.

Además, mencionar la validación de fuentes los cuales han sido citados la autoría es propia.

## 7. RESULTADOS

### 7.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS RESULTADOS

#### 7.1.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

##### 7.1.1.1. *Análisis Descriptivo de los Resultados de la Variable 01.*

Tabla 04

*Percepción sobre Gestión de Inversión Pública en Marco Social de la Municipalidad.*

<b>Niveles de Frecuencia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy deficiente	2	5,7
Deficiente	13	37,1
Aceptable	19	54,3
Muy Bueno	1	2,9
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100,0</b>

##### **Interpretación:**

De la tabla 04, del total de 35 funcionarios, el punto más alto corresponde al 54,3% (19) funcionarios quiénes expresan aceptable y que hay una Gestión de Inversión Pública en el marco Social en la Municipalidad.

Tabla 05

*Percepción sobre Gestión de Inversión Pública en marco económico de la Municipalidad.*

<b>Niveles de Frecuencia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy deficiente	1	2,9
Deficiente	12	34,3
Aceptable	18	51,4
Muy Bueno	4	11,4
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100,0</b>

***Interpretación:***

De la tabla 05, del total de 35 funcionarios, el punto más alto corresponde al 51,3% (18) funcionarios que expresan aceptable y que hay una buena Gestión de Inversión Pública en el marco económico en la Municipalidad.

Tabla 06

*Percepción sobre inversión en marco ambiental de la Municipalidad.*

<b>Niveles de Frecuencia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy deficiente	1	2,9
Deficiente	18	51,4
Aceptable	14	40,0
Muy Bueno	2	5,7
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100,0</b>

***Interpretación:***

De la tabla 06, del total de 35 funcionarios, el punto más alto corresponde al 51,4% (18) funcionarios que expresan deficiente y que hay una mala Gestión de Inversión Pública en el marco ambiental en la Municipalidad.

Tabla 07

*Percepción sobre entre la Gestión de Inversión Pública en marco infraestructura de la Municipalidad.*

<b>Niveles de Frecuencia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy deficiente	2	5,7
Deficiente	15	42,9
Aceptable	16	45,7
Muy Bueno	2	5,7
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100,0</b>

### ***Interpretación***

De la tabla 07, del total de 35 funcionarios, el punto más alto corresponde al 45,7% (16) funcionarios que expresan aceptable y que hay una buena Gestión de Inversión Pública en el marco infraestructura en la Municipalidad.

Tabla 08

*Percepción de la gestión de inversión pública en la Municipalidad.*

<b>Niveles de Frecuencia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Muy deficiente	1	2,9
Deficiente	12	34,3
Aceptable	18	51,4
Muy Bueno	4	11,4
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100,0</b>

### ***Interpretación:***

De la tabla 08, del total de 35 funcionarios, el punto más alto corresponde al 51,4% (18) funcionarios que expresan aceptable y que hay una buena gestión de inversión pública en la Municipalidad.

### 7.1.1.2. Análisis Descriptivo de los Resultados de la segunda Variable.

Tabla 09

Percepción del desarrollo económico en la Municipalidad.

Niveles de Frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	5,7
Medio	17	48,6
Alto	16	45,7
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100,0</b>

#### Interpretación:

De la tabla 09, del total de 35 funcionarios, el punto más alto corresponde al 48,6% (17) funcionarios que expresan nivel medio de desarrollo económico en la Municipalidad.

Tabla 10

Contraste entre gestión de inversión pública e desarrollo económico de la Municipalidad.

		Desarrollo Económico Local			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Gestión de Inversión Pública	Muy Deficiente	1 2,9%	0 0,0%	0 0,0%	1 2,9%
	Deficiente	0 0,0%	12 34,3%	0 0,0%	12 34,3%
	Aceptable	0 0,0%	2 5,7%	16 45,7%	18 51,4%
	Muy Bueno	1 2,9%	3 8,6%	0 0,0%	4 11,4%
Total	2 5,7%	17 48,6%	16 45,7%	35 100,0%	

#### Interpretación:

Según la tabla 10, respecto a la gestión de inversión pública, permite observar que el mayor porcentaje es el 51,4% (18) de funcionarios y estos consideran aceptable. Por otro lado, en cuanto al incremento económico, el mayor porcentaje es el 48,6% (17) de funcionarios que consideran un nivel medio de desarrollo económico de la Municipalidad.

Tabla 11

*Contraste entre inversión en marco social y desarrollo económico de la Municipalidad.*

		Desarrollo Económico Local			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Inversión de Proyectos Sociales	Muy Deficiente	1 2,9%	1 2,9%	0 0,0%	2 5,7%
	Deficiente	0 0,0%	12 34,3%	1 2,9%	13 37,1%
	Aceptable	0 0,0%	4 11,4%	15 42,9%	19 54,3%
	Muy Bueno	1 2,9%	0 8,6%	0 0,0%	1 11,4%
Total		2 5,7%	17 48,6%	16 45,7%	35 100,0%

***Interpretación:***

Según la tabla 11, respecto a la inversión en marco social, permite observar que el mayor porcentaje es el 54,3% (19) de funcionarios y estos consideran aceptable. Por otro lado, en cuanto al desarrollo económico, el mayor porcentaje es el 48,6% (17) de funcionarios que consideran un nivel medio de desarrollo económico de la Municipalidad.

Tabla 12

*Contraste entre inversión en marco económico y desarrollo económico de la Municipalidad.*

		Desarrollo Económico Local			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Inversión de Proyectos Económico	Muy Deficiente	1 2,9%	0 0,0%	0 0,0%	1 2,9%
	Deficiente	0 0,0%	12 34,3%	1 2,9%	13 37,1%
	Aceptable	1 2,9%	2 5,7%	14 40,0%	17 48,6%
	Muy Bueno	0 0,0%	3 8,6%	1 2,9%	4 11,4%
	Total	2 5,7%	17 48,6%	16 45,7%	35 100,0%

***Interpretación:***

Según la tabla 12, respecto a la inversión en marco económico, permite observar que el mayor porcentaje es el 48,6% (17) de funcionarios y estos consideran aceptable. Por otro lado, en cuanto al incremento económico, el mayor porcentaje es el 48,6% (17) de funcionarios que consideran un nivel medio del desarrollo económico de la Municipalidad.

Tabla 13

*Contraste entre inversión en marco ambiental y desarrollo económico de la Municipalidad.*

		Desarrollo Económico Local			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Inversión de Proyectos en Medio Ambiente	Muy Deficiente	1 2,9%	0 0,0%	0 0,0%	2 5,7%
	Deficiente	0 0,0%	14 40,0%	4 11,4%	18 51,4%
	Aceptable	0 0,0%	2 5,7%	12 34,3%	14 40,0%
	Muy Bueno	1 2,9%	1 2,9%	0 0,0%	2 5,7%
Total	2 5,7%	17 48,6%	16 45,7%	35 100,0%	

***Interpretación:***

Según la tabla 13, respecto a la inversión en marco ambiental, permite observar que el mayor porcentaje es el 51,4% (18) de funcionarios y estos consideran deficiente. Por otro lado, en cuanto al desarrollo económico, el mayor porcentaje es el 48,6% (17) de funcionarios que consideran un nivel medio de incremento económico de la Municipalidad.

Tabla 14

*Contraste entre inversión en marco infraestructura y desarrollo económico de la Municipalidad.*

		Incremento Económico Local			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Inversión de Proyectos en Infraestructura	Muy Deficiente	2 5,7%	0 0,0%	0 0,0%	2 5,7%
	Deficiente	0 0,0%	14 40,0%	1 2,9%	15 42,9%
	Aceptable	0 0,0%	1 2,9%	15 42,9%	16 45,7%
	Muy Bueno	0 0,0%	2 5,7%	0 0,0%	2 5,7%
	Total	2 5,7%	17 48,6%	16 45,7%	35 100,0%

***Interpretación:***

Según la tabla 14, respecto a la inversión en marco infraestructura, permite observar que el mayor porcentaje es el 45,7% (16) de funcionarios y estos consideran aceptable. Por otro lado, en cuanto al incremento económico, el mayor porcentaje es el 48,6% (17) de funcionarios que consideran un nivel medio de incremento económico de la Municipalidad.

Tabla 15

*Prueba de normalidad de las variables gestión de inversión pública y desarrollo económico de la Municipalidad.*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	G1	Sig.
Inversión de Proyectos Sociales	,779	35	.000
Inversión de Proyectos Económico	,834	35	.000
Inversión de Proyectos en Medio Ambiente	,798	35	.000
Inversión de Proyectos en Infraestructura	,798	35	.000
Gestión de Inversión Pública	,834	35	.000
Desarrollo Económico Local	,743	35	.000

***Interpretación:***

Según la tabla 15, respecto a todas las dimensiones nos muestra una equivalencia de 0,000 según la investigación en cuestión. Lo que nos permite concluir que no existe distribución normal en los datos. Finalizando, con el uso del estadígrafo tau c de Kendall para la aplicación de la prueba de correlaciones e hipótesis.

## 7.2. CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS

### **HIPÓTESIS GENERAL:**

#### **1) *Formulación***

Ha: Existe relación significativa entre Gestión de Inversión Pública y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.

Ho: No existe relación significativa entre Gestión de Inversión Pública y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.

#### **2) *Significancia***

$$\alpha = 0,05$$

#### **3) *Consideración para decisión***

Si  $p < 0,05$  se rechaza la hipótesis nula.

#### **4) *Cálculo***

*Tabla 16*

*Correlación de Gestión de Inversión Pública y Desarrollo Económico de la Municipalidad.*

		Valor	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	,360	,030
Casos válidos		35	

### 5) Interpretación

Según la tabla 16 refleja un valor para  $T_c = 0,360$ , el que muestra un nivel de baja correlación; de igual forma  $p = 0,030$  que es menor a  $0,05$ ; finalmente se acepta la hipótesis alterna y existe relación significativa entre la Gestión de Inversión Pública y Desarrollo Económico de la Municipalidad.

## HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

### *Prueba de la primera hipótesis específica:*

#### 1) Formulación

Ha: Existe relación significativa entre la Inversión Marco Social y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.

Ho: No existe relación significativa entre la Inversión Marco Social y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.

#### 2) Significancia

$$\alpha = ,05$$

#### 3) Consideración para decisión

Si  $p < 05$  se rechaza la hipótesis nula

#### 4) Cálculo

Tabla 17

*Correlación Inversión de Marco Social y Desarrollo Económico de la Municipalidad.*

		Valor	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	,468	,001
N de casos válidos		35	

#### 5) Interpretación

Según la tabla 17 refleja un valor para  $T_c = 0,468$ , el que muestra un nivel de razonable correlación; de igual forma  $p = 0,001$  que es menor a  $0,05$ ; finalmente se acepta la hipótesis alterna y existe relación significativa entre la Inversión de Marco Social y Desarrollo Económico de la Municipalidad.

***Prueba de la segunda hipótesis específica:***

##### 1) Formulación

Ha: Existe relación significativa entre la Inversión de Marco Económico y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.

Ho: No existe relación significativa entre la Inversión de Marco Económico y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.

##### 2) Significancia

$\alpha = ,05$

### 3) Consideración para decisión

Si  $p < 05$  entonces se rechaza la hipótesis nula

### 4) Cálculo

Tabla 18

Correlación de Inversión Marco Económico y Desarrollo Económico de la Municipalidad.

		Valor	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	,389	,005
N de casos válidos		35	

### 5) Interpretación

Según la tabla 18 refleja un valor para  $T_c = 0,389$ , el que muestra un nivel de baja correlación; de igual forma  $p = 0,005$  que es menor a  $0,05$ ; finalmente se acepta la hipótesis alterna y existe relación significativa entre la Inversión de Marco Económico y Desarrollo Económico de la Municipalidad.

#### **Prueba de la tercera hipótesis específica:**

##### 1) Formulación

Ha: Existe relación significativa entre la Inversión de Marco Ambiental y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.

Ho: No existe relación significativa entre la Inversión de Marco Ambiental y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.

## 2) *Significancia*

$$\alpha = ,05$$

## 3) *Consideración para decisión*

Si  $p < 05$  se rechaza la hipótesis nula

## 4) *Cálculo*

Tabla 19

*Correlación Inversión de Marco Ambiental y Desarrollo Económico de la Municipalidad.*

		Valor	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	,355	,023
N de casos válidos		35	

## 5) *Interpretación*

Según la tabla 19 refleja un valor para  $T_c = 0,355$ , el que muestra un nivel de baja correlación; de igual forma  $p = 0,023$  que es menor a  $0,05$ ; finalmente se acepta la hipótesis alterna y existe relación significativa entre la Inversión de Marco Ambiental y Desarrollo Económico de la Municipalidad.

### *Prueba de la cuarta hipótesis específica:*

#### 1) *Formulación*

Ha: Existe relación significativa entre la Inversión de Marco Infraestructura y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.

Ho: No existe relación significativa entre la Inversión de Marco Infraestructura y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.

## 2) *Significancia*

$$\alpha = ,05$$

## 3) *Consideración para decisión*

Si  $p < 05$  se rechaza la hipótesis nula

## 4) *Cálculo*

Tabla 20

*Correlación Inversión de Marco Infraestructura e Desarrollo Económico de la Municipalidad.*

		Valor	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-c de Kendall	,595	,000
N de casos válidos		35	

## 5) *Interpretación*

Según la tabla 20 refleja un valor para  $T_c = 0,595$ , el que muestra un nivel razonable de correlación; de igual forma  $p = 0,000$  que es menor a  $0,05$ ; finalmente se acepta la

hipótesis alterna y existe relación significativa entre la Inversión de Marco Infraestructura y Desarrollo Económico de la Municipalidad.

## **8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

En el estudio que se ha desarrollado se buscó definir la comunión que existe entre las variables Gestión de Inversión Pública y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.

La Gestión de Inversión que viene desarrollando la Municipalidad, apunta o se direcciona en el camino o las orientaciones de las políticas y las tareas que establecen de manera formal los funcionarios de las mismas, de igual modo los funcionarios o colaboradores durante la gestión administrativa de calidad que brindan estas Municipalidades. Estas etapas de gestión pública abarcan las condiciones y acciones que están relacionadas con la inversión en marcos sociales, económicos, ambientales y con referido a infraestructura. Y el cumplimiento de dichas y mencionadas acciones esta siempre a cargo de los altos mandos como los gerentes, administradores, contadores, abogados y todo el equipo de producción y desarrollo.

Es la capacidad del país en ensanchar el presupuesto económico que nos brinda el Estado Peruano, en cuanto a asistencia de servicios brindados y mejoramiento y equipamiento de la infraestructura para el desarrollo del país. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016)

Es la etapa de crecimiento de la economía del lugar, en la cual el aprovechamiento muy eficaz y eficiente de los recursos del interior que existe de una zona local, es muy

eficiente de persuadir al crecimiento económico, desarrollar empleos y mejoras a la excelencia de vida. Manual de Desarrollo Local (1998)

La hipótesis general planteada fue que, si realmente se demostró relación significativa entre ambas variables como la Gestión de Inversión Pública y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019. De acuerdo al tratamiento estadístico desarrollado, se observa un valor equivalente a 0,360 el que permite determinar que existe un bajo nivel de correlación, asimismo se observa un  $p=0,030$  que es menor a 0,05 con el que se confirma la hipótesis formulada. De estos resultados se infiere que en esta institución se muestra un nivel regular de Gestión de Inversión Pública y que esta guarda relación con un nivel medio de Incremento Económico ( $T_c=,360$ ;  $p=,030$ ).

En cuanto a las hipótesis específicas se concluye que, si hay relación entre la Inversión de Proyectos Sociales, Inversión de Proyectos Económico, Inversión de Proyectos en Medio Ambiente e Inversión de Proyectos en Infraestructura y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019. En ella se observa valores que permite establecer niveles de baja a moderada correlación, y un nivel de significancia menores a 0,05, con el que se confirman las hipótesis específicas. De estos resultados se deduce que en esta institución se tiene un nivel regular de Inversión de Proyectos Sociales, Inversión de Proyectos Económico, Inversión de Proyectos en Medio Ambiente e Inversión de Proyectos en Infraestructura y que esta guarda relación con un nivel medio de Desarrollo Económico Local. Estos resultados se ven respaldados con la investigación realizada por Bonilla y Díaz (2015) quienes concluyen que hay relación entre la gestión pública estratégica y desarrollo administrativo. Según el estadístico de Spearman (sig. bilateral =  $.000 < 0.05$ ;  $Rho = 0,776$ ). Resultados que permitirán realizar las medidas correctivas respecto a la Inversión de Proyectos Sociales,

Inversión de Proyectos Económico, Inversión de Proyectos en Medio Ambiente e Inversión de Proyectos en Infraestructura y Desarrollo Económico Local de la y la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019, puesto que el nivel de correlación alcanzada oscila entre baja y moderada, cuando lo deseado es un nivel de muy buena correlación.

Finalmente, considero que los resultados de esta investigación posibilitan conocer la situación objetiva respecto a la Gestión de Inversión y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019, el mismo que permitirá a los miembros funcionarios puedan tomar las medidas pertinentes que conduzcan a la mejora en cuanto a la calidad de gestión que brindan a partir del Incremento Económico mucho más eficiente y la óptima gestión pública estratégica de sus trabajadores.

Para concluir, cabe mencionar que se logrado alcanzar las metas planteadas y los objetivos de la presente investigación y se resalta la importancia de la Gestión de Inversión Pública e Incremento Económico Local.

## **9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **9.1. CONCLUSIONES**

#### **PRIMERO:**

Si hay relación entre la Gestión de Inversión Pública y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019. Esto permite afirmar que un nivel regular de Gestión de Inversión Pública guarda relación con un nivel medio de Incremento Económico ( $T_c = ,360$ ;  $p = ,030$ ).

#### **SEGUNDO:**

Si hay relación entre la Inversión de Marco Social y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019. Vale decir que un nivel regular de Inversión de Proyectos Sociales guarda relación con un nivel medio de Incremento Económico ( $T_c = ,468$ ;  $p = ,001$ ).

#### **TERCERO:**

Si hay relación entre la Inversión de Marco Económico y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019. Razón por el que se concluye que un nivel regular de Inversión de Proyectos Económico guarda relación con un nivel medio de Desarrollo Económico Local ( $T_c = ,389$ ;  $p = ,005$ ).

#### **CUARTO:**

Si hay relación entre la Inversión de Marco Ambiental y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019. Esto permite afirmar que un nivel regular de Inversión de Proyectos en Medio Ambiente guarda relación con un nivel medio de Desarrollo Económico Local ( $T_c = ,355$ ;  $p = ,023$ ).

QUINTO:

Si hay relación entre la Inversión de Marco Infraestructura y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019. Vale decir que un nivel regular de Inversión de Proyectos en Infraestructura guarda relación con un nivel medio de Desarrollo Económico Local ( $T_c = ,595$ ;  $p = ,000$ ).

## **9.2. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERO:**

Los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, fortalecer el Desarrollo Administrativo mediante talleres dirigidos a su equipo directivo que posibiliten elevar la calidad de Financiamiento de Inversión Pública.

### **SEGUNDO:**

Los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, impulsar la capacitación de los trabajadores con la finalidad de mejorar gestión pública estratégica y por ende la satisfacción en la atención a los usuarios.

### **TERCERO:**

Los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, generar espacios de intercambio de experiencias exitosas con la finalidad de potenciar la calidad de su gestión pública estratégica.

### **CUARTO:**

A los Maestrados de la Escuela de Posgrado de la Universidad San Pedro, desarrollar estudios que permitan mejorar los funcionarios e Incremento Económico de las Municipalidades.

## 10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alea, V. (1999) *Estadística Aplicada a les Ciències Econòmiques i Socials*. Barcelona: Edicions McGraw-Hill EUB.
- Avila, G. (2015). *Inversión pública y su influencia en el desarrollo de la Educación y la Salud de la Región Ancash en el período 2010 - 2013*. Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Bardales, M., Carranza, V., & Ruiz, J. (2017). *Inversión Pública en infraestructura y Desarrollo Económico en la Provincia de San Martín*. Tarapoto: Universidad Nacional de San Martín.
- Canavos, G (1988) *probabilidad y estadística. aplicaciones y métodos*. México: Mcgraw-hill.
- Carhuanira, R., Quispe, R., & Lorenzo, K. (2017). *La inversión pública en infraestructura y su influencia en el crecimiento económico de la Región de Huánuco - 2005 - 2015*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco .
- Cerda, H. (Octubre de 2012). *Inversión pública, infraestructura y crecimiento económico chileno*". (Tesis para obtener el título de Doctor). Recuperado el 29 de 12 de 2018, <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/107826/hact1de1.pdf?sequen>.
- Dura, J y López J. (1992) *Fundamentos de Estadística. Estadística Descriptiva y Modelos Probabilísticos para la Inferencia*. Madrid: Ariel Editorial.

- Maldonado, G. (2012). *Contribución de la inversión pública en ciencia y tecnología, a través del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, a la competitividad de las regiones en México. Tesis para optar el grado de Doctor*. UNiversidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Madrid.
- Ponce, S. (2013). *Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional ( Tesis para optar el Grado de Magíster en Economía)*. Pontificia Universidad Católica del Perú , Lima.
- Rampas, R. (2017). *Gestión municipal y desarrollo económico local en el sector de bebidas elaboradas con plantas medicinales, Independencia 2016 (tesis para optar el grado de Magister en gestión pública)*. Universidad Cesar Vallejo , Lima.
- Reátegui, J. (2016). *“Inversión Pública del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo y el Desarrollo Local de la provincia de San Martín, período 2011-2015” (Tesis para optar el grado de maestro en gestión pública)*. Universidad Cesar Vallejo , San Martín.
- Rímac , C. (2017). *Inversiones con canon minero y su incidencia en la producción agrícola del Distrito de Chavín de Huántar, periodo 2008 – 2016*. Universidad Cesar Vallejo , Huaraz.
- Sánchez, J. (2016). *Inversión pública municipal según percepción de los pequeños agricultores beneficiarios del valle de Supe - Caral, Barranca, Lima - 2015. (Para optar el título de magíster en Gestión Pública)*. Universidad Cesar Vallejo , Lima.
- Cerda, H. (2010) *Inversión pública, infraestructuras y crecimiento económico chileno – 1853 – 2010*

Conecta DEL (2012) *Programa Regional de Formación en Desarrollo Económico Local con Inclusión Social en América Latina y El Caribe.*

Congreso de la República del Perú (2000) Ley N° 27293 – *Ley que crea el sistema nacional de inversión pública*

Díaz J., Ascoli, J. (2006) *Reflexiones sobre el desarrollo local y regional. Colección: Formación estratégica para docentes en sedes regionales. Serie: módulos sobre los ejes del proyecto de sedes regionales.* Primera edición.

Ferrer, J. (2013) *Inversión pública y crecimiento económico en el Perú.* Tesis UNMSM para optar el grado de Economista.

Fort, R. (2014) *Impacto de la Inversión Pública Rural en el desarrollo de las regiones y niveles de bienestar de la población (2002-2012)* Proyecto Mediano CIES A1-PMN-T3-07-2013

Hernández, J. (2010) *Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno.* Maestría y Doctorado en Ciencias Económicas de la UAM.

Hidalgo, M. (2006) *Tesis: Institucionalidad para el desarrollo económico local: La situación de la comuna de Puerto Montt, Chile 2005.* Universidad de Chile. Facultad de Ciencias sociales. Departamento de Sociología.

## 11. ANEXOS Y APÉNDICE

### Apéndice A: MATRIZ DE COHERENCIA

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OBJETO DE ESTUDIO	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
<p>“GESTIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA Y PERCEPCIÓN DEL DESARROLLO ECONÓMICO, MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE - 2019”</p>	<p>¿Qué relación existe entre la gestión de inversión pública y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión de inversión pública y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la inversión de proyectos sociales y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la inversión de proyectos económico y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la inversión de proyectos en medio ambiente y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la inversión de proyectos en infraestructura y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.</p>	<p>Existe relación significativa entre la gestión de inversión pública y la percepción del desarrollo económico de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.</p>	<p>El poblamiento estuvo articulado por 35 funcionarios de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote - 2019.</p>	<p>La investigación realizada está enmarcada en el tipo básico, para su desarrollo se empleó el método descriptivo correlacional y el diseño es no experimental de enfoque cuantitativo, de corte transversal.</p>

## Apéndice B: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM
V1	Es la destreza del estado de estirar la fuerza económica del País, en la prestación de servicios, por medio de la retribución de recursos habitables en bocetos de inversión pública en el presente para crear un máximo paz en el futuro. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016)	Es un conjunto de estilos o tareas tácticas para evaluar la variable Gestión de Inversión Pública con sus dimensiones como: inversión en proyecto social, inversión en proyecto económico, inversión en proyecto ambiental e inversión en proyecto infraestructura, medido con un instrumento de escala ordinal.	La Inversión en Proyecto Social	Sociales	1. ¿De qué modo considera la inversión enfocado a la ayuda social en su localidad.?
					2. ¿De qué modo considera la inversión desarrollada por la Gerencia de Programas sociales de su localidad?
					3. ¿De qué manera considera la mejoría de la prestación de servicio básicos en la localidad?
			La Inversión en Proyecto Económico	Económico	4. ¿De qué modo considera el mejoramiento de las aptitudes productivas enfocadas hacia la agricultura (estrategias para el manejo de cultivos)?
					5. ¿De qué manera califica el desarrollo de las aptitudes productivas en cuanto a la ganadería (estrategias en crianza de reses)?
					6. ¿De qué manera califica la inversión pública en proyectos de obras de su localidad para la mejoría de electricidad en la población?
			La Inversión en Proyecto Ambiental	Ambiental	7. ¿De qué manera califica la inversión pública en proyectos en el área de medio ambiente de su localidad para proyectos para supervisar y controlar las tareas forestales?
					8. ¿De qué modo considera el financiamiento público en proyectos que desarrolla el área de medio ambiente de su localidad para proyectos en biodiversidad, glaciares, montañas, agua, parque nacional y el desarrollo de micro cuencas.
			La Inversión en Proyecto de Infraestructura	Infraestructura	9. ¿De qué modo considera la inversión en el servicio de salud?
					10. ¿De qué modo considera la inversión en el servicio de saneamiento?
					11. ¿De qué modo considera la inversión en el servicio educación?
					12. ¿De qué modo considera la inversión en el servicio vías urbanas?
					13. ¿De qué modo considera la inversión en el servicio seguridad ciudadana?
V2	Es la etapa reactivador y dinamizador de la economía zonal, en donde el aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos que existen de una específica zona local, es muy eficiente de estimular el crecimiento económico, crear empleo y mejorar la calidad de vida. Manual de Desarrollo Local (1998)	Es un conjunto de estilos o tareas tácticas para evaluar la variable Desarrollo Administrativo con dimensiones como: desarrollo humano y socio – cultural, desarrollo institucional y gobernabilidad, desarrollo de recursos naturales y medio ambiente y desarrollo regional e infraestructura, medido con un instrumento de escala ordinal.	Desarrollo Humano y Socio – Cultural	Desarrollo Económico Social	1. ¿De qué manera califica el las gestiones y ayudas a la población según sus necesidades.?
					2. ¿De qué manera califica la relación de la población con participación vecinal?
					3. ¿Cómo califica la atención en los servicios básicos en su localidad (cobertura, demanda y calidad de servicio y equipamiento de equipos, etc.)?
					4. ¿De qué modo califica a las instituciones educativas en brindar apoyo a su localidad (equipamiento de equipos educativos, capacitar a sus profesores, etc.)?
					5. ¿De qué modo considera la mejoría de la infraestructura educativa de su localidad?
			Desarrollo Institucional y Gobernabilidad	Desarrollo Económico Institucional	6. ¿De qué modo considera las oportunidades de trabajo brindadas a su localidad?
					7. ¿De qué modo considera la inclusión social en consideración a los accesos a los servicios públicos para mejorar el crecimiento financiero.?
					8. ¿De qué modo considera el mejoramiento del desarrollo productivo (cultivo, crianza, tecnificación, (manejo de cultivos)?
					9. ¿De qué modo considera el mejoramiento del turismo (actividades turísticas)?
					10. ¿De qué modo considera la mejora con respecto a la agroindustria (instalación de plantas procesadoras de lácteos, etc.)?
					11. ¿De qué manera califica la planificación desde el plan económico local de su localidad.
			Desarrollo de Recursos Naturales y Medio Ambiente	Desarrollo Económico Ambiental	12. ¿Cómo considera la labor que viene realizando la municipalidad en la protección de cuencas y disminución de la deforestación.?
					13. ¿De qué modo considera el desarrollo del ordenamiento territorial de su localidad.
					14. ¿Cómo percibe el fortalecimiento de capacidades de las personas de su localidad (capacitaciones, difusión de medios de radio, etc.)?
			Desarrollo Regional e Infraestructura	Desarrollo Económico Infraestructura	15. ¿De qué manera califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en su localidad (rural y urbana).?
					16. ¿De qué manera califica el saneamiento de cunetas, alcantarillas y asfalto de calles en el área urbana?
					17. ¿Cómo califica la atención en la salud en su localidad (cobertura, demanda y calidad de servicio y equipamiento de equipos, etc.)?
					18. ¿De qué modo califica a las instituciones educativas en brindar apoyo a su localidad (equipamiento de equipos educativos, capacitar a sus profesores, etc.)?

## Apéndice C: INSTRUMENTOS

### CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE INVERSIÓN PÚBLICA

Estimado funcionario gobierno local; el presente instrumento tiene por finalidad conocer su apreciación como representante de su pueblo respecto al nivel de gestión de la inversión pública en proyectos. Se trata de un estudio con fines académicos, por tanto, se le solicita valorar según su apreciación de cada uno de los ítems y dimensiones, marcando con un aspa (X) en la casilla correspondiente.

#### ESCALA

<b>MUY BUENO</b>	<b>ACEPTABLE</b>	<b>DEFICIENTE</b>	<b>MUY DEFICIENTE</b>
4	3	2	1

N°	INDICADORES	ESCALA			
<b>DIMENSIÓN 01</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
01	¿De qué modo considera la inversión enfocado a la ayuda social en su localidad.?				
02	¿De qué modo considera la inversión desarrollada por la Gerencia de Programas sociales de su localidad?				
03	¿De qué manera considera la mejoría de la prestación de servicios básicos en la localidad?				
<b>DIMENSIÓN 02</b>					
04	¿Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agricultura (capacitación y asistencia técnica en el manejo de cultivos)?				
05	¿Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la ganadería (capacitación y asistencia técnica en la crianza de ganado)?				
06	¿Cómo califica la inversión pública en proyectos que gestiona el área de obras de su localidad para la mejora e instalación de redes eléctricas de la población rural?				
<b>DIMENSIÓN 03</b>					
07	¿Cómo califica la inversión pública en proyectos que gestiona el área de medio ambiente de su localidad para proyectos para monitorear y evaluar todas las actividades forestales y agroforestales?				
08	¿Cómo califica la inversión pública en proyectos que gestiona el área de medio ambiente de su localidad para proyectos en biodiversidad, glaciares, montañas, agua, parque nacional y el desarrollo de micro cuencas?				

<b>DIMENSIÓN 04</b>					
09	¿De qué modo considera la inversión en el servicio de salud?				
10	¿De qué modo considera la inversión en el servicio de saneamiento?				
11	¿De qué modo considera la inversión en el servicio educación?				
12	¿De qué modo considera la inversión en el servicio vías urbanas?				
13	¿De qué modo considera la inversión en el servicio seguridad ciudadana?				

## CUESTIONARIO DEL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL

Estimado funcionario del gobierno local; el presente instrumento tiene por finalidad conocer su apreciación como representante del pueblo respecto al desarrollo local de su territorio.

Se trata de un estudio con fines académicos, por tanto, se le solicita valorar según su percepción cada uno de los ítems y dimensiones, marcando con un aspa (X) en la casilla correspondiente.

### ESCALA

<b>ALTO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>BAJO</b>
3	2	1

N	INDICADORES	ESCALA		
<b>DIMENSIÓN 01</b>		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
01	¿De qué manera califica el las gestiones y ayudas a la población según sus necesidades.?			
02	¿De qué manera califica la relación de la población con participación vecinal?			
03	¿Cómo califica la atención en los servicios básicos en su localidad (cobertura, demanda y calidad de servicio y equipamiento de equipos, etc.)?			
04	¿De qué modo califica a las instituciones educativas en brindar apoyo a su localidad (equipamiento de equipos educativos, capacitar a sus profesores, etc.)?			
05	¿De qué modo considera la mejoría de la infraestructura educativa de su localidad?			
<b>DIMENSIÓN 02</b>				
06	¿Cómo califica la creación de oportunidades de trabajo para la población de su localidad?			
07	¿Cómo califica la inclusión social en relación al acceso oportuno a los servicios públicos para mejor desarrollo económico?			
08	¿Cómo califica la mejora de las capacidades productivas (cultivo, crianza, tecnificación, (capacitación y asistencia técnica en el manejo de cultivos)?			
09	¿Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor del turismo (promoción de las zonas y actividades turísticas)?			

10	¿Cómo califica la mejora de las capacidades productivas en favor de la agroindustria (instalación de plantas procesadoras como la de lácteos etc.)?			
11	¿Cómo califica la planificación desde el plan económico local de su localidad?			
<b>DIMENSIÓN 03</b>				
12	¿Cómo aprecia el trabajo que realiza el municipio en la conservación de cuencas y reducción de la deforestación.			
13	¿Cómo califica el proceso de ordenamiento territorial de su localidad?			
14	¿Cómo califica el fortalecimiento de capacidades y la conciencia ambiental en los ciudadanos (capacitación, difusión de programas radiales, etc.)?			
<b>DIMENSIÓN 04</b>				
15	¿De qué manera califica el saneamiento básico respecto a los servicios de agua y desagüe en su localidad (rural y urbana)?			
16	¿De qué manera califica el saneamiento de cunetas, alcantarillas y asfalto de calles en el área urbana?			
17	¿Cómo califica la atención en la salud en su localidad (cobertura, demanda y calidad de servicio y equipamiento de equipos, etc.)?			
18	¿De qué modo califica a las instituciones educativas en brindar apoyo a su localidad (equipamiento de equipos educativos, capacitar a sus profesores, etc.)?			