

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE ESTUDIO MAESTRIA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA E INVESTIGACION PEDAGOGICA



Título

Clima Social Familiar e Inteligencia Emocional en Alumnos de la I.E
. Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016

Tesis para obtener el Grado de Maestro con Mención en Docencia
Universitaria e Investigación Pedagógica

Autor:

Valdez Girón, Angélica

Asesor:

Mg. Roque Marroquín, María Susana

Código ORCID: 0000-0001-9887-5240

Chimbote - Perú

2021

Palabras clave

Tema	Clima Social, Familia, Inteligencia Emocional
Especialidad	Educación

Keywords

Topic	Social Climate, Family, Emotional Intelligence
Specialty	Education

Linea de Investigation:

Linea de Investigation	Education general
Area	Ciencias Sociales
SubArea	Otras Ciencias Sociales
Disciplina	Ciencias sociales interdisciplinarias

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN
ALUMNOS DE LA I.E EDUCATIVA RAÚL PORRAS BARRENECHEA –
CALLAO; 2016**

**FAMILY SOCIAL CLIMATE AND EMOTIONAL INTELLIGENCE IN
STUDENTS OF THE I.E EDUCATIVA RAÚL PORRAS BARRENECHEA -
CALLAO; 2016**

Resumen

Se realizó una investigación titulada: Clima social familiar e inteligencia emocional en alumnos de la I.E. Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016. Con el objetivo de determinar la relación que existe entre el clima social familiar E inteligencia emocional en alumnos del plantel educativo Raúl Porras Barrenechea. El diseño usado fue descriptivo de tipo correlacional de naturaleza transversal. La población estuvo conformada por 305 alumnos del 4to año de educación secundaria, de acuerdo con el diseño muestral la muestra quedó conformada por 110 sujetos. Los instrumentos empleados fueron la Escala de clima social familiar de Moos y el Inventario de Inteligencia emocional de BarOn. En los resultados se halló que 19.1% presentó nivel promedio respecto a la inteligencia emocional y nivel bueno de clima social familiar; 16.4% presentó nivel alto en inteligencia emocional y nivel medio en clima social familiar. Se observa que los adolescentes presentan una tendencia de 50% promedio a 32.7% un nivel alto en inteligencia emocional y de 40.9% media a 40% bueno en clima social familiar. Por lo que se concluye que no existe relación entre clima social familiar e inteligencia emocional en alumnos de la I.E Raúl Porras Barrenechea.

Abstract

An investigation was carried out entitled: Family social climate and emotional intelligence in students of the IE . Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016. With the aim of determining the relationships that exist between the family social climate and the emotional intelligence of the adolescents of the I.E Raúl Porras Barrenechea. The design used was descriptive of correlation type of transversal nature. The population was conformed by 305 students of the 4th year of secondary education, according to the sample design the sample was conformed by 110 subjects. The instruments used were the Moos Family Social Climate Scale and the BarOn Emotional Intelligence Inventory. In the results, it was found that 19.1% presented an average level with respect to emotional intelligence and good level of family social climate; 16.4% had a high level of emotional intelligence and a medium level of family social climate. It is observed that adolescents present a tendency of 50% average to 32.7% a high level in emotional intelligence and of 40.9% average to 40% good in family social climate. So it is concluded that there is no relationship between family social climate and emotional intelligence in students of the I.E. Raúl Porras Barrenechea.

Índice

	Pág.
Carátula	i
Palabras clave	ii
Título	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Antecedentes y fundamentación científica	1
1.1.1. Antecedentes internacionales	1
1.1.2. Antecedentes nacionales	4
1.2. Justificación de la Investigación	7
1.3. Problema	9
1.3.1. Planteamiento del problema	9
1.3.2. Formulación del problema	11
1.4. Marco referencial	11
1.4.1. La familia	11
1.4.2. Clima Social Familiar	12
1.4.2.1. Dimensión de desarrollo	13
1.4.2.2. Dimensión de estabilidad	13
1.4.2.3. Dimensión de relaciones	13
1.4.3. Emociones	15
1.4.4. Inteligencia emocional	16
1.4.4.1. Modelo de cuatro-fases de inteligencia emocional o modelo de habilidad	17
1.4.4.2. Modelo de las competencias emocionales	23
1.4.4.3. Modelo de la inteligencia emocional y social	25
1.5. Hipótesis	27
1.5.1. Hipótesis general.	27
1.5.2. Hipótesis específicas.	27

1.6. Variables	28
1.6.1. Variable 1: Clima social familiar	28
1.6.2. Variable 2: Inteligencia emocional	29
1.7. Objetivos	29
1.7.1. Objetivo general	30
1.7.2. Objetivos específicos	30
II MATERIAL Y MÉTODOS	31
2.1. Tipo de investigación.	31
2.2. Diseño de investigación.	31
2.3. Diseño muestral	32
2.3.1. Población	32
2.3.2. Muestra	32
2.4. Instrumentos.	34
2.4.1. Escala de clima social familiar (FES) de Moos	34
2.4.2. Inventario de inteligencia emocional de BarOn (I-CE)	36
2.4.2.1. Ficha técnica	36
2.4.2.2. Confiabilidad	39
2.4.2.3. Validez	39
2.4.2.4. Baremos	39
III. RESULTADOS	42
3.1. Prueba de normalidad	42
3.2. Relación entre clima social familiar e inteligencia emocional	43
3.3. Relación entre Clima social familiar, dimensión relación e inteligencia emocional	45
3.4. Relación entre Clima social familiar, dimensión desarrollo e inteligencia emocional.	47
3.5 Relación entre Clima social familiar, dimensión estabilidad e inteligencia emocional.	49
IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	51
4.1. Contraste de la hipótesis general	51
4.2. Contraste de la hipótesis 1	52

4.3. Contraste de la hipótesis 2	53
4.4. Contraste de la hipótesis 3	54
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	56
5.1. Conclusiones	56
5.2. Recomendaciones	57
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	58
ANEXOS	63
Matriz de consistencia	64
Matriz de consistencia metodológica	65
Escala de Clima Social Familiar	66
Baremos	69
Inventario de Inteligencia Emocional	70
Baremos	74
Base de datos	79

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes y fundamentación científica.

1.1.1. Antecedentes internacionales.

Galindo, Gutiérrez y Ramírez (2015), en la investigación: Bienestar Psicológico y Subjetivo, a partir del Clima Social Familiar, Escolar, e Inteligencia Emocional en la localidad San Cristóbal de la ciudad de Bogotá, cuyo propósito fue determinar la asociación entre el bienestar subjetivo y psicológico, con el clima social familiar, clima social escolar e inteligencia emocional, en una población muestral constituida por 112 de adolescentes de la ciudad de Bogotá. El diseño empleado fue descriptivo-explicativo. Se utilizaron como instrumentos de recolección de datos la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E.R.I.), Escala de Clima social escolar, Escala TMMS-24 y la Escala Satisfacción With Life Scale. Los resultados determinaron que los adolescentes presentan un nivel medio bajo de percepción de calidad del clima social familiar; nivel promedio alto alcanzado en percepción del clima social escolar; nivel promedio bajo alcanzado en bienestar subjetivo y en cuanto al bienestar psicológico se encontró un nivel promedio bajo. Concluyendo que en particular la inteligencia emocional cumple un rol fundamental en el control de las emociones y además en la percepción subjetiva desde la perspectiva hedonista sobre el bienestar.

Marín (2015), en su investigación: Inteligencia Emocional y Clima Escolar en niños/as de Básica Primaria, cuyo objetivo fue analizar la Inteligencia Interpersonal e Intrapersonal y el clima escolar. La metodología empleada tuvo un enfoque cuantitativo de diseño no experimental transversal. El universo muestral estuvo constituida por 25 niñas y 25 niños, de edades comprendidas entre los 6 y 12 años de edad. Se utilizaron como instrumentos de recolección de datos

el Cuestionario de Inteligencia Interpersonal, el Cuestionario de Inteligencia Intrapersonal y la Escala de Inteligencia Emocional. Los resultados demuestran que los estudiantes obtienen puntuación en nivel bajo para todas las variables medidas, con excepción de la Inteligencia Interpersonal, donde se encuentran dentro del nivel promedio. En relación al sexo se aprecia que las niñas obtienen mayores puntajes en la dimensión interpersonal; sin embargo, para en la dimensión Inteligencia Intrapersonal los niños superan a las niñas en 4%. Se concluyó a nivel general que existe una inteligencia emocional baja a excepción de la Inteligencia Interpersonal.

Ramírez, Ferrando y Sainz (2015), ejecutaron una investigación denominada: ¿Influyen los estilos parentales y la inteligencia emocional de los padres en el desarrollo emocional de sus hijos escolarizados en 2º ciclo de Educación Infantil?, cuyo objetivo fue determinar la relación entre estilos parentales e Inteligencia emocional. La muestra de la investigación estuvo constituida por 83 niños, correspondiente a 52 padres y 62 madres. Se utilizó el Cuestionario de Bar-On y Parker (2002) y la Prueba de Percepción y Valoración de las emociones (PERCERVAL). Los resultados demostraron que el estilo parental se relaciona con la Inteligencia emocional de los padres. Asimismo, los padres y madres con mayor inteligencia emocional suelen mostrar un estilo democrático que a su vez se correlaciona en mayor medida con la IE de los niños. Además dependiendo del estilo parental, los alumnos tienden a desarrollar más unas habilidades emocionales y los niños con madres autoritarias presentan mayores habilidades interpersonales.

Manobanda (2015), ejecuto la investigación denominada: Clima Social Familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro en el período abril-agosto 2014, cuyo objetivo fue establecer la relación entre Clima Social Familiar y Agresividad en los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro. La investigación presento un

enfoque mixto a través de una revisión , bibliográfica-documental y de campo La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes de ambos sexos de edades entre los 14 y 16 años de edad, procedentes de diferentes tipos familiares. Se aplicó la Escala de Clima Social Familiar propuesto de Moos y E.J. Trickett (1989) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry en su versión adaptada de Castrillón, Ortiz y Vieco (2004). Los resultados obtenidos demuestran que los estudiantes de familias donde no existe una adecuada interacción, comunicación y libre expresión presentan niveles altos de agresividad. Se concluye que existe una relación significativa entre Clima Social Familiar y Agresividad.

Alatriste (2017), realizó la investigación titulada: El funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes, cuyo propósito fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en los adolescentes. La investigación fue cuantitativa, transversal, descriptiva y correlacional. La población estuvo constituida por 200 adolescentes de 15 a 18 años de la Escuela Preparatoria Ignacio Carrillo Franco de Montemorelos, Nuevo León. Los resultados obtenidos encontraron que existe una relación positiva entre la atención a los sentimientos y el involucramiento afectivo funcional y entre la claridad de los sentimientos y los patrones de control de conducta. Por otra parte, existe una relación negativa entre los patrones de claridad de los sentimientos y los patrones de comunicación disfuncionales. No se encontró relación entre la inteligencia emocional y el estado civil de los padres. También se encontró que los adolescentes que tienen padres casados perciben un mayor involucramiento afectivo funcional, mayor comunicación funcional, menor comunicación disfuncional y perciben un mejor funcionamiento familiar en general. Se concluye que existe relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y las dimensiones de la inteligencia emocional.

Alonso, Berrocal y Jiménez (2018), ejecutaron una investigación denominada Estudio sobre la inteligencia emocional y los factores contextuales en estudiantes de cuarto de educación primaria de la provincia de Granada, cuyo

objetivo fue determinar la relación entre las variables de contexto y la inteligencia emocional, entendiendo por factores contextuales la estructura y el clima familiar, el origen social y el medio sociocultural y el lugar de residencia. La investigación metodológica tuvo un enfoque descriptivo correlacional, basado en la aplicación de la Escala de Clima Familiar (FES) de Moos en una muestra constituida por 230 estudiantes. Los resultados permitieron determinar que no existe relación entre la inteligencia emocional y los factores contextuales. Sin embargo, se halló que a mayor nivel económico y presencia de libros dentro del hogar, mayor es la inteligencia emocional de los estudiantes.

1.1.2. Antecedentes nacionales.

Cachay (2016), ejecuto una investigación denominada: "Relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de los alumnos que quinto grado de nivel secundaria del plantel educativo Virgen De La Puerta". Castilla, 2015, cuyo objetivo fue identificar la relación entre clima social familiar y la inteligencia emocional de los alumnos. La investigación fue de enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional no experimental. La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes de ambos sexos. Se aplicó como instrumentos de recolección de datos la escala de clima social familiar (FES) y el test de BarOn (I CE). Los resultados determinaron que un 63% de los estudiantes se encuentran ubicados en el nivel promedio de Clima social familiar y el 75% de los alumnos presentan un nivel promedio de la inteligencia emocional. Se concluye que existe un nivel significativo de correlación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de los alumnos del último año de educación secundaria.

Arapa y Ayque (2017), ejecutaron una investigación denominada "Clima social familiar e inteligencia emocional en los estudiantes del tercero de secundaria del Colegio Franciscano San Román Juliaca, año 2017", cuyo objetivo fue determinar la relación entre clima social familiar e inteligencia emocional. La muestra seleccionada estuvo constituida por 125 estudiantes. La metodología

aplicada fue de tipo no experimental, de enfoque cuantitativo y de diseño descriptivo correlacional. Se utilizó la escala de clima social familiar (FESS) y el inventario de inteligencia emocional de Bar-On. Los resultados obtenidos demostraron que existe relación significativa entre Clima social familiar e Inteligencia emocional ($r=.490$; $p=.000$) siendo significativo pues que el valor de p es $<$ al 0.05 . En la dimensión de relación e inteligencia emocional ($r=.132$; $p=.169$), dimensión desarrollo e inteligencia emocional ($r=.132$; $p=.169$) y por ultimo dimensión estabilidad e inteligencia emocional ($r=.311$; $p=.001$).

Díaz y Palma (2017), realizaron una investigación denominada Inteligencia emocional y el clima social familiar en las estudiantes del VII ciclo del C.E.P. “Santa Rosa Misioneras Dominicanas del Rosario” Huacho; Lima 2013, cuyo objetivo fue establecer la relación entre La Inteligencia Emocional y el Clima Social Familiar. La metodología fue descriptiva, correlacional y transversal. La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes del 3ero, 4to y 5to de secundaria, a quienes se le aplicó el Inventario de Inteligencia Emocional de Bar-On ICE – y la escala del Clima Social Familiar de Moors y Trickett, Los resultados demostraron que existe relación significativa entre la Inteligencia Emocional y el Clima Social Familiar, demostrando la influencia que ejerce el medio ambiente y dentro de ello al clima social familiar, siendo los padres las modelos de conducta significativos.

Gamarra (2012) efectuó un estudio correlacional titulado: Clima Social Familiar y Autoestima en jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales, cuyo propósito fue determinar las relación entre Clima Social Familiar y la Autoestima en los jóvenes con necesidades educativas especiales visuales en el CEBE Tulio Herrera León, Trujillo, Perú. La muestra la conformaron 30 alumnos de sexo masculino y femenino edades entre 18 a 25 años, pertenecientes a un nivel superior en situación de discapacidad visual. Se utilizaron la Escala del Clima Social Familiar (FES) y el Inventario de Autoestima de Coopersmith (SEI) Los resultados obtenidos permitieron determinar la relación débil entre las

variables y una correlación positiva, de grado moderado y significativa entre la subescala de expresividad del clima social familiar con la autoestima total; y una correlación negativa, de grado débil entre la subescala de conflicto de la dimensión de relaciones del clima social familiar con la autoestima total. Se concluye a nivel general que existe una relación parcial entre el clima social familiar y la autoestima.

Galarza (2012) se realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar. El tipo de investigación utilizada es de enfoque cuantitativo cuyo método es descriptivo correlacional de corte transversal, la población estuvo constituida por 485 alumnos del nivel secundario del centro educativo Fe y Alegría 11, aplicándose dos instrumentos: Cuestionario de Habilidades Sociales y la Escala de Clima Social Familiar. Los resultados que se obtuvieron demuestran que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel de habilidades sociales de medio a bajo, lo cual implica que tendrán dificultades para relacionarse con otras personas, así como no podrán solucionar de forma correcta los problemas propios de la vida diaria. Así mismo se evidenció que la mayoría de estudiantes tienen un clima social familiar de medianamente favorable a desfavorable, lo cual indica que no cuentan con un adecuado soporte ni dinámica familiar para el afronte de los problemas propios de su edad. Se concluye que existe relación significativa entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes, al existir una correlación estadística entre las dos variables, lo que deduce que cuanto mayor sea el clima social familiar, mayor será el nivel de habilidades sociales de los adolescentes.

Robles (2012) realizó un estudio descriptivo correlacional titulado: Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao, cuyo objetivo fue establecer la relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla. La muestra estuvo constituida por 150 alumnos entre 12 y 16 años a quienes se les aplicó el Inventario de autoestima de

Coopersmith (1979) versión adaptada por Llerena (1995) y la escala Clima Social Familiar de Moos (1984) adaptada por Ruiz y Guerra (1993). Los resultados demostraron que el 74.7% presenta un nivel medio, seguido del 14.7% nivel bajo para el clima social familiar. Asimismo existe baja correlación entre el clima social familiar y la variable autoestima. Se concluye que el clima social familiar es parcialmente influyente en la autoestima de los estudiantes del distrito de Ventanilla-Callao.

Guerrero (2014) realizó un estudio titulado: Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las instituciones educativas públicas de Ventanilla, cuyo objetivo fue: establecer la relación entre el clima social familiar, inteligencia emocional y el rendimiento académico en alumnos de quinto año de secundaria de Ventanilla. La muestra estuvo conformada por 600 estudiantes de quinto de secundaria de ambos sexos, a quienes se le aplicó la escala del clima social familiar de Moos y Trickett, el inventario de la inteligencia emocional de Bar-On y el rendimiento académico se obtuvo de las notas del curso de comunicación y matemática. Los resultados de la investigación demostraron que existe relación entre las dimensiones del clima social familiar, la inteligencia emocional con el rendimiento académico en el curso de comunicación. Asimismo, se establecieron diferencias en el manejo de estrés de la inteligencia emocional entre los varones y las mujeres. Por último el rendimiento académico se relaciona con las escalas de manejo de estrés y adaptabilidad de la inteligencia emocional y con las dimensiones de relaciones y desarrollo del clima social familiar.

1.2. Justificación de la Investigación

Estudiar el desarrollo del adolescente implica conocer y considerar la influencia de múltiples factores; el adolescente y la adolescente se encuentran influidos no sólo por componentes genético – hereditarios, sino a su vez, por componentes socio-culturales, entre los cuales destacan los padres con un papel

primordial a través de la manera de vincularse con sus hijos e hijas. La presente investigación se enmarca en la necesidad de relacionar cómo el adolescente percibe a su familia y, por otro lado, el grado de inteligencia emocional que desarrolla en su contexto interactivo.

En tal sentido, las acciones cotidianas en la familia se convierten en prácticas de enseñanza-aprendizaje; de cómo se estructuren éstas se propicia un avance en el desarrollo de las emociones en la adolescencia. De ello, se deriva la importancia de investigar los factores familiares como, por ejemplo, fallas en la disciplina temprana e inadecuada supervisión de las actividades, las cuales pueden aumentar los riesgos de comportamiento inadaptativo que en algunos casos podrían llevar una adolescencia y adultez llena de conflictos. Así, el clima socio familiar puede repercutir sobre los adolescentes en sus repertorios básicos de conducta, para lo cual se hace necesario asociar este clima socio familiar con otras variables tal como el caso de la inteligencia emocional, entre otros factores posibles.

Es indudable que la familia y todos aquellos adultos que rodean al adolescente ejercen una influencia notable sobre los procesos de su aprendizaje; como agentes socializadores y educadores estimulan mediante sus acciones y verbalizaciones cotidianas, el aprendizaje de hábitos y repertorios fundamentales que les permiten desenvolverse en la vida cotidiana e interactuar con los diversos agentes presentes en los contextos sociales y escolares en los que se ven inmersos.

El presente estudio resulta ser muy importante porque permite establecer la relación del clima social familiar sobre la inteligencia emocional en los adolescentes escolares; es decir permite establecer la influencia de las dificultades de comunicación, libre expresión, posibilidades de desarrollo personal y organización familiar en un proceso de adaptación a las demandas y presiones del medio escolar.

Finalmente, este estudio permite a través del estudio de las variables, la comprensión de todos los aspectos relacionados mejorar ambos aspectos para que el adolescente sea capaz de lograr un desarrollo adaptativo a las presiones del contexto educativo.

1.3. Problema.

1.3.1. Planteamiento del problema.

En la actualidad, dentro de una realidad cada vez más fluctuante y acelerada en función a los cambios tecnológicos, las personas establecen relaciones cada vez más superficiales con su entorno, debido a la fragmentación con su entorno a través de la irrupción de la sociedad digital y virtual, circunstancia que exige que toda persona la consolidación de sus competencias para el desarrollo social Sin embargo, no siempre es posible desenvolverse adecuadamente, porque no se adquiere las habilidades necesarias, siendo el aprendizaje de dichas habilidades primordial para la prevención de dichas deficiencias consideradas básicas para el establecimiento de una buena relación con otras personas.

Las habilidades sociales son aptitudes necesarias para comportarse de manera adecuada y enfrentar con éxito las exigencias y desafíos de la vida diaria. Por otra parte, la adolescencia es una etapa sumamente difícil en la medida que las condiciones de vivienda, alimentación, estudio y subsistencia suelen ser precarias. Todos estos factores obstaculizan el desarrollo de las habilidades sociales dentro de la problemática psicosocial

Asimismo, a través de los medios de comunicación, se toma conocimiento de un crecimiento de la inseguridad ciudadana, acompañada del incremento de delitos como el feminicidio y el filicidio, que en la mayoría de los casos son consecuencia directa de un bajo nivel en el control en las emociones. Ello es preocupante puesto que es en esta sociedad donde los jóvenes se van formando y

desarrollando hay que preguntarse si realmente desde la escuela se les prepara para enfrentar un cúmulo de situaciones frustrantes en su vida. Los índices de violencia juvenil en EEUU son alarmantes, así como en algunos países europeos, y en el Perú el aumento de participación de adolescentes en actos delictivos violentos e incluso ejecuciones requiere reflexionar y tomar decisiones acerca de estos hechos.

La prevención involucra la consolidación del hogar como un espacio de comunicación que repercute favorablemente sobre el desarrollo de la personalidad, educación y formación de las emociones en adolescentes, ya que en la actualidad la familia va perdiendo su función socializadora y es reemplazada por los medios masivos y los pares, la formación del ser humano se encuentra en una crisis que luego puede generar adultos poco responsables y maduros en su desenvolvimiento socio familiar.

Es en este espacio y en medio de la familia en un determinado clima social familiar que el adolescente aprende a desarrollar sus emociones, a reconocerlas, a controlarlas; es decir, allí es donde desarrolla su inteligencia emocional. En un estudio sobre Callao y Lima metropolitana realizado por la PNP sobre violencia juvenil en Lima y Callao se precisa que al este de Lima hay 3.000 pandilleros y en el sur, 2.941; que 195 pandillas en Lima son vecinales; 184 pertenecen a las barras bravas y las restantes son escolares; así mismo se señala que 70,5% de pandilleros en Lima no estudia; sólo 29,5% lo hace en colegios o institutos. Por otra parte, 87,5% de ellos tiene a sus padres vivos; 10,7% tiene con vida sólo a su mamá y 49% ha sido detenido más de una vez por la Policía Nacional. Además, 30,2% de pandilleros gasta el dinero robado en drogas. El resto lo usa para ir al fútbol, comprarse ropa o dárselo a sus familias (La República, 2013). Ante esta situación preocupante, es necesario establecer la relación que existe entre el Clima Social Familiar y el desarrollo de la Inteligencia Emocional de los adolescentes para comprender, explicar y mejorar la condición de vida adolescente en la realidad peruana.

La inteligencia emocional permite interactuar con el mundo en función de competencias emocionales como el control de los impulsos, la autoconciencia, la motivación, el entusiasmo, la perseverancia, la empatía y la agilidad mental (Goleman, 1997), siendo la familia la primera escuela de aprendizaje emocional. De esta manera dentro de la familia los padres se comunican con los hijos y ofrecen modelos para la expresión y el manejo de sus emociones. Asimismo, los elementos que determinan los estilos de crianza contribuyen a una mejor práctica educativa, estas serían la estructura, el afecto, el control conductual, la comunicación, la transmisión de valores y los sistemas externos Musitu, Román y García (1988).

1.3.2. Formulación del problema

¿Qué relación existe entre clima social familiar e inteligencia emocional en alumnos de la I.E . Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016?

1.4. Marco referencial

1.4.1. La familia

Minuchin, Salvador & Fishman (1984, p.25), consideran "*que la familia es el contexto natural para crecer y recibir auxilio. Asimismo, la familia es un grupo natural que en el curso del tiempo ha elaborado pautas de interacción*". Dichos patrones determinan la estructura familiar y rige el funcionamiento familiar y facilita su interacción recíproca. Para la Organización de las Naciones Unidas (1994) tiene un criterio más amplio considerando a la familia como una entidad universal que varía en función a la sociedad y la cultura, por lo que más adecuada sería la referencia a "familias", ya que su forma y determinación varía de una

región a otra en función a tiempo, el contexto y los cambios sociales, políticos y económicos.

Por su parte, Benites (1997), define a la familia como la estructura básica de la sociedad, siendo una organización cuyo propósito es insustituible, siendo su propósito fundamental servir de agente socializador que permite la provisión de condiciones y experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo biopsicosocial de los hijos. Bonet (1997), afirma que los padres desean que sus hijos se valoren en lo que realmente valen, para que, puedan salir exitosos frente a situaciones y problemas diversos que haya por enfrentar en la vida, logrando la suficiente ecuanimidad y control emocional para resolver situaciones difíciles y hasta adversas. En ese sentido, existen tres condiciones fundamentales que deben existir dentro del hogar, en primer lugar la comunicación y la aceptación de los hijos como seres valiosos, en segundo lugar los límites que reconocen las expectativas de sus padres sobre el comportamiento y tercero, los padres respetan la individualidad de los hijos, permitiéndole ser diferente y único (Ferreira, 2003).

A decir de Eguiluz, (2003) la familia es una unidad interactiva, como un organismo vivo, compuesto de distintas partes que ejercen interacciones recíprocas. Del mismo modo, la familia es un sistema abierto conformado por varias unidades diferenciadas ligadas por ciertas reglas de comportamiento dentro de un sistema. En el Plan Nacional de Fortaleciendo a la Familia (2016-2021) se establece que cada familia presenta un modo de vida que depende de sus condiciones de vida, sus actividades sociales, y las relaciones sociales de sus miembros.

1.4.2. Clima Social Familiar

Es indudable que el clima socio familiar corresponde al modo de relacionarse entre los miembros de una familia así como al modo de percibir esta relación en cada uno de sus miembros. De manera semejante, el clima socio familiar involucra a los efectos del modo de

comportamiento de los demás integrantes sobre la actuación del adolescente. Por ello, es una condición variable y modificada según las circunstancias de interacción entre los miembros de una familia con su núcleo y sus demás extensiones. El clima social familiar está determinado por tres dimensiones fundamentales: desarrollo, estabilidad y relaciones; constituida por elementos constitutivos como son : cohesión, expresividad, conflicto, autonomía, intelectual-cultural, social-recreativo, moralidad-religiosidad, control y organización.

1.4.2.1. Dimensión de desarrollo

Las dimensiones de desarrollo apuntan a todos los procesos de desarrollo personal que se propician en el interior de las familias y comprenden la autonomía donde los miembros de la familia se encuentran seguros de sí mismos y enmarcados dentro de una estructura orientada a la acción competitiva; intelectual y culturales, social-recreativa y prácticas de tipo ético y religioso.

1.4.2.2. Dimensión de estabilidad

La dimensión de estabilidad está referida a la estructura y conformación de la familia relacionada a la manera en que el control se ejerce entre sus miembros. Dicha organización evalúa la importancia asignada a la planificación de las actividades y las responsabilidades dentro de la familia, y el control o dirección de la vida familiar según reglas y procedimientos establecidos.

1.4.2.3. Dimensión de relaciones

La dimensión de relaciones está conformada por el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva (Moos y Moos, 1981). Dicha dimensión está conformada por el grado de cohesión, que se expresa por el grado de

apoyo y ayuda mutua entre los integrantes del círculo familiar que permite la libre expresión de sus sentimientos, permitiendo incluso el conflicto referido al grado de expresión de la agresividad, a cólera y el conflicto familiar, expresando libremente sus sentimientos; el conflicto que es el grado en que se expresan abiertamente la cólera, la agresividad y el conflicto entre los miembros de la familia.

Dichas dimensiones en su organización y dinámica caracterizan estructuras familiares cohesivas, disciplinadas Vera, Morales y Vera (2005) permiten considerar que las familias con estructura cohesionada, con la existencia de un control normativo constante y claro, con manifestaciones de afecto y comprensión hacia los hijos que permite un desempeño social estable y consistente en la adolescencia.

Los estudios resaltan las posibilidades que las familias de alta cohesión y expresividad y un bajo conflicto, proporcionan a los hijos adolescentes un buen ambiente, especialmente cuando éstos presentan alguna dificultad o trastorno (Bonvehí, Foros y Freixa, 1996; Espina, Pumar y Fernández, 2001; Montiel-Nava, Montiel-Barbero y Peña, 2005). La dinámica que asume un grupo familiar genera cambios que se ven reflejados en los componentes cognitivos, afectivos y comportamentales de sus hijos. Son los factores de cohesión, expresividad y organización familiar los que guardan relación positiva con todas las áreas, especialmente con el auto concepto, mientras que la conflictividad familiar es el factor que mantiene la relación negativa entre padres e hijos adolescentes.

Una elevada cohesión, expresividad, organización, participación en actividades intelectuales e importancia atribuida a las prácticas y valores de tipo ético o religioso, así como niveles bajos en conflicto, demuestran una elevada adaptación social y emocional general en los adolescentes (Mestre, Samper y Pérez, 2001; Amezcua, Pichardo y Fernández, 2002; Vera, Morales y Vera, 2005). Por otra parte, aunque el clima social familiar cumple un papel fundamental en el desarrollo de la progeñie, no es un factor considerado determinante debido a la confluencia de múltiples factores económicos, sociales y culturales circunscritos al contexto familiar (Pana, 2001).

Desde la postura socio-cultural, los padres que apoyan y supervisan, llevan a sus hijos e hijas a progresar en el aprendizaje. A partir de sus acciones (verbales y no verbales) y sus relaciones, les posibilitan un desarrollo al brindarles conocimientos y estrategias acerca del mundo circundante. En relación a este tema en el último periodo de tiempo se otorga importancia a las respuestas y acciones que son provistas por los padres para el desarrollo y la capacidad de los hijos denominada en la actualidad como inteligencia emocional, que determina y explica el control de las emociones en situaciones de índole social.

Los estilos de crianza parental y el ambiente familiar son factores clave de la consolidación de los esquemas cognitivos positivos referidos a la interpretación del mundo y el conocimiento de uno mismo. Asimismo la atmósfera psicológica donde se desarrolla el adolescente tiene efectos de notoria importancia en su proceso de adaptación a nivel personal y social; ya que influye de manera directa en sus pautas de conducta. De esta manera, si el clima hogareño es feliz, el joven tendrá una reacción positiva frente a las personas, por el contrario si la relación es conflictiva llevará lo negativo aprendido dentro del hogar y reaccionará en relación a lo habitual en su proceso de interacción.

1.4.3. Emociones

La emoción es definida como un catalizador que impele a la acción (Schachter y Singer 1962). Los orígenes etimológicos de la palabra provienen del latín *motere* y significa estar en movimiento o moverse. Por otra parte, desde la perspectiva histórica, la emoción está relacionada con la psicología, psicodinámica y sociología, desempeñando un papel fundamental en la configuración de las relaciones sociales (Matthews et al. 2002).

La psicología moderna presenta un gran énfasis en la funcionalidad de las emociones, como fuente principal para la motivación y sirve como modelador de la opinión y juicio de las personas (Salovey et al. 2001). Asimismo Cooper y Sawaf (1997) consideran que la función social de las emociones, puesto que el afecto es inherente al ser humano (Fineman

2000). De dicha manera, las emociones son la fuente más poderosa y motivadora de energía humana (Lazarus 1991).

En conclusión se entiende a la emoción como una respuesta mental organizada a eventos que incluyen aspectos psicológicos, experienciales y cognitivos (Mayer et al. 2001). En relación a ello, una emoción se puede acelerar o retrasar de acuerdo a los marcos convencionales de convivencia humana.

1.4.4. Inteligencia emocional

El concepto de inteligencia emocional fue planteado por Howard Gardner a través de las inteligencias múltiples, como modelo teórico multidimensional para abordar la problemática de la inteligencia humana desde una perspectiva de carácter cognitivo. El concepto de inteligencia Emocional fue desarrollado por primera vez Salovey y Mayer, pero su divulgación internacional corresponde a Daniel Goleman.

En la actualidad es muy difícil encontrar profesionales de la educación que no presten atención a la teoría de Gardner, debido a la aplicación práctica de dicha teoría, la misma que, es confirmada constantemente a través de la práctica pedagógica en distintos niveles de enseñanza en todos los niveles. Asimismo, la Inteligencia Emocional en la actualidad tiene una amplia difusión a nivel internacional y nacional describiendo el papel y la importancia de las emociones dentro de la funcionalidad intelectual (Gardner 1993; Salovey y Mayer 1990).

Diversos teóricos psicológicos han generado múltiples enfoques sobre la Inteligencia Emocional, las cuales se encuentran circunscritas desde las biológico-neurológicas hasta las cognitivas. En relación a ello, desde la perspectiva neurológica el estudio se encuentra centrado en el estudio de los umbrales de sensibilidad y control de los estímulos emocionales; mientras que la perspectiva cognitiva el estudio se encuentra centrado en el significado de los eventos emocionales (Clore y Ortony, 2000). Por otra parte, la perspectiva psicológica cognitiva presenta tres ramificaciones referidas al enfoque social, el enfoque de

la personalidad y el referido a las emociones. La primera aproximación teórica pretende definir las habilidades en el manejo y control de las situaciones sociales; es decir, el foco de atención se encuentra centrado dentro del ámbito interpersonal (Bar-On 1997, 2000). En la segunda aproximación teórica se encuentra centrado en la comprensión de la influencia de las características estables de la personalidad en situaciones diferentes (McCrae 2000; Davies et al. 1998) y por último, en la tercera aproximación teórica se examinan las diferencias de desarrollo del afecto, según las situaciones y características demográficas y culturales (Roberts, Zeidner y Mathews 2001). En conclusión, en términos generales, los modelos desarrollados de IE se han basado en tres perspectivas: las habilidades o competencias, los comportamientos y la inteligencia (Mayer et al. 2000a y b).

A su vez, al analizar la perspectiva que ubica la estructura de la Inteligencia Emocional como una teoría de inteligencia, Mayer et al. (2000a y b) realizan una distinción entre los modelos mixtos y de habilidades. Los modelos mixtos se caracterizan por una serie de contenidos que trascienden el análisis teórico hacia su conocimiento directo y aplicativo (Goleman 1995; Cooper y Sawaf 1997; Bar-On 1997); mientras que los modelos de habilidad se centran en el análisis del proceso de “pensamiento acerca de los sentimientos”, a diferencia de otras posturas que se concentran únicamente en la percepción y regulación de estos (Salovey y Mayer 1990).

1.4.4.1. Modelo de cuatro-fases de inteligencia emocional o modelo de habilidad

Salovey y Mayer definen la Inteligencia Emocional como: *“la capacidad para identificar y traducir correctamente los signos y eventos emocionales personales y de los otros, elaborándolos y produciendo procesos de dirección emocional, pensamiento y comportamiento de manera efectiva y adecuada a las metas personales y el ambiente”*, lo que significa la capacidad del individuo para acceder a sus emociones creando una sintonización e integración entre sus experiencias. (1990, p.189)

El denominado modelo de las cuatro-fases de la Inteligencia Emocional o modelo de habilidad (Mayer y Salovey, 1997) está concebido determinando a la inteligencia emocional como una inteligencia en sí misma, relacionada con el procesamiento de la información emocional, a través de la manipulación cognitiva y conducida sobre la base psicomotriz. Dicha perspectiva busca la identificación, asimilación, entendimiento y manejo y regulación de las emociones (Mayer et al. 2000b). De dicha manera, la Inteligencia Emocional “*representa la aptitud o habilidad para razonar con las emociones*” (Mayer y Salovey 1997, p. 15) y es concebida de manera diferente al logro o competencia emocional. Dicho modelo se encuentra compuesto por de cuatro etapas de capacidades emocionales

El modelo está compuesto de cuatro etapas de capacidades emocionales cada una de ellas construidas sobre la base de un proceso sobre la base de las habilidades logradas en la fase anterior. (Mayer et al. 2000a), Las capacidades básicas son la percepción y la identificación emocional. Se puede afirmar que la construcción emocional empieza con la percepción de la demanda emocional de los infantes. Luego en relación a la maduración del individuo dicha habilidad se refina aumentando el rango de las emociones que pueden ser percibidas. Posteriormente, las emociones son asimiladas a nivel de los procesos mentales e incluso pueden ser comparadas con otras sensaciones o representaciones.

En el nivel consciente, el sistema límbico aparece como un mecanismo de alerta frente a los estímulos. Si dicho aviso permanece en el nivel inconsciente, implica que el pensamiento –denominado como segunda fase de habilidades– no está siendo capaz de usar las emociones para resolver problemas. Sin embargo, cuando la emoción se encuentra conscientemente evaluada sirve para guiar la acción y la toma de decisiones. En la tercera etapa, las reglas y la experiencia gobiernan el razonamiento en relación con el desarrollo de las emociones, cumpliendo las influencias culturales y ambientales un papel significativo en dicho nivel. Finalmente, las emociones son manejadas y reguladas en una cuarta etapa, en relación a la apertura y regulación de los sentimientos y emociones con el fin de producir un crecimiento personal y en los demás.

Finalmente, se puede afirmar que cada etapa del modelo tiene habilidades específicas, que tomadas de manera global construyen la definición de la Inteligencia Emocional: “como la habilidad para percibir y expresar emociones, asimilar emociones en el pensamiento, entender y razonar con emociones, y regular las emociones en uno mismo y en otros” (Mayer y Salovey 1997, p.3) (véase el cuadro 1).

Otros modelos.

Incluyen componentes de personalidad, habilidades cognitivas y otros factores de aportaciones de personales, que en algunos casos son fruto de constructos creados ad hoc con la finalidad de enfatizar el sentido popular y divulgativo del constructo inteligencia emocional. Entre ellos se destacan los siguientes:

- Modelo de Cooper y Sawaf.

Dicho modelo se ha desarrollado, principalmente, en el ámbito organizacional, incluyendo cuatro aspectos fundamentales del modelo: alfabetización emocional, agilidad emocional, profundidad emocional y alquimia emocional. En este sentido, Cooper y Sawaf, (1997) basan la inteligencia emocional en cuatro soportes básicos, adaptando la perspectiva al mundo empresarial.

- Modelo de Boccardo, Sasia y Fontenla.

Dichos autores establecen las siguientes áreas: autoconocimiento emocional, control emocional, automotivación, reconocimiento de emociones ajenas y habilidad para las relaciones interpersonales. La principal aportación de estos autores, es la distinción entre la inteligencia emocional e inteligencia interpersonal, definiendo que las habilidades: autoconocimiento emocional, control emocional y automotivación pertenecen a la inteligencia emocional y las capacidades: reconocimiento de las habilidades ajenas y habilidades interpersonales, forman parte de la inteligencia interpersonal.

- Modelo de Mtineaud y Engelhartn.

Elias et al., (1999), integran los modelos anteriores para homogeneizar la medición del constructo inteligencia emocional. Se evalúa la inteligencia emocional empleando unos cuestionarios referidos a diferentes ámbitos, integrando como componentes de la inteligencia emocional.

Cuadro 1

Modelo de cuatro-fases de inteligencia emocional de Mayer y Salovey

Categoría 1	Categoría 2	Categoría 3	Categoría 4
<i>La regulación de las emociones para promover el crecimiento emocional e intelectual</i>			
Habilidad de apertura hacia los sentimientos, tanto placenteros como displacenteros.	Habilidad para el empleo reflexivo o el desprendimiento de una emoción, dependiendo de su naturaleza informativa o utilitaria.	Habilidad para el monitoreo de las emociones personales; así como el reconocimiento de lo claras, influenciables o razonables son.	Habilidad el manejo de emociones en uno mismo y en los otros, mediante el control de las emociones negativas y la focalización en las placenteras; con la capacidad de exagerar la información transmitida.
<i>Entendimiento y análisis de las emociones; empleo del conocimiento emocional</i>			
Habilidad para describir las emociones y el reconocimiento de las representaciones de estas en las palabras. Ejemplo la relación entre querer y amar.	Habilidad para interpretar significados de las emociones en relación a las relaciones (Ejemplo, la tristeza que acompaña a la pérdida).	Habilidad para entender los sentimientos complejos; por ejemplo, la ambivalencia.	Habilidad para el reconocimiento de las transiciones entre las emociones, tales como la transición de la ira
<i>Facilitación emocional del pensamiento</i>			

Las emociones dan prioridad al pensamiento, a través de la dirección de la atención a la información importante.	Las emociones están disponibles como para que puedan ser generadas como ayuda para el juicio y la memoria concerniente a los sentimientos.	El ánimo emocional modula los cambios en el individuo: de optimista a pesimista, lo cual alienta el reconocimiento de múltiples puntos de vista.	Los estados emocionales se diferencian y fomentan métodos de solución de problemas (ejemplo, la felicidad facilita el razonamiento inductivo y la creatividad).
<i>Percepción, evaluación y expresión de la emoción</i>			
Habilidad para identificar la emoción en nuestros estados físicos, sentimentales y reflexivos.	Habilidad para identificar las emociones en otras personas, objetos, situaciones, etc., a través del lenguaje, sonido, apariencia y comportamiento.	Habilidad para expresar las emociones con precisión y para expresar las necesidades de aquellos sentimientos.	Habilidad para discriminar entre sentimientos; por ejemplo, expresiones honestas <i>versus</i> deshonestas.

Fuente: Mayer y Salovey 1997.

Esta propuesta ha originado una serie de investigaciones importantes, cuyos aportes han generado instrumentos de medición que hoy sirven como base para muchos estudios sobre la Inteligencia Emocional.

1.4.4.2. Modelo de las competencias emocionales

Goleman (1995,1998, 2001), define la Inteligencia Emocional en relación a la capacidad para el reconocimiento, manejo y control de nuestros propios sentimientos, con el objetivo del monitoreo de nuestras relaciones. El modelo de las competencias emocionales (CE) (Goleman 1998) define un conjunto de competencias que facilitan a las personas el manejo de las emociones, hacia uno mismo y hacia los demás (Boyatzis et al. 2000). Este modelo formula la Inteligencia Emocional como una teoría basada en el desarrollo y evolución del individuo, proponiendo una teoría de desempeño aplicable al ámbito laboral y organizacional, centrado en el pronóstico de la excelencia laboral. En relación a ello, dicha perspectiva se encuentra considerada como una teoría mixta, basada en la cognición, personalidad, motivación, emoción, inteligencia y neurociencia; incluyendo de manera global procesos psicológicos cognitivos y no cognitivos (Mayer et al. 2001, Matthews et al. 2002) (véase el cuadro 2).

El primer modelo original de Goleman planteo un conjunto de cinco etapas, siendo posteriormente reducida a cuatro etapas (Goleman 1998, 2001) con veinte habilidades cada uno: 1) autoconciencia, el conocimiento de preferencias, sensaciones, estados y recursos internos; 2) autocontrol, manejo de sentimientos, impulsos, estados y obligaciones internas; 3) conciencia social, el reconocimiento de sentimientos, preocupaciones y necesidades de otros y 4) manejo de las relaciones, habilidad para las relaciones y la construcción de redes de soporte social (Goleman 2001). Boyatis et al. (2000) investigaron y verificaron las cuatro dimensiones de competencias y 18 habilidades sociales y emocionales. El modelo de Goleman (2001) concibe las competencias como rasgos de personalidad. Sin embargo, también pueden ser consideradas componentes de la Inteligencia Emocional, las que

involucran la habilidad para relacionarse positivamente con los demás. Centradas en la conciencia social y manejo de relaciones (Goleman 2001).

Cuadro 2

Inventario de habilidades emocionales

Inventario de habilidades emocionales	
<p>Autoconciencia (self-awareness)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autoconciencia emocional: Reconocimiento de emociones personales y sus consecuencias • Adecuada autoevaluación: Reconocimiento de nuestras fortalezas y debilidades • Autoconfianza: Solido reconocimiento de nuestras fortalezas y capacidades. 	<p>Autodirección (self-management)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autocontrol: Control de emociones negativas e impulsos. • Fiabilidad: Honestidad e integridad. • Conciencia: Muestra de responsabilidad y manejo de uno mismo. • Adaptabilidad: Flexibilidad en situaciones de cambio u obstáculos. • Logro de orientación: Dirección para alcanzar un estándar interno de excelencia. • Iniciativa: Prontitud para actuar.
<p>Relaciones de dirección (relationship management)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en equipo y actitudes colaborativas. • Visión compartida en el trabajo en equipo. • Trabajo en relación a metas compartidas. 	<p>Aptitudes sociales (social-awareness)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Influencia: Tácticas de influencia interpersonal. • Comunicación: Mensajes claros y convincentes. • Manejo de conflicto: Resolución de desacuerdos. • Liderazgo: Inspiración y dirección de grupos. • Cambio catalizador: Iniciación y manejo del cambio. • Construcción de vínculos: Creación de relaciones instrumentales.

Fuente: Boyatzis et al. 2000

1.4.4.3. Modelo de la inteligencia emocional y social

El modelo de Bar-On (1997), propone por su parte una definición tomando como base los aportes de la teoría de Salovey y Mayer (1990), describiendo a la inteligencia emocional como un conjunto de conocimientos y habilidades en lo emocional y social que influyen en la capacidad general para el afrontamiento de las demandas de nuestro medio. La construcción de dichas habilidades se encuentra basada en la capacidad del propio individuo para ser consciente a través de la comprensión, el control y la expresión de nuestras emociones de manera efectiva (Caruso et al. 1999; Mayer y Salovey 1995; Bar-On 1997).

El modelo de Bar-On (1997, 2000) denominado también de Inteligencias no cognitivas (EQ-i), se encuentra fundamentado en las competencias, las cuales pretenden la explicación de cómo el individuo se relaciona con las personas y su medio ambiente. Por tanto, la IE y la inteligencia social son consideradas una serie organizada de factores de interrelaciones emocionales, personales y sociales que son considerados influyentes en la habilidad general de adaptación a las demandas y presiones del medio ambiente (Bar-On 2000). En este sentido, el modelo de Bar On *“representa un conjunto de conocimientos utilizados para enfrentar la vida efectivamente”* (Mayer et al. 2000b p. 402).

El modelo de Bar-On (1997) se encuentra constituido por cinco elementos: 1) un componente intrapersonal, que está relacionado a la habilidad de ser consciente en la comprensión y relación con otras personas ; 2) el componente interpersonal, que esta relacionado de manera directa con la habilidad para el manejo de las emociones y el control de los impulsos ; 3) el componente de manejo de estrés, que involucra la visión positiva y optimista; 4) el componente de estado de ánimo, constituido por la habilidad de adaptación a los cambios y la resolución de problemas de naturaleza personal y social; y finalmente el componente de adaptabilidad o ajuste.

Por otra parte, Bar-On dividió las capacidades emocionales en dos tipos principales: 1) las capacidades básicas (core factors), esenciales para la existencia de la Inteligencia Emocional : la autoevaluación, la autoconciencia emocional, la asertividad, la empatía, las

relaciones sociales, el afrontamiento de presiones, el control de impulsos, el examen de realidad, la flexibilidad y la solución de problemas; y (2) las denominadas capacidades facilitadoras (facilitators factor), correspondientes al optimismo, la autorrealización, la alegría, la independencia emocional y la responsabilidad social (Bar-On 2000). De manera conjunta, cada uno de estos elementos se encuentra interrelacionado entre sí. Por ejemplo, la asertividad depende de manera directa con la autoseguridad; mientras que la solución de problemas depende del optimismo, del afrontamiento de las presiones y de la flexibilidad (véase el cuadro 3).

En conclusión se puede afirmar que los modelos de inteligencia emocional relacionados a las habilidades mentales y mixtas provienen de dos fuentes diferentes de análisis. Los modelos de habilidades se encuentran centrados en las emociones y en sus interacciones a través del pensamiento, mientras que los mixtos alternan las habilidades mentales con un conjunto de otras características (Mayer et al., 2000).

Cuadro 3

El modelo Bar-On de la inteligencia no-cognitiva

<p>Componente intrapersonal (intrapersonal component)</p> <p>El componente intrapersonal evalúa la autoidentificación general del individuo, la autoconciencia emocional, la asertividad, la autorealización e independencia emocional, la autoconciencia (emotional self-awareness), la autoevaluación (self regard).</p>
<p>Componente interpersonal (interpersonal component)</p> <p>El componente interpersonal facilita la empatía, la responsabilidad social, las relaciones sociales.</p>
<p>Componente de manejo de emociones (stress managment component)</p> <p>El componente relacionado con el manejo de las emociones implica la capacidad para tolerar presiones (tolerance stress) y la capacidad de controlar impulsos (impulse control).</p>
<p>Componente de estado de ánimo</p> <p>El optimismo (optimism) y la satisfacción (happiness).</p>
<p>Componente de adaptación-ajuste (adaptability)</p>

El componente de adaptación-ajuste está referido a la capacidad del individuo para la correcta evaluación de la realidad y el ajuste de manera eficiente a nuevas situaciones, así como a la capacidad para la creación de soluciones adecuadas a los problemas cotidianos, incluyendo las nociones de prueba de la realidad (reality testing), flexibilidad (flexibility) y capacidad para solucionar problemas (problem solving).

Fuente: Bar-On et al. 2000.

Cabe señalar que todos los modelos de inteligencia emocional comparten un núcleo común de conceptos básicos, estando relacionada en su nivel más general el reconocimiento y regulación de las emociones a nivel personal y social. Asimismo, dichos modelos comparten la noción base de la insuficiencia del intelecto para la operación de manera óptima sin la Inteligencia Emocional. De esta manera, se puede afirmar que existe un balance de inteligencia entre lógica, emoción y capacidades personales, emocionales y sociales (Goleman 1995).

1.5. Hipótesis.

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación entre clima social familiar e inteligencia emocional en alumnos de la I.E Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016.

1.5.2. Hipótesis específicas

Hipótesis 1.

Ha1: Existe relación entre clima social familiar, dimensión relaciones e inteligencia emocional en alumnos de la I.E. Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016.

Ho1: No existe relación entre clima social familiar, dimensión relaciones e inteligencia emocional en alumnos de la I.E. Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016.

Hipótesis 2.

Ha2: Existe relación entre clima social familiar, dimensión desarrollo e inteligencia emocional en alumnos de la I.E. Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016.

Ho2: No existe relación entre clima social familiar, dimensión desarrollo e inteligencia emocional en alumnos de la I.E. Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016.

Hipótesis 3.

Ha3: Existe relación entre clima social familiar, dimensión estabilidad e inteligencia emocional en alumnos de la I.E. Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016.

Ho3: No existe relación entre clima social familiar, dimensión estabilidad e inteligencia emocional en alumnos de la I.E. Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016.

1.6. Variables.

1.6.1. Variable 1: Clima social familiar.

- a. **Definición conceptual.** Factores psicosociales e institucionales de un grupo familiar que determina la dinámica familiar desde su estructura, constitución y funcionalidad (Moos y Trickett 1974, y Kemper, 2000).

- b. **Matriz operacional.** Relaciones interfamiliares, el desarrollo familiar y la estabilidad familiar, lo mediremos utilizando la Escala del Clima Social Familiar (FES) de R.H Moos, B.S. Moos y E. J Trickett.

Variable 1	Dimensiones	Indicadores
Clima social familiar	Relaciones (RR)	<ul style="list-style-type: none"> - Cohesión - Expresividad - Conflictos
	Desarrollo (DS):	<ul style="list-style-type: none"> - Autonomía - Actuación - Intelectual – Cultural - Social – Recreativo - Moralidad – Religioso
	Estabilidad (ES):	<ul style="list-style-type: none"> - Organización - Control.

Fuente: Escala de clima social familiar. FES.

1.6.2. Variable 2: Inteligencia emocional

a. **Definición conceptual.** Capacidad para la comprensión y conducción de guiar nuestra propia conducta y los procesos de pensamiento, para producir obtener mejores resultados. (Goleman, 1995)

b. **Matriz operacional.** La inteligencia emocional considera las siguientes componentes: Intrapersonal, Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo del Estrés y Estado del ánimo y será evaluada a través del inventario de inteligencia emocional BarOn I – CE.

Variable 2	Dimensiones	Indicadores
Inteligencia emocional	Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión emocional de sí mismo • Asertividad • Autoconcepto • Autorrealización • Independencia
	Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Empatía

Manejo de la tensión	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones interpersonales • Responsabilidad social • Tolerancia a la tensión • Control de impulsos
Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Solución de problemas • Prueba de la realidad • Flexibilidad
Estado de ánimo	<ul style="list-style-type: none"> • Felicidad • Optimismo

Fuente: Inventario de inteligencia emocional. BarOn

1.7. Objetivos.

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación entre clima social familiar e inteligencia emocional en alumnos de la I.E. Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016.

1.7.2. Objetivos específicos

- a. Identificar la relación entre clima social familiar, dimensión relaciones e inteligencia emocional en alumnos de la I.E. Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016.
- b. Identificar la relación entre clima social familiar, dimensión desarrollo e inteligencia emocional en alumnos de la I.E. Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016.
- c. Identificar la relación entre clima social familiar, dimensión estabilidad e inteligencia emocional en alumnos de la I.E. Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

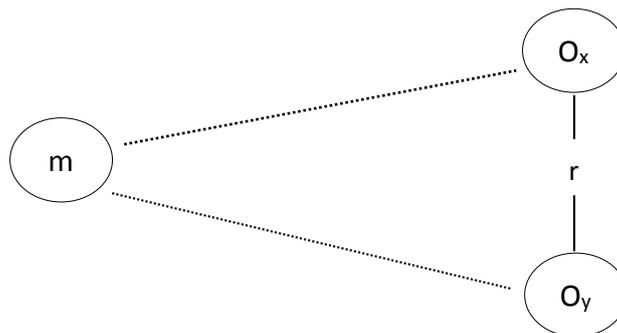
2.1. Tipo de investigación

El estudio corresponde a una investigación de tipo aplicada que tiene por finalidad describir un fenómeno o una situación dentro de un espacio temporal-y espacial determinado. (Sánchez, H. y Reyes, C. 2006). Por su parte, Kerlinger (1998) establece que la presente investigación corresponde a un nivel investigación descriptiva de investigación.

2.2. Diseño de investigación

En cuanto al diseño de investigación es descriptivo correlacional de naturaleza transversal (Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P., 2010), puesto que el objetivo fue determinar el grado de relación que existe entre las variables clima social familiar e inteligencia emocional. El propósito fue averiguar si existe correlación entre dos variables o factores y establecer el nivel de significatividad entre ambas. El carácter transversal correspondió a un estudio que utiliza un solo momento de análisis sobre el objeto investigado (Plutchik, 1994).

El esquema es el siguiente:



Donde:

m: muestra de investigación (alumnos)

O_x: Observación obtenida en la variable correlacionada 1 (Clima social familiar)

O_y: Observación obtenida en la variable correlacionada 2 (Inteligencia emocional)

r: relación existente entre variables.

2.3. Diseño muestral

2.3.1. Población

La población estudiada estuvo conformada por 305 alumnos que cursan el 4º, año de educación secundaria en la plantel educativo. Raúl Porras Barrenechea del Callao del distrito de Carmen de la Legua Reynoso de la región Callao.

2.3.2. Muestra

Para obtener la muestra, se aplicó un muestreo aleatorio simple. Se estableció como criterio de exigencia muestral el 95% como nivel de confianza y un Z = 1.96 que es la certeza en términos probabilísticos que el nivel de percepción se cumpla. El tamaño muestral para un universo finito correspondería a:

$$n_0 = \frac{N \cdot Z^2 pq}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 pq}$$

$$n_0 = \frac{(305)(1.96)^2 (0.5)(0.5)}{(305 - 1) \cdot (0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5)(0.5)}$$

$$n_0 = \frac{(305)(3.84) (0.25)}{(304) \cdot (0.0025) + (3.84)(0.25)} =$$

$$n_0 = \frac{(292.8)}{(0.76) + (0.96)} = \frac{292.8}{1.72} = 170.2$$

Donde:

$N = 305$ (población de alumnos)

$Z = 1.96$ (Factor probabilístico, nivel de confianza)

$p = 0.5$ (Varianza de la proporción 1)

$q = 1 - p = 0.5$ (Varianza de la proporción 2)

$e = 0.05$ (error permitido máximo)

El cual ajustado al universo de $N = 305$ ya citado, quedaría la muestra como:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$
$$n = \frac{171}{1 + \frac{171}{305}}$$

$$n = \frac{171}{1 + 0.560} = \frac{171}{1.560} = 109.6$$

Finalmente, la muestra estuvo constituida por 110 sujetos pertenecientes a la Institución educativa Raúl Porras Barrenechea del Callao del distrito de Carmen de la Legua Reynoso de la región Callao.

Los criterios de inclusión son los siguientes

- Todos los alumnos de 4to año de secundaria, matriculados en la plantel educativo. Raúl Porras Barrenechea del Callao, 2016.
- Que presenten asistencia regular
- Que sean alumnos que no han repetido el año académico

Los criterios de exclusión son los siguientes

- Que sean alumnos de otros años de secundaria, del plantel educativo. Raúl Porras Barrenechea del Callao, 2016.
- Que presenten asistencia irregular
- Que sean alumnos que han repetido el año académico.
- Que se sean alumnos de otras instituciones educativas.

2.4. Instrumentos.

2.4.1. Escala de clima social familiar (FES) de Moos.

2.4.2.1. Ficha técnica.

a. Nombre del instrumento: Escala del Clima social en la familia

b. Autores: R.H. Moos. y E.J. Trickett

c. Año: 2001

d. Administración: Individual.

e. Tiempo aplicación: En promedio de 30 minutos.

f. Significación: Evaluación de las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.

g. Dimensiones que evalúa:

- **Relaciones,** Evalúa el nivel comunicación y libre expresión al interior de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Los ítem son: 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61, 71, 81, 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 72, 82, 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63, 73, 83.
- **Desarrollo;** Evalúa el nivel de la familia, ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común. Los ítems son: 4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 74, 84, 5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85, 6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 76, 86, 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 77, 87, 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 78, 88.

- **Estabilidad**, Evalúa la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. 9, 19, 29, 39, 49, 59, 69, 79, 89, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90.

h. Escala valorativa: La escala valorativa está relacionada la escala valorativa de Adecuado e inadecuado (categorías).

i. Adaptación: Luis Alberto Santos Paucar (2010).

j. Confiabilidad: La confiabilidad de la escala fue estandarizada en la ciudad de Lima Metropolitana por Ruiz y Guerra (1993) a través del método de consistencia interna, encontrando niveles de coeficientes de fiabilidad de 0,88 a 0,91 con media de 0,89 dentro del examen individual siendo las áreas: conflicto, cohesión, intelectual-cultural, expresión y autonomía, considerada las más alta. La muestra para el análisis de la confiabilidad estuvo constituida por 139 jóvenes con un promedio de edad de 17 años. La prueba del retest fue establecida en dos meses de lapso, con coeficientes de 0,86 en promedio (variando de 3 a 6 puntos).

k. Validez: Ruiz y Guerra, 1993 determinaron la validez: a) Relaciones con una correlación de 0,52. b) Desarrollo con una correlación de 0,56 c) Estabilidad con correlación de 0,46, asimismo, se ha correlacionado positivamente el control familiar y la afiliación escolar, hallándose una correlación de 0,30 y entre la cohesión familiar y la afiliación escolar se encontró una correlación de 0,22, sugiriéndose que todavía los estudios al respecto no están completos.

l. Puntuación: las puntuaciones máximas son 90 puntos para la escala general 30 la mínima.

Baremos de la escala de clima social familiar- FES

Puntaje	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Categoría	Puntaje
80	23 a +	36 a +		Muy buena	80
75	22	34 – 35		Muy buena	75
70	21	33	18	Muy buena	70
65	20	32	17	Buena	65
60	19	30 – 31	16	Tend. Buena	60
55	17 – 18	28 – 29	14 -15	Media	55
50	16	27	13	Media	50
45	14 – 15	25 – 26	11 – 12	Media	45
40	13	24	9 – 10	Tend. Media	40
35	12	22 – 23	8	Mala	35
30	11	21	7	Muy mala	30
25	10	19 – 20	6	Muy mala	25
20	- a 9	- a 18	5 a -	Muy mala	20

Niveles de la escala de clima social familiar- FES (general)

Puntaje directo - FES				
Nivel	Clima Social familiar	Relación	Desarrollo	Estabilidad
Malo	0 a 35	0 a 12	0 a 23	0 a 8
Media	36 a 59	13 a 18	24 a 29	9 a 15
Buena	60 a 90	19 a +	30 a +	16 a 18

2.4.2. Inventario de inteligencia emocional de BarOn (I-CE).

2.4.2.1. Ficha técnica.

a. Nombre original: EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory

b. Autor: Reuven Bar-On

c. Procedencia: Toronto - Canadá

d. Adaptación peruana: Nelly Ugarriza Chávez

- e. Administración:** Individual o colectiva.
- f. Duración:** Aproximadamente de 30 a 40 minutos.
- g. Aplicación:** Sujetos de 16 años y más.
- h. Puntuación:** Calificación manual o computarizada.
- i. Significación:** Estructura factorial: 1 CE-T – 5 Factores componentes 15 subcomponentes.
- j. Tipificación:** Baremos peruanos
- k. Usos:** Educativo, clínico, jurídico, etc.
- l. Materiales:** Cuestionario que contiene los ítems del I-CE, Hoja de respuestas, plantilla de corrección, hoja de resultados y de perfiles (A, B).

Bar-On (1997), define la inteligencia emocional como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales que influyen en nuestra habilidad para la adaptación y enfrentamiento a las demandas del medio ambiente. La inteligencia emocional es evaluada a través del componente: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado del ánimo (véase Figura 1):

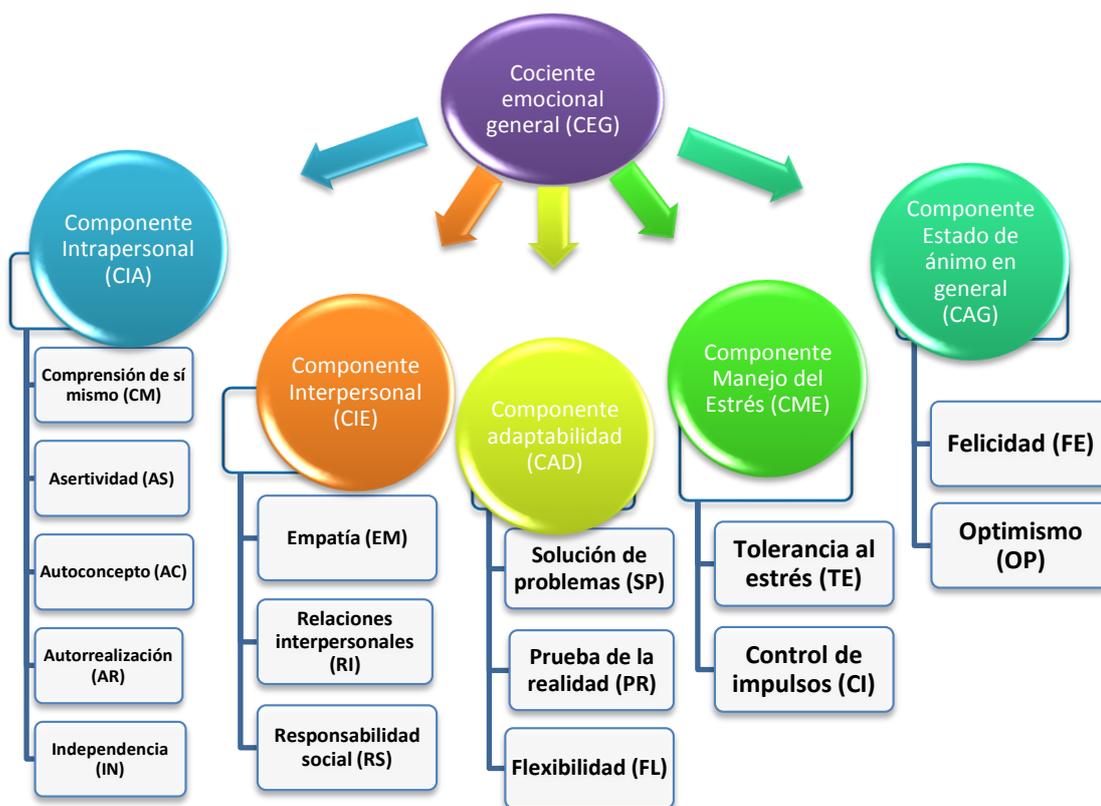
- a. Componente Intrapersonal (CIA):** área que evalúa el sí mismo, el yo interior. Comprende los siguientes subcomponentes: Comprensión emocional de sí mismo (CM), ítems: 7, 9, 23, 35, 52, 63, 88, 16, Asertividad (AS), ítems: 22, 37, 67, 82, 96, 111, 126. Autoconcepto (AC), ítems: 11, 24, 40, 56, 70, 85, 100, 114, 129. Autorrealización (AR), ítems: 6, 21, 36, 51, 66, 81, 95, 110, 125. Independencia (IN), ítems: 3, 19, 32, 48, 92, 107, 121.
- b. Componente interpersonal (CIE):** área que reúne las siguientes componentes: Empatía (EM), ítems: 18, 44, 55, 61, 72, 98, 119, 124. Relaciones interpersonales (RI), ítems: 10, 23, 31, 39, 55, 62, 69, 84, 99, 113, 128. Responsabilidad social (RS), ítems: 16, 30, 46, 61, 72, 76, 90, 98, 104, 119.
- c. Componente de Adaptabilidad (CAD):** permite apreciar cuan exitosa es la persona para adecuarse a las exigencias del entorno. Comprende los siguientes subcomponentes: solución de problemas (SP), ítems: 1, 15, 29, 45, 60, 75, 89,

118. Prueba de la realidad (PR), ítems: 8, 35, 38, 53, 68, 83, 88, 97, 112, 127.
Flexibilidad (FL), ítems: 14, 28, 43, 59, 74, 87, 103, 131.

d. Componente Manejo del Estrés (CME): comprende los siguientes subcomponentes: tolerancia al estrés (TE), ítems: 4, 20, 33, 49, 64, 78, 93, 108, 122. Control de impulsos (CI), ítems: 13, 27, 42, 58, 73, 86, 102, 110, 117, 130.

e. Componente Estado de Ánimo (CAG): mide la capacidad de la persona para disfrutar de la vida, la perspectiva que tenga de su futuro y el sentirse contenta en general. Comprende los siguientes subcomponentes: felicidad (FE), ítems: 2, 17, 31, 47, 62, 77, 91, 105, 120. Optimismo (OP), ítems: 11, 20, 26, 54, 80, 106, 108, 13

Figura 1. Enfoque sistémico de los 15 subcomponentes I-CE de BarOn.



Fuente: Ugarriza, N. (2001). *La evaluación de la inteligencia emocional*

2.4.2.2. Confiabilidad.

La confiabilidad determina el nivel que las diferencias individuales de los puntajes son atribuibles a las diferencias de las características consideradas. La consistencia interna es muy alta 0.93, y en sus dimensiones se encuentra entre 0.77 y 0.91. Los más bajos coeficientes son para los subcomponentes de flexibilidad 0.48, Independencia y Solución de problemas 0.60. Los trece factores restantes arrojan valores por encima de 0.70. Por lo tanto la escala en su versión adaptada a nivel nacional es considerada confiable.

2.4.2.3. Validez.

La validez de constructo fue determinada para examinar con qué exactitud el I-CE mide lo que pretende evaluar. Los estudios de validez de constructo fueron ejecutados correlacionando los puntajes de los subcomponentes con diversos puntajes de escala de otras mediciones, tomadas como criterio externo. Las correlaciones son moderadas y van desde coeficientes de correlación aproximadamente de 0.30 a coeficientes de 0.70.

2.4.2.4. Baremos.

Los Puntajes de la escala de Inteligencia emocional, ofrece una indicación general de la capacidad emocional del examinado, de cuán exitosa es la persona para mejorar las exigencias del entorno y presentar una “imagen” de su bienestar emocional.

Baremos inventario de inteligencia emocional (Baron) I-CE edades 15 – 24 años

PUNTAJES DERIVADOS		PUNTAJES DIRECTOS					
CE	Pc	IA	IE	AD	ME	AG	CET
133	99	191	117	112	84	86	522
132	99	190	116	111	83	85	519
131	99	189	115	111	83	85	517
130	98	188	114	110	82	84	514
129	98	186	114	109	81	83	511
128	97	185	113	109	81	83	508
127	97	184	112	108	80	82	505
126	96	183	112	107	79	82	502
125	96	181	111	107	79	81	499
124	95	180	110	106	78	80	497
123	94	179	110	106	77	80	494
122	93	178	109	105	77	79	491
121	92	177	108	104	76	79	488
120	91	175	107	104	75	78	485
119	90	174	107	103	75	77	482
118	89	173	106	102	74	77	480
117	88	172	105	102	73	76	477
116	86	170	105	101	73	76	474
115	84	169	104	100	72	75	471
114	83	168	103	100	71	74	468
113	81	167	102	99	71	74	465
112	79	166	102	98	70	73	463
111	77	164	101	98	69	73	460
110	75	163	100	97	69	72	457
109	73	162	100	97	68	71	454
108	71	161	99	96	67	71	451
107	68	159	98	95	67	70	448
106	66	158	98	95	66	70	446
105	64	157	97	94	65	69	443
104	61	156	96	93	65	68	440
103	58	155	95	93	64	68	437
102	56	153	95	92	63	67	434
101	53	152	94	91	63	67	431
100	50	151	93	91	62	66	428
99	48	150	93	90	61	66	426
98	45	148	92	89	61	65	423
97	43	147	91	89	60	64	420
96	40	146	90	88	59	64	417
95	37	145	90	88	59	63	414
94	35	143	89	87	58	63	411
93	33	142	88	86	57	62	409
92	30	141	88	86	56	61	406
91	28	140	87	85	56	61	403
90	26	139	86	84	55	60	400
89	24	137	86	84	54	60	397
88	22	136	85	83	54	59	394
87	20	135	84	82	53	58	392
86	18	134	83	82	52	58	389

85	16	132	83	81	52	57	386
84	15	131	82	81	51	57	383
83	13	130	81	80	50	56	380
82	12	129	81	79	50	55	377
81	11	128	80	79	49	55	375
80	10	126	79	78	48	54	372
79	9	125	79	77	48	54	369
78	8	124	78	77	47	53	366
77	7	123	77	76	46	52	363
76	6	121	76	75	46	52	360
75	5	120	76	75	45	51	358
74	5	119	75	74	44	51	355
73	4	118	74	73	44	50	352
72	4	116	74	73	43	50	349
71	3	115	73	72	42	49	346
70	3	114	72	72	42	48	343
69	2	113	71	71	41	48	340
68	2	112	71	70	40	47	338
67	2	110	70	70	40	47	335
66	2	109	69	69	39	46	332
65	1	108	69	68	38	45	329

Fuente: Ugarriza, N. (2001).

La siguiente tabla facilita una interpretación lógica y significativa de los puntajes estándares del I-CE:

Tabla 1. Pautas para interpretar los puntajes estándares del I-CE de BarOn.

Puntajes estándares	Pautas de interpretación
115 a 129 a más	Capacidad emocional muy desarrollada: Alta. Buena capacidad emocional.
86 a 114	Capacidad emocional adecuada: Promedio
70 a 85 a menos	Necesita mejorar: Baja. Capacidad emocional por debajo del promedio

Fuente: Ugarriza, N. (2001).

III. RESULTADOS.

3.1 Prueba de normalidad

Se expone a continuación los resultados del clima social familiar y la inteligencia emocional de 110 alumnos del plantel educativo Raúl Porras Barrenechea; 2016.

Tabla 1.

Análisis de la curva normal del clima social familiar e inteligencia emocional de los alumnos de la PLANTEL EDUCATIVO. Raúl Porras Barrenechea; 2016.

Áreas	N	Z de K-S	Sig. asintót.
Relación	110	,173	,000
Desarrollo	110	,135	,000
Estabilidad	110	,178	,000
Clima social familiar	110	,130	,000
Inteligencia emocional	110	,131	,000

Fuente: Test de Kolmogorov Smirnov

En la Tabla 1, se aprecian los resultados de la prueba de Kolmogorov Smirnov, para determinar si los datos de la muestra presentan distribución normal en las variables clima social familiar e inteligencia emocional. Los datos observados presentan significancia ($p < 0.05$). Por lo tanto, al no presentar distribución normal se emplearon estadísticos no paramétricos para la investigación empleándose la Rho de Spearman para investigaciones correlacionales.

3.2. Relación entre clima social familiar e inteligencia emocional.

Tabla 2.

Análisis descriptivo del Nivel del clima social familiar e inteligencia emocional en alumnos del plantel educativo. Raúl Porras Barrenechea; 2016.

		Clima social familiar							
		Nivel							
		Mala		Media		Buena		Total	
Inteligencia emocional	Nivel	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
		Alta	3	2.7	18	16.4	15	13.6	36
	Promedio	17	15.5	17	15.5	21	19.1	55	50.0
	Baja	1	0.9	10	9.1	8	7.3	19	17.3
	Total	21	19.1	45	40.9	44	40.0	110	100

Fuente: Elaboración Propia.

Se aprecia en la Tabla 2, el nivel clima social familiar e inteligencia emocional de los alumnos del plantel educativo. Raúl Porras Barrenechea; 2016; 19.1% de los adolescentes presenta un nivel promedio respecto a la inteligencia emocional y un nivel bueno de clima social familiar; 16.4% presenta un nivel alto en inteligencia emocional y un nivel medio en clima social familiar. Se observa que los adolescentes presentan una tendencia de 50% promedio a 32.7% un nivel alto en inteligencia emocional y de 40.9% media a 40% bueno en clima social familiar.

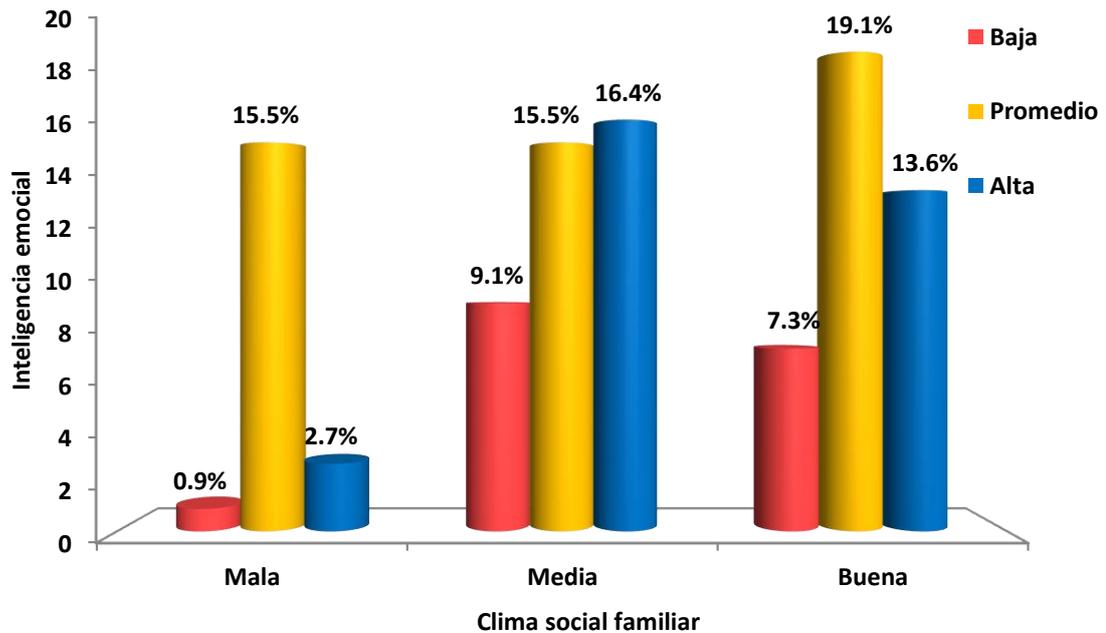


Figura 1.
Nivel del clima social familiar e inteligencia emocional de los alumnos del plantel educativo. Raúl Porrás Barrenechea; 2016.

Tabla 3.
Correlación entre el nivel del clima social familiar e inteligencia emocional de los alumnos del plantel educativo Raúl Porrás Barrenechea; 2016.

	Clima social familiar	
	r	p
Inteligencia emocional	0.114	0.234

*. *La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).*

Fuente: Elaboración Propia.

Se puede apreciar en la Tabla 3, el estadístico de contraste de hipótesis: correlación Rho de Spearman, indica que, existe relación lineal directa y baja ($r = ,114$) entre el clima social familiar e inteligencia emocional de los alumnos del plantel educativo Raúl Porrás Barrenechea; 2016; así mismo presentan correlaciones no significativas ($p < 0.05$). Se concluye que ambas variables clima social familiar e inteligencia emocional en alumnos no están relacionadas a la muestra analizada, y dicha no asociación presenta baja correlación.

3.3. Relación entre clima social familiar, dimensión relación e inteligencia emocional.

Tabla 4.

Nivel del clima social familiar, dimensión relación e inteligencia emocional de los alumnos del plantel educativo Raúl Porras Barrenechea; 2016.

		Clima social familiar							
		Relación							
		Mala		Media		Buena		Total	
Nivel		Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Inteligencia emocional	Alta	3	2.7	9	8.2	24	21.8	36	32.7
	Promedio	17	15.5	17	15.5	21	19.1	55	50
	Baja	1	0.9	10	9.1	8	7.3	19	17.3
	Total	21	19.1	36	32.8	53	48.2	110	100

Fuente: Elaboración Propia.

Se aprecia en la Tabla 4, el nivel del clima social familiar, dimensión relación e inteligencia emocional de los alumnos del plantel educativo Raúl Porras Barrenechea; 2016; 21.8% de los alumnos presenta un nivel alto respecto a la inteligencia emocional y un nivel bueno de relación en el clima social familiar; 19.1% presenta un nivel promedio en inteligencia emocional y un nivel bueno de relación en clima social familiar. Se observa que los alumnos presentan una tendencia de 50% promedio a 32.7% un nivel alto en inteligencia emocional y de 48.2% bueno a 32.8% de nivel medio de relación en clima social familiar.

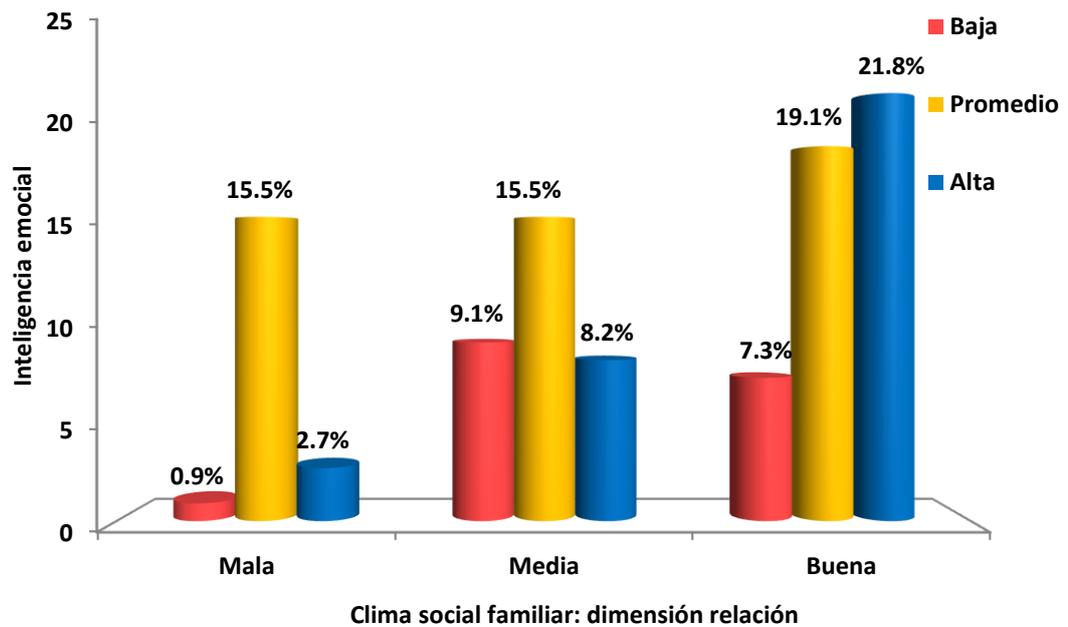


Figura 2.
Nivel del clima social familiar, dimensión relación e inteligencia emocional de los alumnos del plantel educativo Raúl Porras Barrenechea; 2016.

Tabla 5.
Correlación entre clima social familiar, dimensión relación e inteligencia emocional de los alumnos del plantel educativo. Raúl Porras Barrenechea; 2016.

Clima social familiar: Relación		
	r	p
Inteligencia emocional	0,171	0,074

Fuente: Elaboración Propia.

Se puede apreciar en la Tabla 5, el estadístico de contraste de hipótesis: correlación Rho de Spearman, indica que, existe relación lineal directa y baja ($r = ,171$) entre la dimensión relación del clima social familiar e inteligencia emocional de los alumnos del plantel educativo. Raúl Porras Barrenechea; 2016; así mismo presentan correlaciones no significativas ($p < 0.05$). Se concluye que ambas variables dimensión relación del clima social familiar y la inteligencia emocional

en adolescentes no están relacionadas a la muestra analizada, y dicha no asociación presenta baja correlación.

3.4. Relación entre clima social familiar, dimensión relación e inteligencia emocional.

Tabla 6.

Nivel del clima social familiar, dimensión desarrollo e inteligencia emocional de los alumnos de la plantel educativo. Raúl Porras Barrenechea; 2016.

		Clima social familiar							
		Desarrollo							
		Mala		Media		Buena		Total	
	Nivel	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Inteligencia emocional	Alta	8	7.3	24	21.8	4	3.6	36	32.7
	Promedio	29	26.4	7	6.4	19	17.3	55	50.0
	Baja	6	5.5	9	8.2	4	3.6	19	17.3
	Total	43	39.1	40	36.4	27	24.5	110	100

Fuente: *Elaboración Propia.*

Se aprecia en la Tabla 6, el nivel del clima social familiar, dimensión desarrollo e inteligencia emocional de los alumnos del plantel educativo Raúl Porras Barrenechea; 2016; 26.4% de los adolescentes presenta un nivel promedio respecto a inteligencia emocional y un nivel malo de desarrollo en el clima social familiar; 21.8% presenta un nivel alto en inteligencia emocional y un nivel medio de desarrollo en el clima social familiar. Por su parte, 17,3% presenta un nivel promedio en inteligencia emocional y un nivel bueno de desarrollo en el clima social familiar. Se observa que los alumnos presentan una tendencia de 50% promedio a 32.7% un nivel alto en inteligencia emocional y de 39.1% malo a 36.4% de nivel medio en desarrollo en el clima social familiar.

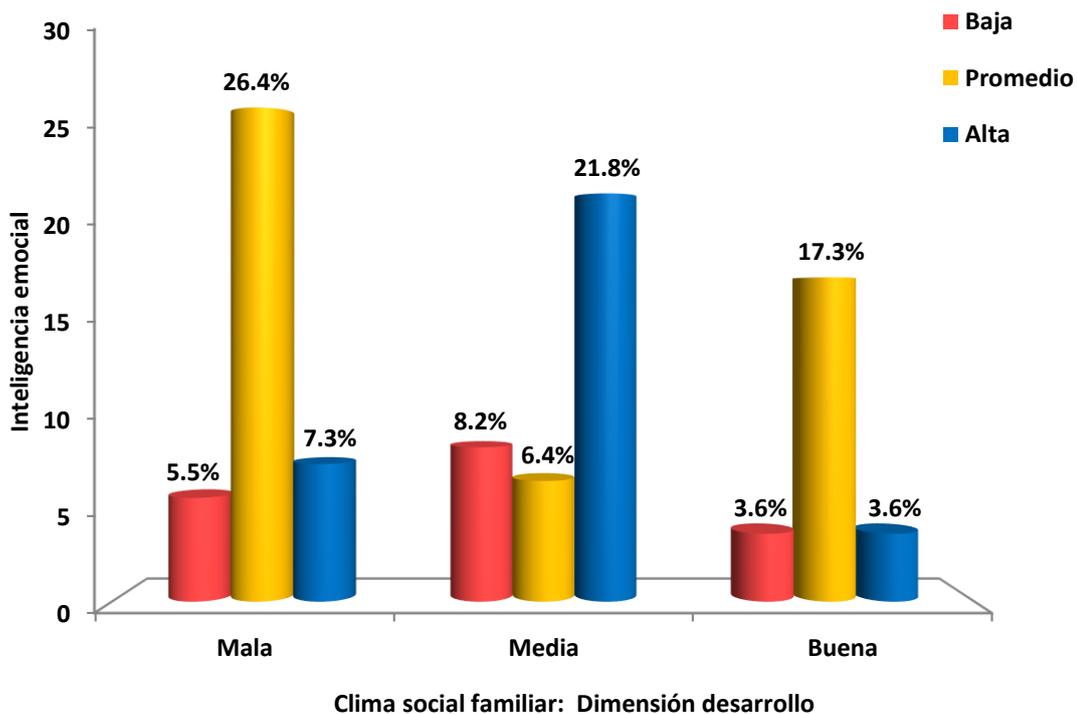


Figura 3.
Nivel del clima social familiar, dimensión desarrollo e inteligencia emocional de los alumnos del plantel educativo Raúl Porras Barrenechea; 2016.

Tabla 7.
Correlación entre nivel del clima social familiar, dimensión desarrollo e inteligencia emocional de los alumnos del plantel educativo. Raúl Porras Barrenechea; 2016.

	Clima social familiar: Desarrollo	
	r	p
Inteligencia emocional	0,027	0,781

Fuente: Elaboración Propia.

Se puede apreciar en la Tabla 7, el estadístico de contraste de hipótesis: correlación Rho de Spearman, indica que, existe relación lineal directa y mínima ($r = ,027$) entre la dimensión desarrollo del clima social familiar e inteligencia emocional de los alumnos de la plantel educativo. Raúl Porras Barrenechea; 2016; así mismo presentan correlaciones no significativas ($p < 0.05$). Se concluye que

ambas variables dimensión desarrollo del clima social familiar y la inteligencia emocional en adolescentes no están relacionadas a la muestra analizada, y dicha no asociación presenta muy baja correlación.

3.5. Resultado de la dimensión estabilidad del clima social familiar e inteligencia emocional.

Tabla 8.

Nivel del clima social familiar, dimensión estabilidad e inteligencia emocional de los alumnos del plantel educativo Raúl Porras Barrenechea; 2016.

		Clima social familiar: Estabilidad							
		Mala		Media		Buena		Total	
	Nivel	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Inteligencia emocional	Alta	3	2.7	33	30	0	0.0	36	32.7
	Promedio	17	15.5	32	29.1	6	5.5	55	50.0
	Baja	1	0.9	18	16.4	0	0.0	19	17.3
Total		21	19.1	83	75.5	6	5.5	110	100

Fuente: Elaboración Propia.

Se aprecia en la Tabla 8, el nivel del clima social familiar, dimensión estabilidad e inteligencia emocional de los alumnos del plantel educativo Raúl Porras Barrenechea; 2016; 30% de los alumnos presenta un nivel alto respecto a inteligencia emocional y un nivel promedio en estabilidad de clima social familiar; 29.1% presenta un nivel promedio en inteligencia emocional y un nivel medio en estabilidad del clima social familiar. Se observa que los alumnos presentan una tendencia de 50% promedio a 32.7% nivel alto en inteligencia emocional y de 75.5% media a 19.1% de nivel malo de estabilidad en clima social familiar.

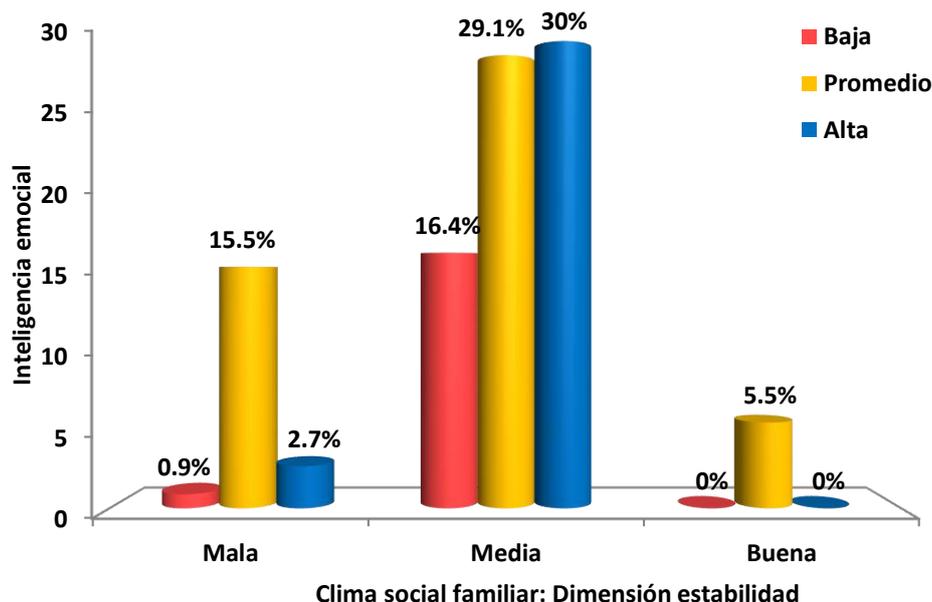


Figura 4.

Nivel del clima social familiar, dimensión estabilidad e inteligencia emocional de los alumnos del plantel educativo Raúl Porras Barrenechea; 2016.

Tabla 9.

Correlación entre clima social familiar, dimensión estabilidad e inteligencia emocional de los alumnos del plantel educativo Raúl Porras Barrenechea; 2016.

	Clima social familiar: Estabilidad	
	r	p
Inteligencia emocional	0,067	0,489

*. *La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).*

Fuente: Elaboración Propia.

Se observa en la Tabla 9, el estadístico de contraste de hipótesis: correlación Rho de Spearman, indica que, existe relación lineal directa y mínima ($r = ,067$) entre la dimensión estabilidad del clima social familiar e inteligencia emocional de los alumnos del plantel educativo. Raúl Porras Barrenechea; 2016; así mismo presentan correlaciones no significativas ($p < 0.05$). Se concluye que ambas variables dimensión estabilidad del clima social familiar y la inteligencia emocional en alumnos no están relacionadas a la muestra analizada, y dicha no asociación presenta muy baja correlación.

IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Se expone a continuación el contraste de hipótesis y su respectivo análisis en la presente investigación, de esta manera, determinar si se presenta o no relación entre las variables de estudio: clima social familiar e inteligencia emocional, realizada en alumnos de la I.E Raúl Porras Barrenechea; 2016.

4.1. Contraste de la hipótesis general

Según el estadístico de correlación Rho de Spearman, indica que, existe relación directa baja ($r = ,114$); además no presenta significancia ($p < 0.05$). Se concluye que ambas variables presentan muy baja correlación, por lo tanto: **No existe relación entre clima social familiar e inteligencia emocional en alumnos de la I.E Raúl Porras Barrenechea; 2016.**

Respecto a inteligencia emocional, 50% de los estudiantes presentan una capacidad emocional promedio y 32.7% presentan capacidad emocional muy desarrollada (nivel alto), Ugarriza (2001) sostiene que las personas que presentan un nivel alto de inteligencia emocional, manejan de manera efectiva las exigencias de su entorno, las situaciones estresantes y rara vez pierden el control de estas, ya que presentan una visión positiva de la vida; además pueden relacionarse con las personas de manera adecuada. Por su parte, el clima social familiar, 40.9% de los adolescentes presentan un nivel medio y en el 40% se halló un nivel bueno en clima social familiar. En tanto, los hallazgos en la tabla de contingencia entre las dos variables, 19.1% de los adolescentes presenta un nivel promedio respecto a la inteligencia emocional y un nivel bueno de clima social familiar; 16.4% presenta un nivel alto en inteligencia emocional y un nivel medio en clima social familiar. En el estudio de Alatraste (2017) sobre el funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes, se evidenció que los adolescentes que tienen padres casados perciben un mayor involucramiento afectivo funcional,

mayor comunicación funcional, menor comunicación disfuncional y perciben un mejor funcionamiento familiar en general.

4.2. Contraste de la hipótesis 1

Determinar la relación entre clima social familiar e inteligencia emocional en alumnos de la I.E . Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016.

Según el estadístico de correlación Rho de Spearman, indica que, existe relación directa baja ($r = ,171$) entre inteligencia emocional y la dimensión relaciones, así mismo no presenta significancia ($p < 0.05$). Se concluye que ambas variables presenta muy baja correlación, por lo tanto: **No existe relación entre clima social familiar, dimensión relaciones e inteligencia emocional en alumnos de la I.E Raúl Porras Barrenechea; 2016.**

Respecto a inteligencia emocional, 50% de los adolescentes presentan una capacidad emocional adecuada es decir promedio y 32.7% presentan capacidad emocional muy desarrollada (alto). Por su parte, el clima social familiar dimensión relaciones, 48.2% de los adolescentes presentan un nivel bueno y en el 32.8% se halló un nivel medio, es decir las relaciones que mantiene el adolescente dentro de la familia puede ser tensa por momentos porque dependiendo de la situación puede no haber una libre expresión y comunicación al interior de esta, ya que podría generar conflictos en sus interacciones familiares. En tanto, los hallazgos en la tabla de contingencia entre las dos variables, 21.8% de los adolescentes presenta un nivel alto respecto a la inteligencia emocional y un nivel bueno de clima social familiar; 19.1% presenta un nivel promedio en inteligencia emocional y un nivel bueno en clima social familiar dimensión relaciones. Por su parte, los hallazgos de Manobanda (2015) en su estudio sobre el clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en estudiantes adolescentes, encontró que aquellos estudiantes que provenían de familias en donde no existe una adecuada interacción, comunicación, libre expresión entre sus miembros, no se brinda afecto o se lo brinda mal, y no se les permita desarrollarse como individuos,

presentaron niveles altos de agresividad. Por su parte, Cachay (2016) en su estudio sobre la relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional en alumnos de secundaria, 63% de los alumnos presenta un nivel promedio de clima social familiar; 75% se ubican en un nivel promedio de inteligencia emocional; asimismo, hay relación significativa entre la dimensión relaciones del clima social familiar y la inteligencia emocional; y por último existe correlación entre las dimensiones del clima social familiar e inteligencia emocional.

4.3. Contraste de la hipótesis 2

Según el estadístico de correlación Rho de Spearman, indica que, existe relación directa y mínima ($r = ,027$) entre inteligencia emocional y la dimensión desarrollo, además no presenta significancia ($p < 0.05$). Se concluye que ambas variables presenta una mínima correlación, por lo tanto: **No existe relación entre clima social familiar, dimensión desarrollo e inteligencia emocional en alumnos de la I.E . Raúl Porras Barrenechea; 2016.**

Por su parte, en inteligencia emocional, 50% de adolescentes presentan una capacidad emocional adecuada y 32.7% presentan además una capacidad emocional muy desarrollada (nivel Alta); por otra parte el clima social familiar, dimensión desarrollo el 39.1% presentan un nivel malo y en el 36.4% de los adolescentes se halló un nivel medio, se puede inferir que los adolescentes no perciben que dentro de su familia puedan desarrollarse adecuadamente y lo consideran un limitante en su formación. En tanto, los hallazgos en la tabla de contingencia entre las dos variables, 26.4% de los adolescentes presenta un nivel promedio respecto a inteligencia emocional y un nivel malo en la dimensión desarrollo del clima social familiar; 21.8% presenta un nivel alto en inteligencia emocional y un nivel medio de desarrollo en el clima social familiar. Los hallazgos de Arapa y Ayque (2017) sobre clima social familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria, en lo que respecta a la dimensión desarrollo del clima social familiar, 36% evidencia un nivel promedio, 27% evidencia un nivel malo,

19% se encontró en un nivel bueno, así mismo el 11% presentó un nivel que tiende a bueno, mientras que 6% presentaba un nivel deficiente. Existiendo una correlación significativa entre la dimensión de desarrollo e inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria. En general pudo comprobar que existe una correlación significativa entre clima social familiar e inteligencia emocional en los estudiantes de secundaria.

4.4. Contraste de la hipótesis 3

Según el estadístico de correlación Rho de Spearman, indica que, existe relación directa y mínima ($r = ,067$) entre las variables inteligencia emocional y la dimensión estabilidad, así mismo es no significativo ($p < 0.05$). Se concluye que ambas variables presentan una correlación muy baja, por lo tanto. **No existe relación entre clima social familiar, dimensión estabilidad e inteligencia emocional en alumnos de la I.E Raúl Porras Barrenechea; 2016.**

En ese sentido, en la variable inteligencia emocional, 50% de adolescentes presentan una capacidad emocional adecuada y 32.7% presentan una capacidad emocional muy desarrollada (alta); por su parte, el clima social familiar dimensión estabilidad el 75.5% de adolescentes presentan un nivel medio y 19.1% un nivel malo, se puede inferir que la mayoría de los adolescentes perciben que en sus hogares presentan una estructura familiar adecuada y organizada, según Díaz y Palma (2017), la influencia directa del medio ambiente en el entorno de los estudiantes y dentro de ello al clima social familiar donde se desenvuelven se encuentra plasmada en el aprendizaje de conductas, en función a modelos familiares que favorecen el desarrollo de los adolescentes.

En tanto, los hallazgos en la tabla de contingencia entre las dos variables, 30% de adolescentes presentan nivel alto respecto a inteligencia emocional y nivel promedio en la dimensión estabilidad del clima social familiar; 29.1% presenta un nivel promedio en inteligencia emocional y un nivel medio en la dimensión

estabilidad del clima social familiar. Galindo, Gutiérrez y Ramírez (2015) encontraron en su investigación que los adolescentes presentan un nivel promedio bajo de percepción de calidad del clima social familiar; nivel promedio alto en percepción del clima social escolar; nivel promedio bajo en bienestar subjetivo y en cuanto al bienestar psicológico se encontró un nivel promedio bajo. Concluyendo que en particular la inteligencia emocional cumple un papel determinante en el control de las y además en la percepción subjetiva desde la perspectiva hedonista sobre el bienestar

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones.

- a. No existe relación entre clima social familiar e inteligencia emocional en alumnos de la I.E . Raúl Porras Barrenechea; 2016.
- b. No existe relación entre clima social familiar, dimensión relaciones e inteligencia emocional en alumnos de la I.E Raúl Porras Barrenechea; 2016.
- c. No existe relación entre clima social familiar, dimensión desarrollo e inteligencia emocional en alumnos de la I.E Raúl Porras Barrenechea; 2016.
- d. No existe relación entre clima social familiar, dimensión estabilidad e inteligencia emocional en alumnos de la I.E Raúl Porras Barrenechea; 2016.

5.2. Recomendaciones

- a. Profundizar el estudio de para posibilitar la mayor comprensión y alcance de las variables estudiadas, realizar un estudio entre el clima social escolar y la inteligencia emocional en una muestra similar para determinar cuan predictivo es el clima social familiar respecto a la inteligencia emocional.
- b. Integrar en el Plan operativo anual la realización de Talleres vivenciales que promuevan la integración intergeneracional de padres de familia y alumnos de la I.E . Raúl Porras Barrenechea para mejorar el clima social familiar de los estudiantes dentro de sus hogares.
- c. Promover desde la institución educativa el planeamiento y ejecución de talleres de inteligencia emocional como un factor de protección, donde se brinde fortalecimiento de sus competencias a nivel personal y social.
- d. Promover la ejecución de jornadas psicopedagógicas dirigidas a docentes y alumnos con la finalidad de brindar estrategias educativas y herramientas pedagógicas efectivas para la resolución de situaciones-problema en el clima socio familiar y el mejoramiento de la inteligencia emocional mediante el diálogo y el interaprendizaje.

Referencias bibliográficas

- Alatraste, N. (2017). El funcionamiento familiar y su relación con la inteligencia emocional en adolescentes. Universidad de Montemorelos, México.
- Alonso, M., Berrocal, E. y Jimenez, M. (2018). Estudio sobre la inteligencia emocional y los factores contextuales en estudiantes de cuarto de educación primaria de la provincia de Granada. *Revista de Investigación Educativa*, 36(1), 141-158.
- Arapa, E. y Ayque, R. (2017). Clima social familiar e inteligencia emocional en los estudiantes del tercero de secundaria del Colegio Franciscano San Román Juliaca, año 2017. Tesis de licenciatura. Universidad Peruana Unión.
- Atri, M. y Cohen, J. (1987). *Confiabilidad y Validez del cuestionario de evaluación del sistema familiar*. Tesis de Maestría. Universidad de las Américas. Lima.
- Avila, E. (2001). *Metodología de la Investigación*. Lima: Estudios y Ediciones.
- BarOn, R. (2000). Emotional and social intelligence. Insights from the emotional quotient inventory. En R. Bar-On y D. Parker. *The handbook of emotional intelligence: Theory, development assessment and application at home, school and in workplace*, 363- 388. San Francisco: JosseyBass.
- BarOn, R. (1997). Development of the BarOn EQ-I: A measure of emotional and social intelligence. *Annual Convention of the American Psychological Association in Chicago*.
- Bronfenbrenner, C. (1987). *Mediación y orientación familiar*. Madrid: Dykinson.
- Buendía, J. (1999). *Familia y psicología de la salud*. Madrid: Pirámide.
- Cachay, W. (2016). Relación entre el clima social familiar y la inteligencia emocional de los alumnos que quinto grado de nivel secundaria de la “PLANTELE EDUCATIVO.P. Virgen De La Puerta”. Castilla, 2015. (Tesis de Licenciatura en Psicología. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
- Carrasco, M. (2000). *Atención al Adolescente*. Madrid: Publican.
- Cooper, R. y Sawaf, A. (1998). *La inteligencia emocional aplicada al liderazgo y a las organizaciones*. Bogotá: Norma.

- Cooper, R. y Sawaf, A. (1997). *Estrategia emocional para ejecutivos*. Barcelona: Martínez Roca.
- Díaz, M. y Palma, N. (2017). Inteligencia emocional y el clima social familiar en las estudiantes del VII ciclo del C.E.P. “Santa Rosa Misioneras Dominicanas del Rosario” Huacho; Lima 2013. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Psicología Educativa. Universidad César Vallejo.
- Elias, M., Tobias, S. & Friedlander, B. (1999). *Educación con inteligencia emocional*. Barcelona: Plaza y Janés.
- Epstein, K. (2001). *Modelo de funcionamiento familiar*. New York: Bullent
- Estrada, I. (1986). *El ciclo vital de la familia a través del análisis de su nacimiento, reproducción y muerte*. México: Posada.
- Gabel, R. (2005). Inteligencia emocional: perspectivas y aplicaciones ocupacionales. Tesis para optar el grado de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Galarza, C. (2012). Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la PLANTEL EDUCATIVO.N. Fe y Alegría 11, Comas-2012. Trabajo para optar el título de Licenciada en enfermería. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima
- Galindo, L., Gutiérrez. G. y Ramírez, I. (2015). Bienestar Psicológico y Subjetivo, a partir del Clima Social Familiar, Escolar, e Inteligencia Emocional en la localidad San Cristóbal de la ciudad de Bogotá. Universidad Piloto de Colombia.
- Gamarra, K. (2012). Clima Social Familiar y Autoestima en jóvenes con Necesidades Educativas Especiales Visuales. Con el propósito de conocer las relaciones entre Clima Social Familiar y la Autoestima en los jóvenes con necesidades educativas especiales visuales en el CEBE Tulio Herrera León, Trujillo, Perú. *Tesis Licenciado en Psicología*. Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades Escuela Profesional de Psicología
- Gardner, H. (1993). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books.

- Gerrig, R., y Zimbardo, P. (2005). *Psicología y Vida*. México: Pearson Décimo Séptima Edición.
- Goleman, D. (1996). *Inteligencia emocional*. Madrid: Kairós.
- Goleman, D. (1998). *La práctica de la inteligencia emocional*. Barcelona: Kairós.
- Guerrero, Y. (2014). Clima social familiar, inteligencia emocional y rendimiento académico de los alumnos de quinto de secundaria de las instituciones educativas públicas de Ventanilla. *Tesis para optar el grado de Magister en Psicología Mención en Psicología educativa*. Facultad de Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista; P (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F: Trillas.
- Kemper, S. (2000). Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar. *Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Lima.
- Kerlinger, F. (1998). *Investigación del comportamiento*. México D.F: Mc Graw-Hill.
- Lewis, O. y Roseblum, U. (1974). *Modelo ecológico del clima social familiar*. Manhattan: Editorial S.A.
- Manobanda, M. (2015). *El Clima Social Familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro durante el período abril-agosto 2014*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- Marín, M. (2015). Inteligencia Emocional (inter e intrapersonal) y Clima Escolar en niños/as de Básica Primaria. Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, Colombia.
- Musitu, G., Roman, J. y Gracia, E. (1988). *Familia y educación*. Prácticas educativas en los padres. Barcelona: Labor
- Moos, R. (1974). *Escala de Clima Social Familiar FES*. Recuperado el 13 de abril de 2015 de: <http://www.slideshare.net/carloschavezmonzon/clima-social-familiar-yrendimiento-academico>
- Moos, R. y Trickett, E. (1996). *Escala de Clima Social Familiar (FES)*. Madrid: Ibérica.

- Morales, G., López, E. y Hedlefs, I. (2009). *La psicología de las emociones*. Barcelona: Trillas
- Myers, D.G. (2006). *Psicología*. Madrid: Editorial Médica Panamericana.
- Pereira, R. (2011). *Adolescente en el siglo XXI*. Madrid: Pirámide.
- Plan Nacional de Fortalecimiento a la familia (2016-2021) MIMP. Recuperado de: <https://www.mimp.gob.pe/files/planes/PLANFAM-2016-2021.pdf>
- Plutchik, R. (1994). *The psychology and biology of emotion*. New York: Harper Collins.
- Proyecto Educativo Regional (2008). *Prospectiva educativa para la Región Callao*. Callao.
- Ramírez, A. Ferrando, M. y Sainz, A. (2015). ¿Influyen los estilos parentales y la inteligencia emocional de los padres en el desarrollo emocional de sus hijos escolarizados en 2º ciclo de Educación Infantil? *Revista Acción Psicológica*. 12 (1), 65 – 78.
- Rodríguez, A. y Torrente, G. (2003). *Interacción familiar y conducta antisocial*. España: Dykison.
- Robles, L. (2012). Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao. *Tesis Maestro es Educación* mención en Aprendizaje y Desarrollo Humano. Lima.
- Rovira, A. (1998). Como saber si uno es emocionalmente inteligente. *Aloma*, 2, 57-68.
- Ryback, D. (1998). *Trabaje con su Inteligencia Emocional*, Madrid: Edaf, S.A. .
- Salovey, P. y Mayer, J. (2000). Emotional intelligence. Imagination, cognition and personality. *New York*, 9 (3): 185-211.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Scherer, K.R. (1999a). Appraisal theory. En T. Dalgleish y M. Power (Eds.), *Handbook of Cognition and Emotion* (pp. 337-363). Chichester: John Wiley & Sons.
- Stemberg, R. (1997). *Inteligencia exitosa*. Barcelona: Ibérica, S.A.
- Thorndike, E. (1920). Intelligence and its use. *Harper's Magazine*, 140:227-235.

- Ugarriza, N. (2001) La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-Ce) en una muestra de Lima metropolitana. *Persona*, 4; 129-160.
- Vera, J., Morales, K. y Vera, C. (2000). Relación del Desarrollo Cognoscitivo con el Clima Familiar y el Estrés de la Crianza. *Psico USF*. Recuperado el 13 de abril de 2015 de: <http://www.scielo.br/pdf/pusf/v10n2/v10n2a07.pdf>
- Williams, N. y Antequera, F. (1981). Escala del Clima Familiar. Manual de Adaptación Venezolana. *Tesis para optar el grado de maestría*. Departamento de Ciencia y Tecnología del Comportamiento. Universidad Simón Bolívar.

ANEXOS



UNIVERSIDAD SAN PEDRO

SECCIÓN DE POSTGRADO EN EDUCACIÓN

ANEXO 1.

MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
Clima social familiar e inteligencia emocional en alumnos de la I.E Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016.	¿Qué relación existe entre clima social familiar e inteligencia emocional en alumnos de la I.E. Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016?	<p>Objetivo general. Determinar la relación entre clima social familiar e inteligencia emocional en alumnos de la I.E Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016.</p> <p>Objetivos específicos. a. Identificar la relación entre clima social familiar, dimensión relaciones e inteligencia emocional en alumnos de la I.E. Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016. b. Identificar la relación entre clima social familiar, dimensión desarrollo e inteligencia emocional en alumnos de la I.E. Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016. c. Identificar la relación entre clima social familiar, dimensión estabilidad e inteligencia emocional en alumnos de la I.E. Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016.</p>	<p>1. Hipótesis general. Existe relación entre clima social familiar e inteligencia emocional en alumnos de la I.E Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016.</p> <p>2. Hipótesis específicas. Hipótesis 1. Existe relación entre clima social familiar, dimensión relaciones e inteligencia emocional en alumnos de la I.E Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016. Hipótesis 2. Existe relación entre clima social familiar, dimensión desarrollo e inteligencia emocional en alumnos de la I.E. Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016. Hipótesis 3. Existe relación entre clima social familiar, dimensión estabilidad e inteligencia emocional en alumnos de la I.E. Raúl Porras Barrenechea – Callao; 2016.</p>	<p>Variable 1: Clima social familiar</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relaciones • Desarrollo • Estabilidad <p>Variable 2: Inteligencia emocional</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intrapersonal • Interpersonal • Manejo de la tensión • Adaptabilidad • Estado de ánimo



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
SECCIÓN DE POSTGRADO EN EDUCACIÓN
ANEXO 2.

MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLOGICA DE LAS INVESTIGACIÓN

TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	CRITERIOS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
Descriptivo correlacional	Descriptivo correlacional	La población estuvo conformada por 305 alumnos de la I.E. Raúl Porras Barrenechea. La muestra estuvo conformada por 110 alumnos.	Escala de clima social familiar de Moos Inventario de Inteligencia emocional de BarOn	Alfa de Crombach



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO**

OFICINA CENTRAL DE INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ANEXO 3.

ESCALA DEL CLIMA SOCIAL FAMILIAR (FES) DE R.H MOOS, B.S.

MOOS Y E. J TRICKETT

Edad:

Sexo:

Fecha:

A continuación lea las frases de este impreso; Ud. Tiene que responder si le parecen verdaderas o no en relación con su familia.

Si Ud. Cree que, respecto a su familia, la frase es verdadero o casi siempre verdadera, marcará en la hoja de respuestas, una X en el espacio correspondiente a la V (Verdadero); si cree que es falsa o casi siempre falsa, marca una X en el espacio correspondiente a la F (Falso). Si cree que la frase es cierta para unos miembros de familia y para otra falsa, marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. De su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

1.	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.	SI	NO
2.	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismo.	SI	NO
3.	En nuestra familia reñimos mucho.	SI	NO
4.	En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.	SI	NO
5.	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	SI	NO
6.	A menudo hablamos de temas políticos o sociales.	SI	NO
7.	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.	SI	NO
8.	Los miembros de mi familia asistimos con bastante regularidad a los cultos de la iglesia.	SI	NO
9.	Las actividades de nuestra familia se planifican cuidadosamente.	SI	NO
10.	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	SI	NO
11.	Muchas veces da la impresión de que en casa sólo estamos "pasando el rato".	SI	NO
12.	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	SI	NO
13.	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enfados.	SI	NO
14.	En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.	SI	NO
15.	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	SI	NO
16.	Casi nunca asistimos a conferencias, funciones o conciertos.	SI	NO
17.	Frecuentemente vienen amigos a comer en casa o visitarnos.	SI	NO
18.	En mi casa no rezamos en familia.	SI	NO

19.	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	SI	NO
20.	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	SI	NO
21.	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	SI	NO
22.	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todo el mundo.	SI	NO
23.	En casa a veces nos enfadamos tanto que golpeamos o rompemos algo.	SI	NO
24.	En mi familia cada uno decide sus propias cosas.	SI	NO
25.	Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.	SI	NO
26.	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	SI	NO
27.	Alguno de mi familia practica habitualmente deportes: fútbol, baloncesto, etc.	SI	NO
28.	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Pascua, entre otras fiestas.	SI	NO
29.	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.	SI	NO
30.	En mi casa, una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	SI	NO
31.	En mi familia hay un fuerte sentimiento de unión.	SI	NO
32.	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	SI	NO
33.	Los miembros de mi familia casi nunca mostramos nuestros enfados.	SI	NO
34.	Cada uno entra y sale de casa cuando quiere.	SI	NO
35.	Nosotros aceptamos que haya competición y "que gane el mejor".	SI	NO
36.	Nos interesan poco las actividades culturales.	SI	NO
37.	Vamos a menudo al cine, a competiciones deportivas, excursiones, etc.	SI	NO
38.	No creemos en el cielo ni en el infierno.	SI	NO
39.	En mi familia la puntualidad es muy importante.	SI	NO
40.	En casa las cosas se hacen de una forma establecida.	SI	NO
41.	Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.	SI	NO
42.	En casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	SI	NO
43.	Las personas de nuestra familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	SI	NO
44.	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	SI	NO
45.	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	SI	NO
46.	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	SI	NO
47.	En casa, todos tenemos una o dos aficiones.	SI	NO
48.	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas de lo que está bien o está mal.	SI	NO
49.	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	SI	NO
50.	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	SI	NO
51.	Las personas de mi familia se apoyan de verdad unas a otras.	SI	NO
52.	En mi familia, cuando uno se queja siempre hay otro que se siente afectado.	SI	NO
53.	En mi familia a veces nos pegamos a golpes.	SI	NO
54.	Generalmente, en mi familia cada persona confía en si misma cuando surge un problema.	SI	NO
55.	En casa, nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las calificaciones escolares.	SI	NO
56.	Alguno de nosotros toca un instrumento musical.	SI	NO
57.	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas fuera del trabajo o la escuela.	SI	NO
58.	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	SI	NO
59.	En casa nos aseguramos de que nuestras habitaciones queden limpias.	SI	NO
60.	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	SI	NO
61.	En mi familia hay poco espíritu de grupo.	SI	NO
62.	En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.	SI	NO
63.	Si en la familia hay algún desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	SI	NO

64.	Las personas de la familia se animan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.	SI	NO
65.	En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxito.	SI	NO
66.	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a las bibliotecas.	SI	NO
67.	Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o por interés.	SI	NO
68.	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que está bien y lo que está mal.	SI	NO
69.	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	SI	NO
70.	En mi familia cada uno puede hacer lo que quiere.	SI	NO
71.	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	SI	NO
72.	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	SI	NO
73.	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	SI	NO
74.	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	SI	NO
75.	Primero el trabajo, luego la diversión", es una norma en mi familia.	SI	NO
76.	En mi casa, ver la televisión es más importante que leer.	SI	NO
77.	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertimos.	SI	NO
78.	En mi casa, leer la Biblia es algo muy importante.	SI	NO
79.	En mi familia, el dinero no se administra con mucho cuidado	SI	NO
80.	En mi casa, las normas son bastante inflexibles.	SI	NO
81.	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	SI	NO
82.	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.	SI	NO
83.	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.	SI	NO
84.	En mi casa no hay libertad para expresar libremente lo que se piensa.	SI	NO
85.	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	SI	NO
86.	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	SI	NO
87.	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.	SI	NO
88.	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	SI	NO
89.	En mi casa, de ordinario, la mesa se recoge inmediatamente después de comer.	SI	NO
90.	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	SI	NO

Fuente: Moos, R., Moos, B., Trickett, E. (2000). Escalas de clima social. Madrid.



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO**

OFICINA CENTRAL DE INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ANEXO 4.

BAREMOS DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR- FES

(VARONES)

Puntaje	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Categoría	Puntaje
80	23 a +	36 a +		Muy buena	80
75	22	34 – 35		Muy buena	75
70	21	33	18	Muy buena	70
65	20	32	17	Buena	65
60	19	30 – 31	16	Tend. Buena	60
55	17 – 18	28 – 29	14 -15	Media	55
50	16	27	13	Media	50
45	14 – 15	25 – 26	11 – 12	Media	45
40	13	24	9 – 10	Tend. Media	40
35	12	22 – 23	8	Mala	35
30	11	21	7	Muy mala	30
25	10	19 – 20	6	Muy mala	25
20	- a 9	- a 18	5 a -	Muy mala	20

BAREMOS DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL FAMILIAR- FES

(MUJERES)

Puntaje	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Categoría	Puntaje
80	25 a +	40 a +		Muy buena	80
75	23 - 24	39		Muy buena	75
70	22	36 -38		Muy buena	70
65	20 - 21	35	18	Buena	65
60	18 - 19	29 – 34	16 – 17	Tend. Buena	60
55	16 – 17	27 – 28	13 -15	Media	55
50	15	26	12	Media	50
45	13 – 14	23 – 25	10 – 11	Media	45
40	12	20 – 22	9	Tend. Media	40
35	10 - 11	18 – 19	8	Mala	35
30	9	17	7	Muy mala	30
25	7 - 8	15 – 16	6	Muy mala	25
20	- a 6	- a 14	5 a -	Muy mala	20



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO**

OFICINA CENTRAL DE INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ANEXO 4.

INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL (BarOn)

Edad:

Sexo:

Fecha:

Introducción

Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permiten hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar en qué medida cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a como te sientes, piensas o actúas la mayoría de las veces. Hay cinco respuestas por cada frase.

1. Rara vez o nunca es mi caso
2. Pocas veces es mi caso
3. A veces es mi caso
4. Muchas veces es mi caso
5. Con mucha frecuencia o siempre es mi caso.

Instrucciones

Lee cada una de las frases y selecciona **UNA** de las cinco alternativas, la que sea más apropiada para ti, seleccionando el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que escogiste según sea tu caso. Marca con un aspa el número.

Si alguna de las frases no tiene que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías si estuvieras en esa situación. Notarás que algunas frases no te proporcionan toda la información necesaria; aunque no estés seguro(a) selecciona la respuesta más adecuada para ti. No hay respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Responde honesta y sinceramente de acuerdo a cómo eres, **NO** como te gustaría ser, no como te gustaría que otros te vieran. **NO** hay límite de tiempo, pero, por favor, trabaja con rapidez y asegúrate de responder a **TODAS** las oraciones.

1.	Para superar las dificultades que se me presentan actúo paso a paso.	1	2	3	4	5
2.	Es duro para mí disfrutar de la vida.	1	2	3	4	5
3.	Prefiero un trabajo en el que se me diga casi todo lo que tengo que hacer.	1	2	3	4	5
4.	Sé como enfrentar los problemas más desagradables.	1	2	3	4	5
5.	Me agradan las personas que conozco.	1	2	3	4	5
6.	Trato de valorar y darle el mejor sentido a mi vida.	1	2	3	4	5
7.	Me resulta relativamente fácil expresar mis sentimientos.	1	2	3	4	5
8.	Trato de ser realista, no me gusta fantasear ni soñar despierto(a).	1	2	3	4	5
9.	Reconozco con facilidad mis emociones.	1	2	3	4	5
10.	Soy incapaz de demostrar afecto.	1	2	3	4	5
11.	Me siento seguro(a) de mí mismo(a) en la mayoría de situaciones.	1	2	3	4	5
12.	Tengo la sensación de que algo no está bien en mi cabeza.	1	2	3	4	5
13.	Tengo problemas para controlarme cuando me enojo.	1	2	3	4	5
14.	Me resulta difícil comenzar cosas nuevas.	1	2	3	4	5
15.	Cuando enfrento una situación difícil me gusta reunir toda la información que pueda sobre ella.	1	2	3	4	5
16.	Me gusta ayudar a la gente.	1	2	3	4	5
17.	Me es difícil sonreír.	1	2	3	4	5
18.	Soy incapaz de comprender cómo se sienten los demás.	1	2	3	4	5
19.	Cuando trabajo con otros tiendo a confiar más en sus ideas que en las mías.	1	2	3	4	5
20.	Creo que puedo controlarme en situaciones muy difíciles.	1	2	3	4	5
21.	Realmente no sé para que soy bueno(a).	1	2	3	4	5
22.	No soy capaz de expresar mis ideas.	1	2	3	4	5
23.	Me es difícil compartir mis sentimientos más íntimos con los demás.	1	2	3	4	5
24.	No tengo confianza en mí mismo(a).	1	2	3	4	5
25.	Creo que he perdido la cabeza.	1	2	3	4	5
26.	Soy optimista en la mayoría de las cosas que hago.	1	2	3	4	5
27.	Cuando comienzo a hablar me resulta difícil detenerme.	1	2	3	4	5
28.	En general, me resulta difícil adaptarme.	1	2	3	4	5
29.	Me gusta tener una visión general de un problema antes de intentar solucionarlo.	1	2	3	4	5
30.	No me molesta aprovecharme de los demás, especialmente si se lo merecen.	1	2	3	4	5
31.	Soy una persona bastante alegre y optimista.	1	2	3	4	5
32.	Prefiero que otros tomen decisiones por mí.	1	2	3	4	5
33.	Puedo manejar situaciones de estrés, sin ponerme demasiado nervioso.	1	2	3	4	5
34.	Pienso bien de las personas.	1	2	3	4	5
35.	Me es difícil entender cómo me siento.	1	2	3	4	5
36.	He logrado muy poco en los últimos años.	1	2	3	4	5
37.	Cuando estoy enojado(a) con alguien se lo puedo decir.	1	2	3	4	5
38.	He tenido experiencias extrañas que no puedo explicar.	1	2	3	4	5
39.	Me resulta fácil hacer amigos(as).	1	2	3	4	5
40.	Me tengo mucho respeto.	1	2	3	4	5
41.	Hago cosas muy raras.	1	2	3	4	5
42.	Soy impulsivo(a), y eso me trae problemas.	1	2	3	4	5
43.	Me resulta difícil cambiar de opinión.	1	2	3	4	5
44.	Soy bueno para comprender los sentimientos de las personas.	1	2	3	4	5
45.	Lo primero que hago cuando tengo un problema es detenerme a pensar.	1	2	3	4	5
46.	A la gente le resulta difícil confiar en mí.	1	2	3	4	5
47.	Estoy contento(a) con mi vida.	1	2	3	4	5
48.	Me resulta difícil tomar decisiones por mi mismo(a).	1	2	3	4	5
49.	No puedo soportar el estrés.	1	2	3	4	5
50.	En mi vida no hago nada malo.	1	2	3	4	5

51.	No disfruto lo que hago.	1	2	3	4	5
52.	Me resulta difícil expresar mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4	5
53.	La gente no comprende mi manera de pensar.	1	2	3	4	5
54.	Generalmente espero lo mejor.	1	2	3	4	5
55.	Mis amigos me confían sus intimidades.	1	2	3	4	5
56.	No me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5
57.	Percibo cosas extrañas que los demás no ven.	1	2	3	4	5
58.	La gente me dice que baje el tono de voz cuando discuto.	1	2	3	4	5
59.	Me resulta fácil adaptarme a situaciones nuevas.	1	2	3	4	5
60.	Cuando intento resolver un problema analizo todas las posibles soluciones y luego escojo la que considero mejor.	1	2	3	4	5
61.	Me detendría y ayudaría a un niño que llora por encontrar a sus padres , aun cuando tuviese algo que hacer en ese momento.	1	2	3	4	5
62.	Soy una persona divertida.	1	2	3	4	5
63.	Soy consciente de cómo me siento.	1	2	3	4	5
64.	Siento que me resulta difícil controlar mi ansiedad.	1	2	3	4	5
65.	Nada me perturba.	1	2	3	4	5
66.	No me entusiasman mucho mis intereses.	1	2	3	4	5
67.	Cuando estoy en desacuerdo con alguien soy capaz de decírselo.	1	2	3	4	5
68.	Tengo tendencia a fantasear y a perder contacto con lo que ocurre a mi alrededor.	1	2	3	4	5
69.	Me es difícil llevarme con los demás.	1	2	3	4	5
70.	Me resulta difícil aceptarme tal como soy.	1	2	3	4	5
71.	Me siento como si estuviera separado(a) de mi cuerpo.	1	2	3	4	5
72.	Me importa lo que puede sucederle a los demás.	1	2	3	4	5
73.	Soy impaciente.	1	2	3	4	5
74.	Puedo cambiar mis viejas costumbres.	1	2	3	4	5
75.	Me resulta difícil escoger la mejor solución cuando tengo que resolver un problema.	1	2	3	4	5
76.	Si pudiera violar la ley sin pagar las consecuencias, lo haría en determinadas situaciones.	1	2	3	4	5
77.	Me deprimó.	1	2	3	4	5
78.	Sé como mantener la calma en situaciones difíciles.	1	2	3	4	5
79.	Nunca he mentado.	1	2	3	4	5
80.	En general me siento motivado(a) para continuar adelante, incluso cuando las cosas se ponen difíciles.	1	2	3	4	5
81.	Trato de continuar y desarrollar aquellas cosas que me divierten.	1	2	3	4	5
82.	Me resulta difícil decir “no” aunque tenga el deseo de hacerlo.	1	2	3	4	5
83.	Me dejo llevar por mi imaginación y mis fantasías.	1	2	3	4	5
84.	Mis relaciones más cercanas significan mucho, tanto para mí como para mis amigos.	1	2	3	4	5
85.	Me siento feliz con el tipo de persona que soy	1	2	3	4	5
86.	Tengo reacciones fuertes, intensas, que son difíciles de controlar.	1	2	3	4	5
87.	En general, me resulta difícil realizar cambios en mi vida cotidiana.	1	2	3	4	5
88.	Soy consciente de lo que me está pasando, aun cuando estoy alterado(a)	1	2	3	4	5
89.	Para poder resolver una situación que se presenta, analizo todas las posibilidades existentes.	1	2	3	4	5
90.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4	5
91.	No estoy muy contento(a) con mi vida.	1	2	3	4	5
92.	Prefiero seguir a otros a ser líder.	1	2	3	4	5
93.	Me resulta difícil enfrentar las cosas desagradables de la vida.	1	2	3	4	5
94.	Nunca he violado la ley.	1	2	3	4	5
95.	Disfruto de las cosas que me interesan.	1	2	3	4	5
96.	Me resulta relativamente fácil decirle a la gente lo que pienso.	1	2	3	4	5
97.	Tiendo a exagerar.	1	2	3	4	5

98.	Soy sensible ante los sentimientos de las otras personas.	1	2	3	4	5
99.	Mantengo buenas relaciones con los demás.	1	2	3	4	5
100.	Estoy contento(a) con mi cuerpo	1	2	3	4	5
101.	Soy una persona muy extraña.	1	2	3	4	5
102.	Soy impulsivo(a).	1	2	3	4	5
103.	Me resulta difícil cambiar mis costumbres.	1	2	3	4	5
104.	Considero que es muy importante ser un(a) ciudadano(a) que respeta la ley.	1	2	3	4	5
105.	Disfruto las vacaciones y los fines de semana.	1	2	3	4	5
106.	En general tengo una actitud positiva para todo, aun cuando surgen problemas.	1	2	3	4	5
107.	Tengo tendencia a depender de otros.	1	2	3	4	5
108.	Creo en mi capacidad para manejar los problemas más difíciles	1	2	3	4	5
109.	No me siento avergonzado(a) por nada de lo que he hecho hasta ahora.	1	2	3	4	5
110.	Trato de aprovechar al máximo las cosas que me gustan y me divierten.	1	2	3	4	5
111.	Los demás piensan que no me hago valer, que me falta firmeza.	1	2	3	4	5
112.	Soy capaz de dejar de fantasear para volver a ponerme en contacto con la realidad.	1	2	3	4	5
113.	Los demás opinan que soy una persona sociable.	1	2	3	4	5
114.	Estoy contento(a) con la forma en que me veo.	1	2	3	4	5
115.	Tengo pensamientos extraños que los demás no logran entender.	1	2	3	4	5
116.	Me es difícil describir lo que siento.	1	2	3	4	5
117.	Tengo mal carácter.	1	2	3	4	5
118.	Por lo general, me trabo cuando pienso acerca de las diferentes maneras de resolver un problema.	1	2	3	4	5
119.	Me es difícil ver sufrir a la gente.	1	2	3	4	5
120.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4	5
121.	Me parece que necesito de los demás más de lo que ellos me necesitan.	1	2	3	4	5
122.	Me pongo ansioso(a).	1	2	3	4	5
123.	No tengo días malos.	1	2	3	4	5
124.	Intento no herir los sentimientos de los demás.	1	2	3	4	5
125.	No tengo una buena idea de lo que quiero en la vida.	1	2	3	4	5
126.	Me es difícil hacer valer mis derechos.	1	2	3	4	5
127.	Me es difícil ser realista.	1	2	3	4	5
128.	No mantengo relación con mis amistades.	1	2	3	4	5
129.	Haciendo un balance de mis puntos positivos y negativos me siento bien conmigo mismo(a).	1	2	3	4	5
130.	Tengo una tendencia a explotar de cólera fácilmente.	1	2	3	4	5
131.	Si me viera obligado(a) a dejar mi casa actual, me sería difícil adaptarme nuevamente.	1	2	3	4	5
132.	En general, cuando comienzo algo nuevo tengo la sensación de que voy a fracasar.	1	2	3	4	5
133.	He respondido sincera y honestamente a las frases anteriores.	1	2	3	4	5



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO**

OFICINA CENTRAL DE INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

ANEXO 5.

**BAREMOS INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL
(BarOn) I-CE EDADES 15 – 24 AÑOS
COCIENTES EMOCIONALES Y PERCENTILES PARA LOS
COMPONENTES Y EL CE TOTAL.**

PUNTAJES DERIVADOS		PUNTAJES DIRECTOS					
CE	Pc	IA	IE	AD	ME	AG	CET
133	99	191	117	112	84	86	522
132	99	190	116	111	83	85	519
131	99	189	115	111	83	85	517
130	98	188	114	110	82	84	514
129	98	186	114	109	81	83	511
128	97	185	113	109	81	83	508
127	97	184	112	108	80	82	505
126	96	183	112	107	79	82	502
125	96	181	111	107	79	81	499
124	95	180	110	106	78	80	497
123	94	179	110	106	77	80	494
122	93	178	109	105	77	79	491
121	92	177	108	104	76	79	488
120	91	175	107	104	75	78	485
119	90	174	107	103	75	77	482
118	89	173	106	102	74	77	480
117	88	172	105	102	73	76	477
116	86	170	105	101	73	76	474
115	84	169	104	100	72	75	471
114	83	168	103	100	71	74	468
113	81	167	102	99	71	74	465
112	79	166	102	98	70	73	463
111	77	164	101	98	69	73	460
110	75	163	100	97	69	72	457
109	73	162	100	97	68	71	454
108	71	161	99	96	67	71	451
107	68	159	98	95	67	70	448
106	66	158	98	95	66	70	446
105	64	157	97	94	65	69	443
104	61	156	96	93	65	68	440
103	58	155	95	93	64	68	437
102	56	153	95	92	63	67	434
101	53	152	94	91	63	67	431

100	50	151	93	91	62	66	428
99	48	150	93	90	61	66	426
98	45	148	92	89	61	65	423
97	43	147	91	89	60	64	420
96	40	146	90	88	59	64	417
95	37	145	90	88	59	63	414
94	35	143	89	87	58	63	411
93	33	142	88	86	57	62	409
92	30	141	88	86	56	61	406
91	28	140	87	85	56	61	403
90	26	139	86	84	55	60	400
89	24	137	86	84	54	60	397
88	22	136	85	83	54	59	394
87	20	135	84	82	53	58	392
86	18	134	83	82	52	58	389
85	16	132	83	81	52	57	386
84	15	131	82	81	51	57	383
83	13	130	81	80	50	56	380
82	12	129	81	79	50	55	377
81	11	128	80	79	49	55	375
80	10	126	79	78	48	54	372
79	9	125	79	77	48	54	369
78	8	124	78	77	47	53	366
77	7	123	77	76	46	52	363
76	6	121	76	75	46	52	360
75	5	120	76	75	45	51	358
74	5	119	75	74	44	51	355
73	4	118	74	73	44	50	352
72	4	116	74	73	43	50	349
71	3	115	73	72	42	49	346
70	3	114	72	72	42	48	343
69	2	113	71	71	41	48	340
68	2	112	71	70	40	47	338
67	2	110	70	70	40	47	335
66	2	109	69	69	39	46	332
65	1	108	69	68	38	45	329

Fuente: Ugarriza, N. (2001).

Base de datos Clima Social Familiar

N	Relación		Desarrollo		Estabilidad		Total	
	P.T	Categ	P.T	Categ	P.T	Categ	P.T	Categ
1	40	T mala	45	Media	55	media	53	media
2	45	Media	55	Media	50	media	56	T. buena
3	60	T.Buena	55	Media	50	media	60	T. buena
4	75	Muy Buena	60	T.buena	55	media	66	buena
5	45	Media	25	Muy mala	45	media	44	T. Media
6	35	Mala	35	mala	40	T Mala	40	T. mala
7	35	Mala	55	media	55	media	54	media
8	55	Media	40	T. Mala	40	T. Mala	46	media
9	40	T. mala	40	T. mala	50	media	44	T. Media
10	50	Media	30	muy mala	45	media	43	media
11	45	Media	45	media	35	mala	50	media
12	55	Media	30	muy mala	45	media	49	media
13	35	Mala	60	buena	45	media	54	media
14	45	media	40	mala	45	media	50	media
15	40	promedio	50	media	55	media	47	media
16	35	Mala	55	media	45	media	53	media
17	55	Media	35	mala	55	media	55	media
18	45	Media	35	mala	45	media	49	media
19	45	Media	55	Media	50	media	57	buena
20	40	T. mala	50	media	50	media	106	adecuada
21	35	mala	30	muy mala	50	media	46	media
22	55	media	60	buena	55	media	61	buena
23	45	media	25	Muy mala	55	media	48	media
24	35	Mala	25	Muy mala	40	T.mala	41	T mala
25	50	Media	45	media	45	media	54	media
26	40	T mala	40	T. mala	45	media	49	media
27	45	Media	45	media	50	media	52	media
28	55	Media	60	buena	55	media	63	buena
29	65	Buena	65	buena	55	media	64	buena
30	45	Media	25	muy mala	50	media	48	media
31	40	T mla	60	T. mala	40	T Mala	52	media
32	45	Media	50	media	20	muy mala	44	Tmedia
33	40	T, mala	55	media	45	media	53	media
34	45	Media	55	media	55	media	58	T buena
35	20	Muy mala	25	Muy mala	55	media	39	T. media
36	60	Buena	45	media	65	buena	61	buena
37	45	Media	30	muy mala	45	media	48	media
38	45	Media	45	media	55	medua	55	media
39	45	Media	55	media	40	T mla	53	media
40	20	Muy mala	25	muy mala	50	media	41	T media
41	40	T . Mala	50	media	35	mala	48	media
42	30	Muy mala	45	media	40	T. Mala	46	media
43	45	Media	25	muy mala	40	T mla	44	media
44	25	Muy mala	25	muy mla	40	T mala	40	T mala
45	45	Media	65	buena	40	T mala	52	media
46	45	Media	55	media	55	media	59	T buena
47	40	T mala	60	T buena	50	media	56	T buena

48	35	Mala	55	media	55	media	54	media
49	40	T mala	45	Media	55	media	53	media
50	45	Media	55	Media	50	media	56	T. buena
51	60	T.Buena	55	Media	50	media	60	T. buena
52	75	MuyBuena	60	T.buena	55	media	66	buena
53	45	Media	25	Muy mala	45	media	44	T. Media
54	35	Mala	35	mala	40	T Mala	40	T. mala
55	35	Mala	55	media	55	media	54	media
56	55	Media	40	T. Mala	40	T. Mala	46	media
57	40	T. mala	40	T. mala	50	media	44	T. Media
58	50	Media	30	muy mala	45	media	43	media
59	45	Media	45	media	35	mala	50	media
60	55	Media	30	muy mala	45	media	49	media
61	35	Mala	60	buena	45	media	54	media
62	45	media	40	mala	45	media	50	media
63	40	promedio	50	media	55	media	47	media
64	35	Mala	55	media	45	media	53	media
65	55	Media	35	mala	55	media	55	media
66	45	Media	35	mala	45	media	49	media
67	45	Media	55	Media	50	media	57	buena
68	40	T. mala	50	media	50	media	106	adecuada
69	35	mala	30	muy mala	50	media	46	media
70	55	media	60	buena	55	media	61	buena
71	45	media	25	Muy mala	55	media	48	media
72	35	Mala	25	Muy mala	40	T.mala	41	T mala
73	50	Media	45	media	45	media	54	media
74	40	T mala	40	T. mala	45	media	49	media
75	45	Media	45	media	50	media	52	media
76	55	Media	60	buena	55	media	63	buena
77	65	Buena	65	buena	55	media	64	buena
78	45	Media	25	muy mala	50	media	48	media
79	40	T mla	60	T. mala	40	T Mala	52	media
80	45	Media	50	media	20	muy mala	44	Tmedia
81	40	T, mala	55	media	45	media	53	media
82	45	Media	55	media	55	media	58	T buena
83	20	Muy mala	25	Muy mala	55	media	39	T. media
84	60	Buena	45	media	65	buena	61	buena
85	45	Media	30	muy mala	45	media	48	media
86	45	Media	45	media	55	medua	55	media
87	45	Media	55	media	40	T mla	53	media
88	20	Muy mala	25	muy mala	50	media	41	T media
89	40	T . Mala	50	media	35	mala	48	media
90	30	Muy mala	45	media	40	T. Mala	46	media
91	45	Media	25	muy mala	40	T mla	44	media
92	25	Muy mala	25	muy mla	40	T mala	40	T mala
93	45	Media	65	buena	40	T mala	52	media
94	45	Media	55	media	55	media	59	T buena
95	40	T mala	60	T buena	50	media	56	T buena
96	35	Mala	55	media	55	media	54	media
97	55	Buena	45	media	65	buena	61	buena
98	40	Media	30	muy mala	45	media	48	media
99	55	Media	45	media	55	medua	55	media
100	60	Media	55	media	40	T mla	53	media

101	45	Muy mala	25	muy mala	50	media	41	T media
102	45	T . Mala	50	media	35	mala	48	media
103	45	Muy mala	45	media	40	T. Mala	46	media
104	40	Media	25	muy mala	40	T mla	44	media
105	40	Muy mala	25	muy mla	40	T mala	40	T mala
106	40	Media	65	buena	40	T mala	52	media
107	45	Media	55	media	55	media	59	T buena
108	45	T mala	60	T buena	50	media	56	T buena
109	30	Mala	55	Media	55	media	54	media

Base de datos Inteligencia Emocional

N	Intrapersonal		Interpersonal		Adaptabilidad		Manejo stress		Estado de animo		Total	
	P.T	Categ	P.T	Categ	P.T	Categ	P.T	Categ	P.T	Categ	P.T	Categ
1	98	adecuada	78	muy baja	115	alta	101	adecuada	93	adecuada	98	adecuada
2	103	adecuada	83	baja	124	muy alta	93	adecuada	87	baja	98	adecuada
3	108	adecuada	95	adecuada	91	adecuada	85	baja	105	adecuada	94	adecuada
4	112	alta	90	adecuada	108	adecuada	81	baja	89	baja	92	adecuada
5	91	adecuada	78	muy baja	107	adecuada	78	muy baja	84	baja	77	muy baja
6	46	media	93	adecuada	98	adecuada	110	alta	68	deficiente	104	adecuada
7	102	adecuada	109	adecuada	132	excelente	112	alta	123	muy alta	128	muy alta
8	86	baja	108	adecuada	115	alta	94	adecuada	111	alta	109	adecuada
9	98	adecuada	88	baja	119	alta	84	baja	93	adecuada	96	adecuada
10	83	baja	70	muy baja	95	adecuada	103	adecuada	78	muy baja	82	baja
11	51	media	108	adecuada	108	adecuada	107	adecuada	74	muy baja	90	adecuada
12	97	adecuada	80	baja	113	alta	113	alta	103	adecuada	100	adecuada
13	82	baja	98	adecuada	99	adecuada	86	baja	11	alta	94	adecuada
14	93	adecuada	114	alta	127	muy alta	93	adecuada	129	muy alta	122	,muy alta
15	97	adecuada	95	adecuada	123	muy alta	89	baja	83	baja	98	adecuada
16	116	alta	88	baja	111	alta	99	adecuada	111	alta	97	adecuada
17	93	adecuada	104	adecuada	113	alta	103	adecuada	95	adecuada	106	adecuada
18	97	adecuada	80	baja	127	muy alta	93	adecuada	100	adecuada	101	adecuada
19	124	muy alta	119	alta	90	adecuada	107	adecuada	112	alta	110	alta
20	85	baja	127	muy alta	79	muy baja	100	adecuada	98	adecuada	101	adecuada
21	102	adecuada	90	adecuada	109	adecuada	79	muy baja	100	adecuada	92	adecuada
22	97	adecuada	109	adecuada	95	adecuada	103	adecuada	95	adecuada	101	adecuada

23	88	baja	109	adecuada	104	adecuada	89	baja	72	muy baja	92	adecuada
24	111	alta	114	alta	109	adecuada	103	adecuada	100	adecuada	110	alta
25	88	baja	80	baja	123	muy alta	131	excelente	50	deficiente	98	adecuada
26	93	adecuada	109	adecuada	113	alta	112	alta	106	adecuada	115	alta
27	92	adecuada	102	alta	114	alta	99	adecuada	89	baja	89	baja
28	108	adecuada	78	muy baja	86	baja	114	alta	100	adecuada	90	adecuada
29	112	alta	93	adecuada	123	muy lata	94	adecuada	95	adecuada	101	adecuada
30	83	baja	89	adecuada	86	baja	107	adecuada	89	baja	94	adecuada
31	97	adecuada	90	adecuada	132	excelente	84	baja	89	baja	99	adecuada
32	93	adecuada	90	adecuada	95	adecuada	103	adecuada	112	alta	99	adecuada
33	79	muy baja	104	adecuada	120	muy alta	70	muy baja	112	alta	105	adecuada
34	95	adecuada	103	adecuada	119	alta	90	adecuada	95	adecuada	101	adecuada
35	93	adecuada	104	adecuada	118	alta	93	adecuada	100	adecuada	106	adecuada
36	99	adecuada	93	adecuada	111	alta	94	adecuada	95	adecuada	96	adecuada
37	83	baja	95	adecuada	120	adecuada	84	baja	112	alta	99	adecuada
38	133	excelente	123	muy lata	113	alta	102	adecuada	100	adecuada	115	alta
39	97	adecuada	109	adecuada	99	adecuada	65	deficiente	89	baja	87	baja
40	93	adecuada	95	adecuada	123	muy alta	103	adecuada	83	baja	103	adecuada
41	106	adecuada	109	adecuada	99	adecuada	75	muy baja	83	baja	89	baja
42	106	adecuada	95	adecuada	123	muy alta	79	muy baja	106	adecuada	101	adecuada
43	125	muy lata	108	adecuada	119	alta	114	alta	84	baja	110	alta
44	102	adecuada	104	adecuada	67	deficiente	67	deficiente	89	T baja	89	T baja
45	125	muy lata	108	adecuada	111	alta	106	adecuada	74	muy baja	99	adecuada
46	93	adecuada	104	adecuada	120	muy alta	117	alta	106	adecuada	121	muy alta
47	120	muy lata	90	adecuada	123	muy alta	83	adecuada	89	baja	99	adecuada
48	115	alta	124	muy alta	118	alta	126	muy alta	100	adecuada	89	T. baja

49	98	adecuada	78	muy baja	115	alta	101	adecuada	93	adecuada	98	adecuada
50	103	adecuada	83	baja	124	muy alta	93	adecuada	87	baja	98	adecuada
51	108	adecuada	95	adecuada	91	adecuada	85	baja	105	adecuada	94	adecuada
52	112	alta	90	adecuada	108	adecuada	81	baja	89	baja	92	adecuada
53	91	adecuada	78	muy baja	107	adecuada	78	muy baja	84	baja	77	muy baja
54	46	media	93	adecuada	98	adecuada	110	alta	68	deficiente	104	adecuada
55	102	adecuada	109	adecuada	132	excelente	112	alta	123	muy alta	128	muy alta
56	86	baja	108	adecuada	115	alta	94	adecuada	111	alta	109	adecuada
57	98	adecuada	88	baja	119	alta	84	baja	93	adecuada	96	adecuada
58	83	baja	70	muy baja	95	adecuada	103	adecuada	78	muy baja	82	baja
59	51	media	108	adecuada	108	adecuada	107	adecuada	74	muy baja	90	adecuada
60	97	adecuada	80	baja	113	alta	113	alta	103	adecuada	100	adecuada
61	82	baja	98	adecuada	99	adecuada	86	baja	11	alta	94	adecuada
62	93	adecuada	114	alta	127	muy alta	93	adecuada	129	muy alta	122	,muy alta
63	97	adecuada	95	adecuada	123	muy alta	89	baja	83	baja	98	adecuada
64	116	alta	88	baja	111	alta	99	adecuada	111	alta	97	adecuada
65	93	adecuada	104	adecuada	113	alta	103	adecuada	95	adecuada	106	adecuada
66	97	adecuada	80	baja	127	muy alta	93	adecuada	100	adecuada	101	adecuada
67	124	muy alta	119	alta	90	adecuada	107	adecuada	112	alta	110	alta
68	85	baja	127	muy alta	79	muy baja	100	adecuada	98	adecuada	101	adecuada
69	102	adecuada	90	adecuada	109	adecuada	79	muy baja	100	adecuada	92	adecuada
70	97	adecuada	109	adecuada	95	adecuada	103	adecuada	95	adecuada	101	adecuada
71	88	baja	109	adecuada	104	adecuada	89	baja	72	muy baja	92	adecuada
72	111	alta	114	alta	109	adecuada	103	adecuada	100	adecuada	110	alta
73	88	baja	80	baja	123	muy alta	131	excelente	50	deficiente	98	adecuada
74	93	adecuada	109	adecuada	113	alta	112	alta	106	adecuada	115	alta

75	92	adecuada	102	alta	114	alta	99	adecuada	89	baja	89	baja
76	108	adecuada	78	muy baja	86	baja	114	alta	100	adecuada	90	adecuada
77	112	alta	93	adecuada	123	muy lata	94	adecuada	95	adecuada	101	adecuada
78	83	baja	89	adecuada	86	baja	107	adecuada	89	baja	94	adecuada
79	97	adecuada	90	adecuada	132	excelente	84	baja	89	baja	99	adecuada
80	93	adecuada	90	adecuada	95	adecuada	103	adecuada	112	alta	99	adecuada
81	79	muy baja	104	adecuada	120	muy alta	70	muy baja	112	alta	105	adecuada
82	95	adecuada	103	adecuada	119	alta	90	adecuada	95	adecuada	101	adecuada
83	93	adecuada	104	adecuada	118	alta	93	adecuada	100	adecuada	106	adecuada
84	99	adecuada	93	adecuada	111	alta	94	adecuada	95	adecuada	96	adecuada
85	83	baja	95	adecuada	120	adecuada	84	baja	112	alta	99	adecuada
86	133	excelente	123	muy lata	113	alta	102	adecuada	100	adecuada	115	alta
87	97	adecuada	109	adecuada	99	adecuada	65	deficiente	89	baja	87	baja
88	93	adecuada	95	adecuada	123	muy alta	103	adecuada	83	baja	103	adecuada
89	106	adecuada	109	adecuada	99	adecuada	75	muy baja	83	baja	89	baja
90	106	adecuada	95	adecuada	123	muy alta	79	muy baja	106	adecuada	101	adecuada
91	125	muy lata	108	adecuada	119	alta	114	alta	84	baja	110	alta
92	102	Adecuada	104	adecuada	67	deficiente	67	deficiente	89	T baja	89	T baja
93	125	muy lata	108	adecuada	111	alta	106	adecuada	74	muy baja	99	adecuada
94	93	adecuada	104	adecuada	120	muy alta	117	alta	106	adecuada	121	muy alta
95	120	muy lata	90	adecuada	123	muy alta	83	adecuada	89	baja	99	adecuada
96	115	alta	124	muy alta	118	alta	126	muy alta	100	adecuada	110	alta
97	99	adecuada	93	adecuada	111	alta	94	adecuada	95	adecuada	96	adecuada
98	83	baja	95	adecuada	120	adecuada	84	baja	112	alta	99	adecuada
99	133	excelente	123	muy lata	113	alta	102	adecuada	100	adecuada	115	alta
100	97	adecuada	109	adecuada	99	adecuada	65	deficiente	89	baja	87	baja

101	93	adecuada	95	adecuada	123	muy alta	103	adecuada	83	baja	103	adecuada
102	106	adecuada	109	adecuada	99	adecuada	75	muy baja	83	baja	89	baja
103	106	adecuada	95	adecuada	123	muy alta	79	muy baja	106	adecuada	101	adecuada
104	125	muy lata	108	adecuada	119	alta	114	alta	84	baja	110	alta
105	102	Adecuada	104	adecuada	67	deficiente	67	deficiente	89	T baja	89	T baja
106	125	muy lata	108	adecuada	111	alta	106	adecuada	74	muy baja	99	adecuada
107	93	adecuada	104	adecuada	120	muy alta	117	alta	106	adecuada	121	muy alta
108	120	muy lata	90	adecuada	123	muy alta	83	adecuada	89	baja	99	adecuada
109	115	alta		muy alta	110	alta	126	muy alta	100	adecuada	89	T. baja