

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE EDUCACION SECUNDARIA**



**Aprendizaje y rendimiento académico del área de EPT en  
estudiantes IE “Toribio Rodríguez de Bagua”, 2018**

**Tesis para Obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación  
Secundaria en la Especialidad de Educación para el Trabajo**

**Autora**

**Rosa Magari Córdova Pérez**

**Asesor**

**Juan de la Cruz Lozado**

**Trujillo - Perú**

**2020**

**Palabra Clave:**

<b>Tema</b>	Estrategias de aprendizaje, Rendimiento Académico
<b>Especialidad</b>	Educación Secundaria

**Línea de investigación**

<b>Línea de investigación</b>	Educación General
<b>Area</b>	Ciencias Sociales
<b>Sub área</b>	Otras Ciencias Sociales
<b>Disciplina</b>	Ciencias Sociales

**Keyword:**

<b>Topic</b>	Learning Strategies y Academic Performance
<b>Specialty</b>	Secondary Education

**TÍTULO**

**Aprendizaje y rendimiento académico del área de Educación  
para el Trabajo, IE Toribio Rodríguez de Bagua, 2018**

**TITLE**

**Learning and academic performance in the area of Education  
for Work, IE Toribio Rodríguez de Bagua, 2018**

## RESUMEN

En la presente investigación denominada: Aprendizaje y rendimiento académico del área de Educación para el Trabajo, IE Toribio Rodríguez de Bagua, 2018 ha tenido el propósito de conocer la relación existente entre las variables de estudio.

Investigación tipo básica, Diseño correlacional; las técnicas utilizada fueron la observación y el análisis documental, los instrumentos: La Guía de Observación: para determinar las estrategias de aprendizajes y las Actas de Evaluación final del docente para conocer el rendimiento académico. La muestra 105 estudiantes, una población de 113.

Los resultados fueron que existe una relación alta y significativa ( $R_s=0.832$ ,  $P<0.000$ ), entre ambas variables, respecto a las Dimensiones fueron: D1: “Disposición para aprender-problematización” ( $R_s=0.780$ ,  $P<0.000$ ) y D4: Aplicación o ejercitamiento” ( $R_s=0.690$ ,  $P<0.000$ ), por lo que se puede contrastar que lo estudiantes realizan correctamente los pasos de cada uno del proceso, eso se evidencia en el producto final de su aprendizaje; respecto nivel del rendimiento académico, éste, está “En proceso” en un 44.5 %, debido a que sus notas oscilan entre 11 a 13 evidenciando que no se lograron su aprendizaje previstos.

## **ABSTRACT**

In the present investigation called: Learning and academic performance in the area of Education for Work, IE Toribio Rodríguez de Bagua, 2018 has had the purpose of knowing the existing relationship between the study variables.

Basic type research, Correlational design; the techniques used were the observation and documentary analysis, the instruments: The Observation Guide: to determine the learning strategies and the Final Evaluation Acts of the teacher to know the academic performance. The sample is 105 students, a population of 113.

The results were that there is a high and significant relationship ( $R_s = 0.832$ ,  $P < 0.000$ ), between both variables, regarding the Dimensions: D1: "Willingness to learn-problematization" ( $R_s = 0.780$ ,  $P < 0.000$ ) and D4 : Application or exercise "( $R_s = 0.690$ ,  $P < 0.000$ ), so it can be contrasted that the students correctly carry out the steps of each one of the process, that is evidenced in the final product of their learning; Regarding the level of academic performance, this is "In process" at 44.5%, due to the fact that their grades range from 11 to 13, evidencing that their expected learning was not achieved.

## **INDICE**

Pag.

Dedicatoria.....	ii
Palabra clave y línea de investigación.....	iv
Resumen.....	vi
Abstract .....	vii

## **INTRODUCCIÓN**

<b>1. Antecedentes y fundamentación científica.....</b>	<b>1</b>
1.1 Antecedentes.....	1
1.2 Fundamentación Científica.....	6
<b>2. Justificación de la investigación.....</b>	<b>21</b>
<b>3. Problema.....</b>	<b>22</b>
<b>4. Operacionalización de variables.....</b>	<b>26</b>
<b>5. Hipótesis.....</b>	<b>25</b>
<b>6. Objetivos</b>	
6.1 Objetivo general .....	28
6.2 Objetivos específicos.....	28
<b>7. Metodología</b>	
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	
7.1 Tipo.....	29
7.2 Diseño de investigación.....	29
7.3 Población y muestra	
7.3.1 Población.....	29
7.3.2 Muestra.....	30
7.4 Técnicas e instrumentos de investigación	
7.4.1 Técnicas.....	31
7.4.2 Instrumentos.....	31
7.5 Validación y confiabilidad de los instrumentos.....	34
7.6 Procesamiento y análisis de la información.....	35
<b>8. Resultados</b>	
8.1 Descripción de los resultados.....	36

<b>9. Análisis y discusión</b>	
<b>9.1 Discusión de resultados.....</b>	<b>41</b>
<b>10. Conclusiones y recomendaciones</b>	
<b>Conclusiones.....</b>	<b>43</b>
<b>Sugerencias .....</b>	<b>44</b>
<b>Referencias bibliográficas.....</b>	<b>46</b>

**ANEXOS Y APENDICES:**

**Anexo N° 1:** Guía de observación para determinar las estrategias de aprendizajes de los estudiantes en el área de EPT

**Anexo N° 2:** Escala de valoración

**Anexo N° 3:** Base de datos

**Anexo N° 4:** Validez y confiabilidad del instrumento de investigación

**Anexo N° 5:** Actas de evaluación

**Anexo N° 6:** Validación del instrumento: Juicio de expertos

**Anexo N°7:** Fotografías

**Tabla N° 01** Dimensiones de los aprendizajes de estudiantes en el área de EPT de la IE Toribio Rodríguez de Mendoza, Bagua..... Pág. 36

**Tabla N°02** Rendimiento académico de lo estudiantes de la IE Agropecuaria Toribio Rodríguez de Mendoza, Promedio Final..... Pág. 38

**Tabla N<sup>a</sup> 03** Nivel del Rendimiento Académico en la IE Toribio Rodríguez de Mendoza de Bagua.....Pág. 38

## **INDICE DE FIGURA**

<b>Figura N° 01</b> Dimensiones de los aprendizajes de los estudiantes en el área de EPT de la IE Toribio Rodríguez de Mendoza, Bagua .....	Pag37
---	-------

## **INTRODUCCIÓN**

### **1. Antecedentes y fundamentación científica**

#### **1.1 Antecedentes**

Los antecedentes correspondientes con la presente investigación en los niveles: internacional, nacional, regional y local, me permitirá realizar los análisis pertinentes de la investigación referida al tema de estudios, teniendo en cuenta las variables de estudios. Es necesario precisar, que existe escasos antecedentes respecto al área de Educación para el Trabajo (EPT), por ser un área relativamente nueva e implementada por el Ministerio de Educación (MINEDU) con el fin de potenciar las capacidades laborales de los estudiantes del nivel secundaria.

**Bullón et al (2017)** realizó un estudio sobre el análisis del rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria obligatoria teniendo en cuenta el entorno familiar, para la Universidad Nacional de Educación a Distancia (España), su muestra fue de 486 alumnos. Las variables fueron nivel de estudio y clase ocupacional de los padres; obteniendo los siguientes resultados, en función de la formación académica del padre este es de 35.24 y la madre 38.3; la clase ocupacional del padre es 4.165 y madres 3.202; en cuanto a la función de que los estudiantes reciben apoyo de otras personas, fuera del entorno familiar es de 2.423; y de un familiar directo 59.8. Lo que se concluye que, para obtener una buena formación académica es necesario tener en cuenta todos los factores de su entorno, y aquellos estudiantes que no cuenta con el apoyo de dichos factores no obtendrán mejores puntuaciones.

**Valera (2015)**, en su estudio sobre estilos de aprendizaje y niveles de creatividad Motriz en los Estudiantes del 6° al 11° de la Institución Educativa las Delicias del Municipio de El Bagre (Ecuador), siendo su objetivo general, determinar la relación que existe entre la variable creatividad motriz y los estilos de aprendizaje, con sus dimensiones: activo, reflexivo, teórico y pragmático; la muestra fue probabilista, aleatoria y representativa de cada uno de los grados, tamaño de muestra para poblaciones finitas, se trabajó con el total. Se concluyó, un resultado positivo y significativo, entre las variables. Siendo el estilo una tendencia hacia el reflexivo y una alta preferencia por el teórico. Los estudiantes entre 15 a 17 años

tienen preferencia alta o muy alta por el estilo activo. A su vez, el estilo pragmático con relación a los grados aumento del grado 9° a 11°, lo que se pudo analizar dentro de la discusión de resultados como determinante, teniendo predisposición de lo estudiante para vivir cambios en el aspecto cognitivo, social y afectivo.

**Mamani (2018)**, en su tesis referente a herramientas informáticas para optimizar el aprendizaje significativo del área de Educación para el Trabajo, alumnos del 4° grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 42221 Fortunato Zora Carbajal, Tacna, para su Grado Académico de Maestro en Educación en la Universidad San Pedro de Chimbote (Ancash). La investigación estuvo enfocada en aplicar una Herramientas Informáticas para facilitar el aprendizaje significativo del Área. Donde concluye que, existe un acercamiento entre el estudiante con el medio informático para difundir conocimientos, avances científicos y tecnológicos; respecto a los resultados, las nuevas tecnologías de manera significativa facilitan un mejor aprendizaje. Asimismo, el buen uso de la tecnología de informática accede métodos que faciliten su interactuar y un mejor desarrollo de habilidades de los Programas Ardora, CMapTools y el WebQuest. La Aplicación de las Herramientas Informáticas en los estudiantes produce un mejoramiento en el aprendizaje y por ende elevan el rendimiento académico en un 45%.

**Jacinto (2017)**, en su trabajo, sobre la robótica y el desarrollo de las capacidades del área de Educación para el Trabajo en estudiantes de 2° grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Santiago Antúnez de Mayolo de la Región San Martín, para obtener su Licenciatura en Educación para el Trabajo en la Universidad San Pedro; arriba a las siguientes conclusiones: El desarrollo de las capacidades de la robótica resultó en el pre test una media aritmética de 13,4 y una desviación estándar de 1,3; una vez que los estudiantes fueron evaluados se observa una media aritmética de 18,6 y desviación estándar de 1,6. Con estos resultados obtenidos, se puede concluir que: El desarrollo de las capacidades del área en los

estudiantes es influenciado por la robótica. Finalmente, se concluye que la robótica presenta una tendencia de correlación que incide en el desarrollo de las capacidades del área de los estudiantes en un 65%; de acuerdo al valor del coeficiente de correlación de Pearson igual 0,99.

**Quintana y Martínez (2015)** en el estudio rendimiento físico y académico de los alumnos del 5° año de secundaria de la Institución Educativa San Antonio de Padua, Jesús María, Lima; investigación realizada con el propósito de conocer la relación entre las variables en los alumnos, trabajó realizado con una población 114 estudiantes con una muestra de 86 alumnos. Se aplicó un test de rendimiento físico, el cual contemplaba las dimensiones y las notas del docente del curso: “En el análisis estadístico se utilizó la Rho de Spearman. Se encontró que ambas variables presentan relación positiva con un  $p < .000$  y un nivel de relación moderado de 0,570. En el caso de las dimensiones también tuvieron correlación con el rendimiento académico; pero la resistencia, no presentó relación”.

**Reyes (2015)** en su investigación sobre estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria; para obtener su Maestría en Educación con Mención en Psicopedagogía, adherente a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Piura, se trabajó con ambos sexos de la I.E José Pardo y Barreda de Piura situado en la ciudad de Negritos-La Brea-Talara; con una población de 71 alumnos de las 3 secciones, con un promedio de 24 estudiantes, 34 mujeres y 37 varones de edades entre 13 y 17 años, quienes están dentro de la etapa de la adolescencia y del estadio piagetiano de las operaciones formales. Se concluyó, que los estudiantes en un 76% utilizan con mayor frecuencia las estrategias disposicionales y de control de contexto, para tener un muy buena motivación y expectativas positivas, además se preocupan por su estado físico como descansar adecuadamente y desayunar bien antes de ir al colegio, teniendo siempre altas expectativas sobre su aprendizaje.

**Fabián (2019)** en su investigación, referente a la Influencia del entorno familiar en el rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria de la I.E 80036 La Esperanza, Trujillo, La Libertad, tesis de Maestría para la Universidad San Pedro. Su objetivo fue mejorar el aprendizaje en los estudiantes, investigación no experimental y diseño correccional, instrumentos aplicado fue el cuestionario siendo de encuesta tanto para el entorno familiar y las del docente, la prueba de confiabilidad fue mediante Cronbach, la población muestral fue de 300 alumnos; se obtuvieron que, el predominio del nivel medio para la variable entorno familiar fue de 59.00 % con una correlación significativa regular ( $r= 0.980$ ;  $0.05$  y  $0.01$ - 2 colas), asimismo, los estudiantes se encuentran en el nivel proceso de aprendizaje en un 59.00%.

**El Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana – FONDEP Consejo de Administración del FONDEP (CONAF) (2016)** realizó una investigación, basado en la experiencia de la IE. Fe y Alegría 57- CEFOP en La Libertad y Cajamarca; donde concluyó que se ha alcanzado logros importantes en la inserción laboral sus egresados debido a su metodología de enseñanza, y deberá ser un desafío promover la inserción laboral de la mejor calidad posible. Recomienda realizar un seguimiento de sus egresados para verificar su contribución al objetivo siguiendo planes pre construidos desde los aspectos teóricos

## **1.2 Fundamentación científica**

### **El aprendizaje**

Para Gómez (2017), considera **el aprendizaje** como la adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, dentro de un proceso teniendo en cuenta la instrucción, la observación y la experiencia”; de su parte, García et al (2015) afirman que el rendimiento académico no se relaciona directamente con las competencias adquiridas por los estudiantes ni de su ambiente institucional, sino

que paralelamente influyen algunos factores extraescolares relativos al espacio familiar y social.

Sin embargo, a criterio Del Valle y Urquijo (2015), el aprendizaje es un proceso que hace hincapié a los aspectos relacionados con el rendimiento, pero asimila conocimientos o conductas dentro de un cambio en las estructuras cognitivas; sobre éste punto, Maquilón y Hernández (2012), conceptualizan el rendimiento académico como conjunto de habilidades que aplica el estudiante para aprender como son: Destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes y realizaciones”.

Según se puede apreciar, las definiciones encontradas fueron evolucionando de acuerdo a los cambios dentro del proceso de aprendizaje de los estudiantes, complementado ésta con el desarrollo de la Enseñanza de los docentes en las aulas pedagógicas.

Existen diferentes **tipos de aprendizaje** entre los más relevantes está el planteado por Ausubel (1973) quien diferencia entre un aprendizaje receptivo y por descubrimiento, así como entre aprendizaje memorístico significativo; referido por Román y Díez (2000) en su estudio, con los siguientes términos:

- a) **En el aprendizaje receptivo**, el estudiante capta el contenido temático complementado esta con la enseñanza del profesor, siendo su apoyo pedagógico los materiales impresos, la información audiovisual o los diferentes medios.
- b) **En el aprendizaje por descubrimiento**, el estudiante descubre por sí mismo e investiga, siendo incorporado en su estructura cognitiva. Es en este aprendizaje donde el docente guía al estudiante en su E A.

- c) **El aprendizaje memorístico (mecánico o repetitivo)** El estudiante memoriza los datos, hechos o conceptos al pie de la letra dejando de lado lo reflexivo, dejando las tareas del aprendizaje en asociaciones arbitrarias.

De los tres tipos de aprendizaje planteados, el mecánico o repetitivo es donde el estudiante no logra desarrollar a plenitud sus capacidades, en tanto en el receptivo o por descubrimiento, lograr profundizar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por ello, existen **Teorías Educativas** como la Teoría del aprendizaje, planteado por Visbal-Cadavid et al (2017) quienes entiende mejor este proceso, donde se vienen desarrollando en las instituciones educativas del mundo, con el fin de crear en los aprendices una visión clara del mundo y del comportamiento que se tiene hoy en día; en el caso del presente estudio, se toma la teoría empleadas en la investigación de Sarmiento (2007) quien basa su teoría para el área de Matemática; sin embargo, está se adaptan para área del presente estudio, donde se dispone de la siguiente manera:

**Aprendizaje como procesamiento de información**, esta teoría de Gagné (1991) tiene sus bases en el modelo de procesamiento de la información; la enseñanza es un acto de aprendizaje consta de etapas: Estimulación de los receptores, elaboración interna y retroalimentación; esta se complementa con la ejecución del sujeto, estimulación externa y apoyo a los procesos internos que favorecen el aprendizaje.

Este modelo lo complementa Gros (1997), quien reforzó de manera intencional el aprendizaje hacia objetivos específicos, incluyendo para ello la adquisición de las aptitudes. El principio básico será la planificación de la educación teniendo en cuenta el análisis de las obligaciones dejadas por el docente.

De su parte Gagné (1991), fundamenta la planificación y la instrucción; para ello toma del conductismo los refuerzos y el análisis de tareas realizados por Ausubel (1973) dando importancia al aprendizaje significativo en la motivación intrínseca con elementos de las teorías del procesamiento de información de acuerdo con las condiciones internas.

**Aprendizaje como actividad**, para Bandura (1987), este implica una interacción entre el medio y las personas que rodean al sujeto, sea de forma individual o en grupo y se supone cooperación y/o colaboración. De acuerdo con lo planteado, el sujeto modifica su conducta de acuerdo a las interacciones porque las disposiciones conductuales y del ambiente no son entidades separadas, pero sí, cada una de ellas determina la actuación de su entorno.

Teniendo en cuenta, que Educación para el Trabajo es un área social, debemos reforzar nuestro estudio con las Teoría Sociales, por ello, la que más aproximación tiene al presente estudio es la **Teoría del Desarrollo Sostenible** de Díaz de Iparraguirre (2016) quien sostiene en su tesis Doctoral que la teoría planteada por el Desarrollo Sostenible del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ésta adaptada a una visión no sólo puramente economicista de acuerdo al crecimiento económico de las políticas adecuada, sino educativa según la incorporación de nuevas tecnologías en los países, teniendo como finalidad, la protección del medio ambiente, en términos de crecimiento y empleo; llevado de la mano con políticas educativas de conservación del medio ambiente.

Se ha definido el aprendizaje como adquisición de nuevos conocimientos, por ello, es necesario conocer las **Dimensiones del aprendizaje**, sobre esto en particular Chan (2013) basada en la lectura de apoyo del curso sobre Evaluación y diseño de estrategias para el aprendizaje (España), y tomando los conceptos vertidos del texto de Marzano y Pikerling (2005), donde se conceptualiza cada de las definiciones de las cinco dimensiones del aprendizaje.

**Disposición para aprender- problematización,** por problematización pensamos que es el primer momento donde el sujeto se plantea un problema para resolver y debe actuar en consecuencia. La idea del problema puede ser planteado por el estudiante o por el docente. Siendo el interés del estudiante el que debería primar, sobre todo, y enfocarlo en este proceso, como el momento de la problematización.

Esta actividad problematizadora está determinada por momentos los cuales se detallan: **Rompe hielo:** Para conocer las expectativas mutuas, donde se refleja un contacto entre docente y alumnos y estos últimos entre sí para favorecer ambiente libre de tensiones, en donde se superan las expectativas mutuas. **Definición de metas:** En este momento se define el problema, proyecto o producción motivando el aprendizaje. **Encuadre:** Identifica las necesidades y expectativa de las personas o del grupo en general, está basado en acuerdos básicos sobre la forma de trabajo e incluso de criterios para la resolución del problema o realización de los proyectos, **Actividad preliminar:** Esta actividad suele usar diversos recursos para sensibilizar a los estudiantes y entrar en un proceso de aprendizaje de las diferentes fases sucesivas, entendida como la interrogante, planteamiento del problema o disparador del proceso de problematización. Los recursos que destacan son de uso cotidiano y el planteamiento de casos; basados en las dramatizaciones.

**Acceso y organización de la información,** esta dimensión necesita de un canal perceptual para entrar en contacto con los estudiantes y la información a través de cualquier medio. Esta dimensión en general no presenta problemas de ninguna índole para el docente, quienes laboran en el sistema educativo necesitan de la exposición informativa.

Las actividades realizadas hacen que el estudiante tenga una mejor información necesaria ésta para hacer una mejor reflexión, o para saber hacer algo más siendo la información un medio y no su finalidad.

La investigación documental sea esta individual o por equipos se refleja en las exposiciones del docente con los estudiantes, teniendo como estrategias las lecturas de comprensión de textos base, entre otras.

**Procesamiento de la información**, citados por Marzano y Pikering (2005), según este modelo, se plantea ejercicios con información relevante y los estudiantes puedan reflexionar sobre los mismos. La información lograda se usa de una manera significativa dentro de la cognición y de la deducción, inducción, comparación, clasificación, abstracción, y análisis de valores y errores.

**Aplicación o ejercitamiento**, La vivencia de los estudiantes, sustituye una forma práctica de aplicar los ejercicios, el comprender los pasos del método científico para realizar una investigación sencilla planteada desde la vivencia del estudiante. Toda información es valiosa y puede ser aplicada. Las materias teóricas, identifican, reconocen y resuelven problemas, pero debe estar complementado con la práctica.

**Autoevaluación y autoconocimiento**, la quinta dimensión Marzano y pikering (2005) denominada "Desarrollo de hábitos mentales productivos". Es la retroalimentación fundamental para cumplir con el logro, mediante el diálogo se logra el reconocimiento y se aplica mediante las sesiones de aprendizaje.

Para Peculea y Bocos (2015), el estudiante, dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, debe tener en cuenta, las **Estrategias de aprendizaje**, definida esta como la mixtura de procesos cognitivos y metacognitivos”.

De su parte, Díaz-Barriga y Hernández (2012) sostiene sobre este mismo punto que la estrategia de aprendizaje es el procedimiento donde un aprendiz aprende significativamente a solucionar problemas en forma consciente, controlada e intencional.

Sin embargo, Monereo (2008) asevera que las estrategias de aprendizaje son el proceso de la toma de decisiones sean estas conscientes e intencionales; el estudiante logra realizar de manera coordinada, los conocimientos para una determinada demanda u objetivo, ésta depende de las características y la situación educativa en que se produce en la acción.

Existen una serie de **Tipos de estrategias para desarrollar el aprendizaje**, por parte del estudiante, como los planteados por Peculea y Bocos (2015), las que se adaptan a la presente investigación son:

Las **Estrategias de elaboración**, para García (2009), es utilizar la información de un autor y parafrasear, resumir, crear analogías y relacionar, creando una nueva información del conocimiento previo. Estas estrategias logran crear relaciones, de imágenes mentales, generalizar, cuestionar y conectar ideas entre otros.

Bajo esta perspectiva, es encontrar una relación entre lo que se va aprender y lo que ya hemos asimilado el estudiante, mejorando los saberes previos, utilizando instrumentos cómo las técnicas que permiten la comprensión en la elaboración de resúmenes, ajustando el contenido nuevo a nuestras palabras, y lo que hemos entendido.

Las **Estrategia de ensayo**, Lozano (2010), sostiene que esta estrategia consiste en plantear a los estudiantes preguntas o puntos a desarrollar sobre un tema, los cuales en su presentación deberán exhibir: La postura del estudiante, Los resultados de un aprendizaje más complejo como: Originalidad, Organización, Expresión e integración de ideas en un planteamiento integral del tema. Es una de las estrategias de aprendizaje más utilizadas por los estudiantes.

Esta técnica tiene como objetivo realizar conocimientos específicos que necesitamos reproducir; tiene como finalidad reforzar la práctica, escribiendo, leyendo para uno mismo o en voz alta, tomando apuntes y copiando el material. Esta repetición que se hace de forma consciente facilita que los conocimientos se vayan grabando de forma gradual en nuestra mente.

Una vez definido, los conceptos básicos sobre las estrategias del aprendizaje, y otras particularidades, debemos definir la otra variable, que es la forma de su evaluación del estudiante a través de su **rendimiento Académico (RA)**, definido ésta de acuerdo a Figueroa (2012) como asimilación conocimiento en el contenido temáticos en sus capacidades de almacenamiento, expresado estos en calificaciones vigesimal y de tipo descriptiva dentro de una escala de evaluación establecido por el MINEDU.

Según lo establecido, se define el **RA** todo lo aprendido por el estudiante como nuevo conocimiento dentro de un proceso de EA; de su parte, Larrosa (2012) sostiene que son las competencias planteadas en su aprendizaje y son respuesta del estudiante frente a los diversos estímulos educativos de acuerdo al grado de desarrollo de su aprehensión.

Sin embargo, **el rendimiento académico tiene las siguientes características**, para García y Palacios (2014), sustenta su teoría en investigaciones de otros autores donde afirma que el rendimiento está basado en los aspectos:

- a) Su aspecto dinámico responde a la capacidad y esfuerzo del estudiante en el proceso de aprendizaje.
- b) En su aspecto estático es el producto del aprendizaje generado por el estudiante según su conducta de aprovechamiento;
- c) Está relacionado a la calidad y a juicio de valor; y
- d) El rendimiento necesita de un medio para llegar a un fin.

Por ello, para evaluar es necesario establecer una serie de **Escala de Evaluación del Rendimiento Académico**, como lo planteado por Chávez (2017), quien afirma que en la Evaluación de la Educación Básica Regular (EBR), del Nivel de Educación Secundaria ésta es numérica y descriptiva, propuesto ésta por el MINEDU, siendo vigesimal, considerándose a las notas de 20 a 18 como un Nivel Avanzado y de 13 a 11 en proceso, siendo desaprobatario todos los calificativos menores o igual a 10, estableciendo la siguiente escala más específica:

- a) **Nivel Destacado** (20-18) Su aprendizaje es el previsto desarrollan capacidades de manera solvente.
- b) **Nivel Avanzado** (17-14) Cuando el estudiante logra el aprendizaje previsto, pero no ha logrado un manejo destacado.
- c) **En Proceso** (13-11) El estudiante no ha logrado desarrollar su aprendizaje en forma óptima
- d) **Nivel Incipiente** (10-0) Cuando el aprendizaje está empezando o no logró comprender la capacidad.

El estudio está contemplado en **El área de Educación para el Trabajo**, inmerso este Currículo Nacional (CN) (2018), donde se sostiene que la finalidad del enfoque del área, propuesto para las instituciones educativas con Jornada Escolar Completa, está diseñado con un propósito donde el estudiante logra tener sus oportunidades de trayectoria profesional a través del desarrollo de competencias que afiancen y aseguren su empleabilidad.

Asimismo, se asume la tarea significativa de cada institución como un reto y una responsabilidad que es asumida de acuerdo a las circunstancias, siendo los docentes quienes cumplen un rol fundamental, aún más en el contexto económico actual por el que atraviesa nuestro país.

De acuerdo a IPEBA, (2011), la **Base del Currículo por competencias en el área**, es el currículo por competencia la capacidad de realizar eficientemente actividades o propósitos concretos; aplicado el concepto en la aplicación de los conocimientos de sus habilidades, actitudes y valores concurrentes al desempeño de tareas o funciones productivas; en la inserción laboral.

**Las competencias en el área están** en el DCN (2018) publicado por el MINEDU, extraído para el presente trabajo, donde se considera las siguientes competencias:

**La Gestión de procesos**, referido al estudio de mercado, diseño, planificación de la producción de bienes y servicios en concordancia a las opciones ocupacionales. Propicia los procesos generando bienes o servicios de uno o más puestos de trabajo de una especialidad ocupacional específica.

**Ejecución de procesos**, mediante proyectos sencillos se realizan a través de los procesos básicos de la producción de bienes y prestación de servicios de diferentes en opciones ocupacionales teniendo en cuenta las normas de seguridad y control de la calidad.

Es necesario precisar, que la producción de un bien o especialidad ocupacional específica está enmarcada en realizar las normas de seguridad y control de la calidad en forma creativa y disposición emprendedora.

Finalmente, está la **Comprensión y aplicación de tecnologías**, en esta competencia se desarrolla las habilidades y actitudes del emprendedor en los procesos básicos del diseño, con la producción de un bien o servicio. Su objetivo está desarrollar el mercado laboral y ser implementado a nivel nacional.

En esta etapa, los estudiantes comprenden y aplican principios y procesos del diseño, principios para la transmisión y transformación de movimientos, electricidad y electrónica básica y las herramientas informáticas que se aplican para la producción de bienes y/o servicios. El comprende, analizar y evalúa planes de negocios, normas y procesos para la constitución y gestión de microempresas, salud laboral y legislación laboral.

Del mismo modo, **los procesos de evaluación** extraídos del DCN (2018), sostienen que los estudiantes deben estar familiarizados con las rúbricas y con ellos, diseñar procesos de evaluación auténticos teniendo en el comportamiento, conocimientos y actitudes un proceso de aprendizaje determinado.

Para comprender el significado de la rúbrica, está el de Gatica-Lara et al (2013) quien sostiene ser un conjunto de criterios y estándares, con los objetivos relacionados al aprendizaje. Esto desarrolla una evaluación a nivel de desempeño con una herramienta de calificación para realizar evaluaciones objetivas.

Por ello, es el docente quien debe generar el conflicto cognitivo es necesario realizar de manera preparatoria, propiciar análisis en los estudiantes sobre determinados temas de manera accesible y visible utilizando recursos didácticos.

Para lograr la nota final del estudiante, durante el desarrollo en cada una de las competencias evaluadas, el docente aplica la evaluación sumatoria, de puntajes logrados en las dimensiones complementando estos con los niveles de desempeño llegando a un puntaje máximo de 20.

Los procesos de aprendizaje, reconocen **Los Estándares de evaluación**, encontrados en el DCN (2018), donde, se explica que es el desarrollo para orientar, apoyar y monitorear el desempeño de los estudiantes en el camino competencias socioemocionales priorizadas para el área. Así mismo, estos

deberán facilitar la toma de decisiones en relación al proceso educativo de cada uno de los estudiantes, a fin de garantizar que cada uno de ellos logre su máximo potencial.

En la guía docente, podemos entender los estándares de desarrollo ser un conjunto de criterios consensuados y sistematizados; identifica un logro esperado y cuánto nos hemos podido aproximar a él; se emplean siempre y cuando las competencias a evaluar sean indicadores claros y estandarizados en el logro o desempeño de cada estudiante.

Las competencias socioemocionales están asociadas al área de EPT teniendo metas a desarrollar y alcanzar por los estudiantes de tal forma que se logre determinar un avance en el desarrollo de las competencias de empleabilidad para encontrar, mantenerse y desarrollar su inserción laboral.

Los estándares son importantes en la toma de decisiones y potencian los progresos de los estudiantes logrando mejorar sus habilidades para un mejor desempeño académico. 980678224

La evaluación de desempeño y desarrollo de las competencias socioemocionales en el área curricular está en dos escalas de evaluación, con cuatro niveles de logro, iniciándose del nivel Incipiente hasta el Avanzado; cada uno de ellos se van incrementando su nivel de complejidad, en el “Avanzado” se muestra el perfil ideal del estudiante respecto de cada competencia.

Respecto a las **Escala de calificación en Educación para el Trabajo**, Chávez J (2017), sostiene que la escala de Evaluación en el ETP, propuesto ésta por el MINEDU, es la siguiente:

- a) **Nivel Destacado** (20-18) El estudiante logra el aprendizaje previsto, manejo solvente en el área
- b) **Nivel Avanzado** (17-14) Cuando el estudiante logra el aprendizaje previsto en el área
- c) **En Proceso** (13-11) El estudiante está en camino de lograr su aprendizaje en el área
- d) **Nivel Incipiente** (10-0) Cuando el aprendizaje está empezando a desarrollar en el área

El docente mediante las herramientas de evaluación y en función a los estándares de desarrollo del área se observar un comportamiento ideal, donde se confirmen el nivel de logro alcanzado; cada vez que el estudiante asciende de nivel realiza un proceso de progreso alcanzado respecto de las competencias socioemocionales evaluadas.

Una de las formas de evaluación del docente es tomar prueba de inicio y salida permitiendo medir los resultados alcanzados en el año escolar por sus estudiantes, a la vez permite, realizar una serie de necesidades de acompañamiento y desarrollo de actividades didácticas dentro del aula.

Con relación a las **especialidades consideradas dentro del CN (2018) en el área de Educación para el Trabajo** son varias, en el caso específico de la IE. Toribio Rodríguez de Mendoza de Bagua (Amazonas) los estudiantes del 3er y 4to Año de Educación Secundaria realizaron la Especialidad de Industrias Alimentarias en el año lectivo 2018. El modelo de servicio educativo brindado por la IIEE, está en razón de la RM N° 667-2018 Norma Técnica denominada "Disposiciones para las instituciones educativas públicas del nivel secundario de la Educación Básica Regular que brindan formación técnica" del MINEDU (2018).

Los niveles de logro para alcanzar en el módulo ocupacional de **Industrias Alimentarias** es un procesamiento de derivados lácteos están referidas a la preparación de materia prima e insumos, menajes y equipos para la elaboración de derivados lácteos; la elaboración de manjar blanco, quesos, yogurt y helados siguiendo un flujograma establecido y el rotulado y presentación de los productos.

Asimismo, tenemos **Dimensiones** establecidas **de la especialidad de Industrias Alimentarias**

	<b>Competencia de grado</b>
<b>Gestión de proceso</b>	Forma operacional de los procesos de estudio de mercado, diseño, planificación y comercialización del procesamiento de derivados lácteos de la opción ocupacional de Industrias alimentarias
<b>Ejecución de proceso</b>	Ejecuta procesos básicos para el procesamiento de derivados lácteos de la opción ocupacional de Industrias Alimentarias, dentro de las normas de seguridad y control de la calidad, en forma creativa y disposición emprendedora.
<b>Comprensión y aplicación de tecnología</b>	Identifica y analiza los procesos básicos de la gestión de personal, la gestión financiera de los productos

## **2. Justificación de la investigación**

En el presente trabajo de investigación, se ha fundamentado en las siguientes propuestas:

**Propuesta teórica**, la investigación está adaptado a la Teoría del Desarrollo Sostenible del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en donde se establece que cuando se refiere al desarrollo humano sostenible lo

tomamos como sinónimo de desarrollo humano sustentable siendo este el desarrollo interno sus fortalezas y debilidades del mismo; sobre esto en particular, Díaz de Iparraguirre (2016) afirma en su tesis Doctoral, que esta teoría ha venido dejando de lado la visión puramente economicista, siendo el crecimiento económico el fin de las políticas de los países, pero a la vez el medio, que proporcione el desarrollo de los seres humanos; con políticas adecuadas, incorporación de nuevas tecnologías y la mejora del capital humano, con ello, se puede conseguir, que la protección del medio ambiente, en términos de crecimiento y empleo, en el corto plazo, para ello es el área, quien puede contribuir a mejorar el desarrollo humano del estudiante, y por ende el proceso de la enseñanza y aprendizaje.

**En lo práctico**, la investigación nos ha permitido conocer las estrategias de los estudiantes para adquirir y procesar la información con la orientación del docente de acuerdo a sus necesidades en el área en la Especialidad de Industrias Alimentarias, siendo de gran importancia y utilidad para su proceso de enseñanza y aprendizaje.

**En lo metodológico**, la investigación aporta elementos para que los docentes de educación secundaria en el área, pudiendo mejorar sus estrategias de enseñanza y teniendo en cuenta las diferentes estrategias de aprendizaje que tienen los estudiantes para lograr mejorar su proceso de enseñanza y aprendizaje, debido a que el instrumento permite conocer la relación de ambas variables.

Es así que, en el **ámbito pedagógico**, la presente investigación pretende determinar que estrategias de aprendizaje predominan en los estudiantes, respecto a la planificación y estructura de la aplicación de las estrategias metodológicas.

En el **ámbito social**, la presente investigación permitió ser el punto de apoyo para investigaciones futuras, debido a la poca bibliografía del área, así como de la IEA Toribio Rodríguez de Mendoza de Bagua.

### **3. Problema**

Un estudio realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), (2016) basado en los datos de los 64 países participantes en el Programa de la Evaluación Internacional de los Alumnos (PISA) del nivel secundaria, que señala que la región latinoamericana no ha logrado tener un desarrollo óptimo estando por debajo de los estándares globales de rendimiento académico.

De hecho, entre las naciones que aparecen en el informe, Perú, Colombia, Brasil y Argentina se encuentran entre los diez países que tiene el nivel más bajo en las áreas de matemáticas, la ciencia y la lectura; que si bien es cierto en el caso de nuestro país existen mejoras significativas por los esfuerzos del Gobierno seguimos entre los países con bajo aprendizaje o rendimiento académico.

El Ministerio de Educación publicó los resultados de la ECE 2016, donde se evaluó a los estudiantes de secundaria, en las áreas de Lectura, Matemática e Historia, así como las áreas transversales de Educación para el Trabajo; existiendo un bajo nivel de aprendizaje.

El bajo rendimiento académico en los estudiantes hace que no se puedan llegar al Nivel Avanzado al finalizar el año académico en las diferentes áreas, incluidas las capacidades del área de Educación para el Trabajo quedándose en algunos casos en proceso siendo principal propósito del presente trabajo, impulsar la empleabilidad de los estudiantes del nivel secundario, al no tener una buena estrategia de aprendizaje.

En un trabajo realizado por el CONAF en el año 2016, tomando como modelo la experiencia de formación profesional tecnológica en la IE. Fe y Alegría 57-CEFOP tanto en La Libertad y Cajamarca referente al área de Educación Para el trabajo, la producción y el desarrollo humano sostenible, es importante establecer conexión entre una oferta educativa de calidad, pertinente e inclusiva, relacionada con el resultado que es importante desarrollar una política sistemática de vinculaciones con los agentes económicos, sociales y productivos.

De su parte, Vadaglio (2018), publicado en Agencia de Noticias Peruana Andina, en entrevista con el Ministro de Educación del Perú, Alfaro Daniel, sostiene que el nuevo currículo nacional se consolidará en el nivel secundario en el año 2021; con estas mejoras del currículo, esta tienen como finalidad, fortalecer las mejores condiciones laborales en los docentes teniendo mejores políticas salariales y capacitaciones permanentes siendo la mira del Bicentenario del país, generando un impacto sobre la construcción de un mejor Nación para el 2021.

Por ello, el trabajo se orientó a conocer las diferentes estrategias de aprendizaje especialmente del estudiante amazonense, quienes al no conocerlas no han podido mejorar su rendimiento académico, por lo que era importante conocer la relación existente entre ambas variables.

Esta realidad problemática se presenta en la I.E Toribio Rodríguez de Mendoza de Bagua, debido a que los estudiantes provienen de diferentes entornos sociales, culturales, económicos y psicológicos, evidenciándose en los resultados obtenidos de su rendimiento académico en el área en la especialidad de Industrias Alimentarias, el cual se encuentra en proceso de aprendizaje, por lo que se busca ¿Determinar la relación entre aprendizaje y rendimiento académico en el área de Educación para el Trabajo en estudiantes del 3er y 4to Año de Secundaria de la IEA Toribio Rodríguez de Mendoza de Bagua?

#### 4. Conceptualización y operacionalización de las variables

Tabla N°01 Matriz de Definición Conceptual y Operacional

Variables	Definición Conceptual	DEFINICION OPERACIONAL			Escala Estadística: Nominal, discreta, etc.			
		Dimensiones	Indicadores	Instrumento				
<b>Independiente: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE</b>	Es el procedimiento donde un aprendiz aprende significativamente a solucionar problemas en forma consciente, controlada e intencional. (Díaz-Barriga y Hernández, 2012).	<b>Disposición para aprender-problematización</b>	El estudiante está atento a las indicaciones del docente y al planteamiento del problema a resolver	Test de Aplicación	<b>A= Lo realiza correctamente</b>			
			El estudiante aporta ideas al tema a tratar					
			El estudiante realiza preguntas con relación al tema en cuestión					
			El estudiante muestra iniciativa para realizar el taller de EPT					
		<b>Acceso y organización de la información</b>	El estudiante antes de iniciar su proceso observa todas las herramientas entregadas			<b>B= Lo hace con dificultad</b>		
			El estudiante conoce el marco teórico del tema a tratar					
			El estudiante tiene acceso a todas las herramientas del proceso					
			El estudiante organiza en forma ordenada cada uno de los pasos de proceso del área de EPT					
		<b>Procesamiento de la información</b>	El estudiante conoce todas las etapas del proceso educativo a realizar en el área de EPT.				<b>C= Intenta, pero no lo hace</b>	
			El estudiante compara este proceso con otros anteriormente realizados.					
			El estudiante recapacita sobre el proceso a realizarse					
			El estudiante indaga e investiga con sus compañeros sobre el proceso					
		<b>Aplicación o ejercitamiento</b>	El estudiante hace con cuidado y orden todas las etapas del proceso del área de EPT					<b>D= No lo realiza</b>

			<p>El estudiante muestra habilidad y destreza cuando hace los procesos en el área de EPT</p> <p>El estudiante realiza el trabajo con empeño y dedicación</p> <p>El estudiante realiza con eficiencia todas las etapas del proceso</p>		
		<b>Autoevaluación y autoconocimiento</b>	<p>El estudiante considera que lo realizado en el proceso le permitirá usarlo en la vida diaria</p> <p>El estudiante aporta ideas para mejorar el proceso</p> <p>El estudiante ha aprehendido con la práctica todas las etapas del proceso</p> <p>El estudiante realiza una comparación de éste proceso con otros realizados</p>		
<b>Dependiente: RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EPT</b>	Es el producto final de la asimilación del contenido temáticos de los programas de estudios, expresado en calificaciones vigesimal y descriptiva dentro de una escala de evaluación por el Ministerio de Educación (Figueroa (2012))	<b>Gestión de procesos</b>	Gestiona el procesos de estudio de mercado, diseño, planificación y comercialización del procesamiento de derivados lácteos de la opción ocupacional de Industrias alimentarias	<b>Acta de evaluación</b>	<b>NIVEL DESTACADO:</b> (20-18)
		<b>Ejecución de proceso</b>	Ejecuta procesos básicos para el procesamiento de derivados lácteos de la opción ocupacional de Industrias Alimentarias, considerando las normas de seguridad y control de la calidad en forma creativa y disposición emprendedora		<b>NIVEL PREVISTO:</b> (17-14)
		<b>Comprensión y aplicación de tecnología</b>	Identifica y analiza los procesos básicos de la gestión de personal, la gestión financiera de los productos		<b>EN PROCESO:</b> (13-11)
					<b>NIVEL INCIPIENTE</b> (0-10)

## 5. Hipótesis

H<sub>1</sub>: Existe una relación entre rendimiento académico y aprendizaje en estudiantes del área de Educación para el Trabajo de Secundaria de la IE.

H<sub>0</sub>: No existe una relación entre el rendimiento académico y el aprendizaje en los estudiantes del área de Educación para el Trabajo de Secundaria de la IE.

## 6. Objetivos

### Objetivo general

Determinar la relación entre Aprendizaje y rendimiento académico del área de EPT en estudiantes del 3er y 4to año de secundaria de la I.E Toribio Rodríguez de Mendoza de Bagua.

### Objetivos específicos.

- Determinar la relación entre la dimensión de: **Disposición para aprender-problematización** en el área de EPT en los estudiantes y su rendimiento académico.
- Determinar la relación entre la dimensión de: **Acceso y organización de la información en el área de EPT** en los estudiantes y su rendimiento académico
- Determinar la relación entre la dimensión de: **Procesamiento de la información** en el área de EPT en los estudiantes y su rendimiento académico.
- Determinar la relación entre la dimensión de: **Aplicación o ejercitamiento** en el área de EPT en los estudiantes y su rendimiento académico.
- Determinar la relación entre la dimensión de: **Autoevaluación y autoconocimiento** en el área de EPT en los estudiantes y su rendimiento académico.
- Determinar **el nivel de rendimiento académico** de los estudiantes de la I.E Toribio Rodríguez de Mendoza de Bagua en el Área de Educación para el Trabajo.

## 2. METODOLOGIA

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

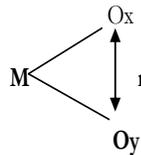
#### 2.1.1. Tipo:

Según la finalidad y el alcance de los resultados en la investigación, es de tipo básica porque hace una descripción de las variables y lo relaciona con el Rendimiento en los estudiantes.

Este tipo de investigación lo plantea Hernández (2017) en su libro metodología de la Investigación en su 7ma Edición.

#### 2.1.2 Diseño:

Hernández (2017) sostiene que Diseño Correlacional recoge información en forma directa y se relaciona ambas variables.



**M** = Muestra

**O<sub>1</sub>** = Variable: Rendimiento Académico

**O<sub>2</sub>** = Variable: Aprendizaje

### 2.2. Población y muestra

#### 2.2.1 Población:

Constituida por los 113 estudiantes del 3er y 4to año de secundaria de la I.E Toribio Rodríguez de Mendoza de Bagua de las Secciones de A, B y C.

### Cuadro 1

Distribución de los estudiantes del 3er y 4to grado de Educación Secundaria de la I.E. Toribio Rodríguez de Mendoza de Bagua en Industrias Alimentarias

Sección	ESTUDIANTES				TOTAL	
	3er	%	4to	%	Total	%
A	23	35	23	48	46	40
B	21	32	24	42	45	39
C	22	33	0	0	22	21
TOTAL	66	100	47	100	113	100

*Fuente: Actas finales de la IE Toribio Rodríguez de Mendoza de Bagua, 2018*

#### 2.2.2 Muestra:

Teniendo en cuenta el tipo de investigación, se utilizó la muestra como sección única para efectos de la investigación a sabiendo que son 7 las secciones; de 3ero: A, B y C en tanto de 4to A y B.

Para Hernández (2017), cuando existen elementos con características homogéneas o iguales se trabaja con la totalidad de los sujetos investigados, siendo el caso de estudio de 113 estudiantes.

#### Criterio de Inclusión

Haber estado matriculado en el año académico 2018 del 3er y 4to año de Educación Secundaria en el área de Educación para el Trabajo en Industrias Alimentarias.

**Se excluyeron a 8 estudiantes** por traslados, aplicando el instrumento a los estudiantes del cuadro n° 02.

## Cuadro 2

Muestra de estudiantes del 3er y 4to grado de Educación Secundaria de la I.E. Toribio Rodríguez de Mendoza de Bagua en EPT en Industrias Alimentarias.

Sección	ESTUDIANTES				TOTAL	
	3er	%	4to	%	Total	%
A	23	37	20	47	43	41
B	20	32	23	53	43	41
C	19	31	0	0	19	18
<b>TOTAL</b>	<b>62</b>	<b>100</b>	<b>43</b>	<b>100</b>	<b>105</b>	<b>100</b>

*Fuente: Actas finales de la IE Toribio Rodríguez de Mendoza de Bagua, 2018*

### 2.3. Técnicas e instrumentos

#### 2.3.1 Técnicas:

##### **Análisis documental.**

Operaciones intelectuales, que describen los documentos de forma unificada y sistemática. Para el caso de la investigación son: **Las Actas de evaluación.**

##### **Observación directa:**

Esta técnica se empleó para conocer las estrategias de aprendizaje y su relación con el aprendizaje, durante el proceso de los talleres de Educación Para el Trabajo.

#### 2.3.2 Instrumento:

##### **Guía de Observación.**

Este instrumento fue aplicado por el investigador para determinar si existe relación entre las dos variables y conocer las estrategias de aprendizaje de los estudiantes al momento de realizar el proceso de ejecución de uno de los talleres de EPT. (**Anexo 1**).

### **Procedimiento de aplicación**

En principio; para desarrollar los objetivos se hizo uso de fuentes documentales, tales como los registros de los docentes, las sesiones de aprendizaje y la planificación curricular 2018 y mediante la aplicación de un test, se pudo identificar cuáles son las estrategias de aprendizaje de los estudiantes en el desarrollo de sus clases.

El tiempo de desarrollo del Instrumento a los estudiantes fue de 35 minutos; se observó a cada uno de los estudiantes y el proceso a realizar.

#### **a. Nombre de la Guía de Observación**

“Guía de observación para determinar las estrategias de aprendizaje de los estudiantes en el área de EPT”.

#### **b. Objetivo**

- Identificar las estrategias de aprendizaje de los estudiantes.
- Conocer la relación entre las variable aprendizaje y rendimiento académico.

#### **c. Autorización de la aplicación**

Aplicación del instrumento fue autorizado por la IE y se aplicó en tres días el instrumento.

#### **d. Prueba Piloto del instrumento**

El grado de confiabilidad fue realizado mediante el GPS 21 y se desarrolló un programa piloto para la realización del instrumento a los estudiantes (**Anexo n°2**)

### e. Escala de valoración

#### Estrategias de aprendizaje

El instrumento o Guía de Observación que se utilizó es un cuadro de doble entrada con 04 respuestas como alternativas siendo la siguiente valoración:

<b>Dimensiones</b>	<b>ítems</b>
Disposición para aprender-problematización	4 ítems
Acceso y organización de la información	<b>4 ítems</b>
Procesamiento de la información	4 ítems
Aplicación o ejercitamiento	4 ítems
Autoevaluación y autoconocimiento	4 ítems

A= **Lo realiza correctamente** 3 PUNTOS

B= **Lo hace con dificultad** 2 PUNTOS

C= **Intenta, pero no lo hace** 1 PUNTO

D= **No lo realiza** 0 PUNTOS

Máximo 60 puntos

Mínimo 0 puntos

#### **Registro del Docente**

Con este documento permitirá realizar un análisis para evaluar las capacidades de los estudiantes en el área del 3er y 4to año de Educación Secundaria de la Institución Educativa (Anexo 3).

#### **Actas de evaluación**

Se trabajará con las notas finales de la asignatura o promedio final de evaluación del 2018.

### **Rendimiento académico:**

#### Registro de Evaluación

<b>Escala de calificación</b>	<b>Descriptor</b>
Nivel avanzado (20-18)	Se logra el aprendizaje previsto, manejo solvente
Nivel logrado (17-14)	Se logra el aprendizaje previsto
En Proceso (13-11)	En camino de lograr su aprendizaje
Nivel incipiente (10-0)	Cuando el aprendizaje está empezando a desarrollar

### **Valoración:**

Escala	Nivel	Puntaje	Estrategia general
20 a 18	Nivel destacado	46 a 60	<b>Lo realiza correctamente</b>
17 a 14	Nivel Previsto	31 a 45	<b>Lo hace con dificultad</b>
13 a 11	En Proceso	16 a 30	<b>Intenta, pero no lo hace</b>
10 a 0	Incipiente	0 a 15	<b>No lo realiza</b>

### **Valoración por dimensión:**

Escala	Nivel
9-12	<b>Lo realiza correctamente</b>
6 a 8	<b>Lo hace con dificultad</b>
3 a 5	<b>Intenta, pero no lo hace</b>
0 a 2	<b>No lo realiza</b>

#### **2.4. Validación y confiabilidad del instrumento**

Para alcanzar la validación del instrumento adaptado para la investigación, se consideró el empleo del “juicio de experto” (**Anexo n°4**), la validación del instrumento fue realizada por un docente de la Escuela de Educación Secundaria en la Especialidad de Educación Para el Trabajo, un Licenciado en Estadística y un magister en Educación quienes certificaron los

descriptores adecuados de los 20 ítems aplicados. La confiabilidad se realizó a través de la fórmula de Spearman Brown, arrojando un 0.840 después de la aplicación del instrumento.

## **2.5 Procesamiento y análisis de la información**

La presentación de los datos se realizó a través de cuadros estadísticos y gráficos. Se aplicó la Prueba de Normalidad y la Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra. Así como, al no ser datos no paramétricos, se trabajó con la correlación Rho de Spearman.

### 3. RESULTADOS

Siendo el objetivo general de la presente investigación conocer las estrategias de aprendizaje de los estudiantes y su relación con el rendimiento académico se arribaron a las siguientes deducciones matemáticas.

#### 3.1 Descripción de resultados

A continuación, se describen, explican e interpretan los resultados obtenidos de la tesis, los que fueron recolectados a través del instrumento aplicado. En cada caso se analizan los resultados a la luz de los objetivos de la investigación.

Tabla N° 01

#### Dimensiones de los aprendizajes de estudiantes en el área de EPT de la IE Toribio Rodríguez de Mendoza, Bagua

Niveles	Dimensión 1		Dimensión 2		Dimensión 3		Dimensión 4		Dimensión 5	
	Disposición para aprender		Acceso y organización		Procesamiento de la información		Aplicación		Autoevaluación	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Lo realiza correctamente	55	<b>52</b>	4	<b>3</b>	0	<b>0</b>	42	<b>40</b>	0	<b>0</b>
Lo hace con dificultad	39	<b>38</b>	55	<b>53</b>	37	<b>35</b>	39	<b>37</b>	19	<b>18</b>
Intenta pero no lo hace	11	<b>10</b>	41	<b>40</b>	52	<b>50</b>	21	<b>20</b>	55	<b>53</b>
No lo realiza	0	<b>0</b>	5	<b>4</b>	16	<b>15</b>	3	<b>3</b>	31	<b>29</b>
Total	105	<b>100</b>	105	<b>100</b>	105	<b>100</b>	105	<b>100</b>	105	<b>100</b>

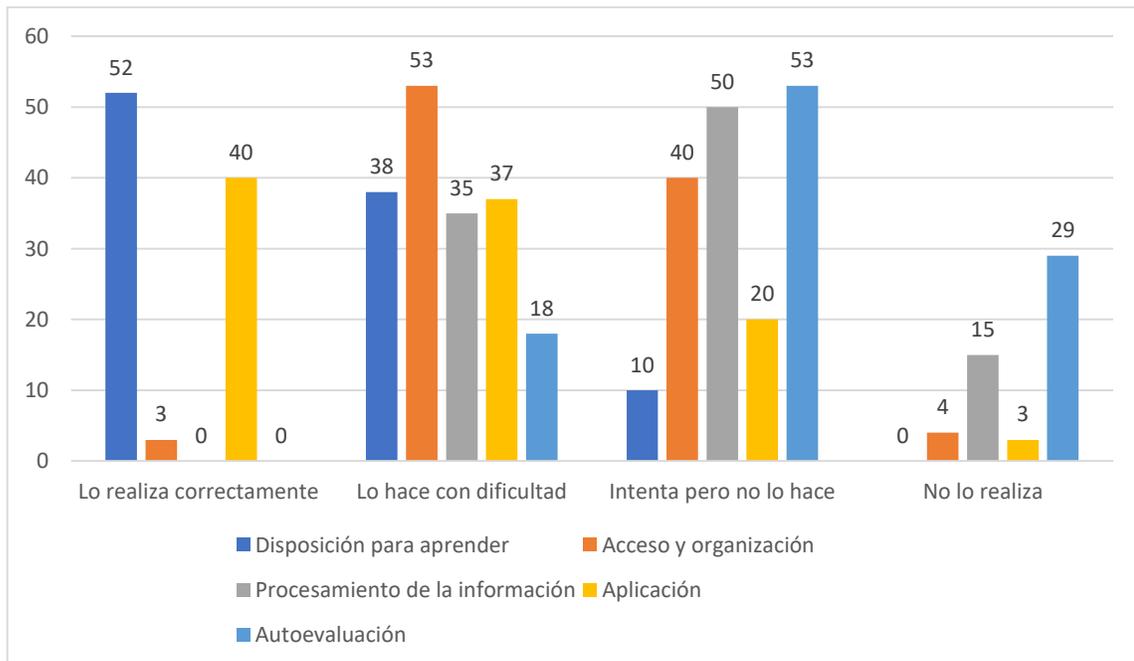
*Fuente:* Test de aplicación a los estudiantes realizado en la IEA Toribio Rodríguez de Mendoza

**Interpretación:** En lo que respecta a las dimensiones de los aprendizajes en el área de Educación para el Trabajo, se puede afirmar, que en lo que respecta a la dimensión: D1: Disposición para aprender-problematización, el 52% lo realiza correctamente, y el 38% lo hace pero mostrando dificultad; en lo respecto a la

D2: Dimensión acceso y organización de la información, el 53% de los estudiantes muestra dificultad, en cambio un 40% intenta pero no lo llega a realizar; en la D3: Procesamiento de la información, el 50% intenta pero no lo realiza al final, el 35% lo realiza con dificultad; D4: Aplicación o ejercitamiento, el 40% lo realiza correctamente y el 37 lo realiza con dificultad; respecto a la D5: Autoevaluación y autoconocimiento, el 53% intenta pero no lo realiza. De esto se puede concluir, que las dimensiones de los Aprendizajes que sobre salen son las Dimensiones D1 y D4 que lo hacen correctamente, es decir eso se evidencia que el estudiante muestra mayor interés en el producto final que en la elaboración del mismo.

**Figura N° 01**

Dimensiones de los aprendizajes de los estudiantes en el área de EPT de la IE Toribio Rodríguez de Mendoza, Bagua



*Fuente: Test aplicado en la IEA Toribio Rodríguez de Mendoza*

Tabla N° 02

<i>Rendimiento Académico de los estudiantes de la IE. Agropecuaria Toribio Rodríguez de Mendoza. Promedio Final, año lectivo 2018</i>			
	<b>NIVELES</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
	Nivel Previsto	53	<b>50</b>
	En Proceso	45	<b>43</b>
	Incipiente	4	<b>4</b>
	Nivel destacado	3	<b>3</b>
	<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>100</b>

*Fuente: Actas de evaluación de la IEA*

**Interpretación:** Según los resultados obtenidos, el aprendizaje de los estudiantes en el Área de Educación para el Trabajo se encuentra entre nivel previsto (50 % con nota entre 14 a 17) y en proceso en un 43%, es decir entre 11 a 13 de nota, reflejado que el 93% aprobó el curso, según los resultados obtenidos.

**Tabla 3.**

*Nivel del Rendimiento Académico en la IE Toribio Rodríguez de Mendoza.*

**Rendimiento académico (Agrupada)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Aprobado destacado	3	3	3	3
Aprobado previsto	53	52.5	52.5	97
Aprobado en proceso	45	44.5	44.5	100
Total	101	100,0	100,0	

Nota: Fuente, instrumento aplicado.

**Interpretación:** La tabla 3 nos muestra que el 52,5 % de estudiantes están aprobados con nivel previsto (nota de 17-14) es decir evidencia el logro de los aprendizajes al finalizar el año lectivo; sin embargo, el 44.5 % de estudiantes

están aprobados en proceso (nota de 11-13) evidencian que están en camino, y no lograron su aprendizaje previstos, para lo cual deberá requerir en el próximo grado un acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo; sólo el 3% ha logrado tener una nota destacada (20-18) en tanto, 4 estudiante de los 105 que se matricularon fueron a recuperación logrando ser aprobados.

**Prueba de Normalidad**  
**Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra**

Estrategia de los estudiantes en el área de EPT		Rendimiento Académico de los estudiantes	dim1	dim2	dm4	dm5	dim3	
N		105	105	105	105	105	105	
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	30,81	13,65	8,78	5,92	4,96	7,5	3,62
	Desviación	6,456	10,98	2,089	1,756	1,560	1,923	1,120
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,125	,182	,140	,110	105	,120	95
	Positivo	,090	,164	,117	,110	105	,113	90
	Negativo	-,115	-,162	-,133	-,104	-100	-,110	-92
Estadístico de prueba		,125	,162	133	,104	100	,110	90
Sig. asintótica(bilateral)		,005 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,022 <sup>c</sup>	,018 <sup>c</sup>	,016	,020	,012 <sup>c</sup>

Supuestos:

$H_0$ : Los datos analizados siguen una distribución *Normal*

$H_1$ : Los datos analizados no siguen una distribución *Normal*

Cuando  $p \geq 0.05$  Aceptamos la Hipótesis Nula

Cuando  $p < 0.05$  Rechazamos la Hipótesis Nula de manera significativa

Se rechaza  $H_0$ , es decir que los datos son no paramétricos, se sugiere trabajar con la correlación Rho de Spearman.

### Correlaciones de sperman

			Aplicación de organizadores gráficos	Aprendizaje de los procesos históricos
Rho de Spearman	Estrategia de los estudiantes en el área de EPT	Coefficiente de correlación	1,000	,832**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	Rendimiento Académico de los estudiantes	Coefficiente de correlación	,832**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	105	105

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Existe una relación alta y significativa entre las estrategias de lo estudiantes y el rendimiento académico de los estudiantes

			Estrategia de los estudiantes en el área de EPT
Rho de Spearman	dim1	Coefficiente de correlación	,780**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	105
	Dim4	Coefficiente de correlación	,644**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	105
	dm2	Coefficiente de correlación	,584**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	105
	dm3	Coefficiente de correlación	,690**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	105
	dim5	Coefficiente de correlación	,429**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	105

Existe una relación moderada y significativa entre las estrategias de los estudiantes y el rendimiento académico de los estudiantes.

#### 4. Análisis y discusión

De los resultados obtenidos, se puede determinar que **existe una relación alta y significativa** de 0.832 entre las variables de estudio: Los aprendizajes en el área de Educación para el Trabajo y el rendimiento académico (RA) en los estudiantes de la IEA Toribio Rodríguez de Medoza, y en cuanto a su RA este se encuentra en un porcentaje de aprobados con el nivel previsto de 52.5% y en proceso 44.5% al término del año lectivo 2018.

De esto se puede concluir que existe coincidencias con los resultados encontrados por **Fabián (2019)** en una investigación realizada para obtener su Grado Académico de Magister en Educación quien realizó un estudio del rendimiento académico en los estudiantes de educación secundaria de la I.E 80036 de La Esperanza, Trujillo, investigación no experimental y diseño correccional, el instrumento aplicado fue el de la recolección de datos mediante el cuestionario de encuesta para el entorno familiar y las del docente para el rendimiento académico, dando confiabilidad mediante Alpha de Cronbach, la población muestral fue de 300 alumnos; donde se obtuvieron como resultados que el predominio del nivel medio para la variable entorno familiar fue de 59.00 % con una correlación significativa regular ( $r= 0.980$ ; 0.05 y 0.01- 2 colas).

Respecto a su rendimiento académico, los resultados encontrados por Fabián (2019) son desiguales debido a que el porcentaje de aprobados en proceso es del 44.5% los estudiantes se encuentran en el nivel proceso (59.00%) de rendimiento académico.

En lo que respecta a las dimensiones de los aprendizajes en el área de Educación para el Trabajo, se puede afirmar, que en lo que respecta a la dimensión: D1: Disposición para aprender-problematización, el 52% lo realiza correctamente, y el 38% lo hace pero mostrando dificultad; en lo respecta a la D2: Dimensión acceso y organización de la información, el 53% de los estudiantes muestra

dificultad, en cambio un 40% intenta pero no lo llega a realizar; en la D3: Procesamiento de la información, el 50% intenta pero no lo realiza al final, el 35% lo realiza con dificultad; D4: Aplicación o ejercitamiento, el 40% lo realiza correctamente y el 37 lo realiza con dificultad; respecto a la D5: Autoevaluación y autoconocimiento, el 53% intenta pero no lo realiza. De esto se puede concluir, que las dimensiones de los Aprendizajes que sobre salen son las Dimensiones D1 y D4 que lo hacen correctamente, es decir eso se evidencia que el estudiante muestra mayor interés en el producto final que en la elaboración del mismo.

Según una investigación realizada en el año 2016, por el FONDEP y el CONAF con el título de Educación para el trabajo, la producción y el desarrollo humano sostenible un modelo de formación profesional tecnológica en la experiencia de Fe y Alegría 57- CEFOP en sus sedes, se concluye que para lograr las competencias laborales estas debe ser aproximadas a la realidad y se ajusten lo más posible al perfil profesional, el método más efectivo es hacer que los estudiantes experimenten directamente las condiciones reales de trabajo y producción bajo el acompañamiento docente, o lo que en los CEFOP se conoce como “aprender haciendo y produciendo”, o el enfoque “escuela-empresa”.

Esta investigación debería ser tomada como modelo vivencial en las Instituciones Educativas, porque según el propósito del área, es la inserción laboral del estudiante lo que busca el Ministerio de Educación; esta investigación sostiene que entre la educación técnica y la tecnológica siempre ha arrojado que existe un divorcio entre la teoría y la práctica en la mayoría de instituciones educativas formadoras; como es el caso de los resultados de la investigación donde el rendimiento académico (RA) en los estudiantes de la IEA Toribio Rodríguez de Medoza, se encuentra en un aprobados con el nivel previsto de apenas el 52.5%, es decir la mitad de los investigados no lograron lo que se pretendió en el curso, y el 42.5 en un proceso de aprendizaje.

Con los resultados encontrados, donde existe una relación alta y significativa ( $R_s=0.832$ ,  $P<0.000$ ) entre los aprendizajes en el área de Educación para el Trabajo y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEA Toribio Rodríguez de Mendoza; se corrobora con lo que se sostiene en el enfoque del área curricular de Educación para el Trabajo (EPT) del Diseño Curricular Nacional (DCN) (2018) donde su propósito es que los estudiantes aumenten sus oportunidades de trayectoria profesional a través del desarrollo de competencias que afiancen y aseguren su empleabilidad

Finalmente, de lo sostenido por Figueroa (2012) donde define al Rendimiento Académico como “El producto final de la asimilación del contenido temáticos de los programas de estudios, expresado estos en calificaciones vigesimal y descriptiva dentro de una escala de evaluación establecido por el Ministerio de Educación”, según los resultados obtenidos, los estudiantes se encuentran aprobados con el nivel previsto (nota de 17-14) en un 52.5 % es decir evidencia un logro de los aprendizajes al finalizar el año lectivo; sin embargo, el 44.5 % de estudiantes están aprobados en proceso (nota de 11-13) lo que evidencia que no lograron su aprendizaje previstos..

## 5. CONCLUSIONES

- 5.1** Se determinó que **existe una relación alta y significativa** ( $R_s=0.832$ ,  $P<0.000$ ) entre los aprendizajes en el área en relación a su rendimiento académico de los estudiantes.
- 5.2** Se determinó la relación entre la dimensión “**Disposición para aprender-problematización**”, y el aprendizaje en el área de Educación para el Trabajo y el rendimiento académico de los estudiantes de la IEA Toribio Rodríguez de Mendoza; ( $R_s=0.780$ ,  $P<0.000$ ) es decir existe una relación moderada y significativa entre ambas variables.
- 5.3** Se determinó la relación entre la dimensión “**Dimensión acceso y organización de la información**”, del aprendizaje en el área y su rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de Industrias Alimentarias; ( $R_s=0.584$ ,  $P<0.000$ ) es decir existe una relación moderada y significativa entre ambas variables.
- 5.4** Se determinó la relación entre la dimensión “**Procesamiento de la información**”, en el aprendizaje del área y su rendimiento académico de los estudiantes ( $R_s=0.644$ ,  $P<0.000$ ) es decir existe una relación moderada y significativa entre ambas variables.
- 5.5** Se determinó la relación entre la dimensión “**Aplicación o ejercitamiento**”, del aprendizaje en el área y su rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa ( $R_s=0.690$ ,  $P<0.000$ ) es decir existe una relación moderada y significativa entre ambas variables.
- 5.6** Se determinó la relación entre la dimensión “: **Autoevaluación y autoconocimiento**”, del aprendizaje en el área y su rendimiento

académico de los estudiantes; ( $R_s=0.429$ ,  $P<0.000$ ) es decir existe una relación moderada y significativa entre ambas variables.

- 5.7** De esto se puede concluir, que las dimensiones de los Aprendizajes que sobresalen son las Dimensiones D1: “**Disposición para aprender-problematización**” y D4: **Aplicación o ejercitamiento**” que lo hacen los estudiantes correctamente, es decir eso se evidencia que el alumno muestra mayor interés por el producto final que en la elaboración del mismo
- 5.8** Respecto al nivel del rendimiento académico, los estudiantes se encuentran aprobados con el nivel previsto (nota de 17-14) en un 52.5 % es decir evidencia un logro de los aprendizajes al finalizar el año lectivo; sin embargo, el 44.5 % de estudiantes están aprobados en proceso (nota de 11-13) lo que evidencia que no lograron su aprendizaje previstos.

## **Recomendaciones**

- A la Dirección de la IEA Toribio Rodríguez de Mendoza, se recomienda considerar dentro del Plan Curricular Anual capacitación permanente a los docentes referente a Estrategia de Enseñanzas en el Área.
- A los docentes, realizar el monitoreo permanente del rendimiento académico de los estudiantes para esta manera completar el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- A los estudiantes mejorar en la práctica y de esta manera potenciar su rendimiento académico.

## **Agradecimiento**

Agradezco al creador por protegerme durante todo el camino de mi vida y darme las fuerzas para lograr superar las dificultades que se me presentan.

Un agradecimiento especial a la Prof. **Luz Yesenia Arbildo Puertas** de la **Institución Educativa 1761 “Agropecuario Toribio Rodríguez de Mendoza”** por las facilidades en la elaboración de la presente investigación.

A los estudiantes del 3er y 4to año **de Educación Secundaria** quienes llevaron la **asignatura de Educación para el Trabajo (Industrias Alimentarias)** en el año **2018**, por su contribución en el desarrollo del presente trabajo.

A mi asesor de tesis **Dr. Juan De La Cruz Lozado**, por su tiempo para a realizar esta investigación y poder cumplir el deseo de ser una docente de carrera.

## Referencias bibliográficas

- Ausubel (1973). *Educational psychology*. N. York: Holt, Reinhart & Winston.
- Bandura (1987) *Teoría del aprendizaje social*. Espasa-Calpe
- Balbin y Huayta (2014) *Motivación y rendimiento escolar de los alumnos de secundaria de la I.E.P. Emanuel, San Juan de Lurigancho*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú
- Bullón et al (2017) “*Análisis del rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria obligatoria según las variables familiar*” (Tesis) Universidad Nacional de Educación a Distancia (España).
- Chan (2013) *Evaluación y diseño de estrategias para el aprendizaje* (España) México, McGraw-Hill
- Chávez (2017) *Escala de calificaciones (Evaluación Curricular)* En <https://www.monografias.com/trabajos71/escala-calificaciones-evaluacion-curricular/escala-calificaciones-evaluacion-curricular2.shtml>
- Del Valle & Urquijo, (2015). Relaciones de las estrategias de codificación mnésica y la capacidad de aprendizaje con el desempeño académico de estudiantes universitarios. *Psicología Educativa*, Vol. 21, No. 1, 27-37
- Díaz de Iparraguirre (2016) *La gestión compartida universidad-empresa en la formación del capital humano. su relación con la promoción de la competitividad y el desarrollo sostenible* (Tesis doctoral), Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” República Bolivariana de Venezuela.

Díaz y Hernández (2006), *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*, México, McGraw-Hill

Díaz Barriga y Hernández (2012). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo*. Tercera Edición. México: Mac Graw Hill

Fabián (2019) “*Influencia del entorno familiar en el rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria de la I.E 80036 La Esperanza, Trujillo, La Libertad, 2015*”, (Tesis de Maestría). Universidad San Pedro.

Figuroa (2012) *Sistema de evaluación académica*; Primera edición, El Salvador, Editorial Universitaria.

Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana – FONDEP Consejo de Administración del FONDEP (CONAF) (2016) *Educación en y para el trabajo, la producción y el desarrollo humano sostenible un modelo de formación profesional tecnológica en la experiencia de fe y alegría 57- CEFOP en La Libertad y Cajamarca*. Talleres gráficos de Tarea Asociación Gráfica Educativa; Lima Perú.

Gagne (1991) *La psicología cognitiva del aprendizaje escolar*. Edit. A. Machado Libros SA

García (2009). “*Precisiones conceptuales sobre el concepto de Estilo. Los Estilos de Aprendizaje y las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la formación del profesorado*”.

Recuperado de <http://www.estilosdeaprendizaje.es/jlgcue.html>

García et al (2015) *Los aprendizajes y el rendimiento académico: Una visión multidisciplinaria*. Edit. Mc Graw Hill.

García y Palacios, (2014). *Factores de rendimiento escolar*. Barcelona, España: Oikos-Tau

Gatica-Lara et al (2013) *¿Cómo elaborar una rúbrica?* Investigación en Educación Médica, 2 (5), 61-65

Gómez (2017) *Estrategias del aprendizaje: Un proceso*.

Recuperado en: <https://www.esalud.com/estrategias-aprendizaje/>

Gros (Coord.). (1997). *Diseño y programas educativos. Pautas pedagógicas para la elaboración de software*. Barcelona: Ariel Educación.

Hernández (2017) *Metodología de la Investigación*, 7ma Edición, Edit. Mc Graw Hill.

Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Peruana – IPEBA (2011). *Dos décadas de formación profesional y certificación de competencias: Perú, 1990-2010*. Lima: IPEBA.

Jacinto (2017) “*La robótica y el desarrollo de las capacidades del área de educación para el trabajo en estudiantes de 2° grado de educación secundaria de la institución educativa “Santiago Antúnez de Mayolo” La Unión - Nueva Cajamarca - Departamento de San Martín-2016*”, (Tesis pre grado) para obtener su Licenciatura en Educación para el Trabajo. Universidad San Pedro

Larrosa (2012). *El Rendimiento Educativo*. Alicante, España: Instituto de Cultura Juan Gil Albe.

Lozano, A. (2010). *Estilos de Aprendizaje y Enseñanza. Un panorama de la estilística educativa*. ITESM Universidad Virtual - ILCE. México: Trillas.

Marzano y Pickering (2005) "*Dimensiones de aprendizaje. Manual del Maestro*". ASCD - Asociación para la Supervisión y el Desarrollo Curricular. Quinta edición, 1997.

Maquilón, y Hernández (2012). Identificación de las características del aprendizaje de los estudiantes de Educación con el cuestionario CEAPS. *Anales de psicología*, 27(1), 126-134.

Mamani (2018) "*Herramientas informáticas para optimizar el aprendizaje significativo del área de educación para el trabajo en los alumnos del 4° grado de educación secundaria de la Institución Educativa N° 42221 Fortunato Zora Carbajal, Tacna – 2015*" (Tesis Maestría). Universidad San Pedro de Chimbote (Ancash)

Ministerio de Educación (2018). *Diseño Curricular Nacional*, Perú.

Ministerio de Educación (2018). *Guía para el uso del docente: Estándares de desarrollo de las competencias socioemocionales en el área de Educación para el Trabajo (PP 4)*

Recuperado en: [http://examendocente.com/03-](http://examendocente.com/03-secundaria/EPT/8/3Gu%C3%ADa%20ara%20el%20uso%20de%20los%20est%C3%A1ndares%20de%20evaluaci%C3%B3n%20Educa%C3%B3n.pdf)

[secundaria/EPT/8/3Gu%C3%ADa%20ara%20el%20uso%20de%20los%20est%C3%A1ndares%20de%20evaluaci%C3%B3n%20Educa%C3%B3n.pdf](http://examendocente.com/03-secundaria/EPT/8/3Gu%C3%ADa%20ara%20el%20uso%20de%20los%20est%C3%A1ndares%20de%20evaluaci%C3%B3n%20Educa%C3%B3n.pdf)

Monereo. C. (Coord.) (2008). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. 7ma Edición Barcelona: Editorial Graó

Peculea, L. y & Bocos, M. (2015). *El papel de las estrategias de aprendizaje en el desarrollo de la competencia de aprendizaje a aprendizaje de 11 osados de las Escuelas Técnicas*. *Ciencias Sociales y Conductuales*, 203, 16-21.

- Quintana y Martínez (2015) “*Rendimiento físico y el rendimiento académico de los alumnos del 5° año de secundaria de la Institución Educativa San Antonio de Padua, Jesús María, Lima-2013*” (Tesis pre grado), Universidad Cesar Vallejo.
- Raymondi (2012), “*Estilos de Aprendizaje y Rendimiento académico en estudiantes del cuarto de Secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla*” Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Psicopedagogía. Lima – Perú
- Román y Diez (2000) *Aprendizaje y currículum. Diseños curriculares aplicados*, Santiago de Chile, FIDE. (Buenos Aires, Novedades Educativas, 2000).
- Reyes (2015). *Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del tercer grado de educación secundaria*. (Tesis de Maestría en Educación), Mención en Psicopedagogía. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.
- Sarmiento (2007) *La enseñanza de las matemáticas y las NTIC, una estrategia de formación permanente*. (Tesis doctorado) Universidad Rovira y Virgili ISBN: 978-84-690-8294-2 / D.L: T.1625-2007
- Vadillo (2018) “*Ministro Alfaro: rendimiento académico en el Perú aumentará al Bicentenario*” *Andina Agencia Peruana de Noticias*, 10.11.2018 Recuperado en: <https://andina.pe/agencia/noticia-ministro-alfaro-rendimiento-academico-el-peru-aumentara-al-bicentenario-732256.aspx>
- Visbal-Cadavid et al (2017) *Estrategias de aprendizaje en la educación superior*. *Sophia*, 13 (2), 70-81.

# *Anexos*

**ANEXO 01**

**GUIA DE OBSERVACIÓN PARA DETERMINAR LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES EN EL AREA DE EPT**

**Año** \_\_\_\_\_ **Sección** \_\_\_\_\_ **IE. “I.E.A. Toribio Rodríguez de Mendoza de Bagua”**

Responde con una equis (x), de acuerdo a tu criterio la valoración que le das cuando usas los organizadores gráficos

INDICADORES		VALORACIÓN			
		No lo realiza	Intenta pero no lo hace	Lo hace con dificultad	Lo realiza correctamente
1	El estudiante está atento a las indicaciones del docente y al planteamiento del problema a resolver				
2	El estudiante aporta ideas al tema a tratar				
3	El estudiante realiza preguntas con relación al tema en cuestión				
4	El estudiante muestra iniciativa para realizar el taller de EPT				
5	El estudiante antes de iniciar su proceso observa todas las herramientas entregadas				
6	El estudiante conoce el marco teórico del tema a tratar				
7	El estudiante tiene acceso a todas las herramientas del proceso				
8	El estudiante organiza en forma ordenada cada uno de los pasos de proceso del área de EPT				
9	El estudiante conoce todas las etapas del proceso educativo a realizar en el área de				
10	El estudiante compara este proceso con otros anteriormente realizados.				
11	El estudiante recapacita sobre el proceso a realizarse				
12	El estudiante indaga e investiga con sus compañeros sobre el proceso				

	INDICADORES	VALORACIÓN			
		No lo realiza	Intenta pero no lo hace	Lo hace con dificultad	Lo realiza correctamente
13	El estudiante hace con cuidado y orden todas las etapas los procesos del área de				
14	El estudiante muestra habilidad y destreza cuando hace los procesos en el área de				
15	El estudiante realiza el trabajo con empeño y dedicación				
16	El estudiante realiza con eficiencia todas las etapas del proceso				
17	El estudiante considera que lo realizado en el proceso le permitirá usarlo en la vida diaria				
18	El estudiante aportar ideas para mejorar el proceso				
19	El estudiante a apreendido con la práctica todas las etapas del proceso				
20	El estudiante realiza una comparación de este proceso con otros realizados				

*Gracias por su colaboración*

## Anexo 02:

### FICHA TÉCNICA DE LA GUIA DE OBSERVACIÓN PARA DETERMINAR LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES EN EL AREA DE EPT

Nombre	Guía de observación para determinar las estrategias de aprendizajes de los estudiantes en el área de Educación para el Trabajo
Autora	Validado expertos
Procedencia	Perú
Año	2018
Adaptado	Para su aplicación en estudiante y validado por expertos
Ámbito de aplicación	Nivel Secundaria
Dimensiones de las Estrategias de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disposición para aprender-problematización</li> <li>• Acceso y organización de la información</li> <li>• Autoevaluación y autoconocimiento</li> <li>• Aplicación o ejercitamiento</li> <li>• Autoevaluación y autoconocimiento</li> </ul>

## ESCALA

VARIABLE	DIMESIÓN	ITEMS		INSTRUMENTO
Estrategias de aprendizaje	<b>Disposición para aprender-problematización</b>	1,2,3,4	4	Guía de Observación
	<b>Acceso y organización de la información</b>	5,6, 7,8	4	
	<b>Autoevaluación y autoconocimiento</b>	9,10,11,12,	4	
	<b>Aplicación o ejercitamiento</b>	13,14,15, 16	4	
	<b>Autoevaluación y autoconocimiento</b>	17,18,19,20	4	

## ESTRUCTURA DEL TEST

DIMENSIÓN	ITEMS	PUNTAJE
1	4	0-12
2	4	0-12
3	4	0-12
4	4	0-12
5	4	0-12
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>Mínimo 0</b>
		<b>Máximo 60</b>

### *TABLA DE VALORACIÓN:*

A=	<b>Lo realiza correctamente</b>	3 PUNTOS
B=	<b>Lo hace con dificultad</b>	2 PUNTOS
C=	<b>Intenta, pero no lo hace</b>	1 PUNTO
D=	<b>No lo realiza</b>	0 PUNTOS

**Siempre** : Sí, Lo realiza correctamente

**Casi Siempre** : Sí, Lo hace con dificultad

**A Veces** : Sí, Intenta, pero no lo hace

**Nunca** : No lo realiza

### **Valoración por dimensión:**

Escala	Nivel
9-12	<b>Lo realiza correctamente</b>
6 a 8	<b>Lo hace con dificultad</b>
3 a 5	<b>Intenta, pero no lo hace</b>
0 a 2	<b>No lo realiza</b>

**Rendimiento académico:**

Registro de Evaluación

<b>Escala de calificación</b>	<b>Descriptor</b>
Nivel avanzado (20-18)	Cuando el estudiante logra el aprendizaje previsto, manejo solvente
Nivel logrado (17-14)	Cuando el estudiante logra el aprendizaje previsto
En Proceso (13-11)	El estudiante está en camino de lograr su aprendizaje
Nivel incipiente (10-0)	Cuando el aprendizaje está empezando a desarrollar

**TABLA DE VALORACIÓN:**

<b>Escala de calificación</b>	<b>Descriptor</b>
Nivel avanzado (20-18)	Cuando el estudiante logra el aprendizaje previsto, manejo solvente
Nivel logrado (17-14)	Cuando el estudiante logra el aprendizaje previsto
En Proceso (13-11)	El estudiante está en camino de lograr su aprendizaje
Nivel incipiente (10-0)	Cuando el aprendizaje está empezando a desarrollar

**Valoración Final: Rendimiento Académico y Estrategia de aprendizaje**

Escala	Nivel	Puntaje	Estrategia general
20 a 18	Nivel destacado	46 a 60	<b>Lo realiza correctamente</b>
17 a 14	Nivel Previsto	31 a 45	<b>Lo hace con dificultad</b>
13 a 11	En Proceso	16 a 30	<b>Intenta, pero no lo hace</b>
10 a 0	Incipiente	0 a 15	<b>No lo realiza</b>

## ANEXO 02

### ESCALA DE VALORACIÓN

#### GUIA DE OBSERVACIÓN PARA DETERMINAR LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES EN EL AREA DE ETP

Año \_\_\_\_\_ Sección \_\_\_\_\_ IE. ““I.E Toribio Rodríguez de Mendoza de Bagua”  
 Responde con una equis (x), de acuerdo a tu criterio la valoración que le das cuando usas los organizadores gráficos

INDICADORES		VALORACIÓN			
		No lo realiza	Intenta pero no lo hace	Lo hace con dificultad	Lo realiza correctamente
<b>Disposición para aprender-problematización</b>					
1	El estudiante está atento a las indicaciones del docente y al planteamiento del problema a resolver	0	1	2	3
2	El estudiante aporta ideas al tema a tratar	0	1	2	3
3	El estudiante realiza preguntas con relación al tema en cuestión	0	1	2	3
4	El estudiante muestra iniciativa para realizar el taller de ETP	0	1	2	3
<b>Acceso y organización de la información</b>					
5	El estudiante antes de iniciar su proceso observa todas las herramientas entregadas	0	1	2	3
6	El estudiante conoce el marco teórico del tema a tratar	0	1	2	3
7	El estudiante tiene acceso a todas las herramientas del proceso	0	1	2	3
8	El estudiante organiza en forma ordenada cada uno de los paso de proceso del área de ETP	0	1	2	3
<b>Procesamiento de la información</b>					
9	El estudiante conoce todas las etapas del proceso educativo a realizar en el área de EPT.	0	1	2	3
10	El estudiante compara este proceso con otros anteriormente realizados.	0	1	2	3

	INDICADORES	VALORACIÓN			
		No lo realiza	Intenta pero no	Lo hace con	Lo realiza correctam
11	El estudiante recapacita sobre el proceso a realizarse	0	1	2	3
12	El estudiante indaga e investiga con sus compañeros sobre el proceso	0	1	2	3
<b>Aplicación o ejercitamiento</b>					
13	El estudiante hace con cuidado y orden todas las etapas los proceso del área de EPT	0	1	2	3
14	El estudiante muestra habilidad y destreza cuando hace los proceso en el área de EPT	0	1	2	3
15	El estudiante realiza el trabajo con empeño y dedicación	0	1	2	3
16	El estudiante realiza con eficiencia todas las etapas del proceso	0	1	2	3
<b>Autoevaluación y autoconocimiento</b>					
17	El estudiante considera que lo realizado en el proceso le permitirá usarlo en la vida diaria	0	1	2	3
18	El estudiante aportar ideas para mejorar el proceso	0	1	2	3
19	El estudiante a aprehendido con la práctica todas las etapas del proceso	0	1	2	3
20	El estudiante realiza una comparación de éste proceso con otros realizados	0	1	2	3

## ANEXO N° 04

### VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Cabe mencionar que para aplicar el instrumento se validó el mismo y se realizó como punto de partida del análisis estadístico, se evaluó la confiabilidad del test que permitió conocer **Las estrategias del aprendizaje y su relación con el rendimiento académico** para ello se hizo con la fórmula de Spearman-Brown que permite pronosticar el aumento de fiabilidad obtenida tras el incremento de la longitud de un test, siempre y cuando los ítems añadidos sean paralelos a los ya existentes, la cual se encargó de evaluar tanto las correlaciones de las respuestas entre ítems, así como dentro de los ítems.

El valor obtenido para el **Test, aplicando** la fórmula de Spearman-Brown, Cuadro 2, fue de **( $\alpha=0.840$ )**, para lo cual es un valor que tiende a 1, por lo que se puede concluir que el cuestionario es confiable para realizar la presente investigación. Estos resultados se presentan en el siguiente cuadro.

#### Cuadro

#### **Fórmula de Spearman-Brown para el Test de Aplicación de organizadores gráficos**

INTRUMENTOS	SPEARMAN-BROWN	INTERPRETACIÓN
TEST	0.840	Es un coeficiente aceptable

*Fuente: SPSS Ver 21.0*

# **BASE DE DATOS**

PREG	Disposición para aprender-problematización				Escala	Acceso y organización de la información				Escala	Procesamiento de la información				Escala	Aplicación o ejercitamiento				Escala	Autoevaluación y autoconocimiento				Escala	Puntaje general	Rendimiento Académico					
	Dimensión 1					Dimensión 2					Dimensión 3					Dimensión 4					Dimensión 5											
	1	2	3	4		5	6	7	8		9	10	11	12		13	14	15	16		17	18	19	20								
Estud																																
1	3	3	1	3	10	Correc	3	2	2	1	8	Dificult	2	2	1	1	6	Dificult	3	3	3	1	10	Correc	2	2	2	1	7	Dificult	41	16
2	2	2	1	3	8	Dificult	2	2	2	1	7	Dificult	2	0	1	2	5	Intenta	2	2	1	2	7	Dificult	2	1	0	2	5	Intenta	32	14
3	3	3	3	2	11	Correc	1	2	2	1	6	Dificult	2	2	2	1	7	Dificult	3	3	3	3	12	Correc	2	2	2	0	6	Dificult	42	16
4	3	3	3	0	9	Correc	2	2	2	1	7	Dificult	1	2	2	0	5	Intenta	3	3	3	2	11	Correc	2	2	2	0	6	Dificult	38	15
5	2	2	2	1	7	Dificult	2	2	2	0	6	Dificult	2	1	2	0	5	Intenta	3	3	0	3	9	Correc	1	2	1	0	4	Intenta	31	14
6	3	3	3	2	11	Correc	3	3	3	0	9	Correc	1	1	2	1	5	Intenta	3	2	3	3	11	Correc	2	2	2	1	7	Dificult	43	16
7	3	3	3	3	12	Correc	0	3	3	3	9	Correc	0	0	3	3	6	Dificult	2	2	3	1	8	Dificult	2	2	2	2	8	Dificult	43	16
8	3	3	3	0	9	Correc	1	2	2	1	6	Dificult	2	2	2	0	6	Dificult	3	3	3	1	10	Correc	2	3	2	1	8	Dificult	39	15
9	3	3	3	0	9	Correc	2	2	2	2	8	Dificult	2	2	1	0	5	Intenta	2	2	3	1	8	Dificult	2	1	3	2	8	Dificult	38	15
10	3	2	3	0	8	Dificult	2	1	2	0	5	Intenta	1	2	2	1	6	Intenta	2	2	2	1	7	Dificult	1	1	1	0	3	Intenta	29	13
11	3	3	3	2	11	Correc	2	2	2	1	7	Dificult	2	2	1	0	5	Intenta	3	3	3	3	12	Correc	2	1	2	0	5	Intenta	40	16
12	1	3	3	1	8	Dificult	1	2	3	1	7	Dificult	2	2	0	0	4	Intenta	3	3	3	0	9	Correc	1	3	0	0	4	Intenta	32	14
13	3	3	3	2	11	Correc	3	3	3	0	9	Correc	3	3	1	0	7	Dificult	3	3	3	2	11	Correc	2	1	0	0	3	Intenta	41	16
14	3	3	1	0	7	Dificult	2	2	0	0	4	Intenta	3	3	0	0	6	Dificult	3	3	3	0	9	Correc	2	2	1	0	5	Intenta	31	14
15	3	3	3	3	12	Correc	3	3	3	1	7	Dificult	3	3	2	0	8	Dificult	3	3	3	2	11	Correc	1	1	1	0	3	Intenta	41	16
16	3	3	2	3	11	Correc	3	0	3	3	9	Correc	3	3	3	0	9	Correc	3	3	3	3	12	Correc	1	2	1	0	4	Intenta	45	17
17	2	2	2	1	7	Dificult	1	2	2	0	5	Intenta	2	2	2	0	6	Dificult	3	3	3	0	9	Correc	2	0	0	1	3	Intenta	30	13
18	2	2	2	2	8	Dificult	1	2	2	0	5	Intenta	0	2	2	2	6	Dificult	3	3	3	1	10	Correc	1	0	0	1	2	No lo h	31	14
19	3	3	3	0	9	Correc	2	2	1	0	5	Intenta	1	2	2	0	5	Intenta	3	2	3	3	11	Correc	1	0	0	2	3	Intenta	33	14
20	3	3	1	3	10	Correc	3	0	0	3	Intenta	3	3	0	0	6	Dificult	3	2	3	0	8	Dificult	1	1	0	0	2	No lo h	29	13	
21	3	3	3	3	12	Correc	3	3	0	3	9	Correc	3	1	3	0	7	Dificult	3	3	3	3	12	Correc	2	2	2	0	6	Dificult	46	18
22	3	3	3	1	10	Correc	2	2	0	0	4	Intenta	3	1	0	0	4	Intenta	3	3	3	1	10	Correc	1	2	0	0	3	Intenta	31	14
23	3	2	3	3	11	Correc	3	3	3	###	Correc	3	3	3	0	9	Correc	3	3	2	3	11	Correc	1	1	0	0	2	No lo h	45	17	
24	1	3	3	0	7	Dificult	1	1	0	0	2	No lo h	1	1	0	0	2	No lo h	3	3	1	0	7	Dificult	1	0	1	0	2	No lo h	20	11
25	1	3	1	0	5	Intenta	1	1	1	0	3	Intenta	0	0	0	0	0	No lo h	2	2	0	0	4	Intenta	1	0	1	0	2	No lo h	14	10
26	1	1	2	0	4	Intenta	1	1	0	0	2	No lo h	1	0	0	1	2	No lo h	3	3	1	0	7	Dificult	1	1	0	0	2	No lo h	17	11
27	2	2	2	1	7	Dificult	1	2	1	0	4	Intenta	0	1	1	0	2	No lo h	3	3	1	0	7	Dificult	1	1	1	0	3	Intenta	23	12
28	2	2	1	0	5	Intenta	1	1	1	0	3	Intenta	2	2	1	0	5	Intenta	2	2	2	0	6	Dificult	1	1	1	0	3	Intenta	22	12
29	2	2	2	0	6	Dificult	1	1	0	0	2	No lo h	2	2	0	0	4	Intenta	3	3	1	0	7	Dificult	1	3	0	0	4	Intenta	23	12
30	1	2	2	0	5	Intenta	0	0	3	0	3	Intenta	3	0	0	0	3	Intenta	0	0	0	0	0	No lo h	1	1	2	0	4	Intenta	15	10
31	2	2	2	0	6	Dificult	2	2	2	0	6	Dificult	1	2	2	0	5	Intenta	3	3	1	0	7	Dificult	2	2	1	0	5	Intenta	29	13
32	2	2	1	0	5	Intenta	0	1	3	2	6	Dificult	0	0	0	0	0	No lo h	1	3	3	0	7	Dificult	2	2	0	0	4	Intenta	22	10
33	3	3	3	1	10	Correc	3	3	1	0	7	Dificult	3	3	2	0	8	Dificult	3	3	3	1	10	Correc	2	2	3	0	7	Dificult	42	16
34	2	3	3	3	11	Correc	1	1	2	0	4	Intenta	3	2	0	0	5	Intenta	1	3	3	3	10	Correc	1	1	0	0	2	No lo h	32	14
35	3	3	3	1	10	Correc	1	2	2	0	5	Intenta	1	2	2	0	6	Intenta	3	2	2	0	7	Dificult	2	2	1	0	5	Intenta	33	14
36	3	3	3	3	12	Correc	3	3	1	1	8	Dificult	2	2	1	0	5	Intenta	2	2	2	0	6	Dificult	1	2	1	0	4	Intenta	35	14
37	2	3	3	3	11	Correc	3	3	3	###	Correc	3	3	1	1	8	Dificult	3	3	3	2	11	Correc	2	2	1	0	5	Intenta	45	17	
38	2	2	1	0	5	Intenta	2	2	1	0	5	Intenta	2	2	1	0	5	Intenta	2	2	2	0	6	Dificult	1	1	0	0	2	No lo h	23	12
39	2	2	2	0	6	Dificult	0	3	3	9	Correc	1	2	2	0	5	Intenta	3	2	2	0	7	Dificult	1	1	1	0	3	Intenta	30	13	
40	2	3	3	3	11	Correc	3	3	2	0	8	Dificult	3	3	2	0	8	Dificult	3	3	3	1	10	Correc	2	2	1	0	5	Intenta	42	16
41	3	3	3	0	9	Correc	2	2	2	1	7	Dificult	2	2	2	0	6	Dificult	2	2	2	2	8	Dificult	1	1	0	0	2	No lo h	32	14
42	2	3	1	0	6	Dificult	2	2	2	0	6	Dificult	1	1	0	0	2	No lo h	2	1	0	0	3	Intenta	0	0	0	0	0	No lo h	17	11
43	2	3	3	3	11	Correc	2	2	1	0	5	Intenta	3	1	2	1	7	Dificult	3	3	3	1	10	Correc	2	2	0	0	4	Intenta	37	15
44	TRASLADADO A OTRA INSTITUCIÓN																									T						
45	3	3	0	0	6	Dificult	2	2	1	0	5	Intenta	2	2	1	0	5	Intenta	2	2	1	0	5	Intenta	1	1	0	0	2	No lo h	23	12
46	2	2	1	0	5	Intenta	0	0	3	0	3	Intenta	1	1	1	0	3	Intenta	0	0	1	0	1	No lo h	3	0	0	0	3	Intenta	15	10
47	2	1	1	1	5	Intenta	0	0	3	0	3	Intenta	2	1	1	0	2	No lo h	1	1	1	0	3	Intenta	0	0	3	0	3	Intenta	16	11
48	2	2	2	1	7	Dificult	1	2	2	0	5	Intenta	2	2	0	0	4	Intenta	1	2	2	0	5	Intenta	1	1	0	0	2	No lo h	23	12
49	2	1	2	2	7	Dificult	2	2	0	0	4	Intenta	2	2	1	0	5	Intenta	0	3	3	0	6	Dificult	0	0	0	2	2	No lo h	24	12
50	3	3	3	1	10	Correc	1	2	0	0	3	Intenta	1	1	0	0	2	No lo h	3	1	3	3	10	Correc	3	1	0	0	4	Intenta	29	13
51	3	2	3	3	11	Correc	2	0	0	0	2	No lo h	3	0	0	0	3	Intenta	3	3	3	2	11	Correc	0	0	1	2	3	Intenta	30	13
52	2	2	1	2	7	Dificult	2	2	2	0	6	Dificult	1	1	0	0	2	No lo h	0	3	0	0	3	Intenta	0	0</						

PREG	Disposición para aprender-problematización				Acceso y organización de la información				Procesamiento de la información				Aplicación o ejercitamiento				Autoevaluación y autoconocimiento				Puntaje general	Rendimiento Académico										
	Dimensión 1				Dimensión 2				Dimensión 3				Dimensión 4				Dimensión 5															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20												
62	2	2	2	0	6	Dificult	2	2	2	1	7	Dificult	1	1	0	0	2	No lo ha	0	3	0	0	3	Intenta	0	0	0	0	0	No lo ha	18	11
63	3	3	3	2	11	Correc	3	3	2	0	8	Dificult	3	2	2	1	8	Dificult	3	3	3	0	9	Correc	2	2	2	0	6	Dificult	42	16
64	3	3	3	1	10	Correc	3	3	1	0	7	Dificult	0	0	2	1	3	Intenta	1	1	0	0	2	No lo ha	1	1	0	0	2	No lo ha	24	12
65	TRASLADADO A OTRA INSTITUCIÓN																					T										
66	TRASLADADO A OTRA INSTITUCIÓN																					T										
67	3	3	3	1	10	Correc	3	3	1	1	8	Dificult	3	3	3	0	9	Correc	3	3	3	0	9	Correc	2	2	2	0	6	Dificult	42	16
68	3	2	3	3	11	Correc	3	3	0	0	6	Dificult	3	2	0	0	5	Intenta	2	3	3	0	8	Dificult	0	1	1	0	2	No lo ha	32	14
69	3	3	3	2	11	Correc	0	0	0	3	3	Intenta	3	0	0	0	3	Intenta	3	3	2	0	8	Dificult	2	2	0	0	4	Intenta	29	13
70	3	3	3	3	12	Correc	2	2	2	2	8	Dificult	3	3	3	0	9	Correc	3	3	3	0	9	Correc	2	2	2	0	6	Dificult	44	17
71	2	3	3	0	8	Dificult	3	3	1	0	7	Dificult	3	0	3	0	6	Dificult	0	2	2	2	6	Dificult	3	1	0	0	4	Intenta	31	14
72	3	3	3	1	10	Correc	3	1	0	0	4	Intenta	0	0	3	0	3	Intenta	1	3	3	1	8	Dificult	3	0	1	0	4	Intenta	29	13
73	3	3	3	1	10	Correc	3	3	3	1	###	Correc	3	0	3	3	9	Correc	3	3	1	3	10	Correc	2	2	0	2	6	Dificult	45	17
74	2	2	2	0	6	Dificult	2	2	1	0	5	Intenta	2	2	1	0	5	Intenta	1	2	0	0	3	Intenta	1	1	2	0	4	Intenta	23	12
75	3	2	2	1	10	Correc	2	2	2	0	6	Dificult	2	2	2	0	6	Dificult	3	3	2	0	8	Dificult	0	0	2	0	2	No lo ha	32	14
76	TRASLADADO A OTRA INSTITUCIÓN																					T										
77	3	3	3	1	10	Correc	2	2	1	0	5	Intenta	0	3	0	0	3	Intenta	3	3	2	0	8	Dificult	3	1	0	0	4	Intenta	30	13
78	2	2	2	0	6	Dificult	2	2	0	0	4	Intenta	0	2	0	0	2	No lo ha	2	1	0	0	3	Intenta	0	1	0	0	1	No lo ha	16	11
79	2	0	2	2	6	Dificult	2	2	2	0	6	Dificult	2	1	1	1	5	Intenta	2	0	1	0	3	Intenta	2	1	1	0	4	Intenta	24	12
80	2	2	2	1	7	Dificult	1	2	2	0	5	Intenta	2	2	1	0	5	Intenta	3	0	0	0	3	Intenta	3	0	0	1	4	Intenta	24	12
81	2	2	1	0	5	Intenta	3	2	1	0	6	Dificult	3	0	2	0	5	Intenta	2	0	0	1	3	Intenta	2	0	2	0	4	Intenta	23	12
82	3	3	3	0	9	Correc	1	3	2	1	7	Dificult	0	0	3	2	5	Intenta	3	3	1	0	10	Correc	2	0	2	2	6	Dificult	37	15
83	TRASLADADO A OTRA INSTITUCIÓN																					T										
84	2	2	2	0	6	Dificult	3	1	0	0	4	Intenta	2	0	0	0	2	No lo ha	0	0	2	1	3	Intenta	0	0	1	0	1	No lo ha	16	11
85	3	3	3	2	11	Correc	3	2	0	0	5	Intenta	2	0	0	1	3	Intenta	3	0	3	3	9	Correc	0	0	2	2	4	Intenta	32	14
86	2	1	1	0	4	Intenta	3	0	0	3	6	Dificult	0	0	3	0	3	Intenta	2	2	0	0	4	Intenta	0	0	0	0	0	No lo ha	17	11
87	2	2	2	0	6	Dificult	2	1	1	0	4	Intenta	3	1	0	0	4	Intenta	0	0	0	3	3	Intenta	0	0	0	0	0	No lo ha	17	11
88	TRASLADADO A OTRA INSTITUCIÓN																					T										
89	3	3	3	1	10	Correc	2	2	1	0	5	Intenta	1	2	0	0	3	Intenta	0	2	3	3	8	Dificult	2	2	0	0	4	Intenta	30	13
90	3	3	1	0	7	Dificult	3	2	0	0	5	Intenta	2	2	1	0	5	Intenta	0	1	2	0	3	Intenta	2	0	2	0	4	Intenta	24	12
91	3	3	0	0	6	Dificult	2	2	0	0	4	Intenta	1	1	0	0	2	No lo ha	2	2	1	0	5	Intenta	1	0	0	0	1	No lo ha	18	11
92	3	0	0	3	6	Dificult	2	0	0	2	4	Intenta	1	2	0	0	3	Intenta	0	0	3	0	3	Intenta	0	0	0	1	1	No lo ha	17	11
93	2	3	3	3	11	Correc	3	0	3	0	6	Dificult	2	1	0	0	3	Intenta	2	2	2	2	8	Dificult	0	2	0	1	3	Intenta	31	14
94	3	3	3	1	10	Correc	0	0	3	3	6	Dificult	2	1	0	0	3	Intenta	3	2	2	0	7	Dificult	2	0	2	0	4	Intenta	30	13
95	3	3	3	0	9	Correc	3	3	0	0	6	Dificult	2	0	1	0	3	Intenta	2	2	2	2	8	Dificult	2	0	0	2	4	Intenta	30	13
96	3	3	3	3	12	Correc	2	2	2	2	8	Dificult	3	3	0	3	9	Correc	3	3	3	3	12	Correc	3	3	0	0	6	Dificult	47	18
97	2	2	2	1	7	Dificult	3	1	0	0	4	Intenta	2	1	0	0	3	Intenta	2	2	1	0	5	Intenta	0	0	2	2	4	Intenta	23	12
98	3	3	3	3	12	Correc	3	3	3	0	9	Correc	3	3	3	0	9	Correc	0	3	3	3	9	Correc	2	2	2	0	6	Dificult	45	17
99	1	3	3	3	10	Correc	3	3	3	2	8	Dificult	3	3	3	0	9	Correc	3	0	3	3	9	Correc	3	2	1	0	6	Dificult	42	16
100	3	1	3	3	10	Correc	3	3	2	0	8	Dificult	3	3	3	0	9	Correc	3	3	3	3	12	Correc	1	2	0	0	3	Intenta	42	16
101	3	1	3	3	10	Correc	2	2	2	2	8	Dificult	3	3	0	3	9	Correc	3	3	0	3	9	Correc	1	1	1	0	3	Intenta	39	15
102	3	1	3	3	10	Correc	2	2	0	1	5	Intenta	3	0	0	0	3	Intenta	2	3	3	0	8	Dificult	1	2	1	0	4	Intenta	30	13
103	3	3	2	3	11	Correc	1	1	2	1	5	Intenta	0	0	3	0	3	Intenta	2	2	2	2	8	Dificult	1	2	0	1	4	Intenta	31	14
104	3	3	3	2	11	Correc	2	2	2	0	6	Dificult	1	2	0	0	3	Intenta	3	3	2	0	8	Dificult	2	2	0	0	4	Intenta	32	14
105	3	3	3	1	10	Correc	2	0	3	3	8	Dificult	2	3	3	0	8	Dificult	2	3	3	0	8	Dificult	2	2	0	0	4	Intenta	38	15
106	3	3	1	3	10	Correc	2	3	3	0	8	Dificult	3	3	0	3	9	Correc	3	3	3	0	9	Correc	2	0	0	0	2	No lo ha	38	15
107	3	3	3	2	11	Correc	2	2	2	0	6	Dificult	0	0	0	3	3	Intenta	3	3	2	0	8	Dificult	2	2	0	0	4	Intenta	32	14
108	3	3	0	0	6	Dificult	2	2	0	0	4	Intenta	1	0	1	0	2	No lo ha	1	1	0	1	3	Intenta	0	0	0	1	1	No lo ha	16	11
109	TRASLADADO A OTRA INSTITUCIÓN																					T										
110	3	3	3	1	10	Correc	2	2	2	2	8	Dificult	3	3	0	0	6	Dificult	3	3	3	0	9	Correc	3	3	0	0	6	Dificult	39	15
111	1	3	3	3	10	Correc	2	2	3	1	8	Dificult	3	3	3	0	9	Correc	2	2	2	0	6	Dificult	2	2	0	2	6	Dificult	39	15
112	3	3	3	1	10	Correc	3	3	1	0	7	Dificult	0	3	3	3	9	Correc	3	0	3	3	9	Correc	1	1	0	0	2	No lo ha	37	15
113	3	3	3	3	12	Correc	3	3	3	1	###	Correc	3	0	3	3	9	Correc	3	3	3	2	11	Correc	1	1	2	0	4	Intenta	46	18

## ANEXO N° 04

### ACTA DE EVALUACIÓN

Registro de notas de los estudiantes, actas consolidadas.

3ero

<b>N</b>	<b>DNI / Código de estudiante</b>	<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>AREA DE EPT Promedio final (K)</b>
1			
2			
3			

4to

<b>N</b>	<b>DNI / Código de estudiante</b>	<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>AREA DE EPT Promedio final (K)</b>
1			
2			
3			

**VALIDACIÓN DEL  
INSTRUMENTO: JUICIO DE  
EXPERTOS**

## VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

### INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

**Indicación:** Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario a ser aplicado a los Alumnos de la I.E Agropecuario Toribio Rodríguez de Mendoza- Bagua, los mismo que le mostramos a continuación, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato. En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....  
.....  
.....  
.....

Por su generosa colaboración  
**Gracias**

Apellidos y nombres	ARBILDO PUERTAS LUZ YESENIA
Grado Académico	PROFESOR DE EDUCACION POR EL W.
Mención	PROFESOR DEL AREA
Firma	

## VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

### INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

**Indicación:** Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- Claridad en la redacción.
- Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

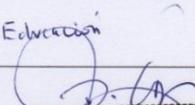
Recomendaciones:

.....

.....

.....

Por su generosa colaboración  
**Gracias**

Apellidos y nombres	Rodríguez Azabache Julio Antonio
Grado Académico	Mg. Educación
Mención	Educación
Firma	 Julio Antonio Rodríguez Azabache LICENCIADO EN ESTADÍSTICA COESPE Nº 547

## VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

### INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

**Indicación:** Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del cuestionario a ser aplicado a los Alumnos del Instituto Tecnológico privado Los Libertadores de Trujillo, los mismo que le mostramos a continuación, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato. En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

Aplicar test en Estudiantes de la I.E.  
Tonbio Rodríguez de Mendoza de Baquia

Por su generosa colaboración  
**Gracias**

Apellidos y nombres	MUÑOZ GAMARRA, JUAN A.
Grado Académico	Maestría en Educación
Mención	Investigación Pedagógica
Firma	 UNIVERSIDAD SAN PEDRO Programas Especializados en Educación - Trujillo  Mg Armando Muñoz Gamarra COORDINADOR ACADÉMICO

# **FOTOGRAFIAS**

**Fig. 1 Vistas de los estudiantes en el Área de Educación para el Trabajo**



**Fig. 2 y 3 Aplicando el test a los estudiantes**

