

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FAULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACION



**Gestion estrategica de los Centros de Educacion basica
especial de Piura, 2015.**

**Tesis para obtener el Titulo Profesional de Licenciada en
Administracion**

Autor:

**Canova Gallo Miryam Cristell
Morocho de Ramirez, Marleny**

Asesor:

Mg. Pereda Chavez Eberth

PIURA - PERU

2016

PALABRAS CLAVE

Tema : Gestión Estratégica

Especialidad : Administración

Líneas de investigación : CÓDIGO UNESCO

53 CIENCIAS ECONÓMICAS

5311.05 GESTIÓN

KEYWORDS

Theme : Strategic Management

Specialty : Administration

Research lines : UNESCO CODE

53 ECONOMIC SCIENCES

5311.05 MANAGEMENT

**GESTION ESTRATEGICA DE LOS CENTROS DE
EDUCACION BASICA ESPECIAL DE PIURA, 2015**

RESUMEN ESTRUCTURADO

La tesis “Gestión estratégica en el desarrollo de los centros de educación básica especial CEBE del distrito de Piura en el año 2015”, se justifica por el estudio de investigación que busca plasmar el cómo, la gestión estratégica se relaciona con el desarrollo de los centros de educación básica especial CEBE, partiendo de lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen dentro de un contexto cultural, a fin de obtener buenas condiciones de aprendizaje para los estudiantes. En los objetivos se analiza la planificación estratégica, las estrategias competitivas, la cultura institucional y el direccionamiento por objetivos y valores. La metodología fue de tipo descriptivo, de carácter social de aplicación a la realidad local y regional. A pesar de los esfuerzos de la administración de la educación básica especial MINEDU, DREP y UGEL por contar con líderes pedagógicos y de gestión; que gestionen estratégicamente los aprendizajes de los estudiantes en un clima institucional favorable, existen muchas dificultades y una planificación normativa que es necesario mejorar.

ABSTRACT

The thesis "Strategic management in developing centers of special basic education CEBE district of Piura in 2015," is justified by the research study that seeks to capture the how, strategic management relates to the development of centers CEBE special basic education, based on what the members of the educational community (director, teachers, students, administrative staff, maintenance, parents of family, local community, etc.) that establish relationships between them , addressing issues and how they do it within a cultural context, in order to obtain good learning conditions for students.

The objectives strategic planning, competitive strategies, institutional culture and by addressing goals and values analyzed. The methodology was descriptive of a social nature apply to local and regional reality. Despite the efforts of the administration of the special basic education MINEDU, DREP and UGELs for having educational leaders and management; strategically manage student learning in a favorable institutional climate, there are many difficulties and planning regulations you need to improve.

INDICE GENERAL

PALABRAS CLAVE	II
TITULO	III
RESUMEN ESTRUCTURADO	IV
ABSTRACT	V
INDICE GENERAL	VI
CAPITULO I: INTRODUCCIÓN	1
1.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA	2
1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	2
1.3. PROBLEMA.....	3
1.4. MARCO REFERENCIAL.....	3
1.4.1. Marco Teórico.....	3
1.4.1.1. Clasificación de los Sistemas.....	4
1.4.1.2. Funcionamiento de los sistemas	4
1.4.1.3. La Administración Públicas como sistema.....	5
1.4.1.4. Las Organizaciones.....	5
1.4.1.5. Clasificación de las organizaciones	6
1.4.1.6. Gestión Estratégica	6
1.4.1.7. La Gestión Estratégica en el Ámbito Educativo.....	7
1.4.1.8. Aspectos Fundamentales para la Gestión Estratégica.....	7
1.4.2. Marco Contextual	12
1.4.2.1. La Educación Básica Especial	12

1.4.2.2.	La persona con discapacidad	13
1.4.2.3.	Persona con Discapacidad Intelectual.....	13
1.4.2.4.	Persona con Discapacidad Auditiva	13
1.4.2.5.	Persona con Discapacidad visual.....	13
1.4.2.6.	Persona con Discapacidad Motora.....	14
1.4.2.7.	Persona con Autismo	14
1.4.2.8.	La Sordo ceguera	14
1.4.2.9.	El Talento y Superdotación.....	14
1.4.2.10.	La Discapacidad Severa o Multidiscapacidad	15
1.4.3.	Matriz de consistencia	16
1.4.4.	Operacionalización de la variable.....	17
1.5.	HIPOTESIS	21
1.6.	OBJETIVOS	21
CAPITULO II METODOLOGIA		22
2.1.	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	23
2.1.1.	Tipo de investigación.....	23
2.2.	UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN	23
2.3.	UNIVERSO	26
2.4.	POBLACIÓN.....	26
2.5.	MUESTRA	27
2.6.	INSTRUMENTOS Y FUENTES DE INVESTIGACIÓN.....	27
2.7.	PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.....	28
CAPITULO III: RESULTADOS		29

CAPITULO IV: ANALISIS Y DISCUSIÓN	81
CAPITULO V: CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y	
PROPUESTA	85
5.1. CONCLUSIONES	86
5.2. RECOMENDACIONES.....	87
5.3. PROPUESTA.....	88
DEDICATORIA.....	89
AGRADECIMIENTO	90
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	91
ANEXOS	92
ACRONIMOS DE LA GESTIÓN ESTRATEGICA	93
CUESTIONARIO N° 01.....	95

CAPITULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA

Ramírez Córdova (2012) Colombia, investiga la tesis “La Gestión Educativa en la Educación Básica y Media Oficial de Manizales: Un análisis desde las teorías administrativas y organizacionales”, el autor concluye que en el país se llevan a cabo los procesos de integración de personas con necesidades educativas especiales, en los diferentes centros educativos de las diferentes regiones del país de manera adecuada a través de un trabajo coordinado entre los diferentes actores y actoras del proceso educativo.

Llaga y Córdova (2011) Perú, investiga la tesis Programa “FORTCADACUP”, para mejorar la calidad del servicio educativo de niños y niñas con necesidades educativas especiales, intelectuales y sensoriales en instituciones educativas inclusivas del nivel primario de Coronel Portillo

Ramirez A.(2015) Región Piura, investiga la tesis local “La Administración de la Educación Básica Especial y la Demanda de la Formación Académica de las Persnas con Discapacidad en Piura 2011- 2012 y propuesta de Constitucion de Asociación Educativa”, el autor concluye que existe una relación negativa entre la administración de la educación básica especial y la formación académica de los estudiantes con necesidades educativas especiales.

1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se justifica porque va a permitir a las instancias del sector educación realizar un enfoque distinto donde se contraste lo que es con lo que realmente debería ser, teniendo como base la Ley General de Educación N° 28044, la Ley General de la persona con discapacidad N° 29973 y demás leyes y reglamentos generados en materia de discapacidad.

Los beneficiados con esta investigación son:

- Los Directores de los CEBE, de Piura porque les va permitir gestionar de manera eficiente los servicios que brinda el CEBE, tanto al interior del CEBE como en

las instituciones educativas inclusivas de Educación Básica Regular, Básica Alternativa y Técnico Productiva a través de los equipos SAANEE.

- Los niños, niñas y jóvenes con discapacidad porque, podrán participar de una educación con oportunidades y desarrollar al máximo sus potencialidades.
- Los padres de los niños con discapacidad por que sus hijos accederán a un sistema educativo de calidad, en donde desarrollarán sus potencialidades, dejando de ser una carga para su familia
- Los Profesionales docentes y no docentes del CEBE, por que logran fortalecerse integralmente y apostar por una educación da calidad sin discriminación.
- La comunidad Piurana, porque a través de una gama de estrategias será sensibilizada para una mejor participación en la escuela y en la sociedad.

1.3. PROBLEMA

¿Cómo influye la Gestión Estratégica en el desarrollo de los Centros de Educación Básica Especial de Piura en el año 2015?

1.4. MARCO REFERENCIAL

1.4.1. Marco Teórico

TEORÍA GENERAL DE SISTEMAS Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA.

Banghart (1969), define los sistemas como el término que representa todas las actividades que comprende un proceso de solución de problemas desde su formulación, pasando por la implementación, hasta llegar a las recomendaciones.

Ryan (1969), lo define como una organización de componentes interrelacionados e interdependientes, con la organización general y con el medio o contexto en el cual se ubica. Esta relación se mantiene mediante formas de operación y de información entre sistemas y el contexto, con el propósito de lograr los objetivos asignados a la organización o sistema

Silcern (1968), establece que un sistema es la estructura u organización de un todo, que muestra claramente las interrelaciones de las partes entre sí y con la totalidad a la cual pertenecen.

Kaufman (1972), define un sistema como la suma total de partes trabajando independientemente entre sí para lograr resultados requeridos, con base en necesidades establecidas.

Banathy (1973), dice que un sistema está constituido por un conjunto de partes de una organización diseñada para lograr objetivos específicos.

1.4.1.1. Clasificación de los Sistemas

Una de las clasificaciones es la que divide a los sistemas en deterministas y probabilistas, un ejemplo de sistema determinista son las luces de los semáforos donde la secuencia ya está predeterminada. Otros sistemas, como los sistemas sociales, tienen comportamientos que no pueden predecirse en igual forma. Las instituciones de la educación básica especial, son sistemas probabilistas, en cuya dinámica intervienen elementos externos no controlables por los CEBE, los cuales determinan su comportamiento y por tanto afectando los resultados.

Lvon Bertalanffy, establece otra clasificación: La diferencia entre sistemas abiertos y sistemas cerrados. Sistemas abiertos son aquellos que intercambian elementos y energía con el medio ambiente y los sistemas cerrados son aquellos que no realizan intercambio alguno con el medio ambiente.

1.4.1.2. Funcionamiento de los sistemas

Un sistema tiende a mantener su equilibrio o “estado constante”. Este estado puede estar definido como un proceso mediante el cual los componentes de un sistema se mantienen en una relación estructurada de equilibrio dinámico.

Así, las organizaciones sociales como las instituciones educativas inclusivas y los CEBE, pueden solucionar problemas e innovar la gestión escolar para mejorar la

calidad educativa, en la medida en que posean y hagan uso de la información y de los medios eficaces de comunicación y control.

1.4.1.3. La Administración Públicas como sistema.

Cuando se asocian varias personas y desarrollan una acción coordinada con el fin de conseguir un objetivo para interés común, decimos que hay una organización.

A cualquier organización le conviene ser:

- **Eficiente:** es eficaz utilizando el mínimo de recursos.
- **Adaptable:** tienen que evolucionar de acuerdo con su entorno.
- **Estable:** tiene que quedar equilibrada frente al entorno.

Todas las organizaciones pretenden conseguir la eficiencia mediante la división del trabajo y con la especialización.

La coordinación de todos los trabajos favorece la aparición de sinergias: fenómeno según el cual el esfuerzo del conjunto es más eficaz que la suma de los esfuerzos individuales ($2+2=5$).

La eficiencia y coordinación consiguen la sinergia de las organizaciones.

1.4.1.4. Las Organizaciones

La organización viene a ser el conjunto de elementos humanos y técnicos instrumentales adecuadamente coordinados según un esquema claro de interrelaciones y dependencias con el propósito de conseguir con eficiencia uno o varios objetivos de interés común. Nace cuando dos o más personas se ponen de acuerdo.

Si las organizaciones fueran simples cada miembro de la organización sabría lo que hace otra persona, pero cada vez son más complejas y se necesita una política de la organización para dirigir el trabajo de los diferentes empleados.

Cada miembro de una organización tiene sus fines particulares y para conseguirlos necesita unos medios que sólo tendrá si la organización consigue sus fines.

Si un miembro de la organización recibe menos satisfacción que el esfuerzo que ha puesto en la organización, abandonará la organización.

Hay dos tipos de presión sobre el esfuerzo: la que obliga al cambio, y la que hace una selección que favorece a las organizaciones que actúan correctamente y penaliza a los ineficientes.

1.4.1.5. Clasificación de las organizaciones

a) Mecánicas. - su actuación acostumbra a ser rutinaria y por lo tanto previsible. Normalmente se rige por ordenamientos estandarizados. Las actuaciones de sus miembros están claramente definidas. La autoridad acostumbra a estar muy centralizada. El personal está muy preparado y se incentiva a los trabajadores.

Ej: empresas de suministros domésticos de agua o gas, el transporte urbano.

b) Orgánicas. - desarrollan su actividad en un medio ambiente muy cambiante, y por lo tanto impredecible. En principio este tipo de organizaciones se caracteriza por los pocos procedimientos que tiene. Las respuestas al entorno son muy rápidas. El personal es capaz de atender a situaciones muy diversas. La organización está descentralizada. Se valora la polivalencia y creatividad del personal.

Ej: organizaciones dedicadas a la moda, centros de investigación, etc. Entorno genérico que afecta a todas las organizaciones.

1.4.1.6. Gestión Estratégica

La Gestión es un proceso amplio, tanto que podríamos considerarlo como un proceso humano; la gestión incluye la gerencia y el liderazgo, siendo éste último, un concepto mucho más amplio que el de gerencia.

La base de la Gestión Estratégica está en las habilidades, talentos y aptitudes del liderazgo y su gente. Son las estrategias y las actitudes de la gente, más que la estructura, los organigramas y los sistemas, la base fundamental del proceso. Son los talentos de la gente que trabaja allí, sus aptitudes, las estrategias que utilizan para realizar el trabajo, la actitud que asumen frente a los procesos y las habilidades que ha desarrollado la organización para resolverlos, los que dan sentido a la gestión como Gestión Estratégica.

Tom Peters y Robert Waterman en su libro “En busca de la Excelencia” (11) manejaban un concepto similar que podemos asociar al de Gestión Estratégica. Según ellos la Excelencia se centra sobre los aspectos humanos del proceso. La Gestión Estratégica requiere la generación de acción, planificación y control de acciones que permitan conducir un negocio con el fin de sobrevivir a corto plazo y mantenerse competitivos a largo plazo. Esta planificación, acción y control deben ser responsabilidad de quien los realiza y no un proceso centralizado.

A través de la gestión estratégica las organizaciones logran posicionarse en los mercados en forma competitiva, con gran solidez corporativa, con motivación y educación del personal, con mejoras en el desempeño y en los procesos productivos y reduciendo sus costos.

1.4.1.7. La Gestión Estratégica en el Ámbito Educativo

La Gestión Estratégica en el ámbito educativo es una herramienta valiosa para el profesional de la docencia que ejerce funciones gerenciales, en virtud de que propone algunos aspectos basado en la Planificación y la Gerencia con un importantísimo valor en las habilidades, talentos y aptitudes de la persona, siendo estos los que dan sentido a la Gestión Estratégica.

1.4.1.8. Aspectos Fundamentales para la Gestión Estratégica

Uno de los principales aspectos para que exista una Gestión Estratégica de calidad está dada por el compromiso que cada uno de nosotros asume dentro de nuestro gerenciamiento. Uno de ellos es el liderazgo, en este particular se hablará de ello.

Liderazgo Pedagógico.

En este aspecto, la Unesco (2000), permite comprender que la gestión requiere prácticas de liderazgo para concertar, acompañar, comunicar, motivar y educar en la transformación educativa. Tal como lo han venido avalando diversos estudios en las últimas décadas, la construcción de escuelas eficaces requiere líderes pedagógicos. No hay transformación sobre la base de autoridades formales, impersonales, reproductoras de conductas burocráticas.

En este sentido, la Unesco (2000), define al liderazgo como el “conjunto de prácticas intencionadamente pedagógicas e innovadoras, que buscan facilitar, animar, orientar y regular procesos complejos de delegación, negociación, cooperación y formación de los docentes, directivos, funcionarios, supervisores y demás personas que se desempeñan en la educación...en virtud de dinamizar las organizaciones educativas para recuperar el sentido y la misión pedagógica desarrollada a partir de objetivos tendientes a lograr aprendizajes potentes”

De igual manera, este liderazgo permitirá la puesta en práctica de las competencias para la profesionalización de la gestión educativa significativa para todos los estudiantes. Para ello, un gerente tiene presente que: cada proyecto es pequeño, cada meta de cambio es menor, se hace paso a paso, es una mejora pequeña, pero al servicio de una obra de transformación de más amplio margen. El desafío de la gestión es mostrar la diferencia de calidad de cada cambio y, de esta forma, inspirar y motivar a los demás para que conciban el camino de la transformación como posible, además de deseable.

En relación con este último, entre en juego una herramienta importantísima para cualquier líder que desea liderar sus prácticas profesionales. Para ello, la motivación y la comunicación son características de gran relevancia para lograr el verdadero camino hacia la transformación pedagógica.

a) La Motivación.

Es una característica de la Psicología humana que contribuye al grado de compromiso de la persona, incluye factores que ocasionan canalizan y sustentan la conducta humana de un sentido particular o comprometido. Las metas de la organización son inalcanzables a menos que exista el compromiso permanente de los miembros de la organización. La motivación fue uno de los primeros conceptos a los que se enfrentaron gerentes y administradores. El llamado modelo tradicional suele estar ligado a Taylor y la administración científica. La conclusión, es que los gerentes pueden motivar a los empleados reconociendo las necesidades sociales y haciendo que se sientan útiles e importantes, de tal manera que se sientan parte de la organización.

En este aspecto afirma Rodríguez (2005), desde el campo de la psicología y de la filosofía, una motivación se basa “en aquellas cosas que impulsan a un individuo a llevar a cabo ciertas acciones y a mantener firme su conducta hasta lograr cumplir todos los objetivos planteados” (p.28). La noción, además, está asociada a la voluntad y al interés. Cuando alguien está motivado, considera que aquello que lo entusiasma es imprescindible o conveniente. Por lo tanto, la motivación es el lazo que hace posible una acción en pos de satisfacer una necesidad.

b) La Comunicación

La comunicación proviene de la palabra latina *communis*, que significa común, por tal motivo al comunicarse, se trata de establecer una comunidad con alguien. Es así como la comunicación es un proceso de interacción social a través de símbolos y sistemas de mensajes que se producen como parte de la actividad humana

También, es una actividad inherente a la naturaleza humana que implica la interacción y la puesta en común de mensajes significativos, a través de diversos canales y medios para influir, de alguna manera, en el comportamiento de los demás y en la organización y desarrollo de los sistemas sociales. Se considera a la comunicación como un proceso humano de interacción de lenguajes que se encuentra más allá del traspaso de la información. Es más, un hecho sociocultural que un proceso mecánico.

Es por ello que la comunicación es el fluido vital de una organización, los errores de comunicación en más de una organización han ocasionado daños muy severos, por tanto, la comunicación efectiva es muy importante para los gerentes ya que ella representa la hebra común para las funciones administrativas. Los gerentes preparan planes hablando con otras personas, para encontrar la mejor manera de distribuir la autoridad y distribuir los trabajos. De igual manera las políticas motivacionales y el liderazgo se activan en razón del intercambio regular de información, las comunicaciones como cualquier actividad intelectual se puede perfeccionar enfrentando los retos que representan y es precisamente la organización un lugar ideal para aprender esta lección.

Adicionalmente a esto, el intercambio de información, las estrategias motivacionales y la realimentación de los procesos requieren de planes que vayan en función del perfeccionamiento continuo, y es este sentido, donde la definición de lo que prescribe un programa de formación permite lograr la adquisición de nuevos conocimientos y prácticas laborales.

Elementos Claves de la Gestión Estratégica

a) Excelencia

Es la base mínima de partida para competir, sin ella, la organización no tiene futuro. Es el fundamento básico de las organizaciones para el siglo XXI. Ahora bien, cabe preguntar ¿cuáles son los componentes que tiene esta Gerencia de la excelencia? primero la calidad total que involucra calidad humana y calidad de procesos.

Además de eso, lo más importante es la calidad del individuo que realiza la tarea. Calidad implica comenzar primero por un proceso de calidad y reingeniería del ser humano (reingeniería del pensamiento), para después implantar los procesos en el ámbito de herramientas de calidad. La reingeniería del pensamiento involucra nuestra capacidad de enfrentar nuevos paradigmas de una manera fresca y creativa. Si queremos cambiar hacia un futuro mejor, es necesario cambiar nuestros comportamientos, nuestros pensamientos y nuestros sentimientos.

Cuando se habla de calidad humana, se habla de desarrollo personal, autoestima, visión personal y profesionalismo. Profesionalismo no significa títulos, más bien se está hablando de entender nuestro rol dentro de la organización con un sentido de profesión.

Otro elemento relacionado con la calidad humana es el que tiene que ver con la formación y el aprendizaje en equipo. Una organización aprende a través del aprendizaje de sus miembros, sin embargo, eso es condición necesaria, pero no suficiente; si los miembros de la organización no interactúan entre sí, jamás habrá aprendizaje como organización, habrá aprendizaje individual, pero no aprendizaje de equipo.

Un aspecto de la excelencia, que es necesario considerar, es que el cambio se hace de adentro hacia afuera, aun cuando las motivaciones vienen de afuera hacia adentro. No se puede esperar que los seres humanos asuman cambios de sus patrones de comportamiento o de conducta, de una manera radical. Los cambios de conducta se dan de manera gradual. La clave está en primero cambiar yo para que luego cambien los demás.

b) Innovación

El segundo elemento es la innovación, la cual según Barker, citado por Betancourt (2006), tiene que convertirse en una forma de vida para todos los miembros de la organización. Como ejemplo aparece el famoso Kaysen japonés. Este paradigma del Kaysen japonés, establece que todos los días se tiene que mejorar algo y que estas mejoras permanentes, se convierten, a la larga, en una estrategia de vida, cuando se habla de “una forma de vida para todos”. Barker citado por Betancourt (2006), menciona el ejemplo de un directivo japonés que cada vez que iba pasando por los diferentes puestos de trabajo de la organización, le preguntaba a los trabajadores, ¿qué has hecho hoy para mejorar?

A partir de este hecho, se generó en la gente un sentimiento de importancia hacia la mejora continua, ya que todo el mundo sabía lo que le iban a preguntar cuando se encontrara con ese ejecutivo, de manera que todos estaban pendientes de hacer cosas

para que cuando les preguntaran tuvieran algo que responder. Eso hizo que la innovación se convirtiera en una forma de vida para todas las personas dentro de la organización.

De acuerdo con ello, la innovación ha de llevar a asumir el rol de líderes, tanto en el ámbito individual como en el organizacional,

c) Anticipación

El tercer elemento es la anticipación. Y con ello se hace referencia a la organización proactiva. La organización proactiva es la que no espera que ocurran las cosas para responder, sino que permanentemente está identificando los elementos que la van a llevar a ser competitiva en el futuro, adelantándose a los acontecimientos o forzando situaciones para que lo que ocurra en el futuro le favorezca.

Cabe agregar que estos elementos permiten la proyección de la organización hacia un futuro favorable, cuando la misma organización considera cada uno de estos elementos dentro de su gestión. Para ello, debe:

- Organizar el cambio como rutina. Esto implica mantener la flexibilidad y el aprendizaje organizacional como un elemento clave de la gestión empresarial.
- Desarrollar nuevos procesos gerenciales orientados por los nuevos enfoques de calidad en el trabajo, que buscan el mejoramiento continuo de los procesos de trabajo.

1.4.2. Marco Contextual

LA GESTIÓN ESTRATÉGICA EN LA EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL

1.4.2.1. La Educación Básica Especial

De acuerdo a lo establecido en el D. S. N° 011-2012-ED, Reglamento de la Ley General de Educación Ley N° 28044, la Modalidad de Educación Básica Especial es

la modalidad que atiende, con enfoque inclusivo a los niños, niñas adolescentes y jóvenes que presentan necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad, talento y superdotación. Su atención es transversal a todo el sistema educativo articulándose mediante procesos flexibles que faciliten el acceso, permanencia y logros de aprendizaje y la interconexión entre las etapas, modalidades, niveles y formas de la educación.

1.4.2.2. La persona con discapacidad

La persona con discapacidad es aquella que tiene una o más deficiencias físicas, sensoriales, mentales o intelectuales de carácter permanente que, al interactuar con diversas barreras actitudinales y del entorno, no ejerza o pueda verse impedido en el ejercicio de sus derechos y su inclusión plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones que los demás.

1.4.2.3. Persona con Discapacidad Intelectual

La persona con discapacidad intelectual se caracteriza por tener un coeficiente intelectual significativamente inferior a la media. La discapacidad intelectual comienza en la infancia y coexisten limitaciones en la inteligencia junto con limitaciones en habilidades adaptativas.

1.4.2.4. Persona con Discapacidad Auditiva

La persona con discapacidad auditiva presenta algún trastorno sensorial caracterizado por la pérdida de la capacidad de percepción de las formas acústicas, producida ya sea por una alteración del órgano de la audición o bien de la vía auditiva y que en la interacción con el entorno encuentra limitaciones para su inclusión colocándola en la condición de discapacidad. La pérdida auditiva puede ser leve moderada o total como es el caso de los sordos que no hablan ni escuchan.

1.4.2.5. Persona con Discapacidad visual

La persona con discapacidad visual es aquella que presenta carencia, disminución o defecto de la visión cuando esta aparece alterada puede presentarse como ceguera o baja visión. Dentro de la discapacidad visual tenemos dos grandes grupos de personas: aquellas que tienen pérdida total de la visión (ceguera) y quienes presentan restos visuales (baja visión).

1.4.2.6. Persona con Discapacidad Motora

La persona con discapacidad motora es aquella que, por alteraciones del sistema nervioso central, una malformación un accidente genético, un trauma ya sea congénito o adquirido se ve imposibilitado a limitado para realizar las actividades propias de su edad en grado variable, leve o grave.

1.4.2.7. Persona con Autismo

La persona con Autismo es aquella que presenta un trastorno conductual de base biológica y asociada a diversas etiologías. Socialmente se trata de niños aislados, desinteresados por el entorno y sus pares. No tiene un juego simbólico. Su contacto visual es disperso.

El autismo empieza en la primera infancia y persiste a lo largo de la edad adulta, afectando tres zonas cruciales del desarrollo: La comunicación verbal y no verbal, la interacción social y el juego creativo o imaginativo

1.4.2.8. La Sordo ceguera

La sordo ceguera se manifiesta por la deficiencia auditiva y visual simultánea, en grado parcial o total, de manera suficiente y grave para comprometer la comunicación, la movilización y el acceso a la información y al entorno.

1.4.2.9. El Talento y Superdotación

Son personas que tienen un elevado coeficiente intelectual en la mayoría de las habilidades, capacidades o actitudes necesarias para el procesamiento de la información y la adaptación al entorno.

1.4.2.10. La Discapacidad Severa o Multidiscapacidad

Pueden tener origen genético o surgir durante el periodo prenatal, perinatal o postnatal, ocasionando una situación estable o progresiva.

Los estudiantes con discapacidad severa o múltiple presentan deficiencias, limitaciones en la actividad o en la participación que les impiden su desempeño para la vida diaria y el ejercicio de sus derechos como ciudadanos. El elemento distintivo es el grado de dependencia que ocasiona la discapacidad, ya sea por la intensidad de la deficiencia, como por la acumulación de déficits (deficiencias motrices a las que se añaden problemas físicos, respiratorios, digestivos, lingüísticos, etc.

1.4.3. Matriz de consistencia

Tabla 1.1.

Matriz de consistencia

TITULO	PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
La Gestión Estratégica en el desarrollo de los Centros de Educación Básica Especial del distrito de Piura en el año 2015	¿Cómo influye la Gestión Estratégica en el desarrollo de los Centros de Educación Básica Especial del distrito de Piura en el año 2015	La Gestión Estratégica tiene un efecto positivo en el desarrollo de los Centros de Educación Básica Especial	Analizar la Gestión Estratégica en el desarrollo de los Centros de Educación Básica Especial de Piura en el año 2015.	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar la Planificación estratégica educativa de los centros de Educación Básica Especial de Piura en el año 2015. - Analizar las estrategias competitivas de los Centros de Educación Básica Especial de Piura en el año 2015. - Analizar la Cultura institucional, el liderazgo directivo, la autoridad y el Empowerment de los Centros de Educación Básica Especial de Piura en el año 2015. - Analizar el direccionamiento por

				objetivos y valores de los Centros de Educación Básica Especial de Piura en el año 2015.
--	--	--	--	--

1.4.4. Operacionalización de la variable

Tabla 1.2.

Operacionalización de la variable

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MEDIDA
GESTIÓN ESTRATÉGICA EN LA EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	1. Conoce y comparte el Proyecto Educativo de Centro (PEI). 2. Las actividades culturales realizadas en el plantel son cónsonas con el código ético consignado en el PEI. 3. En el centro educativo, los servicios básicos de agua, electricidad, tratamiento de desechos sólidos, etc. funcionan bien. 4. Los docentes y los padres de familia se ponen de acuerdo sobre las actividades que se realizan en el centro educativo y sobre los servicios complementarios que presta. 5. La Comunidad Educativa Escolar se desenvuelve en un ambiente propicio a la práctica de valores universales en el marco de la formación ciudadana.	ORDINAL
	ESTRATEGIAS COMPETITIVAS	6. Los docentes informan a sus alumnos cómo se realiza la evaluación. 7. Los docentes informan a los alumnos acerca del progreso en los aprendizajes. 8. Se ha incorporado en la evaluación del aprendizaje la	ORDINAL

		<p>autoevaluación del alumno.</p> <p>9. Los estudiantes y padres de familia son informados periódicamente de los progresos académicos y de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos.</p> <p>10. Existen programas de seguimiento académico de los estudiantes.</p> <p>11. Existen programas de apoyo pedagógico a estudiantes con problemas de rendimiento académico y con Necesidades Educativas Especiales (NEE).</p> <p>12. El personal directivo logra manejar adecuadamente los conflictos entre los docentes, entre los estudiantes y entre los docentes y los estudiantes.</p> <p>13. Le satisface la forma en que el personal directivo conduce el centro educativo.</p> <p>4. En este centro educativo se promueve e incentiva el trabajo colaborativo.</p> <p>15. Los aportes y observaciones que usted hace acerca de los servicios académicos y administrativos son tomados en cuenta por el personal directivo.</p> <p>16. En el centro educativo se conocen las debilidades y fortalezas del rendimiento académico por nivel y por asignatura.</p> <p>17. Los estudiantes participan solidariamente en actividades extracurriculares y de proyección social que benefician a su comunidad.</p> <p>18. Los docentes participan solidariamente en actividades extracurriculares y de proyección social que benefician a su comunidad.</p>	
	<p>CULTURA INSTITUCIONAL</p>	<p>19. En el centro educativo se ha implementado la Escuela para Padres.</p> <p>20. En el centro educativo se promueve la participación de los padres de familia en la Escuela para Padres.</p> <p>21. El centro educativo cuenta con la participación activa de</p>	<p>ORDINAL</p>

		<p>la Asociación de Padres de Familia.</p> <p>22. El centro educativo acostumbra informar sobre los ejercicios financieros de los ingresos que llegan al centro.</p> <p>23. Participa usted en las actividades que realizan los estudiantes.</p> <p>24. Conoce usted de qué manera está organizado este centro educativo.</p> <p>25. El centro educativo cuenta con un proceso de inscripción y matrícula ágil y oportuno que toma en consideración las necesidades de los estudiantes.</p> <p>26. El centro educativo brinda los servicios complementarios de salud, nutrición escolar, comedor y otros.</p> <p>27. El personal directivo difunde en la Comunidad Educativa Escolar las experiencias exitosas de sus distintos miembros.</p> <p>28. El centro educativo cuenta con información estadística actualizada.</p> <p>29. La información estadística del centro educativo es accesible a todos los estamentos que la requieran.</p> <p>30. Cuando usted solicita información, certificados, créditos y otros documentos, le son entregados a tiempo.</p> <p>31. A usted se le informa sobre el monto del estado y otros recursos financieros asignados al centro educativo.</p> <p>32. El personal directivo aporta información del rendimiento académico a los padres y a la comunidad.</p> <p>33. El centro educativo se administra y es conducido de forma democrática.</p> <p>34. Cuando se toman decisiones se cita la normativa en la que se fundamenta.</p> <p>35. En el centro educativo se realizan reuniones periódicas con los padres de familia para ver los niveles de logro de los estudiantes.</p> <p>36. La Asociación de Padres de Familia presenta informes de</p>	
--	--	--	--

		<p>los proyectos que realiza.</p> <p>37. En el centro educativo se comunica información relevante a través de uno o más de los siguientes medios: reuniones, murales, volantes, circulares, correo electrónico, página web, redes sociales.</p>	
	<p>DIRECCIONAMI ENTO POR OBJETIVOS Y VALORES</p>	<p>38. Los docentes entregan las calificaciones oportunamente.</p> <p>39. En el centro educativo tienen acceso a internet?</p> <p>40. El centro educativo brinda oportunidades para realizar trabajo colaborativo con la comunidad?</p> <p>41. Los estudiantes realizan actividades en el marco del Servicio Social Estudiantil?</p> <p>42. Las actividades del Servicio Social Estudiantil permiten el fortalecimiento de los valores de los jóvenes?</p> <p>43. ¿En el centro educativo se realizan simulacros de cómo actuar bajo situaciones de riesgo (sismo, incendio, inundaciones, deslizamientos, ingreso de intrusos, entre otros)?</p> <p>44. En las aulas de clase, talleres y laboratorios se encuentran rotuladas las advertencias para que los estudiantes eviten accidentes?</p> <p>45. El centro educativo se beneficia de convenios con otras instituciones del Estado?</p> <p>46. Las instalaciones del centro educativo están equipadas con equipos para sofocar incendio: ¿extintores, hidrantes y otros?</p> <p>47. En el centro educativo se cuenta con un teléfono público para casos de emergencia?</p> <p>48. ¿Existen en el centro educativo programas que atiendan situaciones de riesgo social, tales como drogadicción, alcoholismo, abuso sexual, entre otros?</p> <p>49. Ha participado en eventos tendientes a fortalecer los conocimientos en cuanto a situaciones de riesgo social: ¿drogadicción, alcoholismo, abuso sexual, entre otros?</p> <p>50. Se ha institucionalizado un señal reconocible (timbre,</p>	<p>ORDINAL</p>

		alarma u otra) para indicar que existe una emergencia en el centro educativo?	
--	--	---	--

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova

Fuente: Propia

1.5. HIPOTESIS

HIPÓTESIS GENERAL

La Gestión Estratégica tiene un efecto positivo en el desarrollo de los centros de educación básica especial CEBE.

1.6. OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Analizar la Gestión Estratégica en el desarrollo de los centros de educación básica especial de Piura en el año 2015.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Analizar la Planificación Estratégica educativa de los centros de educación básica especial de Piura en el año 2015.
- b) Analizar las estrategias competitivas de los centros de educación básica especial de Piura en el año 2015.
- c) Analizar la Cultura institucional, el liderazgo directivo, la autoridad y el Empowerment de los centros de educación básica especial de Piura en el año 2015.
- d) Analizar el direccionamiento por objetivos y valores de los centros de educación básica especial de Piura en el año 2015.

CAPITULO II:

METODOLOGIA

2.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

2.1.1. Tipo de investigación

El trabajo de investigación científica titulada “Gestión Estratégica en los centros de educación básica especial de Piura, 2015”, es un estudio descriptivo de carácter social - administrativo de aplicación a la realidad local.

2.2. UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN¹

El número de centros de educación básica especial (CEBE) de la Educación Básica Especial” correspondió a un tamaño muestral con nivel de confianza del 99.00% , con un error de muestreo del 1%, p=0.5 y q=0.5 (los valores de p y q se eligen con el objetivo de maximizar el resultado) y los padres encuestados de las personas con discapacidad correspondió a un tamaño muestral con nivel de confianza del 99.00% y con un error de muestreo del 1%, p=0.5 y q=0.5 (los valores de p y q se eligen con el objetivo de maximizar el resultado) por lo cual los datos obtenidos son suficientemente confiables en cuanto a la representación del universo.

Lo anterior se respalda con los cálculos siguientes:

$$n_o = \frac{z^2 * p * q}{e^2}$$

n_o = tamaño inicial de la muestra (definitivo cuando se desconoce N)

z^2 = estimador insesgado para el intervalo de confianza, elevado al cuadrado

p = probabilidad de éxito

q = probabilidad de fracaso (1-p)

¹ Carrasco, Sergio. *Metodología de la Investigación Científica*. **Universo**.- Conjunto de elementos (personas, objetos, programas, sistemas, sucesos, etc.) globales, finitos e infinitos, a los que pertenece la población y la muestra de estudio en estrecha relación con las variables y el fragmento problemático de la realidad que es materia de investigación. **Población**.- Es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación. **Muestra**.- Es una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son la de ser objetiva y reflejo fiel de ella, de tal manera que los resultados obtenidos en la muestra puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población.

e^2 = error muestral al cuadrado

Debido a que el tamaño de la población es conocido, se hace el ajuste a través del modelo siguiente:

$$n = \frac{n_o}{1 + \frac{n_o}{N}}$$

Dónde:

N = tamaño de la población o universo

n = tamaño corregido de la muestra de acuerdo al tamaño de la población

De esta manera:

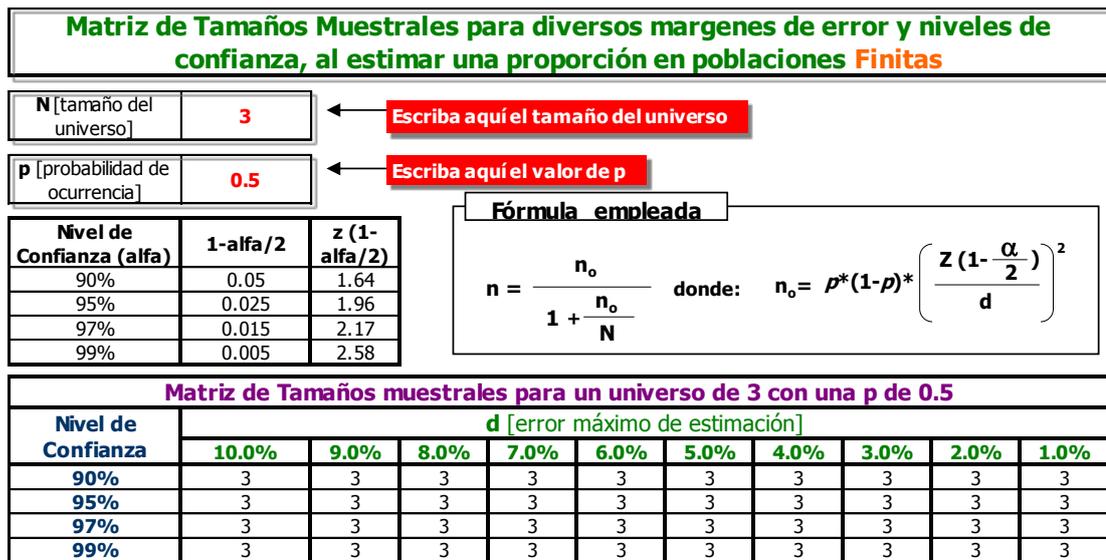


Figura 2.1. Tamaño muestral de los centros de educación básica especial (CEBE)

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova.

Fuente: Software

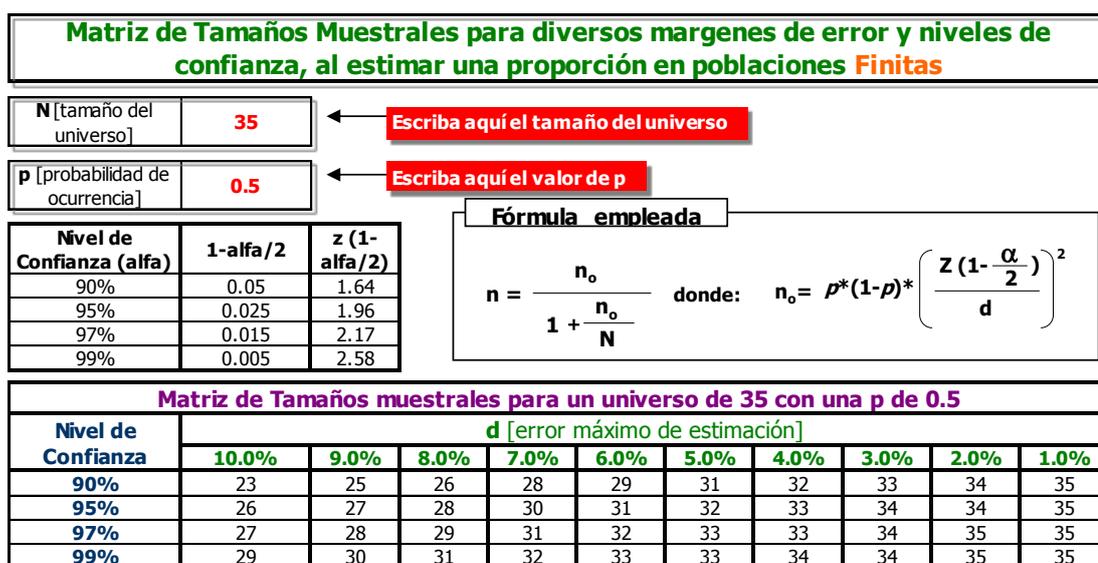


Figura 2.2. Tamaño muestral de padres encuestados de los estudiantes de los centros de educación básica especial (CEBE)

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova.

Fuente: Software

Tabla 2.1.

Muestra de los centros de educación básica especial CEBE

UNIVERSO	POBLACIÓN		MUESTRA
	ESTRATOS	CANTIDAD	
Educación Básica Especial	CEBE	03	03
	TOTALES	03	03

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova.

Fuente: Propia

Tabla 2.2.

Muestra de las personas con discapacidad de la EBE

UNIVERSO	POBLACIÓN		MUESTRA
	ESTRATO	CANTIDAD	
Personas con discapacidad en Piura	▪Padres de familia (porque las personas con discapacidad es poco probable que brinden una información confiable)	35	35
	TOTALES	35	35

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova.

Fuente: Propia

2.3. UNIVERSO

El universo conformado por el 100% de funcionarios públicos y privados que se encargan de la educación básica especial en el Perú. El universo se caracterizó por empezar en la DREP y terminar en la última institución educativa inclusiva ya sea centro de educación básica especial, institución educativa inclusiva o programa de intervención temprana sobre todo de aspecto público.

El universo fue finito, conformado por el 100% de las personas con necesidades especiales, pero para efectos de mejor confiabilidad en la información, la información será recolectada de los padres, tutores u apoderados de estas personas con discapacidad.

2.4. POBLACIÓN

De la Educación Básica Especial la población del universo se ha considerado los 03 centros de educación básica especial que existen en la ciudad de Piura por ser los únicos, además los cuales se encargan de la aplicación de los planes y proyectos para la aplicación de la educación inclusiva en la ciudad de Piura. La población fue una (01) persona entrevistada por cada persona con discapacidad en Piura para obtener información de cuantas personas con discapacidad entre 0 y 20 años están informados sobre las dimensiones de planificación estratégica, estrategias competitivas, cultura institucional y el direccionamiento por objetivos y valores.

2.5. MUESTRA

La muestra estratificada comprendió una muestra igual a la población por ser 3 centros de educación básica especial mediante formula con un nivel de confianza del 99% utilizando el modelo de la curva normal se tiene un valor $Z=2.58$, un error muestral $e=1\%$, $p=0.5$ y $q=0.5$ (los valores de p y q se eligen con el objetivo de maximizar el resultado) la cual genero muestras razonables y de confianza para los entes de la administración de la EBE los cuales se muestra en la figura 2.1.

Además, la muestra estratificada comprendió una (01) muestra de la población de las personas con discapacidad de la región Piura mediante formula con un nivel de confianza del 99% utilizando el modelo de la curva normal se tiene un valor $Z = 2.58$, un error muestral $e=1\%$, $p=0.5$ y $q=0.5$ (los valores de p y q se eligen con el objetivo de maximizar el resultado) la cual genero una muestra igual a la población ya que al ser una población de 35 padres se les encuesta a todos. La muestra de las personas con discapacidad fue a sus tutores, apoderados o padres que se responsabilicen por ellos por razón que las personas con necesidades especiales no expresaran en datos cuantitativos las dimensiones de planificación estratégica, estrategias competitivas, cultura institucional y el direccionamiento por objetivos y valores que vamos a estudiar. Los cuales se muestra en la figura 2.2.

2.6. INSTRUMENTOS Y FUENTES DE INVESTIGACIÓN

Tabla 2.3.

Instrumentos de investigación

Técnicas	Instrumentos de recolección de datos
Encuesta	Cuestionario

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova

Fuente: Propia

2.7. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Para el procesamiento y análisis de la información se ha empleado el Sistema estadístico computarizado (SPSS), además se ha recurrido a tablas y figuras del Programa de Microsoft Excel.

CAPITULO III:

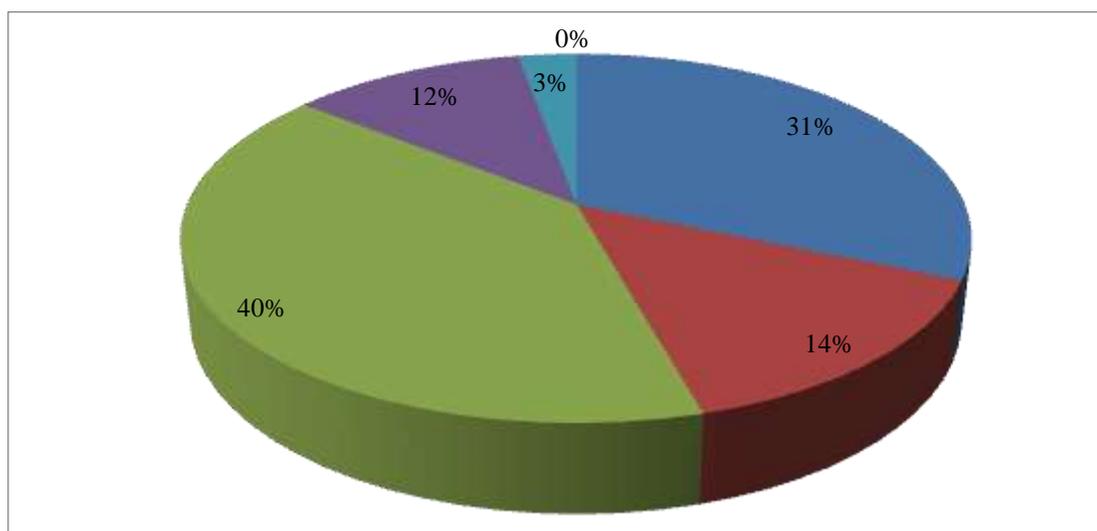
RESULTADOS

OBJETIVO N° 01: ANALIZAR LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA DE LOS CENTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL DE PIURA EN EL AÑO 2015.

Tabla 3.1. ¿Conoce y comparte el Proyecto educativo de Centro (PEI)?

		PORCENTAJE
NO SABE	11	31,43%
EN NADA	05	14,28%
EN CIERTO GRADO	14	40,00%
BASTANTE	04	11,43%
EN ALTO GRADO	01	2,86%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova.
Fuente: Cuestionario



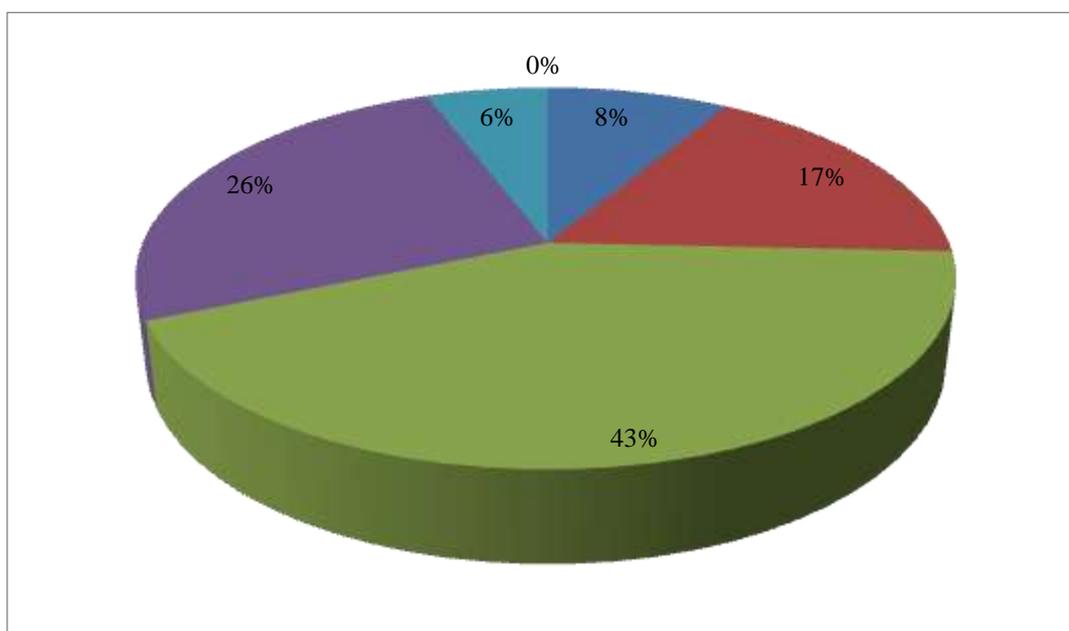
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova.
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.1, notamos que el 40% de la población encuestada afirmaron que conoce y comparte en cierto grado el Proyecto Educativo de Centro PEI, el 12 % bastante, el 3 % en alto grado mientras que el 31% no sabe y el 14% no lo conoce.

Tabla 3.2 *¿Las actividades culturales realizadas son cónsonas con el código ético?*

		PORCENTAJE
NO SABE	03	8,57%
EN NADA	06	17,14%
EN CIERTO GRADO	15	42,86%
BASTANTE	09	25,72%
EN ALTO GRADO	02	5,71%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



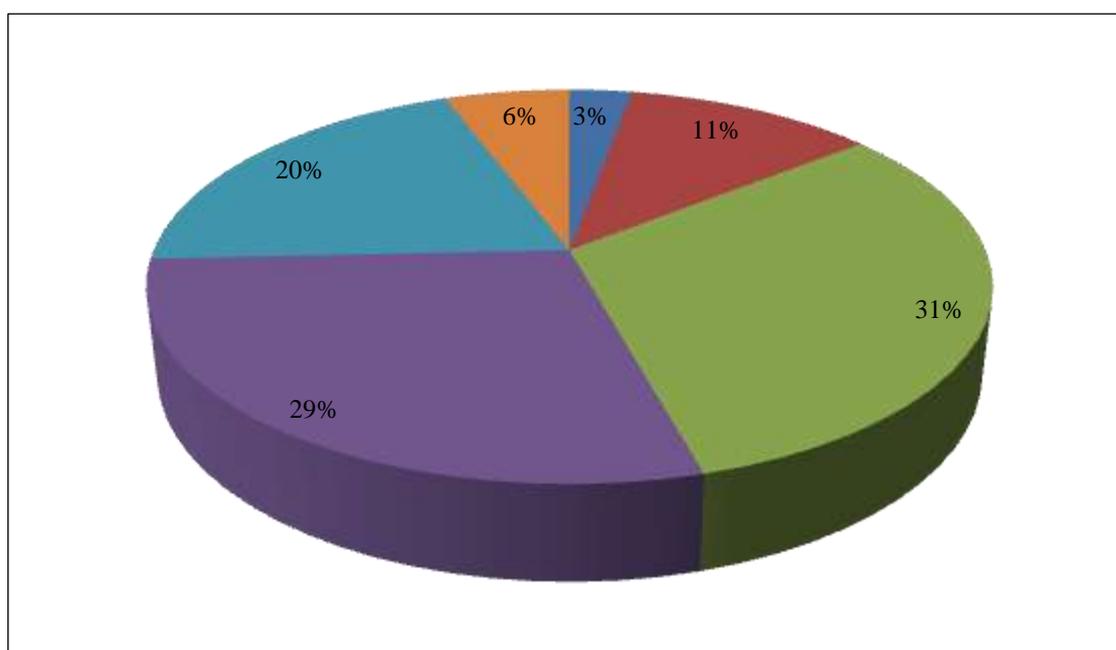
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova.
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.2, notamos que el 43% de la población encuestada afirmaron que las actividades culturales realizadas en el Plantel son cónsonas con el código de ética consignado en el PEI, el 26 % bastante, el 6 % en alto grado, mientras que el 17% en nada y el 8% no sabe.

Tabla 3.3. ¿Los servicios básicos funcionan bien?

		PORCENTAJE
NO SABE	01	2,86%
EN NADA	04	11,43%
EN CIERTO GRADO	11	31,43%
BASTANTE	10	28,57%
EN ALTO GRADO	07	20,00%
EN MUY ALTO GRADO	02	5,71%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



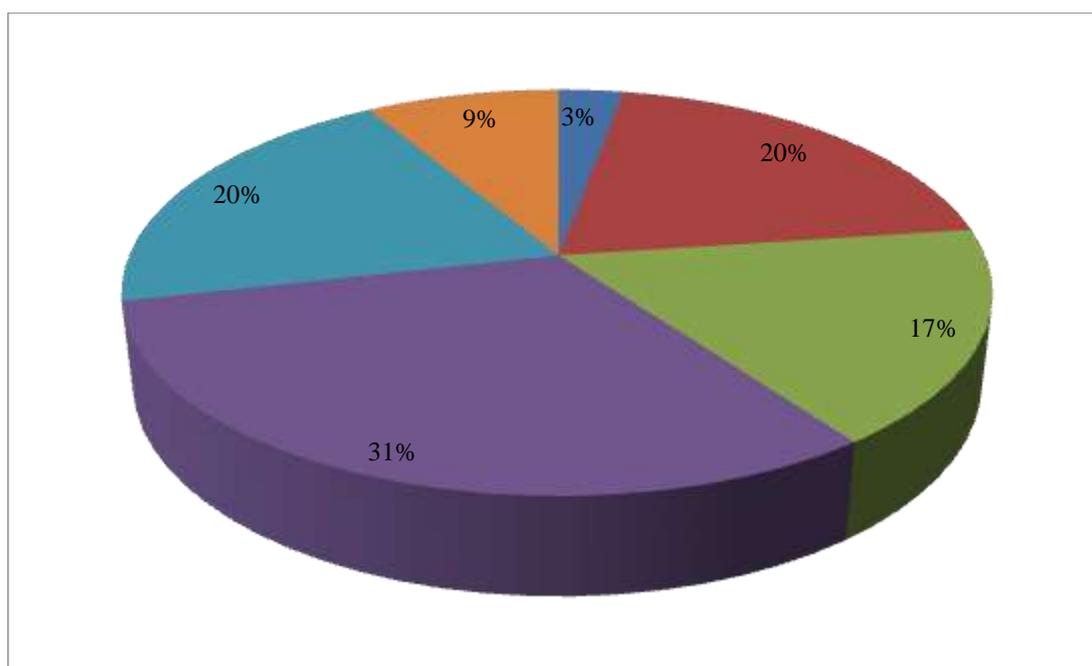
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.3, nos muestra que el 31 % afirmaron en cierto grado que los servicios básicos de agua, electricidad y tratamiento de desechos sólidos funcionan bien, el 29 % bastante bien, el 20% en alto grado, el 6% en muy alto grado, mientras que el 11% en nada y el 3% no sabe.

Tabla 3.4. *¿Los docentes y los padres de familia se ponen de acuerdo sobre las actividades que se realizan en el centro educativo y sobre los servicios complementarios que se prestan?*

		PORCENTAJE
NO SABE	01	2,86%
EN NADA	07	20,00%
EN CIERTO GRADO	06	17,14%
BASTANTE	11	31,43%
EN ALTO GRADO	07	20,00%
EN MUY ALTO GRADO	03	8,57%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



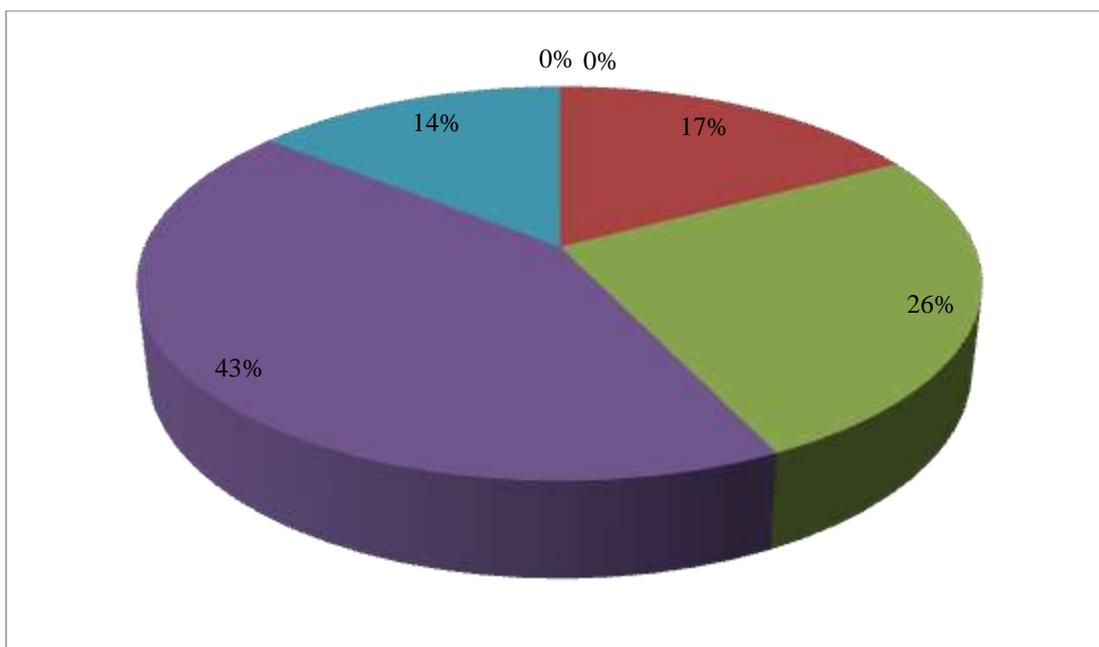
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.4, nos muestra que el 31% afirmaron que se ponen de acuerdo en las actividades que se realizan en el centro educativo y en los servicios complementarios que presta, el 17 % en cierto grado, el 20% en alto grado, el 9% en muy alto grado, mientras que el 20 % en nada y un 3% que no sabe.

Tabla 3.5. *¿La comunidad educativa escolar se desenvuelve en un ambiente propicio a la práctica de valores universales en el marco de la formación ciudadana?*

		PORCENTAJE
NO SABE	00	0,00%
EN NADA	06	17,14%
EN CIERTO GRADO	09	25,71%
BASTANTE	15	42,86%
EN ALTO GRADO	05	14,29%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



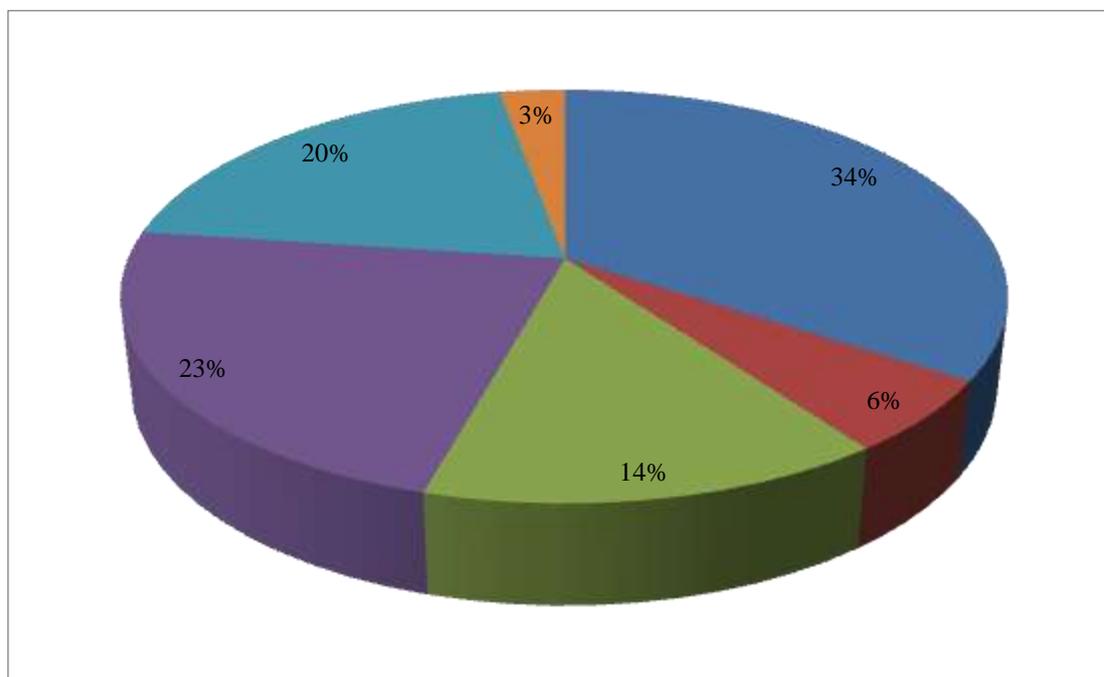
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.5, nos muestra que el 43% afirmaron que la comunidad educativa se desenvuelve en un ambiente propicio a la práctica de valores universales en el marco de la formación ciudadana, el 26% en cierto grado, el 14% en alto grado, mientras que el 17% no conoce.

Tabla 3.6. ¿Los docentes informan a sus alumnos cómo se realiza la evaluación?

		PORCENTAJE
NO SABE	12	34,28%
EN NADA	02	5,71%
EN CIERTO GRADO	05	14,29%
BASTANTE	08	22,86%
EN ALTO GRADO	07	20,00%
EN MUY ALTO GRADO	01	2,86%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

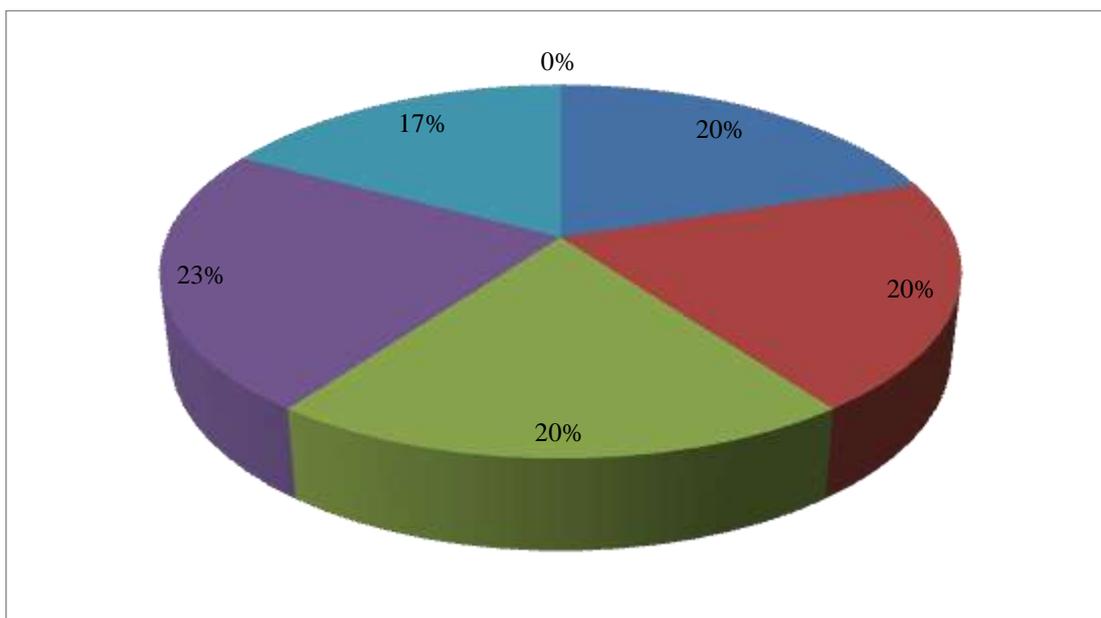
En la Tabla 3.6, nos muestra que el 34% afirmaron que no saben si los docentes informan a sus alumnos como se realiza la evaluación, el 6 % en nada mientras que el 23% afirma que sí se les informa a los estudiantes como se realiza la evaluación, el 14% en cierto grado y el 20% en alto grado.

OBJETIVO 2: ANALIZAR LAS ESTRATEGIAS COMPETITIVAS DE LOS CENTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL DE PIURA EN EL AÑO 2015

Tabla 3.7. *¿Los docentes informan a los alumnos acerca del progreso en los aprendizajes?*

		PORCENTAJE
NO SABE	07	20,00%
EN NADA	07	20,00%
EN CIERTO GRADO	07	20,00%
BASTANTE	08	22,86%
EN ALTO GRADO	06	17,14%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Encuesta



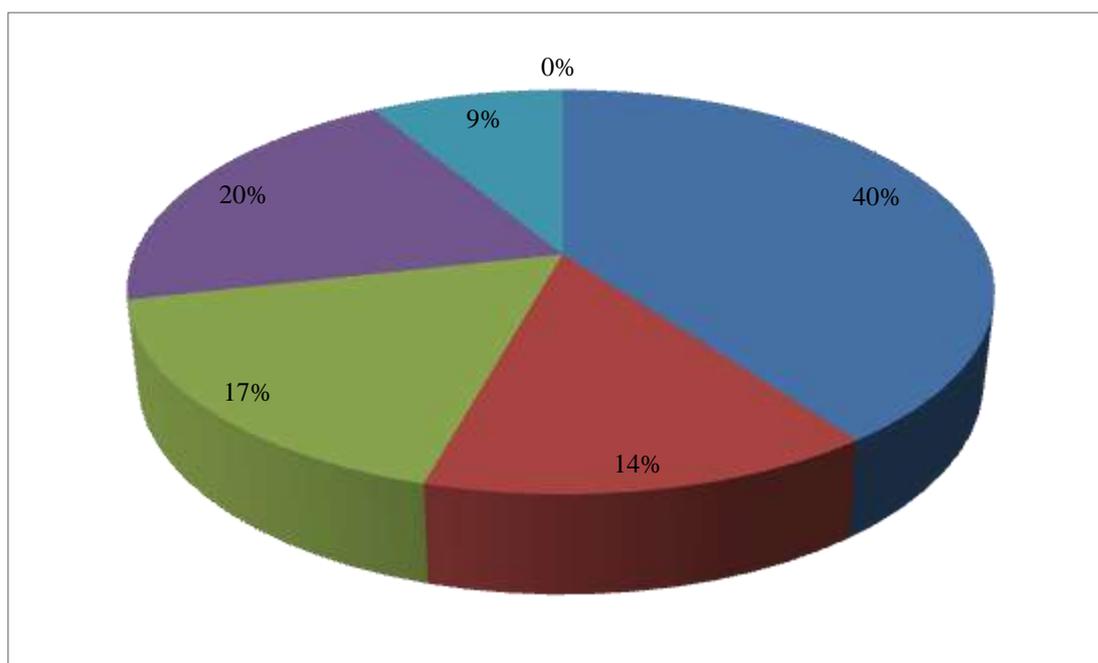
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.7, notamos que el 23 % informaron que los docentes informan a sus alumnos acerca del progreso en los aprendizajes, el 20 % en cierto grado y el 17 % en alto grado, mientras que el 20% en nada y el otro 20 % no sabe.

Tabla 3.8. ¿Se ha incorporado en la evaluación del aprendizaje la autoevaluación del alumno?

		PORCENTAJE
NO SABE	14	40,00%
EN NADA	05	14,29%
EN CIERTO GRADO	06	17,14%
BASTANTE	07	20,00%
EN ALTO GRADO	03	8,57%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



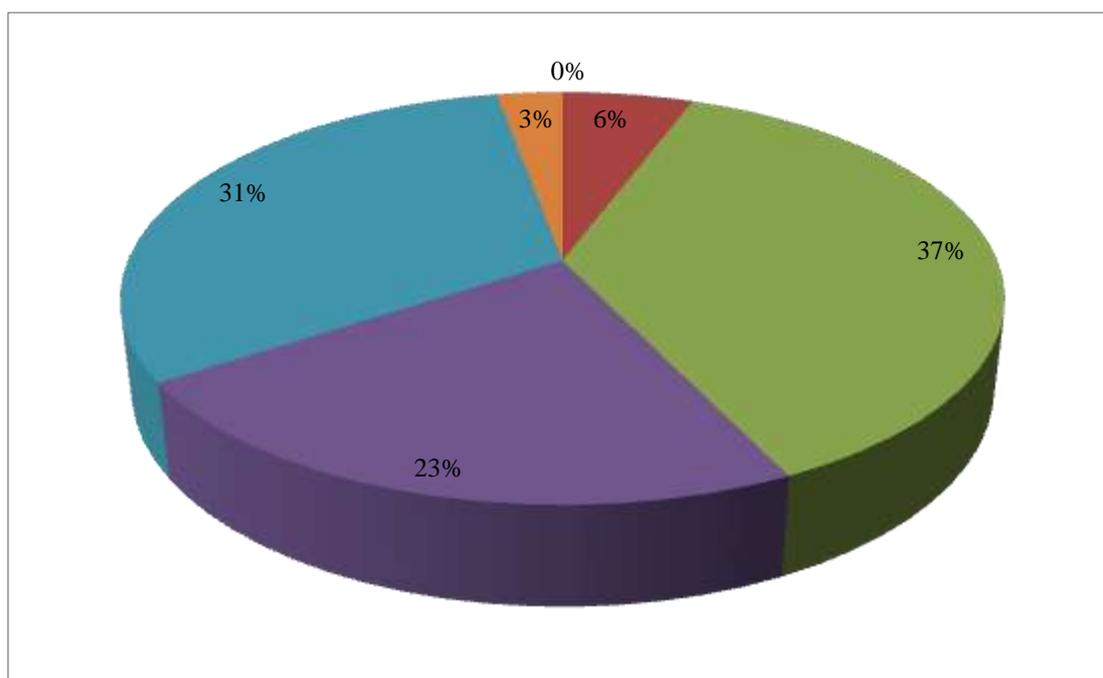
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.8, notamos que el 40% informaron que no saben si se ha incorporado en la evaluación del aprendizaje la autoevaluación del alumno, el 14 % en nada, mientras que el 20% afirmaron que sí se ha incorporado en la evaluación del aprendizaje la autoevaluación, el 17% en cierto grado y el 9% en alto grado.

Tabla 3.9. *¿Los acudientes y padres de familia son informados periódicamente de los progresos académicos y de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos?*

		PORCENTAJE
NO SABE	00	0,00%
EN NADA	02	5,71%
EN CIERTO GRADO	13	37,14%
BASTANTE	08	22,86%
EN ALTO GRADO	11	31,43%
EN MUY ALTO GRADO	01	2,86%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



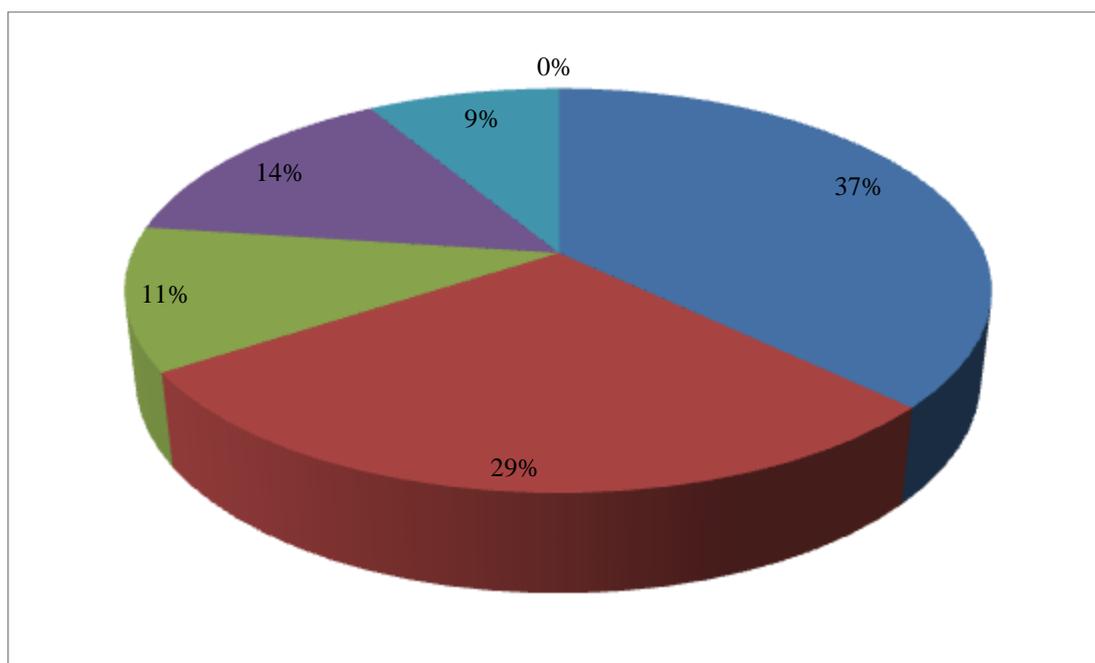
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.9, notamos que el 37% afirmaron que los acudientes y padres de familia son informados periódicamente de los progresos académicos y de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, el 23 % bastante, el 31% en alto grado y el 3% en muy alto grado, mientras que el .3% afirmaron que no son informados.

Tabla 3.10. ¿Existen programas de seguimiento académico de los estudiantes?

		PORCENTAJE
NO SABE	13	37,14%
EN NADA	10	28,57%
EN CIERTO GRADO	04	11,43%
BASTANTE	05	14,29%
EN ALTO GRADO	03	8,57%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



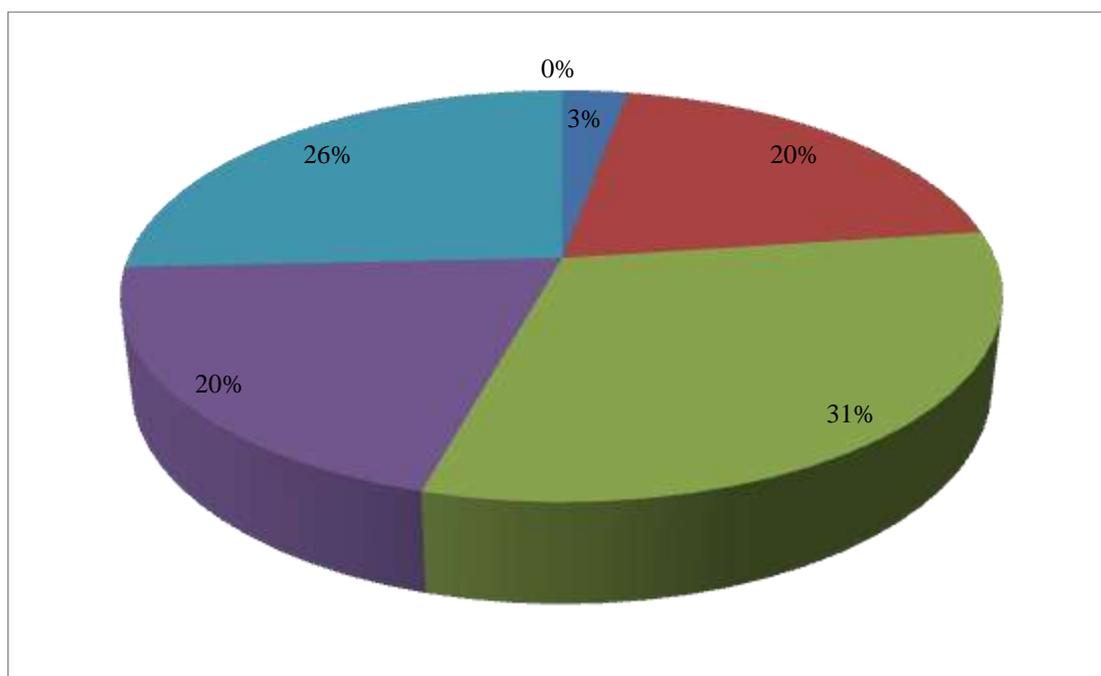
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.10, nos muestra que el 37% afirmaron que no saben si existen programas de seguimiento académico de los estudiantes y el 29% en nada, mientras que el 14% afirmaron que si existen, el 11% en cierto grado y el 9% en alto grado.

Tabla 3.11. *¿Existen programas de apoyo pedagógico a estudiantes con problemas de rendimiento académico y con necesidades educativas especiales?*

		PORCENTAJE
NO SABE	01	2,86%
EN NADA	07	20,00%
EN CIERTO GRADO	11	31,43%
BASTANTE	07	20,00%
EN ALTO GRADO	09	25,71%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



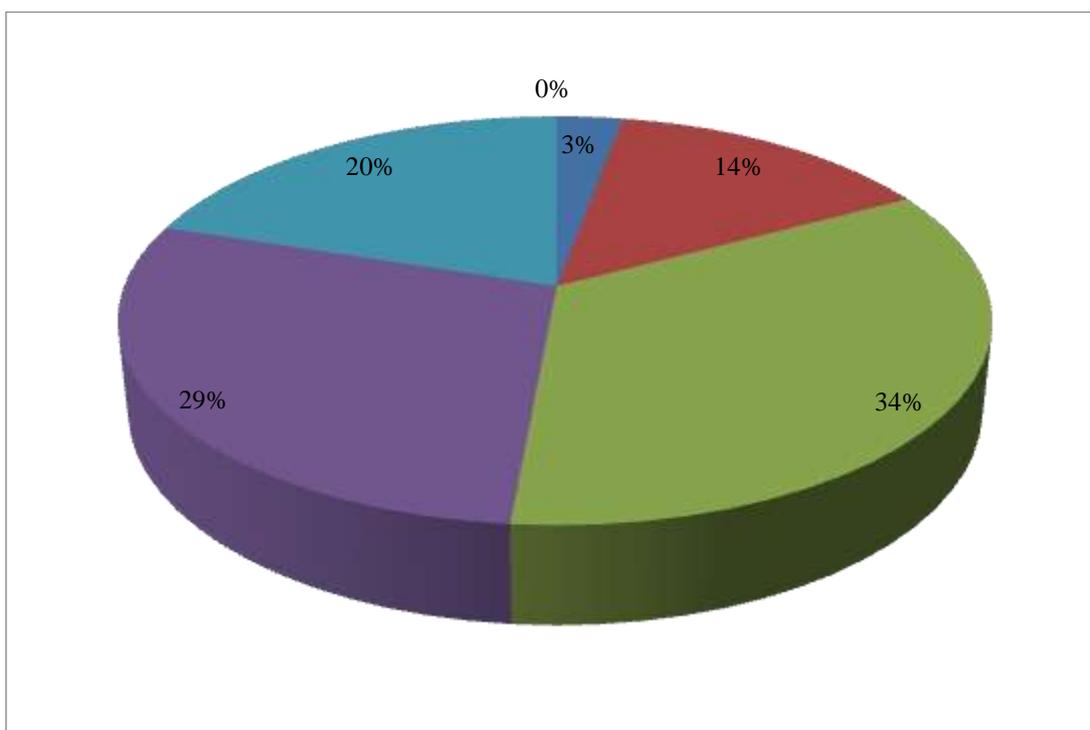
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.11, nos muestra que el 31% afirmaron que sí existen programas de apoyo pedagógico a estudiantes con problemas de rendimiento académico y con necesidades educativas especiales NEE, el 26% en alto grado, el 20% bastante, mientras que el otro 20% en nada.

Tabla 3.12. *¿El personal directivo logra manejar adecuadamente los conflictos entre los docentes, entre los estudiantes y entre los docentes y los estudiantes?*

		PORCENTAJE
NO SABE	01	2,86%
EN NADA	05	14,28%
EN CIERTO GRADO	12	34,29%
BASTANTE	10	28,57%
EN ALTO GRADO	07	20,00%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

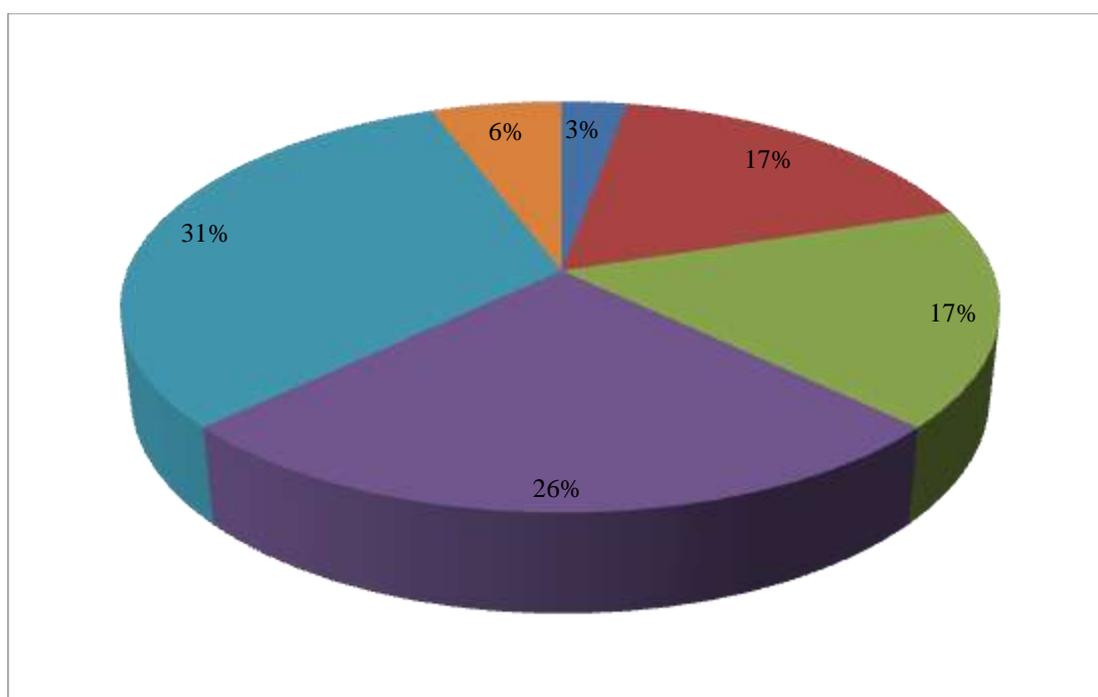
En la Tabla 3.12, notamos que el 34% de los directivos lograron manejar adecuadamente los conflictos entre los docentes, entre los estudiantes y entre

docentes y estudiantes, el 29% bastante, el 20% en alto grado, mientras que el 14% en nada y el 3% no sabe.

Tabla 3.13. *¿Satisface la forma en que el personal directivo conduce el centro educativo?*

		PORCENTAJE
NO SABE	01	2,86%
EN NADA	06	17,14%
EN CIERTO GRADO	06	17,14%
BASTANTE	09	25,71%
EN ALTO GRADO	11	31,43%
EN MUY ALTO GRADO	02	5,71%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

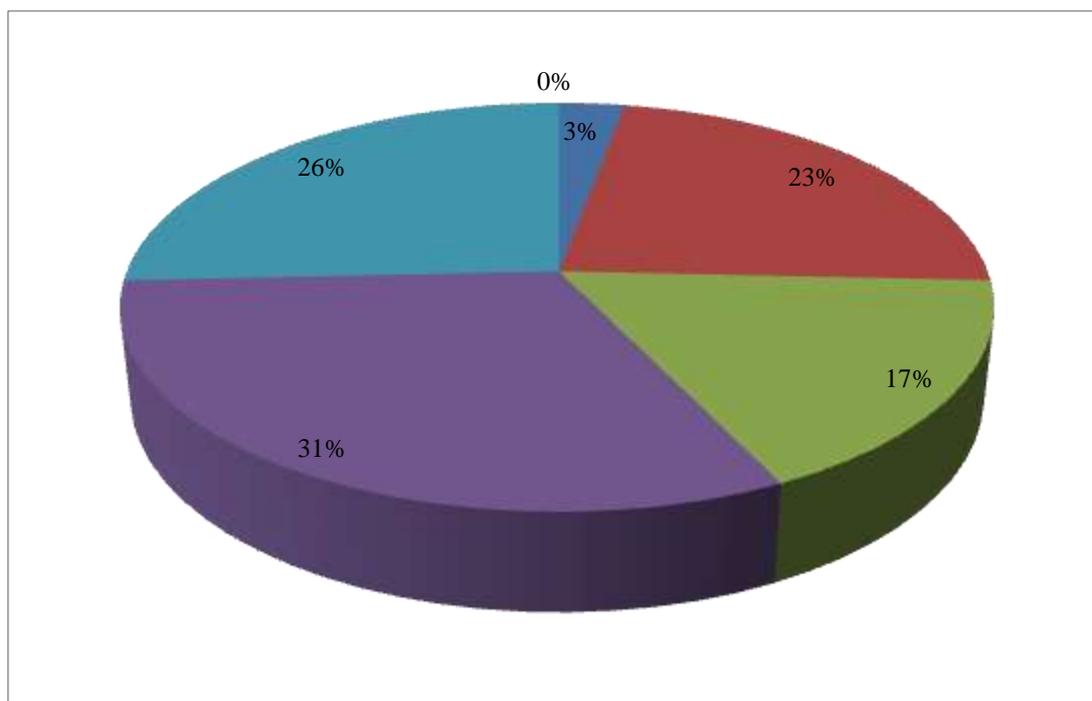
En la Tabla 3.13, notamos que al 31% de los encuestados afirmaron que les satisface la forma en que el personal directivo conduce el centro educativo, al 26%

bastante, al 17% en cierto grado y al 6 % en muy alto grado, mientras que al 17% en nada y el 3 % no sabe.

Tabla 3.14. *¿El centro educativo promueve e incentiva el trabajo colaborativo?*

		PORCENTAJE
NO SABE	01	2,86%
EN NADA	08	22,86%
EN CIERTO GRADO	06	17,14%
BASTANTE	11	31,43%
EN ALTO GRADO	09	25,71%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



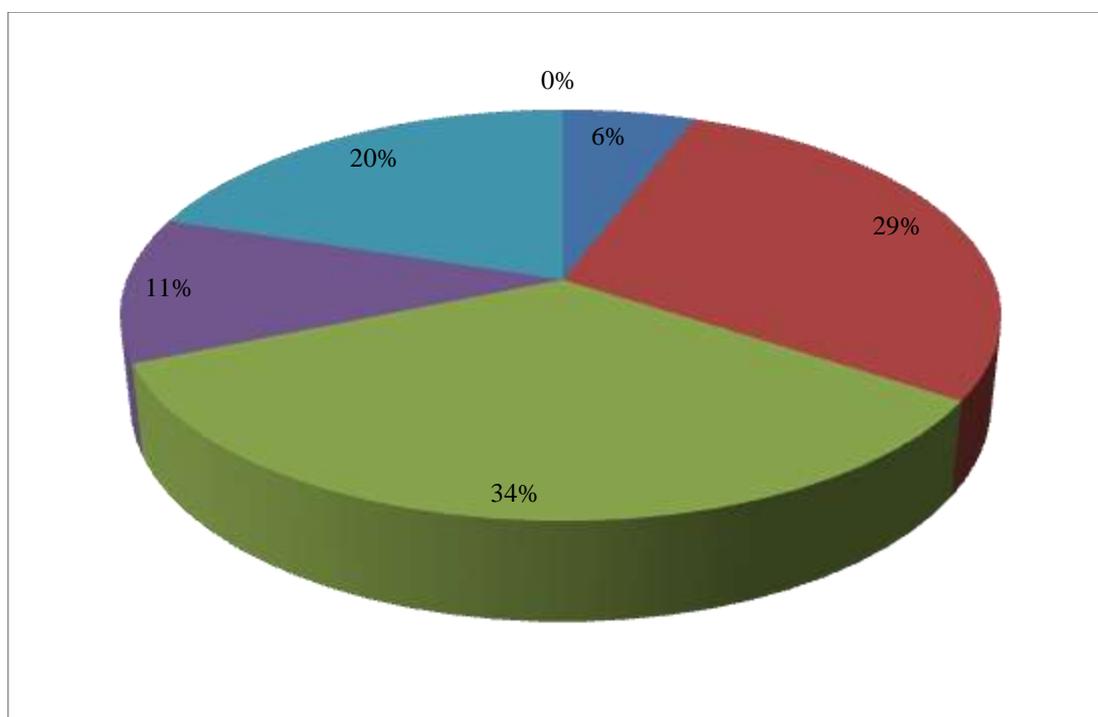
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.14, notamos que el 31% afirmaron que estos centros educativos promueven e incentiva el trabajo colaborativo, el 26% en alto grado y el 17% en cierto grado, mientras que el 23% en nada y el 3% no sabe

Tabla 3.15. *¿Los aportes y observaciones que usted hace acerca de los servicios académicos y administrativos son tomados en cuenta por el personal directivo?*

		PORCENTAJE
NO SABE	02	5,71%
EN NADA	10	28,57%
EN CIERTO GRADO	12	34,29%
BASTANTE	04	11,43%
EN ALTO GRADO	07	20,00%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



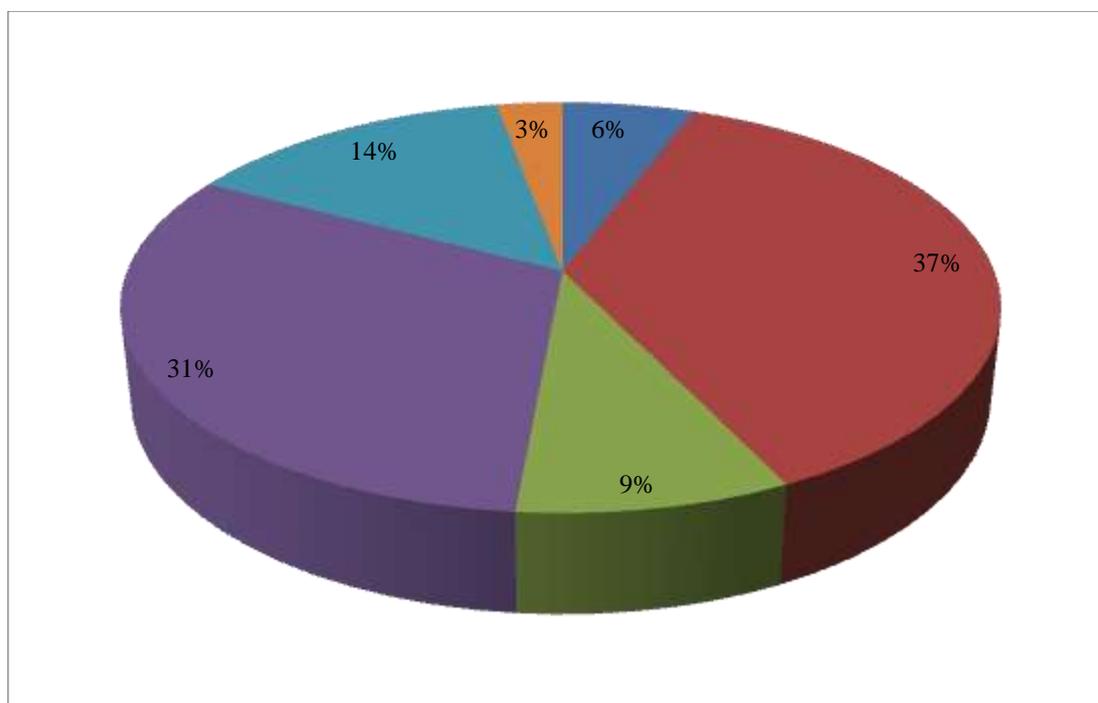
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.15, nos muestra que el 34% afirmaron que los aportes y observaciones que se hace acerca de los servicios académicos y administrativos son tomados en cuenta por el director, el 20 % en alto grado, el 11% bastante, mientras que el 29 % en nada son tomados en cuenta y el 6% no sabe.

Tabla 3.16. *¿En el centro educativo se conocen las debilidades y fortalezas del rendimiento académico por nivel y por asignatura?*

		PORCENTAJE
NO SABE	02	5,71%
EN NADA	13	37,14%
EN CIERTO GRADO	03	8,57%
BASTANTE	11	31,43%
EN ALTO GRADO	05	14,29%
EN MUY ALTO GRADO	01	2,86%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



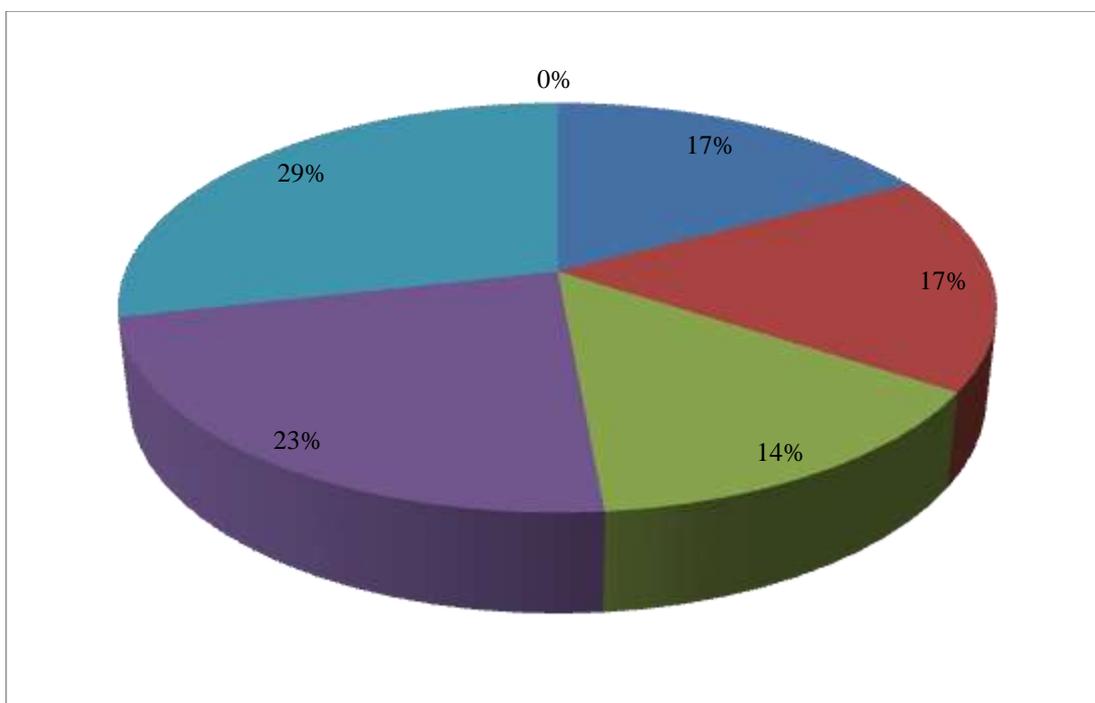
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.16, nos muestra, que el 37% afirmaron no conocer las debilidades y fortalezas del rendimiento académico por nivel y por asignatura y el 6% no sabe, mientras que el 31% conoce bastante, el 9% en cierto grado, el 14% en alto grado y el 3 % en muy alto grado.

Tabla 3.17. *¿Los estudiantes participan solidariamente en actividades extracurriculares y de proyección social que benefician a su comunidad?*

		PORCENTAJE
NO SABE	06	17,14%
EN NADA	06	17,14%
EN CIERTO GRADO	05	14,29%
BASTANTE	08	22,86%
EN ALTO GRADO	10	28,57%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



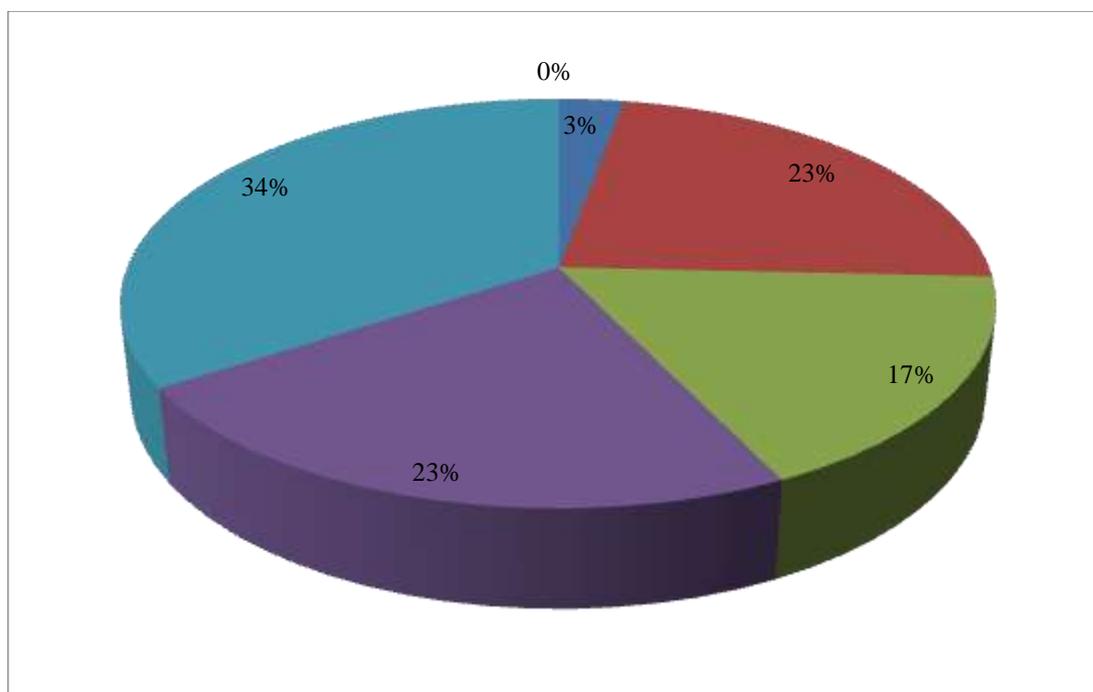
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.17, nos muestra que el 29% afirmaron que los estudiantes participan solidariamente en actividades extracurriculares y de proyección social en beneficio de la comunidad, el 23% bastante y el 14% en cierto grado, mientras que el 17% no sabe y otro porcentaje igual esta en nada.

Tabla 3.18. *¿Los docentes participan solidariamente en actividades extracurriculares y de proyección social que benefician a su comunidad?*

		PORCENTAJE
NO SABE	01	2,86%
EN NADA	08	22,86%
EN CIERTO GRADO	06	17,14%
BASTANTE	08	22,86%
EN ALTO GRADO	12	34,28%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

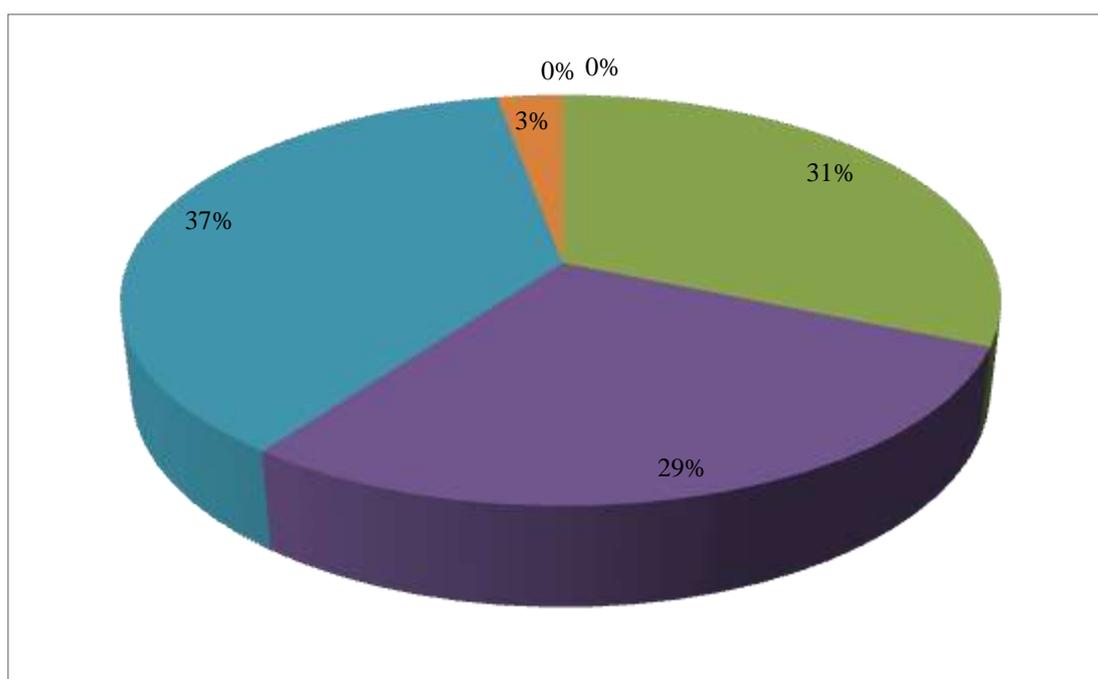
En la Tabla 3.18, se aprecia que el 34% afirmaron que los docentes participan solidariamente en actividades extracurriculares y de proyección social en beneficio de su comunidad, el 23% bastante y el 17% en cierto grado, mientras que el 23% en nada y el 3% no sabe.

OBJETIVO 3: ANALIZAR LA CULTURA INSTITUCIONAL DE LOS CENTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL DE PIURA EN EL AÑO 2015.

Tabla 3.19. *¿En el centro educativo se ha implementado la escuela para padres?*

		PORCENTAJE
NO SABE	00	0,00%
EN NADA	00	0,00%
EN CIERTO GRADO	11	31,43%
BASTANTE	10	28,57%
EN ALTO GRADO	13	37,14%
EN MUY ALTO GRADO	01	2,86%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



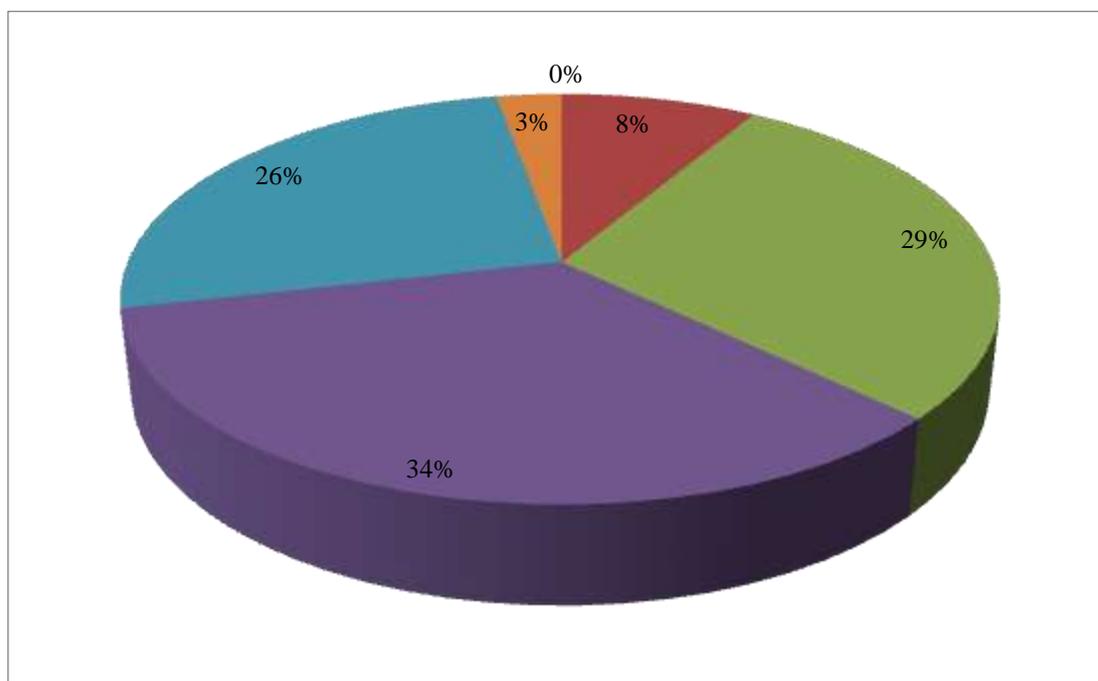
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.19, notamos que el 37% afirmaron que en el centro educativo se ha implementado la escuela para padres, el 31% en cierto grado, el 29% bastante y el 3% en muy alto grado.

Tabla 3.20. *¿En el centro educativo se promueve la participación de los padres de familia, en la escuela para padres?*

		PORCENTAJE
NO SABE	00	0,00%
EN NADA	03	8,57%
EN CIERTO GRADO	10	28,57%
BASTANTE	12	34,29%
EN ALTO GRADO	09	25,71%
EN MUY ALTO GRADO	01	2,86%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova

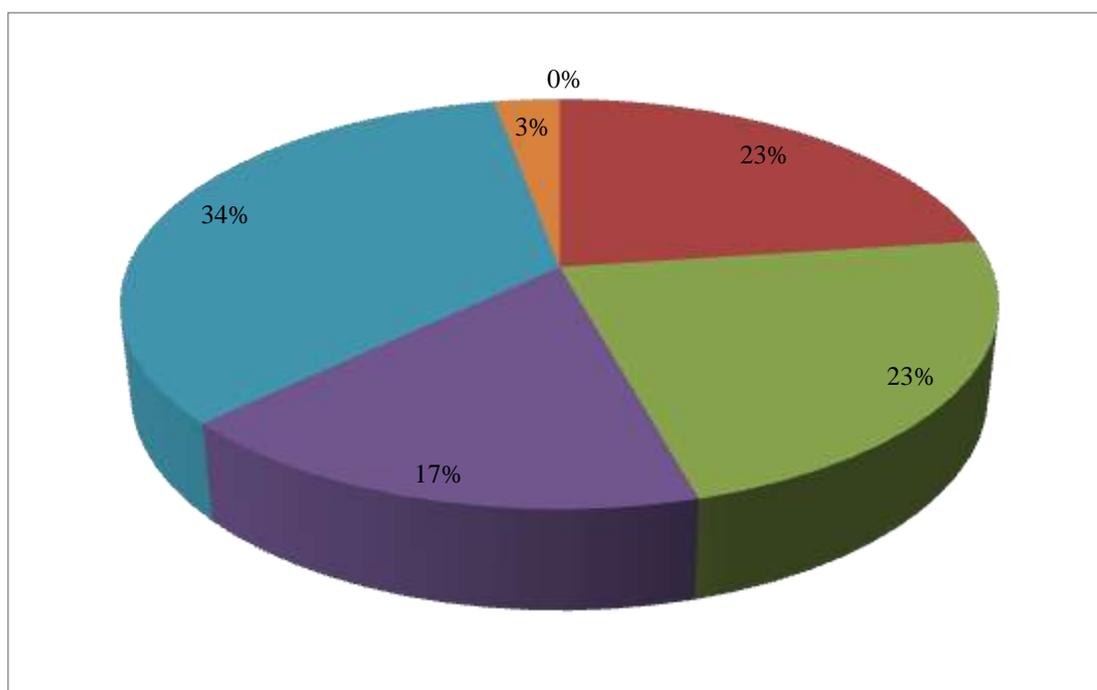
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.20, el 34% afirmaron que en el centro educativo se promueve la participación de los padres de familia en la escuela para padres, el 29% en cierto grado, el 26% en alto grado y el 3% en muy alto grado, mientras que el 8% en nada.

Tabla 3.21. *¿El centro educativo cuenta con la participación activa de la asociación de padres de familia?*

		PORCENTAJE
NO SABE	00	0,00%
EN NADA	08	22,86%
EN CIERTO GRADO	08	22,86%
BASTANTE	06	17,14%
EN ALTO GRADO	12	34,28%
EN MUY ALTO GRADO	01	2,86%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova

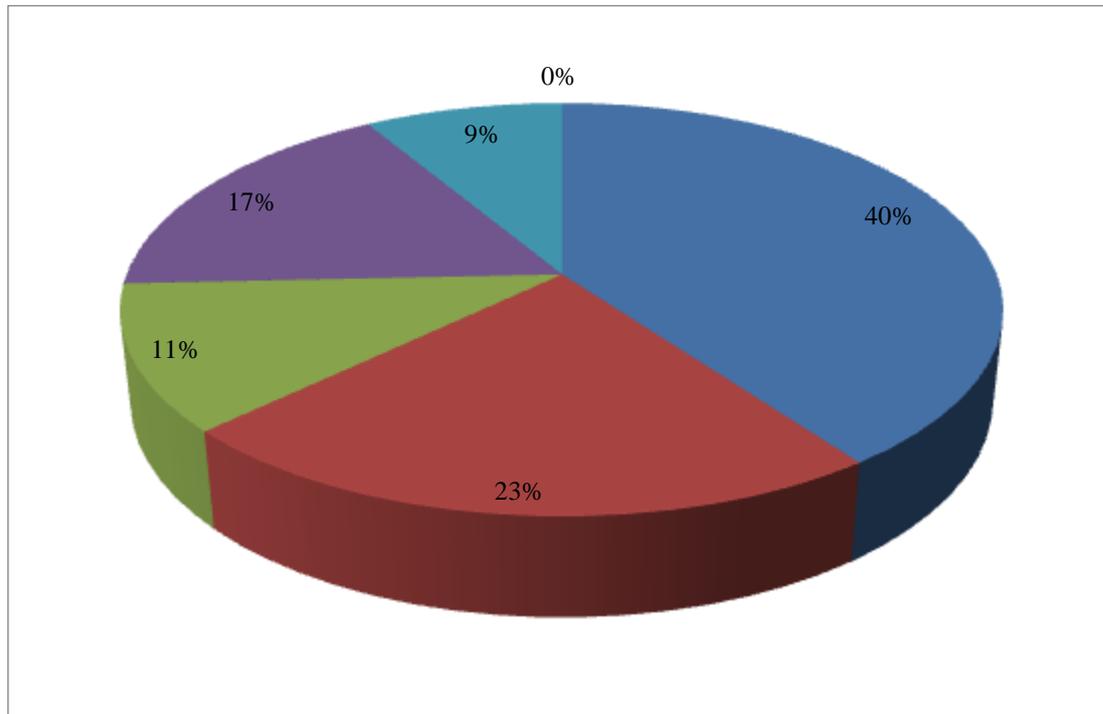
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.21, notamos que el 34% afirmaron que el centro educativo cuenta con la participación activa de la Asociación de Padres de Familia, el 23% en cierto grado, el 27% bastante y el 3% en muy alto grado, mientras que el 23% en nada.

Tabla 3.22. *¿El centro educativo acostumbra informar sobre los ejercicios financieros de los ingresos que llegan al centro?*

		PORCENTAJE
NO SABE	14	40,00%
EN NADA	08	22,86%
EN CIERTO GRADO	04	11,43%
BASTANTE	06	17,14%
EN ALTO GRADO	03	8,57%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

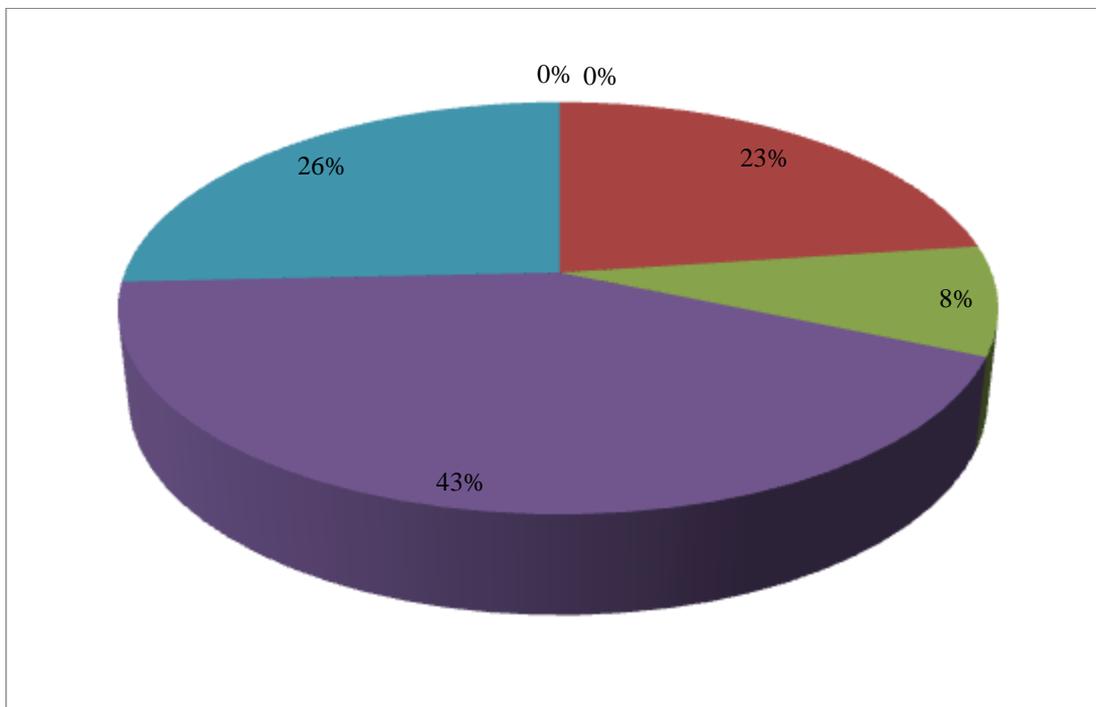
En la Tabla 3.22, notamos que el 40% afirmaron que el centro educativo no acostumbra informar sobre los ejercicios financieros de los ingresos que llegan al centro educativo y el 23% en nada, mientras que el 17% afirmaron que el centro educativo acostumbra informar, el 11% en cierto grado y el 9% en alto grado.

Tabla 3.23. ¿Participa usted en las actividades que realizan los estudiantes?

		PORCENTAJE
NO SABE	00	0,00%
EN NADA	08	22,86%
EN CIERTO GRADO	03	8,57%
BASTANTE	15	42,86%
EN ALTO GRADO	09	25,71%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100,00%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova

Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova

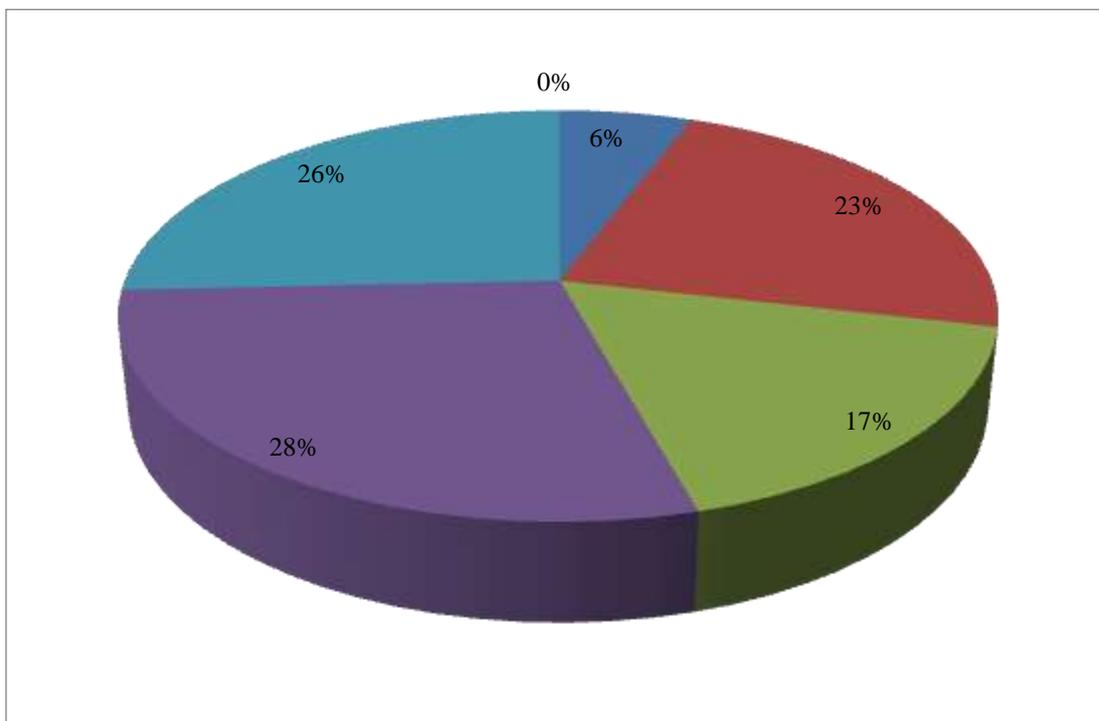
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.23, notamos que el 43% afirmaron que los padres de familia participan en las actividades que realizan los estudiantes, el 26% en alto grado y el 9% en cierto grado, mientras que el 23% no participan.

Tabla 3.24. *¿Conoce de qué manera está organizado este centro educativo?*

		PORCENTAJE
NO SABE	02	5,72%
EN NADA	08	22,86%
EN CIERTO GRADO	06	17,14%
BASTANTE	10	28,57%
EN ALTO GRADO	09	25,71%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100,00%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



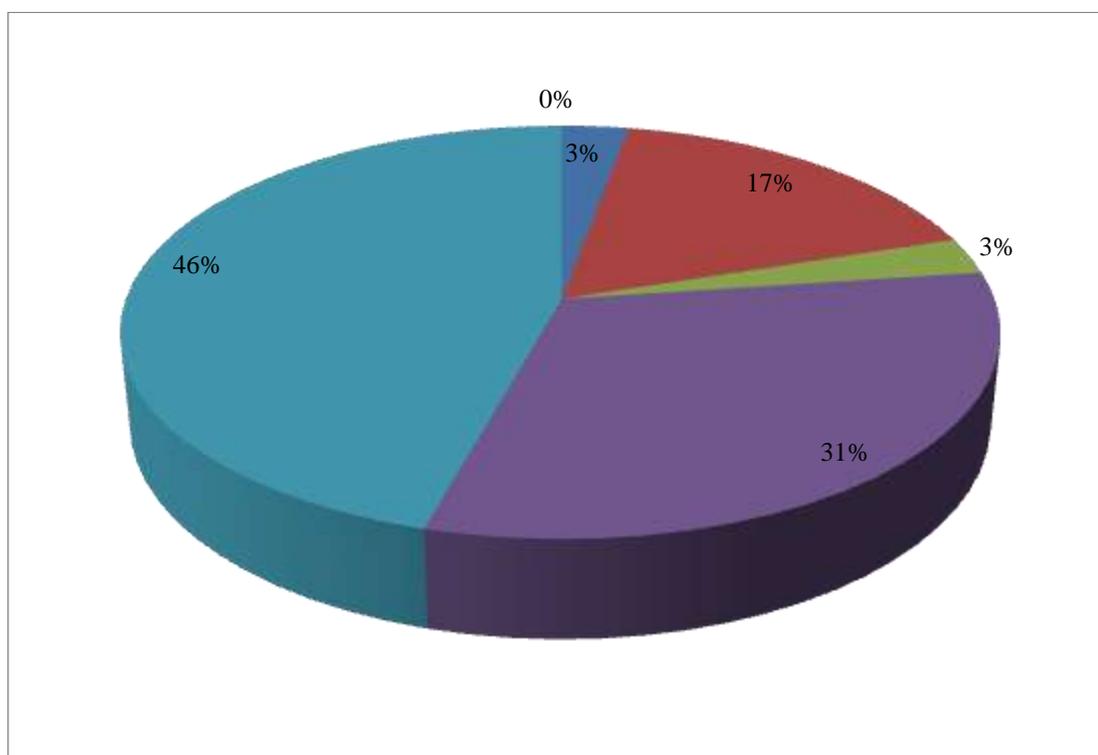
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.24, notamos que el 29% afirmaron que conocen de qué manera está organizado este centro educativo, el 26% en alto grado y el 17% en cierto grado, mientras que el 23% en nada y el 6% no saben.

Tabla 3.25. *¿El centro educativo cuenta con un proceso de inscripción y matrícula ágil y oportuno que toma en consideración las necesidades de los estudiantes?*

		PORCENTAJE
NO SABE	01	2,86%
EN NADA	06	17,14%
EN CIERTO GRADO	01	2,86%
BASTANTE	11	31,43%
EN ALTO GRADO	16	45,71%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100,00%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova

Fuente: Cuestionario

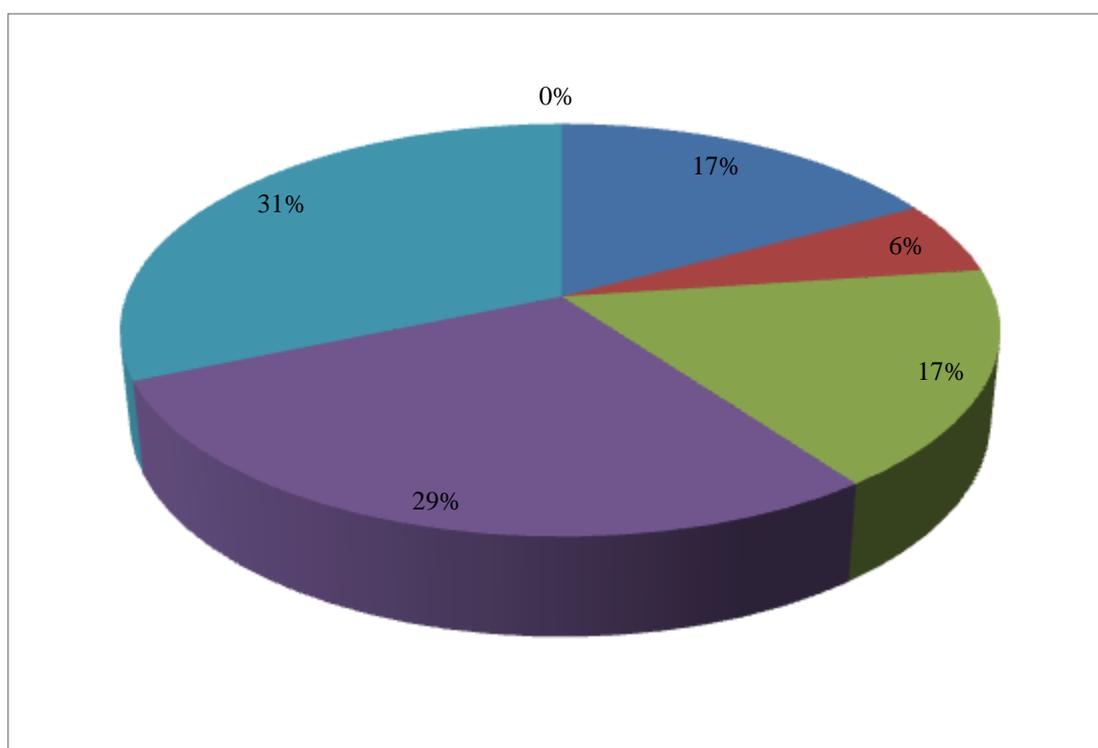
En la Tabla 3.25, notamos que el 46% afirmaron que el centro educativo cuenta con un proceso de inscripción y matrícula ágil y oportuno acorde a las necesidades de los estudiantes, el 31% bastante y el 3% en cierto grado, mientras que el 17% en nada y el 3% no sabe.

Tabla 3.26. *¿El centro educativo brinda los servicios complementarios de salud, nutrición escolar, comedor y otros?*

		PORCENTAJE
NO SABE	06	17,14%
EN NADA	02	5,72%
EN CIERTO GRADO	06	17,14%
BASTANTE	10	28,57%
EN ALTO GRADO	11	31,43%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova

Fuente: Cuestionario



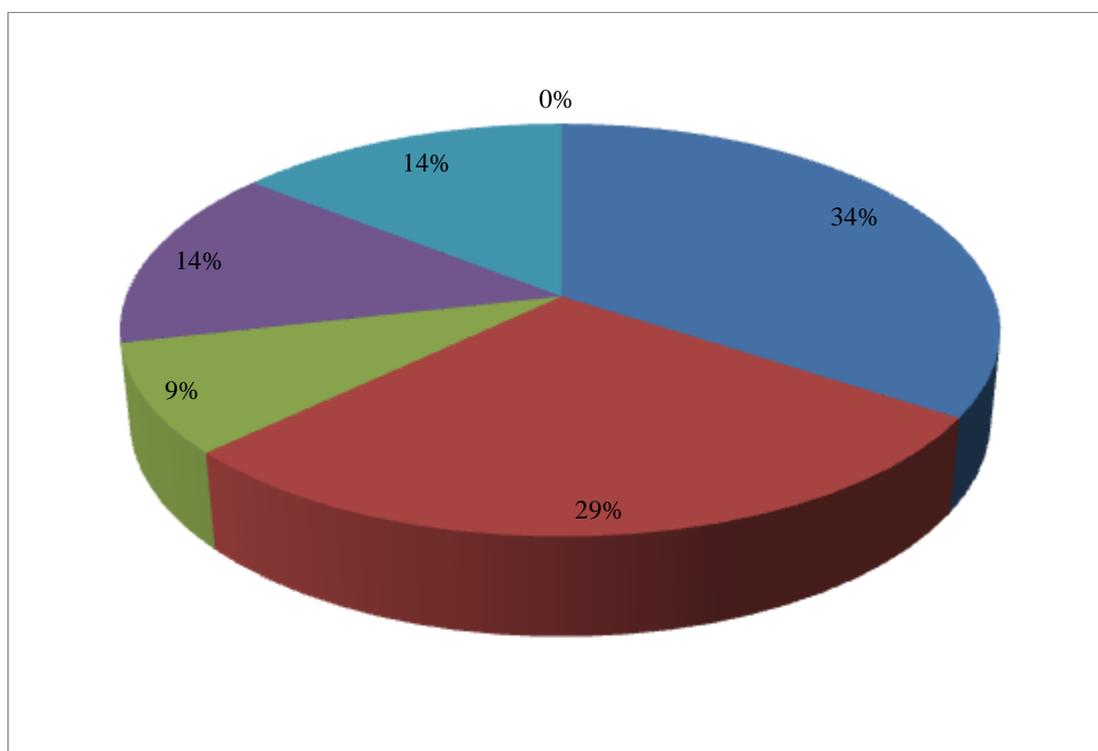
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.26, el 31% afirmaron que el centro educativo brinda los servicios complementarios de salud y nutrición escolar, el 29% bastante y el 17% en cierto grado mientras que el otro 17% no sabe y el 6% en nada.

Tabla 3.27. *¿El personal directivo difunde en la Comunidad Educativa Escolar las experiencias exitosas de sus distintos miembros?*

		PORCENTAJE
NO SABE	12	34,28%
EN NADA	10	28,57%
EN CIERTO GRADO	03	8,57%
BASTANTE	05	14,29%
EN ALTO GRADO	05	14,29%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova

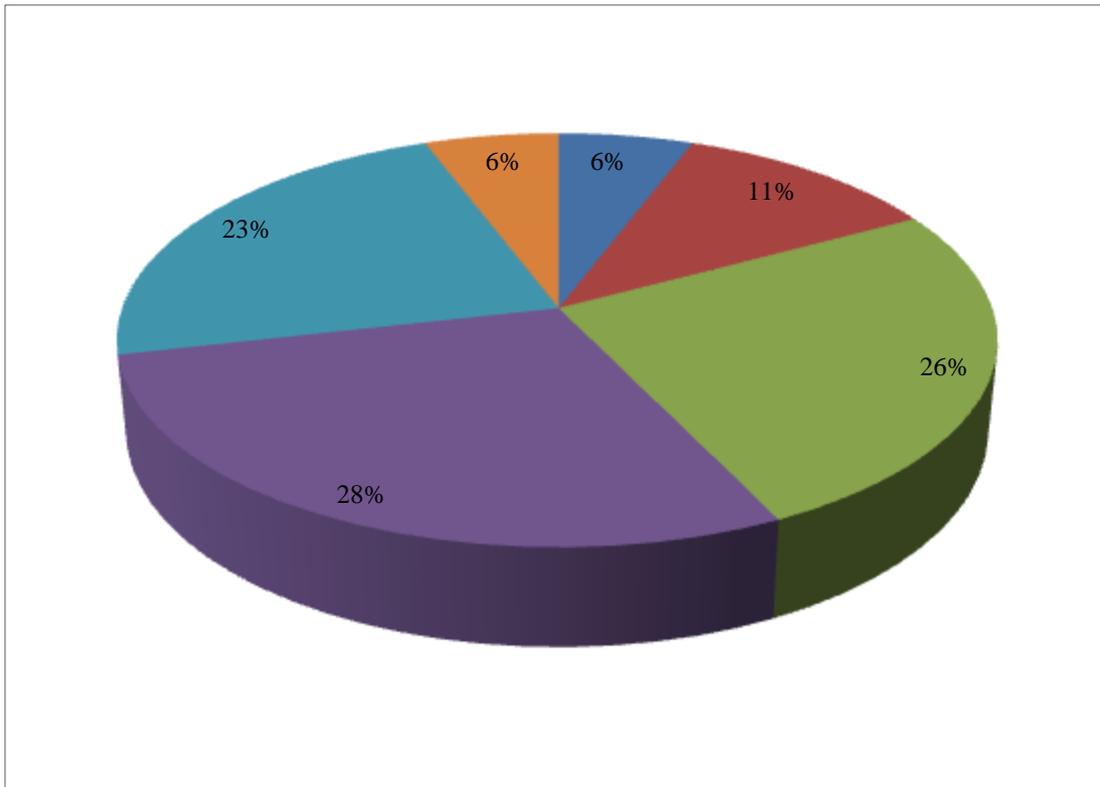
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.27, notamos que el 34% afirmaron que no sabe si el personal directivo difunde en la comunidad educativa escolar las experiencias exitosas de sus distintos miembros y el 29% en nada, mientras que el 14% conoce bastante, otro 14% conoce en alto grado y el 9% en cierto grado.

Tabla 3.28. *¿El centro educativo cuenta con información estadística actualizada?*

		PORCENTAJE
NO SABE	02	5,71%
EN NADA	04	11,43%
EN CIERTO GRADO	09	25,71%
BASTANTE	10	28,57%
EN ALTO GRADO	08	22,86%
EN MUY ALTO GRADO	02	5,72%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



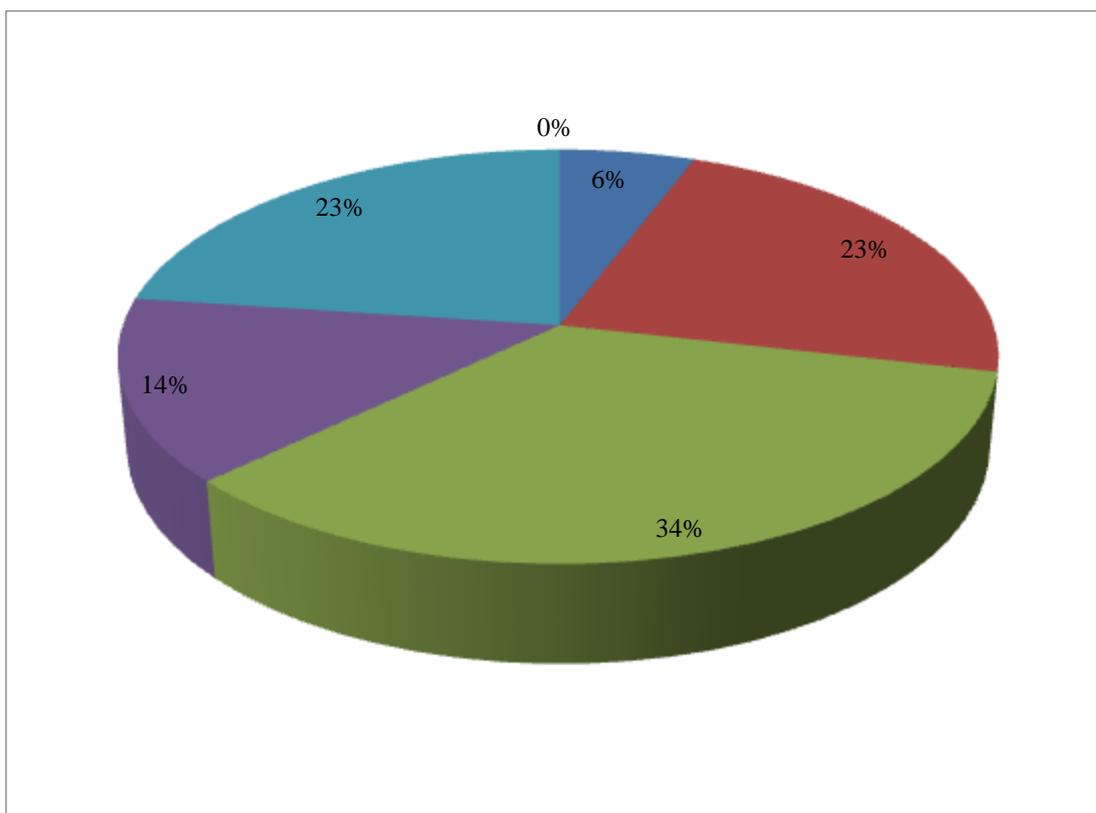
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.28, notamos que el 28% afirmaron que el centro educativo cuenta con información estadística actualizada, el 26 % en cierto grado, el 23% en alto grado y el 6% en muy alto grado, mientras que el 11% en nada y el 6% no sabe.

Tabla 3.29. *¿La información estadística del centro educativo es accesible a todos los estamentos que lo requieran?*

		PORCENTAJE
NO SABE	02	5,71%
EN NADA	08	22,86%
EN CIERTO GRADO	12	34,29%
BASTANTE	05	14,28%
EN ALTO GRADO	08	22,86%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



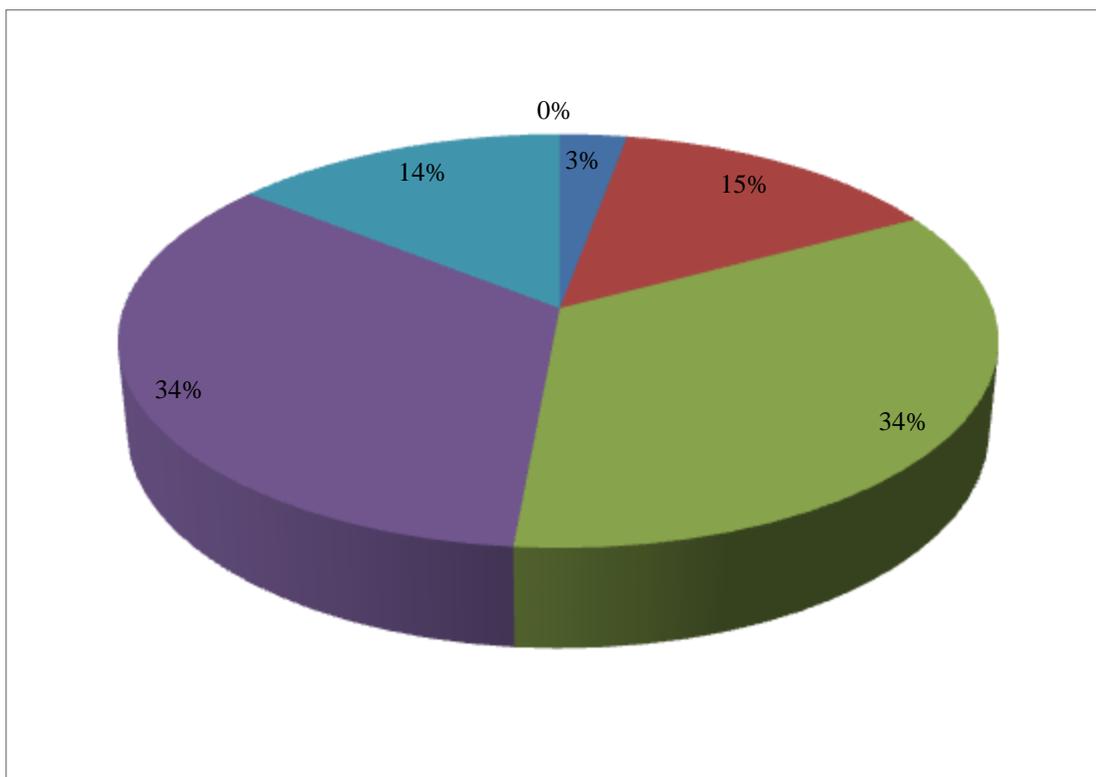
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.29, notamos que el 34% afirmaron que la información estadística del Centro educativo es accesible a todos los estamentos que la requieran, el 14% bastante y el 23% en alto grado, mientras que el 23% en nada y el 6% no sabe.

Tabla 3.30. *¿Cuando solicita información, certificados, constancias y otros documentos, le son entregados a tiempo?*

		PORCENTAJE
NO SABE	01	2,86%
EN NADA	05	14,29%
EN CIERTO GRADO	12	34,28%
BASTANTE	12	34,28%
EN ALTO GRADO	05	14,29%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



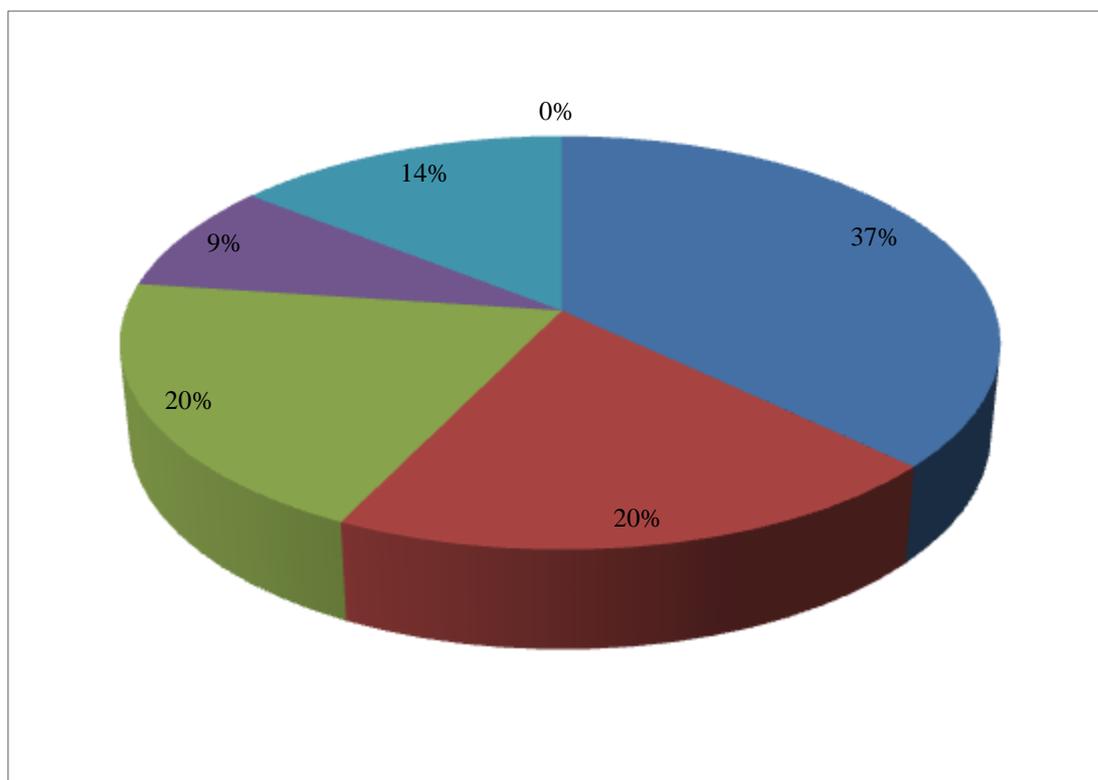
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.30, notamos que el 34% afirmaron en cierto grado que cuando se solicita información, certificados, constancias y otros le son entregados a tiempo, otro 34% bastante y el 14% en alto grado, mientras que el 15% en nada y el 3% no sabe.

Tabla 3.31. *¿A usted se le informa sobre el monto del estado y otros recursos financieros asignados al centro educativo?*

		PORCENTAJE
NO SABE	13	37,14%
EN NADA	07	20,00%
EN CIERTO GRADO	07	20,00%
BASTANTE	03	8,57%
EN ALTO GRADO	05	14,29%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
 Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
 Fuente: Cuestionario

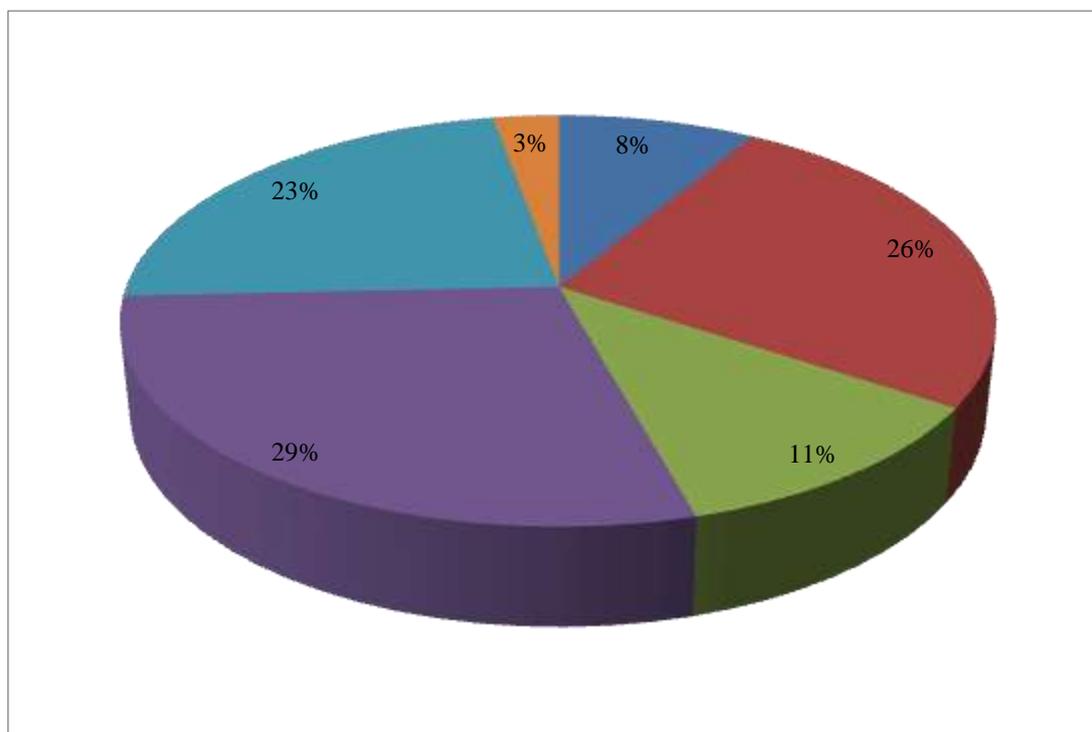
En la Tabla 3.31, notamos que el 37% afirman que no saben si se informa sobre el monto del estado y otros recursos financieros asignados al centro educativo y el 20% en nada, mientras que el otro 20% afirmaron que se les informa en cierto grado, el 14% en alto grado y el 9% bastante.

Tabla 3.32. *¿El personal directivo aporta información del rendimiento académico a los padres y a la comunidad?*

		PORCENTAJE
NO SABE	03	8,57%
EN NADA	09	25,71%
EN CIERTO GRADO	04	11,43%
BASTANTE	10	28,57%
EN ALTO GRADO	08	22,86%
EN MUY ALTO GRADO	01	2,86%

TOTAL	35	100%
-------	----	------

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

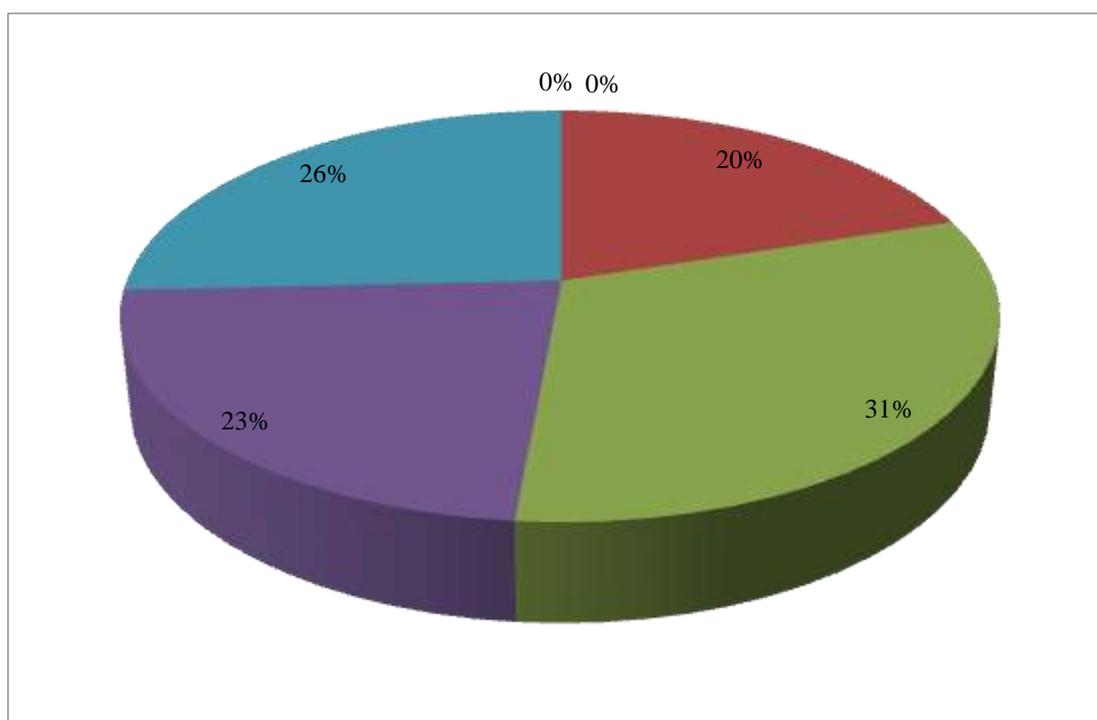
En la Tabla 3.32, el 29% de los encuestados afirmaron que el personal directivo aporta información del rendimiento académico a los padres de familia y a la comunidad, el 11% en cierto grado, el 23% en alto grado y el 3% en muy alto grado mientras que el 26% afirman que en nada aporta información y el 9% no sabe.

Tabla 3.33. *¿El centro educativo se administra y es conducido de forma democrática?*

		PORCENTAJE
NO SABE	00	0,00%
EN NADA	07	20,00%
EN CIERTO GRADO	11	31,43%
BASTANTE	08	22,86%

EN ALTO GRADO	09	25,71%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

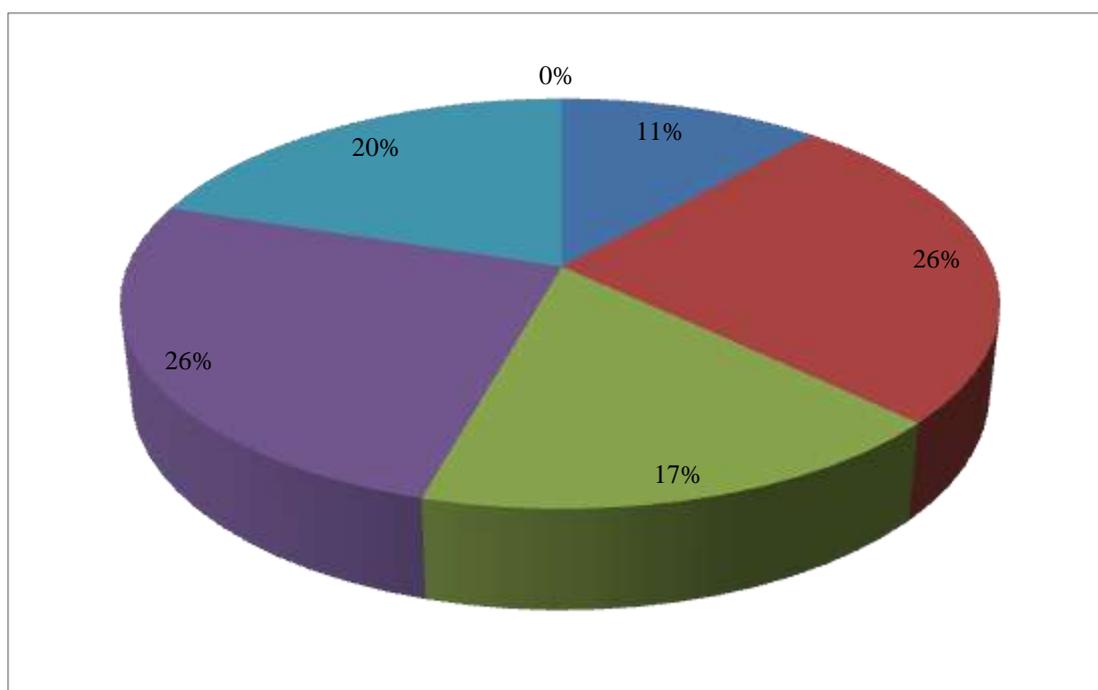
En la Tabla 3.33, notamos que el 31% afirmaron en cierto grado que el centro educativo se administra y es conducido de forma democrática, el 23% bastante y el 26% en alto grado. Mientras que el 20% en nada.

Tabla 3.34. *¿Cuándo se toman decisiones se cita la normativa en la que se fundamenta?*

		PORCENTAJE
NO SABE	04	11,43%

EN NADA	09	25,71%
EN CIERTO GRADO	06	17,15%
BASTANTE	09	25,71%
EN ALTO GRADO	07	20,00%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

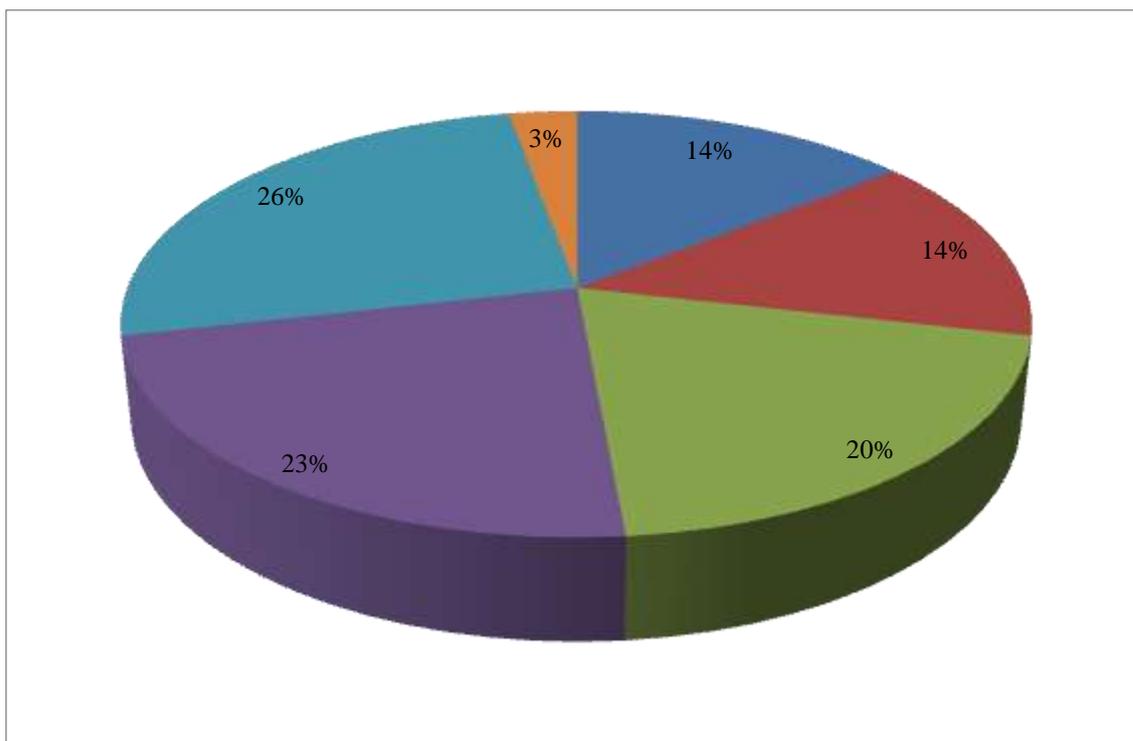
En la Tabla 3.34, notamos que el 26% de los encuestados afirmaron que cuando se toman decisiones no se cite la normativa en que se fundamenta y el 11% en nada, mientras que el 17% afirmaron en cierto grado que sí se cita la normativa, el 20% en alto grado y el 26% bastante.

Tabla 3.35. ¿En el centro educativo se realizan reuniones periódicas con los padres de familia para ver los niveles de logro de los estudiantes?

		PORCENTAJE
NO SABE	05	14,29%
EN NADA	05	14,29%

EN CIERTO GRADO	07	20,00%
BASTANTE	08	22,86%
EN ALTO GRADO	09	25,71%
EN MUY ALTO GRADO	01	2,85%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



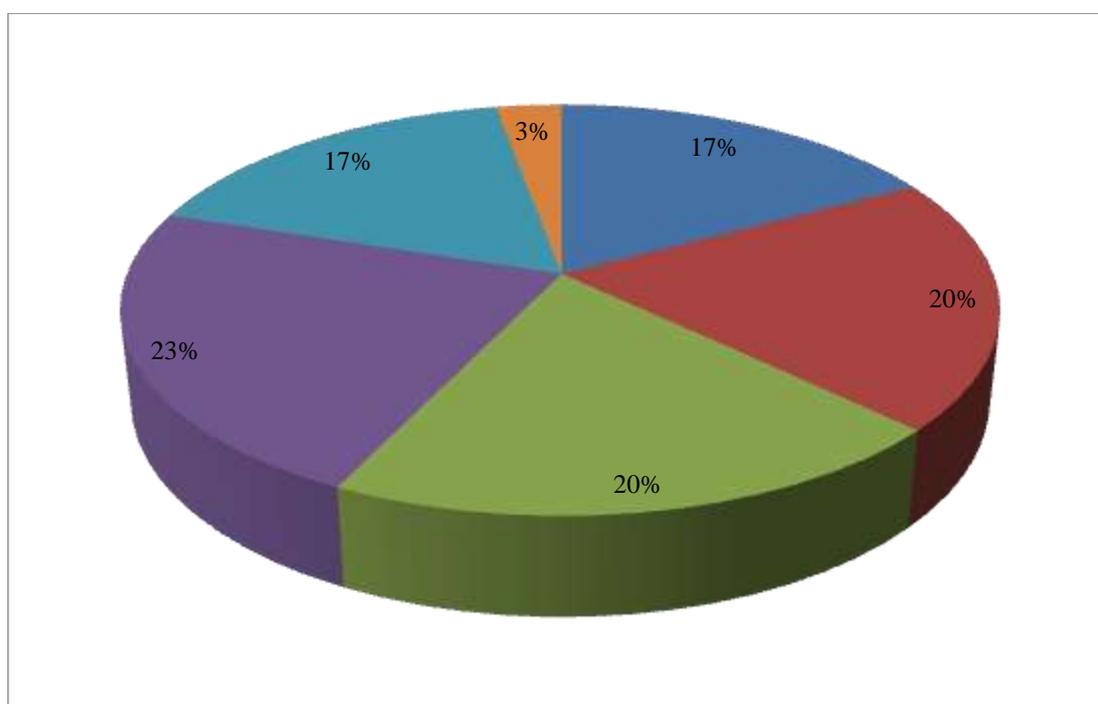
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.35, notamos que el 26% de los encuestados afirmaron en alto grado que en el centro educativo se realizan reuniones periódicas con los padres de familia para ver los niveles de logro de los estudiantes, el 23% bastante, el 20% en cierto grado y el 3% en muy alto grado, mientras que el 14% en nada y el 13% no sabe.

Tabla 3.36. *¿La Asociación de Padres de Familia presenta informes de los proyectos que realiza?*

		PORCENTAJE
NO SABE	06	17,14%
EN NADA	07	20,00%
EN CIERTO GRADO	07	20,00%
BASTANTE	08	22,86%
EN ALTO GRADO	06	17,14%
EN MUY ALTO GRADO	01	2,86%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



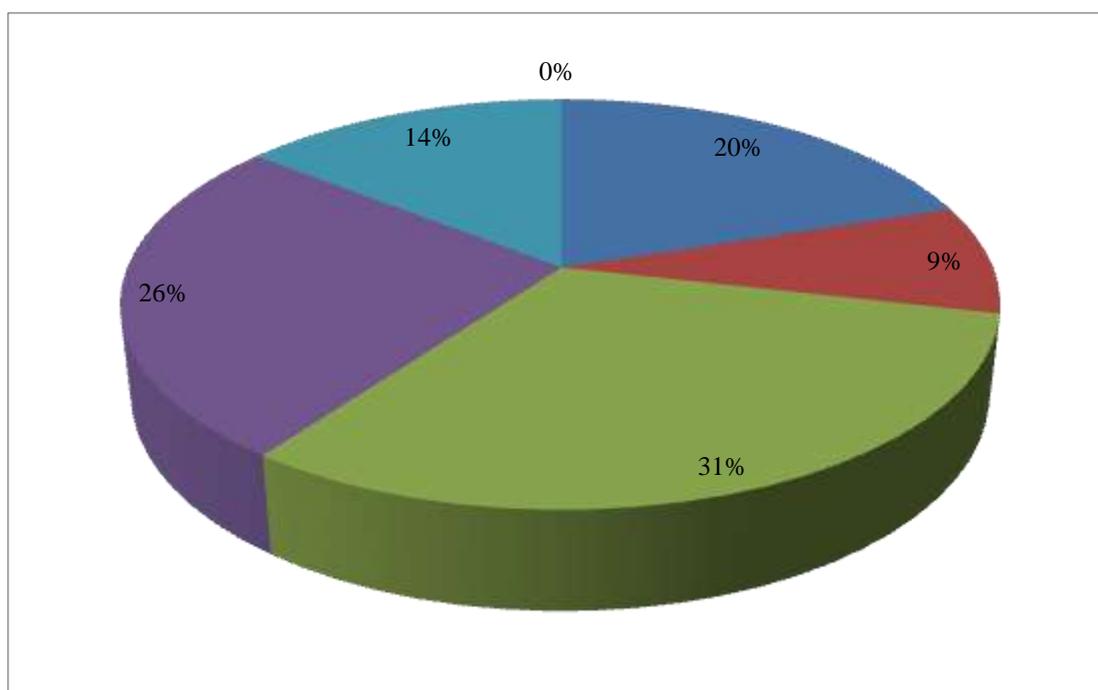
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.36, notamos que el 23% de los encuestados afirmaron que la Asociación de Padres de Familia presenta informes de los Proyectos que realiza, el 20% en cierto grado, el 17% en alto grado y el 3% en muy alto grado, mientras que el 20% en nada y el 17% no sabe.

Tabla 3.37. *¿En el centro educativo se comunica información relevante a través de uno o más de los siguientes medios: reuniones, murales, volantes, circulares, correo electrónico, página web, redes sociales?*

		PORCENTAJE
NO SABE	07	20,00%
EN NADA	03	8,57%
EN CIERTO GRADO	11	31,43%
BASTANTE	09	25,71%
EN ALTO GRADO	05	14,29%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

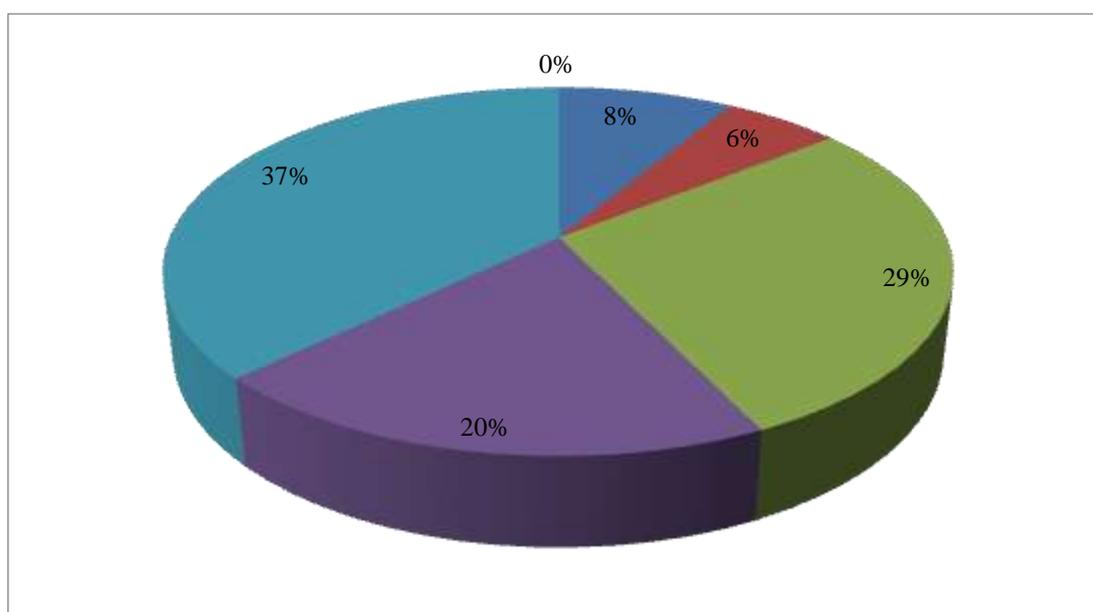
En la Tabla 3.37, el 31% afirmaron que en el centro educativo se comunica información relevante a través de reuniones y correo electrónico, el 26% bastante y el 14% en alto grado, mientras que el 20% no sabe y el 9% está en nada.

OBJETIVO 4: ANALIZAR EL DIRECCIONAMIENTO POR OBJETIVOS Y VALORES DE LOS CENTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL DE PIURA EN EL AÑO 2015

Tabla 3.38. ¿Los docentes entregan las calificaciones oportunamente?

		PORCENTAJE
NO SABE	03	8,57%
EN NADA	02	5,71%
EN CIERTO GRADO	10	28,57%
BASTANTE	07	20,00%
EN ALTO GRADO	13	37,14%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

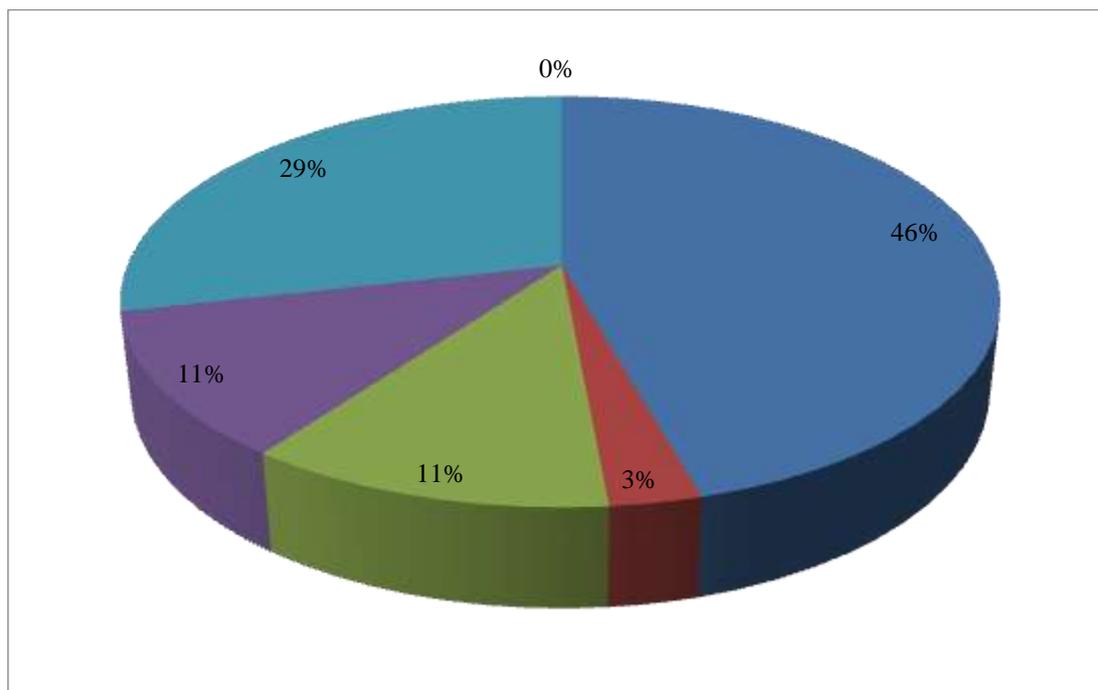
En la Tabla 3.38, notamos que el 37 % de los encuestados afirmaron en alto grado que los docentes entregan las calificaciones oportunamente, el 20% bastante, el 29 % en cierto grado, mientras que el 6% en nada y el 8% no sabe.

Tabla 3.39. ¿En el centro educativo tienen acceso a internet?

		PORCENTAJE
NO SABE	16	45,71%
EN NADA	01	2,86%

EN CIERTO GRADO	04	11,43%
BASTANTE	04	11,43%
EN ALTO GRADO	10	28,57%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

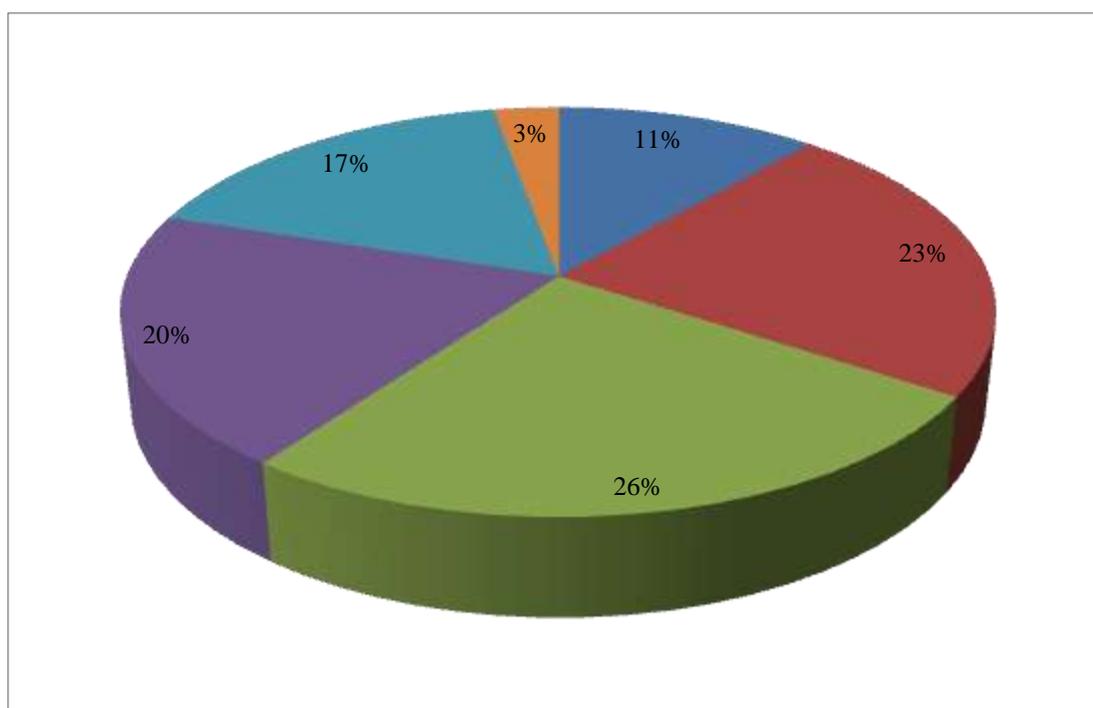
En la Tabla 3.39, notamos que el 46% de los encuestados afirmaron que no saben si en el centro educativo tienen acceso a internet y el 3% en nada, mientras que el 29% afirmaron en alto grado que si tiene acceso a internet, el 11% en cierto grado y otro 11% bastante.

Tabla 3.40. *¿El centro educativo brinda oportunidades para realizar trabajo colaborativo con la comunidad?*

		PORCENTAJE
NO SABE	04	11,43%

EN NADA	08	22,86%
EN CIERTO GRADO	09	25,71%
BASTANTE	07	20,00%
EN ALTO GRADO	06	17,14%
EN MUY ALTO GRADO	01	2,86%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

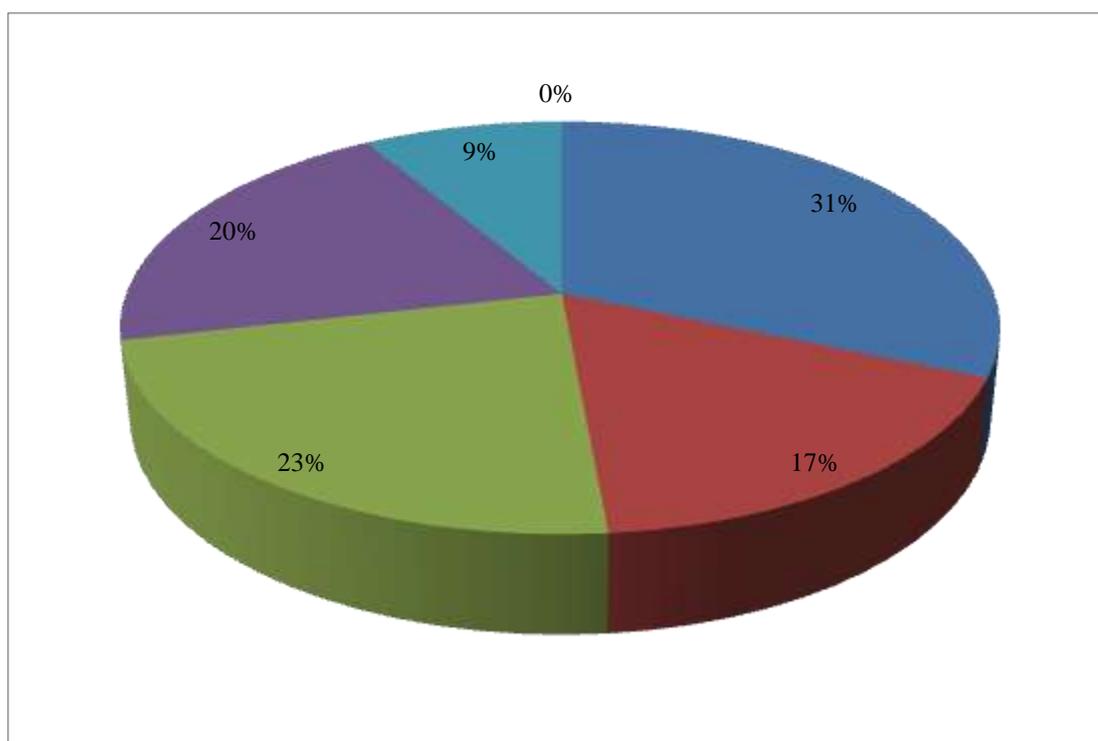
En la Tabla 3.40, notamos que el 26 % de los encuestados afirmaron que el centro educativo brinda oportunidades para realizar trabajo colaborativo con la comunidad, el 20% bastante, el 17% en alto grado y el 3% en muy alto grado, mientras que el 23% en nada y el 11% no sabe.

Tabla 3.41. *¿Los estudiantes realizan actividades en el marco del servicio social estudiantil?*

		PORCENTAJE
NO SABE	11	31,43%

EN NADA	06	17,14%
EN CIERTO GRADO	08	22,86%
BASTANTE	07	20,00%
EN ALTO GRADO	03	8,57%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

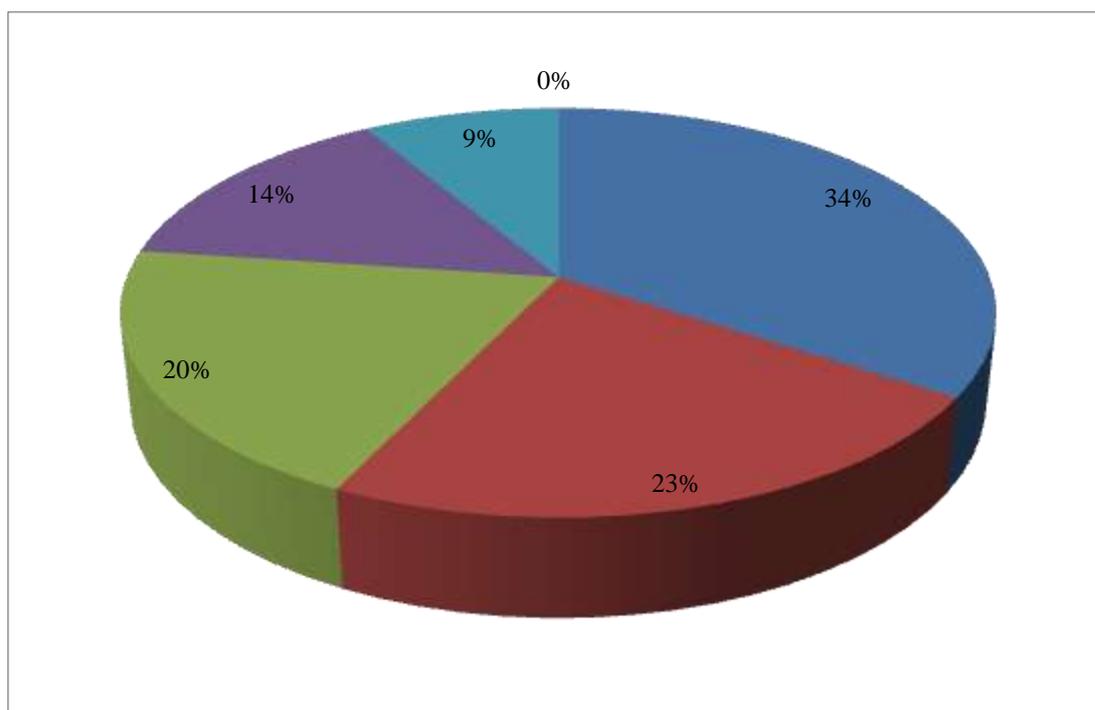
En la Tabla 3.41, notamos que el 31% de los encuestados afirmaron que no saben si los estudiantes realizan actividades en el marco del servicio social estudiantil y el 17% en nada, mientras que el 23% en cierto grado, el 20% bastante y el 9% en alto grado.

Tabla 3.42. *¿Las actividades del servicio social estudiantil permiten el fortalecimiento de los valores en los jóvenes?*

		PORCENTAJE
--	--	------------

NO SABE	12	34,29%
EN NADA	08	22,86%
EN CIERTO GRADO	07	20,00%
BASTANTE	05	14,29%
EN ALTO GRADO	03	8,57%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



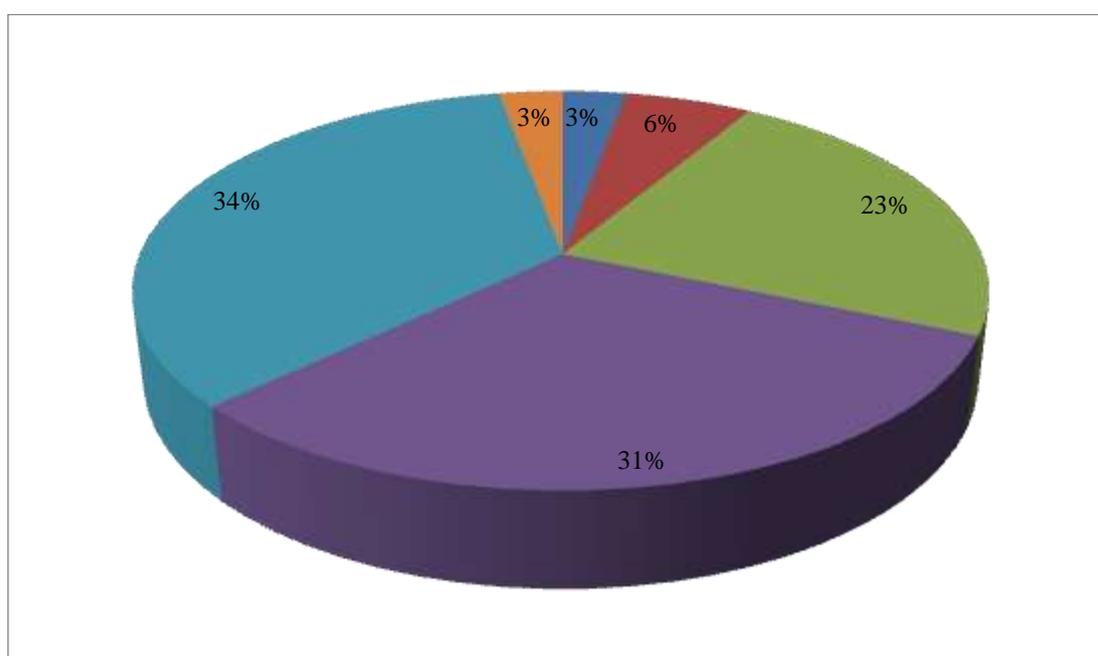
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.42, notamos que el 34% de los encuestados afirmaron que no saben si las actividades del servicio social estudiantil permiten el fortalecimiento de los valores en los jóvenes y el 23% en nada, mientras que el 20% lo afirmaron en cierto grado, el 14% bastante y el 9% en alto grado.

Tabla 3.43. *¿En el centro educativo se realizan simulacros de cómo actuar bajo situaciones de riesgo (sismo, incendio, inundaciones, deslizamientos, ingreso de intrusos, etc.)?*

		PORCENTAJE
NO SABE	01	2,86%
EN NADA	02	5,71%
EN CIERTO GRADO	08	22,86%
BASTANTE	11	31,43%
EN ALTO GRADO	12	34,29%
EN MUY ALTO GRADO	01	2,86%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

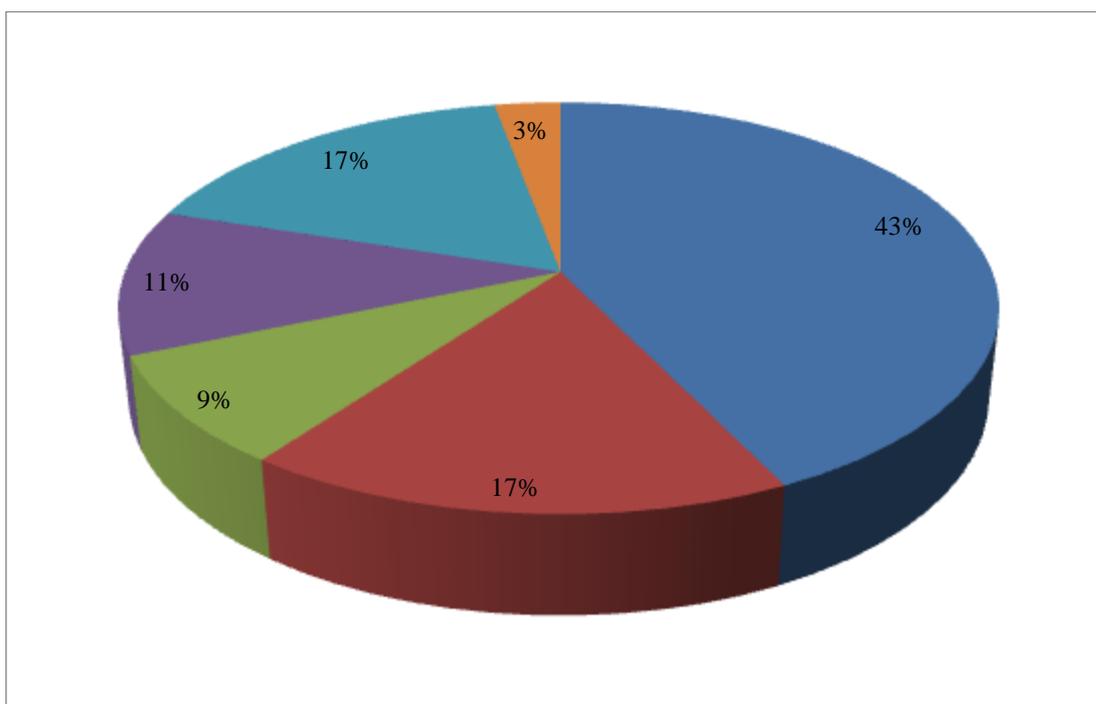
En la Tabla 3.43, nos muestra que el 34% afirmaron en alto grado que en el centro educativo se realizan simulacros de cómo actuar bajo situaciones de riesgo en caso de sismo, incendio, el 31% bastante, el 23% en cierto grado y el 3% en muy alto grado, mientras que el 6% en nada y el 3% no sabe.

Tabla 3.44. *¿En las aulas de clase, talleres y laboratorios se encuentra rotuladas las advertencias para que los estudiantes eviten accidentes?*

		PORCENTAJE
NO SABE	15	42,86%

EN NADA	06	17,14%
EN CIERTO GRADO	03	8,57%
BASTANTE	04	11,43%
EN ALTO GRADO	06	17,14%
EN MUY ALTO GRADO	01	2,86%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

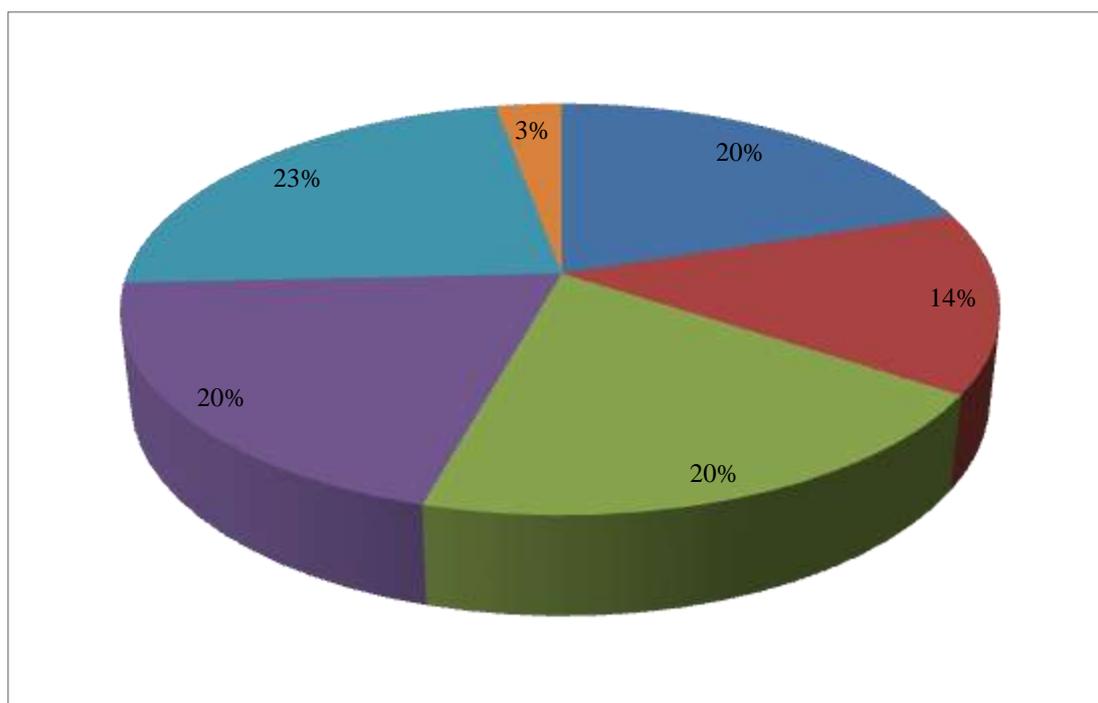
En la Tabla 3.44, el 43% de los encuestados afirmaron que no saben si en las aulas de clase, talleres y laboratorios se encuentran rotuladas las advertencias para que los estudiantes eviten accidentes y el 17% en nada, mientras que el 17% afirmaron que, si se encuentran rotuladas en alto grado, el 11% bastante, el 9% en cierto grado y el 3% en muy alto grado.

Tabla 3.45. *¿El centro educativo se beneficia de convenios con otras instituciones del estado?*

		PORCENTAJE
--	--	------------

NO SABE	07	20,00%
EN NADA	05	14,29%
EN CIERTO GRADO	07	20,00%
BASTANTE	07	20,00%
EN ALTO GRADO	08	22,86%
EN MUY ALTO GRADO	01	2,86%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



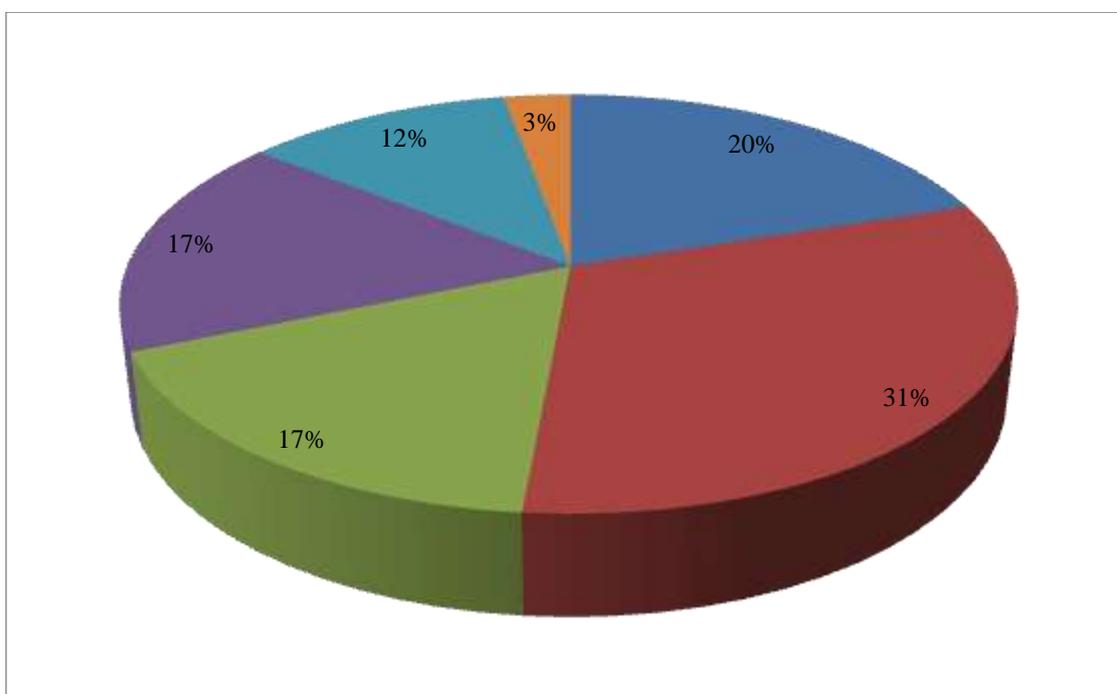
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.45, notmos que el 23% de los encuestados afirmaron en alto grado que el centro educativo si se beneficia de convenios con otras instituciones del estado, el 20% en cierto grado, otro 20 % bastante, el 3% en muy alto grado, mientras que el 20% no sabe y el 14% en nada.

Tabla 3.46. *¿Las Instalaciones del centro educativo están equipadas con equipos para sofocar incendios: extintores, hidrantes y otros?*

		PORCENTAJE
NO SABE	07	20%
EN NADA	11	31%
EN CIERTO GRADO	06	17%
BASTANTE	06	17%
EN ALTO GRADO	04	12%
EN MUY ALTO GRADO	01	3%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



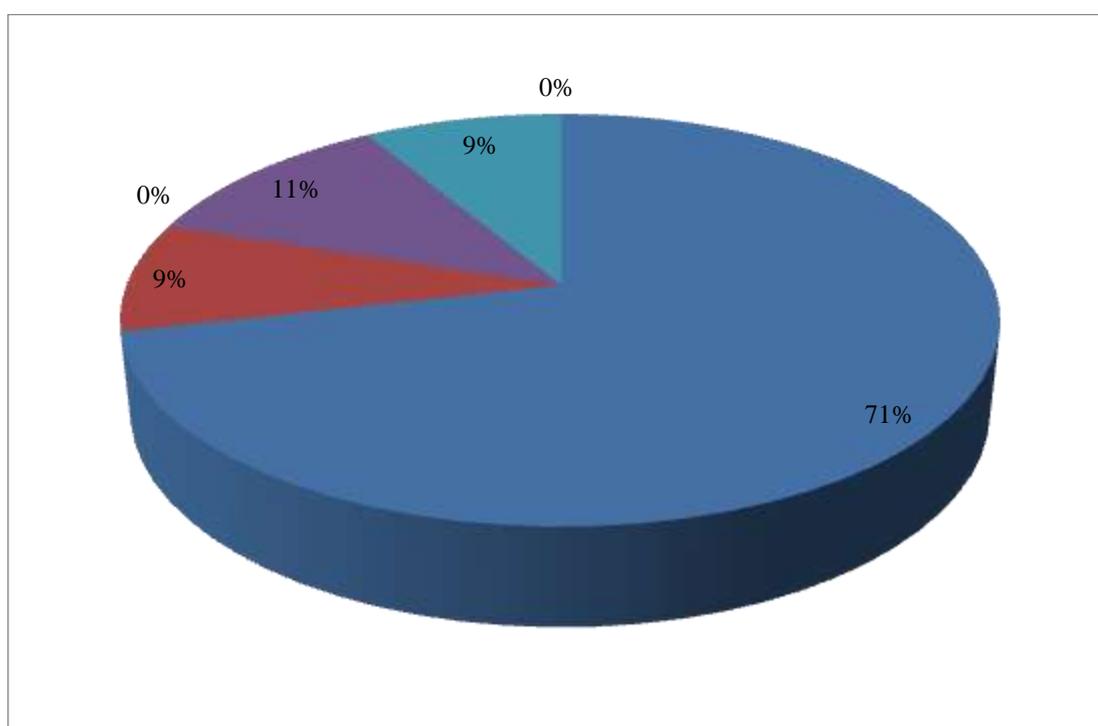
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.46, el 31% de los encuestados afirmaron que las instalaciones del centro educativo no cuentan con equipos para sofocar incendios y el 20% no sabe, mientras que el 17% afirmaron en cierto grado que el centro educativo sí cuenta con equipos para sofocar incendios, un 17% bastante, el 12% en alto grado y el 3% en muy alto grado.

Tabla 3.47. *¿En el centro educativo se cuenta con un teléfono público para casos de emergencia?*

		PORCENTAJE
NO SABE	25	71,43%
EN NADA	03	8,57%
EN CIERTO GRADO	00	0,00%
BASTANTE	04	11,43%
EN ALTO GRADO	03	8,57%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



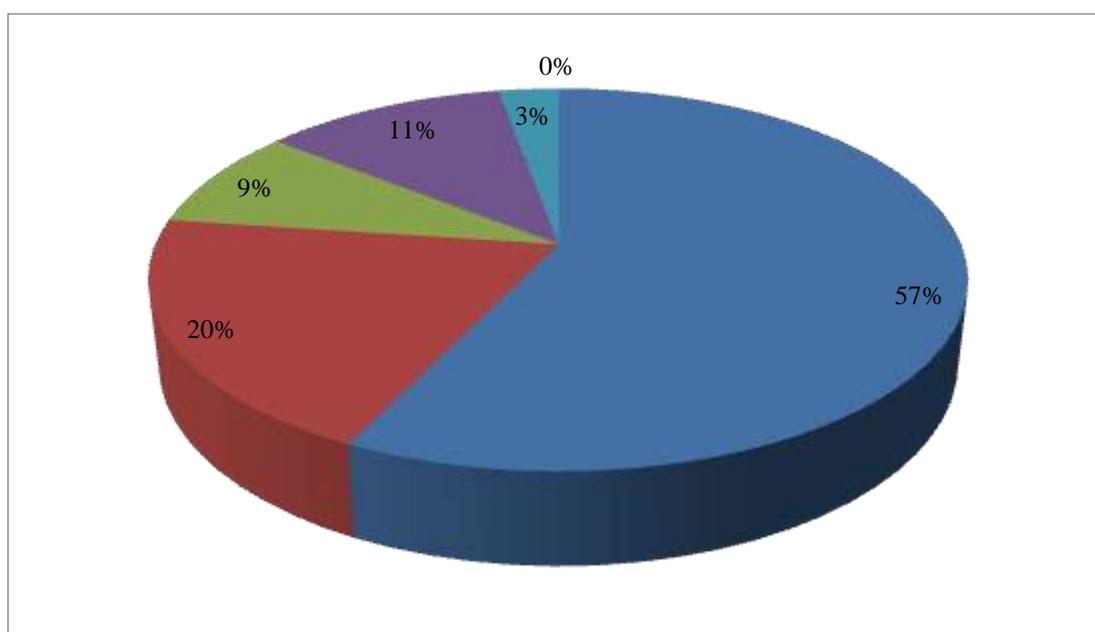
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.47, notamos que el 71% de los encuestados afirmaron que no saben si en el centro educativo se cuenta con un teléfono público para casos de emergencia y el 9% en nada, mientras que el 11% afirmaron que el centro educativo si cuenta con teléfono público para casos de emergencia y el 9% en alto grado.

Tabla 3.48. *¿Existen en el centro educativo programas que atiendan situaciones de riesgo social, tales como: drogadicción, alcoholismo, abuso sexual, entre otros?*

		PORCENTAJE
NO SABE	20	57,14%
EN NADA	07	20,00%
EN CIERTO GRADO	03	8,57%
BASTANTE	04	11,43%
EN ALTO GRADO	01	2,86%
EN MUY ALTO GRADO	00	0,00%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



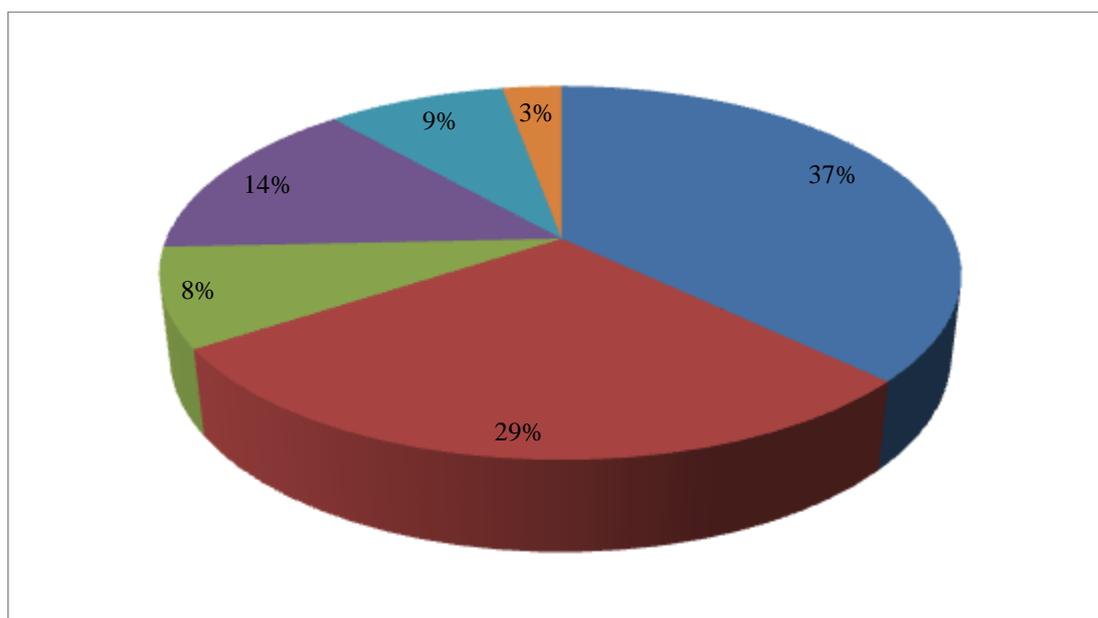
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.48, notamos que el 57% de los encuestados firmaron que no saben si existen en el centro educativo programas que atienden situaciones de riesgo social, como drogadicción, alcoholismo, abuso sexual, entre otros y 20 % en nada, mientras que el 11% afirmaron que si existe dichos programas, el 9% en cierto grado y el 3% en alto grado.

Tabla 3.49. *¿Ha participado en eventos tendientes a fortalecer los conocimientos en cuanto a situaciones de riesgo social: drogadicción, alcoholismo, abuso sexual, entre otros?*

		PORCENTAJE
NO SABE	13	37,1%
EN NADA	10	28,6%
EN CIERTO GRADO	03	8,6%
BASTANTE	05	14,3%
EN ALTO GRADO	03	8,6%
EN MUY ALTO GHRADO	01	2,9%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



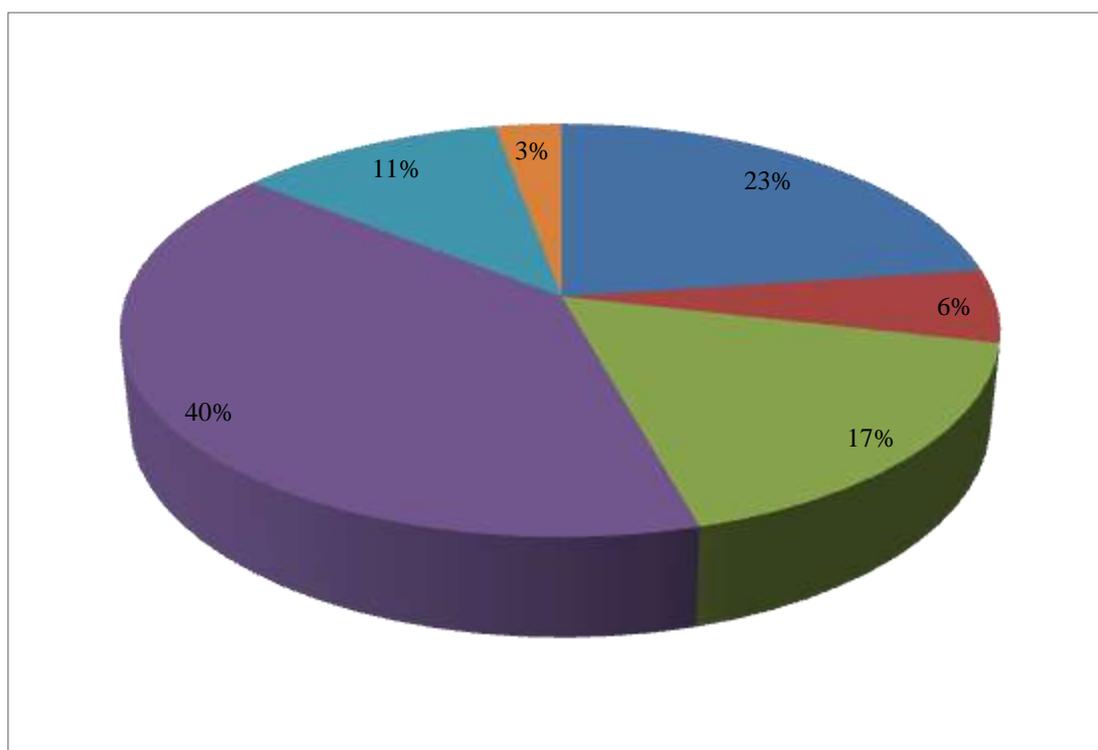
Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.49, notamos que el 37% de los encuestados afirmaron que no saben si han participado en eventos tendientes a fortalecer los conocimientos en cuanto a situaciones de riesgo social: drogadicción, alcoholismo, abuso sexual, entre otros, el 29% en nada, mientras que el 8% afirman haber participado en cierto grado, el 11% bastante y el 3% en alto grado.

Tabla 3.50. ¿Se ha institucionalizado una señal reconocible (timbre, alarma u otra), para indicar que existe una emergencia en el centro educativo?

		PORCENTAJE
NO SABE	08	22,86%
EN NADA	02	5,71%
EN CIERTO GRADO	06	17,14%
BASTANTE	14	40,00%
EN ALTO GRADO	04	11,43%
EN MUY ALTO GRADO	01	2,86%
TOTAL	35	100%

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario



Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova
Fuente: Cuestionario

En la Tabla 3.50, notamos que el 40% de los encuestados afirmaron bastante que en el centro educativo se ha institucionalizado una señal reconocible para casos de emergencia, el 17% en cierto grado, el 11% en alto grado y el 3% en muy alto grado, mientras que el 23% no sabe y el 6% en nada.

CAPITULO IV:

ANALISIS Y

DISCUCIÓN

En relación al Objetivo N° 01: “Analizar la Planificación Estratégica de los Centros de Educación Básica Especial de Piura en el año 2015.”

1. Según la tabla 3.1. notamos que la Planificación en los CEBE, en un 40 % es normativa que no produce mayor impacto en el desarrollo de los CEBE, mientras que el 31% no sabe y el 14% no participa del proceso de planificación.

Al respecto (Ezequiel Ander-Egg³), autor y especialista en planificación, cita un documento de los Estados Unidos donde se define la planificación como “el proceso de elección y selección entre cursos alternativos de acción con vistas a la asignación de escasos recursos, con el fin de obtener objetivos específicos sobre la base de un diagnóstico preliminar que cubre todos los factores relevantes que pueden ser identificados” y a la planificación estratégica como el proceso que evalúa las oportunidades y amenazas del afuera como las fortalezas y las debilidades del adentro, articulando una visión, misión, metas y objetivos institucionales acordes con las expectativas educativas de la comunidad, para desarrollar estrategias y tácticas que, en el marco de un plan, se orienten a satisfacer las necesidades de los individuos y de las organizaciones.

2. Según la tabla 3.5, la comunidad educativa escolar en un 43% se desenvuelve en un ambiente propicio a la práctica de valores universales en el marco de la formación ciudadana mientras que el 26 % lo considera en menor grado.

Al respecto (Labake 1989), nos dice que “el valor es una dimensión y una cualidad que no es captada por los sentidos, sino por la potencia más elevada y típica de la persona: el espíritu”. Como sostiene (Barylko 1996), “el valor está en la conducta, en el comportamiento, y no en las ideas que se expresen sobre cómo debe comportarse el hombre”.

En relación con el objetivo N° 02: “Analizar las estrategias competitivas de los Centros de Educación Básica Especial de Piura en el año 2015”.

3. Según la tabla 3.9. se ha identificado que un 37% de los estudiantes y padres de familia son informados periódicamente de los progresos académicos y de la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, mientras que el 31% afirma que no se les informa.

Al respecto el manual de evaluación del Ministerio de Educación en el marco de un currículo por competencias, define la evaluación como el proceso sistemático de obtención de información respecto de las posibilidades y necesidades de aprendizaje del alumno y del grupo en el que interactúa para aprender, avances de cada alumno, para propiciar que identifique y corrija por sí mismo sus errores, para mejorar la propia práctica pedagógica o para decidir cuándo y hasta donde modificar, reemplazar o cerrar una programación determinada.

En la evaluación participa además de los profesores y alumnos/as los padres de familia haciendo acompañamiento académico a sus hijos y si este acompañamiento no fue el adecuado se deberá insistir en mejorar el compromiso familiar y/o el monto y la calidad de las tareas asignadas.

4. Según la tabla 3.12. se ha identificado que el 34% de los directivos logra manejar adecuadamente los conflictos entre los docentes, entre los estudiantes y entre los docentes y los estudiantes y el 14% afirmaron que los directivos no manejan adecuadamente los conflictos que se generan en los CEBE.

Al respecto (Thomas, 1984), sostiene que el conflicto es un elemento de presencia permanente en las instituciones educativas; por esta razón se deben identificar su tipología y sus niveles así mismo plantea una “matriz de comportamiento”, que tiene por objeto identificar cinco modos de manejo de conflictos. Parte del supuesto de que el conflicto en sí, no es bueno ni malo, correcto ni incorrecto; que es un rasgo natural de las relaciones humanas. La relación entre directores del nivel y sus docentes o de estos últimos con la Dirección General plantea un sinnúmero de situaciones de intereses en conflicto que hay que enfrentar y resolver cuidando el impacto de las soluciones sobre el resto de la comunidad educativa.

En relación con el Objetivo N° 03 “Analizar la cultura institucional de los Centros de Educación Básica Especial de Piura en el año 2015.

5. Según la tabla 3.20. referido a la participación de los padres de familia en la escuela de padres, como aliados para garantizar una educación de calidad y una formación integral, el 34% afirmó que si participan mientras que el 9% de los padres de familia no participan y el 29% en alto grado.

Frente a la crisis de la educación el trabajo en equipo es la mejor respuesta para encontrar soluciones consensuadas. El verdadero líder directivo es quien promueve el trabajo en equipo, con honestidad, visión compartida, compromiso, paciencia y ejemplaridad, haciendo uso de una comunicación fluida entre todos los miembros internos y externos.

En relación con el Objetivo N° 04 “Analizar el direccionamiento por objetivos y valores de los Centros de Educación Básica Especial de Piura en el año 2015.

6. Según la tabla 3.40. referido a las actividades de apoyo a la comunidad, el 26% respondió que el centro educativo brinda oportunidades para realizar trabajo colaborativo con la comunidad, mientras que el 23% respondió que no y el 20% bastante.

Al respecto (Douglas McGregor 1960), fue el primero quien impulsó

definitivamente la implementación del DPO, en las organizaciones, lo definió como el proceso mediante el cual los directivos y sus subordinados acuerdan conjuntamente los objetivos de la organización.

**CAPITULO V:
CONCLUSIONES,
RECOMENDACIONES
Y PROPUESTA**

2.8. CONCLUSIONES

- 1) El 40% de los padres de familia encuestados consideró, que la planificación que se aplicó en los CEBE, no es una planificación estratégica, es normativa donde sólo se planifica para cumplir, no se parte de un diagnóstico real ni se prevé el uso de los recursos disponibles, mientras que el 31% no lo considera así debido a que no se les involucra en este tipo de trabajo, no se toman en cuenta sus opiniones ni su participación en la construcción del PEI, y el 14% en nada, lo que implica que los directivos no consideran la participación de todos los actores educativos en el proceso de planificación existiendo como consecuencia una planificación rígida y poco eficaz., que es necesario reajustar.
- 2) El 34% de los padres de familia encuestados consideró que existen problemas de comunicación entre los agentes educativos, que no le dan la debida importancia a la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes y a la auto evaluación a pesar de la importancia que juega en el proceso educativo, existen débiles programas de apoyo pedagógico a estudiantes con necesidades educativas especiales NEE, que se brindan a través del Servicio de Apoyo y Asesoramiento a las Necesidades Educativas Especiales “SAANEE” que viene ser el equipo transdisciplinario de los CEBE, existe un débil liderazgo pedagógico del personal directivo, no se oferta el servicio complementario que brindan los CEBE, además atiende un reducido número de estudiantes en relación a la meta por aula, de los cuales asisten regularmente el 50%.
- 3) El 37% de los encuestados consideró que los CEBE, se encuentran organizados especialmente en el aspecto técnico pedagógico, cuentan con escuela para padres y la participación activa de la Asociación de Padres de Familia en las actividades educativas que realizan los estudiantes y los docentes, se realizan reuniones periódicas para informar sobre el rendimiento académico y los niveles de logro de los estudiantes, no difunde las experiencias exitosas de los miembros del CEBE. Los directivos no informan sobre los ejercicios financieros de los ingresos que llegan al centro educativo, ni de los apoyos económicos que recibe de otras

instituciones públicas a través de convenios, se cuenta con información estadística actualizada y accesible a todos los estamentos que la requieran.

- 4) El 37% de los encuestados consideró que los docentes entregan las calificaciones oportunamente, que existe un trabajo colaborativo de los padres de familia y estudiantes con los docentes y comunidad, que el centro educativo carece de una cultura de prevención ante situaciones de riesgo, en caso de sismo, incendio, etc.; carecen de equipos operativos como extintores y de señalética que advierta a los estudiantes del peligro, no se cuenta con teléfono público para casos de emergencia, a pesar de que el centro educativo se beneficia de convenios económicos, se ha institucionalizado en el CEBE, una señal reconocible (silbato), para casos de emergencia.

2.9. RECOMENDACIONES

- 1) Implementar un Proyecto Educativo Institucional PEI, que evalúe el afuera y lo relacione con el adentro, que sea elaborado en equipo, en el que directivos y docentes definan espacios interinstitucionales para la tarea conjunta y sinérgica de planificación estratégica en el que se articula el pasado, se revaloriza el presente y se proyecta el futuro de la Institución Educativa.
- 2) Consolidar y plantear estrategias de retención e incremento de matrícula de estudiantes y mejorar la calidad del servicio educativo que se brinda en los CEBE.
- 3) Implementar estrategias que hagan posible la accesibilidad de las personas con discapacidad que no han accedido al sistema educativo o de aquellas que hayan desertado como consecuencia de las malas prácticas pedagógicas.
- 4) Fortalecer las capacidades pedagógicas de los docentes y Gestionar los servicios complementarios de (terapia de lenguaje, terapia física, servicio social y psicología), en función de las necesidades educativas especiales NEE, que atiende el CEBE.
- 5) Mejorar la práctica directiva y el liderazgo pedagógico del personal directivo de los CEBE y garantizar una gestión transparente especialmente en el aspecto económico a fin de hacer un buen uso de los recursos.

- 6) Promover en la comunidad educativa una cultura de evaluación que permita a los docentes mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en forma continua y a los padres de familia conocer oportunamente las evaluaciones de sus hijos a fin de poderlos ayudar a superar sus dificultades.
- 7) Promover una cultura de prevención ante casos de desastre y gestionar la práctica de valores morales.

2.10. PROPUESTA

Para lograr que los directivos de los Centros de Educación Básica Especial se apropien de nuevas técnicas que les permita dirigir, conducir o gerenciar mejores proyectos educativos y abandonar los viejos paradigmas que están enquistados en algunas instituciones educativas y no les permiten actualizarse para alcanzar la calidad educativa que se espera para el nuevo siglo; se propone que el Ministerio de Educación a través de los Programas Presupuestales por Resultado que ha puesto en marcha el gobierno se dé a los directivos de Educación Básica Especial una especialización en lo que es la conducción de la institución educativa, esto debido a que los programas de capacitación, talleres, seminarios, diplomados, etc., sueltos que organizan las ONG, DREP, UGEL, Universidades y el mismo Ministerio de Educación, no ha dado resultados. Mientras que una especialización otorgada por el órgano rector va a ser conducida por una Universidad, monitoreada y acompañada por la Universidad y por el Ministerio de Educación y evaluada a la vez en lo que corresponde al desempeño en el marco de una carrera meritocrática.

DEDICATORIA

A DIOS

Que es nuestro amparo y fortaleza, la fuerza que me guía en el camino de la vida, por darme sabiduría, una familia unida y el privilegio de ver cristalizado mi anhelo.

A NUESTROA PADRES

Por su amor y dedicación, por instruirnos y guiarnos desde niños por el camino correcto, por darnos educación y encaminarnos hacía un futuro, por motivarnos a ser mejores cada día e inculcarnos el amor y el temor a Dios y el respeto al prójimo.

AGRADECIMIENTO

La realización del presente trabajo de investigación para optar el título de Licenciado en Administración fue posible gracias a la colaboración de diferentes personas que con su valioso aporte, sugerencias y disposición lograron que el mismo se hiciera realidad.

Las primeras personas a quienes debemos nuestro agradecimiento es a nuestros padres como una retribución a su esfuerzo y al resto de mi familia por creer en mí, por brindarme palabras de apoyo y motivarme a seguir adelante.

La segunda persona a quienes debemos nuestro agradecimiento es a nuestro asesor Mg. Eberth Pereda Chávez, por su tiempo, su paciencia, dedicación y apoyo para guiarnos en todo momento en el desarrollo de esta investigación.

Agradecer también a nuestros compañeros de estudio que de alguna manera fueron un gran apoyo para el desarrollo de esta investigación.

A todos ellos, muchas gracias

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- ❖ Cordova, L. (2010). Estadística aplicada a la investigación: tablas y figuras. Lima: San Marcos.
- ❖ Dimock, M y Ogden, G. (1967). Administración pública (3a. ed.). Madrid: Editorial hispano americana.
- ❖ Espejo, L. y Palacios, E. (1989). Administración Educativa (1a. ed.). Lima: Imprenta Editorial La Molina S.A.
- ❖ Lama, J. y Mejía (2009). Metodología de la Investigación Educativa (2a. ed.). Piura: Anda Lucía.
- ❖ Manes, J. (2005). Gestión Estratégica para Instituciones Educativas. Guía para planificar Estrategias de Gerenciamiento Institucional (2a. ed.). Buenos Aires: Granica.
- ❖ Ministerio de Educación DIGESE-DEBE (2012). Educación Básica Especial y Educación Inclusiva Balance y perspectivas. Lima: MINEDU.
- ❖ Ministerio de Educación DIGESE – DEBE (2011). Educación Inclusiva para personas con discapacidad, intervención de los Servicio de Apoyo y Asesoramiento a las Necesidades Educativas Especiales SAANEE (2a. ed.). Lima: Digichannel.
- ❖ Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa y Villagomez, A. (2011). Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis. Lima: UNMSM.
- ❖ Quezada, N. (2010). Metodología dela investigación. Lima: San Marcos.
- ❖ Romero, A. (1982). Administración de la Educación (2a. ed.). Bogotá: Universidad Santo Tomas.
- ❖ Romero A. (1990). Administración de las Instituciones Escolares. Bogotá: Ágora Editores Ltda.
- ❖ Valderrama, S. y Leon, L. (2009). Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica. Lima: San Marcos.

ANEXOS

ACRONIMOS DE LA GESTIÓN ESTRATEGICA

- CEBE. Centro de Educación Básica Especial
- NEE. Necesidades Educativas Especiales
- PEN. Proyecto Educativo Nacional
- PER. Proyecto Educativo Regional
- PEL: Proyecto Educativo Local
- PEI. Proyecto Educativo de Centro PEI
- DIGESE. Dirección General de Servicios Educativos Especializados
- DEBE. Dirección de Educación Básica Especial
- DREP. Dirección Regional de Educación de Piura
- UGEL. Unidad de Gestión Educativa Local
- EBE: Educación Básica Especial
- IIEE. Instituciones Educativas
- IEI. Instituciones Educativas inclusivas
- SAANEE. Servicio de Apoyo y Asesoramiento a las Necesidades Educativas Especiales
- PCD. Personas con Discapacidad
- MINEDU. Ministerio de Educación
- VMGP. Viceministerio de Gestión Pedagógica
- CONEI. Consejo Educativo Institucional
- DS. Discapacidad Severa
- DI. Discapacidad Intelectual
- DA. Discapacidad Auditiva
- DF. Discapacidad Física

- MD. Multidiscapacidad
- DCN. Diseño Curricular Nacional
- CAP. Cuadro de asignación de personal
- IIPD. Instituto de Investigación y Promoción para el desarrollo
- INEI. Instituto Nacional de Estadística e Informática
- PCD. Personas con Discapacidad
- EBR- Educación Básica Regular

CUESTIONARIO N° 01

En este cuestionario le presentamos varios planteamientos sobre las características y el funcionamiento del centro educativo donde estudia su hijo o acudido. Esta encuesta es ANÓNIMA, es decir, usted no tiene que poner su nombre. Marque con una “X” en el cuadro con la respuesta que mejor exprese lo que usted cree o siente.

Dado que es una encuesta de opinión para evaluar el funcionamiento del Centro educativo, NO hay respuestas correctas o incorrectas. La escala para responder es la siguiente: 5 = EN MUY ALTO GRADO 4 = EN ALTO GRADO 3 = BASTANTE 2 = EN CIERTO GRADO 1 = EN NADA 0 = NO SABE. Si usted no sabe o no tiene información sobre lo que trata el ítem, marque esta respuesta. NA = NO APLICA. Esto se marca cuando el ítem se refiere a algo que no corresponde con el centro educativo.

Un ejemplo de respuesta sería la siguiente: ¿En qué medida, está satisfecho con la ubicación del centro educativo? Si usted está muy satisfecho, marcaría 5 (en muy alto grado). Si está insatisfecho, marcaría 1 (en nada).

En qué medida...	0	1	2	3	4	5
1. Conoce y comparte el Proyecto Educativo de Centro (PEI)?						
2. Las actividades culturales realizadas en el plantel son cónsonas con el código ético consignado en el PEI?						
3. En el centro educativo, los servicios básicos de agua, electricidad, tratamiento de desechos sólidos, etc. funcionan bien?						
4. Los docentes y los padres de familia se ponen de acuerdo sobre las actividades que se realizan en el centro						

educativo y sobre los servicios complementarios que prestan						
5. La Comunidad Educativa Escolar se desenvuelve en un ambiente propicio a la práctica de valores universales en el marco de la formación ciudadana?						
6. Los docentes informan a sus alumnos cómo se realiza la evaluación?						
7. Los docentes informan a los alumnos acerca del progreso en los aprendizajes?						
8. Se ha incorporado en la evaluación del aprendizaje la autoevaluación del alumno?						
9. Los acudientes y padres de familia son informados periódicamente de los progresos académicos y de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos?						
10. Existen programas de seguimiento académico de los estudiantes?						
11. Existen programas de apoyo pedagógico a estudiantes con problemas de rendimiento académico y con Necesidades Educativas Especiales (NEE)?						
12. El personal directivo logra manejar adecuadamente los conflictos entre los docentes, entre los estudiantes y entre los docentes y los estudiantes?						
13. Le satisface la forma en que el personal directivo conduce el centro educativo?						

14. En este centro educativo se promueve e incentiva el trabajo colaborativo?						
15. Los aportes y observaciones que usted hace acerca de los servicios académicos y administrativos son tomados en cuenta por el personal directivo?.						
16. En el centro educativo se conocen las debilidades y fortalezas del rendimiento académico por nivel y por asignatura?						
17. Los estudiantes participan solidariamente en actividades extracurriculares y de proyección social que benefician a su comunidad?						
18. Los docentes participan solidariamente en actividades extracurriculares y de proyección social que benefician a su comunidad?						
19. En el centro educativo se ha implementado la Escuela para Padres?						
20. En el centro educativo se promueve la participación de los padres de familia en la Escuela para Padres?						
21. El centro educativo cuenta con la participación activa de la Asociación de Padres de Familia?						
22. El centro educativo acostumbra informar sobre los ejercicios financieros de los ingresos que llegan al centro?						

23. Participa usted en las actividades que realizan los estudiantes?						
24. Conoce usted de qué manera está organizado este centro educativo?						
25. El centro educativo cuenta con un proceso de inscripción y matrícula ágil y oportuno que toma en consideración las necesidades de los estudiantes?						
26. El centro educativo brinda los servicios complementarios de salud, nutrición escolar, comedor y otros?						
27. El personal directivo difunde en la Comunidad Educativa Escolar las experiencias exitosas de sus distintos miembros?						
28. El centro educativo cuenta con información estadística actualizada?						
29. La información estadística del centro educativo es accesible a todos los estamentos que la requieran?						
30. Cuando usted solicita información, certificados, créditos y otros documentos, le son entregados a tiempo?						
31. A usted se le informa sobre el monto del estado y otros recursos financieros asignados al centro educativo?						
32. El personal directivo aporta información del rendimiento académico a los padres y a la comunidad?						
33. El centro educativo se administra y es conducido						

de forma democrática?						
34. Cuando se toman decisiones se cita la normativa en la que se fundamenta?						
35. En el centro educativo se realizan reuniones periódicas con los padres de familia para ver los niveles de logro de los estudiantes?						
36. La Asociación de Padres de Familia presenta informes de los proyectos que realiza?						
37. En el centro educativo se comunica información relevante a través de uno o más de los siguientes medios: reuniones, murales, volantes, circulares, correo electrónico, página web, redes sociales?						
38. Los docentes entregan las calificaciones oportunamente.						
39. En el centro educativo tienen acceso a internet?						
40. El centro educativo brinda oportunidades para realizar trabajo colaborativo con la comunidad?						
41. Los estudiantes realizan actividades en el marco del Servicio Social Estudiantil?						
42. Las actividades del Servicio Social Estudiantil permiten el fortalecimiento de los valores de los jóvenes?						
43. En el centro educativo se realizan simulacros de cómo actuar bajo situaciones de riesgo (sismo, incendio, inundaciones, deslizamientos, ingreso de intrusos, entre						

otros)?						
44. En las aulas de clase, talleres y laboratorios se encuentran rotuladas las advertencias para que los estudiantes eviten accidentes?						
45. El centro educativo se beneficia de convenios con otras instituciones del Estado?						
46. Las instalaciones del centro educativo están equipadas con equipos para sofocar incendio: extintores, hidrantes y otros?						
47. En el centro educativo se cuenta con un teléfono público para casos de emergencia?						
48. Existen en el centro educativo programas que atiendan situaciones de riesgo social, tales como drogadicción, alcoholismo, abuso sexual, entre otros?						
49. Ha participado en eventos tendientes a fortalecer los conocimientos en cuanto a situaciones de riesgo social: drogadicción, alcoholismo, abuso sexual, entre otros?						
50. Se ha institucionalizado un señal reconocible (tímbre, alarma u otra) para indicar que existe una emergencia en el centro educativo?						

Elaboración: Marleny Morocho y Miryam Cánova

Fuente: Cuestionario