

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE INGENIERÍA

PROGRAMA DE ESTUDIOS DE ARQUITECTURA Y

URBANISMO



**Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como
criterio de diseño arquitectónico, Chimbote 2020**

Tesis para obtener el título profesional de Arquitecto

Autor:

Guillermo Juan Luis Abrill Reyes

Asesor:

Alejandro Carrera Soria

Chimbote – Perú

2021

Palabras Clave

Palabras Clave

Tema	Centro Cultural
Especialidad	Arquitectura

Keywords

Theme	Cultural Center
Specialty	Architecture

Línea de Investigación

Línea de Investigación	Proyectos arquitectónicos
Área	Humanidades
Subárea	Arte
Disciplina	Diseño

Titulo

Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de diseño
arquitectónico, Chimbote 2020

Resumen

La investigación a desarrollar se llevó a cabo con el propósito de diseñar un centro cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de diseño arquitectónico, en el distrito de Chimbote, teniendo en cuenta que un centro cultural es una alternativa educativa y cultural, en donde un proyecto arquitectónico cuyo aporte radicaré en la flexibilidad de sus espacios, lo cual permitirá realizar diferentes actividades artísticas y culturales. La metodología empleada contempló una investigación de tipo descriptiva con un diseño no experimental de corte transversal, para el acopio de datos se diseñaron instrumentos de enfoque cualitativos y cuantitativos, complementándose con el trabajo de campo al detalle para lograr información precisa y adecuada, además de fotos y un cuestionario aplicado a 96 personas, así mismo, se revisó y analizo documentos técnicos como el Plan de Desarrollo Urbano de Chimbote, el Plan Director, entre otros; por lo tanto, se obtuvo una información valida y confiable.

Los resultados que se obtuvieron permitieron la elaboración del proyecto arquitectónico. El estudio del contexto urbano permitió integrar el proyecto a su entorno de manera favorable pues el lugar donde se emplazó es el más adecuado para su desarrollo al estar ubicado frente al Malecón Grau. Respecto del usuario, se determinó que las actividades deben diferenciarse según los rangos de edad de cada uno de ellos, se clasificó en permanentes y temporales. Formalmente, el proyecto fue concebido bajo la idea de lugar de encuentro para la comunidad destinado a mantener actividades que promueven la cultura entre sus habitantes, es decir unión, esto se reflejó mediante el diseño arquitectónico de volúmenes agrupados y unidos por un eje de circulación principal.

Espacialmente, se logró que la organización espacial que presenta el proyecto se ve reflejada en la jerarquía espacial, pues se observa que la organización comienza por un eje principal donde se llega a una plaza, en este caso sirvió como organizador para el acceso al edificio. Finalmente en el aspecto funcional el proyecto ha contemplado dentro de su planteamiento, ambientes y espacios que cumplan con las expectativas de diseño y que, a la vez, permitan incorporar mobiliario y áreas de circulación acorde con las actividades que el ellos se desarrollan.

Abstract

The research to be developed was carried out with the purpose of designing a cultural center using spatial flexibility as an architectural design criterion, in the Chimbote district, taking into account that a cultural center is an educational and cultural alternative, where a project architectural whose contribution will lie in the flexibility of its spaces, which will allow different artistic and cultural activities. The methodology used contemplated a descriptive research with a non-experimental cross-sectional design, for the collection of data qualitative and quantitative approach instruments were designed, complemented with detailed field work to obtain accurate and adequate information, as well as photos and a questionnaire applied to 96 people, likewise, technical documents such as the Chimbote Urban Development Plan, the Master Plan, among others, were reviewed and analyzed; therefore, valid and reliable information was obtained.

The results obtained allowed the development of the architectural project. The study of the urban context allowed the project to be favorably integrated into its surroundings, since the place where it was located is the most suitable for its development as it is located opposite the Malecón Grau. Regarding the user, it was determined that the activities should be differentiated according to the age ranges of each of them, it was classified as permanent and temporary. Formally, it is concluded that the project was conceived under the idea of a meeting place for the community destined to maintain activities that promote culture among its inhabitants, that is, union, this was reflected through the architectural design of volumes grouped and united by an axis main circulation.

Spatially, it is concluded that the spatial organization presented by the project is reflected in the spatial hierarchy, since it is observed that the organization begins with a main axis where a square is reached, in this case it served as an organizer for access to the building. Finally, in the functional aspect, the project has contemplated within its approach, environments and spaces that meet design expectations and that, at the same time, allow the incorporation of furniture and circulation areas in accordance with the activities that they develop.

Introducción

La presente investigación tendrá como finalidad, brindar a la ciudad de Chimbote una alternativa de propuesta arquitectónica en cuanto al ámbito cultural, mediante el desarrollo de un centro cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de diseño arquitectónico, esta propuesta se desarrolló gracias a una investigación y recolección de datos del sector a analizar, puesto que: Con el transcurrir del tiempo en los últimos años, han ido suscitando hechos sociales que han dado como saldo un problema social en nuestra ciudad, esto hace que nuestra ciudad carezca de fortalezas siendo invadidas por las debilidades y esto da como resultado que nuestra ciudad ya no sea un punto atractivo, es más, todo lo contrario, se convierte en un lugar de poco interés tanto para las personas que habitan esta ciudad como los foráneos. Para darle solidez al presente proyecto de investigación se analizaron estudios previos y contemporáneos similares al tema planteado, los cuales ayudaron al desarrollo del proyecto, ahora pasaremos a mencionar los más significativos:

Se inicia la redacción tomando como antecedentes estudios analizados en el ámbito internacional, lo cual permitió consolidar y reforzar aspectos relacionados con la metodología empleada. Vallejo (2014) en su investigación sobre espacios públicos y culturales en el vacío urbano de un entorno consolidado: Centro cultural Sebastián de Benalcázar, desarrollada en la ciudad de Quito, planteó como objetivo diseñar un equipamiento de carácter netamente cultural donde cumpla funciones de apoyo para la sociedad en el sector educativo, además de relacionar con plazas y espacios públicos donde se aprecie la identidad cultural, también el autor hace mención a la importancia de contar con espacios que puedan interrelacionarse de alguna característica similar entre los mismos. La parte metodológica de la investigación fue hecha en base un punto importante con relación al usuario el cual llamó enfoque personal de la cual es el punto de partida para iniciar su proceso de investigación, para el autor este enfoque es el de mayor importancia, tanto así que el concluye que las necesidades del usuario son las descripciones a gusto, hobbies, actividades y preferencias en arquitectura y otras descripciones personales. De acuerdo a lo analizado en las líneas precedentes se resalta que uno de los resultados obtenidos en la investigación, fue la integración de los espacios públicos con el contexto urbano y a su vez con el Centro Cultural.

Seguimos analizando el ámbito internacional, se encontró una propuesta en Guayaquil, Ecuador donde se encontró una variable muy peculiar, la propuesta se encuentra en una isla, teniendo límites para el diseño arquitectónico, Andrango (2019), en su investigación llamada diseño arquitectónico de un equipamiento cultural educativo para la isla Trinitaria en la ciudad de Guayaquil, tiene como objetivo principal realizar el diseño arquitectónico de un equipamiento cultural educativo para la isla Trinitaria en la ciudad de Guayaquil. La metodología utilizada para la investigación, fue dividirla en 3 fases donde son fundamentar, diagnosticar y la propuesta. Para la autora se empieza con las bibliografías correspondientes al tema, donde encontramos algunos puntos específicos hasta llegar al diagnóstico y finalmente a la propuesta. En el aspecto funcional se observa que la autora propone dos ejes principales conectores, donde estos conectan con todo el proyecto, ya que estos están rodeados por áreas verdes y espacios de descanso. La propuesta se encuentra rodeada por el mar de Trinitaria, por lo tanto, la autora logra que los ejes secundarios tengan acceso directo al mar, logrando una visual conectada al mar. La autora ubica los espacios destinados a la parte educativa frente al mar logrando un confort educativo.

La autora logra reflejar su intención de proporcionar una circulación flexible, logrando espacios abiertos donde se puede utilizar como espacios de descanso y meditación donde tendrá una visibilidad adecuada.

Continuando con la redacción, tomando como antecedentes estudios realizados en el ámbito nacional, se procede el análisis realizado al proceso metodológico que utiliza el autor en su investigación. Gutiérrez (2014) desarrollo un centro cultural dirigido a la difusión cultural basándose en los principios del espacio público flexible, ubicada en la Ciudad de Trujillo, plantea la utilización de los principios integradores y articuladores del espacio flexible para diseñar un centro cultural, además de proponer espacios flexibles que motiven a la cultura y aprendizaje al usuario. Hace hincapié en las necesidades que asecha la ciudad de Trujillo, la falta de cultura y educación que asecha la ciudad, la cual puede ser la causa de muchas situaciones negativas. La metodología en esta línea de investigación se desarrolló a través de diferentes formas de investigación las cuales fueron los materiales de estudio e instrumentos. Afirma que $M \rightarrow 0$, donde M es el espacio y antecedentes y 0 es la observación de la unidad de

análisis indicada con objeto de difundir cultura a través de un centro cultural, además que ejecutar las encuestas y análisis de casos. En tanto en el aspecto funcional, el autor afirma que es necesario contar con ejes principales y secundarios, también es necesario para el autor agrupar el espacio público como un eje socializador teniendo en cuenta el incremento de población que ha sufrido la ciudad en los últimos años y a las actividades requeridas por los usuarios, además de lograr un confort y estabilidad de emociones para el usuario.

Para la circulación utiliza ejes conectores, teniendo en cuenta el carácter de la ciudad además de sus habitantes y costumbres, por lo tanto, para el autor es importante hacer hincapié en la velocidad de las interacciones que se producen donde fueron colocados, además de la vinculación directa entre estos espacios, para el autor estas características son las importantes del proyecto, además en cada espacio determinado se deben realizar actividades diferentes. El autor plantea una organización espacial central con el fin de lograr un eje central para que este sea el de mayor importancia, también intentara lograr un espacio, el cual sea el de mayor interés ya que este organizara el centro cultural desde un eje central.

Siguiendo con la redacción, teniendo en cuenta los antecedentes en el ámbito nacional, la cual permitió comprender el propósito arquitectónico. Segura (2015) en su investigación sobre espacios flexibles llamada la arquitectura adaptable flexibilidad en espacios arquitectónicos, y su aplicación en un parque temático cultural. El autor señala que su objetivo era determinar de qué manera la arquitectura adaptable organiza los espacios arquitectónicos en el diseño de un parque temático. También se basa en la conexión del usuario con el diseño arquitectónico referente a la flexibilidad espacial, además de brindarle beneficios espaciales al mismo. De esta manera siente la importancia de los espacios que cumplen distintos roles según la necesidad del mismo, esto beneficia de manera que los espacios tanto públicos como privados puedan desarrollar diferentes roles que podrían ser abiertos, semi abiertos o cerrados. Se puede observar en su propuesta la interacción de espacios abiertos y semi abiertos, donde el contexto es parte del proyecto, ya que lo rodea de áreas verdes con techos de material reciclable, donde esto ayuda a no perderse con el contexto. También se observa espacios cerrados como el auditorio, que ocupa el lugar de mayor interés ya que ese

espacio será el encargado de darle impulso cultural, artístico y de entretenimiento, el cual está cubierto de forma esférica, al mismo tiempo que el proyecto conserve una volumetría armoniosa con el proyecto.

La investigación define el espacio como un lugar donde las personas puedan socializar ya que para el autor esto es importante porque el espacio flexible y el contorno que rodea al usuario, cambia el estado de ánimo en las personas, además de la falta de identidad de las personas para con la ciudad.

A continuación, analizaremos otra investigación en el ámbito nacional, la cual permitió observar que el autor hace hincapié sobre la importancia del centro cultural para el usuario y a sociedad. Angelino (2015) en su investigación llamada centro cultural de cerro Colorado, tiene como objetivo principal promover, incentivar, contribuir y fomentar (revisar). La metodología empleada por la autora es la lógica deductiva inductiva de lo general a lo específica. Identifica al usuario, luego a los problemas sucesivos un análisis teórico sobre la problemática. Así mismo se realizó un análisis del contexto en el cual se determinó que la ubicación de la propuesta se encuentra en el cerro Colorado en la parte superior de un cerro, teniendo un potencial visual ya que esta se encuentra en un sector privilegiado. El proyecto se encuentra rodeado por áreas verdes, por lo tanto, la autora propone un objeto arquitectónico de tal forma que no rompa con el contexto urbano. Angelino piensa lograr con su arquitectura, un equipamiento que lleve a fomentar y promover el arte y la cultura, ya que en ese sector carece de un centro que sirva para lograr que la gente tenga un lugar donde apreciar el arte del sector entre otras cosas y así lograr una que el edificio se identifique con el arequipeño.

Proseguiremos con el ámbito nacional, observaremos una investigación donde el propósito del autor se basa en un barrio cultural. Álvarez (2016) en su investigación que titula el espacio público como nexo para la cultura (barrio cultural) tiene como objetivo general del proyecto es el de reforzar el sistema educativo y promover la cultura dentro de una comunidad, por medio de la creación de un barrio cultural. En el análisis funcional se observa la intención del autor, el cual se basa en un eje principal que conecta con el espacio principal de mayor interés, los cuales están formados por espacios de entretenimiento y esparcimiento, zonas abiertas expuestas al aire libre,

además de contar con circulaciones verticales y horizontales en forma directa. En el análisis formal logramos ver que son volúmenes independientes de acuerdo al tipo de actividad que se realizará, con el fin de lograr un confort deseado, además también se toma en cuenta en cuenta la organización espacial, en los primeros niveles observamos espacios de ocio, recreativos y estacionamientos, en el segundo y tercer nivel se ubican las zonas educativas y culturales. Se podría definir que el volumen de mayor jerarquía es aquel que tiene mayor altura, y se concentra en la parte sur del proyecto donde se realizan actividades educativas. Se puede lograr percibir la idea del autor, el cual es lograr la integridad comunal, logrando espacios que no solo sirvan para una sola actividad, también nos da un aporte de una forma como lograr unir a una comunidad.

Seguimos con antecedentes referidos al ámbito nacional, donde el análisis nos permitirá comprender funciones integradoras. Santa Cruz (2016) en su investigación llamada centro cultural de San Isidro, observamos que tiene como objetivo diseñar un centro cultural en la franja costera de San Isidro que ofrezca actividades culturales al mismo tiempo que logre integrarla y articularla con la costa verde para lograr promover el desarrollo urbano del malecón. En el análisis funcional se observa un emplazamiento arquitectónico de acuerdo al territorio, esto se refleja en la forma del edificio arquitectónico, que está ubicado de tal forma que el terreno, además de ofrecer circulaciones horizontales y verticales, también se observa un solo eje principal y conector. En el análisis contextual podemos observar que el edificio se encuentra en una zona urbana, además de encontrarse en la parte alta del malecón, teniendo como un factor potencial visual envidiable ya que cuenta con vista al mar. En esta propuesta se logra aprovechar el mayor potencial del sector además de lograr integrar con la costa verde. El proyecto se observa con un emplazamiento siguiendo la forma del terreno la cual es un poco atrevida por las curvas que presenta el mismo, sin embargo, esto no presentó ningún inconveniente en la propuesta.

Continuamos con antecedentes del ámbito nacional, donde nos encontramos con una investigación en el ámbito nacional, Plaza (2018) en su investigación centro cultural como espacio público integrador en la ciudad de Piura donde tiene como objetivo proveer a la ciudad de un centro cultural que sea al mismo tiempo un espacio público importante, que se vuelva un lugar de encuentro, esparcimiento y difusión de

la cultura, además de tomar en cuenta las costumbres y actividades que se realizan en la ciudad como punto de partida para iniciar el proyecto arquitectónico. En cuanto a su función se puede observar en primer lugar la limitante y al mismo tiempo un factor potencial visual, el río Piura. Se inserta el proyecto de la tal manera que una de sus principales accesos tenga vista al río, esto lo logra colocando espacios de esparcimiento al frente del mismo, además de crear una circulación para llegar a la zona de los estacionamientos, es decir el usuario tendría que ingresar observando el atractivo principal que es el río.

En cuanto a su espacialidad se puede observar un bloque principal y secundario, los cuales están conectados por espacios sociables y flexibles, donde se pueden realizar diferentes actividades, ya se sea de descanso o integradores cubiertos con techos de material liviano generando sombras y un cierto confort que el usuario requiere para realizar las actividades mencionadas. El autor tiene una idea principal y se mantiene en la misma, teniendo en cuenta su limitante principal y al mismo tiempo su factor potenciador, esto lo logra generando circulaciones y espacios que lleven hacia este punto.

Continuando con los antecedentes revisados para el análisis de la investigación, la cual tuvo un diseño no experimental, transversal y se desarrolló de manera descriptiva a través de la recopilación de datos, opiniones de expertos mediante los análisis de casos. Ahora revisaremos una tesis en el ámbito regional, López (2017) en su investigación llamada diseño de un centro cultural aplicando espacios públicos como interacción social y difusión artística en la ciudad de Chimbote, Áncash. Plantea como objetivo diseñar una propuesta cultural como interacción social para la difusión artística, ya que la ciudad carece porque sus habitantes no tienen a donde asistir, debido a que carecen de edificaciones de tipo cultural que contemplen un diseño adecuado además de contribuir a fomentar el arte y la cultura siendo este el de mayor índole. En cuanto al contexto urbano podemos decir que se ubica dentro de una zona comercial, ya que se encuentra en una avenida principal de nuestra ciudad, donde el flujo vehicular es alto y otros 3 accesos secundarios, cuenta con una berma central de amplio espacio donde se observa una falta de tratamiento, el terreno a intervenir se encuentra en un sector donde la altura máxima de edificación es de 5m de altura, en cuanto a la

accesibilidad, podemos observar que tiene los 4 frentes disponibles, ya que el terreno es toda la manzana, esto podría generar ciertas ventajas de accesibilidad. El autor resalta los escasos equipamientos urbanos que no solo asecha nuestra ciudad, también a nivel nacional, no contamos con un centro cultural adecuado, con espacios adecuados para el desarrollo de diferentes actividades artísticas, educativas y culturales.

Para terminar con los antecedentes revisados para la investigación, la cual se desarrolló de manera descriptiva a través de la recopilación de datos, opiniones de expertos mediante los análisis de casos. Por último revisaremos una tesis en el ámbito nacional, Reátegui (2014) en su investigación llamada Centro de exhibición y difusión de artes visuales, el autor señala una necesidad basada en su objetivo, la cual es proyectar un interés más fuerte de las personas hacia el tema, sobretodo sobre todo en las personas jóvenes, al igual que la autora. Para hacer esto posible se plantea una incógnita la cual fue, ¿por qué no tenemos un centro dedicado a ello? Un lugar en donde las personas interesadas en el tema del cine y la fotografía pudieran ir y tener espacios de creación, exhibición, difusión y cultura. Analiza al usuario, de tal manera que lo clasifica en distintos tipos, como visitantes, personal administrativo, personal de mantenimiento y limpieza, personal de vigilancia, personal de orientación y actividades pedagógicas, personal para los espacios culturales y recreativos y personal opcional, además de analiza en especial al usuario visitante el cual lo clasifica por edades y actividades de interés, generando así datos exactos y potenciales para su investigación.

Por otro lado, se consideró que existe razones importantes para *justificar* el presente trabajo de investigación, donde resultó trascendente para la disciplina, cada vez que sea indispensable promover el desarrollo socio cultural y a la generación de conocimiento en la disciplina de diseño arquitectónico orientados al ámbito de proyectos arquitectónicos, considerando la evidente importancia que adquieren los espacios flexibles públicos destinados a recreación, la cultura, entretenimiento, arte entre otros; también que son organismo vivo en las ciudades y constituyen, a la vez, el principal articulador del núcleo urbano. Según el Plan Director de Chimbote y el Sistema Nacional de equipamiento (SISNE) afirman que un Centro Cultural debe

existir para cada 125,000 personas, además de afirmar que la ciudad de Chimbote cuenta actualmente con 206 213 habitantes según el Instituto Nacional de Estadística 2018(INEI).

El beneficio social de la investigación se fundamenta; toda vez que, está orientado a todos los pobladores de la ciudad de Chimbote por ser un equipamiento de carácter público que fomenta el desarrollo de actividades académicas, entretenimiento, arte entre otras, podrán acceder para obtener información de carácter socio cultural, además podrá servir como base para el desarrollo tecnológico que ayude a solucionar un problema social y la calidad de vida del usuario. El estudio es importante porque ayudará a conocer la percepción que tienen los usuarios sobre el centro cultural, por las diversidades opciones culturales que ofrece el mismo, además de contribuir al desarrollo social en nuestra ciudad, la cual carece de equipamientos urbanos como el mencionado, también podría convertirse en un icono representativo de nuestra ciudad por la su beneficiada ubicación, la cual tiene una visual costera.



Figura 1. Plano de Chimbote y sus espacios públicos
Fuente. Elaboración propia

Al mismo tiempo se fundamentó en el hecho de pretender convertirse en una fuente de consulta y reflexión de modo que el gobierno local o regional evalué la posibilidad de plantear soluciones objetivas y concretas a la problemática del espacio flexible público. En cuanto al aporte tecnológico radica en la elaboración en el diseño

de un proyecto del centro cultural, con aportes significativos para la comunidad académica y demás personas que tengan afinidad con el estudio abordado; así mismo el aporte metodológico, se puede fundamentar en la información que se obtuvo mediante la elaboración de instrumentos de recopilación de datos creados por el investigador para obtener información certera y adecuada para desarrollar el diseño arquitectónico, en este caso direccionado a un centro cultural.

Así mismo hacemos referente frente al problema de nuestra ciudad de Chimbote, me compete señalar ciertos aspectos, que tienen causas que llevan a resultados que en algunos aspectos son desastrosos. Nuestro país está conformado por una variedad de culturas, todas ellas diversas, lo cual debería ser una fortaleza por lo contrario hoy se puede observar en nuestra ciudad que se convierte en una debilidad. Debería servir para fomentar identidad para con nuestra nación, protegiendo así nuestro patrimonio nacional, sin embargo, esto no se ve reflejado y más aún en nuestro distrito, se ve afectado por un descuido y desinterés que empieza desde nuestros gobiernos hasta el ciudadano, esto se refleja en nuestra ciudad, en los bienes culturales en mal estado y en total abandono. Otras de las grandes falencias es educación, un gran porcentaje de nuestro país carece de educación básica y nuestra ciudad no es ajena a aquello, por lo tanto, podemos concluir que no hay educación sin cultura ni hay cultura sin educación.

Tabla 1
Población de 3 – 24 años por grupo de edad.

Población de 3 a 24 años por grupo de edad	Casos	%	Acumulado
De 3 a 5 años	9,931	13.71%	13.71%
De 6 a 11 años	19,878	27.45%	41.16%
De 12 a 16 años	15,145	20.91%	62.07%
De 17 a 24 años	27,466	37.93%	100.00%
Total	72,420	100.00%	100.00%

Fuente: *Instituto Nacional de Estadísticas e informática – 2018 INEI*

Esto es parte de los problemas sociales que afectan a nuestra ciudad, que también se ve afectado por las malas gestiones que se ven por parte de nuestros gobernantes, tantos regionales como locales.

Hoy en una ciudad con más de 200 000 habitantes según el censo INEI 2017, no cuenta con espacios de esparcimiento ni espacios públicos adecuados, ni mucho menos con equipamientos de acuerdo a la envergadura de la ciudad. Esto lleva a que a veces se utilicen espacios que no están destinados a un tipo específicos de actividades, como por ejemplo la invasión de plazas principales en la ciudad, donde se concentran un número determinado e inadecuado de personas, produciendo esto algunos daños colaterales como la circulación, congestión vehicular y peatonal. Esto es producido porque no se tuvo en cuenta el crecimiento poblacional el distrito y además de la incapacidad a la hora de tomar ciertas decisiones en cuanto a los proyectos a realizar según la necesidad de la ciudad.



Figura 2. Talento Chimbotano
Fuente. Ciudad Cultura



Figura 3. Jóvenes bailando en el Malecón Grau de Chimbotano.
Fuente. limagris.com

La falta de espacios públicos en la ciudad responde a las estadísticas claras que muestra el último censo realizado en nuestro país, donde se observa que en la ciudad de Chimbote al año 2017 cuenta con 206 213 habitantes, donde existen 72, 420 habitantes que se encuentra un grupo considerable de personas entre las edades de 3 a 24 años, donde este grupo de personas tomará un rol importante de cara a fomentar la identidad de la ciudad. Tomando en cuenta los datos estadísticos del INEI, tenemos que el 26 % de la población total de Chimbote, son niños y jóvenes, mientras que el 74% le corresponde a adultos y adultos mayores. También se ve reflejado en la tabla N°1, que el mayor grupo de personas son los jóvenes de 17 y 24 años, siendo estos los que sufren las carencias de equipamientos culturales y sociales.

Otro punto a analizar en el problema que asecha nuestra ciudad es la migración, tanto desde el interior de país como del extranjero, ya que cada año ingresan personas a nuestra ciudad y corremos el riesgo de perder nuestra identidad si no cuidamos nuestra cultura. También observamos que no contamos con suficientes con espacios públicos culturales, ya que en periodo de años atrás hasta la actualidad solo se lograron construir la plaza de Chimbote, el vivero forestal, Plaza Almirante Grau, Boulevard que hasta ahora está en abandono total, siendo estos los principales espacios públicos de la ciudad. En otro aspecto también es importante resaltar que hay una constante migración de jóvenes artistas, que no observan apoyo tanto social, no se observan espacios donde estos realicen su arte e improvisan otros espacios que no son adecuados, por lo tanto, esto los lleva a tomar la decisión de migrar de la ciudad.

Después de haber descrito la problemática, se procede a formular la siguiente interrogante de investigación:

¿Cómo diseñar un centro cultural empleando espacios flexibles como criterio de diseño arquitectónico, en la ciudad de Chimbote, 2020?

Continuando con el desarrollo del presente estudio, abordamos ahora la definición de las variables planteadas, para así darle solidez y un amplio concepto, resulta entonces necesario acudir a ciertas fuentes para obtener información veraz y exacta. En este caso hablaremos de un centro cultural donde desarrollaremos un concepto, el cual según Neufert (1995) refiere que es un espacio creado con la intención de servir como medio para la difusión de distintas expresiones artísticas, filosóficas, educativas, etc. Puede ser financiado con fondos públicos o privados y suelen ofrecer enseñanza de distintas artes. Las personas se unen con una finalidad de participar de actividades culturales y se promueve la cultura en los habitantes de una comunidad. También considerado como un punto de encuentro, se sitúan en lugares cerca a equipamientos importantes, cercas a plazas, avenidas principales.

De igual manera Plazola (1977), considera que en la arquitectura es importante conocer el espacio donde trabajamos, ya que para proyectar algo, es necesario conocer las necesidades entorno a espacio a utilizar, el usuario es pieza fundamental. El espacio arquitectónico. La arquitectura limita un espacio para un cuerpo mediante un edificio cuyo interés reside primordialmente en su volumen interior. No tiene sentido estrictamente geométrico. El arquitecto representa en espacios los deseos del cliente, las aspiraciones religiosas, los conocimientos técnicos y las condiciones sociales y políticas; los materiales del lugar, materiales fabricados, la luz, el color, los factores que influyen psicológicamente, con los adelantos tecnológicos de los sistemas constructivos en la realización de una obra. Los espacios creados por el arquitecto pueden clasificarse según su interrelación o de acuerdo al tipo del edificio en el que están (habitacional, religioso, cultural, etc.).

También es importante resaltar el papel que asume la forma y el diseño arquitecto, ya que partiremos de una idea para poder conceptualizar y darle forma a la idea, Plazola (1977) afirma: “La forma. Se muestra por la manera en que distintas partes de una construcción se organiza con tendencias a formar una unidad con armonía y ritmo. El diseño arquitectónico. Tiene como papel solucionar la forma de algo, partiendo de la necesidad humana” (p335). Son criterios que tenemos que tener en cuenta para el desarrollo del proyecto, con el fin de dar solidez a la idea principal.

Para utilizar el término cultura, es necesario saber identificar los orígenes que rodean al término, además de saber cómo utilizar y donde utilizar este término. El término cultura proviene del latín *cultus* hace referencia al cultivo del espíritu humano y de las facultades intelectuales del hombre. En general la cultura es una especie de tejido social que abarca las distintas formas y expresiones de una sociedad determinada. Por lo tanto, las costumbres, las prácticas, las maneras de ser, los rituales, los tipos de vestimenta y las normas de comportamiento son aspectos incluidos en la cultura. Establece que la cultura es el conjunto de informaciones y habilidades que posee un individuo. Para la Unesco, la cultura permite al ser humano la capacidad de reflexión sobre sí mismo, a través de ella el hombre discierne valores y busca nuevas significaciones (Neufert, 1995, p. 294).

Es importante dar un concepto relacionado a la flexibilidad espacial se sabe que son espacios donde se realizan diferentes actividades, pueden ser al mismo tiempo. Venturi (2004) afirma:

Al guante se le da una forma para albergar cada dedo, y los guantes se clasifican por tallas. La manopla limita el movimiento de la mano para aferrar, pero deja en su interior espacio para que los dedos se muevan y pueda quedarle bien a un amplio rango de tamaños de manos. ¿Los edificios no deberían ser diseñados como manoplas, más que como guantes, con el fin de solucionar las definiciones genéricas de la función en lugar de las específicas? En un edificio-manopla, algunos de los elementos del programa hoy en día puede que funcionen de un modo menos bueno, pero es también probable que estos cambien incluso antes que el edificio termine de construirse. En muchos proyectos, el sacrificar la adherencia a algunas especificaciones del programa actual puede ser incluso mejor para la flexibilidad que este pueda ofrecer en el futuro. (p .153)

Es importante diseñar espacios flexibles, donde el edificio se adapte a diferentes maneras de funcionar, donde el usuario observe diferentes maneras de desarrollarse. En relación al Centro cultural, es una edificación que conlleva muchas especificaciones a tomar en cuentas, tanto educativas como culturales, también debe contar con espacios de interacción social. Este conjunto de edificios que son parte del equipamiento urbano y que están destinados a albergar actividades de tipo cultural, recreativos o artísticos; sirven de apoyo a la educación y actualización del conocimiento. Grupo de espacios acondicionados para la realización de exposiciones, espectáculos, reuniones sociales y práctica de lectura (Plazola, p. 603)

Continuando con el desarrollo del presente estudio, nos abocaremos ahora a mencionar que siendo una investigación de tipo descriptivo - no experimental, la hipótesis se encuentra implícita.

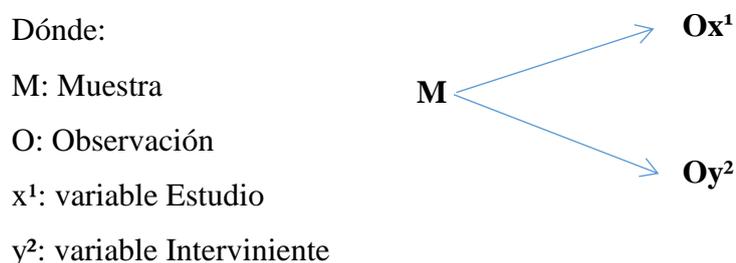
Sin embargo, ello no condiciona la formulación del objetivo general cuyo propósito fue diseñar un centro cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de diseño arquitectónico, Chimbote 2020. Así mismo, se formularon los siguientes objetivos específicos:

- Analiza el contexto urbano para el diseño de un Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de Diseño Arquitectónico.
- Identificar el usuario específico y sus requerimientos para el diseño de un Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de Diseño Arquitectónico.
- Determinar las características formales que requiere el diseño de un Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de Diseño Arquitectónico.
- Determinar las características espaciales que requiere el diseño de un Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de Diseño Arquitectónico.
- Determinar las características funcionales que requiere el diseño de un Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de Diseño Arquitectónico.
- Elaborar el proyecto arquitectónico de un centro cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de Diseño Arquitectónico.

Metodología de trabajo

En este capítulo de la investigación, se llegó a determinar la mejor forma de elaborar la investigación, el presente estudio, es de tipo descriptiva pues busca investigar aspectos relacionados con las características, cualidades internas y externas y rasgos esenciales de los hechos o fenómenos de la realidad relacionados con el diseño de un centro cultural, además de utilizar instrumentos metodológicos realizados de propia elaboración como por ejemplo tablas, recolección de datos, entrevistas, registros fotográficos; estos instrumentos designados dieron como resultado un número específico de personas, teniendo en cuenta el tipo de usuario a quienes se le practicarán las entrevistas. Así mismo se corroboró el proceder de la información, como se desarrolló y como se procesó con el fin de obtener una información de calidad y sobre todo confiable. Así mismo, en referencia al plan o estrategia concebida para responder a las preguntas de investigación, se definirán y elaborarán un conjunto de estrategias procedimentales y metodológicas para desarrollar el proceso de investigación, para alcanzar los objetivos de estudio planteados, en el contexto social o natural donde se presenta o identifica la situación problemática.

En ese sentido se ha seleccionado el diseño **No experimental** de corte **Transversal**, lo cual permitirá analizar y conocer las características de la realidad en un momento determinado del tiempo, bajo el siguiente esquema:



La población objetivo del presente estudio está constituida por los jóvenes de Chimbote, conformada entre las edades de 3 a 5, 6 a 11, 12 a 16 y 17 a 24 años. Los habitantes de Chimbote son un total de 206 213. (Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas e informática – 2018 INEI)

Tabla 2
Población de 3 – 24 años por grupo de edad.

P:Poblacion de 3 a 24 años, por grupo de edad	Casos	%	Acumulado
De 3 a 5 años	9,931	13.71%	13.71%
De 6 a 11 años	19,878	27.45%	41.16%
De 12 a 16 años	15,145	20.91%	62.07%
De 17 a 24 años	27,466	37.93%	100.00%
Total	72,420	100.00%	100.00%

Fuente: *Instituto Nacional de Estadísticas e informática – 2018 INEI*

La técnica de muestreo empleada es la de muestreo probabilístico, el cual requiere determinar el tamaño de la muestra y seleccionar elementos muestrales, todos con la misma probabilidad de ser elegidos.

La técnica de muestreo es probabilística, con muestreo aleatorio simple. El tamaño de la muestra está constituido por 99 personas, calculado bajo la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2 PQ}{(N - 1)E^2 + Z^2 PQ}$$

$$n = \frac{206\,213 (1.96)^2 (0.5)(0.5)}{(206\,213 - 1)(0.10)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{198046.97}{2062.12 + 0.9604}$$

$$n = \frac{198046.97}{2063.08}$$

$$n = 98.99 = \mathbf{99 \text{ personas}}$$

Dónde:

n = Tamaño de Muestra a ser estudiada.

Z = Nivel de confianza considerado (para 95% de confianza Z=1.96).

E = Error permitido (precisión) (E=0.10).

P= Proporción de unidades que poseen cierto atributo (P=0.50).

Q= Q=1-P (Q=0.50)

Obteniendo como resultado una **muestra de 99 personas**, respecto al total de habitantes de Chimbote.

Las técnicas y herramientas que permitirá un análisis cualitativo y cuantitativo que ayudaran en la obtención de resultados precisos y relevantes que complemente al trabajo de investigación, estos son:

Técnicas e instrumentos

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
1. Encuestas	- Cuestionario, cuyo contenido será un conjunto de preguntas que se le aplicará a la muestra, la misma que será debidamente validada por un experto.
2. Entrevistas	- Guía de Entrevistas, es una conversación fluida con el especialista acerca del tema sobre la base de preguntas y palabras concretas.
3. Análisis Documental	- Fichas de Análisis, Sistema para elaborar toda la documentación previa que nos servirá de base para el inicio del trabajo de campo. Complementado por: Ficha de trabajo, Ficha de resumen, Ficha bibliográfica, Registro fotográfico, Registro de antecedentes, Registro de evidencias históricas, Referencias legales, Datos mundiales, nacionales y locales, etc
4. Observación	- Guía de Observación de Campo, Sistema elaborado para recolectar datos de campo o de la realidad. Complementado con: Libreta de campo, Cámara fotográfica, etc

Fuente: *Elaboración propia*

Resultados

En el presente capítulo se describe el resultado de cada uno de los objetivos específicos planteados en la presente investigación, el cual será desarrollado a través de una narrativa en prosa, en coherencia y siguiendo el orden, de cada uno de los indicadores consignados en las dimensiones que se muestran en la matriz de operacionalización de variables. Para la recolección de datos se emplearon diversos instrumentos, los cuales se irán mencionado en la redacción de cada resultado.

Iniciamos entonces el desarrollo del primer resultado relacionado con el primer objetivo específico, el cual hace referencia al análisis del contexto urbano para el diseño un Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de Diseño Arquitectónico, los instrumentos que permitieron recopilar datos referentes a este punto fueron las fichas de análisis, fichas de datos y guía de entrevista aplicado a 3 especialistas sobre el tema de estudio a desarrollar.

Con respecto a la localización de este proyecto se observa que se encuentra en el departamento de Ancash, provincia Santa en el distrito de Chimbote, este se encuentra ubicado de forma estratégica, en cuanto a la viabilidad para el proyecto, cuenta con dos frentes muy atractivos, un frente a una plaza y otra frente al mar, además activa los flujos tanto vehicular y peatonal, estos son de tránsito medio y alto respectivamente, tenemos a la av. Principal que es la Av. Meiggs, que está perpendicular y está considerada como vía principal articuladora, también se observa el Jr. Tumbes y la calle estudiantes, vías secundarias, siendo estas las que permiten el acceso directo al terreno. Estas vías son transitadas por niños, jóvenes y adultos, siendo un factor muy importante en la ubicación del terreno ya que es de fácil acceso por cualquier vía que rodea a este como ya se mencionó, también es beneficioso para el distrito de Chimbote, ya que está considerada en el sector 1, según una investigación para el Plan de desarrollo Urbano, del pueblo joven Miramar Bajo- Chimbote, se ven vinculados la relación de actividades, de cómodo y factible acceso para todo tipo de usuario.

En cuanto a los equipamientos más importantes con relación este emplazamiento, cuenta con puntos de referencia muy conocidos de fácil acceso, además colindando con el supermercado Plaza Veá, la plaza 28 de Julio, el colegio Corazón de Jesús, Centro de Convenciones Uladech y la zona de Miramar Bajo. También es importante resaltar que el terreno está cerca a la costanera generando excelentes visuales, además también se observa que el terreno está cerca al casco urbano, el centro de la ciudad, lugar donde se encuentran los principales equipamientos urbanos, como la plaza de Chimbote, la Municipalidad Provincial del Santa, también encontramos hitos importantes en el sector como el Hotel Gran Chimú y La Casa Dalmaunt, actualmente utilizado por la Universidad San Pedro, además de encontrar el sector principal para actividades comerciales, siendo este el potenciador económico que beneficia a la ciudad.

Se observa una trama cuadrangular, es decir la organización de elementos espaciales y nodos que contiene el sector 1 es muy importante, además de contar con una de las plazas más visitadas en Chimbote por su cercanía al casco urbano. El comercio y las demás actividades tanto económicas y comerciales que están a su alrededor, general que la trama del sector sea regular, partiendo de la plaza de esta forma, donde observamos que todo este sector cuenta con la trama regular, encontrándose así en todo el sector Miramar Bajo, espacios en su mayoría llenos, algunos vacíos, la forma física del lugar es continuo, siendo una característica principal el uso de la forma cuadrada, exacta, composiciones regulares y al nivel de la vereda. Se forman a través de la plaza 28 de julio siguiendo este patrón alrededor de ella, muy bien organizado y las calles son rectas paralelo a ellas están las edificaciones.

En cuanto a la recreación que encontramos en todo el pueblo joven Miramar Bajo es muy escasa como se aprecia en la figura x, encontramos recreación pasiva un 71% y la recreación activa un 29% con déficit en esta, esta recreación configura la trama del lugar donde se observa las formas regulares, rectas y muy ordenado, siguiendo un orden para todas las actividades, además es importante hacer hincapié en este punto ya que la zona recreativa a nivel general de la Ciudad, padecemos un déficit significativo. Por otro lado, haciendo referencia a la zonificación predominante en el sector, el terreno se encuentra en zona comercial, es decir comercio metropolitano

(C.M), teniendo en cuenta que es compatible con el proyecto a proponer, donde su radio de influencia en el sector de Miramar Bajo es la zona Residencial densidad media, ubicándose las viviendas alrededor del terreno, el proyecto se encuentra en una manzana donde el uso de suelo actualmente está dividido, ya que en Av. Gálvez que es vía principal se encuentra ubicada la zona potencial comercial, ahí encontramos muchos establecimientos comerciales, la parte de Jr. Tumbes a partir de la propuesta arquitectónica, tomará un protagonismo de índole similar ya que se encuentra el centro comercial plaza Veá, se observa en la figura N° x, que al sector de Miramar Bajo lo rodea la Bahía el Ferrol siendo su principal atractivo turístico para la población de Chimbote, este pueblo joven tiene problemas de olvido por sus autoridades, existen viviendas en mal estado que están hundidas debido al terremoto del año 1970 y como se observa el déficit de áreas verdes y la falta de Centros Culturales donde se vea reflejado la cultura y la integración con el entorno. La arquitectura del lugar no exterioriza ningún criterio de sostenibilidad, no hay relación con el contexto inmediato, no contribuye a nuestra sociedad es por eso que tanto jóvenes nos e sienten identificados con su ciudad.

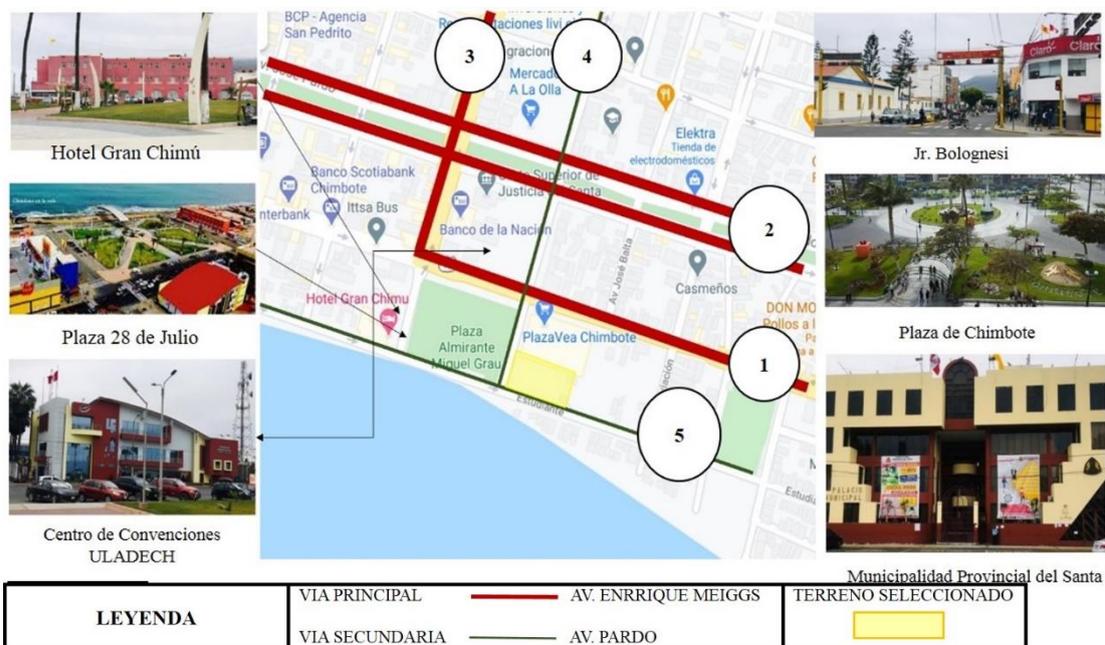


Figura 4. Equipamientos importantes, vías principales.
Fuente. Elaboración propia

En el siguiente punto se analizó el mapa de peligros, mediante el cual se determinó que el sector se encuentra ubicado en una zona de alto riesgo, este indicador es el resultado ya que el sector del terreno y parte de la ciudad costera de nuestra ciudad de Chimbote, está calificada como una zona vulnerable, donde la actividad sísmica es constante según IGP (Instituto Geofísico del Perú) y teniendo en consideración que el suelo de Chimbote no es de la mejor condición debido a la napa freática o acuífero es superficial, lo que conllevaría a producirse un sismo de gran magnitud, el fenómeno de la licuefacción y esto traería muchos daños materiales y humanos teniendo en cuenta que la zona costera de la ciudad de Chimbote en general no está bien construida por la autoconstrucción, ya que estas se realizan clandestinamente, sin licencias ni supervisiones adecuadas. También tomemos en cuenta la ubicación de la ciudad que, a través del tiempo, se sabe que la ciudad está sobre una zona pantanosa y esto produciría tener una mayor incidencia de peligro de intensa afectación destructiva probabilidad de licuación, tsunami, inundación por colapso de drenes, arenaamiento de playa en cuenta.

Existe otro factor determinante para definir el peligro señalado y es la inundación debido a que Chimbote es una zona costera y de producirse un sismo de gran magnitud, es decir de 7° grados en la escala de Richter hacia arriba siendo el epicentro cercano a la playa y el hipocentro superficial, se produciría un tsunami el cual afectaría toda la zona de inundación como indica el plano inundación elaborado por Dirección de Hidrografía y Navegación de la Marina de Guerra del Perú con el apoyo de Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI), Instituto Geofísico del Perú y la Municipalidad Provincial del Santa.

En cuanto al análisis referido a la ubicación, se puede decir que, este nos habla acerca de las características del terreno, este está ubicado en Jr. Tumbes y Jr. Estudiantes en la manzana M, lote 16 – 17 – 18 en el pueblo joven Miramar Bajo. El terreno cuenta con un área de 4 592.00 metros cuadrados y también cuenta 276 metros lineales de perímetro. Sus límites son 82.00 ml que colinda con plaza Vea, 56.00 ml hacia el Jr. Tumbes, 82.00 ml hacia el Jr. Estudiantes y 56.00 ml hacia el colindante el grifo Repsol. El terreno cuenta con dos accesos vehiculares y peatonales, el acceso principal sería la Av. Enrique Meiggs, porque esta calle vincula al otro acceso

vehicular que es Jr. Estudiantes, si tomamos en cuenta el flujo vehicular y peatonal, el jr. Tumbes sería el acceso principal al proyecto. También cabe mencionar que el proyecto cuenta con un limitante y al mismo tiempo un potencial visual que es la costanera, el proyecto se encuentra frente a la bahía del Ferrol. En la figura N° x se puede observar los flujos de cada acceso, teniendo en cuenta que se accede por el jirón tumbes el cual atraviesa de forma perpendicularmente dos avenidas importantes de flujo vehicular alto.

En el presente párrafo analizaremos el perfil urbano que presenta el sector, se observó las alturas de las edificaciones, es decir el estado físico actual de los edificios, se observa que la configuración de los elementos que forman parte de las fachadas de los edificios, no presentan un orden arquitectónico y no se puede observar un patrón jerárquico. En el sector analizado se puede observar un mismo lenguaje en todas las edificaciones importantes en ciertos perfiles de acuerdo con las vías para su uso correspondiente. También se considera un ritmo que debe seguir todos los proyectos, en el sector 1 Miramar Bajo, donde está ubicado el terreno, el perfil más notorio es de 2 pisos con 39,88% de las edificaciones que se repiten, siendo esta una de las características más comunes en este sector, donde observa el perfil más relevante de 2 pisos.

También se observa que el tipo de vivienda que predomina en los perfiles urbanos son las viviendas unifamiliares y en varios casos multifamiliares de 2 niveles con ingresos independientes, esto se refleja que la silueta de la forma constructiva es muy peculiar entre los contornos de cada edificación, son sólidos planos y algunas edificaciones vacías, conformando así el perfil del sector. En estos perfiles urbanos se optó por utilizar dos tipos de materiales constructivos, en su gran mayoría se utilizó el concreto como principal material, además y solo en algunos casos se optó por material recuperables para utilizarlos como coberturas. Al alrededor de estas edificaciones encontramos terrenos vacíos los que configuran el espacio del sector y a su vez el perfil más notorio siempre predomina por jirón Estudiantes el perfil más característico es de 2 niveles y por el Jirón Tumbes se encuentra la Plaza 28 de Julio, por la Avenida José Gálvez también cuenta con 2 niveles.

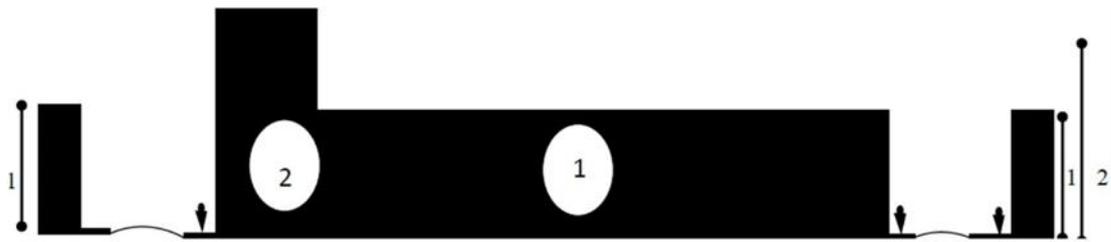


Figura 5. Perfil Jr. Estudiantes
Fuente. Elaboración Propia



Figura 6. Fotografía Perfil Jr. Estudiantes
Fuente. Elaboración Propia

El perfil que se refiere a Jirón estudiantes, podemos observar en la figura N° 15 y 16 del perfil urbano más sobresaliente es de 1 piso con 39,88% de las edificaciones se repiten, siendo esta una de las características más comunes en este sector. En este jirón el uso predominante del suelo es residencial, siendo algunas viviendas comercio, donde el perfil más característico en todo el sector de Miramar Bajo es de un piso a dos pisos. El perfil urbano que se desarrolla podemos observar son las fachadas horizontales, las edificaciones la mayoría son de la misma tipología, en todo el pueblo joven de Miramar Bajo tiene esta peculiar característica. El entorno inmediato genera un dinamismo formal con espacios libres, la mayor parte de estos espacios están en desuso por la falta de interés de las autoridades por volver a implementar equipamientos necesarios para el Sector, ya que las edificaciones no sobre pasan los 6 metros de altura y deberían tener una mejor vista para la ciudad ya que está cerca al centro de la ciudad y lo que se busca es dar una mejor vista a todos los espacios de nuestro distrito, generando ritmo y altura en nuestras edificaciones.



Figura 7. Perfil Av. Gálvez
Fuente. Elaboración Propia

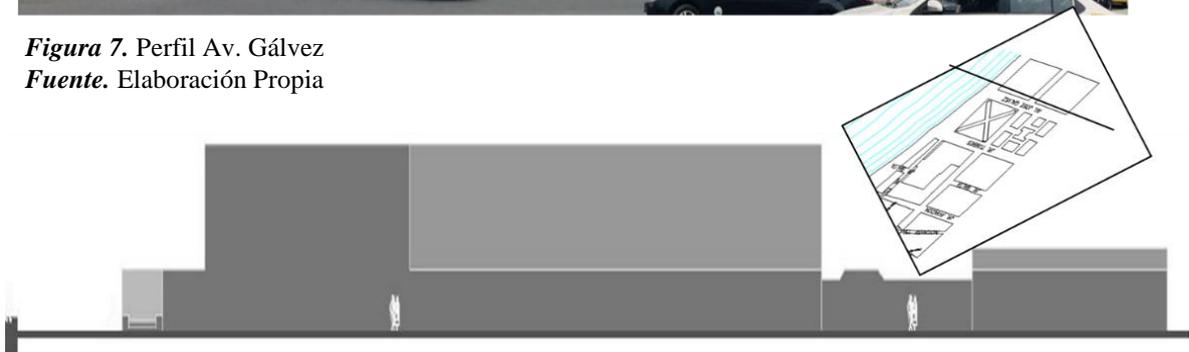


Figura 8. Fotografía Perfil Av. Gálvez
Fuente. Elaboración Propia

Con respecto a la topografía, observamos que la ciudad de Chimbote está situada a 5 m.s.n.m, a nivel general, es una zona nivelada plana, es decir la mayor parte de la ciudad y sobre todo la parte costera se encuentra a un mismo nivel, sobre la ubicación del terreno de la propuesta arquitectónica, también se encuentra al nivel mencionado. En cuanto al uso de suelo, se sabe que está referido al equipamiento existente, según el análisis del sector el Pueblo Joven Miramar Bajo cuenta con un 30 % de comercio, en educación solo existe un 5%, en el sector vivienda cuenta con un 26%, siendo este índice el más resaltante del sector. El uso que predomina en el sector, es el de comercio, ya que su mayor porcentaje se encuentra a lo largo de Av. Enrique Meiggs.

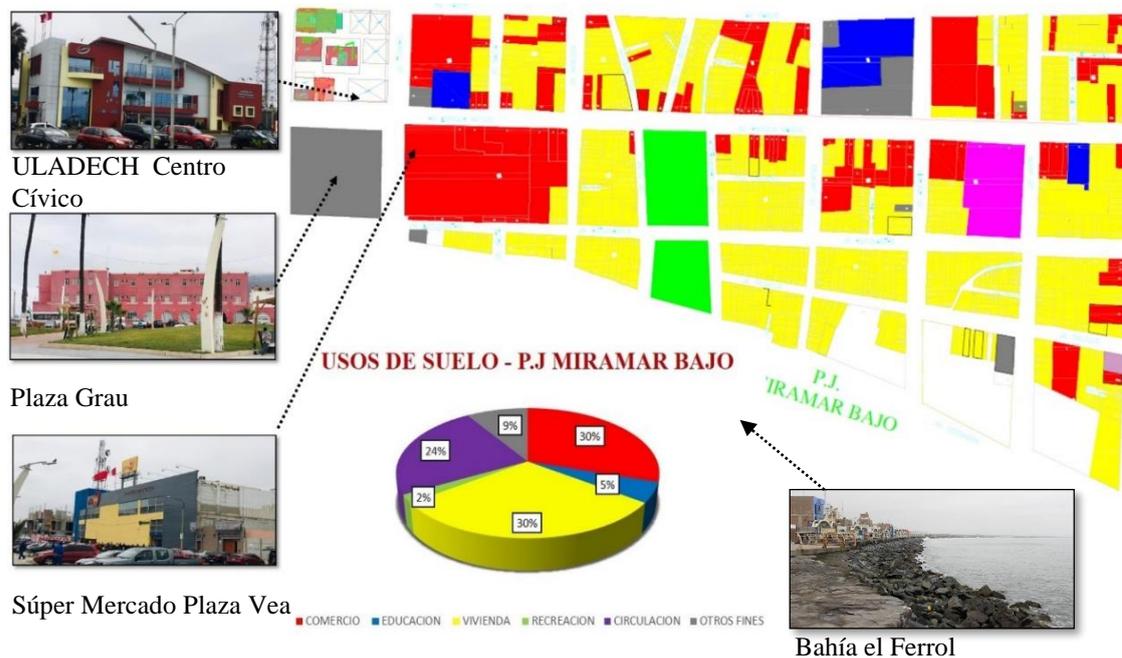


Figura 9. Plan de Uso de Suelo.

Fuente: Elaboración Propia

En cuanto a los servicios básicos se puede observar que el sector analizado cuenta con los servicios básicos como lo son agua potable, desagüe y energía eléctrica de forma estable y adecuada. Siguiendo la redacción ahora observaremos lo referente a acondicionamiento ambiental, donde podemos observar que el proyecto se encuentra orientado al norte con poco de inclinación hacia el este, por lo tanto, el análisis de vientos nos dice que el frente mayor el cual se encuentra en el jirón Estudiantes será el principal alimentador de aire para el confort arquitectónico, teniendo en cuenta que el recorrido del viento es de Sureste (SE) hacia el Noroeste (NE). Referente al asoleamiento que presenta el sector se puede concluir que de acuerdo a la ubicación de terreno nos dice que teniendo en cuenta la orientación del sol, el cual su recorrido es de este a oeste, se puede observar que el frente de mayor del proyecto, el jirón Estudiantes, no tendrá problemas de asoleamientos ya que, en la hora de mayor incidencia del sol, se ubicara al noroeste (NE) sin causar ningún daño con respecto a la iluminación natural.

Finalmente, este resultado se complementa con la opinión emitida por tres expertos en el diseño de proyectos arquitectónicos, especialmente aquellos que están destinados a un uso educativo y cultural, tal es el caso del proyecto planteado.

En ese sentido tenemos al experto N°1, arquitecto Ángel Padilla (comunicación personal, 14 de septiembre, 2020) quien expresó sus conceptos arquitectónicos acerca de la relación del contexto con el proyecto, en cuanto a la ubicación del proyecto en las vías principales, el experto asegura que es importante el emplazamiento del proyecto en las vías principales, ya que esto generaría un acceso directo y fácil, además de generar una conectividad con la ciudad, es decir lograr el objetivo de lograr interactuar el proyecto con la ciudad. Sobre el impacto social que causaría al entorno, el experto hace hincapié en tres puntos específicos, la calidad arquitectónica que presenta el Centro cultural, así como el tipo de espacios públicos que presentaría el proyecto y sobre todo las actividades que ofrecería, el experto asegura que estas tres principales características son muy importantes para evaluar el impacto que causaría en el entorno. También analizó en las consideraciones para la elección del terreno y dice que la principal característica es la escala del proyecto que se va a plantear, es decir envergadura, luego hacia quien va dirigido, el tipo y cantidad de usuarios, y tercero que tenga el área requerida en base a lo que se planteará, que tengan el emplazamiento adecuado, accesos, visuales y orientación teniendo en cuenta que debería estar dentro de los parámetros normativos.

Así mismo el experto N°2, arquitecto Manuel Alvarado (comunicación personal 14 de septiembre, 2020) hizo unas apreciaciones acerca de los conceptos arquitectónicos referidos al contexto, en su análisis acerca del emplazamiento en las vías principales afirma que si, ya que este tipo de equipamiento debe estar implantado dentro de los ejes viales principales que constituyen la trama urbana de una ciudad; convirtiéndose en hitos de referencia por su importancia urbano arquitectónica y por el valor cultural para la población que representan. En cuanto al impacto que podría generar la construcción de un centro cultural en su entorno, el arquitecto dice que la implantación de un centro cultural, tanto en su entorno mediato como inmediato, será un referente urbano arquitectónico de la población y se constituirá en un hito de identidad cultural donde los ciudadanos tendrán un espacio para reunirse, conocer,

afianzar, practicar, desarrollar y difundir sus costumbres socio culturales de mayor predominio.

Desde el punto de vista económico, la construcción de este proyecto originará en su entorno nuevas cadenas de actividades económicas productivas, generando con ellas mayores oportunidades de empleo, fortalecerá el turismo, impactará en la movilidad urbana y el uso del suelo obtendrá una plusvalía de los predios urbanos de su entorno inmediato. Desde el punto de vista educativo, será importante tener en nuestra ciudad un centro cultural donde los alumnos de los diferentes niveles de educación tanto inicial, primaria, secundaria y superior puedan tener una experiencia vivencial de las costumbres propias de su comunidad, las mismas que servirán para afianzar el arraigo a su identidad cultural como población emergente. Desde el punto de vista de los instrumentos de gestión como son los Planes de Desarrollo Urbano, será importante la ejecución y materialización de este proyecto ya que forma parte de la cartera de proyectos contenidos en el Plan y que, a un corto, mediano o largo plazo, se estará dando un paso importante en la consolidación de la visión a futuro que se pretende. Por todo lo antes comentado, estoy seguro que la implantación de este proyecto tendrá un impacto social muy alto en beneficio de su población. En cuanto a la elección de terreno para ubicar un centro cultural, el arquitecto toma y referencia cada punto estratégico en su parecer y estos son algunos.

En cuanto a la accesibilidad al centro cultural refiere que es de suma importancia y debe darse desde todos los sectores de la ciudad, siendo así; además debe emplazarse en parte del recorrido de los ejes viales principales que conforman la trama urbana de la ciudad. La tendencia o valor cultural de la zona, es importante ya que en toda urbe existen sectores de la ciudad donde predominan ciertos equipamientos y/o usos de suelo de carácter socio cultural o centros de interés visual urbano donde el centro cultural pueda implantarse repotenciando el carácter y fortaleciendo el uso del sector.

Identificar en función del turismo, determinados sectores de la ciudad que formen parte del eje turístico cultural contenido en los planes de desarrollo urbano y/o rutas turísticas de la ciudad (MINCETUR) deben constituirse en referentes para la elección del terreno. Cercanía a equipamiento educativo, en función de los tres niveles

de educación inicial, primaria y secundaria, así como de infraestructura académica superior, potenciando la posibilidad de insertar en las actividades educativas, la visita constante de los alumnos al centro cultural. Seguridad del sector, el terreno debe de estar cerca a comisarías y estaciones de bomberos, así como en zonas de consolidación urbana. Registro Visual, la ubicación debe ser estratégica y generar visuales al perfil urbano de la ciudad, esto fortalecerá el concepto de Hito urbano e identidad cultural para su población. De preferencia considerar el terreno con cuatro frentes y/o en esquina como ubicación estratégica dentro de la manzana. La Topografía del terreno, el predio a elegir, de preferencia deberá tener una superficie plana, la cuál va a permitir al proyectista plantear libremente estrategias de diseño que potencien el concepto del proyecto.

Así mismo el experto N°3, arquitecto Edgar Tapia (comunicación personal 14 de septiembre, 2020) hizo unas apreciaciones acerca de los conceptos arquitectónicos referidos al contexto, donde expresa que en relación a ubicar el centro cultural en las vías principales afirma que si, es indispensable que se pueda emplazar entre vías principales, porque va a permitir una conectividad directa con diversos sectores de la ciudad, lo cual permitirá a la población a servir acceder desde cualquier punto de la misma. En cuanto al impacto que causaría la construcción del centro cultural, afirma que cambiaría por completo el entorno donde se ubica, debido que genera dinamismos en la zona, lo cual permitirá tener mayor seguridad, mejora el perfil urbano que a su vez aumenta la plusvalía de los terrenos de la zona, es decir un valor económico superior al que antecede. Para la elección del terreno, toma ciertas consideraciones las cuales son en primer lugar, un terreno con área adecuada que corresponda al PDU, es decir la Zonificación, accesibilidad, entorno, topografía, servicios básicos y la orientación.

Prosiguiendo con el desarrollo de los resultados continuamos con el resultado del segundo objetivo formulado, el cual buscó identificar al usuario y conocer sus requerimientos para diseñar un Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de diseño arquitectónico. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y se elaboró un cuestionario que fue aplicado a 99 personas en función a la muestra determinada. Esta información obtenida fue de mucha contribución pues permitieron incorporar las necesidades identificadas en el programa arquitectónico del proyecto.

Damos inicio identificando el género de cada encuestado, el resultado obtenido se muestra en la siguiente figura.

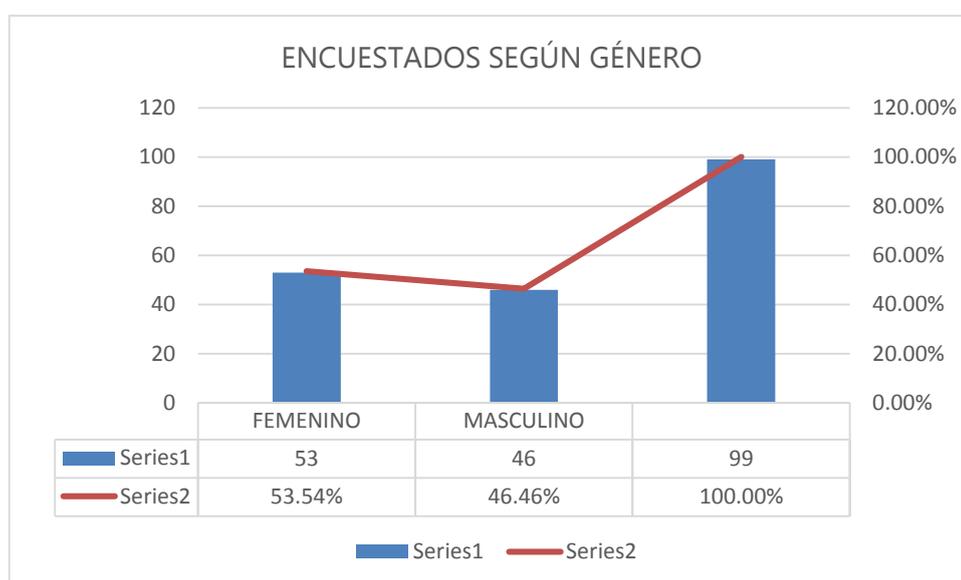


Figura 10. Gráfico de barras sobre Género según encuestado.
Fuente: elaboración propia.

La figura 1, muestra el resultado obtenido, según el cual el 53.54% equivalente a 53 encuestados son del género femenino, mientras que el 46.46% pertenecen al género masculino. Este resultado fue utilizado para analizar y comprender de manera más óptima las necesidades de los usuarios a partir de los roles que cada sociedad le asigna en función de su sexo y principalmente sirvió para conocer sus requerimientos de acuerdo a las actividades que cada uno de ellos desempeña.

La siguiente interrogante buscó conocer la edad de cada encuestado con la finalidad de poder clasificarlos y agruparlos para saber cuánto conocimiento tiene sobre el tema a consultar.

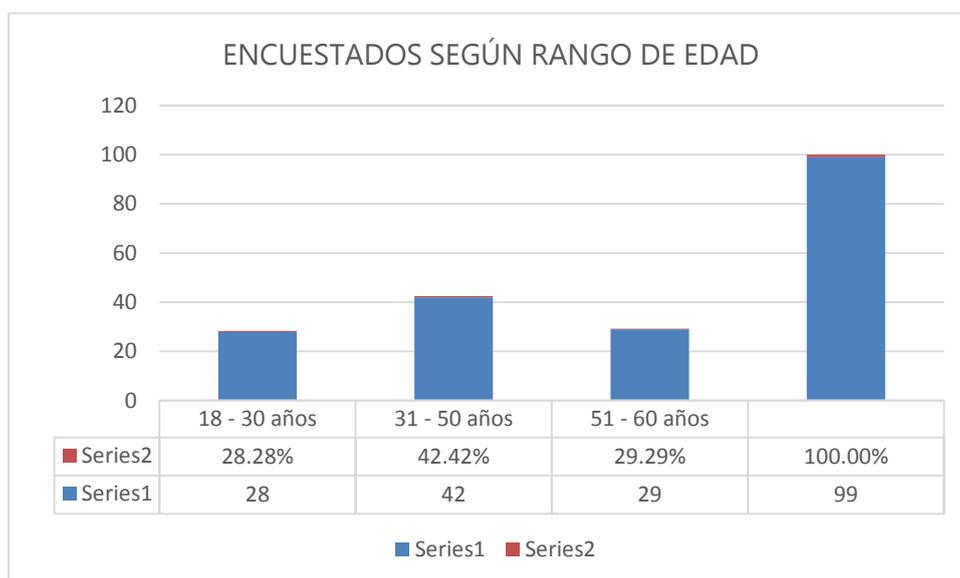


Figura 11. Gráfico de barras sobre rango de edad del encuestado.
Fuente: elaboración propia.

En la figura 2, se evidencia el resultado obtenido sobre la edad que presentan los encuestados, el porcentaje más elevado se encuentra en el rango oscila entre 31 y 50 años, equivalente a 42 encuestados con el 42.42% del total, resultado que permite corroborar que la información recolecta es confiable pues la mayor parte de los encuestados se encuentra en una edad adulta. Mientras que el 29.29% equivalente a 29 sujetos están en el rango de 18 a 30 años y 28.28% entre 18 y 30 años. Esta clasificación nos permitió conocer la opinión de cada usuario, así como también buscar y examinar tanto diferencias como semejanzas ente cada uno de ellos según el rango de edad en el que se ubican.

Prosiguiendo con la redacción de los resultados obtenidos, se identificó el tipo de usuario que participio en el desarrollo de la encuesta, este resultado permitió clasificarlos en usuarios permanentes y temporales, al mismo tiempo conocer sus requerimientos desde la perspectiva del usuario, considerando que cada uno de ellos tiene diversas necesidades, las cuales finalmente fueron contempladas en el proceso de concepción del proyecto arquitectónico y por ende; cada una de sus necesidades fue

incorporado al programa arquitectónico.

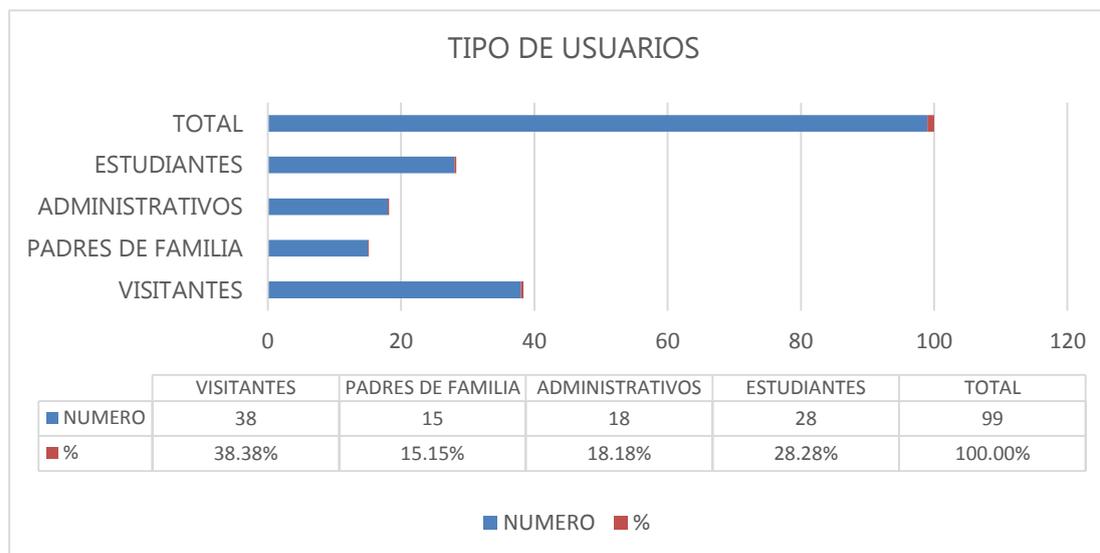


Figura 12. Gráfico de barras horizontales sobre la clasificación por tipo de usuarios.
Fuente: elaboración propia.

En la muestra de la encuesta, el porcentaje de usuarios con mayor participación corresponde a los visitantes con un 38.38% del total, equivalente a 38 sujetos; mientras que los estudiantes abarcaron un 28.28%, el personal administrativo con 18.18% y los padres de familia se ubican en el cuarto lugar con 15.15%. Este resultado permitió agrupar a los usuarios permanentes y temporales. Los usuarios permanentes están conformado por el trabajador administrativo a cargo del área logística y promoción cultural, el trabajador docente quien se carga de la formación y difusión cultural, de mantenimiento a cargo de los servicios complementarios y generales y el concesionario encargado de realizar algunas actividades y servicios complementarias en el centro cultural. Por su parte los usuarios temporales fueron identificados como los visitantes, estudiantes y padres de familia, quienes visitan de manera eventual el edificio y realizan diferentes actividades según su interés.

Una vez clasificado el usuario se le consultó si conocen sobre la existencia de un Centro Cultural en la ciudad de Chimbote, resultado que fue de mucha utilidad pues permitió evaluar el grado de promoción y difusión que presenta el actual Centro Cultural de nuestra ciudad, el mismo que se muestra a continuación:

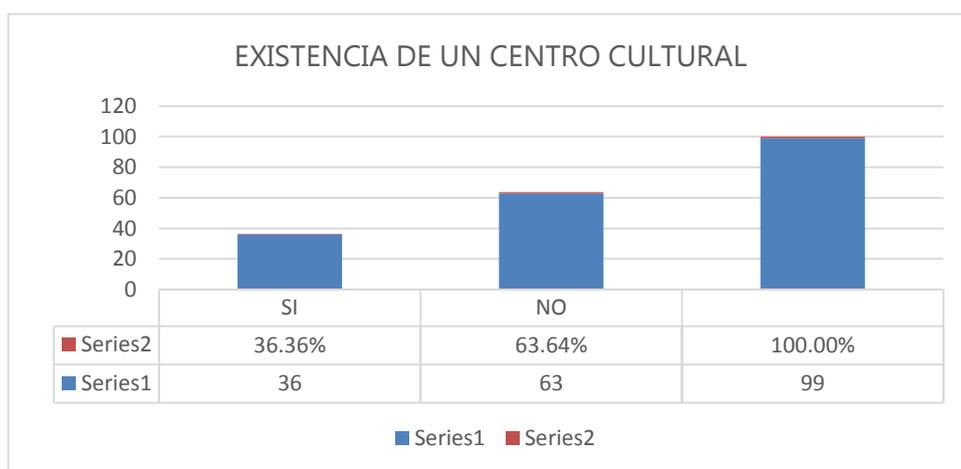


Figura 13. Gráfico de barras verticales sobre la existencia de un Centro Cultural.
Fuente: elaboración propia.

El resultado de la figura 1, muestra que el 63.64% de los encuestados refiere que no conoce sobre la existencia de un centro cultural, lo cual evidencia que no existe una buena promoción y difusión por parte de nuestras autoridades sobre las diversas actividades artísticas y culturales que se desarrollan en la ciudad. En contraparte el 36.36 % manifiesta que si conoce sobre el actual centro cultural.

El resultado obtenido a la interrogante formulada que buscó conocer la opinión de los usuarios sobre la calificación que le darían a los diferentes espacios de uso público en la ciudad de Chimbote fue el siguiente:

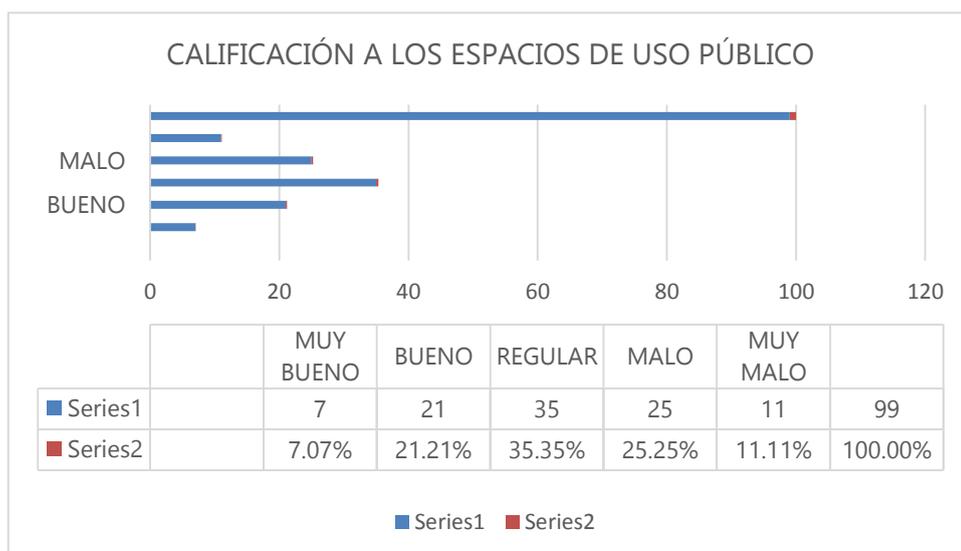


Figura 14. Gráfico de barras horizontales sobre la calificación a los espacios de uso público.
Fuente: elaboración propia.

La figura muestra del total de personas encuestadas el 35.35% califica a los espacios de uso público como regulares pues consideran que no son atractivos para el desarrollo de actividades culturales, turísticas y recreacionales para la sociedad. Mientras que el 25.25% considera que son malos debido a en su mayoría no cumplen con todos los estándares de diseño y sobre todo no brindan las condiciones de confort y bienestar a los que hacen uso de ellos. El 11.11% expresa que los espacios son muy malos pues no se ha realizado ninguna mejora; en opinión contraria tenemos al 21.21% de los encuestados quienes consideran que algunos de ellos, si son buenos porque permiten recrearse y desarrollar actividades de recreación y ocio con sus familiares.

Prosiguiendo con la descripción de los resultados obtenidos, tenemos la opinión emitida por los referentes sobre la construcción de un nuevo Centro Cultural en la ciudad, a lo que ellos manifestaron:

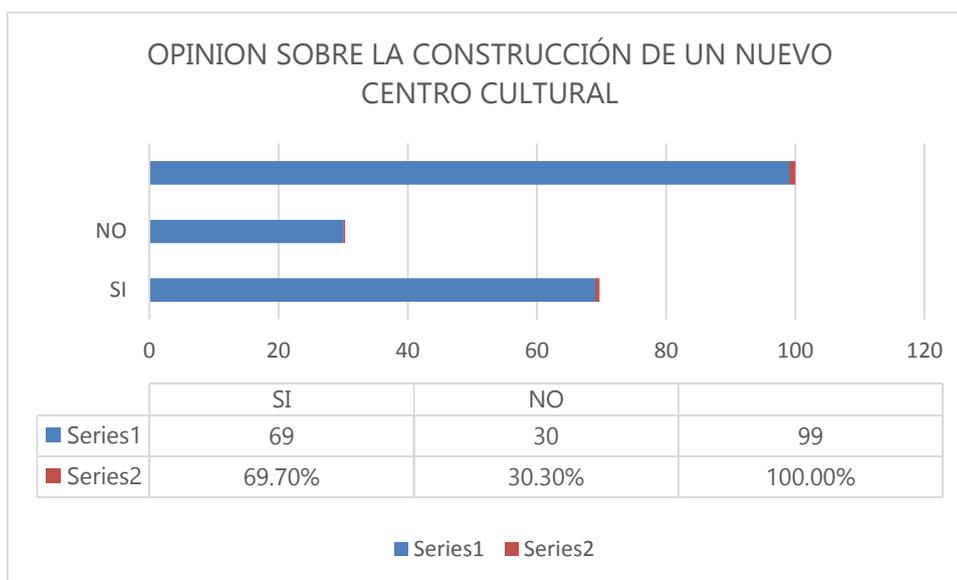


Figura 15. Gráfico de barras horizontales, opinión sobre la construcción de un nuevo Centro Cultural en la ciudad de Chimbote.
Fuente: elaboración propia.

En la figura 1 se puede observar que el 69.70% del total de la muestra equivalente a 69 encuestados considera que está de acuerdo con la construcción de un Centro cultural; pues mencionan que es importante contar con este tipo de equipamientos destinados al desarrollo de actividades artísticas y culturales, lo cual generaría un impacto positivo en la ciudad; pues son de gran importancia para la

preservación de la cultura local y, a la vez, permitiría que muchos jóvenes desarrollen y mejoren sus habilidades de comunicación, promoción, difusión, interpretación y práctica del arte en sus distintas y variadas expresiones. Mientras que el 30.30% expresa que se deben priorizar otros proyectos según las demandas de la población.

Profundizando en las necesidades y requerimientos del usuario, se le consultó sobre sus preferencias para el desarrollo de actividades artísticas y culturales en un Centro Cultural, resultado que se muestra en la siguiente figura:

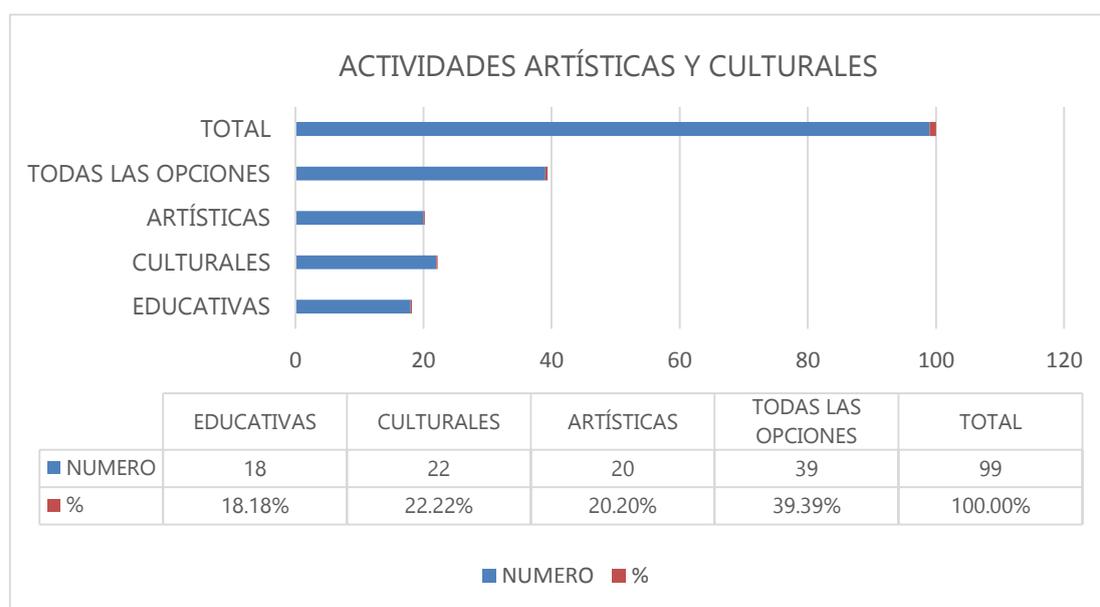


Figura 16. Gráfico de barras horizontales, desarrollo de actividades artísticas y culturales.
Fuente: elaboración propia

Como muestra la figura 1, el 39.39% de los encuestados considera que se deben desarrollar tanto actividades artísticas, como culturales y educativas, pues todas en su conjunto expresan diferentes formas de manifestaciones culturales mediante las cuales las personas expresan su identidad cultural y participación.

Una vez establecido el tipo de actividades a desarrollar se procedió a consultar sobre los ambientes a incorporar en el diseño del Centro Cultural con la finalidad de atender a las demandas de la población y poder satisfacer algunas de sus necesidades relacionadas con la incorporación de ambientes, espacios o alguna otro requerimiento que el diseño pueda contemplar.

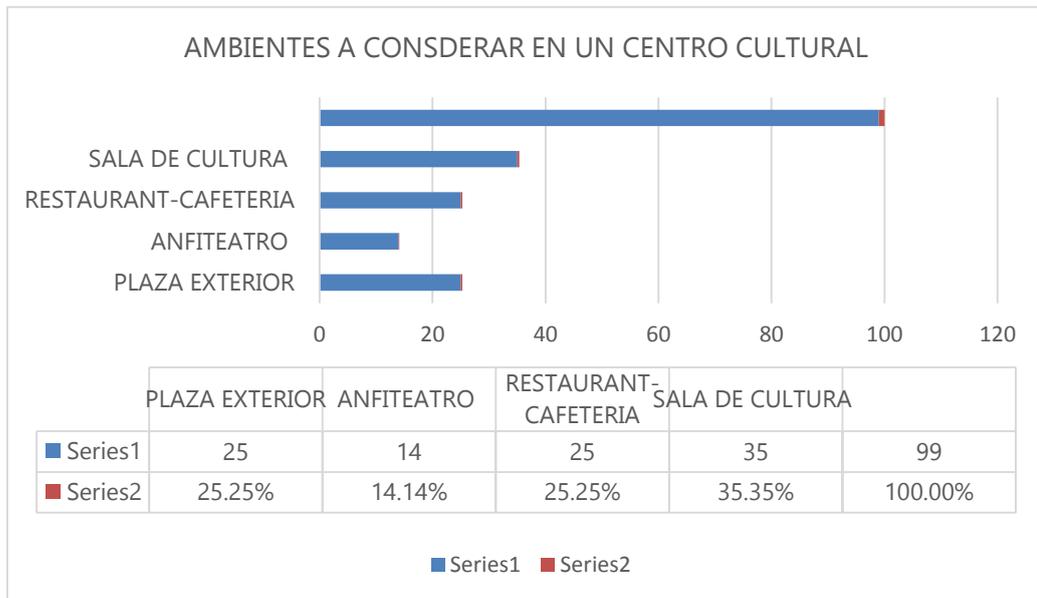


Figura 17. Gráfico de barras horizontales, sobre los ambientes a considerar en un Centro Cultural.
Fuente: elaboración propia

El resultado obtenido en la figura 1, muestra que el ambiente que tiene mayor demanda por parte de los usuarios corresponde a la Sala de cultura; mientras que el restaurante y la plaza exterior alcanzaron un 25.25% equivalente a 25 encuestados. El anfiteatro obtuvo un 14.14% pues los usuarios consideran que existen otros ambientes de mayor utilidad.

Finalmente se consultó sobre la flexibilidad que deben presentar los espacios con la finalidad de que estos permitan el desarrollo de diversas actividades, se obtuvo el siguiente resultado:

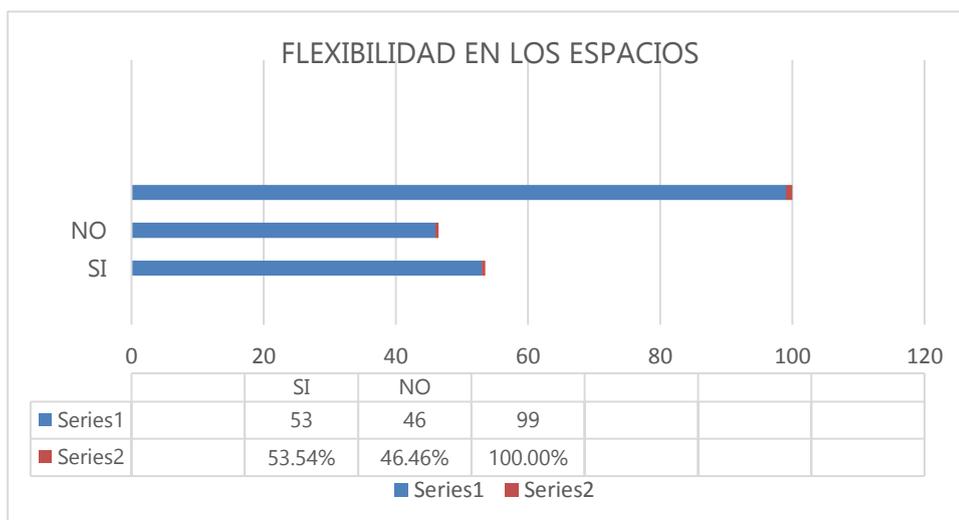


Figura 18. Gráfico de barras horizontales, opinión sobre la flexibilidad en los espacios.
Fuente: elaboración propia

La figura 1, muestra que 53.54% de total de encuestados considera que los espacios deben ser flexibles y adaptables para el impulso de diferentes actividades, toda vez que, un Centro Cultural debe ser versátil para promover un aprendizaje orientado a la producción e innovación de diferentes actividades, lo cual se logra mediante la práctica, los encuestados consideran que esta modalidad es actualmente muy requerida por los ciudadanos de la ciudad de Chimbote.

En definitiva, podemos argumentar que este resultado fue de vital importancia, pues a través de él, se identificaron y clasificaron a los diferentes tipos de usuarios que participan en un Centro cultural; así mismo se conocieron los requerimientos de ambientes o espacios con mayor demanda por parte del usuario, los cuales fueron incorporados en la programación arquitectónica del proyecto.

Se pudo establecer también que las actividades deben diferenciarse según los rangos de edad de cada usuario, así tenemos a los niños y adolescentes de entre 4 y 17 años, para quienes está destinado la promoción de actividades y talleres de dibujo, pintura, danza, lectura y manualidades. Por su parte, los jóvenes y adultos de 18 años a más, requieren de actividades similares como: danza, dibujo, pintura, lectura, fotografía y música instrumental. Referente a la determinación del usuario, se logró agruparlos en *usuarios directos o permanentes* conformados por el personal que labora en el Centro Cultural, cuya estadía abarca el horario de atención, el personal administrativo, personal docente, bibliotecario, personal de atención, personal de mantenimiento y limpieza. De igual manera, los *usuarios indirectos o temporales* compuesto por el grupo de personas que acuden de manera eventual como estudiantes, artistas invitados, visitantes y padres de familia.

Avanzando con el tercer resultado referente al objetivo específico donde se analizó las características formales, se tuvo que tomar como referencia el análisis de tres casos análogos, los cuales fueron estudiados de acuerdo al orden de los indicadores establecidos. Comenzamos con el primer caso análogo, el proyecto denominado El Foro Internacional de Tokio, diseñado en el año 1989, la construcción del proyecto se inició en el año 1992 y se concluyó en el año 1997, el proyecto está focalizado para el ámbito artístico y culturales, se encuentra ubicado en la ciudad de Tokio, capital de Japón, su emplazamiento se desarrolla en un área de 27 100 m² contando con 31.7 metros de largo por 208 metros longitud, alcanzando 57.5 metros de altura en su volumen más alto. Rafael Viñoly da inicio a esta obra de arte mediante un concurso desarrollado en la ciudad de Tokio, siendo este el ganador del mismo demostrando su talento y sobresaliendo con sus grandes bocetos.

En cuanto a la conceptualización se puede afirmar que el proyectista tuvo como finalidad crear un recinto plenamente accesible al público, esto se refleja mediante el diseño en cuanto al acceso directo, creando una alameda generando un espacio flexible, además de considerar el impacto de su entorno la cual es de densidad alta y atrevida.

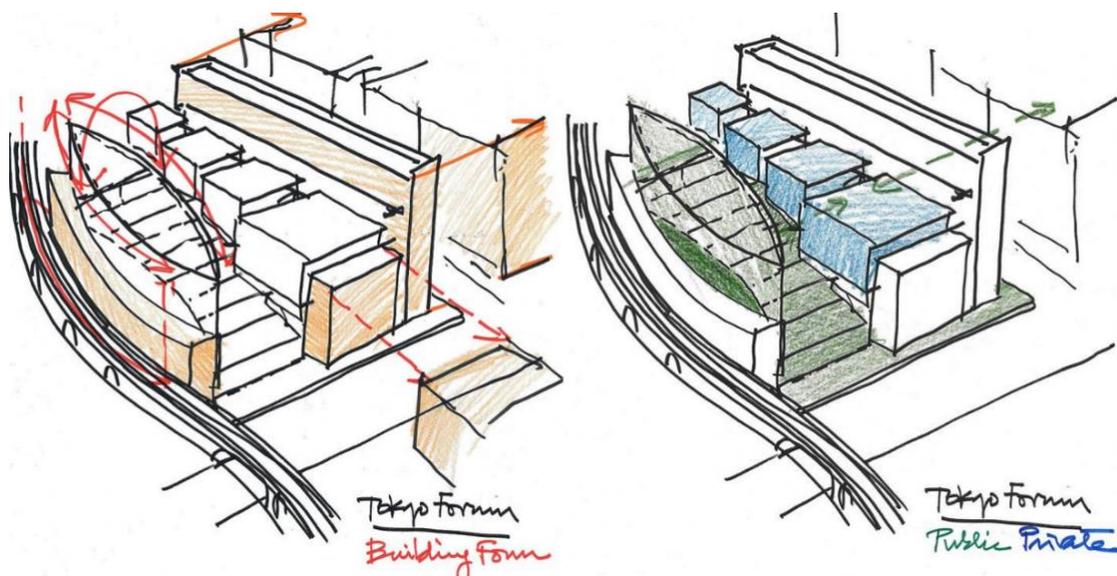


Figura 19. Organización Formal del Foro Internacional de Tokio
Fuente. Rafael Viñoly Architects

El proyecto presenta una tipología acorde con su uso de carácter cultural para lo cual presenta ambientes destinados al mismo uso, además de presentar características formales en la cual predomina la arquitectura post moderna, además de vincularse con el entorno que rodea a la ciudad. Dentro de los criterios formales se puede afirmar que el proyecto arquitectónico se encuentra en un entorno en donde se adecuo a la densidad de la ciudad, ya que la ciudad de Tokio al ser una de las ciudades más pobladas del mundo presenta una densidad alta, además de estar ubicado en el corazón de la ciudad.

El arquitecto planteó una organización volumétrica algo atrevida y poco usual, organizó el proyecto en cinco volúmenes, cuatro de ellos en forma cubica consecutiva que están suspendidas en el aire alineados por volumen de forma decreciente a lo largo del emplazamiento del proyecto, el otro de forma de ovalada en punta, generando en entre si un espacio abierto multiuso o flexible dentro del proyecto, dándole así una jerarquía formal a este último volumen mencionado, al ser este el de mayor altura ya que está ubicado frente a la avenida principal de acceso hacia el proyecto, esto está relacionado al lenguaje arquitectónico, se puede observar una arquitectura estéticamente bien dotada, presenta fachas translucidas diseñadas con cristal reforzado arcos de acero, generó un plaza pública. También se puede ver material expuesto como el acero donde resalta en los bloques más altos.



Figura 20. Imágenes del Foro Internacional de Tokio - Japón

Fuente. Rafael Viñoly Architects

Presenta 4 volúmenes consecutivos suspendidos en el aire sostenidos por pilares, los cuales tienen una envolvente de granito, donde se puede observar que el volumen de mayor altura presenta una altura de 55 metros y los volúmenes cúbicos consecutivos presentan una altura de 30 metros aproximadamente. Los materiales y acabados constructivos empleados para la ejecución del proyecto son el granito, que se refleja en los volúmenes cúbicos suspendidos, además de utilizar el material traslucido como principal atractivo visual, en este caso se utilizó el cristal como acabado constructivo además de utilizar el concreto como base del proyecto, también se utilizó el acero como acabado. El arquitecto toma un criterio de modulación poco usual, no se enfoca en seguir un lineamiento regular, parte en generar un espacio abierto para el acceso directo al público, esto hace que el proyecto se divida en dos partes.

El siguiente caso análogo, lleva por nombre Centro Cultural Internacional Oscar Niemeyer diseñado en el 2007, terminado e inaugurado en el año 2011 por el Arquitecto brasileño Oscar Niemeyer, está destinado a espacios públicos y a la celebración de eventos y espectáculos. Se encuentra ubicado en la ciudad de Asturias España. “No es la línea recta la que me atrae, dura, inflexible, creada por el hombre. La que me atrae es la curva libre y sensual. La curva que encuentro en las montañas de mi país, en la sinuosidad de sus ríos, en las nubes del cielo y en las olas del mar. De curvas está hecho el universo, el universo curvo de Einstein”. Estas palabras son propias del Arquitecto para describir lo que refleja en el proyecto, su conceptualización de diseño fue plasmar una arquitectura que no siga un patrón de línea recta, es decir se inspira en las formas del paisaje del lugar, las nubes del cielo, el paisaje de su país, es decir toma como referencia la inspiración natural del ambiente natural, esto se ve reflejado en el diseño arquitectónico, tanto volumétrico y espacial, no se reflejan espacios rectos, siendo así como logra una tipología de diseño moderna, no compite con el entorno que lo rodea, solo tiene una limitante la cual es estar sobre el Rio Avilés, el cual parte la ciudad, además de considerar una desviación de los principios originales del movimiento moderno y el notado énfasis expuesto artísticamente y dar lugar a que sus obras se asocien con el modernismo de las formas libres.

El proyecto presenta un carácter netamente artístico, ya que combina la forma de los volúmenes y los colores empleados, esto refleja que el proyecto es de carácter cultural y artístico. Dentro de los criterios formales que se refleja en el proyecto arquitectónico se observa un entorno que no compite con el centro cultural, está ubicado dentro de una zona industrial, además que el arquitecto plantea la idea que el proyecto sirva como conector con la zona residencial, ya que esta está separada por la presencia del Río Avilés, teniendo en cuenta la organización volumétrica que plantea el arquitecto, se refleja en su propuesta la presencia de volúmenes geométricos, los cuales están distribuidos de tal manera que no siguen un patrón establecido o alguna trama específica, estos volúmenes son una torre suspendida, una cúpula que conecta a otro volumen irregular en forma de caracol mediante un puente de forma curva, además de contar con otro volumen irregular curvo, estos volúmenes están superpuestos sobre una plaza pública, este criterio el arquitecto lo maneja en cada una de sus obras, con el fin de generar la separación de volúmenes geométricos generando un espacio abierto al público.



Figura 21. Organización Volumétrica – Centro Cultural Oscar Niemeyer Asturias - España
Fuente. <https://www.archdaily.pe/pe/02-109924/oscar-niemeyer-y-su-propuesta-cultural-para-aviles>

En cuanto a la jerarquía formal, el proyecto nos muestra que ningún volumen se superpone a otro, ya que cada uno de estos son volúmenes independientes con diferentes características formales, llegando así a una conclusión que si tomamos como referencia la torre como referencia que tiene una altura mayor a la de los demás, contando con 18 metros de altura. Prosiguiendo con el análisis referido al lenguaje arquitectónico, el arquitecto plantea un proyecto el cual nos refleja que opta generar volúmenes empotrados al suelo como la cúpula, además de presentar volúmenes de

diferentes alturas, donde la torres es el elemento más alto que presenta el proyecto con una altura de 18 metros. Respecto de los materiales y acabados constructivos, el arquitecto utiliza el concreto como base, además de utilizar elementos el granito como acabados, dándole así un acabado que él prefiere, también empleo el vidrio en parte del proyecto, generando así algunos planos translucidos, sobre todo lo empleo en el volumen de mayor longitud y para los acabados el arquitecto emplea el color como elemento fundamental en su idea arquitectónica, utiliza colores vivos para representar la naturaleza como el cielo, paisajes y nubes.



Figura 22. Imágenes del Centro Cultural Internacional Oscar Niemeyer. Asturias - España
Fuente. <https://www.archdaily.pe/pe/02-109924/oscar-niemeyer-y-su-propuesta-cultural-para-aviles>

Referente a los criterios de modulación, el arquitecto como se ha mencionado antes, no sigue un patrón de modulación específico, ya que su estilo es plasmar ideas arquitectónicas representando la naturaleza en su obra, es decir el criterio de modulación es colocar elementos geométricos y articularlos de alguna forma poco convencional y típica. El proyecto no presenta una modulación definida.

Continuando con el tercer caso análogo, el cual se llama Centro Cultural Casa da Música, diseñado por el Arquitecto holandés Rem Koolhaas en el año 1999 y fue construido y terminado entre los años 2001 – 2005, el proyecto se encuentra ubicado en la ciudad de Oporto, en Portugal, además de estar situada en una de las calles más transitadas de la ciudad, ya que se encuentra en una rotonda que sirve como articulador vial. En el transcurso del año 1999 la ciudad de Oporto y Rotterdam serian consideradas ciudades Capitales de la Cultura de Europa en 2001, es así como surge

tras este gran acontecimiento un concurso entre cinco estudios de arquitectos dando como ganador al Arquitecto holandés Rem Koolhaas quien trabajaría en la ciudad de Oporto y Álvaro Siza, otro gran arquitecto emblemático trabajaría en la ciudad de Rotterdam. Analizando el Centro Cultural, el arquitecto Rem Koolhaas tiene como conceptualización arquitectónica, representar una obra emblemática para la ciudad, también toma el criterio de no realizar una típica caja de zapatos que caracterizado el diseño de la sala de conciertos como el arquitecto lo denomina, define el proyecto en una relación entre el immaculado espacio interior y el público general exterior creando un bloque ahuecado.



Figura 23. Imágenes del Centro Cultural Casa da Música. Oporto - Portugal
Fuente. <https://www.archdaily.pe>

El análisis tipológico, se observa una arquitectura moderna, donde el proyecto no compite con el entorno que lo rodea, siendo el protagonista principal mostrando así un impacto visual y atractivo arquitectónico, presenta características y culturales provocando que el edificio se refleje para lo cual fue diseñado. Continuando con el análisis, referido a los criterios formales, observamos que el entorno que rodea al proyecto está vinculado a una zona comercial y residencial, el proyecto está ubicado frente a una avenida, muy transitada ya que está en frente de una rotonda con ocho a, la cual es un articulador vial y un parque central al mismo tiempo, la que permite que se acceda al sector de forma inmediata. Prosiguiendo con el análisis referente a la

organización volumétrica encontramos que el proyecto cuenta con un volumen principal, que tiene forma irregular con muchos planos irregulares, el cual es característica principal del arquitecto, este volumen no presenta líneas rectas en las fachas se pueden observar, es un volumen que presenta destajos que el arquitecto aprovecha para usar como elemento de iluminación y en un caso particular utiliza el mismo estilo para generar una terraza con una textura en la parte superior. El proyecto además presenta un volumen ahuecado el cual no representa mayor impacto volumétrico desde lo visual.

En lo referido al lenguaje arquitectónico podemos afirmar que no existen planos rectos, cada fachada del proyecto nos muestra un plano inclinado, creando así una especie de destajo volumétrico, además de utilizar mucho bloque translucido, generando así la interacción entre el exterior con lo interior, el proyecto cuenta con 22 000 metros cuadrados construidos y además cuenta con una altura de 25 metros de altura. El proyecto se realizó con ciertos materiales y acabados como lo son paneles de hormigón armado, se utilizó vidrios para las partes translucidas además de emplear los colores como elemento arquitectónico, empleó el color blanco en el volumen principal, además de utilizar ciertas texturas cuadrículadas en la parte de la terraza generada. Para el criterio de modulación, el arquitecto toma como referencia un volumen central generando una plaza accesible completamente relacionando con el exterior, sin seguir un patrón de modulación establecido.



Figura 24. Imágenes del Centro Cultural Casa da Música. Oporto – Portugal.
Fuente. <https://www.archdaily.pe>

De igual manera este resultado ha sido complementado con las opiniones derivadas de los expertos quienes nutrieron de forma significativa algunas ideas relacionadas con las premisas formales. El experto N° 1, arquitecto Ángel Padilla (comunicación personal, 14 de septiembre, 2020) quien expresó sus conceptos arquitectónicos acerca de la relación de la forma, el arquitecto afirma en no creer sobre la idea rectora acerca de un proyecto arquitectónico y fundamenta dos motivos, primero no existe (aunque muchos tratan de justificar) el vacío teórico y conceptual de su proyecto en una idea que generalmente lo encuentran al final del proyecto, se supone que debe ser al inicio del mismo, eso indica un acomodo conveniente, pero casi producto de la casualidad. La segunda razón es que pertenece a una situación mágica intuitiva ya que un proyecto de arquitectura es la suma de varias ideas mas no de una sola, es un proceso lógico, donde el arquitecto va superando diferentes situaciones o problemas que se presentan, no es un proceso secuencial sino más bien es una estrella de posibilidades las cuales están relacionadas entre sí, porque ningún proyecto es igual que otro, a veces ya tienes el terreno, a veces ya tienes una programación, a veces no tienes nada.

El fundamento del arquitecto para responder a la idea rectora es resolver diferentes preguntas en tres aspectos ¿Qué quiero? ¿Qué necesito? ¿Qué hago? Sobre el lenguaje arquitectónico, habría que entender ¿qué es lenguaje arquitectónico? si la idea es la materialidad o la formalidad de sus elementos. Un lenguaje evoca una expresión o una comunicación y eso debe estar estudiado con la materia y sus sistemas de proporciones. La materialidad que organiza un arquitecto para limitar y organizar espacialmente un centro cultural debe estar relacionado con el compromiso de brindarle al usuario una respuesta de confort de acuerdo a las condicionantes del lugar y las funciones que se realicen en el lugar. Finalmente acerca de las características formales que debe presentar un proyecto destinado a centro cultural afirma que debe estar de acuerdo a un estudio geométrico de proporciones, la arquitectura no tiene una forma, tiene una administración del espacio el cual debe estar enfocado a qué tipo de sensación quiere brindar, para eso hay que dominar principios de escala, las relaciones con el contexto donde se emplaza y las alternativas que se puedan interpretar de acuerdo a los interesados llámese, promotor, usuario y proyectista.

Así mismo el experto N° 2, arquitecto Manuel Alvarado (comunicación personal, 14 de septiembre, 2020) quien expresó sus conceptos arquitectónicos en relación a la forma, el arquitecto afirma acerca de la idea rectora, que la conceptualización, en su caso, es parte fundamental del proyecto, es el espíritu de la obra que debe ser transmitida a los usuarios, para el caso de este proyecto el concepto debería estar arraigado a las costumbres socio culturales y económicas predominantes de la ciudad. La misma que se arquitecturizará aplicando diferentes criterios de diseño, partido arquitectónico, forma, espacialidad, materiales, visuales etc. Acerca del lenguaje arquitectónico dice que los códigos o lenguaje arquitectónicos, deberán de responder formal, funcional y organizacionalmente a las diversas manifestaciones culturales que el proyectista haya identificado en el sector y/o área territorial de influencia; de tal modo que a través del conocimiento de las costumbres socio culturales, actividades económicas y características urbanas; el proyectista pueda haber conceptualizado y arquitecturizado de tal manera que el usuario se sienta cómodo, representado y haga suyo el centro cultural, reforzando finalmente su identidad.

En cuanto a las características formales que debe presentar el proyecto destinado al centro cultural, debe proyectar un centro cultural desde el punto de vista del experto, tendría como punto de partida, que la envolvente volumétrica del proyecto destaque de las demás edificaciones pre existentes de su entorno inmediato, de esta manera reforzaría la idea planteada ya en las condicionantes de elección del terreno comentadas con anterioridad. Esta composición volumétrica, tendría además que ser dinámica y para ello optaría por juegos de alturas, aplicación de diferentes relaciones volumétricas y forma, sin romper con la lectura urbana del sector. Respecto a las fachadas, aplicaría el concepto de entrantes y salientes, de preferencia liberando todos los frentes de tal manera que el registro visual desde el interior como de la zona urbana fortalecería el concepto de hito y perfil urbano de la Ciudad.

Así mismo el experto N° 3, arquitecto Edgar Tapia (comunicación personal, 14 de septiembre, 2020) quien expresó sus conceptos arquitectónicos acerca de la relación de la forma, en relación a la idea rectora o el concepto que percibe para diseñar, piensa que el aspecto formal de un proyecto depende mucho del entorno donde se va diseñar

y de la programación que tengamos que plantear, al tratarse de un centro cultural sería bueno tener en cuenta la historia y el pasado del lugar donde se va a edificar el proyecto, para que forme parte de la identidad y tenga una idea fuerza con mayor impacto en la población a servir, que sientan que es suyo por donde lo miren.

Sobre el lenguaje arquitectónico afirma que es muy amplio, pero piensa que debe responder a las actividades que va a desarrollar, la forma sigue a la función, se dice que la Arquitectura es orgánica, en el sentido que todas las partes están perfectamente adaptadas a su función, sin embargo, estas funciones se expresan en formas y líneas. Sobre las características que debe presentar un proyecto destinado al Centro Cultural, deben ser espacios que albergan a grupo sustanciales de usuarios, es recomendable que se utilice formas puras en equilibrio con zonas transparentes que puedan generar el confort técnico dentro del proyecto. Los centros culturales son lugares de encuentro, en ellos, los participantes comparten sus inquietudes e intercambian información. La comunicación que se genera en estos centros permite una socialización de sus miembros, así que en base a esos conceptos tenemos que generar los aspectos formales y espaciales para desarrollar el proyecto.

Una vez culminado el resultado relacionado con la determinación de las características formales, se procede a redactar el cuarto resultado el cual contempló la determinación de las características espaciales que requiere el diseño de un Centro Cultural. Para tal efecto, se han considerado los mismos casos análogos mencionados en el resultado precedente.

Continuamos con el análisis espacial del primer caso análogo denominado Foro Internacional de Tokio, diseñado por el arquitecto Rafael Viñoly, en cuanto a las se observó algunas características de los espacios, el proyecto presenta espacios de toda índole, el objetivo del proyecto era generar un ingreso directo al público , por tanto, el arquitecto diseñó un espacio abierto, siendo este el más importante ya que al mismo tiempo es un conector directo hacia los espacios interiores, esta característica se refleja en el espacio generado entre los volúmenes principales, es un espacio de libre y rápido acceso con el fin de generar una interacción social, además de permitir otras actividades similares. El proyecto presenta espacios fluidos que sirven para la transición rápida y fluida, esto se puede observar en el volumen principal que da a la avenida principal, el volumen de cubierto por cristal, esto se puede observar de manera más significativa en el mismo volumen, se puede observar como el arquitecto genera conexiones horizontales.



Figura 25. Espacios Fluidos – Espacios principales Tokio – Japón.
Fuente. Rafael Viñoly Architects

También cuenta con espacios cubiertos y cerrados, este se resalta en uno de los volúmenes cuadrados consecutivos, donde se encuentran los teatros y salas de espectáculos además del área administrativa y otros espacios de menor índole. En cuanto a la organización espacial, acerca del foro Internacional de Tokio podemos afirmar en cuanto a la Jerarquía espacial el proyecto cuenta espacios principales y espacios secundarios, tenemos un espacio abierto y principal abierto dentro del proyecto, también se consideraría como espacios principales a los auditorios o centros de eventos, auditorios.

Tenemos espacios secundarios dentro del proyecto que pueden considerarse las escaleras de accesos, los corredores que se encuentran suspendidos dentro del volumen irregular principal que acceden a los centros de conferencias. En cuanto a la relación espacial se puede afirmar que, existen espacios en los cuales existen relaciones entre sí, como se puede observar en el volumen secundario, los cuales son volúmenes cuadriláteros consecutivos que se encuentran yuxtapuestos, es decir son 3 volúmenes, es decir en los espacios contiguos, la relación espacial más frecuente es la continuidad ya que ésta permite una clara identificación de los espacios, ya que estos espacios que se encuentran, responden claramente a sus exigencias funcionales y simbólicas.



Figura 26. Espacios Conectores – espacios flexibles Tokio – Japón.
Fuente. Rafael Viñoly Architects

Hablando de las sensaciones espaciales se puede afirmar que el arquitecto busca lograr una relación del exterior con interior, en el espacio abierto se logra que el usuario se sienta afuera y dentro del proyecto al mismo tiempo, también se puede lograr obtener en el volumen irregular principal, una especie de altura sin límite, ya que el arquitecto logra diseñar en el interior, dos arcos de acero y cristal que se cruzan entre si y componen un vestíbulo central. En cuanto a los espacios dedicados a las artes escénicas, se encuentran suspendidos en el aire, alineados por volumen en forma decreciente a lo largo del borde occidental del emplazamiento dando así la sensación de estar en el aire, el arquitecto afirma que motiva a los actores escénicos a motivar su arte.

Siguiendo con el segundo caso análogo que hace referencia al análisis espacial denominado Centro Cultural Internacional Oscar Niemeyer diseñado en el 2007, diseñado por el arquitecto Oscar Niemeyer, se observó las características espaciales, donde se observó algunas características de los espacios, donde se observa un estilo de arquitectura diferente al caso anterior, ya que en este proyecto se observa que el arquitecto plantea formas volumétricas por lo tanto genera espacios casi definidos, pero con cierta similitud también, donde se observa un espacio dinámico y abierto, ya que es un espacio de concentración de personas donde se realizan diversas actividades sociales, son las características principales de la plaza que siempre está abierto al público, también se puede observar a la plaza como un espacio fluido, ya que es una zona de transición rápida, donde también ejerce como un organizador funcional.



Figura 27. Espacios interiores cubiertos Centro Cultural Internacional Oscar Niemeyer Asturias – España.
Fuente. <https://www.archdaily.pe>

El proyecto presenta espacios cubiertos, los presenta sobre todo en los volúmenes geométricos generados, por ejemplo, el volumen en forma de caracol el cual está destinado a auditorio, sala de exposición y un foyer para exposiciones. Otros espacios con las mismas similitudes espaciales son la cúpula que es un espacio de exposición la torre que es mirador y un edificio polivalente que presentan ambientes administrativos. En cuanto a la organización espacial tenemos que la jerarquía espacial el proyecto presenta tanto espacios principales y espacios secundarios, tenemos espacios principales abierto dentro del proyecto, como la plaza pública que en ciertas ocasiones se utiliza como sede de eventos culturales, tenemos el auditorio como espacio principal por su gran volumen, luego está la cúpula que sirve que sirve como lugar de exposición. Hablando sobre la relación espacial se puede afirmar que, hay espacios en los cuales existen relaciones entre sí, ya que todos los volúmenes presentan similar tipo de diseño, figuras geométricas, también se observa una simetría en la plaza de acuerdo a la forma de los volúmenes.

En cuanto a las sensaciones espaciales se puede afirmar que el arquitecto buscó lograr una relación del exterior, además de generar en los espacios interiores sensaciones de infinitud, eso aclara el arquitecto en una entrevista que para el generar la curvas y no utilizar las líneas rectas, esto permite al usuario no sentirse oprimido o ver el final de un ambiente. En muchas ocasiones esto genera estrés para el usuario.



Figura 28. Espacios exteriores, relación espacial Centro Cultural Internacional Oscar Niemeyer Asturias – España.

Fuente. <https://www.archdaily.pe>

Continuando con el tercer caso análogo, el cual se llama Centro Cultural Casa da Música, diseñado por el Arquitecto holandés Rem Koolhaas en el año 1999 y fue construido y terminado entre los años 2001 – 2005, se analizó las características espaciales, donde se observó algunas características de los espacios, se observa espacios de diferentes tratamientos interiores, llevando consigo el concepto de relacionar el espacio interior con el exterior. El proyecto artístico presenta espacios estáticos, por ejemplo, en la parte superior que es usado como terraza, que fue generado por el destajo del volumen en el diseño, gran aporte arquitectónico, también existen espacios fluidos como son los espacios de estar o hall de distribución, la mayoría son espacios conectores además de los espacios de circulación vertical como son las escaleras. El proyecto cuenta con varios espacios abiertos, sin duda alguna el espacio principal sería el espacio abierto sería una terraza que genera en la parte superior donde se generó por el destajo y la volumetría que presenta el proyecto. El proyecto presenta espacios dinámicos como lo son las escaleras, la cual la genera mediante un diseño con planos traslucidos muy resaltantes, además de presentar una circulación no directa, al contrario.

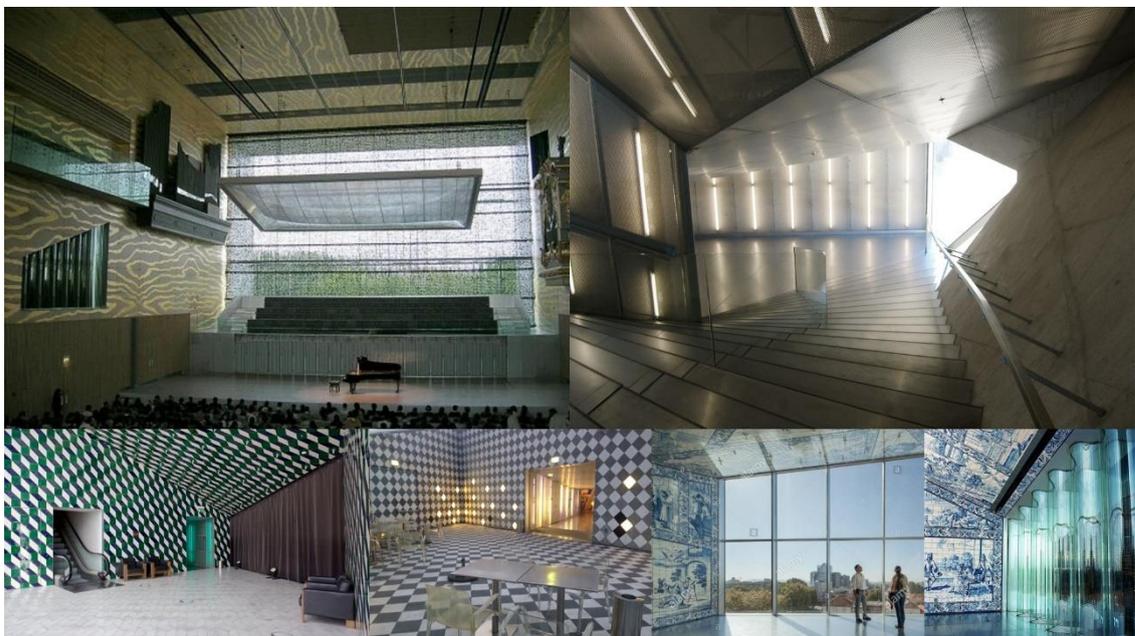


Figura 29. Espacios Interiores - Centro Cultural Casa da Música. Oporto – Portugal.
Fuente. <https://www.archdaily.pe>

El proyectista propone una circulación poco típica, además de presentar en su gran mayoría, espacios cubiertos, ya que el diseño del mismo esa realizado en un solo volumen, donde el arquitecto busco utilizar los planos inclinados generando así espacios amplios en los interiores. En cuanto a la organización espacial se observa que la jerarquía espacial se encuentra en este caso en el punto de interés mayor, ya que el proyecto solo está compuesto por una volumetría, por lo tanto, el espacio principal de mayor importancia llegaría a ser el auditorio, porque es el espacio principal para el cual fue diseñado, este espacio compuesto de algunos elementos que ayudan a darle la jerarquía necesaria como el área del ambiente, los desniveles, el tratamiento texturado del espacio y otros elementos que ayudara reconocer como el espacio mayor.

Continuando con la relación espacial observamos que el proyecto presenta una relación directa del espacio exterior con el interior mediante el diseño de los planos translucidos reflejados con los vidrios transparentes, en cuanto al interior observamos que los ambientes están relacionados por medio de la circulación vertical, en algunos casos rampas de accesos y escales, el arquitecto logra generar que los accesos verticales se relacionen con los ambientes y ambientes de exposición. Hablando de las sensaciones espaciales, tenemos que el arquitecto busca ciertos objetivos con el diseño irregular, primero utiliza el color blanco, generando la impresión de amplitud para el tema de la volumetría y lo refuerza con grandes ventanales, también emplea la textura en los interiores de los espacios, generando visualmente una simetría, el proyecto presenta ambientes de exposiciones donde no tienen mucha área ya que el objetivo no es el principal, por lo tanto genera esa impresión para darle dinamismo y una impresión de estar en un lugar amplio. La sensación principal es la de amplitud y dinamismo, ya que los ambientes presentan planos inclinados.

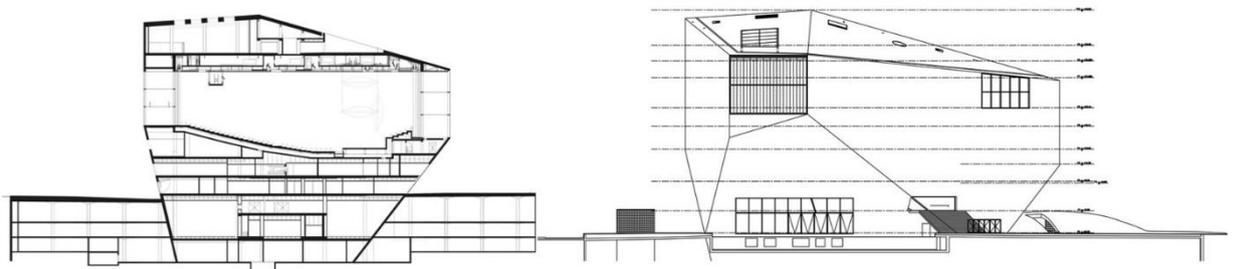


Figura 30. Espacialidad - Fachada Principal Centro Cultural Casa da Música. Oporto – Portugal.

Fuente. <https://www.archdaily.pe>

De igual manera este resultado ha sido complementado con las opiniones derivadas de los expertos quienes nutrieron de forma significativa algunas ideas relacionadas con las premisas espaciales. El experto N° 1, arquitecto Ángel Padilla (comunicación personal, 14 de septiembre, 2020) quien expresó sus conceptos arquitectónicos acerca de la relación al espacio, el arquitecto opina acerca de utilizar el espacio como eje articulador, afirma que un Centro Cultural debe pensarse como un espacio público, no por como entendemos lo público que es algo donde existe la libertad de transitar, si no que porque debe ser un espacio de encuentro y cohesión social y que de acuerdo a las actividades que se logren en el lugar pueda sentirse un sentimiento de pertenencia de una cultura o de buenas tradiciones, adicionalmente a eso es indiscutible que necesita un espacio exterior que forme parte del sistema urbano y que sirva para brindarle una jerarquía al centro cultural por la perspectiva que genera desde ese espacio exterior, así como un espacio de encuentro y cohesión social que también se refleja del interior al exterior del centro cultural.

Sobre las características espaciales que debe presentar un Centro Cultural opina que deben estar de acuerdo a las funciones de cada ambiente y a lo que se requiere propiciar en cada uno de ellos, o sea que sensación se quiere transmitir. Para el arquitecto en caso de existir las dobles o triples alturas, o las alturas en general se deben pensar desde el inicio de la experimentación del proyecto, es por eso que se debe diseñar en sección o en elevación y no solamente en planta, pero sobre todo más que pensar en dimensiones se debe pensar en proporciones, que muchas veces se confunden. Así mismo el experto N° 2, arquitecto Manuel Alvarado (comunicación personal, 14 de septiembre, 2020) quien expresó sus conceptos arquitectónicos en relación a las premisas espaciales afirma que el espacio público necesariamente debe formar parte del eje integrador del Centro Cultural, piensa que es válido el concepto de plaza pública exterior donde se realicen actividades recreativas culturales y de entretenimiento para su población, estos espacios deben ser abiertos a la ciudad sin restricciones, preferentemente optaría por que formen parte de un área receptiva al proyecto.

Continuando la redacción sobre las características que debe presentar los espacios que debe presentar el Centro Cultural, el arquitecto opina que debe estar estrechamente ligada al concepto y actividades que se propongan, depende mucho de la visión que tiene el proyectista, de igual modo me parece que debería de tener las siguientes condicionantes espaciales: Plantear espacios regulares, en proporción a las actividades que en él se van a realizar; como por ejemplo en las zonas destinadas a exposición, talleres o áreas al aire libre etc; debiendo de tener una lectura de jerarquías espaciales que respondan a la función planteada. La proporción de los espacios exteriores deberían de guardar estricta relación con la dimensión del terreno, y en función de las actividades y aforo que en él se planteen. Sería importante plantear, que en las zonas de exposición existan dobles o triples alturas, eligiéndolas según la importancia del ambiente en función de la zona. La especialidad contenida en la envolvente, expresará la correcta lectura de la función que en él se realiza, criterio arraigado en mi proceso de diseño.

En cuanto a los criterios que deben plantearse en la organización espacial para un centro cultural, el arquitecto dice que, en primer lugar, deberíamos de entender que la organización espacial de un proyecto se da en relación a diversas referencias externas, a la ubicación propuesta, de tal manera que, de la evaluación de las características más relevantes de un determinado sector, serán condicionantes al momento de plantear la idea rectora del proyecto. Sin embargo, en ánimos de pautar ciertas condicionantes cito lo siguiente: La organización espacial del proyecto deberá de guardar estricta relación con el eje propuesto, ya sea lineal, axial o radial, esto conllevará a que los volúmenes y las funciones que en él desarrollen permitan una correcta lectura en todo el recorrido del eje. El sentido y/o orientación de los volúmenes estarán condicionados de acuerdo al clima, recorrido del sol y vientos (aspectos tecnológicos), esta orientación a su vez debería reforzar el partido de organización propuesto. Para el caso de una correcta lectura del eje de organización, además se deberá de echar mano de otros aspectos de diseño como, color, texturas, jerarquía de volúmenes, elementos virtuales, que ayuden a la consolidación del partido arquitectónico.

La zona más importante que considere el proyectista, deberán de estar emplazadas en parte del recorrido del eje, considerando puntos principales para una correcta lectura visual del usuario.

Así mismo el experto N° 3, arquitecto Edgar Tapia (comunicación personal, 14 de septiembre, 2020) quien expresó sus conceptos arquitectónicos en relación a las premisas espaciales, sobre su opinión acerca utilizar un espacio público como un eje integrador, el experto afirma que mucho depende de la tipología de diseño y también el terreno que tengamos a disposición, para poder plantear un espacio público como eje integrador, pienso que podría darse ya que el centro cultural está dispuesto para albergar gran cantidad de gente. Sobre las características espaciales que debe presentar un Centro Cultural, se desarrolla diferentes actividades tales como conservar, investigar y comunicar. Por esto, es necesario comprender las funciones del Centro Cultural para lograr soluciones espaciales y técnicas adecuadas a los requerimientos de cada una de ellas. Sobre la organización espacial que debe presentar un centro cultural, hace referencia que la correcta ejecución de las funciones del Centro Cultural depende, en gran parte, de la disposición de los espacios donde van a desarrollarse, por ello es esencial establecer un programa de áreas cuya estructura básica debe contemplar principalmente el área expositiva, el área administrativa y el área técnica, distribuidas de tal forma que sus actividades nunca se mezclen, obstaculicen ni interfieran entre sí.

Prosiguiendo con el cuarto resultado referente al objetivo específico donde se analizó las características funcionales que requiere el diseño de un Centro Cultural, se tuvo que tomar como referencia el análisis de tres casos análogos, los cuales fueron estudiados de acuerdo al orden de los indicadores establecidos.

Comenzamos con el primer caso análogo, el proyecto denominado El Foro Internacional de Tokio, diseñado en el año 1989, la construcción del proyecto se inició en el año 1992 y se concluyó en el año 1997. En cuanto a la relación funcional entre ambientes, se procede a redactar el análisis por zonas, observando así algunas zonas de mayor índole en el proyecto, lo cual nos ayudará a determinar la relación entre estas, observando el objetivo de diseño que planteo el arquitecto. Se observa un ingreso público, donde se observa una relación directa con los estacionamientos y sobre todo con la plaza pública que a mi criterio es la de mayor índole, también se pueden observar en relación a las zonas de exposiciones y un atrio previo que configuran una relación media con respecto al ingreso. El estacionamiento está ubicado en la parte inferior del atrio previo generando así una relación directa con la misma, se observa también una relación indirecta con la plaza pública. Observando las zonas más importantes del proyecto serian la zona de actuación y la zona de actuación, las cuales tienen una relación directa a pesar que se encuentran ubicados en bloques diferentes, pero estos se conectan mediante puentes que se encuentran en la parte superior.

ZONAS	I.P	EST	P.P	Z.EXP	AT. P	Z. CONF	Z. ACT
INGRESO PÚBLICO	Directa	Indirecta	Indirecta	Indirecta	Indirecta	Nula	Nula
ESTACIONAMIENTOS	Directa	Nula	Indirecta	Nula	Directa	Nula	Nula
PLAZA PUBLICA	Directa	Indirecta	Nula	Indirecta	Directa	Indirecta	Indirecta
ZONA DE EXPOSICION	Indirecta	Nula	Indirecta	Nula	Directa	Indirecta	Directa
ATRIO PREVIO	Directa	Indirecta	Directa	Indirecta	Nula	Directa	Directa
ZONA DE CONFERENCIA	Directa	Indirecta	Directa	Indirecta	Indirecta	Nula	Directa
ZONA DE ACTUACION	Nula	Nula	Nula	Indirecta	Indirecta	Directa	Nula

Directa  Indirecta  Nula 

Figura 31. Cuadro de relaciones funcionales – Foro Internacional de Tokio, Japón.

Fuente. Elaboración propia.

Cabe mencionar que el atrio previo, es un ambiente diseñado de acuerdo con las líneas subterráneas del tren bala que existe en la ciudad, 3 para ser exactos, por tanto, el arquitecto le da la forma curva de la misma generando así una conexión directa con el foro, esta relación se obtiene relacionando las líneas del tren con el atrio subterráneamente, mediante esta relación se obtiene una relación con la plaza pública.

En relación al usuario actividad, encontramos algunos tipos de usuarios específicos como lo son los usuarios de transición directa y los visitantes, estos usuarios tienen ciertas características, los cuales son personas que utilizan el proyecto solo para transición, es decir circulan de manera eventual y rápidamente, estos necesitan ciertos requerimientos de diseño los cuales deberían ser, espacios abiertos de circulación fluida, ambientes de estar y espera, zonas de ocio, restaurantes y espacios comunes, esto servirá para meditar o decidir a donde se puede dirigir. Dentro de otro tipo de usuario tenemos al personal de servicio, los cuales están divididos en personal de mantenimiento los cuales están destinados a brindar el mantenimiento necesario del recinto, limpieza, orden y orientación. Dentro del personal de servicios complementarios tenemos a las personas que acceden al proyecto de forma esporádica para algún evento en especial, estos usuarios necesitan un requerimiento de diseño como mínimo, los cuales son espacios de conexiones directa, de fácil acceso, almacenes.

Pasando al último tipo de usuario encontramos al personal de entretenimiento los cuales lo conforman los actores y periodistas, estas personas son aquellas que están destinadas a dar el entrenamiento a las personas, son aquellas personas que están involucradas en los auditorios específicamente, también están incluidos dentro de este tipo de usuario a los periodistas, esto tiene que ver un poco con la cultura del país, como un requerimiento que estuvo programada de forma adecuada, cuando se termina el trabajo de los actores es necesario ir a una conferencia de prensa. Estas personas necesitan un requerimiento de diseño con espacios mínimos, las cuales son un espacio de conferencia, auditorios, camerinos, estacionamientos específicos, accesos directos para estas personas y otros ambientes complementarios.

Analizando los ambientes por zonas, tenemos una primera planta donde observamos que el primer nivel está emplazado en 27 000 m², se observa un administrativa y zona de halls, donde se encuentran algunas salas de exhibiciones y sobre todo las escaleras de acceso. Los ingresos se encuentran en las avenidas principales del emplazamiento, generando un acceso rápido. Se encuentra también la parte articuladora de la ciudad subterránea, el cual es el atrio de cristal, el cual se encuentra en un nivel inferior, el cual está conectado con las líneas del tren, es por eso que el arquitecto genera esa forma, siguiendo las formas de las líneas del mismo. Cuenta con dos accesos directos. El espacio más importante del primer nivel, tenemos la plaza pública, el cual sirve como espacio flexible y conector al proyecto, este espacio fue diseñado sin restricciones de ingreso, son acceso de gran proporción, cuenta con áreas verdes y mobiliarios urbanos. Este espacio logra una conexión entre calles aledañas.

En cuanto a la parte superior, los ambientes principales, los cuales son los auditorios, lugar esencial del proyecto para el cual fue diseñado, también encontramos los puentes que se encuentran en la parte superior, uniendo a los 4 volúmenes consecutivos, el arquitecto expresa esta solución de diseño, de tal manera que la parte de los auditorios se conecten mediante puentes con el atrio, ya que en la parte superior del mismo se encuentran las salas de conferencias.

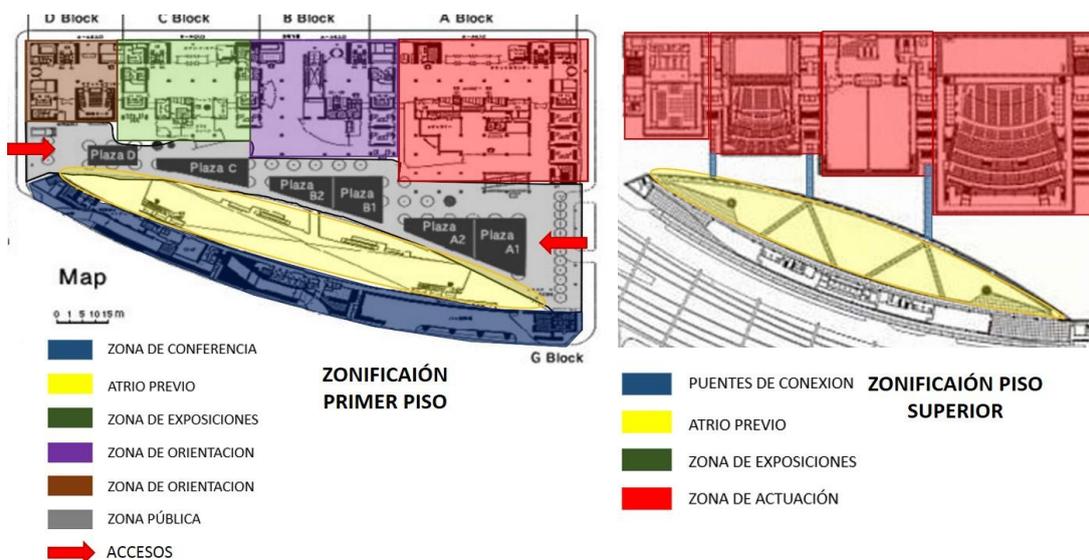


Figura 32. Zonificación y accesos – Foro Internacional de Tokio, Japón.
Fuente. Elaboración propia.

Prosiguiendo con el indicador funcionalidad de los ambientes, el proyecto presenta 11 niveles aproximadamente, un emplazamiento relacionada a 3 líneas de tren, uno de los objetivos del arquitecto era generar ese acceso, de la estación subterránea del tren con el Foro, esto lo logra generando un bloque llamado atrio, el cual tiene una forma ovalada como podemos observar en la figura 26, también se observa los accesos ubicados estratégicamente, generando así un acceso directo y fácil sin ningún tipo de restricción. Podemos observar que existen diferentes tipos de usuarios, los cuales generan diferentes circulaciones, tenemos los usuarios de transición, que solo usan el foro como un conector esporádico, las personas que pasan por el atrio y luego se desplazan a diferentes lugares, es decir solo son usuarios de transición rápida. Tenemos el otro tipo de usuario que son las personas que trabajan en el proyecto, usuarios administrativos, estos circulan en la primera planta donde se encuentran las áreas administrativas, como se puede observar en la imagen que precede al texto, encontramos que son usuarios que transitan solo por el primer nivel.

Existen también los usuarios que dan mantenimiento al recinto, es decir su circulación también se pueden dar de manera más amplia y tendrían acceso a todo el proyecto. Estos usuarios son los que le dan mantenimiento y limpieza, cuentan con accesos, también, escaleras y ascensores específicos. Existen también el usuario de servicio complementario, estos usuarios son los que visitan esporádicamente y según la necesidad del momento, son personas que abastecen el foro, cabe mencionar que el foro intencional es un recinto que alberga eventos internacionales, intercambio cultural, alberga mucha actividad cultural, es por eso que este usuario es de vital importancia. Tal vez la circulación principal la manejan los usuarios que se encargan de dar el espectáculo, ya que el recinto cuenta con áreas específicas para los mismos, camerinos, auditorios, estacionamientos entre otros ambientes. También emplean la circulación conectora de ambientes, las cuales permiten el acceso directo hacia la sala de conferencias, al igual que los periodistas, que acceden a la sala de conferencias que se encuentran en el bloque del frente. La circulación empleada por los periodistas es la misma que emplea el público en general, utilizar la zona del auditorio y circular hacia la zona de conferencia por los puentes conectores.

Redactando sobre la proporción de los ambientes se observa en el proyecto ambientes con espacios proporcionados y con un aforo acorde a la cantidad del usuario que harán uso del espacio, se observa un atrio amplio, de altura que sobrepasa los 50 metros, y está cubierto en su mayor parte por una cascara que encierra un diseño traslucido. También encontramos los auditorios donde encontramos de diferentes aforos donde el mayor es de 4 000 personas, estos ambientes se encuentran diseñados de manera majestuosa para el confort arquitectónico. Por lo tanto, se concluye que el proyecto es útil y funcional, presenta proporciones adecuadas con el uso asignado.

Prosiguiendo con el segundo caso análogo que hace referencia al análisis espacial denominado Centro Cultural Internacional Oscar Niemeyer diseñado en el 2007, se continua la redacción en cuanto a la relación funcional entre ambientes, se procede a redactar el análisis por zonas, donde observamos que la plaza pública cuenta con una relación directa con todos los ambientes y zonas, ya que esta rodea al proyecto en su totalidad, para este caso análogo el arquitecto plantea diferentes volumetrías geométricas, con el fin de agrupar diferentes ambientes en cada una de las mismas, generando cierta relación funcional entre sí. En el cuadro que continúa observamos que al diseño del proyecto encontramos una gran cantidad de ambientes que no tienen relación alguna como el auditorio con la torre, la cúpula y el edificio polivalente. No tienen relación de ambientes el club con la torre, la cúpula y el edificio polivalente. La torre que tiene unas características arquitectónicas a las de un mirador, ya que se encuentra suspendido en el aire, encontramos que no se relaciona directamente con ningún otro ambiente y la cúpula presenta las mismas características funcionales, prácticamente se aíslan de los demás ambiente.

Prosiguiendo con el siguiente indicador, pasaremos a redactar aspectos característicos en relación al usuario actividad, don encontramos a los tipos de usuarios los cuales nos indicaran la circulación específica de cada uno de ellos. Tenemos al proyecto que se ubica a los alrededores del rio Asturias, por los tanto el arquitecto propuso dos ingresos peatonales, los cuales conectan a la ciudad con el proyecto, tenemos al usuario esporádico, el cual solo va con el fin de recorrer y circular sin necesidad de hacer uso a los ambientes que presenta el proyecto.

ZONAS	P.PU	AUDI.	CLUB	S. FOY.	TOR.	CUP.	E. POL
PLAZA PUBLICA	■	■	■	■	■	■	■
AUDITORIO	■	■	■	■	■	■	■
CLUB	■	■	■	■	■	■	■
SALA FOYER	■	■	■	■	■	■	■
TORRE	■	■	■	■	■	■	■
CUPULA	■	■	■	■	■	■	■
EDIFICIO POLIVALENTE	■	■	■	■	■	■	■

RELACIONES FUNCIONALES: Entre zonas TODOS LOS NIVELES

Directa ■ Indirecta ■ Nula ■

Figura 33. Cuadro de relaciones funcionales – Centro Cultural Oscar Niemeyer, Asturias-España.
Fuente. Elaboración propia.

Tenemos al usuario visitante, los cuales asisten al centro Cultural con el fin de acompañar o brindar apoyo, estas personas necesitan ciertos requerimientos de diseño, empezando por una circulación similar a la del usuario principal, también necesita espacios de esparcimiento, de distracción y ocio los cuales si existen en el proyecto. Contamos con el personal de servicio, donde se encuentran las personas que se encargan de darle mantenimiento y limpieza al Centro Cultural, también al público visitante, estas personas requieren ciertos ambientes para facilitar su trabajo como almacenes, espacios de conexión directa y específica.

Dentro de este tipo de usuario también se encuentra el personal de servicio complementario, los cuales son aquellas personas que solo van y asisten al centro cultural de manera esporádica, para algún caso en específico, estas personas necesitan una circulación similar a las personas de mantenimiento. El último tipo de usuario está referido al personal de entretenimiento los cuales lo conforman los actores, expositores, profesores y periodistas, estas personas son aquellas que están destinadas a dar el entrenamiento, espectáculo y orientar a las personas, son aquellos que tienen acceso a los auditorios, sala de exhibición, al foyer y demás ambientes donde se tenga que exponer algún evento cultural. En este usuario también encontramos a los periodistas, personas que tienen acceso directo a las salas de prensa, auditorios. Estas personas necesitan y utilizan ciertas características de diseño arquitectónico como,

accesos cómodos, estacionamientos específicos, camerinos, entre otros.

Prosiguiendo con el análisis relacionado a los ambientes por zonas, tenemos una sola planta, esta está emplazado en 121 710 m², se observa accesos peatonales que se ubicaba en el ingreso principal, el estacionamiento se encuentra ubicado en la parte posterior, teniendo un acceso directo por la zona complementaria. El arquitecto zonifico el proyecto de tal manera que cada bloque se encuentre separado de cada uno, pero manteniendo una relación mediante las figuras geométricas, estas están relacionada de manera directa con la plaza pública. Encontramos el volumen que el arquitecto denominó la cúpula, que es una sala de exhibición de 4 000 m², solo se encuentra ese ambiente, mientras que el volumen con mayor jerarquía es un auditorio en forma de caracol, además del mismo encontramos un foyer y un espacio para conferencia de prensa, estos ambientes están conectados directamente.

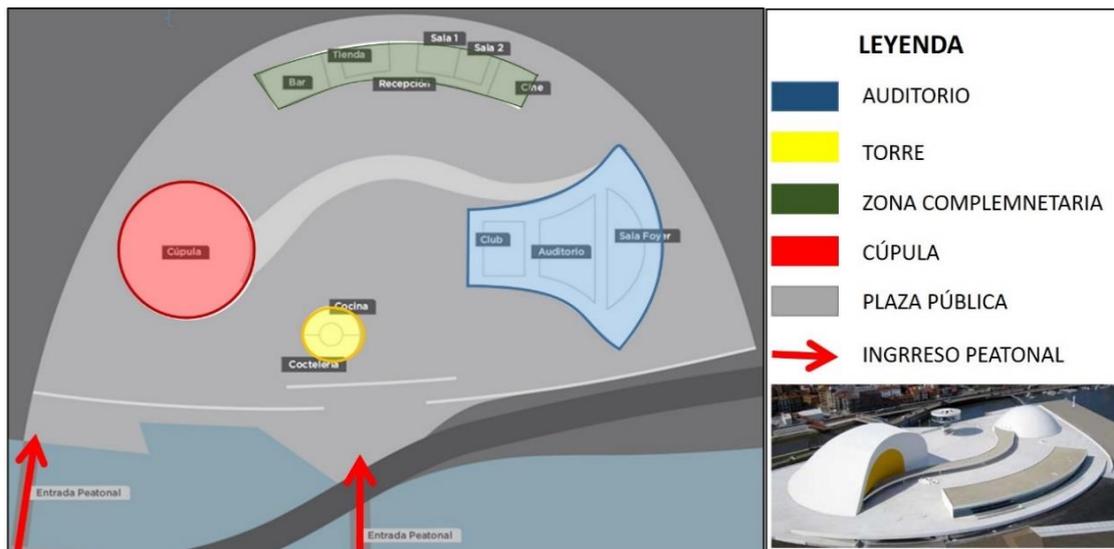


Figura 34. Plano de zonificación – Centro Cultural Oscar Niemeyer, Asturias-España.
Fuente. Elaboración propia.

La torre que encontramos un mirador donde se puede observar toda la zona del proyecto y parte del río Asturias, también encontramos una zona complementaria donde se encuentra el área administrativa, un restaurante y ciertas oficinas.

Prosiguiendo con el indicador funcionalidad de los ambientes, el centro cultural cuenta con un solo nivel, un emplazamiento alrededor del río de Asturias, el objetivo principal del arquitecto era generar un acceso directo mediante una plaza

pública, tiene accesos peatonales y vehiculares, el estacionamiento se encuentra en la parte opuesta del acceso peatonal, lo que el arquitecto genera con la distribución de los volúmenes es realizar diferentes actividades al mismo tiempo, la circulación es libre, tanto dentro como fuera de los volúmenes, ya que las formas curvas que se planteó genera una sensación de infinitud, te permite estar en un donde no identificas un punto final. Dentro del volumen de mayor jerarquía, el cual es el auditorio, se generan más circulaciones, hay circulaciones donde se tienen que relacionar entre sí, los tres ambientes, un foyer que antecede al auditorio principal y una sala de conferencias que necesariamente tienen que asistir los usuarios de entretenimientos. Finalmente encontramos una zona complementaria, la cual alberga el área administrativa y una zona de ocio el cual será el ambiente principal donde los usuarios que acompañan a las personas que realizan otras actividades. Concluimos que la circulación es muy flexible, con esta distribución no hay ningún tipo de problemas.

Redactando sobre la proporción de los ambientes se observa en el proyecto presenta ambientes amplios, abiertos, en formas curvas. La cúpula es un ambiente diseñado para una sala de exposición de 4 000 m², ambientes con dimensiones necesarias para darle un confort arquitectónico. También se cuenta con una torre de 20 m de altura, la cual tiene una miradora en la parte superior. Los ambientes más amplios se encuentran en el auditorio ya que este cuenta con ambientes complementarios que se relacionan entre sí, como lo son una sala de conferencias.

Continuando la redacción, proseguimos con el tercer caso análogo, el proyecto denominado La casa Do Música, diseñado por el Arquitecto holandés Rem Koolhaas en el año 1999 y fue construido y terminado entre los años 2001 – 2005. En cuanto a la relación funcional entre ambientes, se procede a redactar el análisis por zonas, observando así algunas zonas de mayor índole en el proyecto, lo cual nos ayudará a determinar la relación entre estas, observando el objetivo de diseño que planteo el arquitecto. Se observa también como los casos análogos anteriores, que el protagonismo del proyecto se refleja en la plaza pública, es decir, forma parte de un articulador para el proyecto que relaciona con algunos ambientes en especial. Observamos que la plaza pública tiene una relación indirecta con la zona complementaria, camerinos, zona de ocio, el foyer y el auditorio, también se observa

zonas que se relacionan directamente como el área administrativa y la zona previa. Al observar el diseño que el arquitecto planteo en el proyecto, no existen muchas relaciones directas ya que está dividido en 3 pisos diferentes, donde existen zonas principales y secundarias, estas están conectadas por escaleras, en algunos casos escaleras que son específicas para cada tipo de ambiente.

El espacio con mayor relación con respecto a las otras áreas, es el foyer, ya que por su ubicación cuenta con un lugar estratégico, tiene relación directa con la sala previa y el auditorio, además de contar con relación directa con las zonas aledañas.

ZONAS	P.PU	Z. COM	CAME.	A.ADM	Z. OCIO	S.PREV.	FOY.	AUD.	TERR.
PLAZA PUBLICA	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Z. COMPLEMENTARIA	■	■	■	■	■	■	■	■	■
CAMERINOS	■	■	■	■	■	■	■	■	■
AREA ADMINISTRATIVA	■	■	■	■	■	■	■	■	■
ZONA DE OCIO	■	■	■	■	■	■	■	■	■
SALA PREVIA	■	■	■	■	■	■	■	■	■
FOYER	■	■	■	■	■	■	■	■	■
AUDITORIO	■	■	■	■	■	■	■	■	■
TERRAZAS	■	■	■	■	■	■	■	■	■

RELACIONES FUNCIONALES: Entre zonas TODOS LOS NIVELES

Directa ■ Indirecta ■ Nula o Vacío ■

Figura 35. Cuadro de relaciones funcionales – Casa do Música, Oporto-Portugal.

Fuente. Elaboración propia.

El proyecto también cuenta con área específica de ocio, como lo es la terraza que se encuentra ubicado en la parte superior, por lo tanto, es un espacio que se relaciona directamente con la zona de ocio y tiene otra relación indirecta con la sala previa. En el resto de ambientes no se observa ninguna relación funcional por el diseño empleado como se mencionó antes. Continuando con el siguiente indicador, pasaremos a redactar aspectos característicos en relación al usuario actividad, donde encontramos diferentes tipos de usuarios, los cuales nos indicaran una circulación específica de cada uno de ellos. En el proyecto encontramos ambientes de diferentes características espaciales, de tal manera que el arquitecto plantea diferentes circulaciones tanto horizontales como verticales, primero tenemos al primer usuario, que pueden ser visitantes, estos circulan de manera vertical hacia la zona de ocio directamente que

sirve como espacio de entretenimiento, estos cuentan con espacios que necesitan ciertas características arquitectónicas, como se observa en la zona de ocio. Otro tipo de usuario que tenemos es el personal de servicio, donde encontramos al personal de mantenimiento que son las personas que le dan mantenimiento, orden y limpieza al centro cultural, de tal manera estos usuarios necesitan ciertas características espaciales, como almacenes, accesos directos, circulaciones independientes, estas características se observan en el proyecto de manera clara, estos ambientes están ubicados en el segundo sótano del proyecto.

Dentro de este usuario también se encuentra los que pertenecen a servicios complementarios, estos personales son aquellos que ingresan al proyecto de forma esporádica, solo para situaciones puntuales, no necesitan circulaciones específicas, pero si accesos directos y sin interrupciones, son espacios que si se cuentan. Continuando con el último usuario, tenemos a los importantes ya que son aquellos que están destinados a brindar entretenimiento, son los actores, actrices o expositores, músicos etc. Este usuario es aquel al que se da la mayor importancia, ya que el proyecto en este caso va dirigido hacia ellos, también este usuario requiere ciertos criterios de diseño, los cuales se observan en el proyecto como accesos específicos, estacionamientos, camerinos, vestíbulos previos y servicios personales.

Prosiguiendo con el análisis relacionado a los ambientes por zonas, tenemos un edificio de 8 plantas, 2 sótanos y 6 niveles, el proyecto se encuentra está emplazado en 22 000 m², el proyecto se encuentra en un solo volumen, distribuido verticalmente, en ocho niveles, en el primer subterráneo, se encuentra los servicios complementarios, que son algunos camerinos, cuartos de máquinas y estacionamientos, tanto para visitantes como para los artistas. En el piso principal donde se encuentra el acceso principal, donde se encuentra el área administrativa y el área de guía, además de contar con el auditorio principal donde se realizan los principales entretenimientos que se lleva a cabo en el centro cultural, cuenta con los accesos verticales que están ubicados en las partes laterales del proyecto, el proyecto alberga áreas de exposición, además de espacios de ocio y esparcimiento donde el arquitecto creo un espacio principal abierto que llamó terraza, la cual se encuentra en la parte superior de la casa do Música.

Las características principales de los espacios de exposición eran con ventanales grandes y texturados. Continuando con el indicador funcionalidad de los ambientes, se puede afirmar que el proyecto cuenta, con dos accesos, vehicular y peatonal, el acceso vehicular se encuentra en la parte inferior del proyecto, en el primer subterráneo, el acceso peatonal se encuentra en un nivel superior, con una gran entrada principal, las cuales nos lleva hacia unas escaleras que se encuentra rodeando el volumen del proyecto. Se accede a los pisos superiores mediante las escaleras ya mencionadas, además de resaltar que la circulación es vertical. En la parte superior del proyecto encontramos la zona principal, la cual es el auditorio principal, la cual está relacionado directamente con las zonas complementarias y los camerinos, estos se relacionan con una escalera que lleva directamente hasta estas zonas. El proyecto cuenta con espacios de exhibición que se encuentran con visuales hacia las partes exteriores, estos se acceden mediante accesos personalizadas. La terraza se encuentra en la parte más privilegiadas del proyecto, ya que esta se encuentra en la parte superior, la cual se accede mediante las escaleras principal.

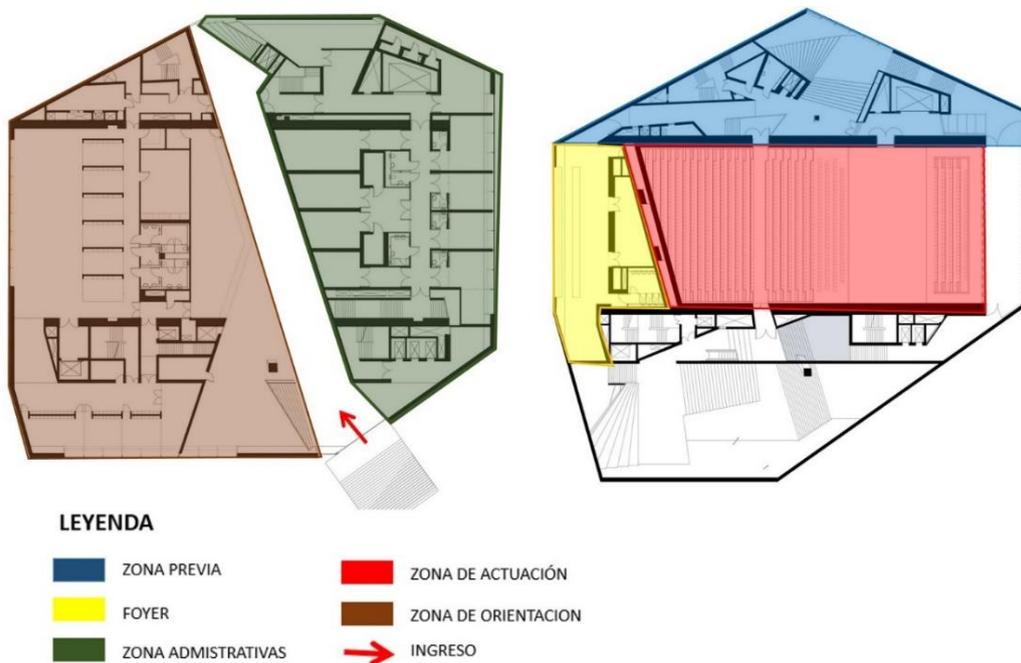


Figura 36. Zonificación – Casa do Música, Oporto-Portugal.
Fuente. Elaboración propia.

El arquitecto genera diferentes circulaciones, tanto para los visitantes, personal administrativo y los artistas, cada uno de estas circulaciones cuentan con accesos propios evitando así algún tipo de inconveniente.

En cuanto a la proporción de los ambientes se puede afirmar que el proyecto está emplazado en 22 000 m², donde se desarrolla en un solo volumen, el cual se encuentra diseñado en planos inclinados, generando así sensaciones espaciales de amplitud. La casa do música presenta espacios amplios de doble y triple altura, dando así jerarquía a los ambientes, en especial al ambiente principal como lo es el auditorio. El arquitecto utiliza en su diseño ventanas amplias, permitiendo el ingreso de luz natural por los cuatro frentes.

Así mismo este resultado ha sido complementado con las opiniones derivadas de los expertos, quienes nutrieron de forma significativa algunas ideas relacionadas con las premisas funcionales. El experto N° 1, arquitecto Ángel Padilla (comunicación personal, 14 de septiembre, 2020) quien expresó sus conceptos arquitectónicos acerca de la relación a la función arquitectónica afirma que, referente a los criterios que se debe tomar en cuenta para la zonificación de un centro cultural, expresa que toma en cuenta los sistemas y diagramas organizados a través de las relaciones funcionales, sus prioridades y jerarquías. Sobre la relación funcional que debe primar entre los ambientes más destacados de un centro cultural, el experto afirma que el espacio, la plaza de encuentro o el recorrido principal del proyecto dependiendo de las alternativas que proponga la arquitectura, así mismo da su opinión acerca de la consideración que se debe tener en cuenta respecto a las áreas de la circulación interna y externa de un centro cultural, donde expresa que la identificación de la diferenciación de usuarios y el planteamiento del acceso universal en todos los ambientes.

Así mismo el experto N° 2, arquitecto Manuel Alvarado (comunicación personal, 14 de septiembre, 2020) quien expresó sus conceptos arquitectónicos en relación a la función, afirma en referencia a los criterios que se debe tomar en cuenta para la zonificación de un centro cultural, donde responde que a su parecer, no puede pretenderse plantear una propuesta de zonificación sin antes tener claro las características urbanas del contexto sobre el cuál se va implantar un determinado

proyecto, para este caso un Centro Cultural. De igual manera, el proyectista debe de conocer las diversas actividades que se desarrollan en las diferentes zonas propuestas, las relaciones funcionales entre los ambientes y zonas deberán de estar previamente definidos ya sea por organigramas funcionales y flujogramas. Clasificar la importancia de las zonas propuestas, conllevara a la toma de decisiones por parte del proyectista, ya que según esta clasificación las zonas deberán de ubicarse dentro del partido arquitectónico en correspondencia con su jerarquía y rol dentro del proyecto. Otro aspecto muy importante, es la accesibilidad al terreno y accesos al proyecto, ya que estos estarán estrictamente vinculados con el planteamiento de zonificación. La priorización del registro visual, es otro de los aspectos importantes para el planteamiento de la zonificación; estará en estricta concordancia con la clasificación de las zonas realizadas previamente por el proyectista.

Sobre la relación funcional que debe primar entre los ambientes más destacados de un centro cultural, asume que las zonas Culturales, deberán plantear espacios públicos y de exposición que guarden una estrecha relación funcional. Lo mismo pasaría con la zona de talleres. Se debe plantear un área pública de recepción al proyecto que permita la articulación entre la ciudad y el centro cultural, este debe ser el punto de inicio para el recorrido del eje del proyecto. El auditorio y los espacios exteriores deberán de tener una fuerte articulación funcional por temas de evacuación y seguridad de sus ocupantes; al igual que las demás áreas de mayor aforo funcional. Los ambientes destinados a patio comidas deberán ser accesibles rápidamente a las zonas de mayor flujo público. Las zonas de talleres vivenciales, biblioteca y demás áreas educativas del proyecto deben de tener una relación funcional alta. Las zonas de servicios generales y dotación de servicio deberán de tener una función directa con el patio de comidas. Estarán ubicadas estratégicamente en zonas secundarias del proyecto.

Así mismo da su opinión acerca de las consideraciones que se debe tener en cuenta respecto a las áreas de la circulación interna y externa de un centro cultural, expresa que se debe plantear un área pública de recepción al proyecto que permita la articulación entre la ciudad y el centro cultural, este debe ser el punto de inicio para el recorrido del eje principal; además sería importante que también se incluya un área o

espacio público de remate como parte de la idea rectora del proyecto. Para que circulación interna y externa sea fluida, debería de plantearse diversos puntos o centros de interés visual a lo largo del recorrido del eje del proyecto; esto con el fin de asegurar el interés y curiosidad del usuario por recorrer los diversos espacios planteados. Un punto muy importante en todo proyecto, es la capacidad del planteamiento arquitectónico como respuesta resiliente a los peligros naturales como por ejemplo los sismos, es importante que el flujo o circulación de personas y la relación funcional con los ambientes de mayor aforo sean directos y accesibles en el menor tiempo posible, cumpliendo con las normas de evacuación dispuestas para estos casos.

Para concluir el experto N° 3, arquitecto Edgar Tapia (comunicación personal, 14 de septiembre, 2020) quien expresó sus conceptos arquitectónicos en relación a la función, afirma en referencia a la consideraciones que se emplean para la zonificación de un centro cultural, afirma que para la determinación de las áreas y ambientes finales, se debe tomar como base inicial, los requerimientos (del RNE y Normas de las municipalidades), desarrollando el análisis funcional de las actividades, considerándose normativas y ambientales; mobiliario y población proyectada (operadores). El centro cultural estará conformado por zonas, las que agruparan actividades especiales, según las necesidades cualitativas y cuantitativas del programa. Sobre la relación funcional que debe primar entre los ambientes más destacados de un centro cultural, afirma que deberá estar adecuadas para recibir a cualquier tipo de usuario, tomando en cuenta que el objetivo principal es acercar el arte y la cultura a la sociedad, la relación funcional la dará el análisis que tengamos que hacer a la programación planteada y de acuerdo a las prioridades establecidas en el proyecto arquitectónico.

Sobre las consideraciones que se debe tomar en cuenta respecto a las áreas de circulación internas y externas al Centro Cultural, dice que deberá tener en cuenta de conseguir un espacio de fácil convivencia entre los usuarios, la cual puede en un momento dado prolongar la estadía de estos, tratando de predisponer a la sociedad como usuario masivo a tener interés por los espacios ofrecidos por el recinto ya sea exterior o interior.

Finalmente concluimos con el resultado del último objetivo específico formulado el cual buscó elaborar el proyecto arquitectónico de un Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de diseño arquitectónico, el cual refleja la consolidación de todos los puntos analizados previamente; se procederá a narrar las características formales, espaciales y funcionales que contempla nuestro proyecto, el cual está ubicado en el P.J Miramar Bajo, en las calles Jr. Tumbes y Jr. Estudiantes, en los lotes 16, 17 y 18, teniendo a la av. Enrique Meiggs como vía principal, siendo perpendicular al Jr. Tumbes, el terreno donde se realizó el proyecto arquitectónico cuenta con 4592.00 m² y 276 ml de perímetro. Iniciamos redactando algunas características relacionadas con las premisas formales; referente al concepto y la idea rectora, se tomó en cuenta el concepto de lugar de encuentro para la comunidad destinado a mantener actividades que promueven la cultura entre sus habitantes, es decir unión. Esto se refleja en el proyecto en el diseño arquitectónico, ya se forma volúmenes unidos por un eje de circulación, de tal manera que se observa de forma compacta. La idea principal era tener una agrupación de volúmenes mediante un eje principal.

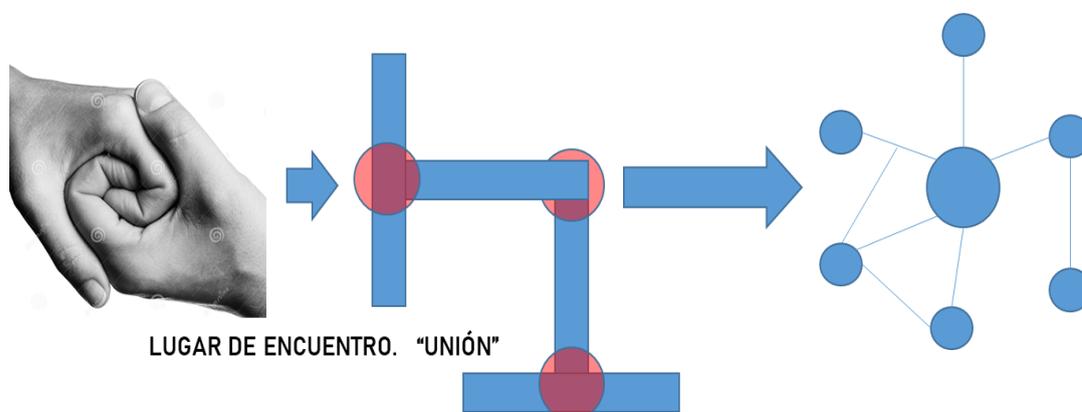


Figura 37. Proceso de conceptualización – propuesta arquitectónica.

Fuente. Elaboración propia.

En el análisis sobre la tipología, se observa que el proyecto refleja una edificación que fue diseñada con el fin deseado, es decir el diseño arquitectónico plasma características formales de centro cultural, ya que cuenta con volúmenes de jerarquía, los espacios generados y el material empleado. Siguiendo con el análisis, sobre los criterios formales, se observa que el entorno donde se encuentra el

equipamiento cultural, está vinculado a una zona comercial, cívica y financiero, ya que está al frente de la Plaza Almirante Miguel Grau y colindando con un centro comercial el cual es plaza Vea Chimbote y también colinda con la bahía del Ferrol, además de estar ubicado muy cerca de forma perpendicular a una avenida principal y muy transitada de nuestra ciudad, siendo esta la principal accesibilidad tanto peatonal y vehicular que facilita el acceso al edificio cultural. También es de vital importancia asegurar que el sector programado para el proyecto, se encuentra muy cerca del casco urbano de Chimbote, logrando así ser un lugar de fácil acceso para los pobladores de la ciudad. En referencia al análisis de la organización volumétrica se observa que el proyecto cuenta con dos volúmenes, uno que hace referencia al auditorio el cual cuenta con planos rectos de forma regular, donde cuenta con una cobertura de madera, en planos inclinadas donde se soporta por tijerales, este se podría considerar el de menor importancia. El volumen de mayor jerarquía, es aquel que tiene la visual principal y de mayor índole, además de mayor actividad, donde se generó un área de ocio en la parte superior para aprovechar la misma. De tal manera, el en cuanto al lenguaje arquitectónico, se puede observar una arquitectura pura y uniforme, donde las fachadas están compuestas con planos puros, vidrios donde se utilizó el muro cortina y los parasoles, los cuales se emplearon en el sector donde se tiene mayor injerencia la presencia del sol.



Figura 38. Vistas exteriores del proyecto arquitectónico.
Fuente. Elaboración propia.

En referencia a la parte de la seguridad y control del proyecto, se generó un cerco traslucido. El proyecto cuenta con 7792.57 m² de área construida donde el volumen más alto mide 19 metros de altura. Cabe mencionar que los materiales y acabos empleados en el proyecto fueron básicamente el concreto armado con albañilería confinada y el vidrio donde se empleó el muro cortina. La utilización de la madera también fue de tal importancia, sobre todo para la instalación de los parasoles y en la parte superior del edificio cultural. Cabe mencionar que se empleó para los ambientes flexibles los paneles retráctiles hechos de madera, tecnopor. Finalmente, sobre el criterio de modulación empleado en el proyecto arquitectónico, se tomó como referencia un eje de circulación central, generando así una plaza accesible para todo el público. La modulación principal del proyecto se puede observar una estructura cuadrangular con luces de hasta 7 y 8 metros según cada espacio requerido. La variación más notoria se puede observar en la parte del auditorio donde se tuvo que utilizar placas de concreto de mayor dimensión.

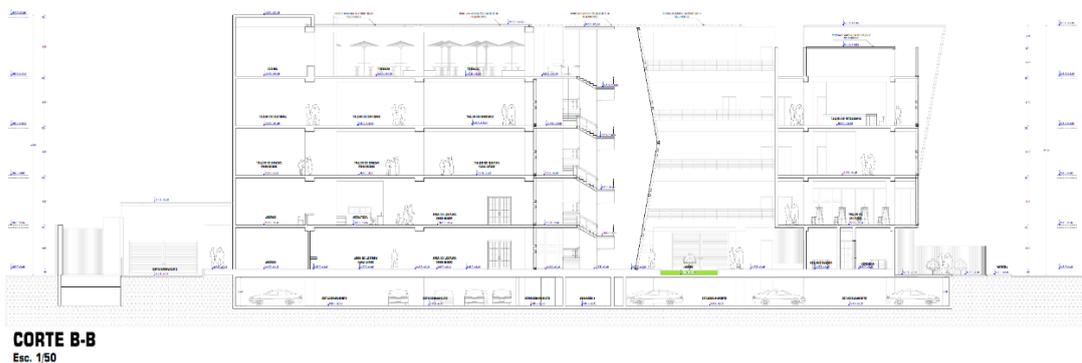


Figura 39. Corte Interior Centro Cultural – propuesta arquitectónica.
Fuente. Elaboración propia.



Figura 40. Plaza de acceso al edificio.
Fuente. Elaboración propia.

Continuando con el ultimo resultado, se hará hincapié acerca de las premisas espaciales, donde se resaltó las características de los espacios, donde el proyecto arquitectónico presenta diferentes tipos de espacios de acuerdo al requerimiento del tipo de edificio cultural, como los espacios estáticos, los cuales son el estacionamiento que se encuentra en la parte inferior, también se puede observar el cuarto de máquinas que se encuentra en la parte posterior del edificio, continuando la redacción encontramos espacios fluidos, como lo son el bloque principal del proyecto, como las áreas de administración y talleres, son espacios que se necesitan hacer el recorrido completo para comprender el desarrollo, también se podría contemplar el auditorio, el cual está dividido en un foyer, el área de desarrollo y entretenimiento más una zona previa para los artistas. Así mismo se encuentran espacios abiertos, como son las áreas que se encuentran en el centro del proyecto, las áreas de parques, terrazas y zona de circulación, además de la parte superior donde se encuentra la zona de ocio y esparcimiento.



Figura 41. Vistas de los espacios exteriores del Centro Cultural.

Fuente. Elaboración propia.

También se encuentran espacios cubiertos, los cuales son la mayoría de espacios empleados para las áreas de talleres y esparcimiento cultural. Dentro de lo más resaltante en cuanto a las premisas espaciales, encontramos los espacios flexibles, los cuales son aquellos que cumplen, diferentes funciones en un mismo lugar, dándole así la flexibilidad buscada. En este caso se planteó utilizar puertas plegables acústicas las cuales servirán para la división momentánea de un ambiente con el fin de realizar diferentes actividades. Estas variables se pueden observar en las áreas de exhibición,

área de talleres y en el auditorio principal. De tal manera la organización espacial, se ve reflejado en la jerarquía espacial, ya que se observa que la organización comienza por un eje principal donde se llega a una plaza, en este caso sirvió como organizador para el acceso al edificio, de tal manera se podría considerar la plaza como el espacio principal ya que el volumen principal se desarrolla de manera contigua al mismo, también este espacio cuenta con los accesos verticales como el ascensor y la escalera principal, dándole así la importancia necesaria al sector.



Figura 42. Características internas de los espacios- Flexibilidad espacial.

Fuente. Elaboración propia.

Continuando con la relación espacial se observó que el proyecto presenta una relación directa del espacio exterior, por medio de dos ingresos como ejes conectores principales, también se observa el diseño de los planos translucidos reflejados con los vidrios transparentes, en relación al interior se observa una relación enmarcada por los accesos verticales y horizontales como rampas, escaleras, ascensores y corredores que sirve como circulación. Con respecto a las sensaciones espaciales que genera el proyecto se puede considerar que principalmente se va a reflejar en los ambientes con el diseño de espacio flexible, ya que uno podrá estar en un ambiente que está dividido momentáneamente logrando una sensación diferente. El aspecto más positivo dentro del proyecto sería la ubicación de la parte de ocio, ya que esta se encuentra en la parte superior con vista al mar, generando así una visual agradable y una sensación de comodidad y placer único.

En relación a las premisas funcionales que presenta el proyecto, analizaremos la relación funcional entre ambientes, donde se procede a redactar el análisis por zonas, donde observamos que, se accede al proyecto mediante una plaza pública, la cual cuenta con dos ingresos, observamos que la misma cuenta con una relación directa con la gran mayoría de ambientes en el primer nivel, ya que esta se encuentra en un lugar estratégico en relación al proyecto en, se puede observar volumetrías de diferentes jerarquías donde predomina la de mayor injerencia por su relación con sus actividades, generando alguna relación funcional entre sí. En el siguiente cuadro que presentaremos en la siguiente figura, se observa que el ingreso cuenta con una relación directa con la plaza de ingreso, el auditorio, la zona administrativa y la zona de exhibición, gracias a su ubicación se observa una relación nula o mínima con la zona de ocio y el área de talleres. En cuanto a la plaza de ingreso observamos que tiene una relación directa con la mayoría de los ambientes, también se puede afirmar que no tiene relación funcional alguna con la zona de ocio y el área de talleres. Cabe mencionar que la zona de exhibición tiene relación indirecta con la mayoría de ambientes.

ZONAS	ING	P. ING	AUD.	BIB.	Z. ADM	Z.EXB	Z.OCI	A. TALL
INGRESO	Directa	Indirecta	Indirecta	Indirecta	Indirecta	Indirecta	Nula o Vacío	Nula o Vacío
PLAZA DE INGRESO	Directa	Directa	Indirecta	Indirecta	Indirecta	Indirecta	Nula o Vacío	Nula o Vacío
AUDITORIO	Directa	Indirecta	Directa	Indirecta	Nula o Vacío	Nula o Vacío	Nula o Vacío	Nula o Vacío
BIBLIOTECA	Indirecta	Indirecta	Indirecta	Directa	Indirecta	Indirecta	Nula o Vacío	Indirecta
ZONA ADMINISTRATIVA	Directa	Indirecta	Indirecta	Indirecta	Directa	Indirecta	Nula o Vacío	Nula o Vacío
ZONA DE EXIBICION	Indirecta	Indirecta	Indirecta	Directa	Indirecta	Directa	Nula o Vacío	Indirecta
ZONA DE OCIO	Nula o Vacío	Directa	Nula o Vacío					
AREA DE TALLERES	Nula o Vacío	Indirecta	Nula o Vacío	Directa				

RELACIONES FUNCIONALES: Entre zonas TODOS LOS NIVELES

Directa  Indirecta  Nula o Vacío 

Figura 43. Cuadro de relaciones funcionales.

Fuente. Elaboración propia.

Para concluir la relación funcional de ambientes, se puede afirmar que la zona de ocio se encuentra en el último nivel con el fin de aprovechar la visual privilegiada que presenta el mismo, de tal manera este ambiente no guarda relación alguna entre los ambientes mencionados.

En relación al usuario actividad, se observa diferentes tipos de usuarios específicos los cuales circularan en el proyecto, como lo son los usuarios de transición directa y los visitantes, estos usuarios cuentan con ciertas características, los cuales son aquellas personas que circulan el proyecto para transición, donde circulan de manera eventual y rápidamente, estos usuarios necesitan ciertos requerimientos de diseño los cuales deberían ser, donde son espacios abiertos de circulación fluida, ambientes de estar y espera, zonas de ocio, restaurantes y espacios comunes, esto servirá para meditar o decidir a donde se puede dirigir. Dentro de otro tipo de usuario tenemos al personal de servicio, los cuales están divididos en personal de mantenimiento los cuales están destinados a brindar el mantenimiento necesario del recinto, limpieza, orden y orientación. Dentro del personal de servicios complementarios tenemos a las personas que acceden al proyecto de forma esporádica para algún evento en especial, estos usuarios necesitan un requerimiento de diseño como mínimo, los cuales son espacios de conexiones directa, de fácil acceso, almacenes.

Prosiguiendo con el análisis con respecto a los ambientes por zonas, tenemos un edificio de 5 plantas, 1 sótanos, el proyecto se encuentra emplazado en 4592.00 m², además se encuentra distribuido en 2 volúmenes, distribuido horizontal verticalmente respectivamente, en el primer nivel en un sector aislado, se encuentra los servicios complementarios, que son los ambientes de mantenimiento, cuartos de máquinas y estacionamientos, tanto para visitantes como para los artistas. En el primer nivel se encuentra el acceso principal, el área administrativa y el área de guía, también cuenta con el auditorio principal donde se realizan los principales entretenimientos que se lleva a cabo en el centro cultural, cuenta con los accesos verticales que están ubicados en las partes central del proyecto, además alberga áreas de exposición, espacios de ocio y esparcimiento donde se ubicó en el nivel superior.

Continuando con el indicador funcionalidad de los ambientes, se puede afirmar que el proyecto cuenta, con dos accesos, vehicular y peatonal, el acceso vehicular se encuentra en la parte inferior del proyecto, en el primer subterráneo, el acceso peatonal se encuentra en un nivel superior, con una gran entrada principal, las cuales nos lleva hacia unas escaleras que se encuentra rodeando el volumen del proyecto. Se accede a

los pisos superiores mediante las escaleras ya mencionadas, además de resaltar que la circulación es vertical. En la parte superior del proyecto encontramos la zona principal, la cual es el auditorio principal, la cual está relacionado directamente con las zonas complementarias y los camerinos, estos se relacionan con una escalera que lleva directamente hasta estas zonas. El proyecto cuenta con espacios de exhibición que se encuentran con visuales hacia las partes exteriores, estos se acceden mediante accesos personalizadas. La terraza se encuentra en la parte más privilegiadas del proyecto, ya que esta se encuentra en la parte superior, la cual se accede mediante las escaleras principal. Se generan diferentes circulaciones, tanto para los visitantes, personal administrativo y los artistas, cada uno de estas circulaciones cuentan con accesos propios evitando así algún tipo de inconveniente.



Figura 44. Zonificación – Centro Cultural.

Fuente. Elaboración propia.

En cuanto a la proporción de los ambientes se puede afirmar que el proyecto ha contemplado dentro de su planteamiento, ambientes y espacios que cumplan con las expectativas de diseño y que, a la vez, permitan incorporar mobiliario y áreas de circulación acorde con las actividades que en ellos se desarrollan; por lo tanto, el criterio de proporción ha sido una pieza fundamental en la concepción del diseño.

Análisis y discusión

Aproximándonos a la parte final de la investigación emprendida, en este punto se presentará en análisis y discusión de los resultados, los cual permitirá contrastar y confrontar las opiniones, ideas y criterios empleados por los autores de los antecedentes analizados previamente con cada uno de los resultados obtenidos.

En ese sentido, nos enfocamos en el criterio que empleó Santa Cruz (2016) para integrar su proyecto con el entorno urbano, en el cual podemos observar que el edificio se encuentra en una zona urbana, además de encontrarse en la parte alta del malecón logrando así aprovechar el mayor potencial visual que presenta el sector con una envidiable vista al mar, además de lograr integrarse con la costa verde, respecto del emplazamiento, el proyecto se desarrolló siguiendo la forma del terreno la cual es un poco atrevida por las curvas que presenta el mismo. Es por ello que *se coincide* con el punto de vista del autor, pues ese mismo criterio se ha utilizado en el diseño del Centro Cultural, el cual está ubicado en la zona urbana de la ciudad de Chimbote, muy cerca de la av. Enrique Meiggs, clasificada como una vía principal y además, por su cercanía al Malecón Grau proyecta una impresionante vista entre el medio natural y todo aquello construido por el hombre, permitiendo adaptarse e integrarse con el entorno urbano de manera favorable.

Este punto de vista ha sido reforzado por nuestro experto arquitecto Manuel Alvarado quien manifestó que el emplazamiento del proyecto debe darse a través de vías principales, ya que este tipo de equipamiento debe estar implantado dentro de los ejes viales principales que constituyen la trama urbana de una ciudad; convirtiéndose en hitos de referencia por su importancia urbano arquitectónica y por el valor cultural para la población que representan.

Referente al usuario, Reátegui (2014) identificó y clasificó en distintos tipos de usuario como: visitantes, personal administrativos, personal de mantenimiento y limpieza, personal de vigilancia, personal de orientación y actividades pedagógicas, personal para los espacios culturales y recreativos, además de analiza en especial al usuario visitante el cual lo clasifica por edades y actividades de interés, generando así datos exactos y potenciales para su investigación. Bajo ese punto de vista, consideramos apropiada esta clasificación y por ende *se concuerda* con el autor, pues permitió orientar la clasificación de nuestros usuarios los cuales quedaron definidos en usuarios principales y secundarios, según el grado de permanencia y el desarrollo de actividades dentro del Centro Cultural, asignándole para tal efecto un requerimiento de diseño como mínimo, según su necesidad.

Por su parte, analizando los criterios formales empleados por Álvarez (2016) se puede observar que dentro de sus premisas formales utiliza volúmenes independientes de acuerdo al tipo de actividad que se realizará, con el fin de lograr un confort deseado, definiendo que el volumen de mayor jerarquía es aquel que tiene mayor altura, y se concentra en la parte sur del proyecto donde se realizan actividades educativas, es por ello que se puede lograr percibir que la idea del autor se orienta a lograr la integridad comunal, logrando espacios que no solo sirvan para una sola actividad, también nos da un aporte de una forma como lograr unir a una comunidad. Razón por la cual *se coincide* con el autor, pues la concepción y organización del proyecto arquitectónico se realizó mediante dos volúmenes, uno que hace referencia al auditorio el cual cuenta con planos rectos de forma regular, donde cuenta con una cobertura de madera, en planos inclinadas donde se soporta por tijerales, mientras que el otro volumen de mayor jerarquía, es aquel que tiene la visual principal y de mayor índole, además de mayor actividad, donde se generó un área de ocio en la parte superior para aprovechar la misma; en definitiva, podemos afirmar que el lenguaje arquitectónico que presenta el Centro Cultural hace referencia a una arquitectura pura y uniforme, donde los volúmenes son independientes y las fachadas están compuestas por planos puros.

Continuando con la discusión de resultados, procederemos ahora a evaluar los criterios espaciales contemplados por Plaza (2013) quien planteó como punto de conexión entre los 02 bloques principales de su propuesta formal, la incorporación de espacios sociables y flexibles, donde se pueden realizar diferentes actividades, ya sea de descanso o integradores cubiertos con techos de material liviano generando sombras y un cierto confort que el usuario requiere para realizar las actividades mencionadas. Dicho esto *se acepta* la opinión del autor puesto que la organización espacial del Centro Cultural se ve reflejada en la jerarquía espacial, la cual comienza por un eje principal donde se llega a una plaza, la cual sirvió como un espacio de socialización y a la vez organizador para el acceso al edificio, considerándose como el espacio principal ya que el volumen principal se desarrolla de manera contigua al mismo, también este espacio cuenta con los accesos verticales como el ascensor y la escalera principal, dándole así la importancia necesaria al sector, rescatándose como uno de los aspectos más positivo dentro del proyecto la ubicación de los espacios sociables, ya que esta se encuentran en la parte superior con vista al mar, generando así una visual agradable y una sensación de confort, comodidad y placer único.

Otro punto a analizar y confrontar es el vinculado con las premisas funcionales, Álvarez (2016) contempló en su investigación como parte de su propuesta funcional basarse en un eje principal que conecte con el espacio principal de mayor interés, los cuales están formados por espacios de entretenimiento y esparcimiento, zonas abiertas expuestas al aire libre, además de contar con circulaciones verticales y horizontales en forma directa, criterios que han sido contemplados en nuestro proyecto y permite *coincidir* con el autor, puesto que, el Centro Cultural cuenta con espacios de exhibición que se encuentran con visuales hacia las partes exteriores, estos se acceden mediante accesos personalizadas. La terraza se encuentra en la parte más privilegiadas del proyecto, ya que esta se encuentra en la parte superior, la cual se accede mediante las escaleras principal, generando diferentes circulaciones, tanto para los visitantes, personal administrativo y los artistas, cada uno de estas circulaciones cuentan con accesos propios evitando así algún tipo de inconveniente.

Conclusiones

Para finalizar el desarrollo del presente estudio, se procede a narrar las conclusiones más importantes de los resultados concretos obtenidos en la investigación, los mismos que serán planteados en función a cada uno de los objetivos específicos contemplados anteriormente.

En referencia al contexto urbano, se concluyó que el proyecto ha logrado integrarse a su entorno de manera favorable pues el lugar donde se emplazó es el más adecuado para su desarrollo al estar ubicado frente al Malecón Grau, permite brindarle a los usuarios visuales importantes con vistas hacia un entorno natural; así mismo, el terreno cuenta con muchos equipamientos de distinta índole a sus alrededores vinculados con zonas comerciales, cívicas y financieras como la Plaza Almirante Miguel Grau, el centro comercial plaza Vea Chimbote y diferentes entidades financieras, además de estar ubicado muy cerca de forma perpendicular a una avenida principal y muy transitada de nuestra ciudad, siendo esta la principal accesibilidad tanto peatonal y vehicular que facilita el acceso al edificio cultural, factor principal para la edificación de esta tipología; otro punto a favor es que la zona se encuentra provista con los servicios básicos en su totalidad.

Respecto del usuario, se determinó que las actividades deben diferenciarse según los rangos de edad de cada uno de ellos, así tenemos a los niños y adolescentes de entre 4 y 17 años, para quienes está destinado la promoción de actividades y talleres de dibujo, pintura, danza, lectura y manualidades. Por su parte, los jóvenes y adultos de 18 años a más, requieren de actividades adicionales como: fotografía y música instrumental. Referente a la determinación del usuario, se logró agruparlos en ***usuarios directos o permanentes*** conformados por el personal que labora en el Centro Cultural, cuya estadía abarca el horario de atención, el personal administrativo, personal docente, bibliotecario, personal de atención, personal de mantenimiento y limpieza. De igual manera, los ***usuarios indirectos o temporales*** compuesto por el grupo de personas que acuden de manera eventual como estudiantes, artistas invitados, visitantes y padres de familia. Los ambientes que tienen mayor demanda son los talleres y la sala de cultura (lectura).

Formalmente, se concluye que el proyecto fue concebido bajo la idea de lugar de encuentro para la comunidad destinado a mantener actividades que promueven la cultura entre sus habitantes, es decir unión. Esto se reflejó mediante el diseño arquitectónico de volúmenes agrupados y unidos por un eje de circulación principal, de tal manera que se observa una volumetría compacta. En cuanto al lenguaje arquitectónico, se puede observar una arquitectura pura y uniforme, donde las fachadas están compuestas con planos puros, vidrios donde se utilizó el muro cortina y los parasoles, los cuales se emplearon en el sector donde se tiene mayor injerencia solar.

Espacialmente, se concluye que la organización espacial que presenta el proyecto se ve reflejada en la jerarquía espacial, pues se observa que la organización comienza por un eje principal donde se llega a una plaza, en este caso sirvió como organizador para el acceso al edificio, de tal manera se podría considerar la plaza como el espacio principal ya que el volumen principal se desarrolla de manera contigua al mismo. Así mismo, el proyecto arquitectónico presenta diferentes tipos de espacios de acuerdo al requerimiento del tipo de edificio cultural, así tenemos espacios estáticos, fluidos, abiertos y espacios cubiertos cada uno de ellos diseñados según la actividad a desarrollar. Dentro de lo más resaltante en cuanto a las premisas espaciales, encontramos los espacios flexibles, los cuales son aquellos que cumplen, diferentes funciones en un mismo lugar, dándole así la flexibilidad buscada, planteando para tal efecto utilizar puertas plegables acústicas las cuales servirán para la división momentánea de un ambiente con el fin de realizar diferentes actividades.

Funcionalmente, se concluye que el proyecto ha contemplado dentro de su planteamiento, ambientes y espacios que cumplan con las expectativas de diseño y que, a la vez, permitan incorporar mobiliario y áreas de circulación acorde con las actividades que en ellos se desarrollan; por lo tanto, el criterio de proporción ha sido una pieza fundamental en la concepción del diseño. Otro de los criterios más resaltantes es el acceso al proyecto el cual se realiza mediante una plaza pública, la cual cuenta con dos ingresos, presenta una relación directa con la gran mayoría de ambientes en el primer nivel, ya que esta se encuentra en un lugar estratégico, se puede observar volumetrías de diferentes jerarquías donde predomina la de mayor injerencia por su relación con sus actividades, generando alguna relación funcional entre sí.

Recomendaciones

Después de haber realizado la presente investigación se ha podido identificar algunos importantes aspectos complementarios al desarrollo de la misma, los mismos que se recomendarán para que éstos se lleven a cabo en investigaciones posteriores, es importante resaltar que el diseño de este proyecto ha sido concebido bajo los principios integradores del espacio flexible para la difusión cultural. Por lo tanto se ilustran las siguientes recomendaciones:

Tomar esta tesis como fuente de consulta para estudios posteriores que promuevan el desarrollo de proyectos arquitectónicos enmarcados en el ámbito público y cultural de la ciudad.

Debe aplicarse criterios de flexibilidad en los espacios de las futuras propuestas de centros culturales, considerando la gran versatilidad y utilidad que estos generan.

Se debe incentivar la elaboración de documentos normativos oficiales para la promoción de centros culturales en nuestra ciudad.

Promover la creación de programas destinados a la promoción y difusión de actividades artísticas y culturales, para generar identidad en los ciudadanos y así tener una visión a futuro de que este tipo de equipamiento es prioritario para el desarrollo de una ciudad.

Agradecimientos

Primero, quiero agradecer a Dios todo poderoso, sin su ayuda y bendición nada sería posible, agradecerle por la oportunidad de darme paso a ser un profesional gracias a la familia maravillosa que puso en mi vida, una madre luchadora que tuvo el coraje y amor por su familia para alejarse de los seres que más ama, sus hijos, me enseñó a luchar por lo que más se quiere en la vida, también me enseñó los valores más grandes que uno puede atesorar. Hoy ella ya no está a mi lado físicamente, hoy ella es mi ángel que me cuidará siempre, Dios tiene un plan para ella, es por eso que la recordaré cada día de mi vida, me refiero a la señora Betty Esperanza Reyes Cueva, ella quien ahora descansa después de una larga lucha. También agradezco a Dios por el padre que me dio, Guillermo Abrill León, él que siempre está pendiente de mí y mi familia, quien también me apoya y me apoyará incondicionalmente en cada paso que dé en la vida, tanto personal como profesionalmente, un gran padre sin duda alguna.

A Kory y muy en especial al Señor Alfredo Bonfa, quién me demostró el valor del amor incondicional que se le demuestra a una mujer, mi madre, en las buenas y más en las malas, gracias.

A mi hermana Karol, mis abuelos, mis tíos, mis primos, mis sobrinos, aquellos que me demuestran el amor que me tienen, y me lo demostraron en el momento más duros que me toco pasar, sé que con el apoyo de todos ellos lograré los objetivos que me tracé cuando inicié esta hermosa carrera. A mi abuelita Barbarita, quien me cuidó como un hijo, una madre hermosa y luchadora.

También hay espacio para dar gracias a mis docentes quienes tuve a lo largo de la carrera, a mis asesores, quienes me ayudaron a realizar esta presente investigación, agradecer por los conocimientos transmitidos.

Quiero concluir esta parte de la investigación, donde creo a mi parecer es el espacio más importante de la misma ya que sin las personas mencionadas y papá Dios, no sería posible. Gracias familia, gracias papá y gracias madre mía, quien ya no estas físicamente, pero te tendré presente cada minuto de mi vida en mi corazón, viviré con la esperanza de que algún día nos volvemos a encontrar.

Anexos y apéndice.

Anexo N° 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de diseño arquitectónico, Chimbote 2020.

Ítem	Problema	Objetivos	Hipótesis
General	¿Cómo diseñar un centro cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de diseño arquitectónico, Chimbote 2020?	Diseñar un centro cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de diseño arquitectónico, Chimbote 2020.	
Específico 01	¿Cuáles son las características que presenta el contexto urbano para el diseño de un centro cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de diseño arquitectónico?	Analizar el contexto urbano para el diseño de un Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de Diseño Arquitectónico.	
Específico 02	¿Cuáles son los requerimientos del usuario para el diseño de un Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de Diseño Arquitectónico?	Identificar el usuario específico y sus requerimientos para el diseño de un Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de Diseño Arquitectónico.	Siendo este un estudio descriptivo - no experimental, la hipótesis se encuentra IMPLÍCITA.
Específico 03	¿Cuáles son las características formales que requiere el diseño de un Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de Diseño Arquitectónico?	Determinar las características formales que requiere el diseño de un Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de Diseño Arquitectónico.	
Específico 04	¿Cuáles son las características espaciales que requiere el diseño de un Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de Diseño Arquitectónico?	Determinar las características espaciales que requiere el diseño de un Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de Diseño Arquitectónico.	
Específico 05	¿Cuáles son las características funcionales que requiere el diseño de un Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de Diseño Arquitectónico?	Determinar las características funcionales que requiere el diseño de un Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de Diseño Arquitectónico.	
Específico 06	¿Cómo elaborar el proyecto arquitectónico de un Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de Diseño Arquitectónico?	Elaborar el proyecto arquitectónico de un centro cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de Diseño Arquitectónico.	

Anexo N° 2: GUÍA DE ENTREVISTA AL ESPECIALISTA

Título: Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de diseño arquitectónico, Chimbote 2020.

Objetivos:

Estimado Arquitecto (a), el presente instrumento es parte importante de un proyecto de investigación y tiene por finalidad recopilar información, considerando su amplia experiencia en el campo del diseño, lo cual permitirá conocer su opinión en los diferentes componentes que intervienen en el proceso de diseño de un Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de diseño arquitectónico, Chimbote 2020. Agradeciendo de antemano, el valioso aporte que brinde al presente estudio, quedo de usted.

Información General:

Apellidos y Nombres:

.....

Profesión/Especialidad:

Edad:

Lugar de trabajo:

Fecha:

Formulación de preguntas:

Contexto Urbano

1. ¿Cuál es el impacto social que puede generar la construcción de un Centro Cultural en su entorno inmediato y mediato?

.....
.....

2. Considera Usted que la ubicación de un Centro Cultural cerca de una avenida costanera como el Malecón Grau, es un aporte positivo para el proyecto?

.....

3. ¿Qué factores considera Usted influyen para que un proyecto se integre de manera adecuada con su entorno? ¿Qué criterios de integración utiliza?

.....
.....

Forma

4. ¿Qué criterios formales y de conceptualización utilizaría Usted en el diseño de un Centro Cultural?

.....
.....

5. ¿Cuál considera Usted que puede ser el tipo de organización más apropiada, que permita el normal desarrollo de las actividades dentro de un Centro Cultural?

.....
.....

6. ¿Cuál sería el lenguaje arquitectónico más apropiado y el sistema constructivo que se debería de emplear en el diseño de un Centro Cultural?

.....
.....

Espacio

7. ¿Qué criterios espaciales contemplaría Usted en el desarrollo del diseño arquitectónico de un Centro Cultural?

.....
.....

8. ¿Cuáles son las características y sensaciones espaciales que Usted consideraría para el diseño de un Centro Cultural?

.....
.....

9. ¿Considera usted que trabajar con espacios flexibles es una buena alternativa de diseño? ¿Cuál es el espacio al que le asignaría una mayor jerarquía?

.....
.....

Función

10. ¿Qué criterios funcionales emplearía Usted en el proceso del diseño de un Centro Cultural?

.....
.....

11. ¿Cómo zonificaría un Centro Cultural y qué zonas se deberían relacionar directamente?

.....
.....

12. ¿Cómo deben ser los ambientes y el mobiliario en un Centro cultural?

.....
.....

Anexo N° 3: CUESTIONARIO

Título: Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de diseño arquitectónico, Chimbote 2020

Objetivos:

Estimado participante, el presente instrumento es parte importante de un proyecto de investigación y tiene por finalidad la recopilación de datos emitidos por su persona, lo cual permitirá conocer sus necesidades y requerimientos para el diseño de un Centro Cultural empleando la flexibilidad espacial como criterio de diseño arquitectónico, Chimbote 2020. Por favor lea con detenimiento las preguntas para que brinde una respuesta objetiva y honesta.

Instrucciones:

A continuación, le presentamos quince proposiciones; para lo cual le solicitamos que frente a ellas exprese su opinión personal, marcando con aspa (X) sobre la opción que mejor exprese su punto de vista.

Información General:

Datos Básicos			
Genero	Estudios	Condición	Tipo de Usuario
<input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> Femenino	<input type="checkbox"/> Primaria <input type="checkbox"/> Secundaria <input type="checkbox"/> Técnica <input type="checkbox"/> Superior	<input type="checkbox"/> Completa <input type="checkbox"/> Incompleta	<input type="checkbox"/> Visitante <input type="checkbox"/> Estudiante <input type="checkbox"/> Padre de familia <input type="checkbox"/> Administrativo <input type="checkbox"/> Servicio
Edad			
<input type="text"/>			
■ Lugar de Residencia			
Distrito	Provincia	Departamento	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	

Formulación de proposiciones:

1. ¿Sabías que actualmente Chimbote cuenta con un Centro Cultural?

- a) SI b) NO

2. ¿Qué calificación les daría a los espacios públicos en nuestra ciudad?

- a) Muy bueno
- b) bueno
- c) Regular
- d) Malo
- e) Muy malo

6. ¿Considera usted que es necesario proponer un espacio que difunda actividades culturales y artísticas en su comunidad? ¿Por qué? En caso de responder si, argumentar

- a) SI b) NO
-

7. ¿Qué actividades artísticas y culturales le gustaría que se desarrolle dentro de un centro cultural?

- a) Educativas
- b) Culturales
- c) Artísticas
- d) todas las opciones

8. ¿Considera usted que la construcción de un Centro Cultural en su comunidad, generaría un impacto positivo?

- a) SI b) NO

9. ¿Qué tipo de ambientes le gustaría encontrar en Centro Cultural?

- a) Auditorio
- b) Sala de Cultura
- c) Plaza exterior

d) Todas las anteriores

10. ¿Qué tipo de actividades deben desarrollarse en los espacios de un centro cultural?

a) Talleres de dibujo y pintura

b) Talleres de música instrumental

c) Talleres de danza

d) Todas las anteriores

11. ¿Le parece interesante que los espacios y ambientes que cumplan diferentes funciones?

a) SI b) NO

