

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN INICIAL**



**Motricidad fina y pre-escritura, en estudiantes de 5 años IEI. N°105**  
**Pachacútec-Cajamarca, 2021.**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial

**Autor:**

Vásquez Pérez Prescila

**Asesor**

Cóndor Huamán, Maximiliano

Código ORCID

0000-0002-3545-8439

**CAJAMARCA – PERÚ**

**2021**

## Palabras clave

Tema:	Motricidad fina, preescritura
Especialidad	Educación Inicial

## Key words:

Theme:	Fine motor skills, prewriting
Specialty	Initial education

## Línea de investigación

### Tabla 1

*Línea de investigación.*

<b>Línea de Investigación</b>	Educación para la diversidad social y cultural
<b>Área</b>	Ciencias sociales
<b>Sub área</b>	Ciencias de la Educación
<b>Disciplina</b>	Educación General

Fuente: Resolución de Consejo Universitario N° 4201 – 2019-USP/CU.

**Titulo**

**Motricidad fina y pre-escritura, en estudiantes de 5 años  
IEI. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021**

## **Resumen**

El presente trabajo de investigación tuvo el propósito de establecer la relación entre la motricidad fina y la Pre-escritura, en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021. Para lo cual se desarrolló una contrastación de hipótesis por medio de la prueba estadística Tau b de Kendall en una investigación descriptiva correlacional, en la que participaron 14 estudiantes, a quienes se les aplicó listas de cotejo para medir los niveles y posterior relación entre las variables motricidad fina y pre escritura. Los resultados obtenidos, indicaron que no existe relación entre las variables motricidad fina y pre escritura tanto a nivel global, así como a nivel de dimensiones en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.

## **Abstract**

The present research work entitled: Fine motor skills and pre-writing, in 5-year-old students, I.E.I. No. 105, Pachacutec-Cajamarca, 2021; has the purpose of establishing the relationship between fine motor skills and Pre-writing, in 5-year-old students, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021. For which a hypothesis test was developed through Kendall's Tau b statistical test in a descriptive correlational investigation, in which 14 students participated, to whom checklists were applied. to measure the levels and subsequent relationship between the fine motor skills and pre-writing variables. The results obtained indicated that there is no relationship between the fine motor and pre-writing variables both globally and at the level of dimensions in 5-year-old students, I.E.I. No. 105, Pachacutec-Cajamarca, 2021.

## Índice de contenidos

Palabras clave .....	i
Título.....	ii
Resumen.....	iii
Abstract.....	iv
Índice de contenidos .....	v
Índice de tablas .....	vi
Introducción .....	1
1. Antecedentes y fundamentación científica .....	1
1.1. Antecedentes.....	1
1.2. Fundamentación científica.....	3
1.2.1. Motricidad fina .....	3
1.2.2. La Pre-Escritura.....	9
2. Justificación de la investigación .....	13
3. Problema .....	13
4. Conceptuación y operacionalización de variables .....	14
5. Hipótesis .....	18
6. Objetivos.....	18
Metodología.....	19
Resultados.....	22
Análisis y discusión .....	26
Conclusiones y recomendaciones .....	28
Referencias Bibliográficas.....	30
Anexos .....	33

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Línea de investigación. ....	i
<b>Tabla 2</b> Matriz de operacionalización de variable .....	16
<b>Tabla 3</b> Estudiantes matriculados en la IEI N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021. ....	20
<b>Tabla 4</b> Muestra de estudio, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021. ....	20
<b>Tabla 5</b> Pruebas de normalidad .....	23
<b>Tabla 6</b> Correlación: Motricidad fina – Pre escritura. ....	24
<b>Tabla 7</b> Correlación: Coordinación viso manual – Pre escritura. ....	24
<b>Tabla 8</b> Correlación: Coordinación fonética – Pre escritura.....	25
<b>Tabla 9</b> Correlación: Coordinación gestual – Pre escritura. ....	25
<b>Tabla 10</b> Correlación: Coordinación facial – Pre escritura.....	25
<b>Tabla 11</b> Base de datos, variable: Motricidad fina. ....	47
<b>Tabla 12</b> Base de datos, variable: Pre escritura. ....	48

## **Introducción**

### **1. Antecedentes y fundamentación científica**

#### **1.1. Antecedentes.**

##### *A nivel internacional*

Arias (2021) en su investigación nos refiere que a la edad de 3 a 4 años los niños de nivel inicial comienzan la adquisición de las habilidades de escritura, mediante la potencialización de la motricidad fina la cual es el sustento de la preescritura, y posteriormente de la escritura. El objetivo principal del presente trabajo consiste en la conceptualización de la importancia de la motricidad fina, que permite determinar el aporte de esta habilidad en el desarrollo de la preescritura. La metodología tuvo enfoque cualitativo. Concluye identificando algunas dificultades que se presentan en el desarrollo de la motricidad fina. Brinda un aporte para los docentes de educación inicial algunas técnicas elementales para el desarrollo de la motricidad fina en función al desarrollo de la preescritura.

Chica (2019) en su tesis nos refiere que es importante que los estudiantes desarrollen la motricidad fina en las edades tempranas, ya que la coordinación de los músculos para producir movimientos pequeños y precisos son la base fundamental para comenzar un aprendizaje dentro de la Pre-escritura. Esta investigación tiene como objetivo principal analizar las técnicas de la motricidad fina influyentes en la Pre-escritura de los estudiantes de primer grado. El enfoque de la investigación fue cuali-cuantitativa. Llegó a la conclusión que los docentes de primer grado fueron favorecidos debido a la renovación de conocimiento y material didáctico que adquirieron por parte de los profesionales. Esta guía de actividades logró potenciar y motivar a todos los estudiantes en el desarrollo de la motricidad fina, mejorando el proceso de la Pre-escritura, inculcándoles hábitos de escritura y ampliando su vocabulario y comprensión lectora en los estudiantes.



Puertas (2017), en su trabajo de investigación nos refiere a cerca de nuestro tema que la motricidad fina tiene incidencia en el desarrollo de la Pre-escritura, en los niños de 5 años. La metodología fue de diseño cuali-cuantitativo; los instrumentos de recolección de datos fueron: lista de cotejo, sus resultados condescendieron observar y evidenciar la realidad que los docentes en su mayoría no utilizan instrumentos lúdicos innovadores para desarrollar destrezas y habilidades motrices finas que los preparen para la comprensión, como manifiesta la Actualización y Fortalecimiento Curricular, puesto que se recurre a la utilización del limitado material poco estimulante y monótono.

### ***A nivel nacional***

Meza y Lino (2018), en su estudio buscaron determinar de qué manera se relaciona la motricidad fina en la Pre-escritura en los niños de 5 años, esta investigación fue de enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo correlacional con una muestra no probabilística, constituida por 23 niños de 5 años. Aplicó una lista de cotejo para la motricidad fina y otro para la Pre-escritura. Se indica que, el 60,9% (14) tienen su motricidad fina en proceso y el 65,2% (15) tienen su pre-escritura en proceso. Concluye que si existe relación significativa entre la motricidad fina en la Pre-escritura en los niños de 5 años ( $p = 0,785$ ; siendo correlación positiva moderada).

Huamán y Núñez (2017) en su investigación el objetivo fue comprobar la influencia de la motricidad fina en el fortalecimiento de la Preescritura en niños de 4 años. La investigación fue aplicada, con diseño preexperimental, aplicado a una población de 45 estudiantes, con una muestra de 20 estudiantes. Se utilizó una ficha de observación, utilizándose la prueba de Wilcoxon, para muestras relacionadas. Concluyen indicando que la aplicación de la estrategia de la motricidad fina incide el fortalecimiento de la preescritura en niños de 4 años, esto debido a que se acepta la hipótesis de

investigador. Por esto, se afirma que existen diferencias significativas en el nivel de fortalecimiento de la preescritura entre el pretest y post-test.

Vilca (2017), en su investigación busca determinar la influencia de la motricidad fina como elemento didáctico en el aprendizaje de la pre- escritura en los niños y niñas de 3 años de edad, la metodología de investigación fue cuasi experimental. La investigación concluye que la motricidad fina como elemento didáctico influye positivamente en el aprendizaje de la Pre- escritura en los niños de 3 años de la I.E. Por lo tanto, se puede decir que dichas actividades fueron de suma importancia porque estimularon la escritura en el Nivel Inicial.

## **1.2. Fundamentación científica**

### ***1.2.1. Motricidad fina***

#### **Definición**

Mesonero (1994), afirma que la motricidad fina comprende todas aquellas actividades del niño, que necesitan de una precisión y un elevado nivel de coordinación, es decir, una actividad armónica de partes que cooperan en una función, especialmente la cooperación de grupos musculares bajo la dirección cerebral (p.167).

Según el grado de dificultad Berger (2007) dice que la motricidad fina, involucra los pequeños movimientos del cuerpo (especialmente los de las manos y sus dedos) es mucho más difícil de dominar. Gran parte involucra a las dos manos y por lo tanto a los dos lados del cerebro: [...] se necesitan las dos manos coordinadas para atarse los cordones, abotonarse la camisa, etc. (p. 235).

Por su parte, Molina (2010), afirma que, “es toda aquella acción que compromete el uso de las partes finas del cuerpo: manos, pies y dedos, incluye movimientos controlados y deliberados que requieren el desarrollo muscular y la madurez del sistema nervioso central”. Es el resultado de los logros alcanzados por el niño en el dominio de los movimientos finos de la mano, de los pies, la coordinación óculo-manual, óculo pedal, la orientación espacial y la lateralidad, bajo la influencia del adulto, quien de manera intencionada o no, le va mostrando los modos de conducta motriz socialmente establecidos, que le permiten al niño desarrollar su independencia, realizar acciones cada vez más complejas y perfeccionarlas (p.89).

### **Desarrollo**

Romero (1995), indica que el progresivo control de la mano “depende principalmente de un proceso madurativo interno que se vincula con el desarrollo del sistema nervioso, factores externos de estimulación y ejercitación también se harán muy importantes en este proceso” (p. 19).

Para que la mano inicie el proceso que ha de llevarle su prominente función como órgano motriz sensorial y de comunicación, debe antes liberarse de la acción de la sinergia tónica flexora (reflejo de presión palmar) lo que alcanza de 8 a 12 semanas de vida; además, es necesario superar la etapa de la hipertonia flexora de las extremidades. Las manos permanecen cerradas los primeros 4 meses, abiertas completamente desde los 8 meses. La presión se inicia por el borde cubital y lentamente progresiva a presión radial (Cubas, 2008)

Para entender el orden en que los elementos madurativos se suceden, será importante mencionar las leyes psicofísicas: ley Cefalocaudal y ley Próximo-distal según las cuales el proceso de corticalización se inicia en la cabeza y se avanza en dirección a las extremidades inferiores y desde el centro del tronco hacia las extremidades superiores (Romero, 1995).

## **Dimensiones de la motricidad fina**

### **Coordinación viso manual**

Según Mesonero (1994), se entiende en principio como la relación ojo mano; y es la capacidad que posee un individuo para utilizar simultáneamente las manos y la vista, con objeto de realizar una tarea o actividad como por ejemplo dibujar, alcanzar una pelota.

### **Coordinación fonética**

Según Mesonero (1994), el niño en los primeros meses de vida emite sonidos, pero no tiene la madurez necesaria para una emisión sistemática ni la capacidad de realizarlos todos, pero son las raíces de lo que será la pronunciación de palabras que ya alcanzara a los 4 años donde el pequeño habla para relacionarse con sus compañeros de colegio y amigos, en ese momento ya debe dominar el aparato fonador y nos deberemos centrar en la maduración de su lingüística que se hará en el transcurso de la escolarización.

### **Coordinación gestual**

Según Mesonero (1994), es la coordinación de pequeños grupos musculares de cara, manos y pies, llamada también motricidad facial y gestual; es el dominio de los músculos de la cara y de la capacidad de comunicación con otras personas sin usar el habla, pueden demostrar sentimientos y emociones, siendo esta etapa de la vida muy importante porque trabajar los gestos de la cara.

### **Coordinación facial.**

Romero (1995), nos refiere a que es la coordinación de pequeños grupos musculares de cara es conocida como motricidad facial y gestual: Dominio de los músculos de la cara y ser capaces de gestualizar emociones, además desarrolla la capacidad de comunicarse haciendo gestos.

## **Habilidades que desarrolla**

A ello Schiller (2001) afirma, las habilidades motrices finas desarrollan los músculos pequeños de la mano y capacitan a los niños para adquirir destrezas para manipular los materiales de su ambiente y por último las destrezas para escribir en los primeros años de la escuela primaria (p.75)

## **La motricidad fina en el nivel inicial**

Romero (1995) señala: En la educación preescolar suele ponerse especial énfasis en la estimulación específica de la coordinación motora fina y generalmente, a través de actividades sedentes, olvidando con ello que para lograr el desarrollo integral del niño se requiere de una estimulación bien programada que considere diversas áreas básicas de aprendizaje (p. 25)

## **Características de la motricidad fina**

Según Rius (2009), puede entenderse la coordinación motora fina: - Como un proceso de conocimiento, - Como un proceso de aprendizaje, - Como un proceso de maduración neurolingüística, y como un proceso de desarrollo psicolingüístico.

## **Requisitos para una adecuada motricidad fina**

El desarrollo grafomotor necesita como requisito previo la consecución de determinados logros (García, 1987):

1. Capacidad de reproducir las formas en procesos secuenciales sin alterarlas.
2. Capacidad de fijación espacial y temporal, memoria visual y auditiva
3. Correcta prensión del útil y posición del soporte, es decir, realizar correctamente, con la mano dominante.

4. Coordinación entre presión (del lápiz) y presión (sobre el papel), lo que supone alcanzar el equilibrio de estas dos fuerzas contrapuestas que va a permitir el avance y el giro con fluidez, rapidez y precisión.
5. Integración del trazo en la estructura bidimensional del soporte, para ello el niño necesita tener la capacidad de fijar las coordenadas que definen el soporte (arriba-abajo, delante-detrás, antes-después y sólo posteriormente izquierda-derecha) para establecer las condiciones de direccionalidad de la escritura;
6. Automatización del barrido y salto perceptivo-motor (de izquierda a derecha y de arriba abajo), ya que la mirada y la mano han de desplazarse en función de los parámetros que estructuran la secuencia de ejecución de la escritura;
7. Capacidad de codificar y decodificar simultáneamente señales visuales y auditivas, puesto que la escritura es un sistema de doble señal (auditiva visual) cuya integración simultánea resulta imprescindible;
8. Automatización de los giros y encadenamiento de las secuencias (melodía cinética), porque la direccionalidad de la escritura establece un modo de ejecución basado en giros y trazos rectos, se necesita la automatización de tales movimientos y la capacidad de ligarlos para asociarlos en estructuras secuenciales diferenciadas (palabras).

## **Principales trastornos de la motricidad fina**

Según Herrera (2009), entre los principales trastornos psicomotrices tenemos:

### **a) Inestabilidad psicomotriz**

Adquisición de destrezas motoras existe una considerable diferencia de una persona a otra. Algunos aprenden rápidamente, con poco esfuerzo o práctica; otros actúan mal, a pesar de la larga práctica; y el esfuerzo intensivo. En algunos niños es extrema la torpeza en la ejecución de tareas cotidianas.

### **b) Atetosis**

Caracterizada por movimientos involuntarios e incoordinados de las extremidades principales. Estos movimientos se distinguen por su lentitud y amplitud, puede ser unilateral o bilateral.

### **c) Temblor**

Agitación involuntaria de una parte del cuerpo, generalmente las extremidades, que se manifiesta por pequeñas oscilaciones rítmicas, más o menos extendidas, solamente pierden precisión.

### **d) Espasticidad**

Trastorno del sistema motor voluntario caracterizado por: hiper irritabilidad, hiper contractilidad e hipertonicidad del músculo, que a su vez produce un desequilibrio en la fuerza muscular.

### **e) Ataxia**

Trastorno de la motilidad voluntaria caracterizado por la falta de coordinación de los movimientos, sin parálisis y conservación de la fuerza muscular.

### ***1.2.2. La Pre-Escritura.***

Cuetos (2002), “la escritura es algo más que la transcripción de sonidos a signos gráficos, aprender a escribir implica ser capaz de escribir no sólo palabras sino textos, ya que la verdadera función de la escritura es comunicar un mensaje por escrito” (p. 9).

Cuetos, Ramos y Ruano (2004) afirman que escritura: “es una destreza muy compleja que exige atender a varios aspectos simultáneamente” (p. 9)

#### **Definición**

Pérez (2011), la define como: “Conjunto de actividades de ejercitación previas al aprendizaje significativo de la escritura que consiste en ejercicios de manipulación (picar, recortar, y pegar dibujos, juegos con plastilina, trozado, etc.”, implica, la adquisición de numerosas habilidades y experiencias que favorezcan y fortalezcan al desarrollo integral del niño/a. (p. 24).

#### **Dimensiones.**

##### **Maduración motriz**

Robles (2007), también refiere que el desarrollo del control del cuerpo guarda relación con el desarrollo de las áreas motoras cerebrales, particularmente de los lóbulos frontales, que tienen la función de controlar los movimientos y se desarrollan durante los primeros años de la infancia. (p.37).

Para Vidal (2010), el niño necesita coger objetos para poder manipularlo para aprender las dimensiones, la orientación, las primeras nociones de dentro-fuera, arriba-abajo.



### **Maduración perceptiva**

El Ministerio de Educación ([MINEDU], 2011), lo define como “la capacidad neuromuscular que se relaciona con la armonía y la eficiencia de un movimiento cualquiera”, cuyo resultado será: la fluidez del movimiento, seguridad de ejecución y ausencias de contracciones musculares innecesarias” (p.179).

### **Capacidad intelectual**

Haeussler y Marchant (2002), aducen que es una de las funciones psicológicas que más roles desempeña en el desarrollo psíquico del ser humano (p.14).

Refiere Vidal (2010):

Es un aspecto importante en el desarrollo general del niño, ya que este es un medio eficaz para transmitir mensajes con un significado. No necesariamente se necesita la respuesta verbal de una persona para saber cómo piensa ya que se usa mucho más que el habla para comunicarse, es decir, el ser humano utiliza también un lenguaje no verbal, como gestos, expresiones faciales y corporales para apoyar su expresión.

### **Otra categoría de dimensiones**

De acuerdo con García (2002) citado por Díaz (2018) también se pueden considerar las siguientes dimensiones para la variable lectoescritura:

***Escritura presilábica.***- el niño reconoce silabas básicas para formar distintas palabras (p.78).

***Escritura silábica.*** - el niño fortalece su conciencia fonológica asociando sonidos y grafías discriminando silabas para resolver el problema. (p.78).

*Escritura silábica alfabética.* - es comprendida por medio de sonidos que ayuda y estimula a que el niño reconozca la silaba al momento de escribir (p.78).

*Escritura alfabética.* - Una escritura alfabética consiste en escribir por separado sonidos vocálicos y consonánticos, por lo que sostiene que en este caso se elimina la ambigüedad de omitir palabras al leer (p.79).

### **Procesos motores que intervienen en la pre-escritura**

Según Cuetos, Ramos y Ruano (2004) el primer objetivo es el de saber representar con exactitud los alógrafos. Esto es, con el número de rasgos exactos y la orientación adecuada, ya que de lo contrario puede haber confusiones.

El segundo objetivo importante es el de dotar al niño de los patrones de movimientos motores que le permitan escribir las letras de forma automática. Algunos autores aconsejan comenzar la escritura en escenarios amplios, como; son la pizarra, cartulinas, etc., que exigen movimientos amplios y por consiguiente poco precisos (p.77).

## **Aportes pedagógicos para el desarrollo de la pre-escritura**

**Froebel** citado por Calderón y Rodríguez (2011), plantea el desarrollo de la pre-escritura a través de una lista completa de ocupaciones que los niños realizan: picado, costura, dibujo, entrelazado, tejido, trenzado con paja, doblado, recorte, pegado, guisantes, modelado, etcétera. Froebel considera que el juego y el trabajo son para el niño y/o la niña actividades idénticas.

**Montessori**, citado por Calderón y Rodríguez (2011), plantea que los trabajos manuales que ella propone tienen como finalidad poner al niño y a la niña en contacto con su formación. Su material lo clasifica así:

- a) Material de la vida práctica: constituido por objetos que facilitan al niño y a la niña, la coordinación de los movimientos necesarios en la vida cotidiana.
- b) Material de desarrollo: desenvolvimiento gradual de la inteligencia, por medio de objetos que permiten la educación de los sentidos y el conocimiento de la materia y sus cualidades intrínsecas y extrínsecas.

## **Desarrollo pre-escritura del niño de 5 – 6 años**

Molina (2010) expone la evolución de la pre-escritura, entre los 5 y los 6 años, según el grado de madurez del pequeño podemos ver cómo unos no dibujan ni brazos ni manos, y a la cabeza tan sólo le pone los ojos, mientras que otros dibujan brazos, manos y nariz, y también han descubierto los dedos, que incluyen de forma destacada.

## **2. Justificación de la investigación**

La presente investigación se justifica desde el punto de vista teórico porque utiliza las teorías de la motricidad fina desde un enfoque holístico y sistémico, buscando relacionar sus efectos sobre la preescritura, en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021. Desde un punto de vista práctico la investigación también se justifica porque plasma en técnicas estrategias diversas de planeación, elaboración y expresión de cuentos o de simple lectura según la estrategia adoptada, generando autonomía de reflexión y participación en el estudiante. La importancia metodológica se sustenta en el uso adecuado de pasos y procesos que conlleven al objetivo general planteado de mejorar la motricidad fina en estudiantes conformantes de la muestra de estudio, deviniendo a partir de ello, su gran aporte social en la medida en que se plasmen las bases de actividades pedagógicas orientadas a la formación de líderes a partir de su buen dominio de la motricidad fina.

## **3. Problema**

Es de gran importancia tener una buena escritura, porque mediante ésta nos podemos comunicar, redactar documentos, escribir cartas, entre otros. La misión de los primeros años es iniciar o entrenar al estudiante la correcta escritura porque se considera que la escritura es el principal vehículo que permite la transmisión de conocimiento. Ante este contexto existen escolares que tienen problemas para escribir correctamente y tiene su origen en su dificultad de comprender y producir textos sencillos; estos problemas se evidencian en las distintas evaluaciones realizadas a nivel internacional y nacional, lo cual propicio estudios muy importantes, en lo concerniente a la escritura en las cuales el Perú se ubica entre los cuatro últimos en cuanto a errores de escritura, palabras incorrectos o desviadas de la normas, solo el 9,24% de los alumnos evaluados alcanzó el primer nivel de los niveles de desempeño en escritura.

Por ello se puede apreciar que nos encontramos en nivel de alerta sobre la problemática de la escritura y sus deficiencias. La escritura es algo más que la transcripción de sonidos a signos gráficos. Aprender a escribir implica ser capaz de escribir no sólo palabras sino textos, ya que la verdadera función de la escritura es comunicar un mensaje por escrito. Según Cuetos (2002) muchos niños muestran dificultades en la adquisición de la escritura, las razones pueden ser variadas como por ejemplo confunden las grafías y los sonidos, a la vez que cometen muchos errores ortográficos. Altamirano (2008) nos refiere que la escritura no es copia pasiva sino la interpretación activa de los modelos y signos convencionales del mundo adulto, poniendo al descubierto el significado mismo de la representación gráfica, de ahí la importancia que tiene la formación en la escritura de los estudiantes. En este sentido se desarrolla este estudio que tiene por objetivo establecer la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura enfocado en los estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021. Para efectos de la presente investigación nos formulamos el presente problema:

¿Cuál es la relación entre la motricidad fina y la pre-escritura, en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021?

#### **4. Conceptuación y operacionalización de variables**

##### **Definición conceptual**

##### **Variable 1: Motricidad fina.**

Rodríguez (2011), lo define como micro motricidad o motricidad de la pinza digital que tiene relación con la habilidad motriz de las manos y los dedos. Es la movilidad de las manos centrada en tareas como el manejo de las cosas; orientada a la capacidad motora para la manipulación de los objetos, para la creación de nuevas figuras, formas y el perfeccionamiento de la habilidad manual (p.22).

**Variable 2: Pre escritura**

Pérez (2011), lo define como “un conjunto de actividades de ejercitación previas al aprendizaje significativo de la escritura, consiste en ejercicios de manipulación (picar, recortar, y pegar dibujos, juegos con plastilina, trozado, etc.)” dominio del esquema total, por lo tanto, seguir un proceso adecuado de preescritura implica, la adquisición de numerosas habilidades y experiencias que favorezcan y fortalezcan al desarrollo integral del niño/a. (p. 24).

**Definición Operacional.****Variable 1: Motricidad fina**

Variable cualitativa, cuyo cumplimiento de aplicación en cada sesión de aprendizaje por parte de la docente investigadora, será evaluada de manera externa a través de una lista de cotejo, considerando las dimensiones: Coordinación viso manual, Coordinación fonética, Coordinación gestual, Coordinación facial; y escala de valoración: Bajo (1-5), medio (6-10), alto (11-16).

**Variable 2: Pre-escritura.**

Variable cualitativa que será valorada por medio de una lista de cotejo aplicada a cada estudiante, teniendo en cuenta las dimensiones: Escritura pre silábica, escritura silábica, escritura silábica alfabética, escritura alfabética; con una escala de valoración: Bajo (1-5), medio (6-10), alto (11-16).

**Tabla 2***Matriz de operacionalización de variable*

<b>Variable 1</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
Motricidad fina	Coordinación viso manual	- Realiza actividades	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utiliza pinzas (índice y pulgar) mete botones en botella</li> <li>- Recorta con tijeras rectas y curvas.</li> <li>- Manipula el punzón. sobre líneas trazadas en una hoja.</li> <li>- Enhebra botones en hilo nylon</li> </ul>
	Coordinación fonética	- Entona canciones acompañadas de gestos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Repite sonidos de animales, trabalenguas.</li> <li>- Recita una poesía pequeña.</li> <li>- Pronuncia palabras compuestas</li> <li>- Entona una canción</li> </ul>
	Coordinación gestual	- Realiza mímica gestual.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realiza mímica gestual.</li> <li>- Realiza ejercicios con el aro utilizando la muñeca.</li> <li>- Modela la plastilina.</li> <li>- Mueve ambas manos en una canción.</li> </ul>
	Coordinación facial	Repite sonidos onomatopéyicos. Repite trabalenguas. Entona canciones. Recita una poesía.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expresa distintas sensaciones</li> <li>- Imita y realiza gestos</li> <li>- Infla las mejillas</li> <li>- Giña un ojo al sonido de la pandereta</li> </ul>

<b>Variable 2</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
Preescritura	Escritura pre silábica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Produce</li> <li>- Escribe</li> <li>- Crea</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Traza libremente las vocales.</li> <li>- Decora una figura de su agrado utilizando diversos grafismos</li> <li>- Produce trazos, utilizando líneas curvas y ondeadas</li> <li>- Escribe trazo continuo</li> </ul>
	Escritura silábica	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escribe</li> <li>- Cuenta</li> <li>- Completa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escribe palabras comenzando con la letra inicial</li> <li>- Escribe palabras cortas</li> <li>- Cuenta las sílabas de palabras</li> <li>- Completa la palabra con la vocal inicial</li> </ul>
	Escritura silábica alfabética	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escribe</li> <li>- Pone</li> <li>- Completa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No omite letras en el dictado de palabras</li> <li>- Escribe palabras con sílabas móviles (poner palabras)</li> <li>- Completa la palabra según la imagen</li> <li>- Posee base de los conocimientos ortográficos</li> </ul>
	Escritura alfabética	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Forma</li> <li>- Escribe correctamente</li> <li>- Pronuncia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escribe correctamente sílabas</li> <li>- Escribe correctamente frases cortas</li> <li>- Lee correctamente frases cortas</li> <li>- Pronuncia correctamente expresiones simples</li> </ul>



## **5. Hipótesis**

La motricidad fina se relaciona significativamente con la Pre-escritura en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.

## **6. Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la relación entre la motricidad fina y la pre-escritura en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.

### **Objetivos específicos.**

- Determinar la relación entre coordinación viso manual y la pre-escritura en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.
- Determinar la relación entre coordinación fonética y la pre-escritura en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.
- Determinar la relación entre coordinación gestual y la pre-escritura en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.
- Determinar la relación entre coordinación facial y la pre-escritura en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021

## **Metodología**

### **1. Tipo de investigación**

La investigación corresponde al tipo de investigación básica, dado que hace uso de teorías existentes para analizar un problema planteado por el investigador (Arévalo, 2005).

En cuanto al nivel de la investigación; es decir, el grado de profundidad con que se aborda el estudio es de diseño no experimental, descriptivo correlacional transversal con participación de un solo grupo, aplicación de pre y post test, y corte longitudinal (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### **2. Instrumentos**

#### *Lista de cotejo*

Es un conjunto de palabras, frases u oraciones que señalan con precisión las tareas, acciones, procesos, habilidades y actitudes que se desean evaluar.

Se aplicó la lista de cotejo para recabar información sobre la variable independiente y dependiente, es decir que la evaluación se llevó a cabo a partir de una lista de criterios o desempeños de evaluación, previamente establecidos, en la cual únicamente se califica la presencia o ausencia de estos mediante una escala dicotómica, por ejemplo: sí-no, 1-0 (Gómez y Salas, 2013).

### **3. Fuentes de información**

La información fue obtenida directamente a partir de la aplicación de la lista de cotejo sobre el nivel de preparación que desarrolló la investigadora respecto a la variable independiente cuentos infantiles; y la aplicación de lista de cotejo aplicada a cada estudiante referido al cumplimiento de la variable dependiente autoestima.

#### 4. Procedimiento y análisis de la información

El procesamiento de datos a partir de la información obtenida de la muestra, se realizó por medio de estadísticos descriptivos (frecuencias, medidas descriptivas de posición), para caracterizar la relación existente entre las variables motricidad fina y pre-escritura, la prueba no paramétrica Tau b de Kendall para muestras independientes. La herramienta tecnológica estadística utilizada fue el SPSS v24.

#### 5. Diseño muestral

En la investigación se utilizó un muestreo no probabilístico intencional o de conveniencia, quedando la muestra conformada por 14 estudiantes, una población de 38 estudiantes de 3 a 5 años de edad pertenecientes a la Institución Educativa Inicial I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.; Tablas 3 y 4:

**Tabla 3**

*Estudiantes matriculados en la IEI N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021*

Sección	Sexo		Total
	H	M	
3 años	3	4	7
4 años	11	6	17
5 años	5	9	14
Total	19	19	38

Fuente: Nómina de matrícula del año 2021.

**Tabla 4**

*Muestra de estudio, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.*

Sección	Sexo		Total
	H	M	Cant.
5 años	5	9	14

Fuente: Nómina de matrícula del año 2021.

## **6. Prueba estadística inferencial**

Para la contrastación de las hipótesis estadísticas se utilizó el estadístico no paramétrico Tau b de Kendall para grupos independientes, referidos a todas las dimensiones de la variable dependiente autoestima.

## Resultados

### 1. Prueba de hipótesis

#### a. Planteamiento de hipótesis

##### ***H0: Hipótesis nula***

La motricidad fina no se relaciona con la pre-escritura en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.

##### ***H1: Hipótesis alterna***

La motricidad fina se relaciona con la pre-escritura en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.

##### ***H01: Hipótesis nula***

La coordinación viso manual no se relaciona con la pre-escritura en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.

##### ***H11: Hipótesis alterna***

La coordinación viso manual se relaciona con la pre-escritura en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.

##### ***H02: Hipótesis nula***

La coordinación fonética no se relaciona con la pre-escritura en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.

##### ***H12: Hipótesis alterna***

La coordinación fonética se relaciona con la pre-escritura en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.

***H03: Hipótesis nula***

La coordinación gestual no se relaciona con la pre-escritura en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.

***H13: Hipótesis alterna***

La coordinación gestual se relaciona con la pre-escritura en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.

***H04: Hipótesis nula***

La coordinación facial no se relaciona con la pre-escritura en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.

***H14: Hipótesis alterna***

La coordinación facial se relaciona con la pre-escritura en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.

**b. Nivel de significancia**

El nivel de significancia, convencionalmente:  $\text{Alpha} = 5\% = 0.05$

**c. Prueba estadística**

**Tabla 5**  
*Pruebas de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Coordinación viso manual	,857	14	,028
Coordinación fonética	,832	14	,013
Coordinación gestual	,835	14	,014
Coordinación facial	,646	14	,000
Motricidad fina	,944	14	,475
Pre escritura	,805	14	,006

De acuerdo con la prueba Shapiro-Wilk, con  $p = ,006$  para la variable pre escritura, no existe normalidad para con relación a las dimensiones y variable motricidad fina, por lo que se elige la prueba estadística no paramétrica de correlación para variables cualitativas ordinales Tau b de Kendall.

#### d. Cálculo del p valor y toma de decisión

Para calcular el p value se utilizó el software estadístico SPSS v. 24, a través de la secuencia: analizar, correlacionar, bivariadas.

**Tabla 6**

*Correlación: Motricidad fina – Pre escritura.*

			Pre escritura
Tau b de Kendall	Motricidad fina	Coefficiente de correlación	,069
		Sig. (bilateral)	,761
		N	14

**Fuente:** Tabla 11 y Tabla 12.

De acuerdo con la Tabla 6, para  $p = 0,761$  del coeficiente Tau b de Kendall, no se acepta la Hipótesis alterna o hipótesis del investigador.

**Tabla 7**

*Correlación: Coordinación viso manual – Pre escritura.*

			Pre escritura
Tau b de Kendall	Coordinación viso manual	Coefficiente de correlación	-,117
		Sig. (bilateral)	,621
		N	14

**Fuente:** Tabla 11 y Tabla 12.

De acuerdo con la Tabla 7, para  $p = 0,621$  del coeficiente Tau b de Kendall, no se acepta la Hipótesis alterna o hipótesis del investigador.

**Tabla 8***Correlación: Coordinación fonética – Pre escritura.*

			Pre escritura
Tau b de Kendall	Coordinación fonética	Coefficiente de correlación	,060
		Sig. (bilateral)	,801
		N	14

**Fuente:** Tabla 11 y Tabla 12.

De acuerdo con la Tabla 8, para  $p = 0,801$  del coeficiente Tau b de Kendall, no se acepta la Hipótesis alterna o hipótesis del investigador.

**Tabla 9***Correlación: Coordinación gestual – Pre escritura.*

			Pre escritura
Tau b de Kendall	Coordinación gestual	Coefficiente de correlación	,080
		Sig. (bilateral)	,740
		N	14

**Fuente:** Tabla 11 y Tabla 12.

De acuerdo con la Tabla 9, para  $p = 0,740$  del coeficiente Tau b de Kendall, no se acepta la Hipótesis alterna o hipótesis del investigador.

**Tabla 10***Correlación: Coordinación facial – Pre escritura.*

			Pre escritura
Tau b de Kendall	Coordinación facial	Coefficiente de correlación	,281
		Sig. (bilateral)	,272
		N	14

**Fuente:** Tabla 11 y Tabla 12.

De acuerdo con la Tabla 10, para  $p = 0,272$  del coeficiente Tau b de Kendall, no se acepta la Hipótesis alterna o hipótesis del investigador.



## **Análisis y discusión**

### **Análisis**

En el presente estudio, se ha desarrollado la prueba de hipótesis a través del coeficiente Tau b de Kendall por tratarse de dos variables que originalmente son consideradas como ordinales; los resultados en este caso buscaron indicar si la motricidad fina es predictiva para la pre escritura en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021. Según esto, las Tablas 6 a 10 sobre los análisis de correlación entre las variables motricidad fina y pre escritura a nivel global, así como a nivel de dimensiones de la variable 1 motricidad fina: Coordinación viso manual, coordinación fonética, coordinación gestual y coordinación facial, con los valores de p iguales a: 0.761, 0.621, 0.801, 0.740, 0.272, respectivamente; lo cual para un nivel de significancia de 0.05 en todos los casos estadísticamente significa que no existe correlación entre las variables (y dimensiones) participantes, aceptándose con lo mismo en todos los casos las hipótesis nulas.

### **Discusión**

Diversos autores como Arias (2021), Chica (2019), Puertas (2017), entre otros, realizaron estudios buscando conceptualizar la importancia de la motricidad fina, y consolidarla como destreza básica en niños de inicial mediante un análisis crítico y reflexivo, que permite determinar el aporte de esta habilidad en el desarrollo de la pre escritura. Así mismo, se interesaron en analizar técnicas de motricidad fina influyentes en la pre escritura de estudiantes del nivel inicial y básico. Sustentaron que, con la fijación y consolidación de la pre escritura, la población de niños estudiantes se vería beneficiada porque al trabajar la habilidad digital y prensora, la armonía y precisión de movimientos que generan la grafía, permitirán el desarrollo de destrezas, potencializará los procesos madurativos: socio-afectivo, motriz y cognitivo de cada niño, aportando a su desenvolvimiento integral.

Estos mismos autores, en sus estudios sobre la motricidad fina y pre escritura, buscaron también determinar de qué manera se relacionan la motricidad fina con la pre escritura en niños del nivel inicial. Para tal efecto se empleó diversas metodologías, que sirvieron de base para el desarrollo de la presente investigación, pues en una primera instancia, se partió de un estudio bibliográfico, con enfoque cuantitativo, en función del cual se describieron y explicaron los aportes de varios autores respecto a los aspectos básicos de la motricidad fina, los mismos que intervienen en la adquisición de las habilidades para la pre escritura en los niños de inicial. De acuerdo a lo investigado, en algunos casos se verificó la existencia de relación entre las variables motricidad fina y pre escritura; pero en otros casos coincidentemente a los resultados del presente trabajo, no existió tal relación. Por otro lado, sí se verificó en todos los casos que la motricidad fina, bien direccionada como estrategia didáctica, sí influye en el fortalecimiento de la pre escritura de estudiantes del nivel inicial.

## Conclusiones y recomendaciones

### Conclusiones

La investigación permitió abordar a las siguientes conclusiones:

- Para  $p = 0,761$  del coeficiente Tau b de Kendall, no se acepta la Hipótesis alterna o hipótesis del investigador; es decir, no existe relación entre la variable motricidad fina y la pre escritura, en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.
- Para  $p = 0,621$  del coeficiente Tau b de Kendall, no se acepta la Hipótesis alterna o hipótesis del investigador; es decir, no existe relación entre la dimensión coordinación viso manual de la variable motricidad fina y la pre escritura, en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.
- Para  $p = 0,801$  del coeficiente Tau b de Kendall, no se acepta la Hipótesis alterna o hipótesis del investigador; es decir, no existe relación entre la dimensión coordinación fonética de la variable motricidad fina y la pre escritura, en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.
- Para  $p = 0,740$  del coeficiente Tau b de Kendall, no se acepta la Hipótesis alterna o hipótesis del investigador; es decir, no existe relación entre la dimensión coordinación gestual de la variable motricidad fina y la pre escritura, en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.
- Para  $p = 0,272$  del coeficiente Tau b de Kendall, no se acepta la Hipótesis alterna o hipótesis del investigador; es decir, no existe relación entre la dimensión coordinación facial de la variable motricidad fina y la pre escritura, en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.

## Recomendaciones

En base a las conclusiones obtenidas se recomienda:

- Realizar investigaciones similares poniendo énfasis en variables de tipo espuria, que podrían estar limitando la existencia de relación entre la motricidad fina y la pre escritura, en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.
- Desarrollar investigaciones similares poniendo énfasis en variables de tipo espuria, que podrían estar limitando la existencia de relación entre coordinación viso manual y la pre escritura, en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.
- Llevar a cabo investigaciones similares poniendo énfasis en variables de tipo espuria, que podrían estar limitando la existencia de relación entre coordinación fonética y la pre escritura, en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.
- Indagar sobre investigaciones similares poniendo énfasis en variables de tipo espuria, que podrían estar limitando la existencia de relación entre coordinación gestual y la pre escritura, en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.
- Desarrollar investigaciones similares poniendo énfasis en variables de tipo espuria, que podrían estar limitando la existencia de relación entre coordinación facial y la pre escritura, en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.

## Referencias Bibliográficas

- Altamirano, M. (2008). *Estrategias metodológicas grafo plásticas como motivadores para la iniciación a la lectura y escritura con niños/as de cinco a seis años de edad*. Quito - Ecuador: Universidad Tecnológica Equinoccial.
- Arévalo, M. (2005). *Los conflictos familiares y su relación con el desarrollo integral de los niños y niñas*. Moyobamba: Francisco Tajada Rojas.
- Arias, S. (2021). *La Motricidad Fina En El Desarrollo De La Preescritura En Niños*. Machala, Ecuador: Universidad Técnica de Machala.
- Barreto, F. (2006). *Leer y escribir: desarrollo de la lengua oral y escrita con significación*. Colombia: Ecoe ediciones Ltda.
- Berger, K. (2007). *Psicología del desarrollo: Infancia y Adolescencia*. Madrid: EDITORIAL MEDICA PANAMERICANA.
- Calderón, C., & Rodríguez, A. (2011). *Diagnostico sobre el desarrollo de la motricidad fina y propuesta metodológica*. El salvador: Universidad Francisco Gavidia.
- Chica, A. (2019). *La Motricidad Fina Y Su Influencia En El Proceso De Pre-Escritura En Los Estudiantes De Primer Grado*. Guayaquil, Ecuador: Universidad Laica Vicente Rocafuerte.
- Cubas, M. (2008). “Guía para la evaluación del desarrollo psicomotor del recién nacido y el lactante”. *MediSur Vol. 6*, 109.
- Cuetos, F. (2002). *Psicología de la lectura*. Madrid, España: Las Rozas.
- Cuetos, Ramos, & Ruano. (2004). *Psicología de la escritura*. España: Educación AL.
- Díaz, N. (2018). *Motricidad fina y la iniciación de la pre-escritura en niños de 5 años*. Lima: Universidad César Vallejo.
- García, J. (1987). *Educar para escribir*. Madrid: G Núñez.
- Gil, P., Contreras , O., & Gómez, I. (2008). “Habilidades motrices en la infancia y su desarrollo desde una educación física animada”. *iberoamericanas para la educación, la ciencia y la cultura*, 75.

- Gómez, G., & Salas, N. (2013). *Consideraciones técnico-pedagógicas en la construcción de listas de cotejo*. San José: Universidad Estatal a Distancia.
- Gómez, R. (2004). *La enseñanza de la educación física en el nivel inicial y el primer ciclo de la Educación General Básica*. Buenos aires: Stadium.
- Gutiérrez, G. (2009). *Uso de las computadoras portátiles XO en el desarrollo de los componentes del área de Comunicación Integral*. Lima, Perú: Pontifica Universidad Católica del Perú.
- Haeussler, I., & Marchant, T. (2002). *Tepsi. Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Herrera, J. (2009). La grafomotricidad: el movimiento de la escritura. *Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y Técnicas Corporales.*, 145-148.
- Huamán, I., & Núñez, A. (2017). *La motricidad fina como estrategia para fortalecer la preescritura en niños de 4 años*. Ayacucho, Perú: Universidad Nacional De San Cristóbal De Huamanga.
- Martín, D. (2008). *Psicomotricidad e intervención educativa*. Madrid, España: Pirámide.
- Mesonero, A. (1994). *Psicología de la educación psicomotriz*. Oviedo: Ediuono.
- Meza, I., & Lino, M. (2018). *Motricidad fina y su relación en la pre-escritura en los niños de 5 años*. Lima, Perú: UNE.
- MINEDU. (2011). *Orientaciones para el desarrollo psicomotriz del niño con necesidades educativas especiales*. Lima, Perú: Punto & Grafía S.A.C.
- Molina, D. (2010). *Psicomotricidad fina*. Buenos aires: AEMME.
- Motta, I., & Risueño, A. (2013). *El juego en el aprendizaje de la escritura*. Buenos aires: Bonum.
- Pérez, S. (2011). *Aplicación de un programa de habilidades metalingüísticas y su influencia en el nivel de aprendizaje de la lectoescritura en niños*. Callao: UNE.
- Puertas, P. (2017). *La motricidad fina en el aprendizaje de la pre-escritura en los niños*. Quito, Ecuador: Universidad central del Ecuador.

- Rius, M. (2009). *GRAFOMOTRICIDAD ENCICLOPEDIA DEL DESARROLLO DE LOS PROCESOS GRAFOMOTORES*. Madrid: Educación de la grafomotricidad.
- Robles, H. (2007). *Estudio del estado nutricional y el desarrollo psicomotriz en un grupo de niños de 3 y 4 años*. Lima, Perú: UNE.
- Rodríguez, Z. (2011). *Estimulación de la lectoescritura en los niños*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Romero, P. (1995). *"Mis Manitos". Manual de Estimulación de la Coordinación Motora Fina*. Lima: Ediciones Libro Amigo.
- Schiller, P. (2001). *Actividades para el currículo de educación infantil*. Madrid: Narcea.
- Vidal, M. (2010). *Estimulación temprana (de 0 a 6 años)*. Madrid: CEPE.
- Vilca, M. (2017). *La Motricidad Fina Como Elemento Didáctico En El Aprendizaje De La Pre-Escritura En Los Niños*. Puno, Perú: Universidad Nacional del Altiplano .

## **Anexos**



## Anexo 1

### Lista de cotejo – variable: Motricidad fina

Implementación de la estrategia de motricidad fina en sesiones de aprendizaje en estudiantes de 5 años, I.E.I. N° 105, Pachacútec-Cajamarca, 2021.

Estudiante:.....

No cumple = 0, Si cumple = 1

N°	Variable: Motricidad fina	No	Si
<b>Dimensión 1: Coordinación viso manual</b>			
1	Utiliza pinzas (índice y pulgar) mete botones en botella		
2	Recorta con tijeras rectas y curvas.		
3	Manipula el punzón. sobre líneas trazadas en una hoja.		
4	Enhebra botones en hilo nylon		
<b>Dimensión 2: Coordinación fonética</b>			
5	Repite sonidos de animales, trabalenguas.		
6	Recita una poesía pequeña.		
7	Pronuncia palabras compuestas		
8	Entona una canción		
<b>Dimensión 3: Coordinación gestual</b>			
9	Realiza mímica gestual.		
10	Realiza ejercicios con el aro utilizando la muñeca.		
11	Modela la plastilina.		
12	Mueve ambas manos en una canción.		
<b>Dimensión 4: Coordinación facial</b>			
13	Expresa distintas sensaciones		
14	Imita y realiza gestos		
15	Infla las mejillas		

16	Giña un ojo al sonido de la pandereta		
----	---------------------------------------	--	--

<b>Escala valorativa</b>	
Bajo	1 – 5
Medio	6 – 10
Alto	11 - 16

## Anexo 2

### Lista de cotejo – variable: Pre-escritura

**Institución Educativa** : N° 105, Pachacútec-Cajamarca

**Sección** :

**Temática** : Pre-escritura

**Docente responsable** :

**Fecha** :

Nombre del niño..... Edad..... Sexo.....

No cumple = 0, Si cumple = 1

N°	Ítem	SI	NO
	<b>Escritura pre silábica</b>		
1	Traza libremente las vocales.		
2	Decora una figura de su agrado utilizando diversos grafismos		
3	Produce trazos, utilizando líneas curvas y ondeadas		
4	Escribe trazo continuo		
	<b>Escritura silábica</b>		
5	Escribe palabras comenzando con la letra inicial		
6	Escribe palabras cortas		
7	Cuenta las sílabas de palabras		
8	Completa la palabra con la vocal inicial		
	<b>Escritura silábica alfabética</b>		
9	No omite letras en el dictado de palabras		
10	Escribe palabras con sílabas móviles (poner palabras)		
11	Completa la palabra según la imagen		
12	Posee base de los conocimientos ortográficos		
	<b>Escritura alfabética</b>		
13	Escribe correctamente sílabas		
14	Escribe correctamente frases cortas		
15	Lee correctamente frases cortas		
16	Pronuncia correctamente expresiones simples		

<b>Escala valorativa</b>	
Bajo	1 – 5
Medio	6 – 10
Alto	11 - 16



# USP

Universidad San Pedro  
Filial Cajamarca

## UNIVERSIDAD SAN PEDRO

### FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

#### VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

##### I. Información General:

Nombre y Apellidos del validador: Ronald Jesús Salas Berrospi

Fecha: 06/06/2022

Especialidad: Maestría en Ciencias de la Educación

Nombre del instrumento evaluado: Lista de cotejo

Autor del instrumento: Vásquez Pérez Prescila

Teniendo como base los criterios que a continuación se presentan, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

#### **Motricidad fina y pre-escritura, en estudiantes de 5 años IEI. N°105 Pachacútec-Cajamarca, 2021**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

##### II. Información General: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			14		



Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?		13			
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?		13			
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?		13			
<b>Sumatoria parcial</b>			39	110		
<b>Sumatoria Total</b>		<b>149 (Siendo el puntaje máximo posible 200)</b>				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)</b>		<b>0.74 (Siendo la valoración máxima en 1)</b>				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

---

Se recomienda, establecer estrategias que respondan un poco más al propósito de estudio. Generar más pautas nuevas para la investigación y construcción de teorías

---



# USP

Universidad San Pedro  
Filial Cajamarca

**III. Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

### Coeficiente de Validez

**Nota:** El instrumento podrá ser considerado a

149	=	0.74
-----	---	------

partir de una calificación

aceptable.

Firma del experto  
Grado Académico: Magister  
DNI: 26617983



USP

Universidad San Pedro  
Filial Cajamarca

## UNIVERSIDAD SAN PEDRO

### FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

#### VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

##### J. Información General:

Nombre y Apellidos del validador: César Augusto Garrido Jaeger

Fecha: 06/06/2022

Especialidad: Doctor en Educación

Nombre del instrumento evaluado: Lista de cotejo

Autor del instrumento: Vásquez Pérez Prescila.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presentan, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

#### **Motricidad fina y pre-escritura, en estudiantes de 5 años IEI. N°105 Pachacútec-Cajamarca, 2021**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

##### JJ. Información General: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?			16		
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			14		





# USP

Universidad San Pedro  
Filial Cajamarca

Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?		13			
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			14		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?		13			
<b>Sumatoria parcial</b>			26	124		
<b>Sumatoria Total</b>		<b>150 (Siendo el puntaje máximo posible 200)</b>				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)</b>		<b>0.75 (Siendo la valoración máxima en 1)</b>				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

---

Tener en cuenta más pautas nuevas para la investigación y construcción de teorías

---

---



# USP

Universidad San Pedro  
Filial Cajamarca

**JJJ. Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

## Coeficiente de Validez

**Nota:** El instrumento podrá ser considerado a aceptable.

150	=	0.75
-----	---	------

partir de una calificación

-----  
**Firma del experto**  
**Grado Académico: Doctor**

**DNI: 26610024**



USP

Universidad San Pedro  
Filial Cajamarca

# UNIVERSIDAD SAN PEDRO

## FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

### VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

#### K. Información General:

Nombre y Apellidos del validador: Christian Edison Murga Tirado

Fecha: 06/06/2022

Especialidad: Magister en Educación

Inicial

Nombre del instrumento evaluado: Lista de Cotejo

Autor del instrumento: Vásquez Pérez Prescila

Teniendo como base los criterios que a continuación se presentan, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

#### **Motricidad fina y pre-escritura, en estudiantes de 5 años IEI. N°105 Pachacútec-Cajamarca, 2021**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

#### KK. Información General: (Calificación cuantitativa)

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	



# USP

Universidad San Pedro  
Filial Cajamarca

Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			14		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?			16		
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?		13			
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?			16		
Coherencia	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?			16		
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?			14		
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?		13			
<b>Sumatoria parcial</b>			26	108	17	
<b>Sumatoria Total</b>		<b>151 (Siendo el puntaje máximo posible 200)</b>				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)</b>		<b>0.755 (Siendo la valoración máxima en 1)</b>				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento:

---

Incidir un poco más en la valoración de los aspectos de cantidad y calidad

---



# USP

Universidad San Pedro  
Filial Cajamarca

**KKK. Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80 – 0,89	Validez buena
0,90 – 1,00	Validez muy buena

## Coefficiente de Validez

**Nota:** El instrumento podrá ser considerado a aceptable.

151	=	0.755
-----	---	-------

partir de una calificación

-----  
**Firma del experto**  
**Grado Académico:** Magíster  
**DNI:** 45580650

Anexo 3

**Tabla 11**

*Base de datos, variable: Motricidad fina.*

	Coordinación viso-manual					Coordinación fonética					Coordinación gestual					Coordinación facial					Total			
	It 1	It 2	It 3	It 4	S1	It 5	It 6	It 7	It 8	S2	It 9	It 10	It 11	It 12	S3	It 13	It 14	It 15	It 16	S4				
1	1	0	1	1	3	0	1	0	1	2	1	0	1	1	3	0	1	1	1	3	11			
2	1	1	1	1	4	1	0	0	1	2	1	1	0	1	3	1	1	1	1	4	13			
3	1	0	0	0	1	1	1	1	1	4	0	1	1	1	3	0	1	1	1	3	11			
4	1	1	1	0	3	1	1	0	1	3	1	0	0	1	2	1	1	1	1	4	12			
5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	0	1	3	0	1	1	1	3	14			
6	1	0	0	1	2	0	1	0	1	2	1	0	1	1	3	0	1	1	1	3	10			
7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	16			
8	0	1	0	0	1	1	1	1	1	4	0	0	0	1	1	0	1	1	1	3	09			
9	1	0	1	1	3	0	0	0	1	1	0	1	1	1	3	1	1	1	1	4	11			
10	1	0	1	0	2	1	1	0	1	3	1	0	1	1	3	0	1	1	1	3	11			
11	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	0	1	3	1	1	1	1	4	15			
12	1	1	0	0	2	1	1	0	1	3	0	0	1	1	2	1	1	1	1	4	11			
13	1	0	0	1	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	14			
14	1	1	1	1	4	1	0	0	1	2	1	1	1	1	4	0	1	1	1	3	13			
					39						42						41						49	171

Anexo 4

**Tabla 12**

*Base de datos, variable: Pre escritura.*

	Escritura pre silábica					Escritura silábica					Escritura silábica alfabética					Escritura alfabética					Total			
	It 1	It 2	It 3	It 4	S1	It 5	It 6	It 7	It 8	S2	It 9	It 10	It 11	It 12	S3	It 13	It 14	It 15	It 16	S4				
1	1	0	1	1	3	1	1	0	1	3	1	0	1	0	2	1	1	0	1	3	11			
2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	0	1	0	1	2	1	1	1	1	4	14			
3	1	1	0	1	3	1	1	1	0	3	0	1	1	1	3	0	1	0	1	2	11			
4	0	0	1	1	2	1	1	0	1	3	1	0	1	0	2	1	1	1	1	4	11			
5	1	1	0	1	3	1	0	1	1	3	1	1	0	0	2	1	1	1	0	3	11			
6	1	0	0	1	2	1	1	1	1	4	0	1	1	1	3	0	1	0	1	2	11			
7	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	1	1	0	1	3	1	1	1	1	4	14			
8	1	0	1	1	3	1	1	1	1	4	0	0	0	1	1	0	1	1	1	3	11			
9	1	0	0	1	2	1	1	1	1	4	0	1	0	0	1	1	1	1	1	4	11			
10	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	0	1	1	1	3	14			
11	1	0	0	1	2	1	1	1	1	4	0	1	0	0	1	1	1	1	0	3	10			
12	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4	12			
13	0	0	1	1	2	1	1	1	0	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	13			
14	1	1	1	1	4	1	0	1	1	3	0	1	0	0	1	0	1	0	1	2	10			
					42						49						28						45	164