

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE  
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**Entorno socioeconómico de padres de familia y motivación  
del aprendizaje en estudiantes de primaria, Charcahuaylla-  
Cusco; 2020**

**Tesis para optar el Grado de Maestro en Educación con mención  
En Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

Autor

Concha Cárdenas, Herbert

Asesor

ORCID: 0000-0002-7030-1920

Berrospi Espinoza, Hernán

**Chimbote\_ Perú**

**2021**

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

INDICE DE CONTENIDOS .....	ii
INDICE DE TABLAS .....	vi
INDICE DE FIGURAS .....	vii
PALABRAS CLAVES .....	viii
TITULO .....	ii
RESUMEN .....	iii
ABSTRACT.....	iii
INTRODUCCIÓN.....	1
METODOLOGÍA .....	19
RESULTADOS .....	24
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN .....	29
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	32
AGRADECIMIENTO.....	34
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....	35
ANEXOS Y APÉNDICE.....	39

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Baremo Variable Perfil Socioeconómico de los Padres de Familia. ....	21
Tabla 2. Valoración (Baremo) de variable Motivación del aprendizaje. ....	22
Tabla 3. Validez. ....	22
Tabla 4. Confiabilidad del instrumento. ....	22
Tabla 5. Identificar la situación socioeconómica de los padres de familia de los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco. ....	24
Tabla 6. Determinar el nivel de motivación por el aprendizaje de los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco. ....	25
Tabla 7. Correlación entre situación socioeconómica y motivación. ....	26
Tabla 8. Correlación entre el nivel social de los padres de familia y la motivación por el aprendizaje. ....	27
Tabla 9. Correlación entre el nivel económico de los padres de familia y la motivación por el aprendizaje. ....	28

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Problemas socioeconómicos y el estilo educativo .....	9
Figura 2: Problemas socioeconómicos y la autoestima .....	9

Figura 3. Nivel socioeconómico .....	24
Figura 4. Motivación Aprendizaje .....	25

## PALABRAS CLAVES

<b>Tema</b>	Entorno socioeconómico, Motivación, Aprendizaje.
<b>Especialidad</b>	Educación.

## KEYWORDS

<b>Theme</b>	Socioeconomic environment, Motivation, Learning.
<b>Specialty</b>	Education.

## LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

<b>Línea de Investigación</b>	Gestión y administración de la educación.
<b>Área</b>	Ciencias Sociales.
<b>Subárea</b>	Otras Ciencias Sociales.
<b>Disciplina</b>	Ciencias sociales e interdisciplinarias.

## **TÍTULO**

Entorno socioeconómico de padres de familia y motivación del  
aprendizaje en estudiantes de primaria, Charcahuaylla-Cusco;  
2020

## **TITLE**

Socioeconomic environment of parents and learning motivation  
in elementary school students, Charcahuaylla-Cusco; 2020

## RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo, determinar la relación que existe entre el entorno socioeconómico de los padres de familia con la motivación por el aprendizaje de los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco; 2020, se trabajó con un enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional, se utilizó como instrumento de recolección de datos dos cuestionarios, y se aplicaron a una población conformada por padres de familia y estudiantes (50 padres y 50 estudiantes). Los resultados encontrados fueron: la situación socioeconómica de los padres de familia fue deficiente en un 64% y regular en un 36%; en el nivel de motivación del aprendizaje, fue deficiente en un 52%, regular en 44% y bueno en 4%; se encontró una relación entre el entorno socioeconómico de los padres de familia y la motivación por el aprendizaje con un Rho de Spearman de 0.476 y una significancia de (0.043 <0.05); también existió, una relación positiva baja, entre el nivel social de los padres de familia y la motivación por el aprendizaje, con un Rho de Spearman de 0.273 y una significancia de (0.056>0.05); asimismo, se encontró una relación positiva moderada entre el nivel económico de los padres familia y la motivación del aprendizaje, con un Rho de Spearman de 0.645 y una significancia de (0.026<0.05). Se concluyó que: existió una relación positiva moderada, entre el perfil socioeconómico de los padres de familia y la motivación del aprendizaje en estudiantes; la mayoría de padres de familia se situaron en el nivel deficiente con un 64% y finalmente, concluye que el 52% de los padres de familia de los estudiantes se situaron en el nivel deficiente y el 44% se ubicaron en el nivel regular.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the relationship that exists between the socioeconomic environment of the parents with the motivation for learning of primary school students of the educational institution No. 50575 of Charcahuaylla - Cusco; 2020, a quantitative approach and descriptive correlational design were used, two questionnaires were used as a data collection instrument, and they were applied to a population made up of parents and students (50 parents and 50 students). The results found were: the socioeconomic situation of the parents was deficient in 64% and regular in 36%; in the level of learning motivation, it was deficient in 52%, regular in 44% and good in 4%; A relationship was found between the parents' socioeconomic environment and the motivation for learning with a Spearman Rho of 0.476 and a significance of ( $0.043 < 0.05$ ); There was also a low positive relationship between the parents' social level and the motivation for learning, with a Spearman Rho of 0.273 and a significance of ( $0.056 > 0.05$ ); Likewise, a moderate positive relationship was found between the economic level of the parents and learning motivation, with a Spearman Rho of 0.645 and a significance of ( $0.026 < 0.05$ ). It was concluded that: there was a moderate positive relationship between the socioeconomic profile of the parents and the motivation of learning in students; Most of the parents were at the deficient level with 64% and finally, it concludes that 52% of the parents of the students were at the deficient level and 44% were at the fair level.

# INTRODUCCIÓN

## **Antecedentes y Fundamentación científica**

Para la presente investigación se ha considerado los siguientes antecedentes:

En el ámbito internacional, Meza, López y Alcázar (2017) en su estudio cuyo objetivo fue establecer relación entre apoyo familiar y el rendimiento académico en estudiantes colombianos de educación primaria. El método de la investigación se basó en un paradigma positivista, tipo de estudio correlacional y una muestra de 98 estudiantes, y se utilizó la estadística descriptiva y análisis de correspondencia múltiple (ACM). Como resultado mostraron constitución de familias nucleares con niveles socioeconómicos y educativos bajos y predominio de actividades informales de construcción y encontraron un nivel de desempeño básico en las asignaturas de ciencias sociales, naturales, matemáticas y español. En conclusión, determinaron una relación estadísticamente significativa entre el nivel de rendimiento y apoyo familiar, esto indica que aquellos padres que acompañan, retroalimentan y están pendientes de la vida escolar, sus hijos muestran mejores niveles de desempeño escolar.

Asimismo, Buriticá y Ospina (2016), en su estudio realizado sobre la influencia del entorno social y de la dinámica familiar, en el rendimiento académico de los niños y niñas de la sede de primaria de la institución educativa Berlín (Samaná, Caldas), cuyo objetivo fue analizar la influencia del entorno social y de la dinámica familiar en el rendimiento académico. El tipo de investigación fue de tipo descriptiva, cualitativa. Esta investigación se basó en un análisis de los estudiantes, que presentan poca concentración, desinterés,

incumplimiento de compromisos, entre otras situaciones que dificultan el adecuado desarrollo de las actividades escolares y por lo tanto el logro de los objetivos del procesos de enseñanza - aprendizaje; mostrando un alto índice de desmotivación para el ejercicio de las actividades académicas que se desarrollan no solo al interior de las aulas de clase, sino también en las actividades extra clase. Concluyeron implementar estrategias para la vinculación entre padres a través de la escuela de padres con la institución que apunta a fortalecer la relación entre padres e hijos; mejorando así en los estudiantes motivación en su proceso de formación académica.

De igual manera, En España Ferreiro y Carro (2016) en su investigación de la influencia del entorno familiar en el rendimiento académico en Galicia España, analizaron la competitividad internacional de diversos países con respecto a la calidad educativa, percibieron preciso establecer mecanismos idóneos de evaluar el rendimiento académico y que permitieran identificar los principales factores que lo influenciaban; para lo cual se basaron en el entorno familiar de los estudiantes participantes de las pruebas extraordinarias de la educación secundaria, así como otras variables como el género, el hábitat o la titularidad del centro. Donde el objetivo fue constatar el entorno de los estudiantes más sobresalientes y su influencia en el resultado del aprendizaje, llegando a la conclusión que algunos estudiantes al contar con padres con nivel educativo alto mejoran significativamente su proceso de enseñanza y aprendizaje; los estudiantes con entornos socioeconómicos elevados tienen mejores notas, sin dejar de lado las condiciones geográficas culturales y sociales que inciden en el rendimiento académico.

Jama-Zambrano y Cornejo-Zambrano (2015) en su artículo de investigación cuyo objetivo fue establecer cómo las condiciones socioeconómicas influyen en el aprendizaje, caso de estudio a la

Unidad Educativa Integral Cinco de Mayo – Ecuador. El tipo de investigación fue exploratoria y documental, se basó en la recolección de información y también se aplicó la investigación descriptiva con la finalidad de mostrar una aproximación a la realidad del contexto estudiado. Los resultados permitieron establecer que aun cuando en la literatura especializada sobre el tema se concluye que mejores condiciones socioeconómicas propician resultados de aprendizaje superiores, no siempre ocurre así. Se determinó que existen otros factores que en determinadas condiciones crean una sinergia que permite amortiguar la influencia negativa que sobre el aprendizaje pueden tener las condiciones socioeconómicas adversas, como son la estabilidad emocional en el hogar y el apoyo de los padres en las actividades escolares.

Por último, Beneyto (2015), en su investigación alusivo al entorno familiar y el rendimiento académico, presentó como objetivo en evaluar los conocimientos que poseen los hijos respecto a los distintos aspectos del círculo familiar que pueden influir en su expediente escolar y ver el impacto en sus calificación finales, el estudio que se aplicó fue de tipo indagación descriptiva – relacional, referente al tipo de instrumentos, se trabajó bajo las técnicas recojo de datos cuantitativos, la muestra objetivo de estudio fue de 150 estudiantes donde se les aplicó cuestionarios FAOP-HI con la finalidad de obtener la situación actual en la que vivían. Cuyos resultados arrojaron que el 46% de los estudiantes aseguraron recibir un alto grado de apoyo y motivación por parte de sus parientes, en tanto el 29% indicaron que siente una motivación regular por parte de su familia, el 10% de manera frecuente y finalmente el 15% perciben solo a veces la motivación por parte de su familia, donde los autores concluyeron que influye de manera significativa en el rendimiento escolar de los estudiantes en cuantos a los factores de aspectos familiares como las

características socioeconómicas, el desempeño familiar, la cultura del hogar, las conductas paternas hacia los hijos, y el compromiso de los conyugues en la formación de sus hijos.

En el ámbito nacional, tenemos a Ñaupari (2020), en su tesis acerca de la situación socioeconómica y la motivación por la formación, se formuló como objetivo determinar el vínculo que existe entre la situación socioeconómica de los parientes con la motivación por el aprendizaje de los alumnos del nivel primaria, la investigación que se empleó fue de tipo descriptivo en donde se aplicó el diseño de investigación descriptivo correlacional, se optó por el instrumento de la encuesta en una muestra que fue de 89 alumnos y 89 padres de familia. Como resultados, con respecto a los niveles de la situación socioeconómica de los padres de familia se encontró que ningún (0%), padre de familia se encuentra en el nivel alto, 20 (22.47%) padres de familia en el nivel medio y 69 (77.53%) padres de familia de los estudiantes del nivel primaria su nivel socioeconómico es bajo, y en cuanto a la motivación, se encontró que 2 (2.25%) estudiantes su nivel de motivación es buena, 28 (31.46%) con nivel regular y 59 (66.29%) estudiantes su nivel de motivación es deficiente; también se identificó en lo que concierne a la situación socioeconómica de los padres de familia y motivación por el aprendizaje que existió una correlación moderada significativa entre la situación económica de los padres de familia y la motivación por el aprendizaje, con un valor de Rho de Spearman de 0.617 y con una muestra de significancia de  $p = 0.000$ ; por consiguiente el autor concluyó que los padres que tienen una educación alta o de clase social media, tienen mejor experiencia para capacitar a sus hijos en cuanto a su enseñanza, donde indica que una mejor posesión socioeconómica familiar puede beneficiar muchísimo en el desarrollo de su aprendizaje escolar en sus hijos.

Al mismo tiempo se tiene a Delgado (2019) en su investigación cuyo problema es el rendimiento académico en el área de inglés de estudiantes de secundaria de Institución educativa San Luis Gonzaga de Ancahuasi, cuyo objetivo fue determinar la influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico. El diseño metodológico fue no experimental de tipo básica, enfoque cuantitativo y nivel descriptivo; como población consideró 267 estudiantes y se seleccionó como muestra no probabilística de 50. Donde obtuvo como resultados que los factores socioeconómicos influyen de forma regular en un 60% en estudiantes con promedios entre 11-14 y en 28% de forma positiva ya que no todas las familias tienen bajos niveles socioeconómicos, con promedios de 15 a más.

Tal es el caso, de Forero (2018), en su estudio del tipo no experimental, diseño de investigación descriptivo, cualitativo – cuantitativo, tuvo como objetivo conocer la correspondencia entre el entorno socioeconómico y el desarrollo de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, se aplicó como instrumento el cuestionario a una muestra de 307 estudiantes. Los resultados encontrados arrojaron que factores como problemas familiares, la mala relación y comunicación de los padres, la falta de escolaridad en algunos padres, la sobrepoblación, condicionan el proceso de enseñanza provocando el bajo desempeño escolar de los alumnos, el estudio concluyó que el impacto negativo de estos factores perjudican de cierto modo directo e indirecto el procedimiento de enseñanza y formación, donde el autor recomienda buscar métodos y/o estrategias que presten apoyo para revertir situaciones como estas que afecten de manera directa a los estudiantes.

Así mismo Espire (2017) en su investigación sobre los factores familiares que influyen en el bajo rendimiento escolar en la Institución Educativa José María Arguedas – el Porvenir – Trujillo, cuyo objetivo

fue analizar las influencias de dichos factores en el rendimiento académico. Donde el diseño de la investigación fue descriptivo, se utilizó la encuesta para recolección de datos y con una muestra de 30 alumnos a quienes se les aplicó diferentes técnicas y métodos de la investigación cualitativa y cuantitativa. Obteniendo como resultados que los factores familiares como la desmotivación, el desinterés y la deficiente comunicación entre el estudiante y el familiar, influye de forma negativa en su rendimiento escolar.

Bernabel et al. (2015) el propósito del estudio fue determinar la influencia del clima familiar en el rendimiento escolar del área de personal social en estudiantes de la I.E. N° 185 – Lima. El tipo de investigación fue de diseño no experimental a través del análisis, observación y descripción de variables se ha establecido la relación entre la variable clima familiar y la variable rendimiento del área de personal social. La principal conclusión fue que existe relación significativa entre el clima familiar y rendimiento del área de personal social en los estudiantes de la institución en estudio.

### **Fundamentación científica**

#### **Situación socioeconómica**

Para Pelt (2006), lo define como la condición, estado o manera de vivir que tiene toda las condicionalidades o el desamparo moral, físico y/o material, fomentando su progreso, inserción económica e integración en padres de familia o de la misma sociedad.

Nos comenta Mussen (1977), que la prioridad de los padres de familia de la clase baja está más frontalmente orientada a que sus descendencias potencien la situación socioeconómica; debido a que sus situaciones financieras no les facilita el desarrollo pleno de sus capacidades.

Por otro lado, según Hauser (1994), el entorno socioeconómico es una acción absoluta que mezcla la sociología con la parte económica del desarrollo laboral de una persona, como también de la situación económica en la familia y sociedad con respecto a otras personas. Continuando con la misma idea, incorpora tres elementos básicos en el nivel socioeconómico del hogar familiar las cuales son el puesto de trabajo de los padres, el nivel de estudios y los ingresos económicos.

### **La pobreza en las familias y la educación**

Sin duda, BID (2005), nos indica que es fundamental asociar las categorías de la pobreza de los padres de familia y su repercusión en la educación de los niños, que los altos niveles de abandono e insistencia surgen rigurosamente asociadas a la pobreza y la desigualdad, es donde los padres de familia de niveles de pobreza van a ser un inconveniente para sus hijos en los aspectos fundamentales que son su rendimiento escolar como en sus calificaciones finales.

Continuando con la misma idea, la pobreza sitúa a un elevado número de familia en situaciones críticas para poder ofrecer como padres a nuestros hijos las facilidades que ellos desean tener y corresponder como en brindarles una mejor calidad de vida y un alto nivel en educación.

### **Condición laboral de los padres**

Hay que mencionar, además, que Campos (2006), en su estudio nos dice que hay tres panoramas notoriamente establecidas, sea el caso para el padre como para la madre:

- El primero se trata acerca de la estabilidad laboral de los parientes, a pesar que los ingresos económicos no sean elevados, posibilita a los padres de familia a alcanzar elecciones y optar por decisiones

en proyectos de periodos prolongados; provocando de esta forma una percepción de seguridad social y emotiva, facilitando así a que los hijos inviertan más tiempo y dedicación s los estudios.

- El siguiente punto, la oportunidad de elegir una profesión que desee el alumno es mayor entre los alumnos que vienen de hogares familiares que cuentan con un trabajo estable, a diferencia de aquellos que no tienen un trabajo fijo; esto haría que el estudiante ponga empeño en sus estudios, y su rendimiento seria de altas calificaciones.
- Por último, trabajar de forma parmente y estable, concede a los padres de familia encargarse de las responsabilidades económicas que involucra el continuar una profesión, velando así una mayor dedicación y por la permanencia de los estudios de sus hijos, evitando así a que ellos tengan el intento de abandonar sus estudios ya sea por la falta de economía o dedicaciones de los propios padres.

### **Problemas socioeconómicos y el estilo educativo**

Por otra parte, para Campbell, Pierce, Moore, Marakovitz y Newby (1996), la clase de educación de los padres de familia es el más importante mecanismo involucrado en la vinculación entre los inconvenientes socioeconómicos y los de psicopatología en menores y adolescentes.

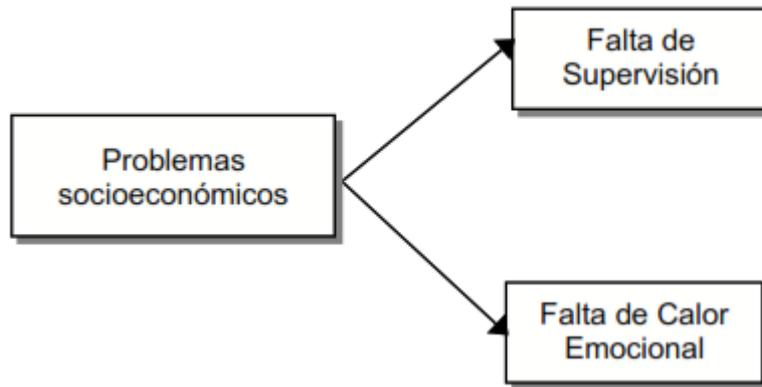


Figura 1: Problemas socioeconómicos y el estilo educativo

A su vez, Patterson, DeBaryshe y Ramsey (1989), los padres de familia con estudios educativos de nivel bajo que llevan a cabo ocupación no especializadas aprovechan de una baja disciplina, es inferior su grado de observación, la participación emocional y el resolver problemas su efectividad es reducida.

### Problemas socioeconómicos y la autoestima

Con relación a estos problemas, Axinn, Duncan y Thorton (1997), indicaron que la educación que llevaron los padres de familia, pronosticaba los niveles superiores de autoestima en los hijos cuando estos sean adolescentes, no obstante, la autoestima no se vinculó en esta actividad con otros factores socioeconómicos como si lo fue los ingresos de los padres de familia.

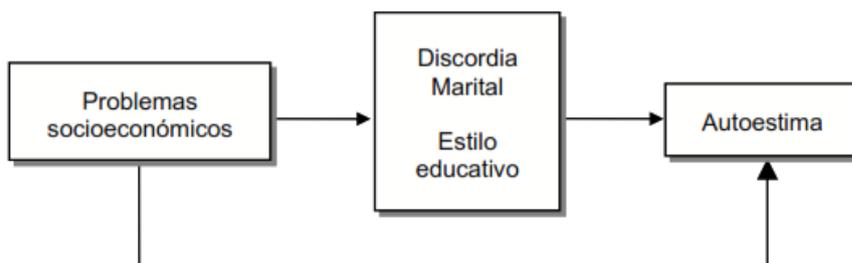


Figura 2: Problemas socioeconómicos y la autoestima

## **Dimensiones del entorno socioeconómico**

### **Nivel social**

Para Cortés (2009), el nivel social refiere al que evalúa la conducta humana, su cultura, la organización de las relaciones sociales, en la que se basa su estudio en la concienciación del hombre a través de sus costumbres, organización política y financieras, formas de alimentación y servicios sanitarios. Dicho con otras palabras, que está recostado la población en lo financiero, disparidad social, pero manteniendo siempre la riqueza de su lengua, origen, costumbres por distintas características especiales.

Según Jiménez (2015), en su informe económico-social, nos da a entender que es fundamental para comprender la circunstancia socioeconómica de los padres de familias en sus deficiencias ante el exceso de población en estados críticos, con carencia en la formación, alojamiento, trabajo, gastos entre otros factores.

### **Nivel económico**

Arellano (2010), lo determina que el eje de una nacionalidad está sistemáticamente vinculado con la economía; las cuales están distribuidos por niveles, donde los niveles medio (D), y/o bajos (C), son más cuantiosos que los de nivel alto (A / B), y también que del nivel llamados marginales (E), formándose así un rombo de la consignación social; a esto el autor lo considera como el crecimiento de la sociedad en cuanto a niveles de vida.

Por otro lado, Masa (2005), entre otros puntos de vista económico-social, se puede contemplar la situación difícil de la alimentación, el domicilio, la forma de vestir, la asistencia sanitaria, la enseñanza, el

empleo entre otros; donde para mí todos estos aspectos indican el grado que un padre de familia se encuentra viviendo actualmente.

### **Motivación del aprendizaje**

La palabra motivación según Prado (2002), lo precisa como el procedimiento psicológico que ocurre en el cerebro, en la que se detecta a modo de una fortaleza interna donde estimula la conducta y conduce hacia un propósito.

Parecido lo define Dessler (1979), como un estímulo personal capacitado de atender propias necesidades logrando nuestros propósitos, reflejando así el deseo de un individuo de satisfacer ciertamente sus conveniencias.

Es por eso que Gottfried (1990), ha constatado que la motivación consta de un factor importante entorno al aprendizaje, debido a que contribuye acerca de lo que se aprende, cómo se aprende y cuando se aprende; en pocas palabras impulsa la mentalidad para proveer la enseñanza.

### **La motivación escolar**

En cuanto a la motivación, Petri (1991), lo define como la expresión que se puede hacer uso para precisar las discrepancias en la intensidad de la conducta, que, en pocas palabras, mientras exista mayor nivel de motivación, será mayor la intensidad en la conducta.

Al mismo tiempo Beltrán (1993), nos menciona que hay casos que en los salones de clases se ha de notar que la motivación es centro que mueve toda conducta, provocando así modificaciones tanto en el nivel educativo como en lo personal.

Tal como nos indica Vivar (2013), hablando del ámbito educativo, los docentes evalúan más el esfuerzo del estudiante que su propia habilidad, en resumidas cuentas, mientras un alumno espera ser consagrado por su habilidad, en el aula se reconoce el empeño e iniciativa de aprender.

### **Existiendo así tres tipos de estudiantes:**

- Los orientados al dominio, son los estudiantes que ponen en manifiesto su autoconfianza, cuentan con una motivación de logro superior teniendo así éxitos en los estudios.
- Los que asumen el fracaso, son los estudiantes que desisten al esfuerzo, que le es difícil el manejo del control sobre el ambiente, expresan un sentimiento de desesperación, en simples palabras aceptan la derrota fácilmente.
- Los que escapan del fracaso, son aquellos que buscan una mínima participación en clases, dificultades de retraso a la hora de presentar sus trabajos a tiempo, buscan la forma de hacer trampas en las evaluaciones, son de los estudiantes que ponen poco empeño de esfuerzo de aprender.

### **Modelos teóricos de la motivación en el aula**

Para Huertas (1996), existen tres modelos:

- Modelos organicistas, son los evolucionistas y destacan el desarrollo.
- Modelos contextualistas, son los que admiten un sólido marco genético sin embargo aprecian la experiencia social del individuo.

- Modelo socioeconómico, si el vehículo de transmisión de las funciones psicológicas es social, se debe analizar el progreso del niño como un procedimiento proactivo.

### **La motivación y su relevancia para el aprendizaje**

Continuando con Vivar (2013), la motivación en el aprendizaje se constituye por dos motivaciones, la motivación primaria o también llamado interna y por la motivación secundaria también dicha externa.

- La motivación interna, para GertSolmecke (2005), se deriva del mismo objeto de estudio, relaciona de forma directa a individuo con el ambiente, provocando motivar al alumno sin participación pedagógica.
- En cambio, para la motivación externa, Vivar (2013), nos dice que se trata cuando suscita la importancia hacia un objeto de estudio ya sea por terceros aspectos y no por la dicha materia; dicho con otras palabras, se trata de una motivación extrínseca.

### **Dimensiones de la motivación del aprendizaje**

#### **Intrínseca**

Ñaupari (2020), nos dice que se trata de alumnos motivados intrínsecamente que su fin es trabajar prosiguiendo un cierto grado de desafío para resolverlo, en cambio los alumnos desmotivados son aquellos que carecen de una motivación intrínseca, donde también están involucrados los docentes dado que no conocen su propósito, sus estudios, etc. Por esta razón este tipo de alumnos son los que requieren un poder motivador, puesto que suelen escaparse ante tareas complicadas, evitando así desarrollarse con autonomía

### **Extrínseca**

Continuando con Ñaupari (2020), en este caso lo explica que los extrínsecamente destinados eluden por tareas y asuntos con un inferior estatus de dificultad, aplicando bajo esfuerzo, pero quieren obtener una alta calificación, deseando profesores pocos estrictos para lograr el máximo alegación posible; en términos generales no hacen frente a la perspectiva de los padres de familia y profesores, siendo aquellos que requieren permanentemente un estímulo de desarrollo personal.

### **Justificación**

Se ha considerado una Justificación Práctica: porque se desea identificar la relación que hay entre los aspectos socioeconómicos en el rendimiento académico del estudiante de la institución en estudio y así luego proponer soluciones. Así lograr el desarrollo correcto del proceso educativo a través de propuestas planificadas.

Así mismo se considera una Justificación Social, el aporte que brinda a la sociedad en identificar la relación que existen entre los aspectos socioeconómicos con la motivación por el aprendizaje, beneficiará a los estudiantes para mejorar su rendimiento académico. Asimismo, será de utilidad para proyectos futuros en temas relacionados. El aporte científico en el presente proyecto permitirá ampliar los conocimientos sobre rendimiento académico y los aspectos que influyen en el proceso, consultándose teorías con respecto al tema, lo cual permitió reforzar la investigación.

### **Problema**

Hoy en día los aspectos socioeconómicos, se presenta como un problema ante la mayoría de las familias afectando en gran parte a la educación y economía

de ciertos sectores sociales. Se determina que este problema social-económico es generado en su mayor escala por la negligencia de los gobiernos de turno quienes no intentan solucionar la situación de los niveles de desempleo, reducción de poder adquisitivo; ocasionando a que disminuya la contribución en los hogares, la cual afecta no solo a la situación alimentaria, sino también a la educación, a la salud de las familias, además, de provocar en el individuo estrés, preocupación, frustración, violencia, delincuencia, alcoholismo y otros vicios, las que deterioran su salud integral. De esta forma las consecuencias del factor socioeconómico recaen con mayor impacto en el ámbito educativo, afectando principalmente al rendimiento académico de los estudiantes procedentes de las familias de bajos recursos, quienes en muchas ocasiones dejan de estudiar, a pesar de que se cree que la educación es un derecho gratuito al que todos deben acceder sin ninguna excepción

En tal sentido, se plantea la siguiente problemática:

¿Qué relación existe entre el entorno socioeconómica de los padres de familia con la motivación por el aprendizaje de los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco; 2020?

### **Conceptualización y operacionalización de variables**

#### **Definición conceptual**

#### **Variable: Entorno socioeconómico**

Son las situaciones sociales, económicas que ayudan desarrollar las personalidades, actitudes y la forma de vida de los individuos. Los cuales están relacionados con diversos elementos que conforman las poblaciones, como la pobreza que origina diversas situaciones en las familias como problemas de salud, problemas de desempleo, que para buscar subsistencia económica muchas familias salen del lugar, en

diversas situaciones con los hijos mayores dejando de estudiar y los padres dejando al abandonado la familia, por lo que en muchas ocasiones se genera la disfunción familiar (Osorio, 1999).

### **Variable: Motivación de aprendizaje**

La motivación de la Real Academia Española es el conglomerado de condiciones, sea internos o externos que determinan en parte de acciones de una persona, que puede ser cognitivos que desarrolle la capacidad intelectual, las necesidades fisiológicas y psicológicas (Reeve, 2003).

### **Definición operacional**

#### **Variable: Entorno socioeconómico**

La variable de estudio se medirá en relación a 02 dimensiones: (1) Nivel social, (2) Nivel económico.

Escala tipo Likert donde: (4) Totalmente de acuerdo, (3) De acuerdo, (2) En desacuerdo y (1) Totalmente en desacuerdo

#### **Variable: Motivación de aprendizaje**

La variable de estudio se medirá en relación a 02 dimensiones: (1) motivación intrínseca, (2) Motivación extrínseca.

Escala tipo Likert donde: (4) Totalmente de acuerdo, (3) De acuerdo, (2) En desacuerdo y (1) Totalmente en desacuerdo.

### Operacionalización de las variables

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
Entorno socioeconómico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel Social</li> <li>- Nivel económico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Condición social</li> <li>- N° de integrantes del hogar.</li> <li>- Condición de salud los padres</li> <li>- Nivel educativo, Ocupación e ingresos</li> <li>- Alimentación</li> <li>- Comodidad,</li> <li>- Condiciones de Vivienda y servicios</li> </ul>	<p>Nivel Social [1 – 10]</p> <p>Nivel económico [11 - 24]</p>
Motivación de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Motivación intrínseca</li> <li>- Motivación extrínseca</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El interés</li> <li>- Éxito</li> <li>- Frustración en el aprendizaje</li> <li>- Influencia externa</li> <li>- Interés personal</li> </ul>	<p>Motivación intrínseca [1 - 12]</p> <p>Motivación Extrínseca [13 - 24]</p>

## **Hipótesis**

H1: Existe una relación entre el entorno socioeconómico de los padres de familia y la motivación por el aprendizaje de los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco; 2020.

Ho: No existe una relación entre el entorno socioeconómico de los padres de familia y la motivación por el aprendizaje de los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco; 2020.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre el entorno socioeconómico de los padres de familia con la motivación por el aprendizaje de los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco; 2020.

### **Objetivos específicos**

- Identificar la situación socioeconómica de los padres de familia de los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco; 2020.
- Determinar el nivel de motivación por el aprendizaje de los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco; 2020.

# METODOLOGÍA

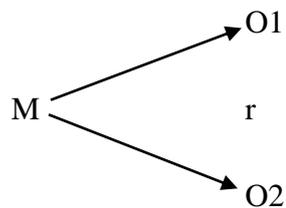
## Tipo y diseño de investigación

### Tipo

La investigación fue de enfoque cuantitativo, porque usó técnicas e instrumentos para recolección de datos; los cuales se procesaron, analizaron e interpretaron, haciendo uso de la estadística descriptiva (Hernández-Sampieri, y Mendoza, 2018).

### Diseño

El diseño fue descriptivo - correlacional, lo cual significó hacer una relación y descripción explicando las características entre el entorno socioeconómico y el nivel de motivación de los estudiantes.



M: Muestra

O1: Entorno socioeconómico

O2: Nivel de motivación

## **Población y muestra**

### **Población**

La población o universo estuvo conformada por padres de familia y estudiantes de primaria de la I.E. N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco (50 padres y 50 estudiantes)

### **Muestra**

En cuanto a la muestra, se aplicó un muestreo no probabilístico e intencional, la muestra elegida para la investigación será 50 padres y 50 estudiantes.

### **Muestra intencional**

Según Hernández-Sampieri, y Mendoza (2018), se puede ajustar en cualquier momento durante el proceso de investigación. La realidad socioeconómica de los padres es única y compleja y existen muchos factores en la motivación de los estudiantes para aprender, que cambiarán según la realidad histórica.

### **Muestra no probabilística**

Según Hernández-Sampieri, y Mendoza (2018), es un modo de muestreo donde las muestras se recolectan en un proceso que no ofrece a todos los individuos de la población de manera igual.

## **Técnica e instrumento de recojo de información**

### **Técnica**

La encuesta. Es una “Técnica para la investigación social, para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas

formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigado” (Carrasco, 2006, p. 314).

### **Instrumento**

Para determinar el entorno socioeconómico se utilizó un cuestionario de 24 preguntas distribuidos en sus dimensiones: Nivel social y Nivel económico; con cuatro alternativas cuya valoración será de (4, 3, 2, 1); en donde: (4) Totalmente de acuerdo, (3) De acuerdo (2) en desacuerdo, (1) Totalmente desacuerdo.

El nivel de medición fue de tres intervalos o rangos, ya que se trató de un cuestionario 24 preguntas, el nivel de medición es uno y máxima 4, se adjunta la equivalencia.

### **Tabla 1**

*Baremo Variable Perfil Socioeconómico de los Padres de Familia.*

Niveles y Rango	Deficiente	Regular	Bueno
Perfil Socioeconómico	[24 -48]	[49 - 73]	[ 74 - 96]
Nivel Social	[10 - 19]	[20 - 29]	[30 - 40]
Nivel económico	[14 - 27]	[28 - 41]	[42 - 56]

Para determinar la motivación por el aprendizaje de estudiantes se utilizó un cuestionario de 24 preguntas distribuidos en sus dimensiones: Motivación Intrínseca y Motivación Extrínseca; con cinco alternativas cuya valoración será de (4, 3, 2, 1); en donde: (4) Totalmente de acuerdo, (3) De acuerdo, (2) en desacuerdo, (1) Totalmente desacuerdo.

**Tabla 2***Valoración (Baremo) de variable Motivación del aprendizaje.*

Niveles y Rango	Deficiente	Regular	Bueno
Motivación del Aprendizaje	[24-48]	[49 - 73]	[ 74 - 96]
Intrínseca	[12 - 23]	[24 - 35]	[36 - 48]
Extrínseca	[12 - 23]	[24 - 35]	[36 - 48]

**Validez y confiabilidad****Tabla 3***Validez.*

Experto	Coefficiente de validez
Hiller Quintana Alarcón	0.784
Héctor Julián Portilla Moroco	0.792
Noemi Concha Cárdenas	0.792

**Tabla 4.***Confiabilidad del instrumento.*

Variable	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Entorno socioeconómico	0.812	24
Motivación de aprendizaje	0.789	24

La prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach, estableció un valor de 0.812 y 0.789, los cuales indican un rango confiable en el instrumento utilizado.

### **Análisis y procesamiento de información**

El procesamiento de los resultados y análisis de la información se efectuó aplicando el análisis, la estadística descriptiva; utilizando tablas y figuras para representar los resultados. Asimismo, se utilizó el coeficiente de correlación Spearman, así como el coeficiente del Alfa de Cronbach, para determinar la confiabilidad.

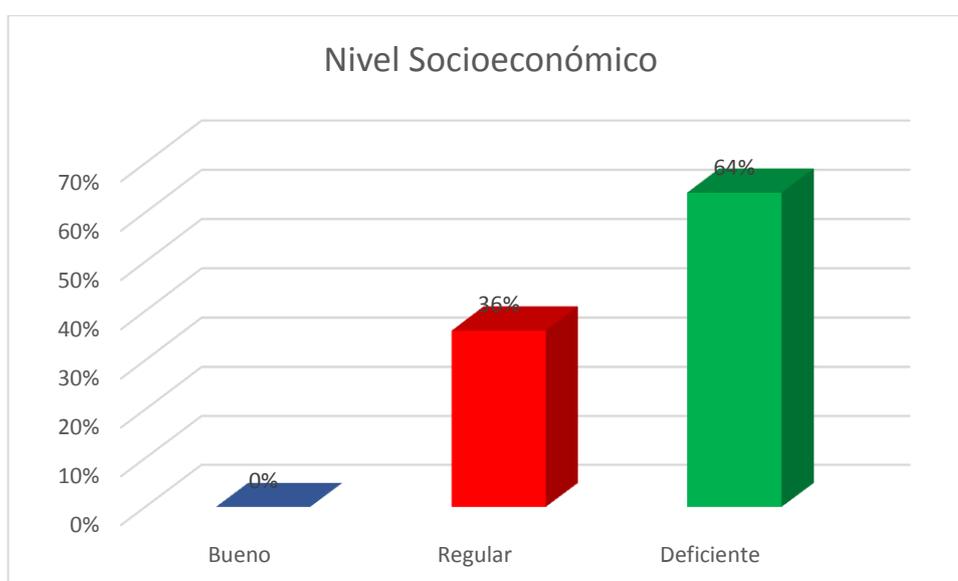
El análisis de datos se realizó mediante las herramientas de software de Microsoft Excel 2016 y SPSS versión 25.

## RESULTADOS

**Tabla 5**

*Identificar la situación socioeconómica de los padres de familia de los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco.*

		f	%
<b>El Perfil Socioeconómico - Padres de Familia</b>	Deficiente	32	64.0
	Regular	18	36.0
	Total	50	100.0



*Figura 3. Nivel socioeconómico*

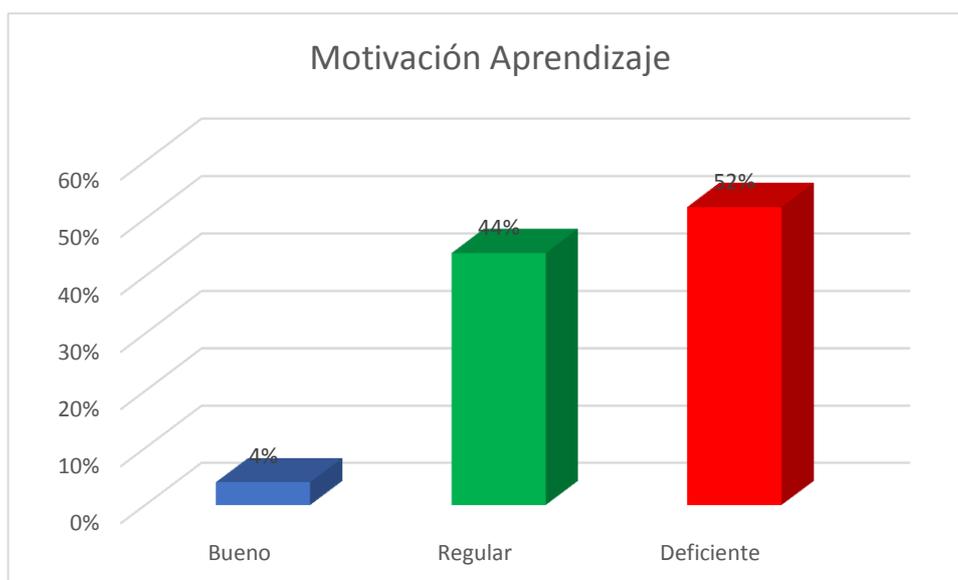
### **Interpretación:**

En la situación socioeconómica la mayoría de padres de familia se situaron en el nivel deficiente con un 64% y el 36% se ubicaron en el nivel regular.

**Tabla 6.**

*Determinar el nivel de motivación por el aprendizaje de los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco.*

		f	%
<b>Motivación del Aprendizaje - Estudiantes</b>	Deficiente	26	52.0
	Regular	22	44.0
	Bueno	2	4.0
	Total	50	100.0



*Figura 4. Motivación Aprendizaje*

**Interpretación:**

En cuanto al nivel de motivación por el aprendizaje el 52% de los padres de familia de los estudiantes se situaron en el nivel deficiente y el 44% se ubicaron en el nivel regular y finalmente el 4% en un nivel bueno.

### Prueba de Hipótesis:

H1: Existe una relación entre el entorno socioeconómico de los padres de familia y la motivación por el aprendizaje de los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco; 2020.

Ho: No existe una relación entre el entorno socioeconómico de los padres de familia y la motivación por el aprendizaje de los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco; 2020.

**Tabla 7.**

*Correlación entre situación socioeconómica y motivación.*

			El perfil socioeconómico - padres de familia	Motivación del aprendizaje - estudiantes
Rho de Spearman	El perfil socioeconómico - padres de familia	Coefficiente de correlación	1,000	,476
		Sig. (bilateral)	.	,043
	N	50	50	
	Motivación del aprendizaje - estudiantes	Coefficiente de correlación	,476	1,000
Sig. (bilateral)		,043	.	
		N	50	50

Si la probabilidad obtenida es P-Valor < ,05 se rechaza Ho y acepta H1

Si la probabilidad obtenida es P-Valor > ,05 se rechaza H1 y acepta Ho

### Interpretación:

En la tabla 7 se puede observar, que existió una relación positiva moderada, entre el perfil socioeconómico de los padres de familia y la motivación del aprendizaje en estudiantes con un valor de 0.476 y una significancia de (0.043 < .05), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, es decir: H1: Existe una relación entre el entorno socioeconómico de los padres de familia y la motivación

por el aprendizaje de los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco; 2020.

**Tabla 8.**

*Correlación entre el nivel social de los padres de familia y la motivación por el aprendizaje.*

<b>Correlaciones</b>			Motivación del aprendizaje - estudiantes
	Nivel social		Motivación del aprendizaje - estudiantes
Rho de Spearman	Nivel social	Coeficiente de correlación	,273
		Sig. (bilateral)	,056
		N	50
	Motivación del aprendizaje - estudiantes	Coeficiente de correlación	,273
		Sig. (bilateral)	,056
		N	50

**Interpretación:**

En la tabla 8 se puede observar, que existió una relación positiva baja, entre el nivel social de los padres de familia y la motivación del aprendizaje en estudiantes con un valor de 0.273 y una significancia de (0.056>0.05).

**Tabla 9.***Correlación entre el nivel económico de los padres de familia y la motivación por el aprendizaje.*

<b>Correlaciones</b>			Nivel económico	Motivación del aprendizaje - estudiantes
Rho de Spearman	Nivel económico	Coeficiente de correlación	1,000	,645
		Sig. (bilateral)	.	,026
		N	50	50
	Motivación del aprendizaje - estudiantes	Coeficiente de correlación	,645	1,000
		Sig. (bilateral)	,026	.
		N	50	50

**Interpretación:**

En la tabla 9 se puede observar, que existió una relación positiva moderada, entre el nivel económico de los padres de familia y la motivación del aprendizaje en estudiantes con un valor de Rho de Spearman de 0.645 y una significancia de  $(0.026 < 0.05)$ .

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

De los resultados en la tabla 5, se encontró nivel socioeconómico de los padres de familia fue deficiente con un 64% y el 36% en nivel regular, estos resultados se parecen a Delgado (2019), que encontró en estudiantes de secundaria que los factores socioeconómicos influyen de forma regular en un 60% en estudiantes con promedios entre 11-14 y en 28% de forma positiva ya que no todas las familias tienen bajos niveles socioeconómicos, con promedios de 15 a más, podemos inferir que los niños que vienen de familias con bajos recursos económicos, tienen una debilidad en el proceso de aprendizaje, donde los padres tienen que luchar por el día a día y dejan de tomar interés por el desarrollo social y educativo de sus hijos, traspasando este sentir a sus hijos, por lo que es una situación difícil de manejar, tal como expresa Hauser (1994), que la familia se ve envuelta en un situación difícil donde las necesidades básicas se vuelven una prioridad y dejan de lado el proceso educativo de los hijos, por lo que se tiene falta de supervisión, falta de calor emocional haciendo que se tenga un bajo rendimiento académico (Campbell, Pierce, Moore, Marakovitz y Newby, 1996), el afecto queda de lado por parte de los padres que se enfocan en la economía familiar y resolver los problemas primarios por lo que la afectividad es reducida con sus hijos tal como ,o expresa Patterson, DeBaryshe y Ramsey (1989).

De los resultados de la tabla 6, se encontró que el nivel de motivación en el aprendizaje fue de nivel deficiente en un 52% y 44% fue de nivel regular, estos se relacionan con Baneyto (2015) que encontró en estudiantes que un 29% tienen una motivación regular por parte de sus familiares y padres, y un 15% solo recibían afecto de vez en cuando lo que influye en el rendimiento de los estudiantes, así como otros aspectos la cultura del hogar, el compromiso de los conyugues en la formación de sus hijos, de igual manera se asemejan a Espire (2017) que encontró en estudiantes de Trujillo, que la desmotivación y desinterés de los padres influyen en el rendimiento escolar de los hijos de forma negativa, siendo un factor importante para el aprendizaje es decir impulsa la mente aprender

(Gottfried, 1990), por lo tanto mientras mayor sea la motivación en el estudiante, mayor será su intensidad de conducta (Petri, 1991).

De la tabla 7, se encontró que existió una relación positiva moderada, entre el perfil socioeconómico de los padres de familia y la motivación del aprendizaje en estudiantes con un valor de 0.476 y una significancia de ( $0.043 < 0.05$ ), es decir existe una relación entre el entorno socioeconómico de los padres de familia y la motivación por el aprendizaje de los estudiantes, estos se relacionan con Ñaupari (2020), que encontró una relación entre la situación socioeconómica de los padres de familia y motivación por el aprendizaje donde existió una correlación moderada significativa, con un valor de Rho de Spearman de 0.617 y con una significancia de significancia de  $p = 0.000$ ; en este contexto los docentes deben estar atentos a aspectos relacionados con la motivación, considerando algunos modelos a tener en cuenta tales como los organistas que destacan el desarrollo, los contextualistas donde se resalta las experiencias que tienen las personas en su desarrollo humano y los socioeconómicos que establece el progreso familiar en un entorno vivencial (Hurtas, 1996).

De la tabla 8, existió una relación positiva baja, entre el nivel social de los padres de familia y la motivación del aprendizaje de los estudiantes con un valor de 0.273 y una significancia de ( $0.056 > 0.05$ ), estos resultados son parecidos a Ñaupari (2020), que también encontró una correlación entre los niveles socioeconómicos en general, con un Rho de Spearman de 0.617 y una significancia de  $p=0.000$ , si bien es cierto lo social se diferencia de lo económico, tiene que ver mucho cuando la parte afectiva del padre se encuentra estable por una situación económica buena, lo que permite estar tranquilo, sin problemas, y por consecuencia se tiene mayor afecto a los suyos, influenciando en el desarrollo de sus hijos. En este sentido la parte social evalúa la conducta de los padres de familia, como se relaciona, incluso su forma de alimentarse, su economía y política haciéndolo visible frente a los demás, pudiendo juzgar su situación financiera o características particulares (Cortes, 2009), esta situación hace que, la economía de los padres se asocie a niveles de pobreza afectando el rendimiento

académico, es por eso que los niveles de pobreza se relacionan mucho con los niveles de rendimiento académico en todas partes del mundo (BID, 2005).

De la tabla 9, existió una relación positiva moderada, entre el nivel económico de los padres de familia y la motivación del aprendizaje en estudiantes con un valor de 0.645 y una significancia de  $(0.026 < 0.05)$ , los resultados son parecidos a Ñaupari (2020) que encontró niveles socioeconómicos de nivel bajo en un 77.53%, además de encontrar una correlación moderada significativa entre la situación económica de los padres de familia y la motivación del aprendizaje con un valor de Spearman de 0.617 y con una significancia de  $p=0.000$ , podemos decir que la económica afecta en todos los sentidos a una familia y sobre todo en el aprendizaje de niños en edad escolar, quizás porque están mal alimentados, falta de cariño por parte de sus padres evocados a conseguir dinero para la comida diaria, por lo que la familia es categorizada por niveles (Arellano, 2010), donde el “C” es el nivel bajo de pobreza, donde la alimentación, salud, enseñanza son objetivos menos relevantes en dicha situación (Maza, 2005). Los padres tienen una responsabilidad muy grande de proveer a la familia, donde dependiendo de la estabilidad laboral se condiciona las situaciones sociales, ya esto, da más seguridad en la familia, facilitando los estudios, por lo tanto, las condiciones son diferentes dependiendo del trabajo estable o no estable de los padres (Campos, 2006).

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones:

Sobre el objetivo general: Determinar la relación que existe entre el entorno socioeconómico de los padres de familia con la motivación por el aprendizaje de los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco; 2020, se concluye que: existió una relación positiva moderada, entre el perfil socioeconómico de los padres de familia y la motivación del aprendizaje en estudiantes con un valor de 0.476 y una significancia de  $(0.043 < 0.05)$ , por lo tanto, H1: Existe una relación entre el entorno socioeconómico de los padres de familia y la motivación por el aprendizaje de los estudiantes.

Sobre el Objetivos específico 1: Identificar la situación socioeconómica de los padres de familia de los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco; 2020, se concluye la mayoría de padres de familia se situaron en el nivel deficiente con un 64%.

Sobre el objetivo específico 2: Determinar el nivel de motivación por el aprendizaje de los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco; 2020, se concluye que el 52% de los padres de familia de los estudiantes se situaron en el nivel deficiente y el 44% se ubicaron en el nivel regular.

## RECOMENDACIONES

**Primero:** A los docentes de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla, Cusco, se recomienda, establecer programas de motivación a los estudiantes, dado que en la mayoría de casos son familias de bajos recursos económicos, con el objetivo de elevar la moral en los estudiantes, trabajando con profesionales en psicología ayudando a entender a los estudiantes que con trabajo y dedicación es posible realizar muchos éxitos en la vida.

**Segundo:** A los docentes de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla, se recomienda, trabajar no solo las motivaciones con los estudiantes, sino con los padres de familia, haciéndoles entender que sus hijos son parte de una sociedad y que es necesario incentivarlos a tener otras visiones o miras personales, aun considerando la situación socioeconómica que puedan tener.

**Tercero:** A los padres de familia de los estudiantes de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla, se recomienda motivar a sus hijos a seguir adelante aun en situaciones donde la situación socioeconómica pueda ser delicada, ya que es la única manera de seguir impulsando a los niños a continuar los estudios, considerando que tienen una relación directa entre la situación socioeconómico y la motivación por el aprendizaje.

**Cuarto:** Al director de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla, establecer convenios con instituciones del estado que permitan apoyar en el desarrollo académico de los estudiantes apoyando con libros, accesorios, instrumentos que permitan a los estudiantes entender que es posible seguir desarrollándose incluso en condiciones de bajos recursos económicos,

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestro creador por la vida y la salud.

A mis hermanos por su apoyo incondicional.

A mis padres por ser el motor permanente de mi desarrollo profesional.

A mis amigos por las experiencias vividas y por su apoyo permanente en la culminación de este informe.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Arellano, R. (2010). *Al Medio Hay Sitio*. Editorial Planeta Perú S. A.
- Axinn, W., Duncan, G., y Thornton, A. (1997). The effects of parent's income, wealth and attitudes on children's completed schooling and self-esteem. En G.J. Duncan, y J. Brooks-Gunn (Eds.). *Consequences of Growing Up Poor*. (pp. 518-540). New York: Russell Sage Foundation.
- Beneyto, S. (2015). *Entorno familiar y rendimiento académico*. Alicante, España: 3ciencias – Área de Innovación y Desarrollo, S.L. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/657731.pdf>
- Bernabel, C., Huamán, M. y Paucar, E. (2015) El clima familiar y su influencia en el rendimiento escolar del área de personal social en los estudiantes de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 185 Gotitas de Amor de Jesús, Ate Vitarte
- Beltrán, J. (1993). *“Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje”*. Síntesis por la Gestión Escolar de Fundación Chile.
- BID. (2005). *“Informe sobre la situación en América Latina”*.
- Buriticá, F. y Ospina, E. (2016). Influencia del entorno social y de la dinámica familiar, en el rendimiento académico de los niños y niñas de la sede primaria de la Institución educativa Berlín, Municipio de Samaná, Caldas. [Tesis]. Recuperado de: <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/3538>
- Caballero, C., Abello, R. & Palacio, J. (2007). *Relación de burnout y rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios*. Avances en Psicología Latinoamericana, 25(2), 98-111. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v25n2/v25n2a7.pdf>
- Campbell, S., Pierce, E., Moore, G., Marakovitz, S., y Newby, K. (1996). Boys' externalizing problems at elementary school age: Pathways from early

behavior problems, maternal control, and family stress. *Development and Psychopathology*, 8, 701-719.

Campos, W. (2006). *Factores socioeconómicos y rendimiento académico en estudiantes universitarios: una aproximación teórica*. Moquegua: Magister S.A.C.

Campos, L. W. (2006). *Entornos Sociales de Aprendizaje y Actitud científica de los Estudiantes de la Universidad José Carlos Mariátegui*. Moquegua.

Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. editorial San Marcos, Lima.

Cortés, J. (2009). *Comportamiento Humano, la Cultura, Relaciones Humanas*. Tercera Edición

Delgado, M. (2019) Factores socioeconómicos y rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa “San Luis Gonzaga” de Ancahuasi –Anta-Cusco – 2018. [Tesis]. Tomado de: [http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/2991/1/Rosalina\\_Tesis\\_bachelor\\_2019.pdf](http://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/UAC/2991/1/Rosalina_Tesis_bachelor_2019.pdf)

Dessler, M. (1979). *Definición de la Motivación*. Marzo, Lima Perú. Editorial San Marcos.

Espire, Y (2017). Factores familiares que influyen en el bajo rendimiento escolar de los alumnos del 6to grado “B” del nivel primario de la Institución Educativa N° 0756 José María Arguedas del distrito El Porvenir en el año 2017.

Ferreiro, F. y Carro, D. (2016). *Influencia del entorno familiar en el rendimiento académico en Galicia (España)*. [Artículo científico]. DOI: <https://doi.org/10.35362/rie70172>

- Forero, J. (2018). *El entorno socio económico y su relación en el proceso de aprendizaje y enseñanza de los alumnos de la Institución Educativa Madre Gabriela de San Martín, en el año 2014*. (Tesis de maestría). Recuperado de repositorio de la Universidad Privada Norbert Wiener [http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/3744/T061\\_AQ931943\\_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/3744/T061_AQ931943_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- GertSolmecke (2005). *Motivation im Fremdsprachenunterricht*. Paderborn: Ferdinand Schöningh, 1984
- Gottfried, S. (1990). *Aprendizaje y Rendimiento Escolar*. N°4. Segunda Edición.
- Hauser, P. (1994). *Nivel Socioeconómico de los Padres de Familia*. Primera Edición. Times Journal. Inglaterra.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018), *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: McGraw – Hill Education.
- Huertas, (1996). “*Motivación en el aula y Principios para la intervención motivacional en el aula*”, en: *Motivación. Querer aprender*. Buenos Aires-Argentina: Aique.
- Jama-Zambrano, V. y Cornejo-Zambrano, J. (2015). *Las condiciones socioeconómicas y su influencia en el aprendizaje: un estudio de caso*.
- Jiménez, C. (2015). *Informe Económico Social de la Región Huanta, Ayacucho*. Ayacucho - Perú
- Masa, E. (2005). *Aspecto Socioeconómico del Perú*. Segunda Edición. Lima - Perú.
- Mussen, A. (1977). *Situación Socioeconómica de los Padres de Familia*. Lima - Perú.

- Ñaupari, R. (2020). *Situación socioeconómica de padres de familia y motivación por el aprendizaje en estudiantes del nivel primario, Huanta – Ayacucho*. (Tesis de maestría). Recuperado de repositorio de la Universidad Nacional del Centro del Perú <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5713?show=full>
- Osorio, A. (1999). *Deserción estudiantil en los programas de Pregrado*. Medellín.
- Prado, M. (2002). *El Poder de la Motivación*. Ediciones Eideba. S.A. Lima.
- Patterson, G., DeBaryshe, B., y Ramsey, E. (1989). A Developmental Perspective on Antisocial Behavior. *American Psychologist*, 44, 3289-335.
- Pelt, N. (2006). *Cómo Formar Hijos: amor sin Secretos*. Segunda Edición. Florida. E.U.A.
- Pérez, P. J. (2010). *Definición de recursos naturales*. Obtenido de <https://definicion.de/recursos-naturales/>
- Petri, H. (1991). *Motivation. Theory, Research, and Applications*. Belmont, California: Wadsworth Publishing Company.
- Prado, M. (2002). *El Poder de la Motivación*. Ediciones Eideba. S.A. Lima.
- Reeve, C. (2003). *Definición de la Motivación*. Segunda Edición. Nueva York. EE. UU.
- Vivar, M. (2013). *La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria*. (Tesis de maestría). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.

## ANEXOS Y APÉNDICE

### Anexo1: Matriz de consistencia lógica y metodológica

TÍTULO	PROBLEMA	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Entorno socioeconómico de padres de familia y motivación del aprendizaje en estudiantes de primaria, Charcahuaylla-Cusco; 2020	¿Qué relación existe entre el entorno socioeconómica de los padres de familia con la motivación por el aprendizaje de los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco; 2020?	<p>H1: Existe una relación entre el entorno socioeconómico de los padres de familia y la motivación por el aprendizaje de los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco; 2020.</p> <p>Ho: No existe una relación entre el entorno socioeconómico de los padres de familia y la motivación por el aprendizaje de los estudiantes de primaria de la institución educativa N° 50575 de Charcahuaylla – Cusco; 2020.</p>	Entorno socioeconómico	Nivel Social Nivel económico	Nivel Social [1 – 10] Nivel económico [11 - 24]	<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo de Investigación:</b> descriptivo</p> <p><b>Diseño:</b> correlacional</p> <p><b>Población - Muestra:</b> Padres de familia: 50 Estudiantes: 50</p> <p><b>Técnicas e instrumentos:</b> Encuesta – cuestionario</p> <p><b>Técnicas de procesamiento de datos:</b> Se utilizará la estadística descriptiva e inferencial, presentándose a través de tablas, gráficos, cuadros, y para contrastar las hipótesis se utilizará la prueba de Rho de Spearman significativo (bilateral) N. Coeficiente</p>
			Motivación de aprendizaje	Motivación intrínseca Motivación extrínseca	Motivación intrínseca [1 - 12] Motivación Extrínseca [13 - 24]	

## Anexo2: Cuestionario

### CUESTIONARIO SOBRE EL PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS PADRES DE FAMILIA

Instrucciones: Asigne una valoración según su criterio y conocimiento de los Ítems respectivos.	Valoración				
	Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	En Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo	
PUNTAJES	4	3	2	1	
<b>NIVEL SOCIAL</b>					
1. Como jefe de familia tengo un nivel formativo superior no universitario completo.					
2. Los integrantes de mi familia asisten generalmente a instituciones educativas de tipo público o estatal.					
3. En la familia por lo menos existe una persona que alcanzó el nivel educativo de educación superior.					
4. Mi familia es eminentemente campesina, con escaso nivel formativo.					
5. No existe violencia familiar en nuestro entorno social. En mi casa predomina la armonía.					
6. Mi situación legal como padre de familia se expresa como casado, religioso y civil.					
7. Considero que como padres de familia le hemos dedicado suficiente tiempo a nuestro (s) hijo (s)					
8. Mis hijos(as) se enferman constantemente de problemas pulmonares y diarreas.					
9. La alimentación familiar compone generalmente de productos de bajo valor nutritivo (arroz, fideo, pan, etc.)					
10. Cuando la familia tiene problemas de salud, asiste normalmente a la posta médica/Farmacia/Naturista.					
<b>NIVEL ECONÓMICO</b>					
11. Por la carga familiar que tengo, el salario del ingreso familiar es suficiente para vivir.					
12. En la familia más de una persona contribuyen a generar el ingreso familiar, y actualmente más de uno está buscando empleo.					
13. La familia se dedica a una actividad comercial y tenemos otros ingresos.					

14. La ocupación que tengo es trabajador eventual y agricultor.				
15. El jefe o jefa de la familia tiene la ocupación de empleado público y ejerce su formación profesional.				
16. La vivienda que tengo es de tapial, adobe y de material rústico, y el material predominante en los pisos es de tierra/arena				
17. La vivienda que tengo es alquilada o pertenece al entorno familiar.				
18. La vestimenta que tengo es de baja calidad y de bajo costo.				
19. La vivienda que tengo es adecuada en función del número de familias que la integramos.				
20. Usted considera que la distribución del gasto de la familia es mayoritario en educación.				
21. Considero que mi vivienda pertenece al nivel económico bajo.				
22. La ubicación de mi vivienda es céntrica en la ciudad y tiene fácil acceso.				
23. Mi vivienda cuenta con facilidades de biblioteca/Internet/Cable.				
24. Mi vivienda cuenta con servicios elementales de agua, luz y desagüe.				

### Anexo 03

## CUESTIONARIO SOBRE MOTIVACIÓN POR EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES

<b>Instrucciones:</b> Asigne una valoración según su criterio y conocimiento de los Ítems respectivos.	<b>Valoración</b>			
	Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	En Desacuerdo	Totalmente Desacuerdo
<b>PUNTAJES</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
<b>MOTIVACIÓN INTRÍNSECA</b>				
1. La atención personal que desarrollo en clase me conduce a lograr mis aprendizajes en forma satisfactoria.				
2. Expreso interés por la necesidad de estudiar, incluso cuando estoy fuera del salón de clases.				
3. Trabajo voluntariamente en mis actividades académicas, sin necesidad de ser obligado.				
4. Participo con interés en las actividades planteadas en la clase.				
5. Manifiesto entusiasmo y satisfacción al desarrollar mis trabajos académicos.				
6. Soy capaz de mejorar mis notas actuales por mí mismo.				
7. Al salir del colegio, tengo ganas de continuar estudiando.				
8. Expreso alegría al estudiar y no necesito de los demás en las clases.				
9. Continuo estudiando sin importarme la hora de salida.				
10. Hago preguntas expresando interés y curiosidad para mejorar mis aprendizajes.				
11. Entiendo con facilidad mis clases, al margen de la obligación impuesta por el profesor.				
12. No manifiesto cansancio ni aburrimiento al estudiar.				
<b>MOTIVO EXTRÍNSECA</b>				
13. Es necesario que el profesor(a) con frecuencia presente materiales visuales para lograr mi aprendizaje.				
14. Con frecuencia necesito de ejemplos del profesor(a), para comprender los contenidos desarrollados en clase.				
15. Considero importante que el profesor (a) y compañeros estén pendiente de las acciones que desarrollo en clase.				
16. Me siento bien cuando mis participaciones son calificadas por el profesor (a) con una nota aprobatoria				
17. Mi profesor de clase siempre es importante para el desarrollo de mi aprendizaje.				
18. Mis padres no me ayudan y no pueden ayudarme en mis tareas				
19. Hago mis tareas cuando me exigen mis padres.				
20. Estudio cuando me exigen mis profesores(as).				
21. Estudio sólo para aprobar mis asignaturas.				
22. Para estudiar con mayor interés necesito del algún premio o regalo que estimule mi aprendizaje.				
23. Atiendo las explicaciones y/o indicaciones del profesor(a) , sólo cuando me presionan.				
24. A veces no asisto a clases, porque tengo pereza y nadie me exige.				

## Anexo 4: Fiabilidad del instrumento

### Variable 1: Perfil Socioeconómico

Alfa de Cronbach	N de elementos
,812	24

### Base de datos – Prueba piloto

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	2	1	4	3	2	1	2	2	4	2	2	1	3	3	1	3	1	3	3	3	2	4	2	1
2	3	2	4	2	2	1	2	3	4	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	3	1	2
3	2	3	1	3	3	2	2	2	2	4	2	2	3	4	1	4	2	3	3	3	1	3	1	2
4	2	2	3	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	1	3	2	3
5	3	3	1	2	3	1	1	2	1	4	2	2	3	4	1	4	4	3	3	3	1	3	2	3
6	2	2	3	2	2	3	2	2	1	3	1	2	3	1	2	3	2	3	2	3	1	1	2	2
7	2	2	1	3	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	1	3	1	2	3	2	2	2	1	2
8	2	3	3	3	3	2	2	2	1	3	2	3	3	4	1	3	2	3	2	3	1	1	3	3
9	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	1	2	1	3	2	3	2	3	3	1	2	3
10	1	2	1	3	3	1	2	2	1	3	2	3	3	4	1	3	2	3	2	3	3	1	1	3

## Variable 2: Motivación aprendizaje

Alfa de Cronbach	N de elementos
,789	24

### Base de datos – Prueba piloto

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	3	3	2	2	1	2	4	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	1
2	1	3	2	1	2	1	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2
3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2
4	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2	3	1	3	1	2
5	3	2	1	2	1	2	1	2	3	2	3	1	2	2	1	2	3	3	2	1	3	2	3	2
6	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2
7	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2
8	1	2	1	3	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
9	2	2	1	2	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	1	3	3	3	4	4	3	2
10	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3	4	3	4

## Anexo 5: Base de Datos

EL PERFIL SOCIOECONÓMICO - PADRES DE FAMILIA																														
N°	DIMENSION 1: NIVEL SOCIAL										DIMENSION 2: NIVEL ECONÓMICO														D1	D2	TOTAL	R1	R2	TR
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24						
1	2	1	1	3	2	1	2	2	1	2	2	1	3	3	1	3	1	3	3	3	2	1	2	1	17	29	46	1	2	1
2	3	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	1	1	2	19	28	47	1	2	1
3	2	3	1	3	3	2	2	2	2	4	2	2	3	4	1	4	2	3	3	3	1	1	1	2	24	32	56	2	2	2
4	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	1	1	2	3	16	31	47	1	2	1
5	3	3	1	2	3	1	1	2	1	4	2	2	3	4	1	4	4	3	3	3	1	1	2	3	21	36	57	2	2	2
6	2	2	1	2	2	3	2	2	1	3	1	2	3	1	2	3	2	3	2	3	1	1	2	2	20	28	48	2	2	1
7	2	2	1	3	2	3	2	2	1	2	2	3	1	2	1	3	1	2	3	2	2	2	1	2	20	27	47	2	1	1
8	2	3	1	3	3	2	2	2	1	3	2	3	3	4	1	3	2	3	2	3	1	1	3	3	22	34	56	2	2	2
9	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	1	2	1	3	2	3	2	3	3	1	2	3	16	31	47	1	2	1
10	1	2	1	3	3	1	2	2	1	3	2	3	3	4	1	3	2	3	2	3	3	1	1	3	19	34	53	1	2	2
11	2	2	1	2	1	3	2	1	3	1	2	3	2	1	1	3	2	3	1	2	1	2	2	3	18	28	46	1	2	1
12	1	3	2	4	2	2	2	2	3	3	2	4	2	4	1	3	2	3	2	2	4	2	2	2	24	35	59	2	2	2
13	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	1	3	1	2	4	2	2	2	18	29	47	1	2	1
14	2	3	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	18	28	46	1	2	1
15	2	3	2	2	2	3	1	3	2	3	2	2	1	2	1	3	1	3	1	2	1	2	3	1	23	25	48	2	1	1
16	2	3	1	4	3	2	1	2	3	3	2	4	1	4	1	3	3	2	2	4	2	2	2	2	24	34	58	2	2	2
17	1	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	3	1	1	1	4	4	2	2	18	29	47	1	2	1
18	1	3	1	4	2	2	2	2	3	4	2	3	2	4	1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	24	34	58	2	2	2
19	2	3	1	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	2	1	2	21	25	46	2	1	1
20	1	3	2	3	2	3	2	2	3	4	2	3	2	4	1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	25	34	59	2	2	2
21	1	3	1	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	3	1	3	2	3	2	1	3	2	1	2	20	28	48	2	2	1
22	2	2	1	1	2	2	2	3	3	3	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	2	21	24	45	2	1	1
23	1	1	3	1	3	2	3	2	2	3	3	1	3	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	1	21	27	48	2	1	1
24	1	3	1	3	2	2	3	2	3	3	2	4	2	4	1	3	2	3	2	2	4	2	2	2	23	35	58	2	2	2
25	1	2	1	2	1	1	2	2	3	2	2	3	1	4	1	3	1	3	2	2	4	1	2	2	17	31	48	1	2	1
26	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	1	2	2	18	29	47	1	2	1
27	1	3	3	2	3	2	3	3	4	2	4	2	4	3	3	2	3	2	2	4	2	2	3	3	26	39	65	2	2	2
28	1	2	1	3	2	2	2	3	2	3	1	2	2	3	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	21	26	47	2	1	1
29	1	3	1	4	2	3	2	3	3	3	1	4	1	4	1	3	2	3	2	2	4	1	2	2	25	32	57	2	2	2
30	1	2	1	3	2	2	2	2	1	3	1	2	2	1	4	2	2	1	3	2	3	1	2	3	19	29	48	1	2	1

31	1	3	2	4	2	2	2	3	3	3	2	4	1	4	1	3	2	3	2	3	4	2	2	2	25	35	60	2	2	2
32	1	3	1	4	2	2	2	1	3	2	1	3	1	2	1	3	2	3	1	2	2	2	1	2	21	26	47	2	1	1
33	1	2	1	2	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	1	2	2	3	3	2	1	1	18	28	46	1	2	1
34	1	3	1	4	2	2	2	3	3	4	1	4	1	4	1	3	2	3	2	2	4	2	2	2	25	33	58	2	2	2
35	1	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	1	3	3	2	1	2	2	2	1	2	20	27	47	2	1	1
36	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	1	4	1	2	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	25	36	61	2	2	2
37	2	2	1	2	3	2	3	2	2	1	3	2	2	1	3	2	1	2	3	1	2	1	2	2	20	27	47	2	1	1
38	2	2	1	2	2	3	1	2	3	3	1	2	2	1	2	3	2	3	2	2	1	1	3	2	21	27	48	2	1	1
39	1	3	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	3	3	3	23	32	55	2	2	2
40	2	2	1	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	22	25	47	2	1	1
41	2	3	2	4	2	3	2	3	3	4	2	4	2	4	1	2	2	3	2	2	4	2	2	3	28	35	63	2	2	2
42	1	3	1	3	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	1	3	1	3	2	2	2	2	1	2	21	27	48	2	1	1
43	2	2	1	2	2	1	1	2	3	2	2	2	1	3	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	18	30	48	1	2	1
44	2	2	1	2	1	3	2	1	2	3	2	3	1	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	19	29	48	1	2	1
45	2	1	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	1	3	2	1	3	2	2	2	3	18	30	48	1	2	1
46	2	3	2	3	2	2	2	2	3	4	2	4	1	4	3	3	2	3	2	2	3	2	2	1	25	34	59	2	2	2
47	1	2	1	2	1	3	1	2	3	2	2	2	1	3	1	3	2	3	2	2	3	2	1	2	18	29	47	1	2	1
48	2	3	1	1	2	2	2	2	3	3	1	4	2	4	1	3	3	3	2	2	4	2	2	3	21	36	57	2	2	2
49	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	3	4	2	2	1	2	1	2	3	2	2	17	31	48	1	2	1
50	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	2	3	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	17	25	42	1	1	1

Escala y valores
Totalmente de Acuerdo (4)
De Acuerdo (3)
En Desacuerdo (2)
Totalmente Desacuerdo (1)

Dimensiones
Nivel Social (10 items)
Nivel Económico (14 items)

Niveles y Rangos	Deficiente (1)	Regular (2)	Bueno (3)
Perfil Socioeconómico	[24 - 48]	[49 - 73]	[ 74 - 96]
Nivel Social	[10 - 19]	[20 - 29]	[30 - 40]
Nivel economico	[14 - 27]	[28 - 41]	[42 - 56]

MOTIVACIÓN DEL APRENDIZAJE - ESTUDIANTES																														
N°	DIMENSION 1: INTRINSECA												DIMENSION 2: EXTRINSECA												D1	D2	TOTAL	R1	R2	TR
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24						
1	3	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	1	24	23	47	2	1	1
2	1	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	3	2	20	27	47	1	2	1
3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	25	30	55	2	2	2
4	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2	3	1	3	1	2	21	23	44	1	1	1
5	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2	2	1	2	3	3	2	1	3	2	3	2	21	26	47	1	2	1
6	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	26	30	56	2	2	2
7	3	3	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	2	19	27	46	1	2	1
8	1	2	1	3	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	20	30	50	1	2	2
9	2	2	1	2	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	3	3	4	4	3	18	29	47	1	2	1
10	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3	4	3	4	19	30	49	1	2	2
11	2	1	2	1	3	2	1	3	2	3	2	2	2	3	1	3	2	1	2	3	1	3	1	2	24	24	48	2	2	1
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	3	2	3	2	3	24	24	48	2	2	1
13	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	22	30	52	1	2	2
14	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	4	4	3	1	19	29	48	1	2	1
15	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	3	3	4	3	3	25	34	59	2	2	2
16	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	3	3	13	22	35	1	1	1
17	3	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	22	29	51	1	2	2
18	3	2	2	3	1	2	2	3	2	1	3	1	1	2	3	2	1	3	2	1	3	2	1	1	25	22	47	2	1	1
19	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	1	1	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	28	28	56	2	2	2
20	3	4	2	3	4	2	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	2	3	37	37	74	3	3	3
21	2	2	3	2	3	2	3	2	1	1	2	1	2	1	3	2	1	2	3	2	2	3	1	2	24	24	48	2	2	1
22	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	31	31	62	2	2	2
23	3	3	4	2	3	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	34	40	74	2	3	3
24	3	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	22	26	48	1	2	1
25	3	2	1	1	1	1	2	2	1	2	3	1	2	3	2	3	1	3	2	1	3	3	2	3	20	28	48	1	2	1
26	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	2	4	4	4	3	4	4	3	27	40	67	2	3	2
27	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	4	3	4	3	3	28	34	62	2	2	2
28	3	1	2	1	2	1	2	3	2	3	2	1	1	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	23	25	48	1	2	1
29	3	3	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	2	4	4	4	3	4	3	3	22	39	61	1	3	2
30	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	4	2	3	2	3	3	2	19	29	48	1	2	1

31	3	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	1	4	4	4	3	4	3	3	22	35	57	1	2	2	
32	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	21	26	47	1	2	1	
33	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4	1	2	2	3	4	2	4	4	4	4	3	3	2	28	37	65	2	3	2	
34	3	2	2	2	1	1	2	2	1	3	2	1	2	1	2	3	2	2	3	3	1	2	2	3	22	26	48	1	2	1	
35	2	3	2	1	3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	23	25	48	1	2	1	
36	3	2	3	2	2	2	2	3	1	3	2	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	26	40	66	2	3	2	
37	3	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	23	35	58	1	2	2	
38	2	2	1	2	1	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	1	3	2	2	2	1	2	3	22	26	48	1	2	1	
39	3	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	23	37	60	1	3	2	
40	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	19	29	48	1	2	1	
41	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	25	38	63	2	3	2
42	4	3	2	3	3	2	1	4	1	3	2	1	2	2	2	3	1	2	4	4	3	3	4	2	29	32	61	2	2	2	
43	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	1	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	20	27	47	1	2	1	
44	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	4	4	3	2	1	3	2	20	31	51	1	2	2	
45	3	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	2	1	3	2	3	2	2	3	3	20	28	48	1	2	1	
46	3	2	2	2	2	1	3	1	2	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	24	35	59	2	2	2	
47	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	3	3	3	2	3	20	28	48	1	2	1	
48	3	2	1	2	2	3	2	3	1	2	2	1	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	24	39	63	2	3	2	
49	3	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	19	29	48	1	2	1	
50	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	3	3	2	3	2	3	3	1	1	2	3	2	18	28	46	1	2	1	

Escala y valores
Totalmente de Acuerdo (4)
De Acuerdo (3)
En Desacuerdo (2)
Totalmente Desacuerdo (1)

Dimensiones
intrínseca (12)
Extrínseca (12)

	1	2	3
Niveles y Rango	Deficiente	Regular	Bueno
Motivación del Aprendizaje	[24-48]	[49 - 73]	[ 74 - 96]
Intrínseca	[12 - 23]	[24 - 35]	[36 - 48]
Extrínseca	[12 - 23]	[24 - 35]	[36 - 48]

## Base de Datos consolidado em SPSS

\*BASE DE DATOS FINAL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	D1_NIVEL_S OCIAL	D2_NIVEL_E CONOMICO	PERFIL_SOCIOE CONÓMICO_PAD RES_FAMILIA	D1_INTRINS ECA	D2_EXTRINS ECA	MOTIVACION_APREND IZAJE	var
1	1	2	1	2	1	1	
2	1	2	1	1	2	1	
3	2	2	2	2	2	2	
4	1	2	1	1	1	1	
5	2	2	2	1	2	1	
6	2	2	1	2	2	2	
7	2	1	1	1	2	1	
8	2	2	2	1	2	2	
9	1	2	1	1	2	1	
10	1	2	2	1	2	2	
11	1	2	1	2	2	1	
12	2	2	2	2	2	1	
13	1	2	1	1	2	2	
14	1	2	1	1	2	1	
15	2	1	1	2	2	2	
16	2	2	2	1	1	1	
17	1	2	1	1	2	2	
18	2	2	2	2	1	1	
19	2	1	1	2	2	2	
20	2	2	2	3	3	3	
21	2	2	1	2	2	1	

\*BASE DE DATOS FINAL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	D1_NIVEL_S OCIAL	D2_NIVEL_E CONOMICO	PERFIL_SOCIOE CONÓMICO_PAD RES_FAMILIA	D1_INTRINS ECA	D2_EXTRINS ECA	MOTIVACION_APREND IZAJE	var
22	2	1	1	2	2	2	
23	2	1	1	2	3	3	
24	2	2	2	1	2	1	
25	1	2	1	1	2	1	
26	1	2	1	2	3	2	
27	2	2	2	2	2	2	
28	2	1	1	1	2	1	
29	2	2	2	1	3	2	
30	1	2	1	1	2	1	
31	2	2	2	1	2	2	
32	2	1	1	1	2	1	
33	1	2	1	2	3	2	
34	2	2	2	1	2	1	
35	2	1	1	1	2	1	
36	2	2	2	2	3	2	
37	2	1	1	1	2	2	
38	2	1	1	1	2	1	
39	2	2	2	1	3	2	
40	2	1	1	1	2	1	
41	2	2	2	2	3	2	
42	2	1	1	2	2	2	

\*BASE DE DATOS FINAL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	D1_NIVEL_S OCIAL	D2_NIVEL_E CONOMICO	PERFIL_SOCIOE CONÓMICO_PAD RES_FAMILIA	D1_INTRINS ECA	D2_EXTRINS ECA	MOTIVACION_APREND IZAJE	var
43	1	2	1	1	2	1	
44	1	2	1	1	2	2	
45	1	2	1	1	2	1	
46	2	2	2	2	2	2	
47	1	2	1	1	2	1	
48	2	2	2	2	3	2	
49	1	2	1	1	2	1	
50	1	1	1	1	2	1	
51							

## Anexo 6: Planilla de juicio de expertos



### JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LOS ELEMENTOS DE LA MUESTRA

#### INSTRUCCIONES:

Calificar con una valoración que crea conveniente correspondiente al aspectos cualitativos – cuantitativos de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**Las categorías a evaluar son:** Claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y conveniencia con los indicadores, dimensiones y variables de estudio.

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				18	
Objetividad	Está expresado con conductas observadas					20
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad					20
Organización	Existe una organización lógica del instrumento					20
Suficiencia	Valora los aspectos en cantidad y calidad					20
Intencionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos					20
Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios					20
Coherencia	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores					20
Metodología	Las estrategias responden al propósito del estudio					20
Conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					20
Valoración cuantitativa (Total x0.004)					18	180

III.- Resultados de la validación: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$0,81 \times 0,99 = 0,792$$

Observaciones:

DATOS GENERALES	
Apellidos y nombres del experto	<i>Hector Julián Portilla Moroco</i>
Grado académico	<i>Magister en Salud mental del niño, adolescente y la familia - Universidad Católica Santa María Arequipa</i>
Cargo e institución donde labora	<i>Subdirector de Formación en el Colegio San Juan Bautista de la Calle de Arequipa</i>
Denominación del instrumento	<i>Encuesta de tipo respuestas cerradas</i>
Autor del instrumento	<i>Herbert Concha Cárdenas</i>
Fecha	<i>15 de junio del 2020</i>
 <b>Firma del Experto</b> <b>DNI: 10587546</b>	

## JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LOS ELEMENTOS DE LA MUESTRA

### INSTRUCCIONES:

Calificar con una valoración que crea conveniente correspondiente al aspectos cualitativos – cuantitativos de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**Las categorías a evaluar son:** Claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y conveniencia con los indicadores, dimensiones y variables de estudio.

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado				18	
Objetividad	Está expresado con conductas observadas				18	
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad					20
Organización	Existe una organización lógica del instrumento					20
Suficiencia	Valora los aspectos en cantidad y calidad					20
Intencionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos					20
Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios					20
Coherencia	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores					20
Metodología	Las estrategias responden al propósito del estudio					20
Conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					20
Valoración cuantitativa (Total x0.004)					36	160

III.- Resultados de la validación: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coefficiente de Validez

$$196 \times 0,004 = 0,784$$

Observaciones:

---



---

DATOS GENERALES	
Apellidos y nombres del experto	QUINTANA ALARCÓN HILLER
Grado académico	MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN - UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Cargo e institución donde labora	DIRECTOR I.E. 54872 "LA SALLE" ABANCAY
Denominación del instrumento	ENCUESTA DE TIPO RESPUESTAS CERRADAS
Autor del instrumento	HERBERT CONCHA CÁRDENAS
Fecha	17 de JUNIO del 2020



Virma del Experto  
DNI: 31020277

## JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA ENCUESTA QUE SERÁ APLICADA A LOS ELEMENTOS DE LA MUESTRA

### INSTRUCCIONES:

Calificar con una valoración que crea conveniente correspondiente al aspectos cualitativos – cuantitativos de cada ítem y alternativa de respuesta, según los criterios que a continuación se detallan.

**Las categorías a evaluar son:** Claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y conveniencia con los indicadores, dimensiones y variables de estudio.

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado					20
Objetividad	Está expresado con conductas observadas					20
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y calidad					20
Organización	Existe una organización lógica del instrumento				18	
Suficiencia	Valora los aspectos en cantidad y calidad					20
Intencionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos					20
Consistencia	Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios					20
Coherencia	Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores					20
Metodología	Las estrategias responden al propósito del estudio					20
Conveniencia	Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías					20
<b>Valoración cuantitativa (Total x0.004)</b>					18	180

III.- Resultados de la validación: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$198 \times 0,004 = 0,792$$

Observaciones:

---



---

DATOS GENERALES	
Apellidos y nombres del experto	Concha Cárdenas Noemí
Grado académico	Magister en educación
Cargo e institución donde labora	Docente de aula - 51035 - Urubamba
Denominación del instrumento	Encuesta de tipo cerrada
Autor del instrumento	Herbert Concha Cárdenas
Fecha	16 de junio del 2020
	 Firma del Experto