

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

FACULTAD DE INGENIERÍA
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE
ARQUITECTURA Y URBANISMO



Centro Cultural incorporando un espacio común como elemento
integrador del diseño arquitectónico, Chimbote 2020

Tesis para optar el título profesional
de Arquitecto

Autor:

Lara Collantes, Georgina Yanet Xiomara

Asesora:

Sánchez Lora, Gabriela Nancy

Código ORCID:

0000-0002-4602-4038

**Chimbote – Perú
2022**

Índice general

Índice general.....	i
Índice de Figuras.....	ii
Índice de Tablas.....	vi
Palabras Clave.....	vii
Líneas de investigación.....	vii
Título.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
Introducción.....	1
Metodología.....	20
Resultados.....	21
Análisis y discusión.....	70
Conclusiones.....	74
Recomendaciones.....	76
Referencias bibliográficas.....	77
Agradecimiento.....	83
Anexos.....	84

Índice de Figuras

Figura 01: Registro de actividades en Centro Cultural Centenario.	9
Fuente: Elaboración personal.	
Figura 02: Registro actividades en la Universidad César Vallejo.	9
Fuente: Elaboración personal.	
Figura 03: Registro de actividades en la Universidad San Pedro.	10
Fuente: Elaboración personal.	
Figura 04: Registro de actividades en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.	10
Fuente: Elaboración personal.	
Figura 05: Registro de actividades en Universidad Nacional del Santa.	11
Fuente: Elaboración personal.	
Figura 06: Registro de actividades en BITEC.	11
Fuente: Elaboración personal.	
Figura 07: Registro de actividades en Instituto Latinoamericano.	12
Fuente: Elaboración personal.	
Figura 08: Equipamiento requerido según rango de población.	13
Fuente: Elaboración Técnico consultor- 2011.	
Figura 09: Población total Censada según distritos y edades.	13
Fuente: Población censada INEI- 2017.	
Figura 10: Centro cultural Centenario	15
Fuente: Fotografía de la página web del Centro Cultural Centenario.	
Figura 11: Centro cultural Centenario en su entorno urbano.	15
Fuente: Fotografía capturada de Google Earth.	
Figura 12: Realidad de los artistas en Chimbote, manifestando su arte en las calles del centro de Chibote.	16
Fuente: Fotografía de la página web de la Municipal Provincial del Santa.	
Figura 13: Análisis del Contexto Mediato e Inmediato	22
Fuente: Elaboración Propia en base del PDU CHIMBOTE - NUEVO CHIMBOTE 2020-2030.	
Figura 14: Obra de enrocado en ejecución.	23

Fuente: Elaboración personal.	
Figura 15: Análisis de Acceso y Flujo Vial.....	25
Fuente: Elaboración Propia en base a PDU CHIMBOTE - NUEVO CHIMBOTE 2020-2030.	
Figura 16: Análisis de Zonificación y Uso de Suelos	26
Fuente: Elaboración Propia en base a PDU CHIMBOTE - NUEVO CHIMBOTE 2022-2030.	
Figura 17: Análisis Climatológico	28
Fuente: Elaboración Propia en base a PDU CHIMBOTE - NUEVO CHIMBOTE 2022-2030, WINDFINDER Y WEATHER SPARK.	
Figura 18: Análisis de Vulnerabilidad	29
Fuente: Elaboración Propia en base a PDU CHIMBOTE - NUEVO CHIMBOTE 2022-2030.	
Figura 19: Demanda de Centro Cultural en Chimbote.....	32
Fuente: Elaboración propia.	
Figura 20: Actividades artísticas o culturales de preferencia en Chimbote.....	33
Fuente: Elaboración propia.	
Figura 21: Razón por la que asistirá al Centro Cultural.	34
Fuente: Elaboración propia.	
Figura 22: Frecuencia de asistencia al Centro Cultural.	35
Fuente: Elaboración propia.	
Figura 23: Transporte para asistir al Centro Cultural.....	36
Fuente: Elaboración propia.	
Figura 24: Ambientes para el Centro Cultural.	36
Fuente: Elaboración propia.	
Figura 25: Ambientes de Servicios para Centro Cultural.	37
Fuente: Elaboración propia.	
Figura 26: Tipos de Talleres para el Centro Cultural.....	38
Fuente: Elaboración propia.	
Figura 27: Motivos de Falta participativa de usuarios.....	39
Fuente: Elaboración propia.	

Figura 28: Vista volumétrica del Centro Botín de Arte y Cultura	43
Fuente: Elaboración propia.	
Figura 29: Organización volumetrica del Centro Botín.	44
Fuente: Elaboración propia en base a Revista Foundation Botin.	
Figura 30: Estructura formal del Centro Cultural Les Quinconces.....	45
Fuente: Archdaily.	
Figura 31: Estructura formal del Centro Cultural Les Quinconces.....	46
Fuente: Archdaily.	
Figura 32: Estructura formal del Centro Cultural Les Quinconces.....	47
Fuente: Elaboración Propia.	
Figura 33: Estructura formal del Centro Cultural Les Quinconces.....	48
Fuente: Plataforma Arquitectura.	
Figura 34: Espacialidad en Centro Botín	50
Fuente: Elaboración Propia en base a Plataforma Arquitectura y ESSENZIAL.	
Figura 35: Espacialidad en Centro Cultural Les Quinconces.....	51
Fuente: Elaboración Propia en base a Plataforma Arquitectura.	
Figura 36: Espacialidad en Centro Cultural Les Quinconces.....	52
Fuente: Elaboración Propia en base a Plataforma Arquitectura.	
Figura 37: Espacios originados por la volumetría en Centro Alto Hospicio	53
Fuente: Elaboración Propia en base a Plataforma Arquitectura.	
Figura 38: Espacios originados por la volumetría en Centro Alto Hospicio	54
Fuente: Elaboración Propia en base a Plataforma Arquitectura.	
Figura 39: Zonificación según función en Centro Botín	56
Fuente: Elaboración Propia en base a Fundation Botin.	
Figura 40: Zona Comercial y espacio de circulación en Centro Botín, España.	57
Fuente: Plataforma Arquitectura.	
Figura 41: Zonificación del piso subterráneo de Centro Les Quinconces.....	58
Fuente: Elaboración Propia en base a Plataforma Architizer.	
Figura 42: Zonificación del Primer Nivel de Centro Les Quinconces.	59
Fuente: Elaboración Propia en base a Plataforma Architizer.	
Figura 43: Zonificación del Segundo Nivel de Centro Les Quinconces.	59

Fuente: Elaboración Propia en base a Plataforma Architizer.

Figura 44: Zonificación del Segundo Nivel de Centro Alto Hospicio. 60

Fuente: Daniela Naranjo y BiS Arquitectos.

Figura 45: Zonificación del Segundo Nivel de Centro Alto Hospicio. 61

Fuente: Daniela Naranjo y BiS Arquitectos.

Figura 46: Esquema de la conceptualización y toma de partido del Centro Cultural..63

Fuente: Elaboración propia.

Figura 47: Plano de zonificación, primer y segundo nivel65

Fuente: Elaboración propia.

Figura 48: Plano de zonificación, todos los niveles en corte66

Fuente: Elaboración propia.

Figura 49: Vista en planta de la incorporación del espacio común en el primer nivel de Centro Cultural. Fuente: Elaboración Propia.....67

Figura 50: Vistas en isometría del Centro Cultural, considerando el entorno inmediato, Fuente: Elaboración Propia.....68

Figura 51: Vistas del espacio común que complementa de manera positiva en la organización del Centro Cultural, considerando el entorno inmediato, Fuente: Elaboración Propia.....69

Índice de Tablas

Tabla 01: Perfil Urbano del Terreno Propuesto	27
Fuente: Elaboración Propia.	
Tabla 02: Demanda de Centro Cultural para Chimbote.....	32
Fuente: Elaboración Propia.	
Tabla 03: Actividades de preferencia de los usuarios de Chimbote.....	33
Fuente: Elaboración Propia.	
Tabla 04: Razón para asistir a un Centro Cultural.....	34
Fuente: Elaboración Propia.	
Tabla 05: Frecuencia de asistencia al Centro Cultural.....	35
Fuente: Elaboración Propia.	
Tabla 06: Transporte para asistir al Centro Cultural.....	36
Fuente: Elaboración Propia.	
Tabla 07: Ambientes para Centro Cultural.....	36
Fuente: Elaboración Propia.	
Tabla 08: Servicios Complementarios para Centro Cultural.....	37
Fuente: Elaboración Propia.	
Tabla 09: Tipos de talleres para el Centro Cultural	38
Fuente: Elaboración Propia.	
Tabla 10: Motivos de falta participativa de usuarios	39
Fuente: Elaboración Propia.	
Tabla 11: Relación entre Espacio interior y exterior	40
Fuente: Elaboración Propia.	

Palabras Clave

TEMA	Centro Cultural
ESPECIALIDAD	Diseño Arquitectónico

Keywords

TOPIC	Cultural Center
SPECIALITY	Architectural Design

Líneas de investigación

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	: Proyectos Arquitectónicos	
	Área	: Humanidades
	Sub-área	: Arte
	Disciplina	: Diseño Arquitectónico

Título

**Centro cultural incorporando un espacio común como elemento
integrador del diseño arquitectónico, Chimbote 2020**

Resumen

El presente estudio, tuvo como propósito esencial diseñar un Centro Cultural incorporando el espacio común como elemento integrador del diseño arquitectónico en el distrito de Chimbote, con el fin de potenciar la identidad cultural de la sociedad integrándose con su contexto y fomentando de esta manera la expresividad artística que refleja la realidad social e histórica de la ciudad y contribuyendo a su vez, al desarrollo de los valores que enriquecen al ser humano.

Para ello, se empleó una metodología de tipo descriptiva, con un diseño no experimental de corte transversal, el cual sirvió para orientar estrategias de análisis e interpretación de datos obtenidos en campo, correspondientes al estudio de Centro Cultural incorporando el espacio común como elemento integrador en la ciudad de Chimbote. De este modo, se diseñaron instrumentos validados que sirvieron para recolectar datos, como fichas de observación, cuestionarios, guías de entrevistas para los especialistas en el tema de estudio y se realizó un análisis de datos procesados por medio de programas estratégicos para tal fin.

Finalmente, como resultado de esta investigación, se generó un proyecto arquitectónico de un Centro Cultural complementándolo con la inserción de un espacio común como elemento integrador, para promover la participación social y difusión cultural, siendo beneficiado el talento chimbotano, ofreciendo mejores oportunidades de desarrollo, incrementando la identidad cultural y mejorando la calidad de vida de las personas.

Abstract

The present study had the essential purpose of designing a Cultural Center incorporating the common space as an integrating element of architectural design in the Chimbote district, to enhance the cultural identity of society by integrating with its context and thus promoting expressiveness. artistic that reflects the social and historical reality of the city and contributing in turn to the development of values that enrich the human being.

For this, a descriptive methodology was used, with a non-experimental cross-sectional design, which served to guide analysis strategies and interpretation of selected data in the field, corresponding to the study of the Cultural Center incorporating the common space as an integrating element in the city of Chimbote. In this way, validated instruments were designed that were used to collect data, such as observation cards, questionnaires, interview guides for specialists in the study topic, and an analysis of data processed by means of strategic programs was carried out for this purpose.

Finally, as a result of this research, an architectural project of a Cultural Center was generated, complementing it with the insertion of a common space as an integrating element, to promote social participation and cultural dissemination, benefiting Chimbotean talent, offering better development opportunities, increasing cultural identity and improving people's quality of life.

Introducción

En el presente capítulo se analiza los diferentes estudios referentes a la presente investigación en lo que respecta tanto a la variable principal arquitectónica como del complemento arquitectónico que servirían de base o apoyo para reforzar y con ello establecer una propuesta sólida, para lo cual iremos nombrando los más resaltantes, los cuales fueron realizados en los últimos años.

En principio mencionaremos antecedentes respecto de la única variable o variable arquitectónica. Para ello, mencionaremos a Gutiérrez (2014) quien en su investigación sobre el desarrollo un Centro Cultural dirigido a la difusión cultural basándose en los principios del espacio público flexible de la Ciudad de Trujillo, considera como principio importante la integración del espacio multifuncional como criterio articulador del diseño del Centro Cultural, que motiven a la cultura y aprendizaje al usuario. La metodología que usa en esta investigación se desarrolló a través de materiales e instrumentos donde se afirma que $M \rightarrow 0$, donde M es la variable principal o variable arquitectónica y 0 es el espacio público como complemento arquitectónico, dicha relación pretende difundir cultura a través de un centro cultural, creando espacios relacionados con este que refuerce la organización espacial interna del elemento arquitectónico. Cabe mencionar que el contexto donde se desarrollaría el Centro Cultural responde a una ubicación estratégica en la ciudad de Trujillo donde la población pueda llegar con facilidad y donde las visuales de todos los recorridos vehiculares muestran a la población la existencia de ese equipamiento. Es por ello que la ubicación en una avenida de tráfico fluido es esencial. La investigación pretende despertar la sensibilidad de todos los usuarios ante la pasión que existe por cada artista que hace uso de un recinto de esa naturaleza y hacer de éste un lugar netamente orientado al arte y cultura. Respecto de lo definido en cada uno de los criterios arquitectónicos de la propuesta se menciona que en el aspecto formal el autor relaciona los volúmenes con la continuidad del entorno urbano donde se desarrolla de manera que no rompa el perfil urbano existente; asimismo, realza la solución funcional con la distribución de una zonificación estratégica que integra lo interior con lo exterior tratando de integrar lo público con lo privado, todo ello mediante una distribución

espacial central cuya jerarquía monumental logra integrar los espacios mediante ejes que convergen hacia éste generando una organización espacial bien solucionada. Uno de los grandes aportes arquitectónicos de la tesis de Gutiérrez, es la organización de la circulación, ya que usa ejes conectores que asemejan la distribución urbana de Trujillo, haciendo una analogía sobre habitantes y usuarios con su respectiva velocidad en sus interacciones, así como en la forma donde estos se desarrollan.

Continuando con los estudios previos realizados respecto de la única variable, tenemos a (Anyaipoma, 2019), quien en su trabajo de suficiencia profesional para optar el título de arquitecto denominado Centro Cultural en el distrito de Barranco establece una metodología netamente explorativa con estudios de marco histórico, marco teórico, marco operativo, marco contextual además del estudio de la normativa vigente para luego establecer una propuesta interesante. El autor considera que el contexto es importante ya que se encuentra entre dos avenidas importantes las cuales dan mayor importancia al equipamiento que a su vez promociona espectáculos de carácter cultural y sobre todo tradicional por contar también con el entorno histórico del Distrito de Barranco. La investigación trata al usuario de acuerdo a lo ordenado por el Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE) y al cálculo de los usuarios de acuerdo a al área de cada ambiente existente todo ello posiciona al usuario como el más importante para el desarrollo de cada actividad interna del Centro Cultural. Lo detallado por el autor respecto de los criterios arquitectónicos considerados la investigación respecto de la forma, es que ella se ha tomado en cuenta un estudio exhaustivo del recorrido del sol para que las sombras no opaquen ni interrumpen las fachadas del Centro Cultural, cuanta también con remates que no distorsiona el perfil urbano; la función está relacionada con un organigrama de funciones cuyo eje principal se inicia desde el espacio público donde podemos apreciar que se distribuye en dos partes importantes, el área complementaria y el área cultural que son los dos ejes más importantes donde se aprecia una distribución espacial muy tradicional como son las organizaciones centrales. El principal aporte arquitectónico del proyecto es la capacidad de adaptarse al entorno tradicional donde se ubica y con ello su capacidad de generar identidad en el distrito de Barranco.

Así también, para Barrantes (2018) en su tesis de investigación denominada diseño de un Centro Cultural para el distrito de Chiclayo, pretende ofrecer a los pobladores actividades artísticas, educativas y culturales que fortalezca el desarrollo integral de la comunidad; para lo cual utiliza un método analítico respecto de diversas investigaciones previas referidas a actividades culturales en Chiclayo, además de casos similares sobre Centros Culturales a nivel nacional, local e internacional a fin de consolidar la programación de áreas. Por otro lado, el autor considera que el contexto es importante porque con ello detalla el déficit de infraestructura que tiene el sector en temas culturales y por ello se hace un análisis para poder complementar los usos que se va a tener el nuevo Centro Cultural. Respecto de usuario considera que un análisis de un usuario permanente y un usuario visitante además de las encuestas a la población en general son los medios más eficaces para saber cuáles son los requerimientos arquitectónicos que van a formar parte de la programación de áreas del nuevo Centro Cultural de Chiclayo. Para el autor los tratamientos considerados para los criterios arquitectónico son: el formal es concebido como un gran objeto que se integra al contexto urbano, sobre todo en los perfiles de los edificios que lo rodea, además ya se deja establecido de los materiales que se van a utilizar. Cuando se habla del criterio funcional definido por el autor, este es establecido por una zonificación centrada por las actividades de enseñanza de las artes y de investigación, en base a estas se define toda la funcionalidad externa. Por otro lado, el tema espacial está relacionado con el tema organizacional que para el presente se agrupan de manera central y en base a ello se organiza todo el Centro cultural. Considero que su principal aporte arquitectónico es el análisis de cada una de los ambientes para proponer una programación de área detallada, pero sobre todo se ha optimizado y operacionalizado cada uno de los espacios de manera eficiente.

Bajo un enfoque especial sobre estudios de centros culturales para comunidades Étnicas, contamos con un estudio importante como es la investigación de Riascos y Vásquez (2019), quienes en su tesis denominada: Centro de Desarrollo Étnico y Cultural: Equipamiento para la apropiación étnica en la localidad de Bosa que es un territorio alejado de la ciudad donde pretendió resolver las problemáticas existentes además de generar dinámicas sociales y culturales. Este estudio fue elaborado

mediante una metodología de tipo cualitativa por la información física tomada del estado actual del sector además de una metodología cuantitativa por la recopilación de datos obtenidos de diferentes estudios previos a la tesis. El contexto que se maneja en el presente estudio se establece mediante estudios de manejo ambiental de manera que se puedan prevenir, mitigar, corregir o compensar los efectos que causen por el desarrollo del proyecto, todo ello para que los usuarios de las etnias colindantes no se vean afectados en el desarrollo de sus lugares donde se encuentran asentados; asimismo son ellos los que van a generar sus propios requerimientos arquitectónicos de acuerdo a sus necesidades tradicionales; para los autores los principales aportes en el tratamiento arquitectónico de su propuesta son: en el aporte formal es prácticamente la adaptación de todos los volúmenes al entorno paisajista donde se ubica de manera que la obra afecte en lo más mínimo y no genere ningún impacto natural en la zona, siempre considerando las formas de las diferentes etnias consideradas; respecto de la organización espacial el Centro cultural se establece un espacio central (plazoleta pública) por donde a través de los diferentes desniveles, propios de terreno, se accede a las diferentes zonas previamente definidas de manera que el Centro Cultural se adapte al terreno existente. El aspecto funcional está resuelto en tres niveles que van relacionándose de acuerdo a los desniveles topográficos superiores, de manera que por cada nivele se desarrolle una zona diferente de acuerdo al uso. Por último, el aporte arquitectónico del proyecto es la solución arquitectónica de estricta adaptación al medio donde se encuentra ya que con ello las comunidades étnicas podrán consolidar sus tradiciones y fomentar sus conocimientos y con ello el respeto por parte de todo el país.

Bajo este mismo principio, el estudio de investigación Hidalgo y Cardozo (2018) establece una Propuesta arquitectónica de un centro cultural emblemático para la interacción de grupos culturales en la ciudad de Tarapoto que no es más que un lugar de promoción de los productos regionales y espacios culturales de la región. Dicha investigación tiene una metodología de carácter no experimental y meramente explorativa consolidándose en tres etapas, la primera es la de recopilación de datos, la segunda es la del análisis y programación y la última es el desarrollo de la propuesta arquitectónica; respecto de la propuesta arquitectónica se analiza el contexto donde se

va a desarrollar el mismo que se ha considerado a las afueras de la ciudad por la inminente crecida de la población que dentro de muy poco ya se estará poblando todo el sector pero su estudio de vialidad arroja una buena factibilidad en la comunicación por la fuerte densidad vehicular y una buena vía colectora hacia la ciudad. El criterio para la identificación del usuario y sus requerimientos arquitectónicos se ha dado mediante la aplicación de encuestas y con ello priorizaron los diferentes tipos de ambientes; en base a ello se pudo identificar los diferentes criterios arquitectónicos como: respecto de los aspectos formales considerados en el proyecto arquitectónico este se basa en lo especificado en el reglamento y las tipologías escogidas; la solución espacial se detalla en muchos sub espacios iniciados desde la entrada principal, pero no se visualiza un orden específico. Los criterios funcionales se resuelven en muchos sectores y al parecer por tener muchos de éstos no se han podido ordenar una función detallada, pero con ello también se ha diseñado muchos espacios libres que se relaciona directamente con el entorno inmediato. Considero que el principal aporte arquitectónico del proyecto es el tratamiento de las coberturas en cada una de las circulaciones ya que han sido diseñadas para que sean debidamente integradas al entorno paisajístico donde se ubica.

Por otro lado, se han considerado antecedentes relacionados con el complemento arquitectónico, dichos antecedentes han logrado una armonía arquitectónica entre el elemento arquitectónico y dicho complemento relacionado con el espacio común en calidad de elemento integrador de la variable arquitectónica; en ese sentido, nombraremos ejemplos nacionales iniciando en Lima Norte, donde se desarrolló una propuesta de Centro Cultural donde Rojas (2019), evidenció que en Lima Norte se presenta un gran déficit de infraestructura cultural según el Ministerio de Cultura es por ello que se pretende crear un espacio de encuentro cívico que forme y difunda la cultura con las dinámicas del lugar y sus habitantes, para establecer actividades culturales, comerciales y sociales que articulen el espacio público y privado incentivando y activando roles catalizadores urbanos de manera estratégica. Con este estudio que comparte la autora se establece un elemento arquitectónico donde el espacio público se integra en la parte del ingreso de manera que pueda llamar a la población para que participe en actos culturales. Asimismo para iniciar el proceso de

diseño, uno de los puntos más importantes es sobre la orientación en que se ubicará el edificio, tener en cuenta el ingresos de la luz y como va ir el sistema de ventilación natural para hacer de nuestro edificio lo más sostenible posible, como nos asegura Flores (2018), donde la problemática se da respecto a la inexistencia de una infraestructura adecuada en donde las personas puedan realizar actividades culturales, ya que si bien los establecimientos que hay no proporcionan confort térmico debido a la baja temperatura del lugar. Por tal motivo, el objetivo consistió en una propuesta que sea apta para las condiciones climáticas del sitio determinando técnicas de arquitectura solar pasiva a emplear en la edificación que brindará bienestar a los usuarios. Teniendo en cuenta estas afirmaciones del autor, consideraremos las nociones básicas aprendidas en el desarrollo profesional, sin ir a un estudio profundo, pero si considerando que es un factor requerible para realizar la propuesta, ya que el espacio tiene condicionantes y una de ellas es adecuar los niveles de confort térmico, tanto en ver el sentido de orientación solar como la ventilación natural.

Para el caso de proyectos ubicados en contextos naturales o con espacios naturales importantes, como el estudio de investigación de (Huamán, 2019) donde ha realizado una Propuesta arquitectónica de un Centro Cultural con recuperación del espacio natural – Humedal de San Juan – Chimbote se aprecia con claridad la idea del autor en querer equiparar el impacto de la construcción de un equipamiento de esa naturaleza con la incorporación de materiales naturales como la vegetación existente en el entorno con el elemento arquitectónico; En ese sentido el aporte arquitectónico de esta propuesta recae en esa fusión armoniosa espacial que ha generado el autor como la creación de espacios integrados con la naturaleza logrando que la identidad de la naturaleza se fortalezca antes de competir con el elemento arquitectónico. Por otro lado, sabemos que los distintos contextos, en su mayoría son muy flexibles y sobre todo capaces de adaptarse tanto en aspectos arquitectónicos como en aspectos urbanos, ya sean en espacios libres como internamente, como el caso de la investigación realizada en Centro cultural en el distrito de Barranco por (Anyaipoma, 2019) quien establece que existe una conexión entre los espacios desarrollados interiormente con el contexto que lo rodea, a fin de poder adaptarse y que no se rompa la armonía del contexto donde se ubica. Es por ello que el autor ha logrado integrar el entorno

tradicional como el distrito de Barranco con un moderno Centro Cultural integrando características formales como acabados, parámetros urbanos, usos compatibles, alturas, material constructivo y muchos otros detalles más, de gran importancia para el logro de esa armonía con el contexto.

Cuando hablamos de la proporción de los espacios en las edificaciones podemos mencionar la investigación donde se menciona al espacio flexible en relación a criterios de diseño para la implementación de un centro cultural comunitario, Nuevo Chimbote, elaborado por (Ñope 2019), donde mencionar que un Centro Cultural puede tener un tamaño irregular, es decir que, a pesar de su tamaño, los espacios internos deben ser proporcionales a las alturas de este. En ese sentido el principal aporte arquitectónico de este proyecto es el análisis de los espacios formados a través de análisis antropométricos al detalle que también soluciona requerimientos funcionales. Para reforzar el tema de la proporción de los espacios mencionaremos la investigación elaborada por (Cossios, 2019) denominada: Estrategias arquitectónicas de la ventilación natural para el diseño de un centro cultural recreativo en el Pueblo Joven III Estrellas – Chimbote, en ella nos detalla que además de la proporción de los espacios es importante saber que ello establece también una función aparente para un Centro Cultural; en ese sentido podemos apreciar que su aporte arquitectónico de la autora se basa en haber manejado de manera eficiente los criterios de función y espacialidad de forma paralela a fin de crear espacios organizacionales que establecen una función definido y óptima para todos los espacios diseñado en todo el equipamiento.

Respecto del complemento del presente capítulo relacionado a la fundamentación científica se presenta un resumen a nivel de ideas o aportes teóricos de autores que hicieron estudios a profundidad respecto de la variable principal y con ello además han logrado aportar considerablemente el presente estudio; en ese sentido nombraremos a los siguientes autores. Para Leiva (2011) el estudio de la Cultura en una sociedad se manifiesta en dos sentidos, por un lado, en las manifestaciones artísticas e intelectuales del hombre y por otro lado como el modo de vida de un pueblo. En ese sentido entendemos que los proyectos arquitectónicos donde se imparte cultura son

indispensables para el desarrollo cultural de una ciudad con lo cual el crecimiento y arraigo cultural se consolida con los años, así como el talento artístico de sus habitantes. Considerando esta premisa sobre los proyectos arquitectónico consideramos lo definido por Plazola (1999) quien establece una teoría sobre la organización espacial de los edificios para ello el autor establece que se debe procurar establecer una unidad organizada por medio de ejes de composición que pueden ser espacios o elementos visuales, como en el caso de la presente investigación se pretende establecer un volumen principal que tenga una armonía con el entorno inmediato, pero sobre todo establecer un espacio común ordenador que establezca una organización espacial de todo el edificio de manera y que a su vez, sirva de eje integrador con el espacio público a través de puestas en escena gratuitas donde se ponga de manifiesto actividades culturales ya sea artísticas o educacionales de identidad de nuestra Región. Bajo este mismo contexto Aldanondo (2022) define a los centros culturales como equipamientos con características territoriales donde se pueden realizar actividades de formación, en diferentes ámbitos de la cultura, difusión de la cultura local siempre de la mano de entidades importantes ya sea públicas o privadas que puedan apoyar en la difusión del talento.

El presente estudio se justifica de forma social por la necesidad de potenciar la identidad cultural en la ciudad de Chimbote, recuperar los valores, las tradiciones, la historia y apoyar el talento chimbotano que representa parte de su cultura. Ante ello se realiza la propuesta de un Centro Cultural incorporando el espacio común como elemento integrador del diseño arquitectónico en Chimbote, que permita enriquecer el desarrollo de la sociedad tanto el desempeño de actividades culturales, artísticas e históricas y así lograr la integración y difusión cultural que beneficie a los pobladores en la adquisición de conocimientos como el desarrollo de sus habilidades y con ello consolidar su talento con fines de poder exportar nuestro talento hacia el extranjero.

Además, de acuerdo a los datos estadísticos investigados en las diversas instituciones de Chimbote, para saber qué tipos de actividades culturales realiza la población y que cantidad de usuarios asisten, se determinó que el Centro Cultural Centenario de Chimbote tienen diversos talleres culturales tales como de pintura, música (piano, guitarra, violín), canto, danza (urban dance, danza árabe y ballet), donde efectivamente el mayor porcentaje de alumnos se concentra en el taller de danzas y al contrario en los talleres de piano y batería hay poco alumnado por falta de instrumentos, como se ve en la figura 01.

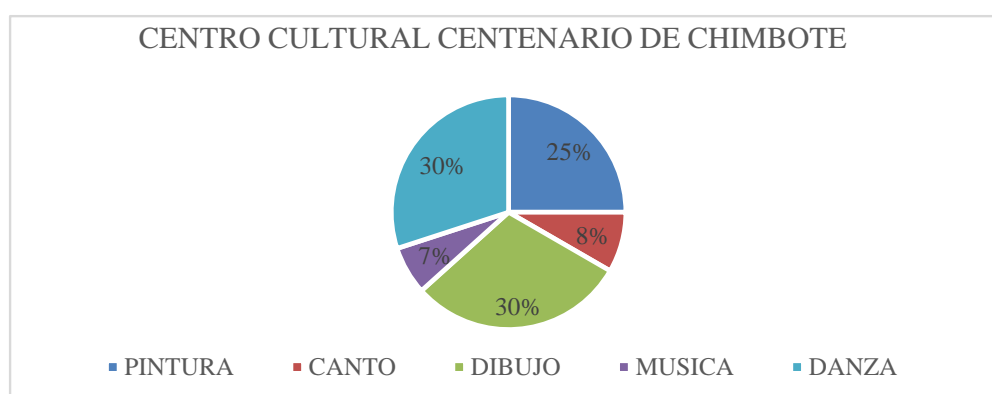


Figura 01. Registro de actividades en Centro Cultural Centenario. Fuente: Elaboración personal.

En este mismo contexto mencionaremos también que la Universidad Cesar Vallejo de Chimbote cuenta con diversos talleres donde participan los alumnos de diferentes carreras profesionales, pero tienen como prioridad tres talleres culturales: Vallejo Cultural, Integrarte y Baile Moderno, donde se ve en la figura 02 que el mayor porcentaje de alumnos tiene participación en el Taller de Vallejo Cultural por lo que es un taller variado y formado por talleres de arte, teatro, oratoria y danzas culturales.

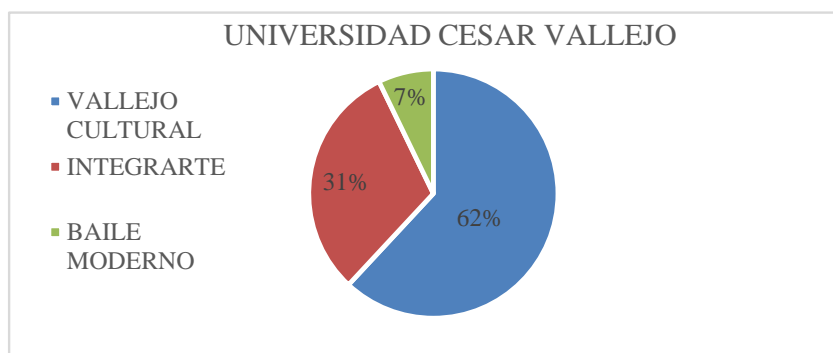


Figura 02. Registro actividades artísticas en la Universidad César Vallejo. Fuente: Elaboración personal

Como a su vez, observamos en la figura 03, que la Universidad San Pedro solo cuenta con dos talleres culturales tales como Música y Danzas, donde el mayor porcentaje de alumnos participa en el taller de música.

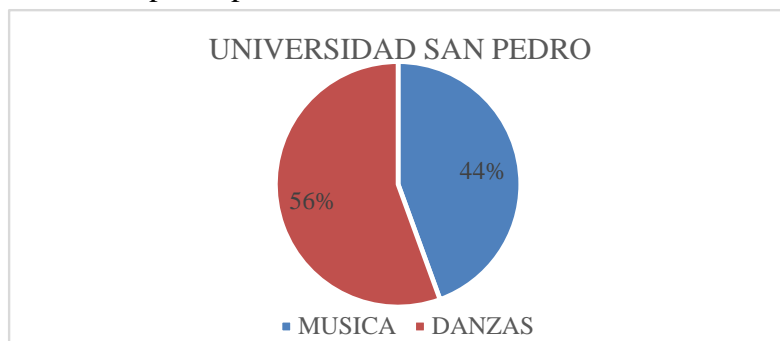


Figura 03. Registro de actividades artísticas en la Universidad San Pedro. Fuente: Elaboración personal.

Asimismo, vemos que la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, tal como se detalla en la figura 04, en dicha institución se realizan talleres extracurriculares que corresponden a las actividades de Danzas, Música, Teatro y Tuna Universitaria, del cual el mayor porcentaje de alumnos se inscribieron es en el Taller de Danzas por su variedad respecto de la costa, sierra y selva, así como danzas internacionales y baile moderno.

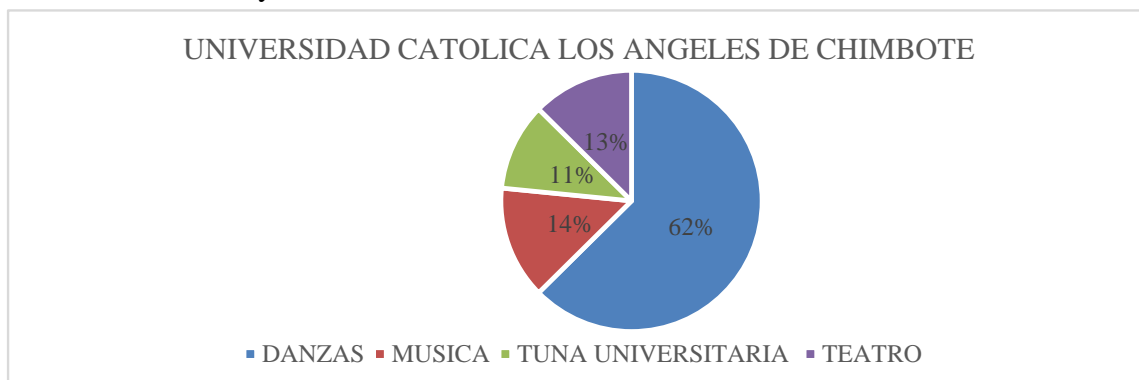


Figura 04. Registro de actividades artísticas en la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Fuente: Elaboración personal.

Otro dato que tenemos es respecto a la Universidad Nacional del Santa donde se desarrollan diversos talleres culturales de danzas “Punkuri”, de música conformado por la Orquesta Santeña, la banda de rock y el coro universitario, elenco teatral “Kareta” y el Taller de artes plásticas “Palamenco”, observados en la figura 05 donde la mayoría de los participantes se encuentra en los talleres de Música porque se encuentran mejor implementados y formados.

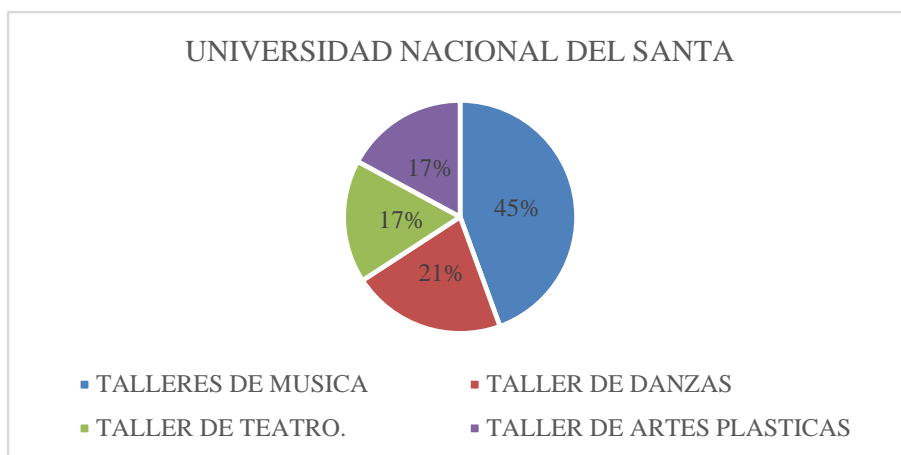


Figura 05. Registro de actividades en Universidad Nacional del Santa. Fuente: Elaboración personal.

Otra institución que imparte la enseñanza de estas actividades es el Instituto BITEC de Chimbote donde se desarrollan talleres de verano para niños de 3 a 12 años de edad, siendo como se muestra en la figura 06 se puede ver los talleres que realizan: Divertikids donde participan niños de 3 a 5 años funciones de manitos creativas, dibujo, pintura y marinera; DivertiJuniors niños de 6 a 9 años donde participan diversas funciones tales como zumba kids, mini chef, artes marciales; Divertiteens niños de 10 a 12 años minichef Repostero, reparación de celular y artes marciales y talleres individuales tales como Ballet, Diseño Gráfico, concluyendo que el mayor porcentaje de alumnos tiene participación en el Taller de Divertiteens por la edad.

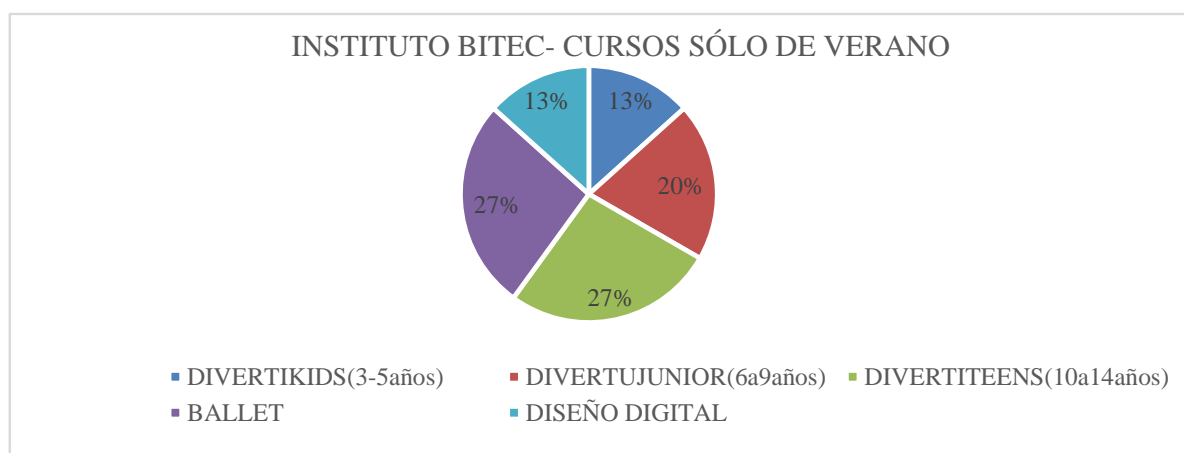


Figura 06. Registro de actividades en BITEC. Fuente: Elaboración personal

Teniendo otro referente está el Instituto Latinoamericano de Chimbote que cuenta con diversos talleres culturales en donde participan los alumnos de las diferentes especialidades, tienen Baile Moderno, Karate, Oratoria, Marinera y Caritas Pintadas,

en donde vemos en la figura 07 que la asistencia se concentra más en el taller de Marinera.

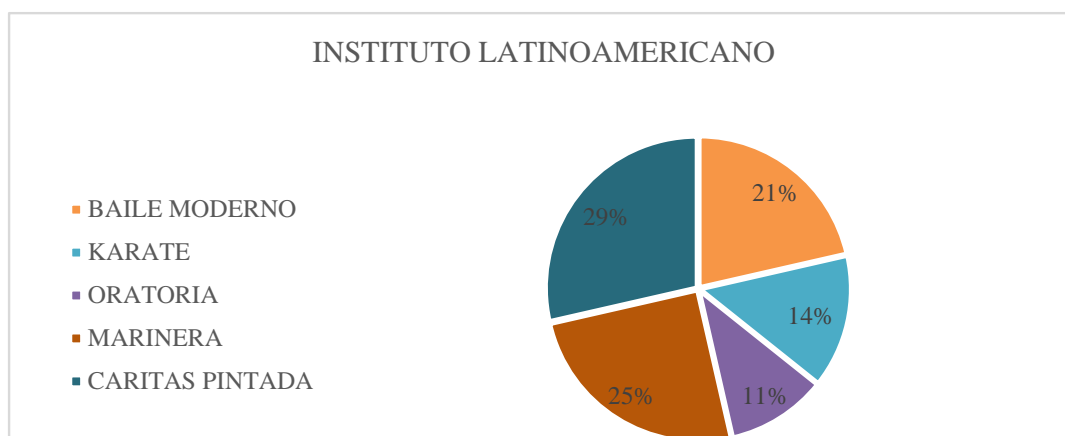


Figura 07. Registro de actividades en Instituto Latinoamericano. Fuente: Elaboración personal

Respecto a los datos manifestados anteriormente, la finalidad de realizar este proyecto arquitectónico es aumentar la difusión cultural en base a la preferencia poblacional de las costumbres, tradiciones, danzas y artes practicadas en la ciudad, implementando talleres culturales de mayor demanda, creando espacios adecuados y proporcionando los instrumentos necesarios para que la gente logre desarrollarse e integrarse socialmente y al mismo tiempo sean capaces de iniciar un emprendimiento que les genere ingresos e incluso aumente la afluencia turística en Chimbote. Este proyecto estará enfocado en la demanda establecida por las necesidades del usuario chimbotano como también en visitantes futuros, niños, jóvenes y adultos que encontrarán en el centro cultural un espacio común donde puedan relacionarse, integrarse y compartir ideas, siendo a la vez un espacio donde puedan explotar y enriquecer sus talentos artísticos y culturales a través de las exposiciones y talleres culturales.

Cabe mencionar que, según la Dirección Desconcentrada de Cultura de Áncash en la Ciudad de Chimbote (DDCACH), nos manifiestan que nuestra ciudad requiere de la implementación de un museo municipal donde se puedan exhibir las muestras del glorioso pasado de los chimbotanos para fomentar su identidad (Ministerio de Cultura, 2015). Dichas muestras se exhiben en la oficina del ministerio de cultura de Chimbote conocido como INC. Por lo que, Chimbote se puede ubicar como ciudad mayor principal, contando como equipamiento cultural una Biblioteca Municipal,

Auditorio Municipal, Museo y Un Centro Cultural se considera ciudad mayor principal a las ciudades que cuenta con población entre 100 001 a 250 000 habitantes (Sistema Nacional de Estándares de Urbanismo, 2011), como se observa en la figura 08.

**PROPUESTA
EQUIPAMIENTO REQUERIDO SEGÚN RANGO POBLACIONAL**

Jerarquía urbana	Equipamientos requeridos
Áreas Metropolitanas / Metrópoli Regional: 500,001 - 999,999 Hab.	Biblioteca Municipal Auditorio Municipal Museo
Ciudad Mayor Principal 250,001 - 500,000 Hab.	Centro Cultural Teatro Municipal
Ciudad Mayor 100,001 - 250,000 Hab.	Biblioteca Municipal Auditorio Municipal Museo Centro Cultural
Ciudad Intermedia Principal : 50,001 - 100,000 Hab.	Biblioteca Municipal Auditorio Municipal Museo
Ciudad Intermedia: 20,001 - 50,000 Hab.	Biblioteca Municipal Auditorio Municipal
Ciudad Menor Principal: 10,000 - 20,000 Hab.	Auditorio Municipal
Ciudad Menor: 5,000 -9,999 Hab.	

Figura 08. Equipamiento requerido según rango poblacional. Fuente: Elaboración Técnico consultor-2011

Es así que, Chimbote es el distrito más poblado de la Provincia del Santa, contando con una población de 159 321 habitantes como se ve en la figura 09, donde la suma de ambas poblaciones de los distritos hace un aproximado de 365 931 habitantes, pues se entiende que está conformada por Chimbote y nuevo Chimbote.

Provincia, distrito, y edades simples	Total	Población	
		Hombres	Mujeres
DISTRITO CHIMBOTE	206 213	102 039	104 174
DISTRITO NUEVO CHIMBOTE	159 321	77 290	82 031

Figura 09. Población total Censada según distritos y edades. Fuente: Población censada INEI- 2017

Se considera que al implementar otro centro cultural en la ciudad de Chimbote se podría tener una oficina de la DDCACH y dentro del centro cultural incorporar espacios de exhibición para estas piezas pertenecientes a la cultura de Chimbote, puesto que de esta forma tendría realce la cultura chimbotana desarrollada en el territorio y pueda cubrirse una demanda del 38,2% en la ciudad, como asegura el

Ministerio de Cultura en un resumen analítico (Indicadores UNESCO de Cultura para el desarrollo, 2013). En consecuencia, la presente investigación aporta un valor teórico pues servirá como referencia para futuras propuestas que deseen investigar sobre la importancia y el impacto social de los centros culturales en la ciudad dirigiendo sus estudios con un enfoque en la identidad de nuestra ciudad.

La problemática actual en la ciudad de Chimbote radica en la inadecuada infraestructura para el desarrollo de actividades culturales a causa de la limitada promoción y apoyo cultural, a pesar de poseer una gran diversidad cultural, costumbres e historia merecedora de ser mostrada, conservada y contada a todo el público en general. Al igual de que existe un déficit de información sobre el desarrollo de equipamientos culturales y los existentes no suelen cumplir con las expectativas que la población espera contar, siendo este motivo debido a la insuficiencia de espacios adecuados para el desarrollo de las actividades de más demanda poblacional. Pero el principal problema llega por parte de las autoridades que tienen visión a otras perspectivas y no invierten en generar un plan de desarrollo para implementar este tipo de equipamiento. Es por esto por lo que se genera un bajo interés por parte de la población, así como propuestas desarticuladas con espacios poco atractivos y que no son funcionalmente bien desarrollados, lo que provoca que el artista este en la calle y no pueda ser tomado en serio al demostrar su talento y es a raíz de ello que la población tiene la necesidad de migrar a otras ciudades para encontrar mejores oportunidades, desplazando al artista de nuestra ciudad.

A nivel provincial, según Llusera (2018), quien desde la perspectiva de la Dirección del Centro Cultural de la Universidad del Pacífico, menciona que: “[...] fuera de Lima, los Centros Culturales son muy pocos [...] La mayor concentración de espacios de desarrollo cultural con alto impacto mediático y acceso a fuentes de financiamiento suelen estar en la capital”. Con lo cual comparto su opinión ya que, si bien es cierto que Chimbote cuenta con el Centro Cultural Centenario, donde se practican diversas actividades artísticas, éste no cuenta con la infraestructura conveniente para desarrollarse (ver imagen izquierda de la figura 10), además de no tener un buen emplazamiento por donde actualmente transitan vehículos pesados,

deficiencia en la accesibilidad de servicios básicos y sobre todo inseguridad ciudadana, así como se puede apreciar en la imagen derecha de la figura 10.



Figura 10. Centro cultural Centenario. Fuente: Página web del Centro Cultural Centenario

Cabe resaltar que en el Centro cultural Centenario los números de asistentes son variados de acuerdo con las actividades que se realizan, durante todo el año. Además, analizando el entorno, el diseño arquitectónico no se integra con el contexto urbano, desvalorando también el contexto paisajístico, como se puede apreciar en la figura 11 donde no existe compatibilidad con el entorno, ya que se encuentra frente a vías de tránsito pesado, negocios de maderera y un mercado.



Figura 11. Fotografía del Centro cultural Centenario en su entorno urbano, Chimbote. Fuente: Fotografía capturada del Google Earth

Es así como en nuestra ciudad existen equipamientos culturales públicos con falta de mantenimiento y prestación adecuada como también otros que son administrados por organismos privados, pero que desarrollan un programa poco dinámico, exclusivamente expositivo y estático, restando el interés de la población por participar de las actividades culturales. Por otro lado, como se puede ver en las imágenes de la figura 12 en diversas ocasiones se desarrollan las actividades culturales en las calles,

justamente por la carencia de espacios adecuados, además por esta razón el artista se ve obligado a exponer su talento en la calle.



Figura 12. Realidad de los artistas en Chimbote, manifestando su arte en las calles

Otra de las problemáticas importantes es la falta de identidad, como chimbotano debemos de reconocer las riquezas históricas y naturales de nuestra ciudad; conocer nuestra cultura en todos sus aspectos, por tal motivo es necesario difundir la cultura, fomentar el conocimiento y la práctica de actividades culturales propias nuestra ciudad, con la finalidad de lograr la integración entre la población a través de la creación de una infraestructura que cuente con espacios comunes.

Luego de todo lo detallado en los ítems precedentes podemos establecer la siguiente interrogante:

¿Cómo es el diseño arquitectónico de un centro cultural incorporando el espacio común como elemento integrador en Chimbote, 2020?

En este nivel de la investigación se establece la conceptualización y operacionalización de la variable, con lo cual clarificaremos el concepto con el apoyo de conceptos complementarios de muy buen apoyo a la variable. Es por ello que haremos una pequeña lista en orden alfabético, la misma que se detalla a continuación

- Centro cultural: es descrito como un equipamiento con carácter territorial en el que se desarrollan diversas actividades sociales y culturales con intención de difusión, formación y creación en diferentes ámbitos culturales. (Aldanondo (2022). Entendiendo además que esta variable abarca la unión complementaria entre dos conceptos independientes; de los cuales se define a un centro como un punto que está en medio y que en arquitectura lo infieren como un establecimiento que reúne un conjunto de espacios y al mismo tiempo alberga a determinados usuarios; así también definiendo el concepto de Cultura, llegamos a encontrar un origen etimológico que proviene del latín *cultus* que quiere decir cultivo, entendiéndolo en resumen como el cultivo del conocimiento. Como resultado se reduce a un lugar que busca desarrollar el cultivo del conocimiento del hombre.

- Cultura: su concepto es polisémico y antiguo; es decir tiene muchos significados ya que en un conjunto de elementos que caracterizan a una sociedad existe valores intelectuales y materiales que caracterizan a dicha sociedad, y se manifiesta en las artes, los estilos de vida, los valores, tradiciones, creencias y ciencias. Cabe mencionar que, a través de estas, los grupos sociales crean identidad, expectativa, símbolos comunes que van consolidando para dejar un legado a su descendencia. (Salazar, 2019).

- Desarrollo de cultural urbano: En el marco de la planificación urbana, para el rio desarrollo cultural urbano es necesario seguir estudiando la evolución física del territorio urbano que está dado por los mismos habitantes quienes a lo largo del tiempo van sentando enseñanzas a las futuras generaciones. No olvidar la importancia del trabajo multidisciplinario para entender las bases de una cultura política que favorezca la inclusión. (Urbina, 2015).

- Enfoque intercultural: por medio de este principio se reconoce las diferencias de las diferentes culturas como la estructura primordial de la sociedad, que se consolida con la construcción de una sociedad democrática con equidad e igualdad de derechos y oportunidades. (Ley de Desarrollo Urbano Sostenible N° 31313, 2021).

- Equipamiento urbano: Elemento urbanos o arquitectónico de uso y/o servicio público para las personas de los centros poblados cuy actividad es complementaria a

la habitabilidad y trabajo. Incluye los aportes normativos reglamentarios en general. (D. S. N° 022-2016-VIVIENDA).

- Identidad cultural: La identidad cultural de una nación, se asume como la afirmación de sus sueños y de consolidación de sus recuerdos. Es por ello la importancia de generar sus propias raíces culturales, y con errores o no formarán su propia identidad sin necesidad de copiar cultura de otros países (Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (Chile), Brodsky y Negron, 2005).

- Problemática cultural: Es aquella que se evidencia en la conformación de los procesos sociales, en especial en la construcción de la memoria de los ciudadanos, que tanto significa al momento de valorar el pasado que los identifica al momento de saber y conocer sus raíces y de donde se proviene (País, 2006).

- Plan de desarrollo urbano (PDU): Es un Instrumento técnico-normativo establece los lineamientos para el crecimiento ordenado en áreas urbanas y de todo ámbito territorial urbano basados en criterios de sostenibilidad, todo ello en ámbitos de sus circunscripciones de carácter sociales, físicas y económicas; Todo ello en concordancia con planes macro como el Plan de Acondicionamiento Territorial (PAT). (D. S. N° 022-2016-VIVIENDA).

Esta variable se operacionaliza mediante dimensiones e indicadores, esto posibilita la aplicación de diferentes tipos de instrumentos para poder consolidar en diseño de un Centro Cultural. Cabe recalcar que se han identificado las siguientes dimensiones: Contexto urbano, usuario, forma, espacio y función con los que se van a definir los objetivos específicos de la investigación; Asimismo cada dimensión contará con sus respectivos indicadores cuyo análisis individual se resolverán en cada desarrollo de los objetivos específicos en el capítulo de los resultados del Informe final de tesis.

Para la presente investigación siendo este un estudio descriptivo- no experimental, es decir no presenta hipótesis porque se considera que esta implícita. Asimismo se plantea el siguiente objetivo general: Diseñar un Centro Cultural incorporando el espacio común como elemento integrador del diseño arquitectónico, Chimbote, 2020.

Así mismo se plantearon los siguientes objetivos específicos:

- Analizar el contexto urbano mediato e inmediato para el diseño arquitectónico de un centro cultural incorporando un espacio común como elemento integrador del diseño arquitectónico en la ciudad de Chimbote.
- Identificar el usuario específico y sus requerimientos para el diseño arquitectónico de un centro cultural incorporando un espacio común como elemento integrador del diseño arquitectónico en la ciudad de Chimbote.
- Determinar las características formales para el diseño arquitectónico de un centro cultural incorporando un espacio común como elemento integrador del diseño arquitectónico en la ciudad de Chimbote.
- Determinar las características espaciales para el diseño arquitectónico de un centro cultural incorporando un espacio común como elemento integrador del diseño arquitectónico en la ciudad de Chimbote.
- Determinar las características funcionales para el diseño arquitectónico de un centro cultural incorporando un espacio común como elemento integrador del diseño arquitectónico en la ciudad de Chimbote.
- Elaborar el proyecto arquitectónico para el diseño arquitectónico de un centro cultural incorporando un espacio común como elemento integrador del diseño arquitectónico en la ciudad de Chimbote.

Metodología

El método que se utilizó en el siguiente estudio de investigación es de tipo descriptivo, con diseño no experimental de corte transversal, cuya esencia radica en el estudio y recopilación de datos referentes a los problemas que existen, sin recurrir a una modificación o manipulación de estos.

Respecto a la población, se determinó teniendo en cuenta el último Censo Nacional de Población y Vivienda realizado por el INEI 2017, con el cual se obtuvo que el distrito de Chimbote cuenta con 206,213 ocupantes presentes. La muestra se determinó en función a la población ocupante actual, se trabajó con un muestreo no Probabilístico, por conveniencia.

De la fórmula realizada, se obtuvo como resultado una muestra constituida por 166 personas, a las cuales se le aplicará el instrumento para la recopilación de datos. Se utilizó técnicas e instrumentos de investigación que permitieron realizar un análisis cualitativo y cuantitativo. En tal sentido; para los especialistas se utilizó la técnica de la entrevista, mediante una ficha de entrevista y con ayuda de una libreta de notas; para conocer al usuario se utilizó la técnica de la encuesta, la cual se realizó a través de un cuestionario de preguntas; para los casos análogos se utilizó la técnica del análisis y recolección de datos, que se realizó mediante fichas de análisis, ficha de resumen y registro fotográfico; para el reconocimiento del terreno y su contexto se utilizó la técnica de observación de campo, mediante la ficha de observación y el registro fotográfico.

Así mismo, para realizar el análisis y procedimiento de la información se empleó el programa Microsoft Excel 2018, Microsoft Word 2018 y el IBM SPSS Statistics 26.0, a través de los cuales se obtuvieron los análisis de datos estadísticos, como también para la elaboración del proyecto arquitectónico, se utilizaron los programas de AutoCAD 2018, Autodesk Revit 2019, y Lumion 8 para la realización del modelado render 3D, vistas y recorrido arquitectónico.

Resultados

En el presente capítulo se describen los resultados que se han obtenido en nuestra investigación, los cuales se estructuran de acuerdo al desarrollo de cada uno de los objetivos específicos. Para lo cual se han diseñado, aplicado y procesado, los instrumentos necesarios para la recopilación de datos y obtención de información respecto al contexto urbano y los usuarios; asimismo se han definido casos análogos de similares características a la propuesta que nos sirvieron de apoyo para la determinación de características formales, funcionales y espaciales; finalmente se recopiló la opinión de especialistas o expertos, quienes con su experiencia y profesionalismo lograron consolidado cada uno de los resultados. Y así es como en el transcurso de la descripción el desarrollo de cada objetivo específico planteado nos llevará a unificar toda la información obtenida que permitió el desarrollo del diseño arquitectónico de un Centro Cultural en Chimbote incorporando un espacio común como elemento integrador del diseño arquitectónico.

En primer lugar, desarrollaremos el primer resultado, el mismo que se encuentra enmarcado en el primer objetivo específico que la letra dice: Analizar el contexto urbano mediato e inmediato para el diseño arquitectónico de un centro cultural incorporando un espacio común como elemento integrador del diseño arquitectónico en la ciudad de Chimbote, para ello se necesitaron desarrollar cada uno de los indicadores de la matriz de operacionalización de la única variable o variable proyectual existente en la presente investigación. En ese sentido se mostraron los aspectos que conforman la dimensión del contexto mediato e inmediato; correspondiente a la localización del terreno, considerando los puntos de accesos, vialidad y zonificación; ubicación del terreno, en cuanto a la ubicación se define el área de terreno, perímetro, perfiles urbanos, lenguaje arquitectónico y paisajístico; por último, tener en cuenta las características del medio ambiente respecto al clima, mapa de peligros y vulnerabilidad del sector donde ubicamos nuestra propuesta; todo ello se consolida con la opinión de especialistas que consolidaron el desarrollo del presente resultado.

Para comenzar, considerando que actualmente el Plan de Desarrollo Urbano de Chimbote y Nuevo Chimbote - Chimbote 2020 – 2030, en adelante PDU contempla mucha fuente de información importante para la investigación como: planos catastrales, mapa de peligros y vulnerabilidad, uso de suelos, zonificación y sistema vial brindados por la Municipalidad Provincial del Santa.

Es por ello que el terreno seleccionado para desarrollar el proyecto se encuentra ubicado en un sector denominado Pueblo Joven Miramar Bajo, en la ciudad de Chimbote, abarcando el área de la manzana F' que resulta perfecta ya que se encuentra en la zona céntrica de la urbe. Esta ubicación nos permite a su vez reconocer que puede captar afluencia de ciudades colindantes, como viene del sur Nuevo Chimbote y del norte Coishco y Santa, que son distritos próximos a la ciudad. Entendiendo el impacto que causaría a su vez. Es preciso mencionar que, para poder esclarecer este estudio, se visualizó la Figura 13 donde, por medio de una vía principal (Avenida Enrique Meiggs) que está directamente conectada a la Panamericana Norte, se interseca con dos vías secundarias (Jr. Piura y Jr. Lambayeque) de acceso al terreno propuesto, considerando además que estas dos vías unen con la proyección de la Av. Malecón Grau que a partir de esa altura cambia de nombre y se llama Avenida Costanera que recorre paralelamente al litoral de todo Chimbote y Nuevo Chimbote, y es por esa vía por donde se ubica el frente del terreno además es donde se ubica la fachada del proyecto arquitectónico, lo cual es muy beneficioso ya que integra volumétricamente el paisaje natural con la propuesta arquitectónica.



Figura 13. Análisis del Contexto Mediato e Inmediato. Fuente: Elaboración Propia en base del PDU

Como vemos, el terreno propuesto está constituido por un área de 4 435 m², una manzana correspondiente al AA.HH. Miramar Bajo, aquí si bien es cierto es una zona que empieza a resurgir y cambiar su paisaje urbano poco a poco, como bien fue implementado el Complejo Miramar Bajo. A todo esto, la Municipalidad Provincial del Santa por medio de sus programas de desarrollo, está realizando un proyecto de mejoramiento y enrocado en la zona afectada que actualmente se está ejecutando como se puede observar en la Figura 14, además de desarrollar un desvío del dren existente hacia el río Lacramarca, solución que además en su PDU Chimbote – Nuevo Chimbote (2020-2030), consideran que esta zona está propuesta para un estudio de Reconversión Urbana para la construcción del Centro Cívico Comercial, por esta razón también se puede asegurar que este sector cuenta con una excelente ubicación para la presente propuesta arquitectónica.



Figura 14. Obra de enrocado en ejecución. Fuente: Elaboración personal

Respecto del análisis de vialidad, como observamos que en la Figura 15 tenemos un terreno con 4 frentes libres y visibles, por lo que al sur tiene un frente con la Av. Costanera, la misma que recorre todo el malecón colindante a la bahía, cabe mencionar que se ha iniciado una obra de mejoramiento de esta avenida que viene a ser proyección de la Av. Malecón Grau (línea amarilla de la figura 15, cuya vista se aprecia en la imagen 1 de la misma figura), en esta avenida tendremos la fachada más resaltante ya que jugará con el paisaje de la Bahía Chimbotana. En tal sentido, se tiene dos vías de conexión (Jr. Piura y Jr. Lambayeque) (ver línea naranja de la figura 15, cuya vista se aprecia en la imagen 2 de la misma figura) que llevan a una vía principal interdistrital (Av. Enrique Meiggs y Jr. estudiantes) (ver línea roja de la figura 15, cuya vista se

aprecia en la imagen 3 de la misma figura) entre Chimbote y Nuevo Chimbote en buen estado (asfaltada en un 100%); el estado de las vías integradoras del sector es regular ya que falta mejorar veredas, mientras que el Jr. Estudiante cuya vía tiene el mayor flujo vehicular y peatonalmente teniéndose como la vía intermedia que muestra en frente al Complejo Miramar Bajo que también se encuentra asfaltada en buen estado, ésta es una fachada muy importante que conecta más al ámbito urbano.

Es así que el acceso al terreno se realiza principalmente a través de la Av. Enrique Meiggs, la que presenta una berma con áreas verdes que separa las vías en direcciones opuestas, esta avenida es muy transitada vehicularmente todo el día tanto por vehículos particulares como colectivos y tránsito pesado, también es muy transcurrida peatonalmente porque la zona da acceso al casco urbano de la ciudad, esta vía interseca al Jr. Piura y Jr. Lambayeque. Además, a través de la Av. Costanera nos conecta con la plaza almirante Miguel Grau, la cual es un hito importante en la ciudad.

Por otro lado, viendo la accesibilidad al Complejo Miramar Bajo, que colinda directamente con el terreno en mención, tenemos al Jr. Lambayeque que está conectada con la Av. Meiggs y es la más transcurrida vehicular (ver línea roja de la figura 15) y peatonalmente ya que mediante esta vía se accede al ingreso principal de éste (línea naranja de la figura 15), el pavimento, las aceras, las bermas y los postes están en buen estado de conservación. Mientras que el Jr. Piura conectado también a la Av. Meiggs, no es tan transcurrida vehicular y peatonalmente solo hasta la altura del Complejo deportivo Miramar Bajo por tener el ingreso secundario a la cancha y es más transcurrida en horas de campeonatos y fines de semana, la vía se encuentra en un estado regular de conservación debido a que por ahí pasa el dren y las filtraciones de este han deteriorado el suelo. Es así como se tiene conexión directa desde la ubicación del terreno con uno de los ejes importantes de la ciudad.

Si bien es cierto que en la actualidad la avenida Costanera tiene un flujo bajo de circulación vehicular y peatonal, se espera que con la culminación del asfaltado de esta vía, en un futuro se convierta en una de las más transitada de la ciudad de Chimbote, y con ello la participación del paisaje natural en el desarrollo urbanístico de la ciudad. Con esta proyección también se espera que el proyecto acreciente su importancia y su

participación en la formación cultural de la ciudad de manera que se logre consolidar la identidad cultural que tanto necesita la ciudad de Chimbote.

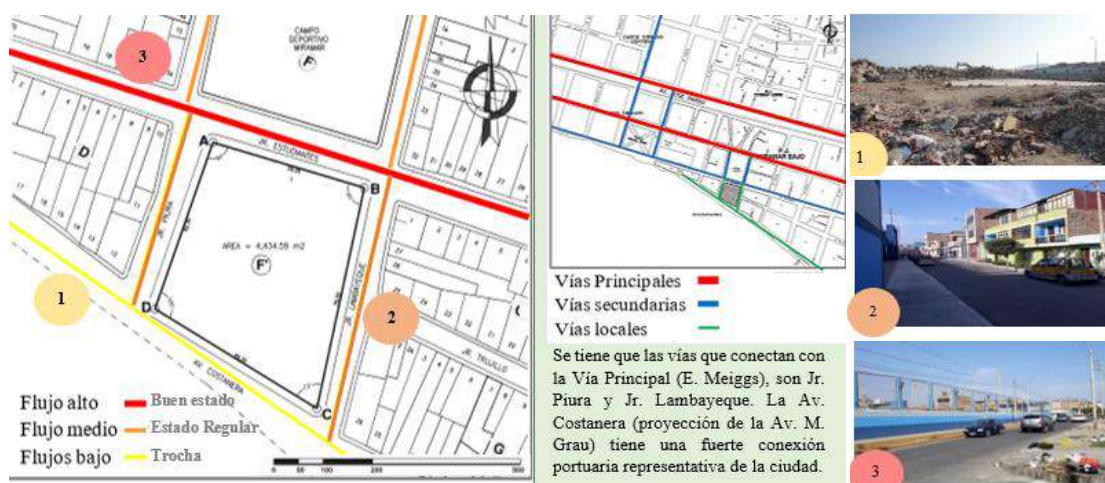


Figura 15. Análisis de Acceso y Flujo Vial. Fuente: Elaboración Propia en base a PDU CHIMBOTE – NUEVO CHIMBOTE 2020-2030.

Del mismo modo, otro punto importante dentro del análisis contextual es la Zonificación y Uso de Suelos como se aprecia en la Figura 16 teniendo imágenes de reconocimiento de los hitos y equipamientos urbanos más importantes en la ciudad, que nos sirven como referencia tanto recreativa para acceder al lugar donde se realizará el proyecto; el Complejo Deportivo Miramar Bajo (imagen 3, figura 16), ubicado al frente del terreno y la Plaza Miguel Grau a dos cuadras en sentido de la Av. Meiggs (imagen 1, figura 16); y referencias educativas como el Colegio e Instituto Politécnico de Chimbote y el Colegio Nacional San Pedro ubicado a unas cuadras del lugar en dirección a la Av. Meiggs (imágenes 4 y 5, figura 16); , y el Centro de Convenciones Uladech, ubicado frente a la Plaza Grau, que es un punto de reunión e integración de la comunidad (imagen 2, figura 16).

Según el Plan de Desarrollo Urbano (PDU) de la ciudad de Chimbote - Nuevo Chimbote 2020-2030, se establece para el terreno propuesto el uso de OTROS USOS, que, de acuerdo a la normativa vigente de acondicionamiento y desarrollo sostenible, en terrenos asignados con esa zonificación, se puede edificar equipamientos culturales y otros complementarios al servicio de la ciudad como Centros culturales, bibliotecas, centros religiosos, centros comunales, comisarias, bomberos, terminales terrestres y otros servicios complementarios de la ciudad.




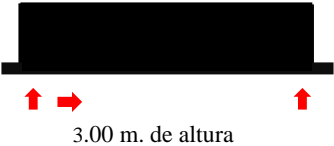

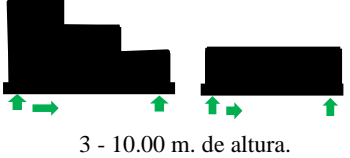

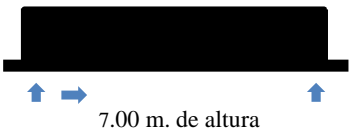
Figura 16. Análisis de Zonificación y Uso de Suelos. Fuente: Elaboración Propia en base a PDU CHIMBOTE - NUEVO CHIMBOTE 2022-2030.

Así también respecto a la ubicación del terreno propuesto, analizamos el perfil urbano en el contexto en que se desarrolla, de esta manera en la siguiente Tabla 01 vemos que predominan las fachadas horizontales, con volumen rectos y lineales en edificaciones de tipo residencial; representado por viviendas de material noble, de una altura entre 3 a 10 m. de altura distinguidas entre uno a tres pisos, produciendo también una jerarquía visual en el conjunto de edificaciones residenciales (Perfil de Av. Antonio Raimondi). Así mismo, el perfil en vista al Complejo Deportivo vemos que tiene 7 m de altura y la vereda ubicada a 0.90 cm. del nivel del suelo con una construcción de muro bajo pintado de color celeste con azul, de material noble completado con una malla metálica que cierra el cerco de este equipamiento (perfil de perímetro de complejo deportivo). Es importante considerar que edificios que corresponden a su entorno mediato alcanzan hasta 4 pisos contemplado los 15 m, de altura, ya que se sitúan más en el centro de la ciudad, correspondientes a diferentes tipologías, entre las que la densidad poblacional que fluctúa es mayor. Siendo

conveniente la ubicación próxima al centro también ya que generaría atraer a esa gran masa poblacional hacia el Centro Cultural.

Tabla 01

Perfil Urbano del Terreno Propuesto

CALLE	PERFIL URBANO	ALTURA MÁX.
<i>Jr. Piura</i>		 3.00 m. de altura
<i>Av. Antonio Raimondi</i>		 3 - 10.00 m. de altura.
<i>Perímetro del Complejo deportivo</i>		 7.00 m. de altura

Fuente: Elaboración Propia

Respecto al análisis climático del lugar, el recorrido del sol es de este a oeste, los vientos fríos vienen de sur-oeste a nor-este mientras que los vientos cálidos van de sur-este a nor-oeste. Así también, la acústica del lugar es media, por el poco flujo de autos y tránsito vehicular; sin embargo, la agrupación de gente que acude al Centro Deportivo Miramar Bajo sólo en horas de campeonatos o entrenamientos que figuran entre las 5 p.m. y fines de semana eleva considerablemente el ruido a los alrededores del terreno. Por otro lado, de acuerdo a lo que podemos observar en la Figura 17, vemos que los veranos son cortos, a veces bochornosos, áridos y nublados, mientras que los inviernos son largos, frescos, secos y parcialmente nublados. Durante el año, la temperatura varía de 15 °C a 24 °C y pocas veces baja a menos de 13 °C o sube a más de 27 °C. Es importante también para poder diseñar que se considere para las fachadas ubicadas en el Jr. Estudiante y Lambayeque deberían tener un cerramiento tratando que el reflejo del sol no sea muy fuerte, por lo cual también trabajar con ventilación cruzada que permita un correcto confort en el usuario, tratando detalladamente cada

espacio, puesto que son claves para establecer la propuesta. Por ello se debe trabajar adecuadamente las condiciones de orientación solar y dirección de los vientos.

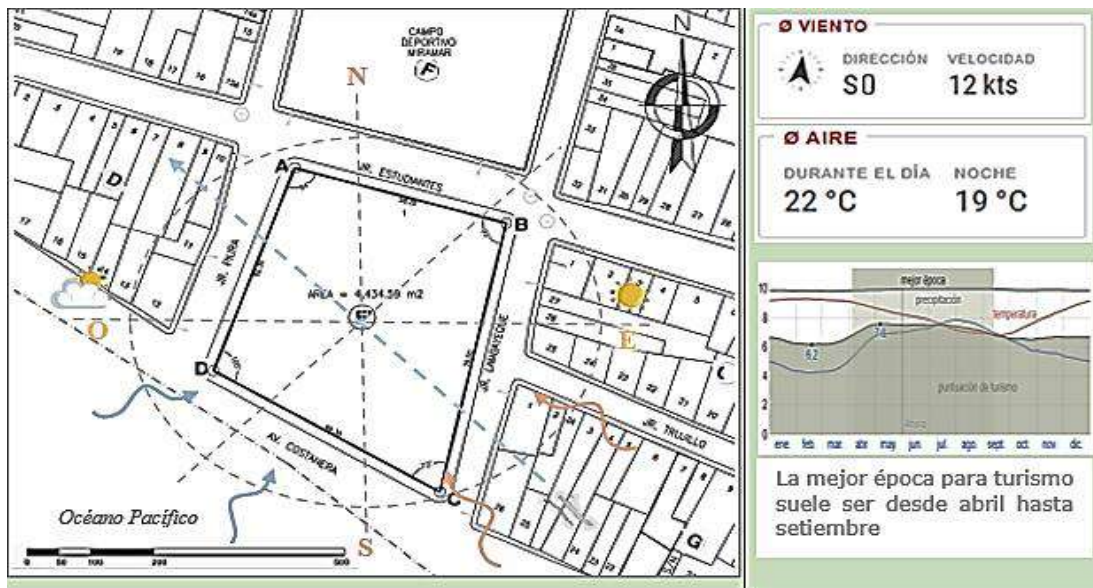


Figura 17. Análisis Climatológico. Fuente: Elaboración Propia en base a PDU CHIMBOTE - NUEVO CHIMBOTE 2022-2030, WINDFINDER Y WEATHER SPARK.

En cuanto a vulnerabilidad, tenemos el plano de peligros del PDU Chimbote - Nuevo Chimbote 2022-2030, en el que se puede observar en la Figura 18 que el terreno se encuentra en una zona de peligro alto debido a que presenta problemas de fuertes oleajes los cuales golpean al litoral y afectan a 22 familias de la zona. De igual modo, otro problema son las filtraciones e inundaciones producidas por el dren que pasa por el Jr. Piura el cual se encuentra colapsado ya que no hay un adecuado programa de mantenimiento por parte de los gobiernos locales anteriores, además que existe un problema de delincuencia, pandillaje y drogadicción en la zona. Estas debilidades dentro de la zona que están en proceso de ser resueltas y atendidas para mejorar la zona servirán como una oportunidad de cambiar el mal aspecto que se tiene y cambiar con la propuesta de diseño, la ignorancia y la falta de seguridad, motivando a la juventud a descargar sus energías por medio de actividades artísticas como aprovechamiento del enriquecimiento cultural.

Las imágenes que complementan a la figura 18, se clarifica el estado de peligro del sector donde se ubica el terreno, cuya ubicación se resalta con un círculo amarillo en la mencionada figura. también se precia como el litoral colinda directamente el terreno lo cual lo convierte en un sector crítico, según la matriz cuyo extracto se ubica en la parte inferior de la mencionada figura.

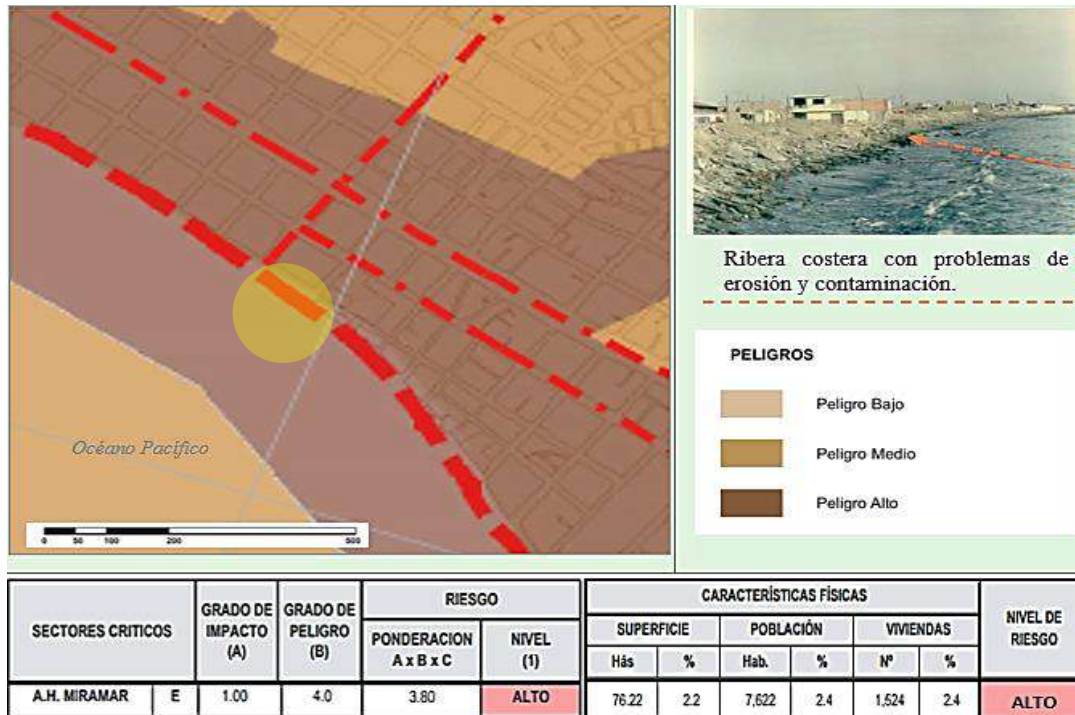


Figura 18. Análisis de Vulnerabilidad. Fuente: Elaboración Propia en base a PDU CHIMBOTE - NUEVO CHIMBOTE 2022-2030.

Respecto al análisis de vulnerabilidad y riesgos en Miramar Bajo perteneciente al Sector 3, el Plan de Desarrollo Urbano de Chimbote - Nuevo Chimbote 2022-2030 nos muestra que el suelo está cubierto por material fino de relleno o material orgánico, se observa arenas limosas o con lentes de arcillas y grava fina. El terreno está ubicado en un área urbana de pendiente no accidentada parcialmente plana entre 1.0 % a 2.0 % de pendiente.

La zona en cuestión cuenta con sistema de abastecimiento de agua potable y alcantarillado, el mismo que opera normalmente 6 horas al día y lo utiliza el 95% de la población; además el 95% de las familias tienen acceso al servicio de energía

eléctrica en las viviendas y alumbrado público. Asimismo, cuenta con el servicio de comunicaciones: telefonía, cable e Internet.

A manera de refuerzo y consolidación respecto del trabajo realizado en lo que respecto a contexto urbano se lograron entrevistar a tres expertos quienes con su experiencia profesional han logrado la ejecución de obras y muchas gestiones sobre equipamientos culturales, en ese sentido mencionaremos a los expertos con sus respectivos aportes, los cuales se detallan a continuación:

La primera experta en brindar su opinión para consolidar el presente resultado fue arquitecta Teresa Deustua (Comunicación virtual mediante plataforma zoom del 28.08.20) nos menciona que para el emplazamiento o ubicación se debe tener en cuenta el reglamento de la municipalidad para el terreno, se debe crear una armonía urbana con la volumetría y el diseño de la fachada, como también tener en cuenta el paisaje para la orientación del edificio. El aporte social de un Centro cultural hace que la población consolide su amor por la cultura y su identidad cultural

En esa misma dirección, **el segundo experto** Hadzich (Comunicación telefónica de 30.12.2020), nos manifestó que la mejor tecnología que se puede implementar en un edificio es la Arquitectura Bioclimática, puesto que es más amigable con la naturaleza y disminuye los niveles de contaminación. Todo ello enmarcado en una propuesta de la domótica en edificios públicos que consolida la tecnología y logra establecer la armonía entre lo tecnológico y los criterios arquitectónicos. Su aporte social recae en el incremento de la cultura y amor a la ciudad de Chimbote.

Según la opinión del **tercer experto**, el arquitecto Quispe (comunicación personal el 28.12.2019), dijo que construir frente al mar es un gran reto ya que el terreno está asentado en un suelo arenoso y está cargado de salitre, agreste que puede dañar las estructuras sin embargo es un reto que ya se puede afrontar dadas las tecnologías constructivas que se han mejora actualmente, por ello se debe hacer un estudio de suelos y a su vez respetar las normas del RNE, manejar los temas estructurales para evitar asentamientos, entre otros detalles. Con todo esto, teniendo en cuenta la opinión de los tres expertos, la ubicación del terreno a intervenir si cumple con las condiciones adecuadas por la ubicación estratégica además que en ningún lugar del sector a

intervenir hay un centro cultural y por supuesto que puede ser factible construir en dicho terreno pero teniendo en consideración la calidad de los suelos para saber darle una mejor solución, ya que se encuentra cerca al mar y además la ubicación crearía un eje estructurador ya que está conectado a la Av. Meiggs que alcanzaría a atraer parte de la gente que cubre el radio de influencia del casco urbano de la ciudad de Chimbote. Es importante recalcar que los factores ambientales como el clima, los vientos, la orientación del sol, la acústica ya que se encuentra ubicado frente a la Av. Costanera y esta será bien transitada, y se debe tener en cuenta para lograr un adecuado diseño arquitectónico, acompañado de un buen análisis y una programación que sea acorde a la necesidad del usuario. Es así como, el centro cultural serviría para reforzar el sector transformándolo en un polo cultural y atracción para la comunidad.

Continuando con los resultados, desarrollaremos el segundo objetivo específico definido como: identificar el usuario específico y sus requerimientos para el diseño arquitectónico de un Centro Cultural incorporando un espacio común como elemento integrador en Chimbote. Debemos tener en cuenta que el usuario es un elemento fundamental en el estudio de investigación porque de él depende el uso y función del equipamiento a intervenir, para ello hemos diseñado un instrumento importante como las encuestas a los usuarios, las mismas que fueron debidamente aplicadas a las personas cuyo perfil definiremos en los párrafos siguientes.

En principio mencionaremos que se recopiló la información por medio de encuestas elaboradas a la población. Según la investigación se obtuvo la muestra para 166 personas de la población de Chimbote. La propuesta de investigación sobre el diseño de un Centro Cultural va dirigido a toda la población en general, entre niños, jóvenes y adultos porque consideramos necesario inculcar la diversidad cultural y artística desde pequeños, así como también mejorar y desarrollar el talento ya existente de la población joven y adulto, beneficiando de esta manera a toda la población chimbotana y mejorando la calidad de vida a través del aprendizaje artístico y con ello conseguir la integración social. Luego se identificó a los usuarios directos los que se pudieron definir de acuerdo a uso exclusivo que cada uno tuviese en el Centro Cultural y que además existe un diseño de un ambiente para ellos, como por ejemplo,

los profesores, alumnos, personal de servicio y todos los usuarios que tienen una actividad en el equipamiento. Asimismo, a diferencia del usuario directo, se pudo identificar que existen ciertos usuarios que no permanecen ni cuentan con ambientes diseñados para ello, solo llegan y se van rápidamente, como los padres que van a dejar a los hijos a sus clases, el personal de servicio y otro de poca participación del equipamiento. A estos usuarios se les denomina indirectos o eventuales. Cabe mencionar que los usuarios que tengan características similares van a formar parte de la población con el verdadero perfil para poder responder las encuestas.

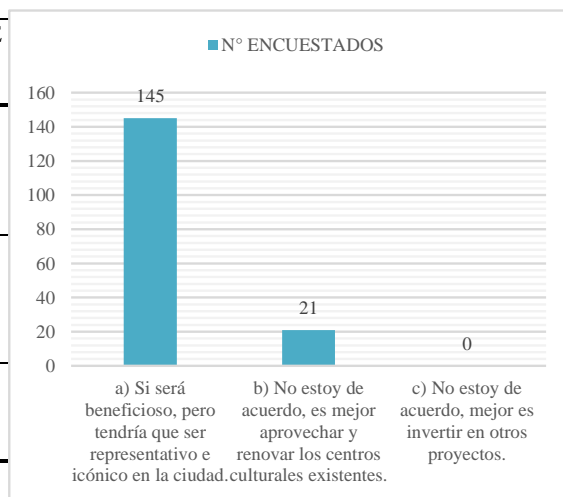
Para poder identificar los requerimientos arquitectónicos de los usuarios se aplicó el instrumento de investigación que se realizó, las cuales fueron las encuestas de 10 preguntas, en la cual también se solicitó datos generales del encuestado como su nombre, género, edad para conocer más sobre el tipo de usuario.

La primera pregunta formulada fue: ¿Considera que es necesario la construcción de un Centro Cultural en la ciudad de Chimbote?

Tabla 02

Demanda de Centro Cultural para Chimbote

OPCIONES DE RESPUESTA	Nº ENCUESTADOS	PORCENTAJE %
Si será beneficioso, pero tendría que ser representativo e icónico en la ciudad.	145	87.35%
No estoy de acuerdo, es mejor aprovechar y renovar los centros culturales existentes	21	12.65%
No estoy de acuerdo, mejor es invertir en otros proyectos.	0	0
TOTAL	166	100



Fuente: Elaboración propia.

Figura 19. Demanda de Centro Cultural en Chimbote.

Interpretando la Tabla 02 respecto de los datos obtenidos de la pregunta si se considera necesario la construcción de un Centro Cultural en Chimbote, 145 personas que viene a ser el 87.35 % respondieron que, si están de acuerdo y que sería beneficioso

para la ciudad, 21 personas que equivale a 12.65 % consideran que no están de acuerdo y que es mejor aprovechar y renovar los centros culturales existentes. En conclusión, la mayoría de las personas considera que, si es necesario la construcción de un nuevo Centro Cultural, siempre y cuando sea algo original y representativo de la ciudad que nos de identidad y beneficie mejorando la calidad de vida de la población de Chimbote.

La segunda pregunta que se hizo fue: ¿Qué actividad artística o cultural practica o le interesa?

Tabla 03

Actividades de preferencia de los usuarios de Chimbote

ACTIVIDADES CULTURALES	Nº ENCUESTADOS	PORCENTAJE %
DANZAS	47	28.32%
DIBUJO Y PINTURA	21	12.65%
TEATRO	10	6.02%
FOTOGRAFIA Y CINE	26	15.66%
CANTO Y MUSICA	36	21.69%
MANUALIDAD, COSTURA Y ARTESANIA	5	3.01%
OTROS	21	12.65%
TOTAL	166	100%

Fuente: Elaboración propia.

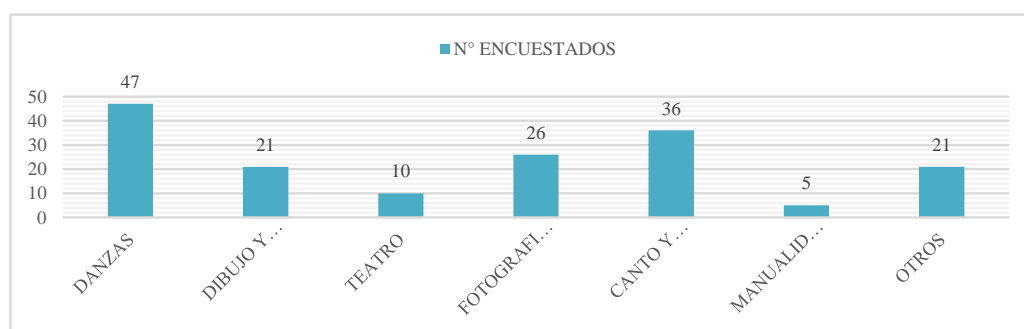


Figura 20. Actividades artísticas o culturales de preferencia en Chimbote. Fuente: Elaboración propia.

Visto la Tabla 03 se observa que el mayor porcentaje de personas que un 28.32% del total de entrevistados correspondiente a 47 personas practican la actividad cultural danzas, 21.69% que equivale a 36 personas les interesa el canto y la música, el 15,66% que corresponde a 26 personas practican fotografía y cine, mientras que un 12,65% que son 21 personas les interesa el dibujo y la pintura y otro 12,65% practican otro tipo de actividades culturales, el 6,02% que equivale a 10 personas les interesa el teatro y por último solo el 3.01% que corresponde a 5 personas realizan manualidades,

costura y artesanía. En conclusión, la mayoría de entrevistados se inclinan en actividades como las danzas, el canto y la música, seguido de la fotografía, el cine, el dibujo, la pintura, el teatro y otras actividades culturales que son dirigido más a niños y jóvenes, pero la minoría de entrevistados que son un público más adulto se inclinan por actividades ocupacionales como las manualidades, costura y artesanía, por lo tanto de acuerdo a los intereses de usuario se debe tomar en cuenta las actividades más demandadas para lograr una adecuada programación arquitectónica, considerando capacidad, horarios y tipo de usuario para la implementación de los talleres culturales y artísticos.

Siguiendo con la encuesta, se planteó la tercera pregunta: ¿Por qué razón asistiría al Centro Cultural?

Tabla 04

Razón para asistir a un Centro Cultural

OPCIONES DE RESPUESTA	Nº ENCUESTADOS	PORCENTAJE %
Para visitar las exposiciones	5	3.02%
Para participar en los talleres culturales	16	9.63%
Para ver el talento chimbotano	26	15.67%
Por curiosidad y entretenimiento	16	9.63%
Todas las anteriores	103	62.05%
TOTAL	166	100%

Fuente: Elaboración propia.

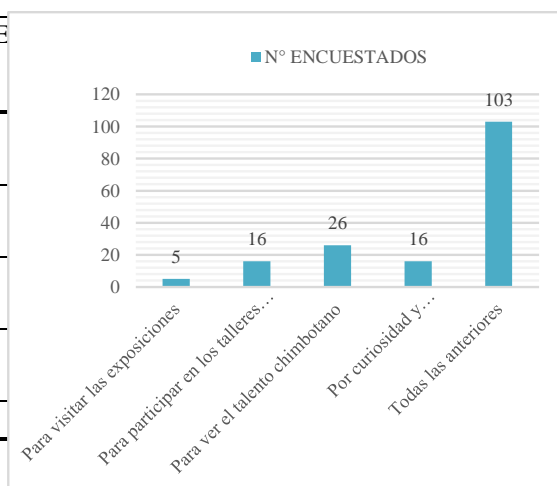


Figura 21. Razón por la que asistirá al Centro Cultural. Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 04 se puede interpretar que el 3.02% que corresponde a 5 personas entrevistadas asistirán al Centro Cultural solo para visitar las exposiciones culturales e históricas, el 9.63% que son 16 personas asistirán al Centro Cultural para participar en los talleres culturales y artísticos, el mismo porcentaje que corresponde a 16 personas también asistirán por curiosidad y entretenimiento, el 15.67% que son 26 personas dijeron que asistirán al Centro Cultural para ver y conocer más del talento chimbotano, por último el 62,05% que equivale a 103 personas del total de

entrevistados asistirían al Centro Cultural para realizar todas las actividades anteriores. Por lo tanto, se deduce que el mayor porcentaje de la cantidad de entrevistados asistirá al Centro Cultural tanto para visitar las salas de exposiciones como también para participar en los talleres culturales y conocer a la vez del talento que hay en Chimbote, no solo serán visitantes sino que también proveerán de los servicios que brinda el Centro Cultural y por ello es importante considerar el interés del usuario y sus necesidades para lograr una adecuada programación arquitectónica, como la implementación de sala de exposiciones, talleres, auditorio, espacios de recreación e integración, etc.

Se planteó a los entrevistados la cuarta pregunta: ¿Con que frecuencia asistiría al Centro Cultural?

Tabla 05

Frecuencia de asistencia al Centro Cultural

FRECUENCIA DE ASISTENCIA	N° ENCUESTADOS	PORCENTAJE %
Una vez a la semana	109	65.66%
Una vez al mes	47	28.32%
Una vez al año	10	6.02%
Nunca	0	0
TOTAL	166	100%

Fuente: Elaboración propia.



Figura 22. Frecuencia de asistencia al Centro Cultural. Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 05 se puede observar que el 6.02% que corresponde a sólo 10 personas del total de encuestados asistirán sólo una vez al año al Centro Cultural, mientras que el 28.32% que son 47 personas asistirán una vez al mes al Centro Cultural y el 65.66% que equivale a 109 personas asistirán una vez a la semana, siendo así llegamos a la conclusión que la mayoría de personas asistirán frecuentemente al Centro Cultural para participar en los talleres y las exposiciones culturales, por lo tanto el tipo de usuario será visitante y proveedor del Centro Cultural.

La siguiente pregunta que se realizó fue: ¿Qué medio de transporte usaría para asistir al Centro Cultural?

Tabla 06

Transporte para asistir al Centro Cultural

TIPO DE TRANSPORTE	N° ENCUESTADOS	PORCENTAJE %
A pie o bicicleta	47	28.1%
Movilidad propia	21	12.5%
Colectivo o bus	98	59.4%
Taxi	0	0
TOTAL	166	100%

Fuente: Elaboración propia.

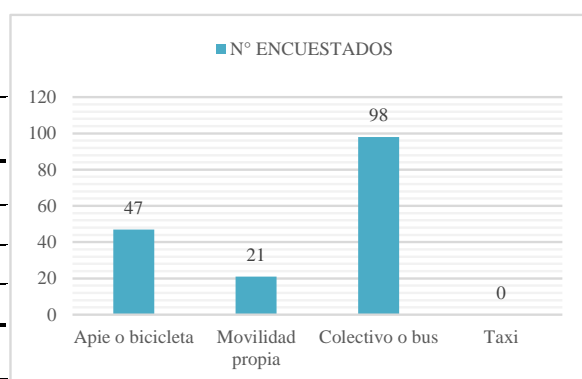


Figura 23. Transporte para asistir al Centro Cultural. Fuente: Elaboración propia.

Según la Tabla 06 el 12.5% de entrevistados que equivale a 21 personas asistirán al Centro Cultural en movilidad propia, el 28.1% que viene a ser 47 entrevistados irán al Centro Cultural a pie o en bicicleta, mientras que el 59,4% que corresponde a 98 personas usarán colectivo o bus para asistir al Centro Cultural, por lo tanto la mayoría de las personas usará este medio de transporte porque el usuario se encuentra en toda el área de Chimbote y sólo es posible acercarse por este medio y la minoría de personas asistirán caminando porque viven más cerca al casco urbano, en consecuencia el tipo de usuario es variado y asistirán de todas partes de Chimbote lo que es importante para que la ciudad logre integrarse y diversificarse culturalmente.

Continuando con el cuestionario se realizó otra pregunta: ¿Qué ambientes considera necesarios para el diseño arquitectónico del Centro Cultural?

Tabla 07

Ambientes para Centro Cultural

AMBIENTES	N° ENCUESTADOS	PORCENTAJE %
Auditorio	21	12.5%
Salas de exposición	10	6.3%
Talleres artísticos y culturales	16	9.4%
Espacios comunes de integración	10	6.3%
Todas las anteriores	109	65.6%
TOTAL	166	100%

Fuente: Elaboración propia.

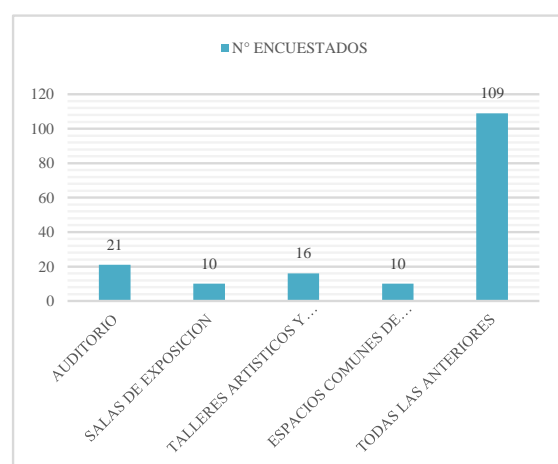


Figura 24. Ambientes para el Centro Cultural. Fuente: Elaboración propia.

En esta tabla se muestran los ambientes que el usuario considera necesario para el centro cultural, un 6,3% que equivale a 10 encuestados cree que es necesario contar con salas de exposiciones, otro 6.3% de personas cree que un Centro Cultural debe tener espacios comunes de integración, el 9.4% que son 16 encuestados considera que son necesarios los talleres artísticos y culturales, el 12.5% que equivale a 21 personas cree que es necesario un auditorio y por último el 65.6% que corresponde a 109 personas del total de encuestados, considera que todos los ambientes mencionados son necesarios, por consiguiente la mayoría de personas encuestadas están de acuerdo que todos los ambientes son necesarios para el diseño arquitectónico de un Centro Cultural, se tomará en cuenta su opinión para realizar una mejor distribución de ambientes y zonas en la programación arquitectónica.

Otra de las preguntas formuladas fue: ¿Qué servicios complementarios considera que necesita el Centro Cultural?

Tabla 08

Servicios Complementarios para Centro Cultural

SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	N° ENCUESTADOS	PORCENTAJE %
Terrazas	16	9.4%
Cafetería o restaurante	16	9.4%
Biblioteca	10	6.3%
Zonas de recreación	21	12.5%
Todas las anteriores	103	62.5%
TOTAL	166	100%

Fuente: Elaboración propia.

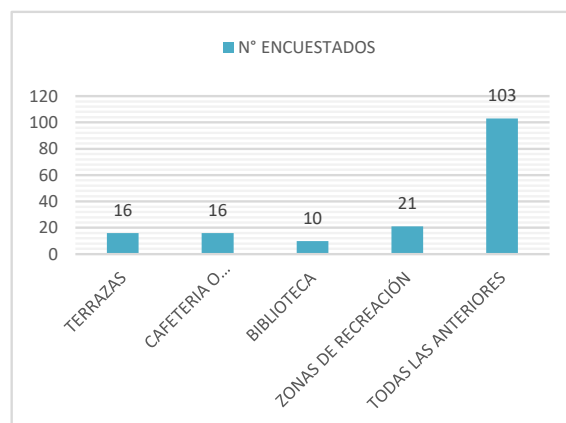


Figura 25. Ambientes de Servicios para Centro Cultural. Fuente: Elaboración propia.

De la Tabla 08 se puede concluir que de los servicios complementarios mencionados solo el 6,3% del total de entrevistados que equivale a 10 personas consideran que se necesita una biblioteca en el Centro Cultural, el 9.4% que son 16 personas creen que es necesario tener terrazas, otro 9.4% considera también necesario una cafetería o restaurante, un 12.5% que corresponde a 21 personas entrevistadas considera que debe haber zonas de recreación y para finalizar el 62,5% del total de entrevistados que equivale a 103 de personas considera que todos los servicios

complementarios mencionados se necesitan diseñar en un Centro Cultural, por ello se deben considerar estos servicios para la programación en el diseño arquitectónico del Centro Cultural.

La octava pregunta que se realizó a los encuestados fue: ¿Qué talleres culturales considera necesarios que se desarrollen en un Centro Cultural?

Tabla 09

Tipos de talleres para el Centro Cultural

OPCIONES DE RESPUESTA	N° ENCUESTADOS	PORCENTAJE %
Talleres de expresión artística: pintura, dibujo y fotografía	15	9.4%
Talleres de expresión corporal: danzas y teatro	21	12.5%
Talleres de expresión musical: canto y enseñanza de instrumentos	21	12.5%
Talleres de expresión oral: oratoria y liderazgo	5	3.1%
Talleres ocupacionales: manualidades, costura y artesanía	5	3.1%
Todas las anteriores	98	59.4%
TOTAL	166	100%

Fuente: Elaboración propia.

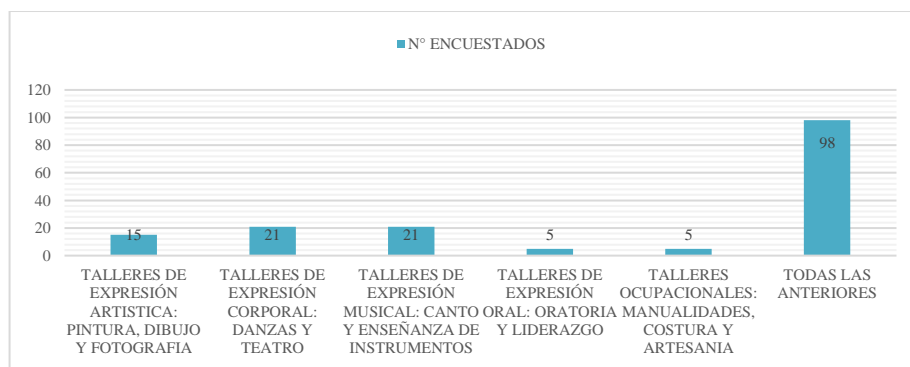


Figura 26. Tipos de Talleres para el Centro Cultural. Fuente: Elaboración propia.

Visto la Tabla 09 se puede interpretar que el 3.1 % consideran que es necesario que se desarrollen los talleres ocupacionales, el 9.4% que corresponde a 15 entrevistados considera que deben desarrollarse talleres de expresión artística, el 12,5% creen que debe realizarse talleres de expresión corporal, otro mismo porcentaje considera que debe hacer talleres de expresión musicales y el mayor porcentaje con un 59.4% considera que todos los talleres anteriormente mencionados son necesarios tomarlos en cuenta para el diseño arquitectónico del Centro Cultural, en conclusión se debe considerar de mayor importancia los talleres de expresión artística: pintura,

dibujo y fotografía, corporal: danzas y teatro y musical: canto y enseñanza de instrumentos, para una minoría de personas los talleres de expresión oral: oratoria y liderazgo y los talleres ocupaciones que son para un público más adulto como manualidades, costura y artesanía, todos esto a considerar en la programación arquitectónica.

Continuando con la encuesta se realizó la penúltima pregunta: ¿Por qué razón no participas en actividades culturales o artísticas?

Tabla 10

Motivos de falta participativa de usuarios.

OPCIONES DE RESPUESTA	Nº ENCUESTADOS	PORCENTAJE %
No existen espacios adecuados para actividades culturales	26	15.6%
La municipalidad no promueve ni promociona este tipo de eventos	52	31.3%
No le interesa o no le gusta las actividades o eventos culturales	0	0
A y b	88	53.1%
TOTAL	166	100%

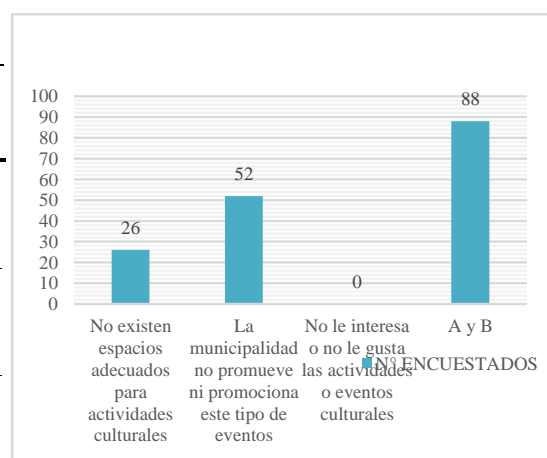


Figura 27. Motivos de Falta participativa de usuarios. Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 10 se observa que el 15,6% del total de entrevistados que corresponde a 26 personas no participan en actividades culturales o artísticas porque no existen espacios adecuados para realizarse, el 31,3% que son 52 personas consideran que la municipalidad no promueve ni promociona este tipo de evento y por ello no asisten a estas actividades, el resto de los entrevistados que son 88 personas y viene a ser el 53,15% dicen que por los dos razones antes mencionadas no asisten ni participan en actividades culturales o artísticas, se puede concluir que las personas si están interesadas en la participación de este tipo de actividades o eventos culturales, pero debemos considerar espacios adecuados para cada actividad específica y de esta manera implementar la programación arquitectónica del Centro Cultural, así como también promocionar los eventos culturales y brindar beneficios a la población.

Para finalizar con el cuestionario, se formuló una pregunta que ayudará a completar la programación arquitectónica del diseño del Centro Cultural: ¿Considera que los espacios interiores y exteriores deben estar relacionados como un espacio común de integración en el diseño arquitectónico de un Centro Cultural?

Tabla 11

Relación entre Espacio interior y exterior

OPCIONES DE RESPUESTA	N° ENCUESTADOS	PORCENTAJE %
SI	166	100%
NO	0	0
TOTAL	166	100%

Fuente: Elaboración propia.

Se puede interpretar de la Tabla 11, que el 100% del total de entrevistados que corresponde a 166 personas encuestadas consideran que los espacios interiores y exteriores deben estar relacionados como un espacio común de integración en el diseño arquitectónico del Centro Cultural, por ende todos están de acuerdo que es importante plasmar en el diseño arquitectónico el espacio común como elemento integrador, lo que se tomara en cuenta al diseñar la relación entre los espacios internos y externos del proyecto, así como también su organización espacial y funcional.

Para finalizar con el desarrollo del segundo objetivo, logramos identificar al tipo de usuario que se requiere para el diseño arquitectónico del Centro Cultural el cual abarca al usuario directo: personal administrativo, de mantenimiento y vigilancia, docentes y estudiantes por rangos de edades y también al usuario indirecto que comprende a niños jóvenes y adultos ya sea estudiantes, visitantes o proveedores, lo que nos permitirá definir los ambientes requeridos para la programación arquitectónica según la necesidades y opinión del usuario. Los ambientes para tomar en cuenta son: el auditorio, las salas de exposiciones, los talleres artísticos y culturales, los espacios comunes de integración y los servicios complementarios como terrazas, cafetería o restaurante, biblioteca y zonas de recreación. A su vez se está considerando diversas aulas de talleres culturales y artísticos: talleres de expresión artística: pintura, dibujo y fotografía, talleres de expresión corporal: danzas y teatro, talleres de expresión musical: canto y enseñanza de instrumentos como la guitarra, el piano, la

batería y de percusión, talleres de expresión oral: oratoria y liderazgo y también los talleres ocupacionales: manualidades, costura y artesanía dedicada a jóvenes y adultos, estos ambientes serán considerados por rango de edades, capacidad y áreas, cumpliendo con la normativa vigente, el dimensionamiento de espacios y considerando el uso, funciones y características de los espacios, los accesos y las circulaciones para lograr así una adecuada programación arquitectónica.

Siguiendo con el desarrollo de los resultados, se tiene el desarrollo del tercer objetivo específico que se define de la siguiente manera: determinar las características formales para el diseño de un centro cultural incorporando un espacio común en su diseño arquitectónico en la ciudad de Chimbote. Para lograr este objetivo, se analizaron tres casos análogos referente a Centros Culturales con características o criterios formales de tipología similar al presente proyecto. Así pues, el análisis de estos casos es importante para definir el Centro Cultural, tanto en la programación arquitectónica, criterios formales, espaciales y funcionales y otras características o aspectos necesarios; de este modo, cada caso analizado servirá de aporte en el presente estudio de investigación. Asimismo, también se tomó como un referente importante, la opinión de especialistas o expertos quienes con su vasta experiencia nos ayudaron a identificar y definir características importantes del Centro Cultural materia de la presente investigación. En ese sentido iremos analizando los casos análogos de acuerdo a los indicadores de la matriz de operacionalización de la única variable proyectual.

Como **Primer Caso análogo**, tomamos como referencia al **Centro Botín de Arte y Cultura** construida por el estudio de Renzo Piano con colaboración de Luis Vidal Arquitectos, con un área de 2.500 m², ya que al igual que nuestro terreno propuesto se encuentra emplazado estratégicamente con vistas al mar, en donde su arquitectura establece una fuerte identidad y relación entre la población y su ciudad, por lo que será interesante ver su composición, los materiales usados para su construcción y el juego de escalas en espacios que logran el propósito en esta infraestructura.

El Centro Cultural **Les Quinconces** diseñado por Babin+Renaud, será el segundo caso a considerar en nuestro estudio puesto que se encuentra ubicado en el centro de la ciudad y busca la atracción de la población, por esta razón sus 28.198 m²

a pesar de ser un área más extensa a la de nuestro proyecto, logra convertirse en uno de los lugares más importantes que establece la relación entre lo cultural y lo social, para lo cual veremos la estrategia del manejo de volúmenes y distinción de espacios, entre los materiales empleados estudiando como todo en conjunto brinda el confort de espacios comunes.

Y por último tomaremos el caso del **Centro Alto Hospicio**, el cual se eligió en este estudio ya que rescata el habitar exterior, generando una directa relación entre los usuarios del programa y el visitante, con un área de 1.500/ 3.300 m² consigue tener una arquitectura que da fuerza a las sensaciones percibidas entre las transiciones de espacios, lo cual es un caso idóneo que veremos en detalle para concebir la idea y determinar la arquitectura de la propuesta en cuestión.

En tal sentido comenzaremos con el análisis formal de cada caso análogo antes mencionado de acuerdo a los indicadores que se mencionan en la matriz de operacionalización de la variable principal o proyectual. En primer lugar, analizaremos las características formales del Centro Botín de Arte y Cultura, cuya expresión volumétrica se estructuró en un esquema de **conceptualización** basado en la integración con el entorno paisajístico costero donde se ha materializado una **idea rectora** donde se visualiza dos bloques trapezoidales flotantes de dos plantas con bordes curvados a las caras exteriores unidos por un espacio central, en donde las fachadas acristaladas y el revestimiento de piezas circulares de cerámica establecen un **partido arquitectónico** donde los dos elementos “juegan con la luz y cortejan al agua”. Para una mejor ilustración se muestra en la imagen de mayor tamaño de figura 28. Asimismo, se establece una tipología de un Centro Cultural de mayor envergadura donde se desarrolla diferentes usos complementarios a la Cultura.

Respecto de la **organización volumétrica** se establece mediante la relación entre dos cuerpos de jerarquía monumental e imponente, que se organizan por medio de un espacio intermedio, sin éste resultaría una forma lobular, redondeada en sus esquinas, con dos caras, a tierra y al mar; sin embargo la existencia de un espacio entre ellos hace que adquiera una organización más ligera y a la vez imponente, tal como se aprecia

en la vista isométrica de los volúmenes que conforman la estructura general del centro, también resaltada en la imagen más grande de la figura 28.

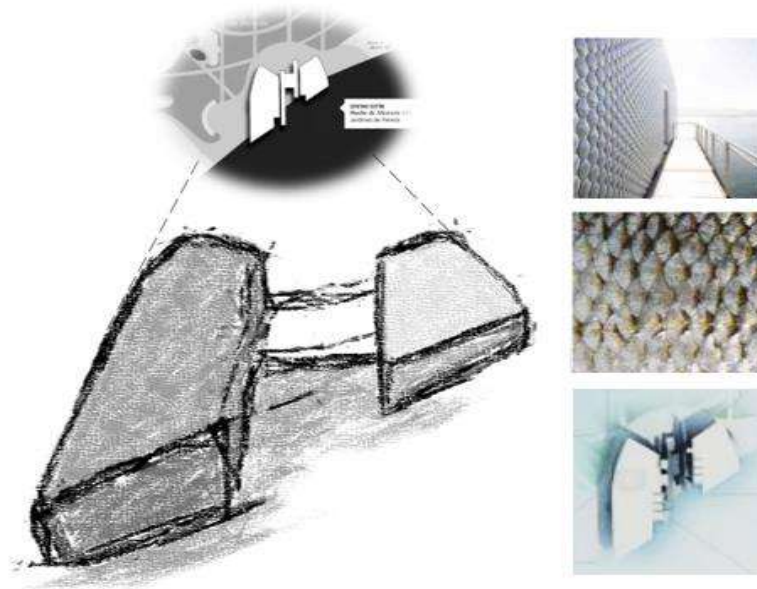


Figura 28. Vista volumétrica del Centro Botín de Arte y Cultura. Fuente: Elaboración propia con fotos complementarias de Fundación Botín

La envolvente exterior a nivel de **lenguaje arquitectónico**, está texturada por piezas circulares de cerámica blanca, que le otorgan un aspecto como de escamas, visto en la Figura 29. Además, mediante estas cerámicas la luz cuando refleja en la superficie es cambiante, variando los colores entre el gris claro, crema y verde-azulado, dependiendo de cómo sea la luminosidad en la bahía, tan variable como sutil. Es importante reconocer que las estrategias principales que emplearon los arquitectos para el diseño de este proyecto, a nivel **de su jerarquía volumétrica** fue la elevación de los cuerpos, la fractura en dos volúmenes, la ligereza de sus soluciones constructivas, su delicado emplazamiento en relación con el borde marítimo y su transparencia como estrategia de desaparición. Sus pilotes se confunden con los troncos de los árboles y la altura del conjunto no supera las copas de los mismos situados en los Jardines de Pereda. Como vemos en la Figura 29 se puede ver materializada la conceptualización del arquitecto mediante la forma lobulada de dos cuerpos divididos que se asemejan a los cascos de una embarcación, como también a caparazones de moluscos, estos dos cuerpos se elevan, y se facetan en sus extremos, liberando el plano del suelo y

abriéndose a las vistas sobre el jardín y el mar. En este sentido vemos que el arquitecto resuelve los criterios formales de **contexto** y trata de jugar volumétricamente con dos elementos que tienen inspiración marina además de hacer el efecto flotante, lo que mantiene características similares en cuanto al terreno elegido para la propuesta que de igual manera buscó establecer esta conexión entre la bahía chimbotana y sus habitantes por medio del edificio.

Finalmente, esas características de libertad y adaptación con el entorno hacen que no exista una **estructura modular** en el edificio lo cual es reemplazada por una ordenada estructura, pero no repetitiva, tal como se visualiza en la imagen de la izquierda de la figura 29.

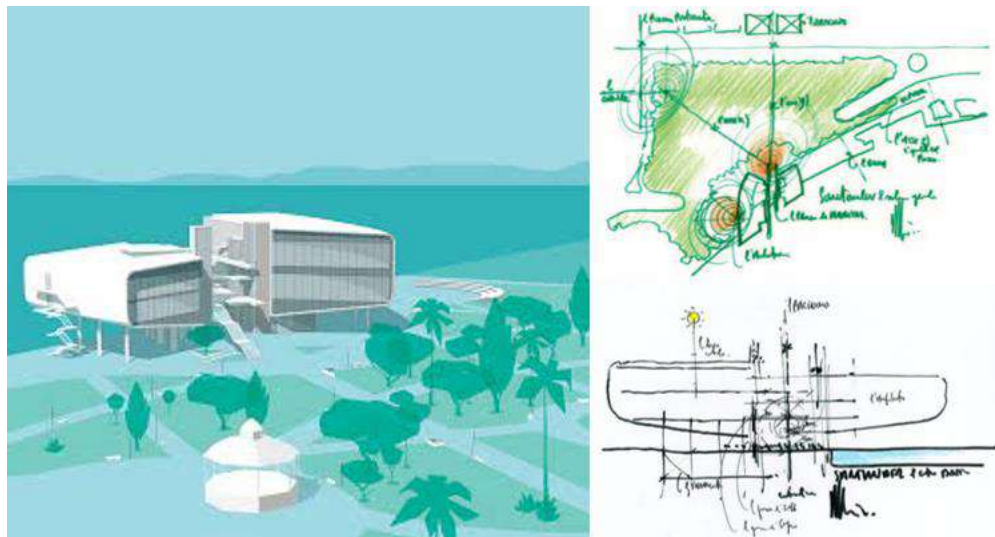


Figura 29. Organización volumétrica del Centro Botín. Fuente: Elaboración propia en base a Revista Fundación Botín.

El siguiente caso análogo, debidamente analizado, es el definido como Centro Cultural Les Quinconces elaborado por el estudio de arquitectos Babin+Renaud en Le Mans, Francia, cuyo análisis formal del complejo se basa en una **conceptualización** rígida con volúmenes puros semejantes a la trama urbana de la ciudad y cuenta con una tipología de un complejo centro cultural muchos servicios complementarios. Para los arquitectos el concepto se plantea una grilla para organizar las diversas actividades que poseen los centros culturales además de las ya localizadas en el sector, dejando a la vista todas ellas, enmarcando el teatro dentro de la grilla como un elemento imponente y flotantes

Respecto al criterio formal del **entorno**, éste se encuentra conformado por dos volúmenes conectados por un único tejado horizontal, este conjunto está emplazado en el centro de la ciudad según las geometrías existentes, integrándose de esta manera con el tejido urbano de la ciudad. Tiene una **organización volumétrica** simple lo cual permite que se relacione armoniosamente con su entorno. Como se muestra en la Figura 30 los arquitectos tuvieron respeto en el diseño del nuevo edificio con una modernidad sin tener una **jerarquía** demasiado monumental u ostentoso, incorporando a la geometría del centro de la ciudad y las dimensiones existentes, presentando de esta manera dos volúmenes libres y bien definidos bajo un solo techo que se define horizontalmente como un cuchillo afilado.

Teniendo en el volumen derecho parte del área del teatro municipal, éste se encuentra envuelto en un muro cortina semitransparente revestido de cristaleras y paneles con estrías verticales. Mientras que el volumen izquierdo, se encuentra revestido con una hermosa piedra blanca, teniendo en frente una plaza de piedra que mira hacia la Catedral la cual se enmarca perpendicularmente entre los dos volúmenes. Así mismo, el tejado horizontal protege el área delimitada por los cuerpos. Tal como se aprecia en la imagen de la derecha de la figura 30

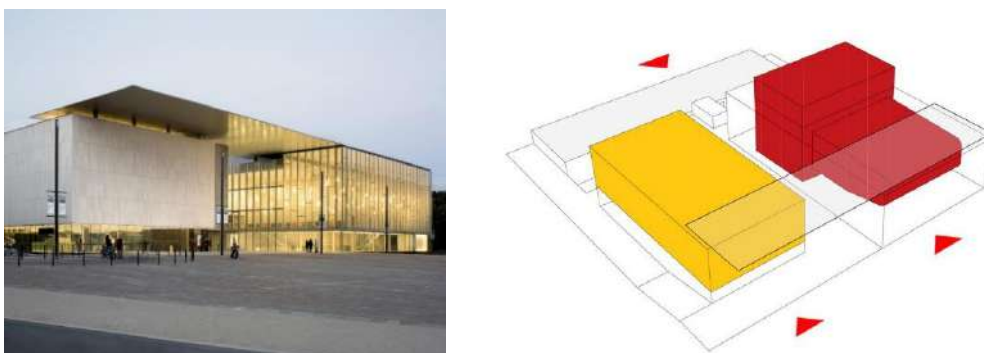


Figura 30. Estructura formal del Centro Cultural Les Quinconces. Fuente: Archdaily

El edificio se erige como una interfaz entre la arbolada Esplanade des Quinconces, sede de varios eventos emblemáticos y la Place des Jacobins, que es el sitio de un concurrido mercado al aire libre. De este modo, el concepto la idea se centra en aprovechar el bello paisaje interior que le rodea para captar y definir un concepto que este grupo de arquitectos denominó como “Un Condensador Social y Urbano” (2014),

donde buscaron generar un ambiente de refugio para los usuarios por medio de elementos naturales creando un efecto invernadero para la calefacción del recinto, como se observa en la imagen derecha de la Figura 31. En cuanto a los criterios modulares, los volúmenes guardan una modulación estructural simple y ordenada con lo cual se generan los volúmenes puros que se aprecian en la planta de la imagen izquierda de la figura 31

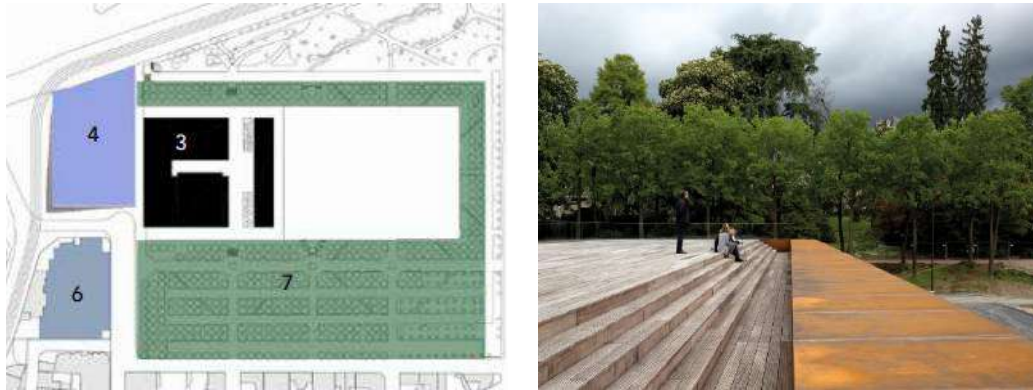


Figura 31. Estructura formal del Centro Cultural Les Quinconces. Fuente: Archdaily

Para continuar con el análisis de los casos análogos, el análisis formal del Centro Cultural Alto Hospicio, muestra una composición de dos volúmenes por medio de un espacio central. Este es un **concepto** adoptado para definir la relación que se reconoce siguiendo “un principio básico cuya intención consiste en generar un lugar abierto, público, donde la actividad cultural se exprese naturalmente en sus diferentes formas, en donde la interacción cultura-ciudadanía se dé libre y cotidianamente a través del intercambio visual, del recorrer y vivir los espacios culturales.” (Naranjo D., 2014)

Así mismo, como se observa en la Figura 32 la **organización** de los volúmenes se encuentra rodeando el patio central, que es el que vincula la cultura con la sociedad. Así mismo uno de los volúmenes se encuentra flotante en donde ambos se dispusieron en dirección norte- sur con el fin de proteger el patio central de los asoleamientos excesivos; por esto la estrategia de establecer un lazo **jerárquico** consistió en elevar la altura de un volumen disponiéndolo hacia el poniente para generar por un lado una barrera contra el exceso de calor y por otro para conformar una fachada institucional del proyecto, las mismas que quedarán definidas como parte integrante de un desarrollo volumétrico sostenible.

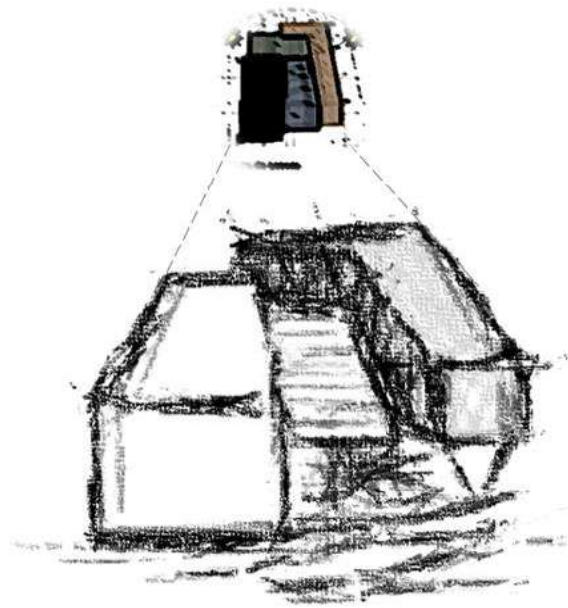


Figura 32. Estructura formal del Centro Cultural Alto Hospicio. Fuente: Elaboración Propia sobre la base de *Archdaily*

La intención del grupo de arquitectos BiS Arquitectos y Nouum era la de hacer un proyecto que rescata el habitar exterior, generando una directa relación entre los usuarios del programa y el visitante. Por tal motivo pretendieron incrustar una sensación de libertad y hacer que se sienta la presencia de la naturaleza en la inserción de materiales como la madera en los grandes paneles que toman un juego de colores terracota, verde y amarillo, característicos de la naturaleza y que a su vez dan calidez.

Este caso nos da alcances de cómo generar el vínculo social y cultural en una ciudad a través de formas simples, pero con un manejo de escalas independientes, la simpleza reflejada entre lo gris como presencia de lo urbano y elementos lineales naturales que recuerdan y hacen sentir presente a la naturaleza; como se muestran en la Figura 33, donde la integración de los volúmenes unos con otros se dan a través de la transparencia de los muros cortina propuestos en cada volumen. Este último caso nos da alcances formales establecidos bajo factores ambientales, que como bien nos dijo también el experto Hadzich (Comunicación telefónica de 30.12.2020), es importante verificar siempre la orientación solar y dirección de vientos ya que se podrá generar una arquitectura de calidad para el usuario; esto es algo que tienen muy en cuenta para proyectar la posición de los volúmenes conformantes en el Centro Cultural Alto Hospicio; por ende, permite tener una calidad confortable en los espacios para el desarrollo de las actividades competentes rescatando los valores culturales.



Figura 33. Estructura formal del Centro Cultural Alto Hospicio. Fuente: Plataforma Arquitectura.

En resumen, en este tercer objetivo específico se logró precisar la adaptación formal en cada caso analizado, vimos también la simplicidad formal y el juego en la posición escalar de volúmenes por medio de elementos que refuerzan un mismo fin en cada edificio según su entorno establecido como características contextuales que asemejan a nuestra propuesta.

Cada uno independientemente se valoró con aportes que tomamos de tres expertos, como se ve en el primer caso, el arquitecto Quispe (comunicación personal el 28.12.2019), nos resalta que para generar una concepción formal diseñando sobre un terreno con vistas al mar es posible a pesar de las condiciones de suelo, las tecnologías de ahora y estrategias constructivas permitirán conseguir un manejo interesante en el volumen compositivo, lo cual se puede hacer a través de pilotes y generan un edificio flotante, que vimos como carácter particular en los tres casos. Además, nos dijo que ya las nuevas tecnologías permiten que nuestros diseños audaces al diseñar frente al mar son posibles y no debemos limitar la creatividad desde la concepción e intención formal que se pretende expresar.

Así también los expertos Deustua (Comunicación virtual mediante plataforma zoom del 28.08.20) y Hadzich (Comunicación telefónica de 30.12.2020), nos mencionaron la importancia de la naturaleza y el correcto manejo de las condicionantes contextuales que pueden lograr convertir a un edificio en un refugio social, brindando calidad y estableciendo la intención de reinsertar un vínculo entre la ciudad por medio de un edificio cultural, si bien es cierto Deustua nos enfoca un panorama arquitectónico más sensible hacia un fin de conexión urbana diciendo que la forma y la volumetría influyen en la imagen urbana, de manera que para generar una relación entre la ciudad

y el edificio se puede trabajar bajo patrones de un conjunto de referencias inspirándonos en la naturaleza, lo cual da sensación de estrecha conexión y permite conseguir lugares habitables con calidad. mientras que Hadzich (Comunicación telefónica de 30.12.2020), enfatiza más en el aspecto sostenible y calidad ambiental; pero en mismo acuerdo logran un mismo fin en beneficio del usuario y la ciudad perteneciente.

Continuando con el cuarto resultado relacionado con el desarrollo del cuarto objetivo específico, el cual se detalla de la siguiente manera: Determinar las características espaciales para el diseño arquitectónico de un centro cultural incorporando un espacio común como elemento integrador del diseño arquitectónico en la ciudad de Chimbote. Para lo cual se han considerado el análisis de los mismos casos análogos definidos para el desarrollo del resultado anterior (características formales) por ser los más representativos y cumplen con la similitud necesaria para poder lograr el objetivo dispuesto y para ello también se han tomado en cuenta los indicadores de la matriz de operacionalización de la variable, pero esta vez los indicadores de la dimensión ESPACIO. Asimismo, debo manifestar que, en este resultado, al igual que el resultado anterior, también se ha considerado la opinión de profesionales expertos que consolidaron el desarrollo del presente resultado.

En ese sentido se procedió a analizar en el Centro Botín, se crea **varios tipos de espacio** contiguos a este, como un nuevo **tipo de espacio** público que une el centro de la ciudad con su bahía y que recupera para sus habitantes uno de sus lugares más emblemáticos, generando un lugar de encuentro que, en torno a la cultura, potencia y dinamiza el centro de la ciudad, permitiendo por medio de este espacio que los ciudadanos disfruten de múltiples actividades. **Otro espacio** creado se visualiza por debajo de éste ya que se encuentra elevado sobre una serie de pilotes para no interferir la visión peatonal del paisaje marino; además se crea un **espacio nexa** cuya función es conectar los volúmenes este y oeste, distribuyendo el flujo de visitantes del edificio y enmarcando las vistas sobre la bahía, bajo una serie de pasarelas ligeras de acero y vidrio que concretan un paseo público elevado y vincula todas las funciones del centro.

La **organización espacial** propuesta se genera por medio de este efecto flotante permite crear una jerarquía en uno de los volúmenes que conforma el edificio, y a su vez en el otro volumen un cambio en escala a doble altura; como se observa en las imágenes de la Figura 34, en donde en la imagen superior derecha reforzada por la imagen inferior derecha, vemos que el espacio intermedio es abierto e infinito sin cerramiento, lo cual permite hacerse notorio el juego de escalas, creando así una sensación imperceptible entre lo interior y exterior como la base conformada por pilotes que no tiene cerramiento pero esta techada a 7 metros con vigas inclinadas y recubiertas de manera lisa que dan una sensación de amplitud con vista al mar, como se aprecia en las imágenes de la derecha de la figura 34.



Figura 34. Espacialidad en Centro Botín Fuente: Elaboración Propia en base a Plataforma Arquitectura y ESSENZIAL

Otro tema a considerar dentro de un aspecto que influye en la **percepción** del espacio es la sensación que provocan los dos volúmenes que están cubiertos de multicapas impermeables de 280.000 discos de cerámicas recubiertas con bandejas nervadas de aluminio que permiten controlar la luz mediante láminas de vidrio serigrafiado y evitan que se ensucie por el mar y la brisa. En esta **relación de los espacios** se diseñó para resolver aspectos arquitectónicos, técnicos y de instalación según su contexto, con el fin de ser un material resistente, estable y durable ante ambientes agresivos como el marino.

Respecto del análisis espacial del Centro Cultural Les Quinconces, podemos mencionar que la volumetría simple de este edificio permite que se genere **espacios** que se relacionan armoniosamente con su entorno ya que está formada por un rico patrimonio arquitectónico, lo cual favorece para la vida cultural y social de la población. Como vemos en la Figura 35 en donde buscaron crear una percepción en los espacios tanto por fuera como por dentro de él, desde un ingreso jerarquizado a cuádruple altura definido por el techo lineal, como a su vez se observa el juego de las visuales a través de depresiones teniendo distintos niveles causando visualización refugiada y lineal generando sensaciones de amplitud. Por otro lado, la sala de auditorio tiene una escala monumental en uno de los volúmenes generando una sensación de majestuosidad desde el ingreso al edificio dándole un carácter emblemático, pero al mismo tiempo no cae en la monumentalidad teniendo una simplicidad volumétrica. No solo trabajan la creación de espacios a gran escala, sino que, cuenta con espacios de escala humana que generan sentimiento de pertenencia del sitio, equilibrio y sosiego. Sin embargo en el corte (imagen superior izquierda de la figura 35) se muestran espacios en sótanos por debajo del auditorio cuya espacialidad se presentan con una proporción diferente que también se ha tomado en cuenta, que al parecer tienen el uso de estacionamiento.



Figura 35. Espacialidad en Centro Cultural Les Quinconces. Fuente: Elaboración Propia en base a Plataforma Arquitectura

Como resultado, este edificio logra incorporarse en el tejido geométrico del centro de la ciudad con un estilo arquitectónico que se conceptualiza como un edificio que ocupa un lugar adecuado en su entorno por la correcta adecuación espacial que maneja. Cabe resaltar que uno de los espacios más impresionantes es la amplia terraza de madera que cuelga sobre la explanada de Quinconces al mismo nivel del follaje de los árboles de tilo, como se observa en la Figura 36, la intención de los arquitectos fue conectar al usuario con su entorno ya que este espacio público se llena de espectadores y peatones constantemente.



Figura 36: Espacialidad en Centro Cultural Les Quinconces. Fuente: Elaboración Propia en base a Plataforma Arquitectura

Continuando con el análisis del tercer caso análogo, se procedió con el análisis espacial del Centro Cultural Alto Hospicio, el mismo que es un claro ejemplo de espacios públicos cuya intención es generar un lugar abierto. Es un edificio cuya **organización espacial**, volumetría, fachadas y distribución espacial invitan a la población a introducirse en ella y logra que se dé una interacción cultura-ciudadanía libre y cotidianamente a través del intercambio visual, del recorrer y vivir los espacios culturales. El proyecto rescata el habitar exterior como se puede observar en la Figura 37 donde uno de los volúmenes situado al este está suspendido del suelo, generando un espacio semiabierto para la reunión y realización de actividades propias del centro cultural, lo que a su vez permite sentir el espacio como parte del entorno ya que lo integra dando esa sensación de espacio público, pero a la vez privado.



Figura 37. Espacios originados por la volumetría en Centro Alto Hospicio. Fuente: Elaboración Propia en base a Plataforma Arquitectura

En este caso la actividad cultural se expresa naturalmente a raíz de la “libertad espacial” que también se presta en el patio central de acceso público, sirviendo de vínculo directo entre el programa cultural y la sociedad, es el espacio que media entre el artista y el público, es la primera instancia de difusión cultural, donde la relación visual es fundamental. Así mismo, el patio llama a albergar las manifestaciones culturales espontaneas, como también a exportar el desarrollo cultural hacia espacios exteriores intermedios posibilitando la extensión y difusión de la actividad cultural a través del intercambio casual que se pueda dar entre el paseante o habitante y el usuario del programa Cultural. Como podemos ver en la Figura 38, el diseño espacial se trabajó con un cuidadoso manejo de escalas, espacios vacíos, intermedios y semi abiertos, recubrimientos por medio de panales tipo pérgolas que acondicionan los espacios para confort térmico que en un conjunto cumplen el objetivo de integrar a la comunidad. Cabe mencionar que estos espacios tienen una **relación directa** con los ambientes que se ubican a su alrededor, haciendo que estos adquieran una identidad funcional tanto para los visitantes como para el personal que labora en el recinto, Ya que sensación que adquieren estos espacios y su funcionalidad hacen que resalte en varios lugares del Centro Cultural. Estos aportes son de mucha importancia para poder crear uno o varios espacios de interacción o socialización de la mano con el desarrollo del mismo, detalle que se tomó en cuenta para el desarrollo de mi propuesta ya que considero que

estos espacios son el complemento perfecto en la organización espacial de un centro cultural a nivel general.



Figura 38. Espacios originados por la volumetría en Centro Alto Hospicio. Fuente: Elaboración Propia en base a Plataforma Arquitectura

Como resultado de este cuarto objetivo se logró comprender la influencia espacial en la percepción del usuario teniendo los tres casos analizados, a su vez relacionados con la volumetría formal que presenta cada uno de ellos por medio de condicionantes externas para crear espacios confortables, mediante una buena orientación insitu del edificio y la fuerza que los materiales crean y expresan su naturaleza presente en una ciudad que requiere del fomento cultural para el desarrollo de una vida enriquecida en valores de identidad y sostenibilidad.

Tomando consideraciones de la arquitecta **Deustua** (Comunicación virtual mediante plataforma zoom del 28.08.20), nos expresó que siempre que siempre que diseñe crea una ilusión vista desde estar situada en el terreno donde será emplazada su obra como condicionante para la organización espacial y contempla una visión de recorrido visual aunado a las estrategias de sentimiento, como por ejemplo se puede observar un edificio desde afuera y no saber ni tener idea de lo que alberga por dentro, por eso si se trata de atraer al público al interior se puede crear espacios intermedios que permitan acoger al usuario y por medio de transparencias difusas causar curiosidad por ingresar en el edificio.

Como también, **Quispe** (comunicación personal el 28.12.2019), nos dice que se puede crear muchas sensaciones espaciales, pero siempre es importante que este punto no se centre como el más relevante descuidando la funcionalidad que prima a quienes se inserten dentro del edificio, ya que si bien es cierto influye mucho en el diseño arquitectónico, el manejo de espacios de transición causa un efecto interesante por ello tener en cuenta que las actividades culturales adquieren más inspiración en la creación artística en espacios al aire libre.

En otra perspectiva **Hadzich** (Comunicación telefónica de 30.12.2020), critica a los edificios creados como bunkers encerrados en sí mismos, que no establecen una conexión con el mundo y se aglomera como otra masa de concreto, por lo cual nos invita a diseñar teniendo conocimiento de las propiedades de los materiales ya que crear bloques de concreto cerrado en su totalidad por el mismo material dañan más nuestro ambiente por eso, es mejor insertar más áreas verdes, lugares de esparcimiento para la recreación y la vida en común. Además, reconoce que los materiales en el aspecto espacial expresan frialdad (concreto) como calidez (madera).

Por ello, se debe elegir materiales que establezcan una relación de sentir espacios libres, amplios y flexibles, y por el tema de los oleajes se debe considerar elevar el edificio, ya que queremos captar vistas más directas de la Bahía y no obstaculizarse por el enrocado que se construye y a su vez protege de los oleajes.

Prosiguiendo con los resultados de la presente investigación se desarrolló el quinto objetivo específico del estudio, el mismo que se detalla como: Determinar las características funcionales para el diseño arquitectónico de un centro cultural incorporando un espacio común como elemento integrador del diseño arquitectónico en la ciudad de Chimbote, para lo cual se analizaron los mismos casos análogos antes analizados también para determinar las características formales y espaciales. Asimismo, se analizaron de acuerdo a los indicadores de la matriz de operacionalización de la variable principal relacionado con la dimensión FUNCION. Cabe recalcar que el presente resultado fue debidamente consolidado con la opinión de profesionales expertos en el tema, quienes con su experiencia y profesionalismo

respondieron la entrevista en la fecha definida, opinión que se redacta al final del presente resultado.

En ese sentido se elaboró el análisis funcional del Centro Botín de Arte y Cultura, cuya función establecida se establece mediante la **relación funcional** considerando el volumen situado al oeste queda dedicado al arte, se compone de las salas de exposiciones (2.500 metros en su conjunto), caracterizadas por un gran ventanal que se abre a las vistas sobre el entorno, así como se encuentra en planta baja una zona comercial, un punto de información, un restaurante y un café en un espacio acristalado. Mientras que el situado al este incluye las actividades culturales y formativas, cuenta con el auditorio, con una capacidad para 300 personas, que se levanta en voladizo sobre el mar, así como las aulas del centro educativo y las áreas de trabajo, todo ello se puede observar en la Figura 39, cuyas zonas se visualizan con colores y se ubican desde el nivel más bajo al más alto. La **relación usuario, actividad y ambiente**, se encuentra clarificado en los principales ambiente como el auditorio donde existe una proporción acorde con la función existente.

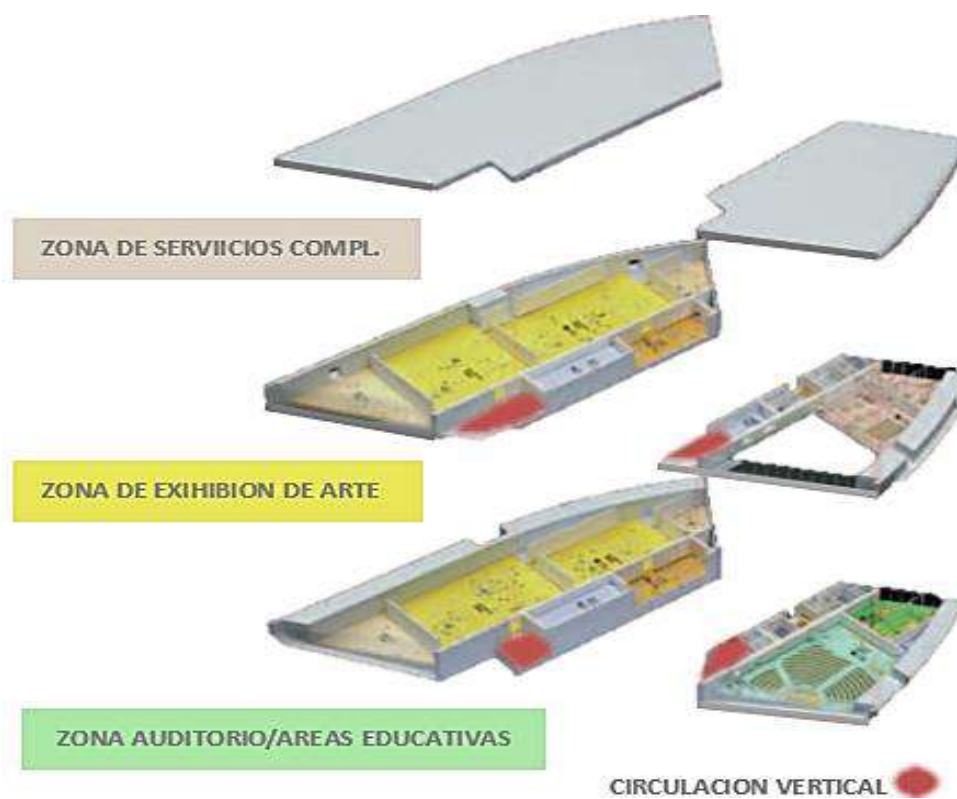


Figura 39. Zonificación según función en Centro Botín Fuente: Elaboración Propia en base a Fundation Botín.

En la planta baja hay una fachada totalmente transparente que encierra un espacio multifuncional: cafetería, restaurante, área comercial y un centro de información, su techo está cubierto de cerámica y el suelo es la continuación del pavimento exterior. De esta forma, el espacio interior y exterior son casi indistinguibles y los visitantes y ciudadanos pueden ver el mar y el paisaje de la bahía enmarcados por los amplios aleros del edificio como se ve en la Figura 40, creando un espacio para reunirse y socializar.

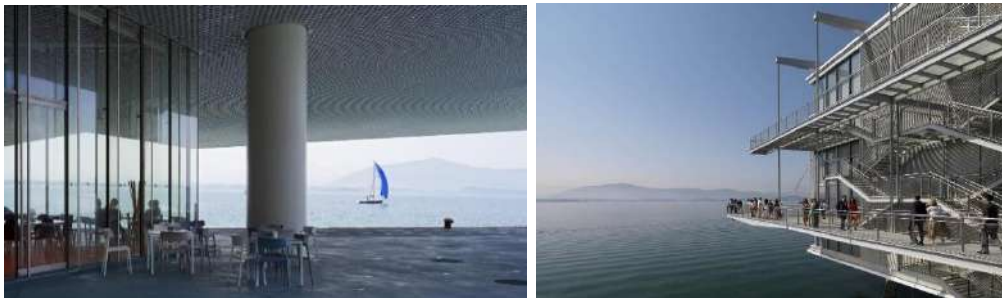


Figura 40. Zona Comercial y espacio de circulación en Centro Botín, España. Fuente: Plataforma Arquitectura

Además, en el área externa se añade un anfiteatro excavado en el entorno del edificio, cuya fachada oeste se ha dotado de una pantalla de LED para cine al aire libre. En este sentido, denotamos que las funciones tienen una estrecha relación en el manejo actividades al aire libre donde el usuario interactúa tanto por fuera como por dentro del edificio.

Continuando con el análisis funcional del Centro Cultural Les Quinconces donde su **desarrollo funcional** se refuerza en un volumen ubicado a la derecha, que se muestra como una reinterpretación de la cortina del escenario, su fachada está diseñada como una gran cortina de vidrio formada por la alternancia irregular de bandas de ópalo, transparentes y translúcidas, que albergan al teatro municipal y se presenta como un escaparate cultural de la ciudad; mientras que a la izquierda, se encuentra el programa de cine que va creciendo fuera de la vista, como un iceberg por debajo del nivel de la plaza. La parte emergente, como un bloque de piedra elevado en tensión con el suelo, libera una transparencia completa hacia la explanada del edificio, revestido con una hermosa piedra blanca, el multiplex, a su vez, tiene en frente una plaza de piedra que mira hacia la Catedral la cual se enmarca perpendicularmente entre los dos volúmenes.

La **relación de ambientes** por zona se visualiza desde la plaza donde se puede acceder al foyer del teatro, luego se sube un piso al gran hall que goza de una gran vista. El teatro es expansible, contiene un balcón y tiene capacidad para 830 personas, es un espacio multiuso que se puede utilizar para obras de teatro, espectáculos de danza, canto lírico y ópera. Los vestidores se encuentran detrás del escenario en varios niveles, mientras que bajo la plaza se encuentra el atrio de los artistas que se abre hacia un jardín. Una sala de ensayo se encuentra en sentido opuesto debajo de la terraza con vistas a la explanada, puede ser abierta al público, para presentaciones. El público desciende a las taquillas y salas de cine del nivel inferior como se observa en la Figura 41. Tres de ellos están en voladizo y son accedidos por escaleras mecánicas; los ocho restantes se encuentran bajo tierra y se conectan por un pasillo interior.

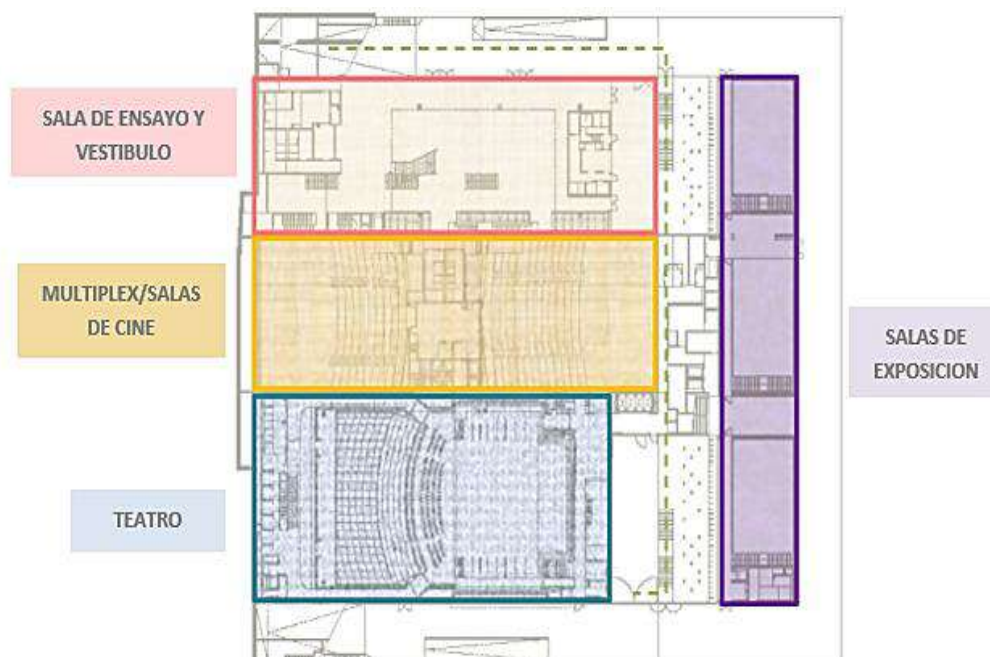


Figura 41. Zonificación del piso subterráneo de Centro Les Quinconces. Fuente: Elaboración Propia en base a Plataforma Architizer

Frente al teatro municipal hay un complejo de 11 salas de cine. Desde lejos aparenta ser un bloque opaco levitando tres metros sobre el suelo. El acceso está en la plaza donde también hay una cafetería-restaurant totalmente acristalada, para una mejor ilustración podemos ver Figura 42. Nótese en la misma figura, los colores que se identifican por cada zona, con color rosado podemos apreciar la zona del cafetín, con color azul, podemos ver al teatro y por último el espacio público con color verde.

La **operacionalización** de una galería de exposiciones y sala de reuniones también se incluyen en el mismo volumen, el último de los cuales se abre a un segundo patio arbolado. Estos tres espacios se abren a la explanada de Quinconces a través de grandes puertas pivotantes y pueden funcionar por separado o al unísono, como se muestra en la Figura 42. El gran techo en voladizo permite la expresión unitaria del proyecto dividido en varias partes. Por la noche, la parte inferior lisa suspendida de 14 metros de altura se ilumina y revela la actividad del centro cultural que alberga. Este espacio resulta la continuación ideal de la plaza y de los vestíbulos, por el cual el público concurre y espera para asistir a los espectáculos y por los transeúntes.

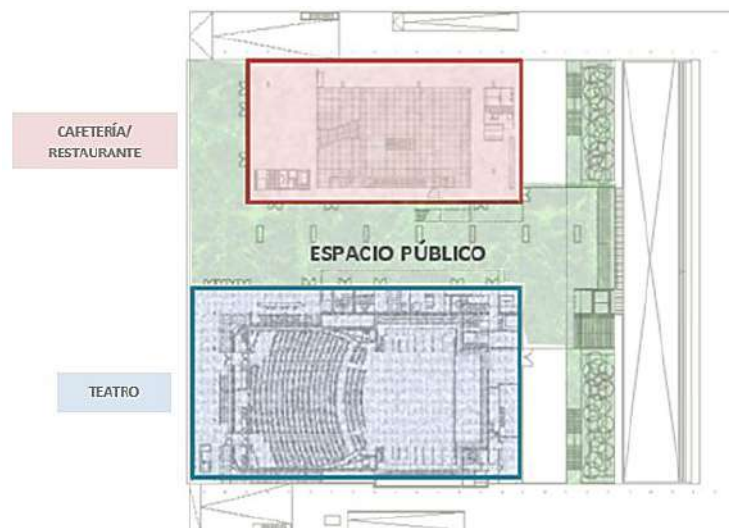


Figura 42. Zonificación del Primer Nivel de Centro Les Quinconces. Fuente: Elaboración Propia en base a Plataforma Architizer

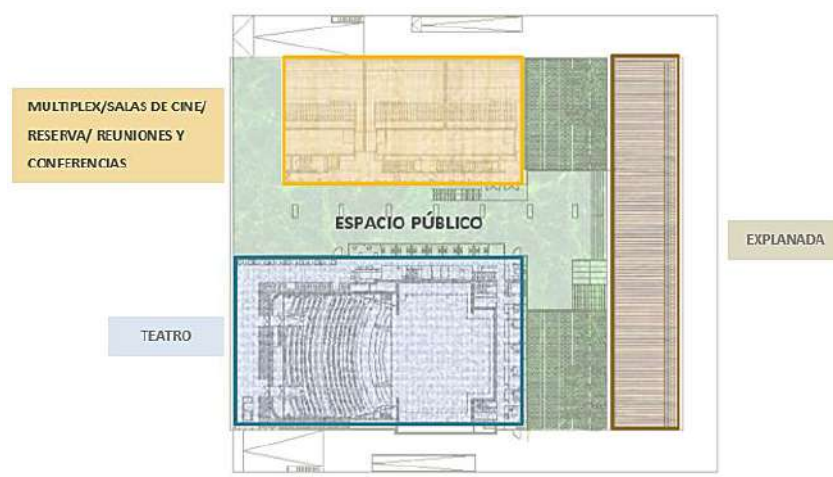


Figura 43. Zonificación del Segundo Nivel de Centro Les Quinconces. Fuente: Elaboración Propia en base a Plataforma Architizer

Por otro lado, continuamos con el análisis funcional del Centro Cultural Alto Hospicio. En este último caso que venimos analizando formal y espacialmente, continuaremos con su análisis funcional donde vemos que el proyecto se desarrolla en dos volúmenes, los que albergan áreas destinadas para actividades distintas, en forma paralela generan un patio central el cual es el vínculo con la sociedad y las actividades que se realizan al interior del Centro Cultural. La relación funcional se inicia desde el ingreso se encuentra marcado, el mismo que es una extensión del patio central, este acceso nos lleva al primer volumen en el que se desarrolla el teatro, este volumen cuenta con el foyer, boletería, escenario, butacas y camerinos.

Se inicia narrando la **zonificación** que se ubica en el primer nivel, donde podemos apreciar que en el patio central se ubica un ágora o patio central al aire libre que se encuentra relacionada directamente con los camerinos del teatro y con la cafetería que se encuentra en un espacio abierto cubierto, así como la zona administrativa, la sala de exposiciones, la sala de ventas, además de varias áreas libre que organizan los volúmenes, tal como podemos observar en la Figura 44.

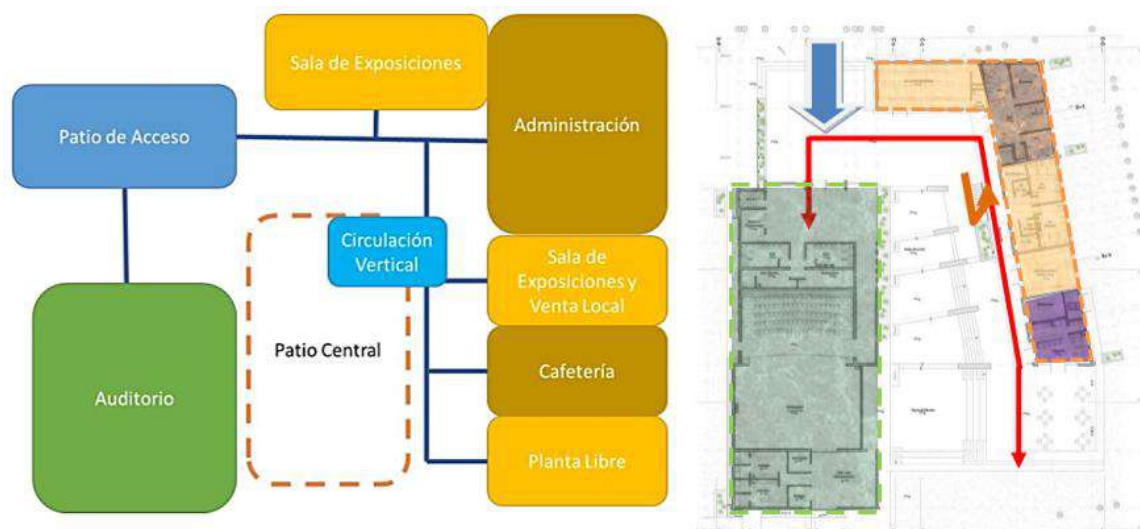


Figura 44. Zonificación del Segundo Nivel de Centro Alto Hospicio. Fuente: Daniela Naranjo y BiS Arquitectos

En el segundo volumen en planta baja se cuenta con sala de exposiciones, administración, sala de venta local y de exposición, bodega, Cafetería, y en el segundo piso se localiza la sala etnográfica, taller de literatura, taller de artes plásticas, taller de artes escénicas y el taller de música como se puede ver en la Figura 45.

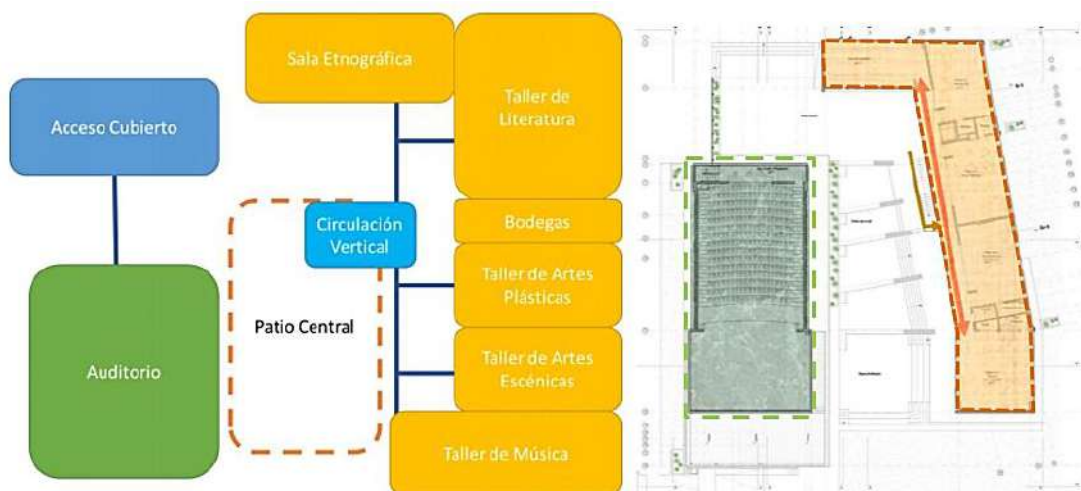


Figura 45. Zonificación del Segundo Nivel de Centro Alto Hospicio. Fuente: Daniela Naranjo y BiS Arquitectos.

El ascensor se encuentra en el volumen en el que se encuentran los talleres, se ubicó gradas de acceso al inicio del patio central la misma que llega a la circulación en planta alta que se desarrolla de la misma manera que en planta baja, es decir periféricamente a los talleres. Cabe rescatar que el programa fue establecido con el fin de generar atracción al paseante y habitante local con la construcción del ágora o anfiteatro exterior hacia el centro de la manzana, acompañado de una cafetería, como elementos que puedan congregar gente no necesariamente ligada al Centro Cultural.

Es así como finalizamos el resultado del quinto objetivo específico, en donde el análisis funcional es uno de los criterios claves para toda arquitectura, ya que es la respuesta a las necesidades del usuario que se debe desarrollar la zonificación de las áreas establecidas dentro del edificio y teniendo en cuenta el desarrollo de cada una de ellas ya que algunas se desempeñan mejor al aire libre y otras en espacios más cubiertos.

Es así que, considerando la opinión de los tres expertos, en primer lugar, Alejandro Quispe (comunicación personal el 28.12.2019), opina que la función va ligada a la forma y en conjunto definen el espacio arquitectónico atendiendo las necesidades del usuario o en el caso de un Centro Cultural responder a lo que demanda la mejora de una comunidad, ya que el diseño que se propone es para la vivencia y experiencia de ellos, no en los intereses propios. “Las características que siempre vi en edificios

culturales es que en general en Perú suelen cerrarlos por mantener un acondicionamiento acústico, pero esto no debe restringir la comunicación que se trata al hacer hablar al edificio por sí solo, por lo que es bueno incrustar aberturas que permitan una correlación con áreas verdes y abiertas”.

En mismo sentido, Teresa **Deustua** (Comunicación virtual mediante plataforma zoom del 28.08.20) nos dice que un Centro Cultural debe trabajarse con función a las costumbres que definen al lugar que habita una comunidad, es importante considerar ambientes que se manifiestan dentro de esta. En tal sentido cada función se desarrolla según las características que manejan cada actividad; por ejemplo, si se requiere presentar un espectáculo se requiere graderías que permitan la visualización del estrado lo que conlleva a desarrollar una doble altura, muy bien acondicionado; a diferencia de espacios receptivos como los que abarcan un paquete administrativo que suelen trabajarse mejor a escala humana.

Por último, **Hadzich** (Comunicación telefónica de 30.12.2020), enfatiza que respecto a la función y uso del espacio común es prioritario porque estos espacios cumplen la función de “habitar” donde la gente socializa y se encuentra y diseñamos con el fin de poder integrar “vida” a la población que hará uso de estos espacios, dándole las facilidades para que puedan realizar este tipo de actividades a través de estos espacios comunes, de integración y socialización. Entendiendo todo, se deben crear espacios de transición entre lo público y el edificio. Un centro cultural con espacios comunes funciona analizando bien los conceptos, las necesidades del usuario, buscando potenciar las fortalezas y mejorar las debilidades, logrando un equilibrio y soluciones para un buen proyecto arquitectónico.

Continuando con el desarrollo de los resultados, se tiene como sexto y último objetivo específico, elaborar el proyecto arquitectónico del centro cultural incorporando el espacio común como elemento integrador del diseño en la ciudad de Chimbote. Para lograr este objetivo, la idea inicial nace a partir de la problemática que actualmente atraviesa nuestra ciudad, la falta de cultura e identidad chimbotana y se quiere lograr generando una cultura de participación, convivencia y pertenencia recordando su historia a través de su folklore, arte y tradiciones.

Chimbote es considerada la ciudad de la pesca por su actividad portuaria, es así como surge el concepto a partir de la configuración de su forma inspirado en las embarcaciones pesqueras que flotan sobre el mar chimbotano (imagen de la izquierda de la figura 46), la misma que se materializa en 2 volúmenes que se asemejen a 2 barcos varados en alta mar, emplazados hacia la avenida principal Av. Costanera, tal como se aprecia en la imagen central de la figura 46, que se encuentra frente al malecón de la bahía de Chimbote que invitan al usuario y siguen la trama de los espacios urbanos articuladores. Estos 2 volúmenes o barcos separados pero integrados por un espacio común, abiertos a la ciudad, generan una conexión directa con el usuario a través de su plaza de integración, áreas de descanso y relajación, en el que se puede intercambiar intereses y cultural local, logrando así que cada volumen responda a un tipo de uso de acuerdo con las actividades programadas dando así flexibilidad al uso del edificio, es así como surge el partido arquitectónico, a partir de las estrategias de diseño, emplazamiento, contexto, accesibilidad, espacios de integración que generan una organización que conecta ambos volúmenes a través de espacios comunes y áreas verdes de integración. tal como se aprecia en la imagen de la derecha de la figura 46.

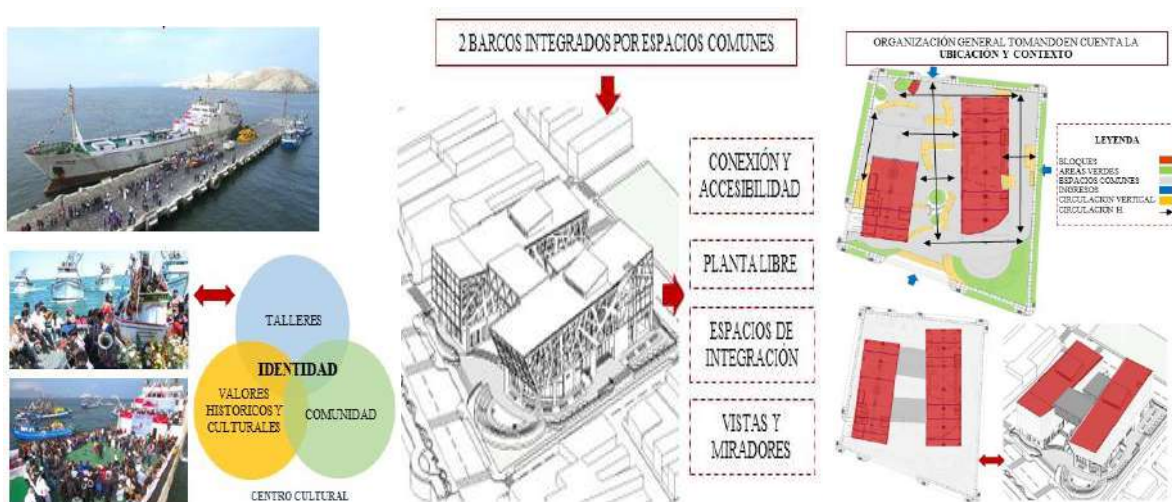


Figura 46. Esquema de la conceptualización y toma de partido del Centro Cultural. Fuente: Elaboración propia.

La propuesta en general busca generar un espacio común donde la comunidad pueda expresar su cultura libremente a través de las actividades que los identifiquen y

puedan transmitirse a través del intercambio visual y del recorrido de los espacios y de esta manera fortalecer la identidad de Chimbote.

Siguiendo con el desarrollo del proyecto y conceptualizada la forma del partido arquitectónico, se continúa con el desarrollo de la zonificación a nivel general del proyecto. Teniendo en cuenta el análisis de la zona, el nivel socioeconómico, los tipos de vías, los flujos peatonales y vehiculares y la forma del terreno, a partir del emplazamiento tomó forma la zonificación, que responde al comportamiento del edificio para con el usuario y su entorno. El proyecto consta de 4 niveles, considerándose diferentes zonas: la **zona de recepción y administrativa**, la zona de **integración**, la zona de **difusión cultural**, la zona de **interés cultural**, la zona de **formación cultural**, la zona **complementaria** y la zona de **servicios generales**.

En el primer nivel tenemos la zona de integración exterior que está conformada por los ingresos: el ingreso principal que se ubica en la Av. Costanera, un ingreso secundario por Jr. Lambayeque y otro ingreso por Jr. Estudiantes (Ver figura 47). Luego tenemos un paseo peatonal alrededor de todo el conjunto que dinamiza con el entorno, una feria de sitio conformada por stands de ventas propias del sitio, una plazoleta y un anfiteatro abierto (zona color rojo en la figura 47) en el que se pueden desarrollar diferentes actividades y por último la plaza de integración que es un espacio común en el eje central entre los 2 volúmenes. También se consideró una caseta de control de seguridad en la zona de **servicios generales** (zona color azul en la figura 47). En el interior del edificio, en el volumen de la izquierda tenemos la **zona administrativa** y de **recepción** (zona color verde en la figura 47) conformada por informes y boletería, los servicios higiénicos tanto de mujeres como de varones y de discapacitados y el cuarto de servicio, en el área administrativa tenemos la dirección general, la secretaría, la sala de espera, la administración, la contabilidad, la sala de reuniones y 2 lavabos de mujer y varón. Otra zona que tenemos en ambos volúmenes es la **zona de difusión cultural**, en el volumen de la derecha tenemos una sala de exposición permanente y una galería de ventas artesanales y en el otro volumen una sala de exposición temporal, además en este volumen tenemos un taller de danzas abierto que pertenece a la zona de formación cultural (Todas ellas agrupadas en zona color rojo en la figura 47).

En el segundo nivel, en el volumen de la derecha tenemos la **zona de interés cultural**, la biblioteca, la hemeroteca, la videoteca, un área común y los servicios higiénicos y en el volumen de la izquierda tenemos la zona de difusión cultural, la galería gastronómica, un área común y la galería de arte, con sus respectivos servicios higiénicos. Ambos volúmenes se encuentran conectados por un mirador común.

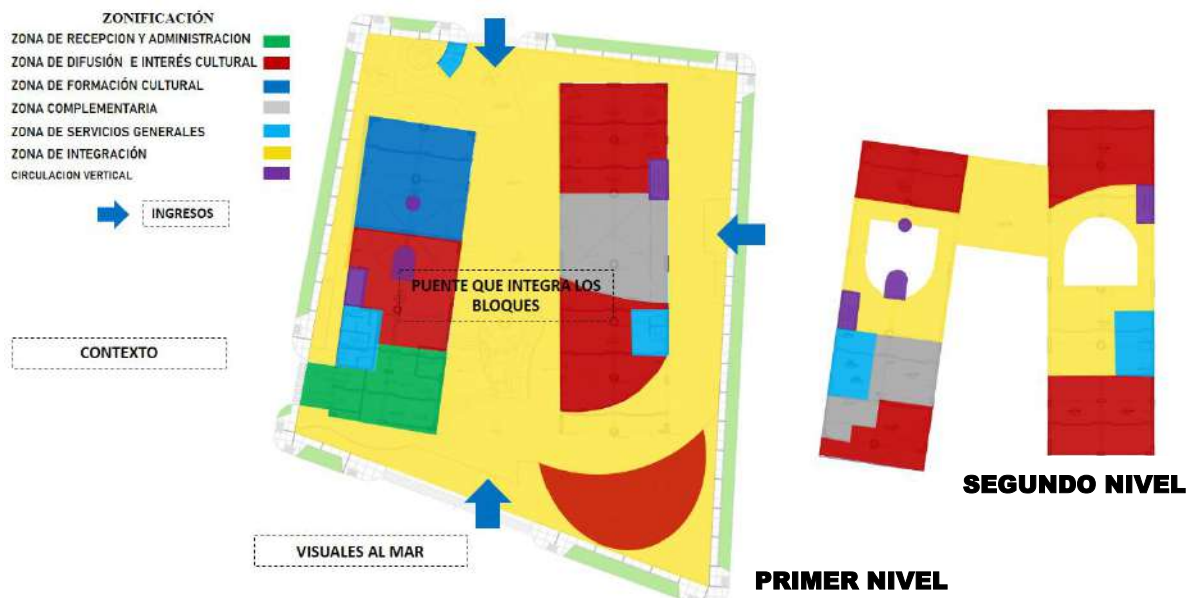


Figura 47. Plano de zonificación del primer y segundo nivel . Fuente: Elaboración propia.

En el tercer nivel, en el volumen derecho tenemos el auditorio, con sus respectivos camerinos, servicios higiénicos, escenario y cuarto de luces, luego tenemos un área común, la confitería, un depósito y los servicios higiénicos. Luego en el otro volumen tenemos un área común, el restaurante, un mezanine y los servicios higiénicos.

En el cuarto nivel en ambos volúmenes tenemos la zona de formación cultural, en el volumen de la derecha tenemos los talleres de artes escénicas como el teatro y la música y su cuarto de instrumentos, el taller de artes plásticas de escultura, los servicios higiénicos, un área común y el mezanine del auditorio, este volumen está conectado con el otro volumen mediante un puente o mirador común y en el otro volumen encontramos los talleres de formación como el taller de artesanía, el taller de corte y confección y el taller de bisutería, un área común, los talleres de artes plásticas como el taller dibujo y el de pintura y los servicios higiénicos generales.

En el último nivel por encima del área común, tenemos como servicio general el cuarto de máquinas del ascensor (para una mejor ilustración se aprecia en la figura 48).

En el semisótano encontramos la zona de servicios generales y el estacionamiento, el parqueo de autos, motos y bicicletas, los cuartos de máquinas formado por el cuarto de bombas, el cuarto de cisterna, el grupo electrógeno y la subestación eléctrica, además del área de servicio conformada por los lockers, el comedor, los depósitos, el almacén general, el cuarto de basura y los servicios higiénicos.

Cada nivel está conformado por la **zona de servicios generales** y el acceso al ascensor y escaleras de evacuación son a partir del semisótano, a partir del primer nivel tenemos el acceso general a las escaleras principales y al ascensor desde el bloque de la izquierda y por el bloque de la derecha puedes acceder a través de las escaleras mecánicas a todo el edificio. El proyecto está adaptado para personas discapacitadas o minusválidas, se tomó en cuenta el uso de rampas y ascensores según reglamento

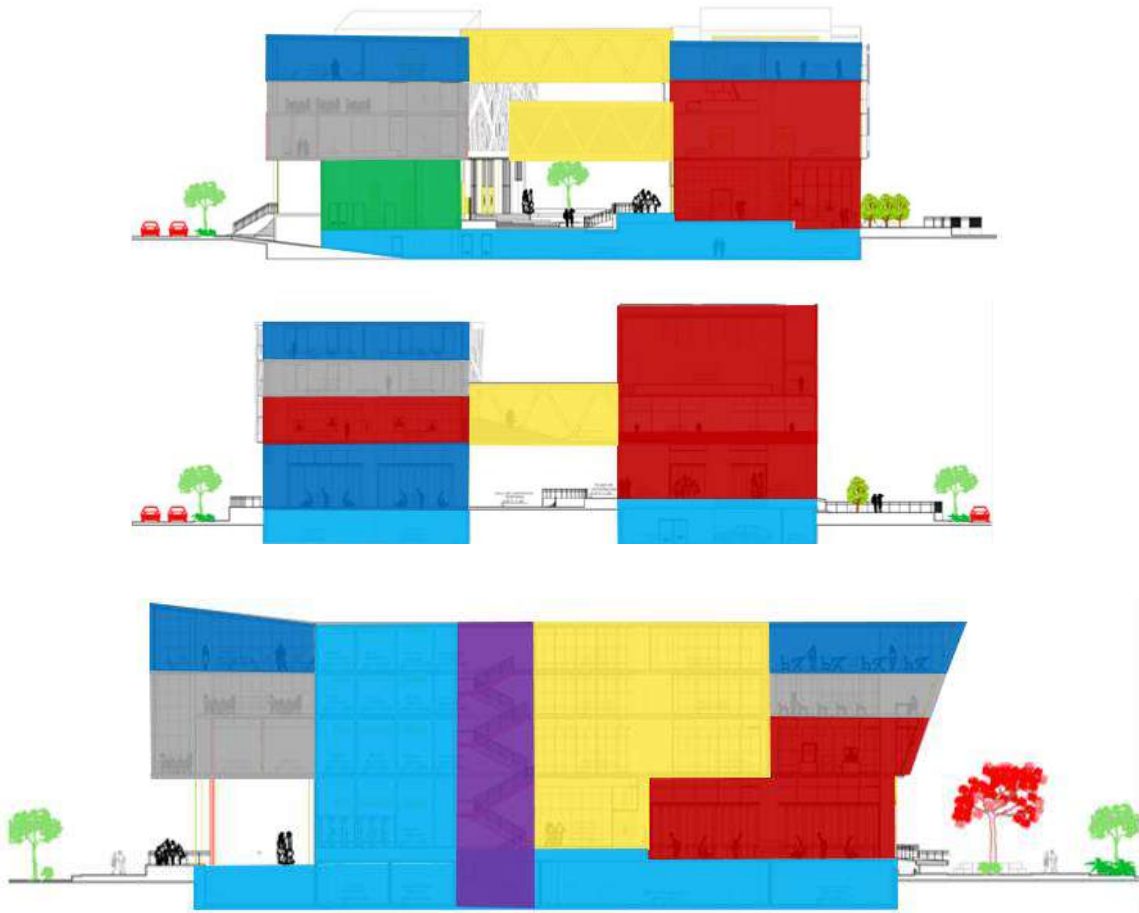


Figura 48. Plano de zonificación, todos los niveles en corte. Fuente: Elaboración propia.

Uno de los complementos considerados más importantes en el Centro Cultural es un espacio común, que de acuerdo a la figura 49, éste se ubica en el primer nivel como parte de la organización volumétrica de todo el elemento arquitectónico, nótese que la ubicación de los dos volúmenes de ubicación anti paralela hace que el espacio se defina claramente y sea el punto de partida para el desarrollo de una organización espacial definida. Asimismo, el pasaje de circulación entre los dos volúmenes, que se aprecia recién en el primer nivel es un elemento clave para la definición volumétrica donde se clarifica y le da más presencia al espacio.



Figura 49. Vista en planta de la incorporación del espacio común en el primer nivel de Centro Cultural.
Fuente: Elaboración propia

Con ello podemos corroborar que se ha logrado establecer la armonía arquitectónica deseada entre el Centro Cultural y el complemento del espacio común está siempre presente en el diseño desde el primer nivel, además de ir incrementándose el criterio espacial organizativo de todo en Centro Cultural con la presencia de los volúmenes integradores que brindan cerramiento a la parte del área común solucionando con ello el tema de la organización espacial, el contar con un ambiente importante de uso y disfrute de todos los usuarios del Centro Cultural.

Esta idea es reforzada con las imágenes de la figura 50, además de visualizarse en ellas los dos volúmenes integradores que cuenta con un lenguaje arquitectónico del Centro Cultural muy representativo de los barcos anclados en la bahía, como es la triangulación junto con las inclinaciones de los volúmenes haciendo que se asemejen a la popa y proa de los mismos barcos. Asimismo, se observan en las imágenes la extensión de los espacios públicos dentro del Centro Cultural cuyo uso es compatible con la propuesta, como es el anfiteatro; Nótese también que al encontrarse tan cerca con el mar se ha propuesto que las fachadas no tengan un tratamiento opaco, sino que se cuenta con una semi transparencia que hace que el paisaje no se distorsione con los dos volúmenes tan grandes del Centro Cultural.

Cabe mencionar que los perfiles de las calles aledañas cuentan con edificios de dos o tres niveles, pero existe la confianza que con el tiempo y sobre toda con el incremento de la actividad cultural generada por el equipamiento propuesto el uso cambie paulatinamente y el uso del entorno se complemente hasta convertirse en algo más que una zona residencial, hasta probablemente convertirse en una zona comercial complementaria con el Centro Cultural.



Figura 50. Vistas en isometría del Centro Cultural, considerando su entorno inmediato. Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, es importante precisar el significativo papel que cumple el espacio común en el desarrollo organizacional y formal del Centro cultural, ello puede verse en las imágenes de la figura 51, donde, desde la entrada principal se visualiza una entrada directa hasta un desnivel donde en su expansión se genera un espacio de uso común que a su vez sirve para la distribución de ambientes importantes de la zona complementaria. Cabe mencionar que desde allí se organizan las distribuciones verticales y con el volumen que atraviesa y une los dos volúmenes se va creando espacios comunes con características y sensaciones diferentes.

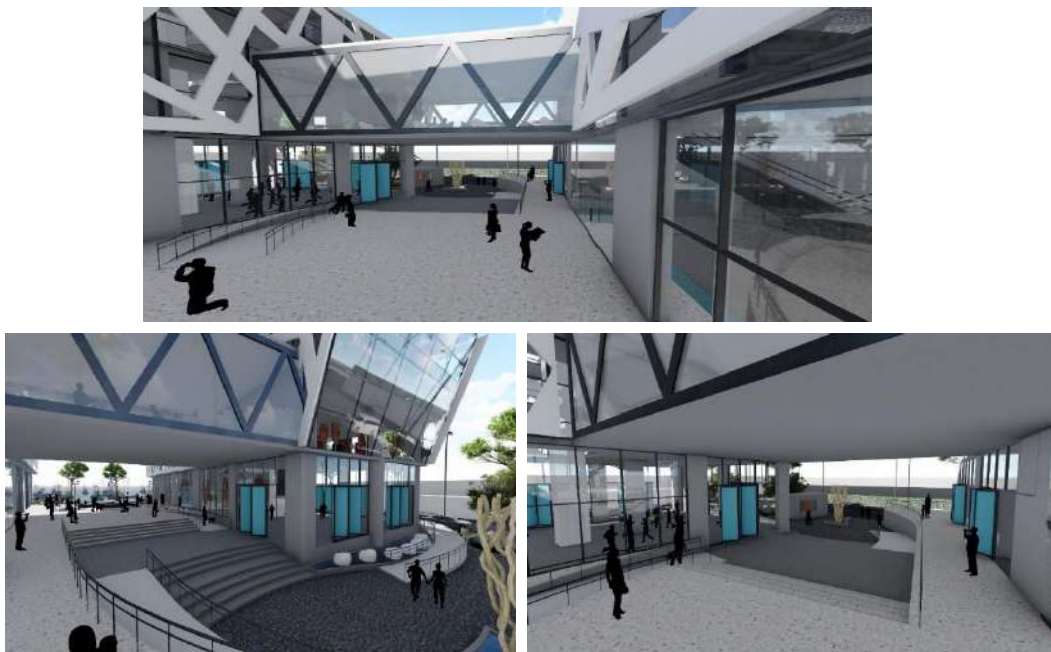


Figura 51. Vistas del espacio común que complementa de manera positiva en la organización del Centro Cultural Fuente: Elaboración Propia

Análisis y discusión

Este capítulo contiene el análisis y discusión de los resultados obtenidos a lo largo del presente estudio de investigación donde confrontaremos las opiniones e ideas de los autores de los antecedentes con lo realizado hasta ahora en la presente investigación. Iniciaremos confrontando las opiniones respecto del contexto, seguido del usuario, la forma, espacialidad función y el proyecto arquitectónico, los mismos que fueron desarrollamos en el capítulo anterior de los respectivos resultados.

Respecto del contexto, la opinión emitida por (Anyaipoma De la Torre, R. E. (2019) quien, siguiendo sus disposiciones que afianzan la investigación, hizo un estudio que demostró como la actividad cultural y recreativa conllevan también al desarrollo de la actividad comercial dándole un valor agregado en beneficio para los ciudadanos, teniendo claro los criterios de la enseñanza y la difusión. Teniendo así, como resultado una edificación enfocada en su adaptación contextual con el entorno que tiene alrededor y tomando como criterio de diseño las bases de elementos geográficos y morfológicos para el diseño arquitectónico y paisajístico. Esta idea la comparto en su totalidad, por cuanto el Centro Cultural de la presente investigación también respeta el entorno y sus elementos naturales que lo rodea crenado una excelente armonía entre naturaleza y edificación, sin dejar de lado el criterio de enseñanza y difusión. Esta idea se complementa con la opinión vertida por Rojas (2019) quien nos asegura que el contexto urbano plantea nuevas e innovadoras actividades y muchas de ellas consideradas una manera de poder generar ingresos y al mismo tiempo de hacer actividades que sean de su agrado, esta idea la comparto en su totalidad por cuanto se ha utilizado en contexto para generar diversas actividades es especial en beneficio de la población y del usuario.

En consideración al usuario, Aldanondo Ochoa (2022) considera que el fin de su estudio fue dar una respuesta ante la necesidad de la población, donde la tendencia del diseño se orientó incorporando los mismos elementos de sus costumbres y tradiciones, con el propósito de que la disponibilidad del financiamiento sea factible, también la autora desarrolla un proyecto que considera el sentir de la gente relativo a la

comodidad y seguridad que tienen la capacidad de los espacios proyectados siendo los más oportunos para el desarrollo de la vida integral entre los usuarios. En ese sentido se **coincide** con el autor puesto que la necesidad del usuario, es uno de los principios que se está optando para diseñar el centro cultural. Esta idea es reforzada también por Barrantes (2018), donde realizó un conjunto arquitectónico basado en un estilo moderno por medio del uso de formas puras para el diseño de un proyecto cultural en Bogotá, que daba respuesta a las necesidades presentes, resaltando además la importancia de mejorar las condiciones urbanas por medio de buenas prácticas sociales que aporten a la ciudad. En ese sentido debo **coincidir** con ambos autores por cuanto ambos contemplan un factor primordial que es la necesidad de la población en su diseño arquitectónico eso implica que tienen mucho en cuenta al usuario que lo rodea para poder desarrollar la idea del proyecto.

Continuando con el análisis y discusión ahora los criterios formales, para lo cual autores Hidalgo C. y Cardozo F. (2018). se centrarán en las características y necesidades del usuario, respetando el lugar donde se emplazará el proyecto recalcando afirmaciones de autores ya expuestos y generando un diseño que no solo sea visualmente estético, sino que priorice la función de las personas dentro de este. Mientras tanto el otro autor confronta lo siguiente: Esto involucra también el fomento de la democratización cultural en donde un informe de investigación nos dice que para lograr la correcta producción cultural y brindar una atmosfera adecuada a los usuarios es recomendable guiar el diseño de la edificación a través de relaciones espaciales, visuales, pero sobre todo de recorridos, enfatizando que estos intensifican las experiencias a nivel individual o grupal. Con esta consideración **debo discrepar** por cuanto los criterios formales del Centro Cultural que se ha trabajado realiza una expresión formal mediante aun análisis de conceptualización, idea rectora y partido arquitectónico por medio de los cuales se obtiene una excelente expresión formal del proyecto arquitectónico. Por otro lado el recorrido libre dentro del edificio tiene el poder de hacer que la gente se relacione y reafirmen la idea del espacio público, esta es la idea de los criterios formales de Cossios, E. (2019). Con lo cual **no puedo coincidir** ya que tampoco prioriza los aspectos de expresiones formales del proyecto, sino más bien da prioridad otras variables como la correcta funcionalidad y vinculación

de las visuales, además del desarrollo espacial y funcional para obtener la forma del proyecto.

En atención a la función tenemos a Flores (2018) quien asegura que respecto a relaciones del conjunto se debe plantear un ingreso principal articulado con una plaza central, logrando que todas las áreas se inter relacionen entre sí, por medio de vestíbulos, áreas libres, espacios de circulación, logrando una fluidez entre usuarios con lo cual **debo coincidir parcialmente** con esta idea ya que además de ello se ha considerado en el Centro Cultural un esquema de zonificación, un diagrama de flujos y un cuadro de relación de ambientes con lo cual se mejora su funcionalidad. Asimismo, se ha considerado la idea del autor Gutiérrez (2014). quien nos dice lo siguiente: Se debe hacer arquitectura desde la riqueza y la complejidad de las actividades de la vida contemporánea: espacios íntimos, espacios de reunión, espacios de lectura, espacios de meditación, espacios lúdicos, espacios de recogimiento, espacios de necesidad, espacios espirituales, espacios de juego, de contemplación; con lo cual **se acepta su opinión** ya que considero que todas las áreas deben comunicarse con espacios comunes y se relacionen por medios de espacios abiertos, públicos o espacios que ayuden en su comunicación .

Lo que corresponde a la espacialidad, debo manifestar que Riascos y Vásquez (2019) entienden el espacio y las sensaciones que provocan en el ser humano, como nos muestran en un párrafo de su tesis mencionando la teoría del intersticio de Machín en 2009, que lo define como un espacio entre dos partes de un mismo elemento, desarrollando un vacío que genere sensaciones al realizar un cambio de espacio, logrando un espacio más atractivo, que considerar a la hora de diseñar el proyecto ya que lo se busca es tener las características que causan estos espacios intersticios. En ese sentido **se coincide** con éstos por cuanto el centro cultural resuelve el tema espacial como un tema organizacional con espacios atractivos exclusivos organizar todo el elemento arquitectónico. Ello es reforzado por lo definido por el autor Huamán, B. (2019) quien menciona el término de biofílica como “La innata afinidad humana por la naturaleza” de esta manera busca evocar la naturaleza en espacios urbanos o interiores, así la percepción de la gente sería connotada en un ambiente natural sientan

la conexión con su entorno por medio de tres cimientos a considerar en la naturaleza percibida en el espacio. En ese sentido **debo coincidir** por cuanto en el Centro Comercial se establece la idea de proyección de espacios verdes al aire libre que servirán para determinar la connotación del sentir en los espacios, como medio de interacción del volumen y con el espacio interiores y exteriores del proyecto que prima de una idea fuerza para poder desarrollar la espacialidad.

Respecto del propósito fundamental del proyecto arquitectónico, debemos considerar lo definido por Ñope (2019), quien busca mostrar, interpretar y generar un análisis adecuado de toda la información obtenida y recopilada en el desarrollo del tema a proponer; así como haber incorporado una variable que complemente su diseño y sirva para incrementar su valor tanto forma, funcional y espacial. Esta apreciación **tiene todo mi apoyo** por cuanto el diseño del Centro Cultural incorpora un espacio común como complemento espacial de manera organizativa y se ha logrado de manera satisfactoria, por otro lado, Salazar Cisneros (2019) menciona que un proyecto arquitectónico debe sacar provecho del entorno donde se ubica, y si su entorno es natural, con mucha más razón. Con esta apreciación **coincido totalmente**, por cuanto el Centro Cultural aprovecha las visuales, el viento y el paisaje para enriquecer el diseño con lo cual se ha resuelto de la mejor manera, además de la integración de un complemento especial.

Conclusiones

Continuando con las conclusiones de los 6 resultados concretos desarrollados durante la presente investigación, de conformidad con los objetivos formulados, debo manifestar lo siguiente

Respecto del primer resultado relacionado al contexto urbano mediato e inmediato para el diseño arquitectónico de un centro cultural incorporando el espacio común como elemento integrador del diseño en la ciudad de Chimbote, de lo cual se concluye que el terreno elegido para el desarrollo de la tesis de investigación es viable, puesto que posee visuales naturales de un excelente valor, además de cualidades como el uso del suelo, los perfiles (que van entre 2 a tres pisos), topografía de pendiente leve así como el clima y la orientación del sol, que complementan de manera positiva en el proyecto arquitectónico.

El segundo resultado relacionado con el segundo objetivo orientado a identificar el usuario específico para el diseño arquitectónico de un centro cultural incorporando el espacio común como elemento integrador del diseño en la ciudad de Chimbote, se concluye que el análisis de los usuarios directo e indirecto fue de vital importancia para poder aplicar las encuestas a quienes contaban con el perfil especial para ello, con lo cual los resultados de las encuestas lograron establecer un gran porcentaje de los requerimiento de los usuarios y con ello también un gran porcentaje de los ambientes de la programación de áreas

Respecto del tercer resultado referente al análisis de las características formales para el diseño arquitectónico de un centro cultural incorporando el espacio común como elemento integrador del diseño en la ciudad de Chimbote. Debo concluir que el trabajo realizado en este resultado, considerando tres casos análogos, han logrado establecer características formales importantes que fueron debidamente aplicadas en el diseño del Centro cultural, adaptándose a la naturaleza, respetando la topografía del contexto, con una volumetría pura que se diseña a partir de una idea rectora, así como se identificó que la influencia del color blanco es algo repetitivo en muchos centros culturales.

El cuarto resultado relacionado a determinar las características espaciales para el diseño arquitectónico de un centro cultural incorporando el espacio común como elemento integrador del diseño en la ciudad de Chimbote. Se concluye que el análisis de los tres casos análogos han logrado de manera positiva establecer una organización espacial de optimas características, con lo cual se identificó que se diseñara a partir de un eje del contexto, o del espacio público por lo cual como se señaló en el análisis realizado un centro cultural debe ser flexible, poseer simetría y estar caracterizada por una riqueza espacial de sus espacios tanto en el interior como en el exterior que será el espacio público como elemento común e integrador entre el edificio y el usuario.

El quinto resultado referente a determinar las características funcionales para el diseño arquitectónico de un centro cultural incorporando el espacio común como elemento integrador del diseño en la ciudad de Chimbote, concluyo que los tres casos análogos analizados han logrado establecer características o aspectos funcionales de manera efectiva por cuanto en el Centro Cultural se han zonificado los ambientes zonificados a manera de usos, tales como: publico, administrativo, servicio, educativo, mantenimiento, entre otros; de los cuales se obtuvo una programación que relaciona usos a los que requiere la población de Chimbote y Nuevo Chimbote, ello gracias a porte positivo de los casos análogos.

Respecto del sexto y último resultado con lo cual se elaboró el proyecto arquitectónico para el diseño arquitectónico de un centro cultural incorporando el espacio común como elemento integrador del diseño en la ciudad de Chimbote concluyo que, con el diseño del centro cultural, se ha integrado el espacio común en su diseño como elemento integrador que organiza y vincula al edificio con la comunidad artística, usuario y turista. Además de la excelente integración con el entorno mediato e inmediato que lo rodea tanto natural como urbano y su respectivo análisis con visitas a campo. .

Recomendaciones

Concluyendo se tiene por recomendaciones, las siguientes, esto debido al tema de investigación realizado. Por lo tanto, se recomienda a futuros estudiantes que tengan interés en la investigación, “Centro cultural incorporando el espacio común como elemento integrador del diseño arquitectónico, Chimbote, 2020”

Aplicar los principios de diseño de los arquitectos antes mencionados en la base teórica en el desarrollo de un centro cultural. Considerar la tesis como un aporte para futuros estudios universitarios en la rama de la arquitectura, así como contrastar los nuevos aportes relacionados a integración de los espacios públicos como elemento común integrador en los Centros Culturales.

Realizar diferentes estudios para mejorar el equipamiento cultural en el punto de la sustentabilidad del proyecto, de acuerdo con su ubicación y los elementos climáticos que presenta la zona, fuertes vientos y brisas, sería muy conveniente hacer un estudio de vientos para utilizar la energía eólica en el abastecimiento de energía natural en el equipamiento.

Hacer un estudio a fondo sobre los espacios comunes que sirven como elementos de convivencia y articulan al edificio con el usuario convirtiéndose en espacios de convivencia y comunitarios, sería bueno para mejorar la calidad y funcionalidad de los equipamientos culturales que es inusual en nuestro país y poco visitado por el público.

Por último, se recomienda hacer un estudio de ruidos ambiental, ya que el proyecto propuesto está situado en una avenida de fuerte flujo vehicular y peatonal que colinda con la Av. Costanera, frente al malecón.

Referencias bibliográficas

- Acosta, N. (2007). *Estudio del Centro Cultural Esquipulas, realizado en Guatemala* (Trabajo de grado para Licenciatura en Arquitectura) Universidad de San Carlos de Guatemala. Recuperado de: http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/02/02_1922.pdf
- Alcaraz, M. Centro Cultural San Martín: un clásico en evolución. Buenos Aires: Centro Cultural General San Martín, Ministerio de Cultura, 2000. ISBN 978-987-95351-2-7.
- Aldanondo Ochoa, P. (2022). La guía de estándares de los equipamientos culturales en España. *Periférica Internacional. Revista para el análisis de la Cultura y el territorio*, 1(4), 127-136. <https://doi.org/10.25267/Periferica.2003.i4.10>
- Anyaipoma De la Torre, R. E. (2019). *Centro cultural en el distrito de Barranco* (trabajo de suficiencia profesional para optar el título profesional de Arquitecto). Universidad de Lima. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12724/8615>
- Arendt, H. (2006) *LA VIDA DEL ESPÍRITU. EL PENSAR, LA VOLUNTAD Y EL JUICIO EN LA FILOSOFÍA Y EN LA POLÍTICA*, traducción de Ricardo Montoro Romero y Fernando Vallespin Oña, CENTRO DE ESTUDIOS CONSTITUCIONALES, Madrid, España, 1984. Recuperado de: <file:///C:/Users/User/Downloads/Un-estudio-acerca-del-concepto-de-Entre-en-Hannah-Arendt-y-su-relacion-con-el-espacio-publico.pdf>
- Arévalo, V. (2017). *Centro Cultural de integración social y recreativa para el desarrollo del barrio la Igualdad Kennedy* (Tesis de grado para Licenciatura en Arquitectura) Universidad Católica de Colombia. Recuperado de: <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/15553/1/CENTRO%20CULTURAL.pdf>
- Barrantes, W. (2018). *Centro cultural y de Recreación para la ciudad de Chiclayo en el eje Chiclayo –Pimentel* (Tesis de pregrado). Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12727/4668>

- Castro, E. (12 de septiembre de 2016) *Espacios intermedios*. ISSUU. Recuperado de: https://issuu.com/nrv902/docs/espacios_intermedios_enrique_castro
- Chiarito, C. (2014) *Lugares comunes en la vivienda colectiva como eslabones entre los espacios públicos de la ciudad y el dominio de lo privado* (Tesis de post grado). Universidad Nacional de Rosario, Argentina.
- Cossios, E. (2019). *Estrategias arquitectónicas de la ventilación natural para el diseño de un centro cultural recreativo en el Pueblo Joven III Estrellas - Chimbote* (Tesis de grado). Universidad San Pedro, Chimbote, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/14171>
- Congreso de la Republica (25 de julio del 2021). Ley de Desarrollo Urbano Sostenible N° 31313. *Editorial de las NORMAS LEGALES del Diario Oficial El Peruano*. Lima, Perú. Recuperado de: <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-desarrollo-urbano-sostenible-ley-n-31313-1976352-2/>. Consultado el 02.08.22.
- Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (Chile), Brodsky B., Ricardo y Negron, Barbara (2005). Chile quiere más cultura: *definiciones de política cultural 2005-2010, documento nacional documentos regionales*. Santiago de Chile: Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. Recuperado de: <https://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2012/03/Chile-Quiere-M%C3%A1s-Cultura.-Definiciones-de-Pol%C3%ADtica-Cultural-2005-2010.pdf>
- Díaz, F. (diciembre de 2015) *Definiendo un espacio común*. Revista Scielo. ARQ (Santiago) n°91.
- Flores, A. (2018) *Centro Cultural Huanca* (Tesis para optar el grado de Arquitecta). Universidad de Ciencias Aplicadas, Lima.
Doi: <https://doi.org/10.19083/tesis/624134>
- Guerra, A. (2016) *Centro Cultural Huanca* (Tesis de grado). Universidad de Ciencias Aplicadas, Lima.
- Gutiérrez, E. (2014). *Propuesta de un Centro Cultural dirigido a la difusión Cultural basándose en los principios del espacio público flexible* (tesis de pregrado)

Repositorio de la Universidad Privada del Norte. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11537/6378>.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p. *Revista de alimentación contemporánea y*. Recuperado de: https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/65000949/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LAS_RUTA-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1659493887&Signature=UcA8BgHEg6cijGtjIWLliJBcaeCN0N98v8f~OSQoIAxD23s018MJ0zX7oo~FW7Xr68lkro8mQMt1Zd8Whr02G915GGFH08wOqK-9yJH4w-A7W~sbP2prdKgqo2VxoAg4ToDM~zWgu2DL~pM3Ig-26-JE~ht41~ahXR-tzuIUGjICRSCgCpnY1U2CoZ9XKU0vSzseVshMf9W3AS5HbmU9EM4mvy7zXxbPKXng8NxBV2B2YU4TVA3cy3jrbGobEHGMzRzo-nwrfXSQvBYrQTqnJYOcTVcFQPYyJ61oG8p9mtBw~aghsW3JX9a095TUaaPNS4V75AZ4ntdAWGGiLaZgyA__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Hidalgo, C. y Cardozo, F. (2018) *Propuesta arquitectónica de un centro cultural emblemático para la interacción de grupos culturales en la ciudad de Tarapoto* (Tesis de grado para Licenciatura en Arquitectura). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú.

Huamán, B. (2019). *Propuesta arquitectónica de un Centro Cultural con recuperación del espacio natural – Humedal de San Juan - Chimbote* (Tesis de pre grado). Universidad San Pedro, Chimbote, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/14159>

Kellert, S. y Wilson, E. O. (1999). *The biologic basis for human values of nature*. En S. R. Kellert y E. O. Wilson (Eds.), *The Biophilia Hypothesis* (pp. 42-69). Washington, DC: Island Press. Leiva, F. (2011). *Guía introducción a la gestión e infraestructura de un centro cultural comunal*. Santiago: Consejo Nacional de la

- Cultura y las Artes. Disponible en:
<http://observatoriocultural.udgvirtual.udg.mx/repositorio/handle/123456789/144>
- Llusera, Sergio (28 de marzo del 2018). Entrevista por la Universidad del Pacifico (canal de YouTube). ¿Cuál es el papel del teatro en la sociedad?, Universidad del Pacifico. Lima – Perú, Recuperado de:
<https://www.youtube.com/watch?v=c37AfSA1Gv0>
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (24 de diciembre 2016). Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano Sostenible (D. S. N° 022-2016-VIVIENDA). *Editorial de las NORMAS LEGALES del Diario Oficial El Peruano*. Lima, Perú. Recuperado de:
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-aprueba-el-reglamento-de-acondicionamien-decreto-supremo-n-022-2016-vivienda-1466636-3/> . Consultado el 02.08.22.
- Montero, F. (14 de febrero de 2016) *Estudio. Espacios conectados por un espacio común*. Revista APEDALES. Recuperado de:
<https://fmonterv.wixsite.com/fmonterv/single-post/2016/05/17/Estudio-Espacios-conectados-por-un-espacio-com%C3%BA>
- Morales, E. (2009) *Complejo Cultural para el Fomento de la Cultura en la Colonia la Reformita, Zona 12*, Ciudad de Guatemala.
- Ñope, R. (2019). *Espacio flexible en relación a criterios de diseño para la implementación de un centro cultural comunitario, Nuevo Chimbote* (Tesis de pre grado). Universidad Cesar Vallejo, Nuevo Chimbote, Perú. Recuperado de:
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/35843>
- País Andrade, M. (2006). El centro cultural: Una puerta abierta a la memoria. *Cuadernos de antropología social*, (24), 175-188. Recuperado en 02 de agosto de 2022, de
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-275X2006000200009&lng=es&tlng=.

- Plazola, A. (2001). *Enciclopedia de Arquitectura Plazola*. México, México: Editores Plazola.
- Riascos, A. y Vásquez, A. (2019). *Centro de Desarrollo Étnico y Cultural: Equipamiento para la apropiación étnica*. (Tesis de grado). Universidad La Gran Colombia, Bogotá. Recuperado de: https://repository.ugc.edu.co/bitstream/handle/11396/5060/Centro_desarrollo_%C3%A9tnico_cultural.pdf?sequence=1
- Rojas, J. (2019). *"Para una filosofía de la liberación en Augusto Salazar Bondy"* (Tesis de grado en Filosofía). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Riascos, A. y Vásquez, A. (2019). *CENTRO DE DESARROLLO ÉTNICO Y CULTURAL* (Tesis de grado en Arquitectura). Universidad La Gran Colombia, Bogotá. Recuperado de: [file:///C:/Users/User/Downloads/Centro_desarrollo_étnico_cultural%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/Centro_desarrollo_étnico_cultural%20(1).pdf)
- Ruiz, M. (2003). *Proyecto de un Centro Cultural para la Heroica ciudad de Huajuapán de león, Oaxaca* (Tesis de pregrado). Universidad Tecnológica de la Mixteca, México.
- Salazar Cisneros, Yigién. (2019). Cultural Development, Necessary Complicity. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 7(1), 88-99. Epub 01 de septiembre de 2019. Recuperado en 02 de agosto de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322019000100088&lng=es&tlng=en.
- Serrano, E. (2009) *Entrevista personal para el Programa de Doctorado Periferias, sostenibilidad y vitalidad urbana del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio*. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid dominio de lo privado.
- Urbina Vanegas, D. (2015). Antes y después del centro cultural: renovación urbana y desplazamiento en Bogotá. *Revista Colombiana de Antropología*, 51(1), 217-244. Recuperado Agosto 02, 2022, de

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0486-65252015000100009&lng=en&tlng=es.

Vega, M. (2010) *Análisis del Programa de Centros Culturales del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes: Infraestructura y Audiencias* (Tesis para optar al Grado de Magíster en Gestión Cultural). Universidad de Chile, Santiago.

Agradecimiento

En primer lugar, quiero agradecer a mis padres Juana Collantes Domínguez y Luis Lara Castillo, que estuvieron apoyándome incondicionalmente durante toda mi carrera profesional, gracias a ellos fue viable la realización de mis estudios universitarios para poder culminarlos con éxito, en especial quiero agradecer a mi madre que siempre confió en mi y me motivó a seguir adelante, gracias a sus valores y principios logré mis objetivos durante esta etapa tan importante de mi vida.

Agradezco también a mis abuelas Augusta Domínguez Gómez, María Graciela Domínguez y María Teresa Domínguez y a mis tíos y al resto de mi familia, que siempre estuvieron pendientes de este arduo proceso, gracias por brindarme su amor y confianza para poder culminar con mis estudios.

Quiero agradecer a mis mejores amigas, que siempre me alentaron a continuar y nunca rendirme, sus consejos e ideas me han ayudado mucho para realizar el presente trabajo.

Por último, quiero agradecer a mis docentes de la Universidad San Pedro que me apoyaron durante toda la carrera universitaria, que con su ayuda profesional he conseguido culminar mis estudios, agradezco en concreto a la arquitecta Gabriela Sánchez Lora, por su valiosa asesoría y compartir conmigo sus conocimientos durante la realización de mi tesis de investigación y así poder lograr un buen proyecto arquitectónico.

No tengo palabras para expresar mi agradecimiento a todos los que me apoyaron durante este largo camino.

Anexos y apéndice

ANEXOS

ANEXO N°1: MATRIZ DE COHERENCIA LÓGICA

OBJETO	PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVO GENERAL
Centro cultural incorporando el espacio común como elemento integrador del diseño arquitectónico, Chimbote 2020.	¿Cómo es el diseño de un Centro cultural incorporando el espacio común como elemento integrador del diseño arquitectónico, Chimbote 2020?	Siendo esta un estudio descriptivo - experimental, la hipótesis se encuentra arquitectónica, IMPLICITA	Diseñar un Centro cultural incorporando el espacio común como elemento integrador del diseño arquitectónico, Chimbote 2020

ANEXO N°3: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Tabla 01

Tabla de operacionalización de la variable proyectual

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	FUENTES	INSTRUMENTO
CENTRO CULTURAL	Un centro cultural es un equipamiento con carácter territorial que se encarga de realizar actividades sociales y culturales de prioridad y diversificación, así como también realizar actividades de difusión, formación y creación en diferentes ámbitos culturales. Fuente: Guía de Estándares FEMP de España.	La variable Centro cultural se operacionalizó mediante dimensiones e indicadores que van a permitir la aplicación de los instrumentos y técnicas para la recopilación de datos y poder diseñar un Centro Cultural incorporando el espacio común como elemento integrador del diseño. Por ello se consideró las siguientes dimensiones: Contexto urbano, usuario, forma, espacio y función.	Contexto Urbano	<ul style="list-style-type: none"> • Localización (Contexto mediato e inmediato) - Vialidad - Flujos - Tipos de vías - Equipamiento importante - Hitos importantes - Zonificación /zonificación - Compatibilidad de usos • Peligros: Alto, medio o bajo • Ubicación: <ul style="list-style-type: none"> - Áreas, medidas perimétricas, linderos - Límites - Accesos • Perfil urbano, características: <ul style="list-style-type: none"> - Alturas - Materiales - Lenguaje arquitectónico • Topografía • Uso de suelos colindantes • Servicios básicos • Acondicionamiento ambiental <ul style="list-style-type: none"> - Asoleamiento - Vientos - Acústica 	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de Desarrollo Urbano Chimbote. • Reglamentos vigentes • Opinión del especialista experto • Fichas de observación en campo • Planos de COFOPRI. 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta a la muestra de la población. • Ficha de observación en campo. • Guía de entrevista • Teléfono celular para el registro fotográfico con aplicativos del norte magnético, medida de decibeles, etc.. • Wincha para las mediciones.
			Usuario	<ul style="list-style-type: none"> • Usuarios directos: <ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes: Por edades - Profesores - Administrativos • Usuarios indirectos: <ul style="list-style-type: none"> - Padres de familia - Visitantes - Proveedores • Rango de edades • Actividades: 	<ul style="list-style-type: none"> • INEI • Encuestas • Elaboración propia. • Opinión del usuario o poblador. 	

	<ul style="list-style-type: none"> - Interna - Externa •Requerimiento de ambientes 	
Forma	<ul style="list-style-type: none"> •Conceptualización e idea rectora •Tipología •Criterios formales: <ul style="list-style-type: none"> - Entorno - Organización volumétrica - Jerarquía formal •Lenguaje arquitectónico •Materiales y acabados constructivos •Criterios de modulación 	<ul style="list-style-type: none"> • Opinión del especialista experto • Casos análogos
Espacio	<ul style="list-style-type: none"> •Características de los espacios <ul style="list-style-type: none"> - Estático - Fluido - Dinámico - Abierto - Cubierto - Semi- cubierto •Organización espacial. <ul style="list-style-type: none"> - Interacción espacial - Usos espaciales - Jerarquía espacial •Función espacial <ul style="list-style-type: none"> - Directa - Indirecta - Espacios sin relación 	<ul style="list-style-type: none"> • Opinión del especialista experto • Casos análogos
Función	<ul style="list-style-type: none"> •Relación funcional entre ambientes •Relación: usuario, actividad y ambiente •Ambientes por zonas <ul style="list-style-type: none"> - Operacionalidad de ambientes - Proporción de ambientes 	<ul style="list-style-type: none"> • Opinión del especialista experto • Casos análogos

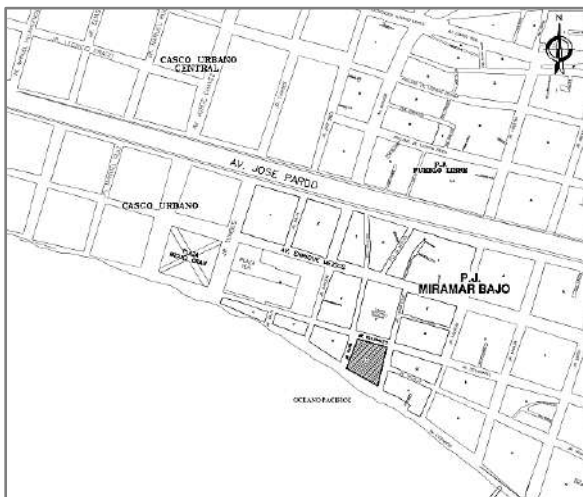
Fuente: Elaboración propia

4. Instrumentos de recolección de datos. (Fichas de recolección de datos de campo)

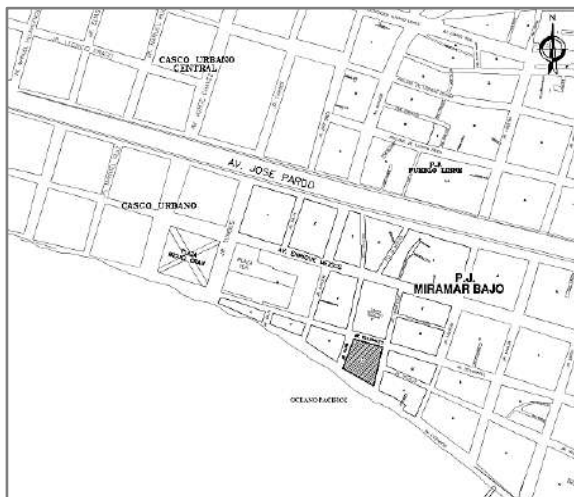
FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N° 01

Responsable: Lara Collantes, Georgina Yanet Xiomara	Indicador: Contexto Urbano
Fecha:	Hora:

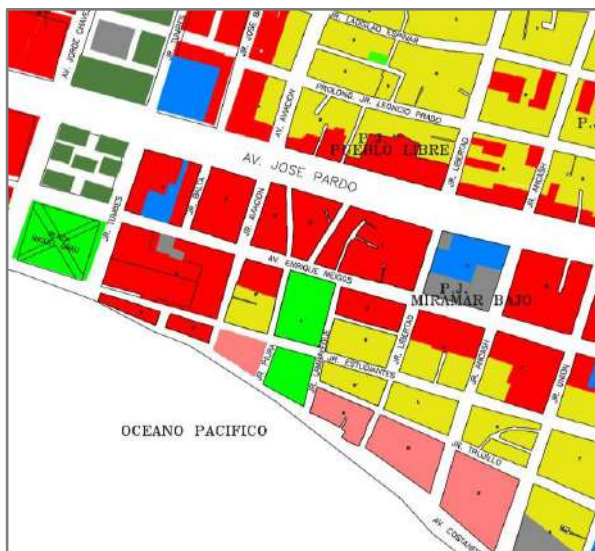
PLANO DE LOCALIZACIÓN -HITOS



PLANO DE ANALISIS VIAL



PLANO DE ZONIFICACIÓN



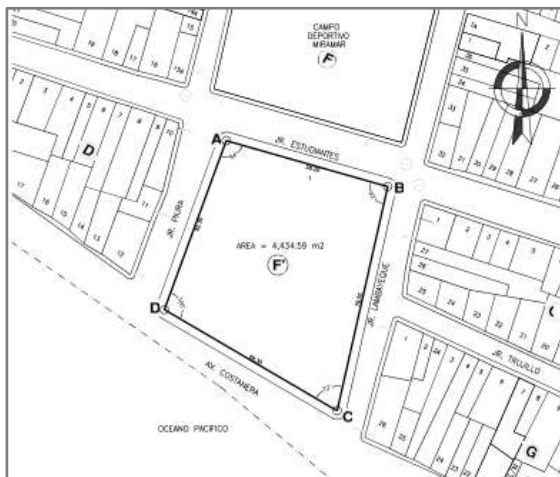
Zonificación	Símbolo	Color
Residencial	R	
Zona de Densidad Alta	RDA	
Zona de Densidad Media	RDM	
Zona de Densidad Baja	RDB	
Industrial	I	
Zona de Industria Pesada	I4	
Zona de Gran Industria	I3	
Zona de Industria Liviana	I2	
Comercial	C	
Zona de Comercio Especializado	CE	
Zona de Comercio Zonal	CZ	
Zona de Comercio Vecinal	CV	
Zona de Comercio Central	CC	
Zona de Comercio Distrital	CD	
Zona de Comercio Turístico	CT	
Pre Urbana	PU	
Zona de Recreación Pública	ZRP	
Usos Especiales	OU	
Servicios Públicos Complementarios		
Educación	E	
Educación Básica	E1	
Educación Superior Tecnológica	E2	
Educación Superior Universitaria	E3	
Salud	H	
Centro de Salud	H2	
Hospital General	H3	
Cultural	CU	
Zona de Reglamentación Especial	ZRE	
Zona de Tratamiento Especial	ZTE	
Zona de Recuperación de Suelos	ZRS	
Zona de Protección Ecológica	ZPE	
Zona Monumental	ZM	
Zona de Interés Arqueológico	ZIA	

COMENTARIO:

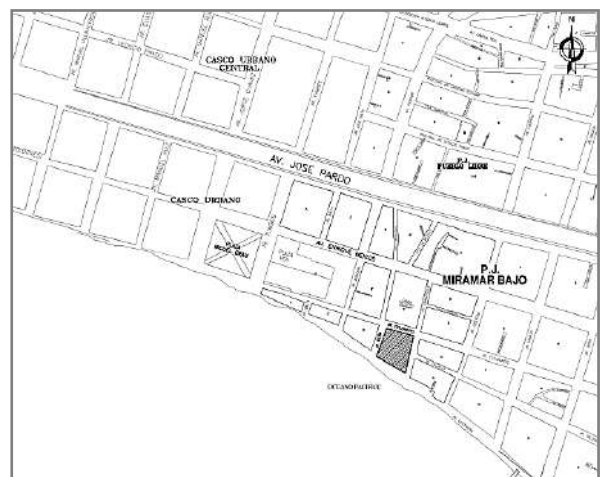
FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N° 02

Responsable: Lara Collantes, Georgina Yanet Xiomara	Indicador: Vialidad
Fecha:	Hora:

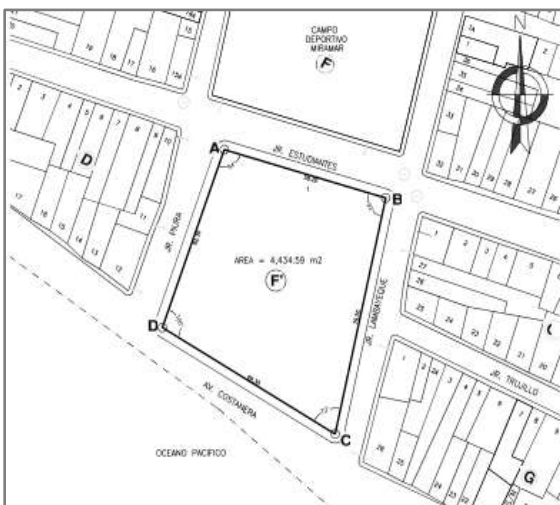
PLANO DE UBICACION



PLANO DE ACCESIBILIDAD



PLANO DE ESTADO DE CONSERVACIÓN



ESTADO DE VÍAS:

- Av. Costanera:
- Jr. Lambayeque
- Jr. Piura
- Jr. Estudiantes

TIPOS DE TRANSPORTE:

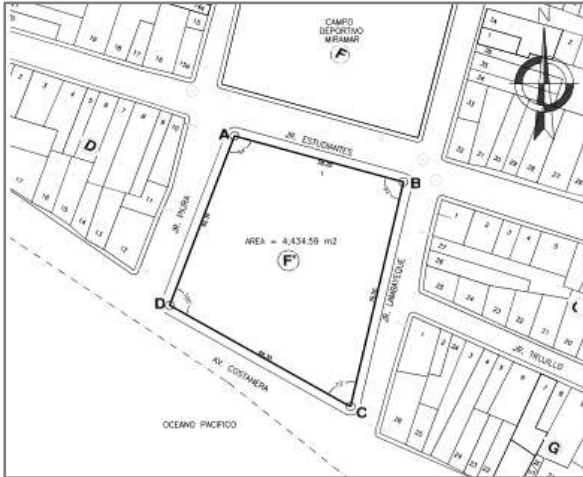
COMENTARIO:

SECCIONES VIALES

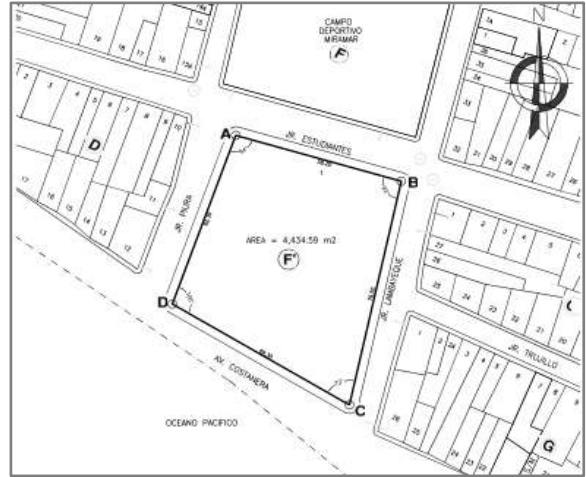
FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N° 03

Responsable: Lara Collantes, Georgina Yanet Xiomara	Indicador: Acondicionamiento ambiental
Fecha:	Hora:

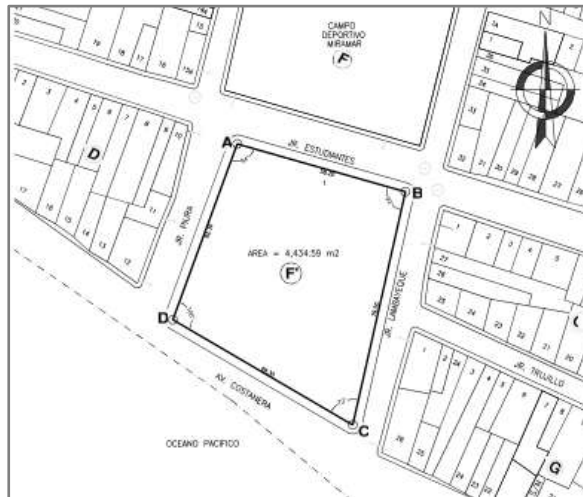
PLANO DE ASOLEAMIENTO



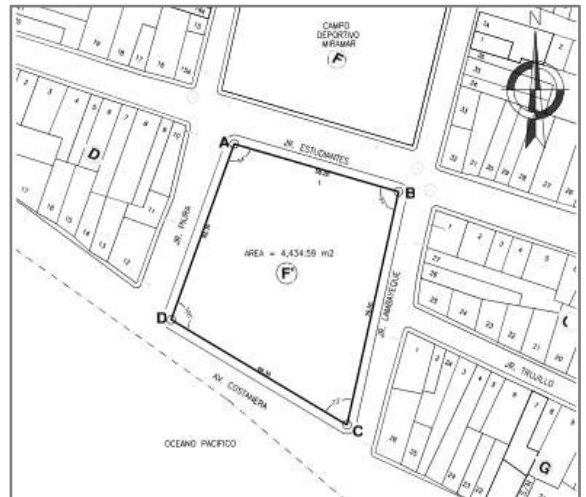
PLANO DE VIENTOS



PLANO DE ACUSTICA



PLANO TOPOGRÁFICO

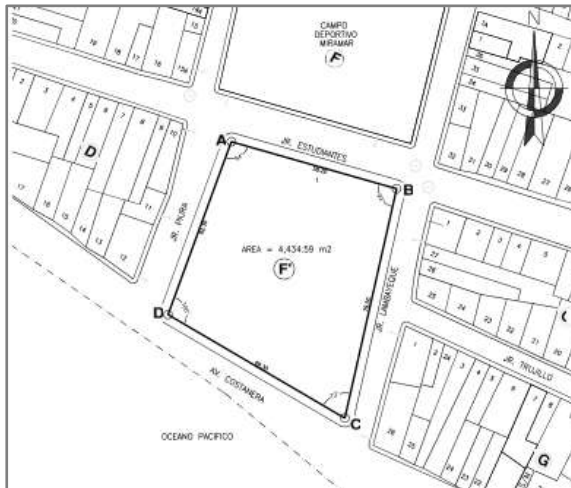


DECIBELES POR TRANCURSO DEL DIA	COMENTARIO:
MAÑANA	
TARDE	
NOCHE	

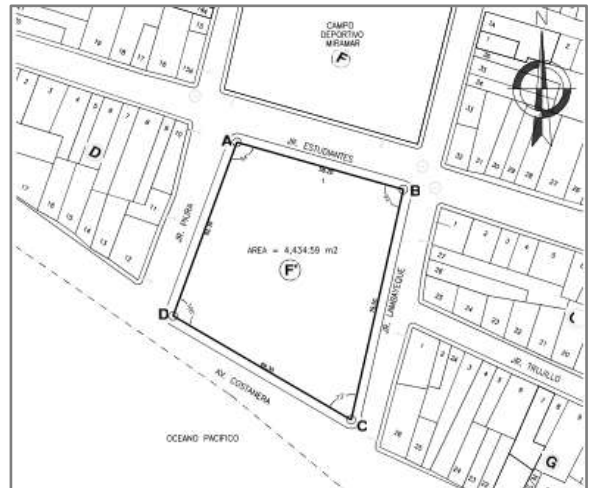
FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N° 04

Responsable: Lara Collantes, Georgina Yanet Xiomara	Indicador: Perfil Urbano
Fecha:	Hora:

PLANO DE UBICACION



PLANO DE ALTURA DE EDIFICACION



PERFIL 1	CARACTERISTICAS:
-----------------	-------------------------

PERFIL 1	CARACTERISTICAS:
-----------------	-------------------------

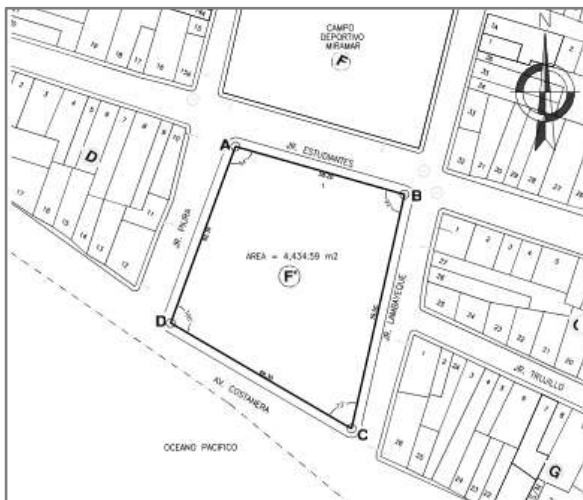
PERFIL 1	CARACTERISTICAS:
-----------------	-------------------------

PERFIL 4	CARACTERISTICAS:
-----------------	-------------------------

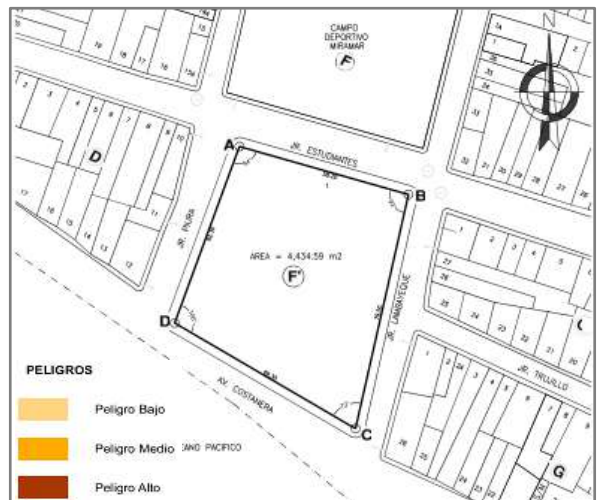
FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N° 05

Responsable: Lara Collantes, Georgina Yanet Xiomara	Indicador: Peligros y Vulnerabilidad
Fecha:	Hora:

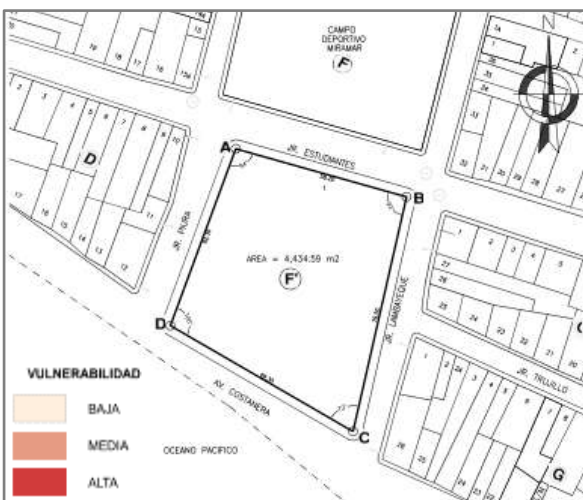
PLANO DE UBICACION



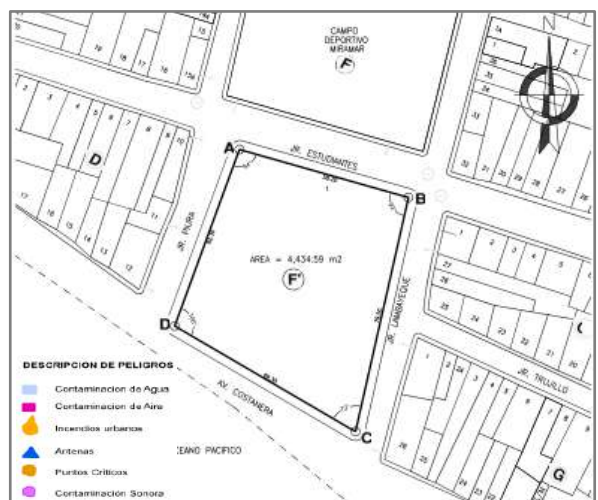
PLANO DE PELIGROS



PLANO DE VULNERABILIDAD



PELIGROS DE ORIGEN ANTROPICO

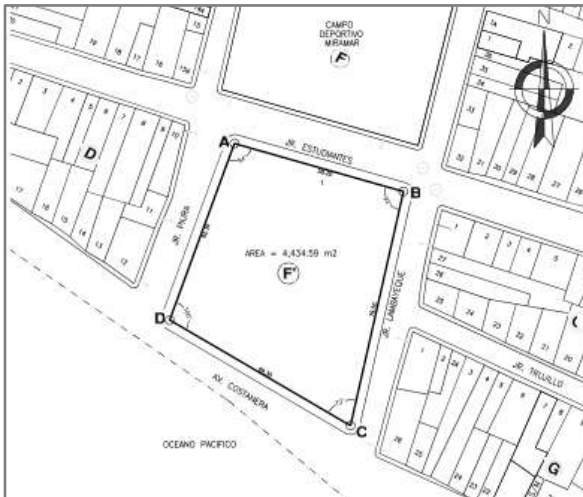


COMENTARIO:

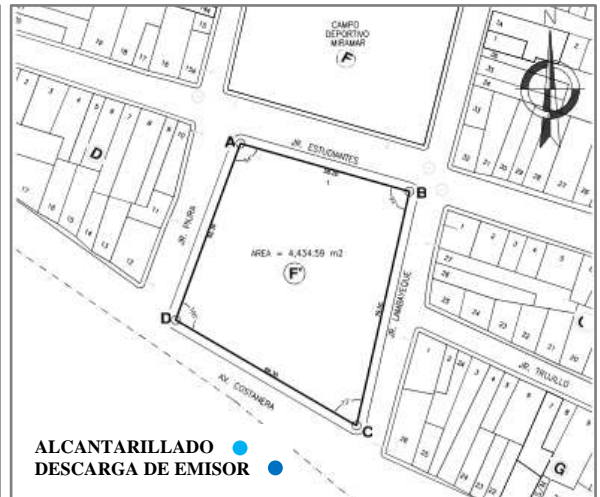
FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE CAMPO N° 06

Responsable: Lara Collantes, Georgina Yanet Xiomara	Indicador: Servicios Públicos
Fecha:	Hora:

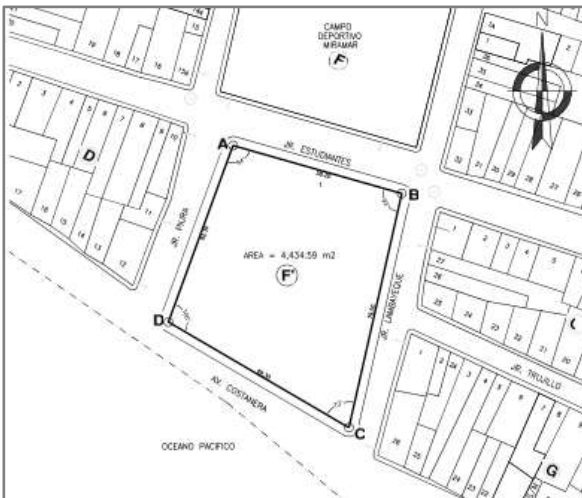
PLANO DE UBICACION



PLANO DE DESAGUE



PLANO DE COBERTURA ELECTRICA



AGUA POTABLE:
TELEFONIA:
CABLE:
INTERNET:
LIMPIEZA PÚBLICA:

COMENTARIO:

5. Evaluación de Juicio de expertos (mínimo 3 – Mg. E. Alejandro Carrera Soria)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERIA
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Mg. Arq. Carrera Soria, Edwin Alejandro
 Fecha: 03 de agosto 2022 Especialidad: Arquitectura y Urbanismo
 Nombre del instrumento evaluado : Ficha de recolección de datos de campo
 Autor del instrumento : Lara Collantes, Georgina Yanet Xiomara

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**" CENTRO CULTURAL INCORPORANDO UN ESPACIO COMÚN COMO
 ELEMENTO INTEGRADOR DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO,
 CHIMBOTE 2020"**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿ Se expresa de acuerdo a lo observado?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre la variable, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para una propuesta de diseño arquitectónico?				18	
Sumatoria parcial				48	71	57
Sumatoria Total		176 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.88 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

111.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 - 0,49	Validez Nula
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{176} \div \boxed{\quad} = \boxed{0.88}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. Arq. Edwin Alejandro Carrera Soria
DNI. 32973357

Evaluación de Juicio de expertos (**Mg. Arq. Melissa Katherine Lecca Ponce**)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERIA
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Mg. Arq. Lecca Ponce, Melissa Katherine
 Fecha: 03 de agosto 2022 Especialidad: Arquitectura y Urbanismo
 Nombre del instrumento evaluado : Ficha de recolección de datos de campo
 Autor del instrumento : Lara Collantes, Georgina Yanet Xiomara

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**" CENTRO CULTURAL INCORPORANDO UN ESPACIO COMÚN COMO
 ELEMENTO INTEGRADOR DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO,
 CHIMBOTE 2020"**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				17	
Objetividad	¿ Se expresa de acuerdo a lo observado?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿ Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre la variable, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para una propuesta de diseño arquitectónico?				18	
Sumatoria parcial					123	57
Sumatoria Total		180 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.9 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

111.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 - 0,49	Validez Nula
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{180} \div \boxed{200} = \boxed{0.9}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. Arq. Melissa Katherine Lecca Ponce

DNI. 44966704

Evaluación de Juicio de expertos (Mg. Arq. Kelly Raquel Pazos Sedano)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERIA
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Mg. Arq. Pazos Sedano, Kelly Raquel
 Fecha: 03 de agosto 2022 Especialidad: Arquitectura y Urbanismo
 Nombre del instrumento evaluado : Ficha de recolección de datos de campo
 Autor del instrumento : Lara Collantes, Georgina Yanet Xiomara

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**" CENTRO CULTURAL INCORPORANDO UN ESPACIO COMÚN COMO
 ELEMENTO INTEGRADOR DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO,
 CHIMBOTE 2020"**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Se expresa de acuerdo a lo observado?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre la variable, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para una propuesta de diseño arquitectónico?				18	
Sumatoria parcial				48	72	57
Sumatoria Total		177 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.885 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

111.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 - 0,49	Validez Nula
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{177} \div \boxed{200} = \boxed{0.885}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. Arq. Pazos Sedano, Kelly Raquel

DNI. 45768987

6. Instrumentos de recolección de datos. (Encuestas a la población)

Encuesta N°1

Realizo la presente encuesta como instrumento de investigación para realizar mi tesis de investigación “Centro cultural incorporando el espacio común como elemento integrador del diseño arquitectónico en la ciudad de Chimbote”, como una nueva alternativa cultural y social, agradezco de antemano su colaboración.

Nombre:		Fecha:
Genero:	Edad:	Ocupación:

Instrucciones: Marque con una (X) la respuesta que considere adecuada.

1. ¿Considera que es necesario la construcción de un Centro Cultural en la ciudad de Chimbote?

- a) Si será beneficioso, pero tendría que ser representativo e icónico en la ciudad.
- b) No estoy de acuerdo, es mejor aprovechar y renovar los centros culturales existentes.
- c) No estoy de acuerdo, mejor es invertir en otros proyectos.

2. ¿Qué actividad artística o cultural practica o le interesa?

- a) Danzas.
- b) Dibujo o pintura.
- c) Teatro.
- d) Fotografía y cine.
- e) Canto y música.
- f) Manualidades, costura y artesanía.
- g) Otros.

3. ¿Por qué razón asistiría a un Centro Cultural?

- a) Para visitar las exposiciones.
- b) Para participar en los talleres.
- c) Para ver el talento chimbotano.
- d) Por curiosidad y entretenimiento.
- e) Todas las anteriores.

4. ¿Con que frecuencia asistiría al Centro Cultural?

- a) Una vez a la semana
- b) Una vez al mes
- c) Una vez al año
- d) Nunca

5. ¿Qué medio de transporte usaría para asistir al Centro Cultural?

- a) A pie o bicicleta
- b) Movilidad propia
- c) Colectivo o bus
- d) Taxi

6. ¿Qué ambientes considera necesarios para el diseño arquitectónico del Centro Cultural?

- a) Auditorio
- b) Salas de exposiciones
- c) Talleres artísticos y culturales
- d) Espacios comunes de integración
- e) Todas las anteriores

7. ¿Qué servicios complementarios considera que necesita el Centro Cultural?

- a) Terrazas
- b) Cafetería o restaurante
- c) Biblioteca
- d) Zonas de recreación
- e) Todas las anteriores

8. ¿Qué talleres culturales considera necesarios que se desarrollen en un Centro Cultural?

- a) Talleres de expresión artística: pintura, dibujo y fotografía
- b) Talleres de expresión corporal: danzas y teatro
- c) Talleres de expresión musical: canto y enseñanza de instrumentos
- d) Talleres de expresión oral: oratoria y liderazgo
- e) Talleres ocupacionales: manualidades, costura y artesanía

f) Todas las anteriores

9. ¿Por qué razón no participas en actividades culturales o artísticas?

- a) No existen espacios adecuados para actividades culturales.
- b) La Municipalidad no promueve ni promociona este tipo de actividades.
- c) No le interesa o no le gusta las actividades o evento culturales.
- d) a y b

10. ¿Considera que los espacios interiores y exteriores deben estar relacionados como un espacio común de integración en el diseño arquitectónico de un Centro Cultural?

- a) Si
- b) No

7. Evaluación de Juicio de expertos (mínimo 3 – **Mg. E. Alejandro Carrera Soria**)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERIA
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Mg. Arq. Carrera Soria, Edwin Alejandro
 Fecha: 03 de agosto 2022 Especialidad: Arquitectura y Urbanismo
 Nombre del instrumento evaluado : Encuestas a la población significativa.
 Autor del instrumento : Lara Collantes, Georgina Yanet Xiomara

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**" CENTRO CULTURAL INCORPORANDO UN ESPACIO COMÚN COMO
 ELEMENTO INTEGRADOR DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO,
 CHIMBOTE 2020"**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cualitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre la variable, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para una propuesta de diseño arquitectónico?				18	
Sumatoria parcial				48	71	57
Sumatoria Total		176 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.88 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

111.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 - 0,49	Validez Nula
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{176} \div \boxed{\quad} = \boxed{0.88}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. Arq. Edwin Alejandro Carrera Soria
DNI. 32973357

Evaluación de Juicio de expertos (**Mg. Arq. Melissa Katherine Lecca Ponce**)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERIA
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Mg. Arq. Lecca Ponce, Melissa Katherine
 Fecha: 03 de agosto 2022 Especialidad: Arquitectura y Urbanismo
 Nombre del instrumento evaluado : Encuesta a la población significativa.
 Autor del instrumento : Lara Collantes, Georgina Yanet Xiomara

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**" CENTRO CULTURAL INCORPORANDO UN ESPACIO COMÚN COMO
 ELEMENTO INTEGRADOR DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO,
 CHIMBOTE 2020"**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cualitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				18	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre la variable, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para una propuesta de diseño arquitectónico?				18	
Sumatoria parcial				32	90	57
Sumatoria Total		179 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.895 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

111.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 - 0,49	Validez Nula
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

179 \div 200 = 0.895

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. Arq. Melissa Katherine Lecca Ponce
DNI. 44966704

Evaluación de Juicio de expertos (Mg. Arq. Kelly Raquel Pazos Sedano)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE INGENIERIA
VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

I.- Información General:

Nombres y apellidos del validador : Mg. Arq. Pazos Sedano, Kelly Raquel
 Fecha: 03 de agosto 2022 Especialidad: Arquitectura y Urbanismo
 Nombre del instrumento evaluado : Encuesta a la población significativa.
 Autor del instrumento : Lara Collantes, Georgina Yanet Xiomara

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**" CENTRO CULTURAL INCORPORANDO UN ESPACIO COMÚN COMO
 ELEMENTO INTEGRADOR DEL DISEÑO ARQUITECTÓNICO,
 CHIMBOTE 2020"**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cualitativa).

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
Claridad	¿Está formulado con lenguaje apropiado?			16		
Objetividad	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
Actualidad	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?			16		
Organización	¿Existe una organización lógica del instrumento?				18	
Suficiencia	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
Intencionalidad	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?			16		
Consistencia	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					19
Coherencia	¿Entre la variable, dimensiones e indicadores?					19
Propósito	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					19
Conveniencia	¿Genera nuevas pautas para una propuesta de diseño arquitectónico?					19
Sumatoria parcial				48	53	76
Sumatoria Total		177 (Siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria Total x 0.005)		0.885 (Siendo la valoración máxima en 1)				

Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento

111.- Calificación global: Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultados
0,00 - 0,49	Validez Nula
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

Coeficiente de Validez

$$\boxed{177} \quad \equiv \quad \boxed{0.88}$$

Nota: el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Mg. Arq. Pazos Sedano, Kelly Raquel

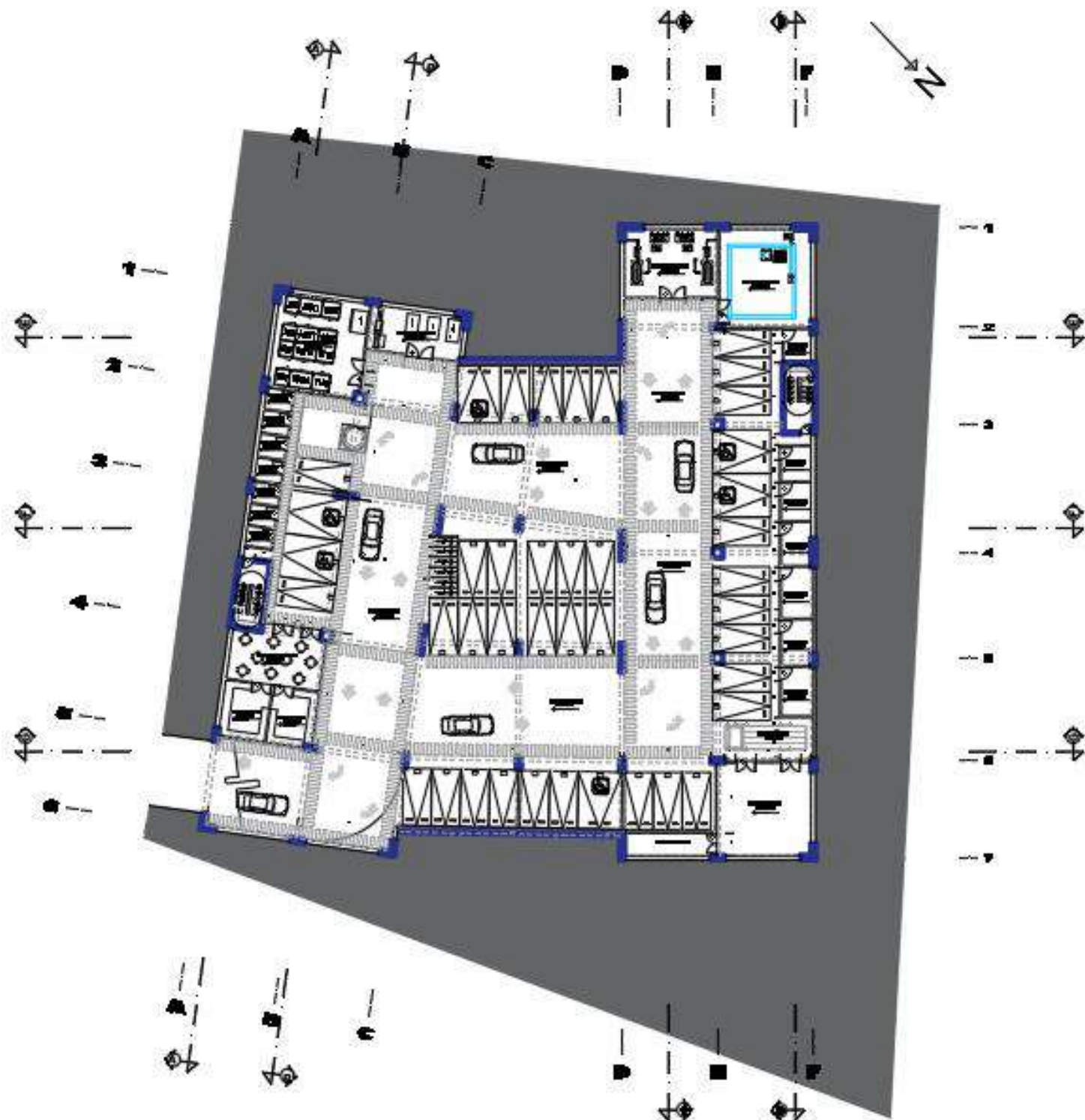
DNI. 45768987

8. Instrumentos de recolección de datos. (Guía de entrevistas a especialistas)

Esta entrevista está dirigida a un especialista con el fin de captar sus conocimientos y experiencias y obtener información como aporte para mi proyecto de investigación que es un Centro Cultural incorporando espacios comunes como elemento integrador del diseño arquitectónico en la en la ciudad de Chimbote.

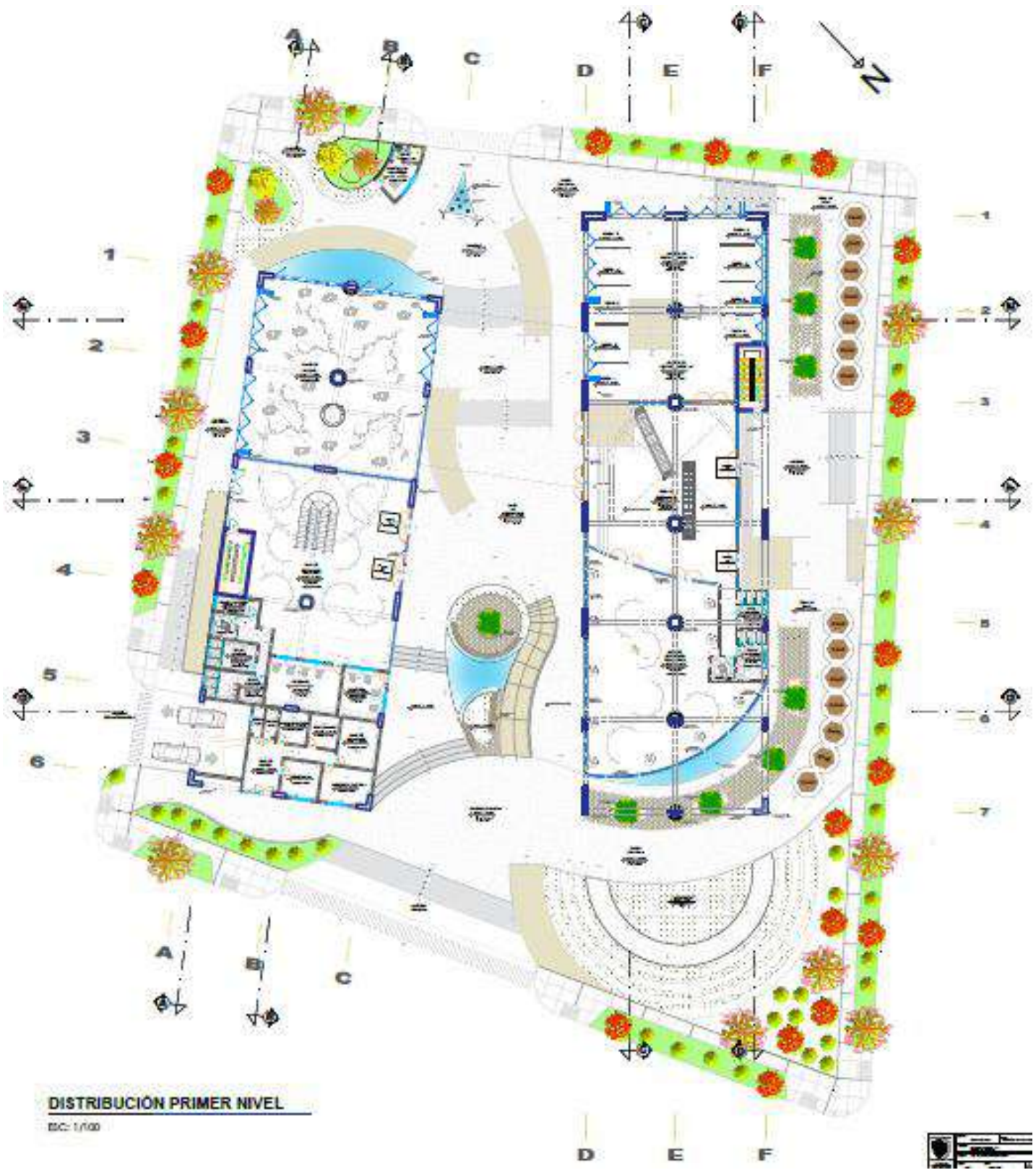
	PREGUNTAS	RESPUESTAS
CONTEXTO	1. ¿De qué manera influye el contexto urbano en el desarrollo del diseño arquitectónico de un Centro Cultural?	
	2. ¿Considera que la ubicación de mi terreno cumple con las condiciones adecuadas para la construcción de un Centro Cultural en Chimbote?	
	3. ¿Qué factores ambientales se debe considerar al diseñar un Centro Cultural en la ciudad de Chimbote?	
FORMA	4. ¿Qué criterios formales se debe tomar en cuenta para el diseño arquitectónico de un Centro Cultural?	
	5. ¿Considera que la forma y volumetría del Centro Cultural influye en la imagen urbana?	
	6. ¿De qué manera influyen los aspectos constructivos y los materiales en el diseño arquitectónico de un Centro Cultural?	
ESPACIO	7. ¿De qué manera influye la relación espacial con el entorno para el diseño arquitectónico de un Centro Cultural?	
	8. ¿Qué tipos de organización y función espacial es la más adecuada para el diseño de un Centro Cultural?	
	9. ¿Qué características espaciales se deben tener en cuenta para lograr una jerarquía en el diseño arquitectónico de un Centro Cultural?	
FUNCION	10. ¿Qué criterios funcionales se debe considerar en el diseño arquitectónico de un Centro Cultural?	
	11. ¿Qué características se debe considerar en los ambientes para el desarrollo de actividades culturales en el Centro Cultural?	
ESPACIO COMUN	12. ¿Considera beneficioso el uso del espacio común como elemento integrador del diseño arquitectónico de un Centro Cultural?	

9. Proyecto arquitectónico.



DISTRIBUCIÓN SEMISOTANO -2.00

Esc: 1/100

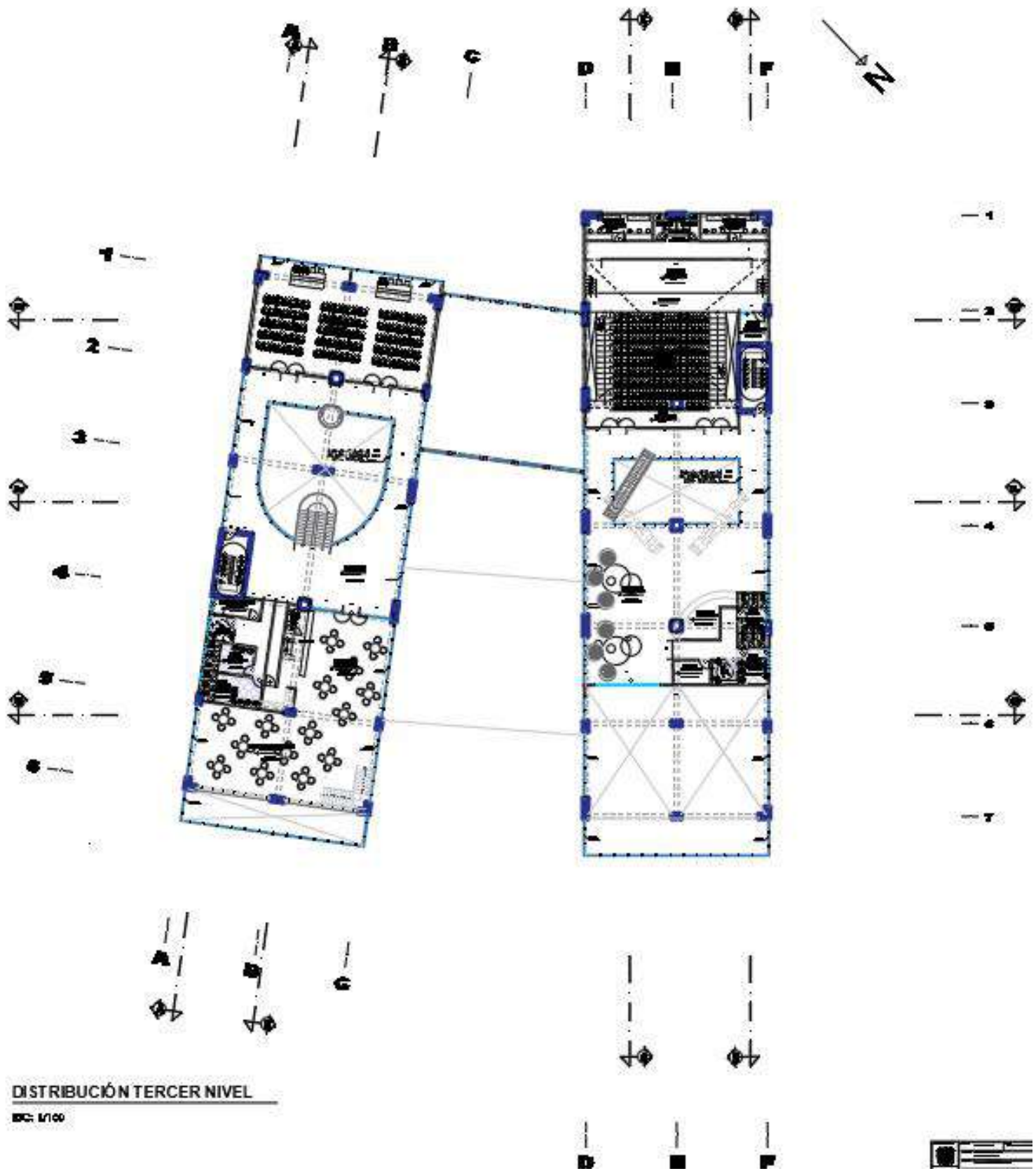


DISTRIBUCIÓN PRIMER NIVEL
 ESC: 1/100



DISTRIBUCIÓN SEGUNDO NIVEL

ESC: 1/100



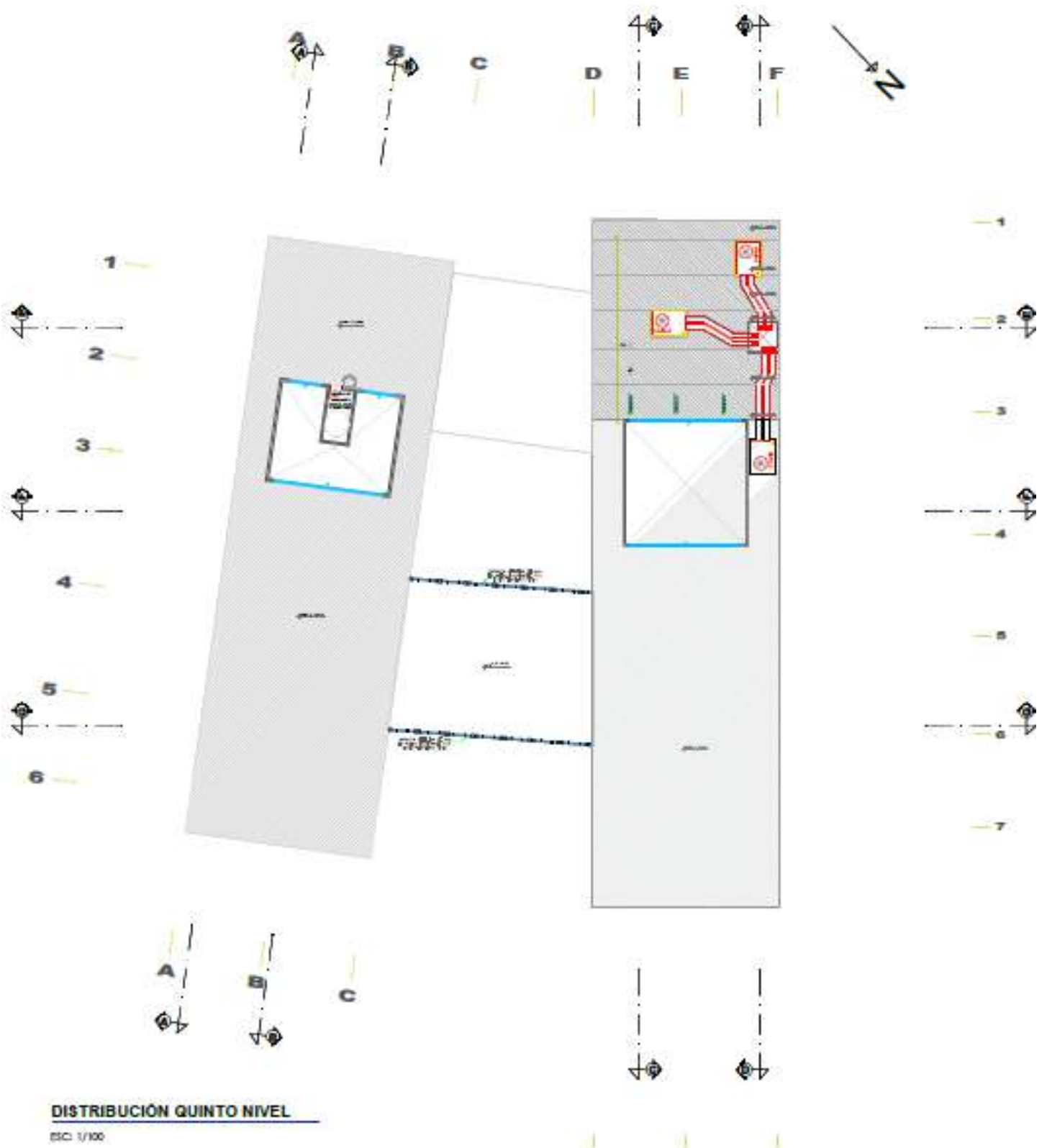
DISTRIBUCIÓN TERCER NIVEL

ES: 1/100

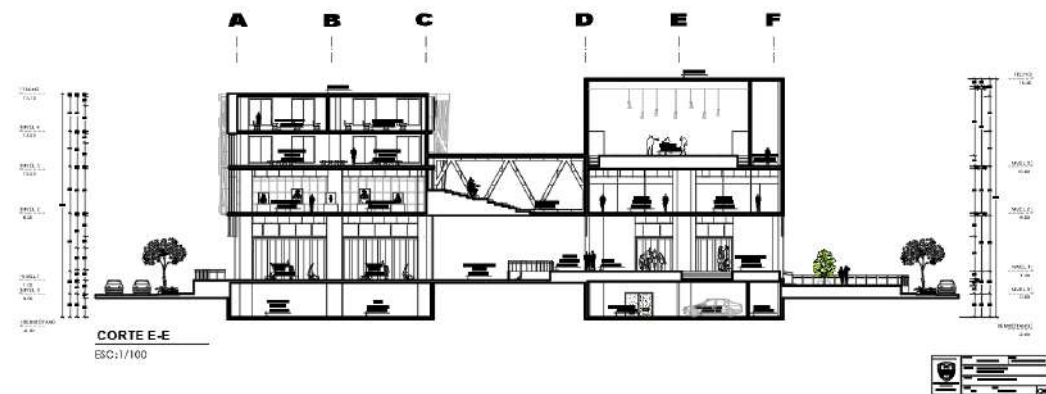
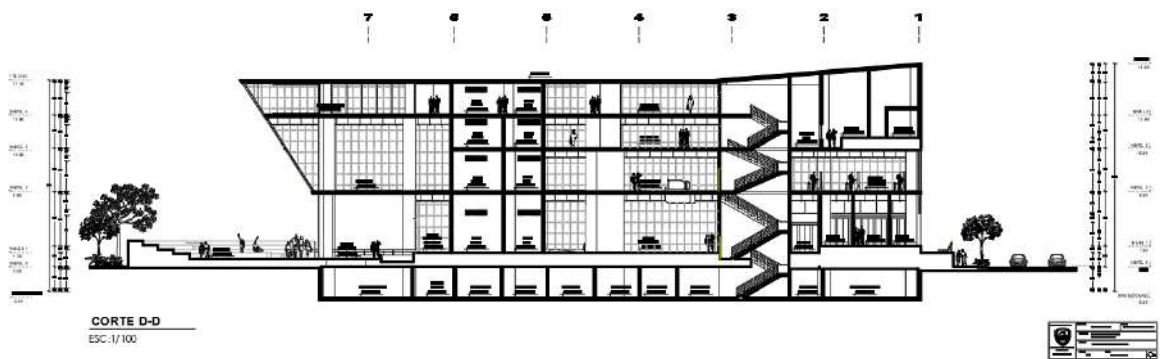
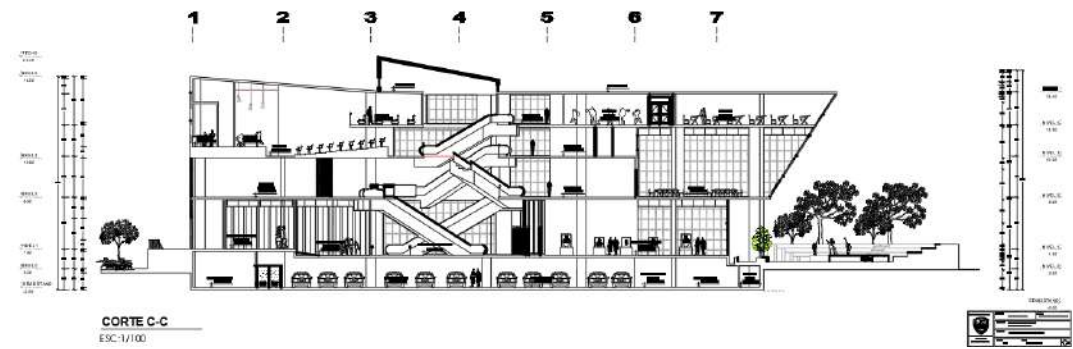
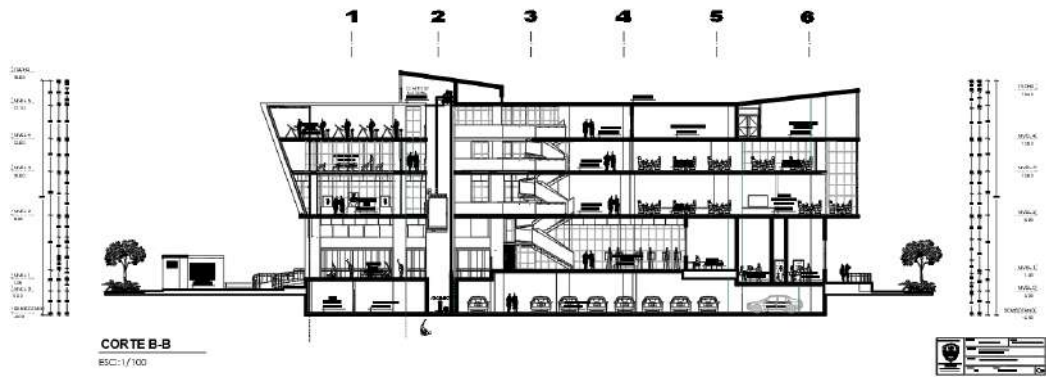


DISTRIBUCIÓN CUARTO NIVEL

ES: 1/100



DISTRIBUCIÓN QUINTO NIVEL
 ESC: 1/100



PROGRAMA ARQUITECTONICO - CENTRO CULTURAL

ZONA	SUBZONA	AMBIENTES	ÁREA	Nº USUARIOS - AFORO	SUB-TOTAL PARCIAL AFORO	N.º DE AMBIENTES	SUB-TOTAL PARCIAL (M2)	SUB-TOTAL DE ÀREA (M2)
ZONA DE RECEPCIÓN Y ADMINISTRACIÓN	RECEPCIÓN	INFORMES	30.57m ²	4	52	1	30.57m ²	168.70 m ²
		BOLETERÍA	18.40 m ²	4		1	18.40 m ²	
	SERVICIO	SS.HH. VARONES	14.42 m ²	3		1	14.42 m ²	
		SS.HH. MUJERES	11.60 m ²	3		1	11.60 m ²	
		SS.HH. DISCAPACITADO	5.34 m ²	1		1	5.34 m ²	
		CUARTO DE SERVICIO	5.98 m ²	3		1	5.98 m ²	
		DIRECCIÓN GENERAL	15.57 m ²	6		1	15.57 m ²	
	ADMINISTRACIÓN	SECRETARÍA	11.72 m ²	4		1	11.72 m ²	
		SALA DE ESPERA	16.60 m ²	6		1	16.60 m ²	
		ADMINISTRACIÓN	8.24 m ²	3		1	8.24 m ²	
		CONTABILIDAD	8.25 m ²	3		1	8.25 m ²	
		SALA DE REUNIONES	15.80 m ²	10		1	15.80 m ²	
		SS.HH. VARONES	2.98 m ²	1		1	2.98 m ²	
SS.HH. MUJERES		3.23 m ²	1	1	3.23 m ²			
ZONA DE DIFUSIÓN E INTERÉS CULTURAL	SALA DE EXPOSICIÓN	SALA DE EXPOSICIÓN TEMPORAL	276.7 m ²	75	694	1	276.70 m ²	1803.20 m ²
		SALA DE EXPOSICIÓN PERMANENTE	232.8 m ²	70		1	232.80 m ²	
	GALERÍAS	GALERÍA DE VENTAS ARTESANALES	266.8 m ²	65		1	266.80 m ²	
		GALERÍA DE ARTE	147.3 m ²	55		1	147.30 m ²	
		GALERIA GASTRONÓMICA	125.3m ²	40		1	125.30 m ²	
	AUDITORIO	SALA DE BUTACAS	77.85 m ²	126		1	77.85 m ²	
		ESCENARIO	47.52 m ²	20		1	47.52 m ²	
		CAMERINO VARONES	13.95 m ²	6		1	13.95 m ²	
		CAMERINO MUJERES	13.90 m ²	6		1	13.90 m ²	
		CUARTO DE LUCES	7.27 m ²	2		1	7.27 m ²	
		MEZZANINE AUDITORIO	86.90 m ²	72		1	86.90 m ²	
		SS.HH. VARONES	3.42 m ²	1		1	3.42 m ²	
	SS.HH. MUJERES	3.44 m ²	1	1		3.44 m ²		
	BIBLIOTECAS	BIBLIOTECA	98.50 m ²	40		1	98.50 m ²	
		HEMEROTECA	100.55m ²	40		1	100.55m ²	
		VIDEOTECA	208.00 m ²	65		1	208.00 m ²	
	SERVICIO	SS.HH. VARONES	12.12(2) - 14.42m ²	3		3	38.56 m ²	
		SS.HH. MUJERES	9.05(2) -11.60 m ²	3		3	29.70 m ²	
		SS.HH. DISCAPACITADO	5.23(2) -5.34 m ²	1		3	15.80 m ²	
CUARTO DE SERVICIO		5.98 m ²	3	3	17.94 m ²			
ZONA DE FORMACION CULTURAL	TALLERES DE ARTES ESCENICAS	TALLER DE DANZAS	279.00 m ²	65	255	1	279.00 m ²	1213.11 m ²
		TALLER DE TEATRO	157.60 m ²	30		1	157.60 m ²	
		TALLER DE MÚSICA	66.90 m ²	15		1	66.90 m ²	
		CUARTO DE INSTRUMENTOS	25.40 m ²	5		1	25.40 m ²	
	TALLERES DE ARTES PLÁSTICAS	TALLER DE DIBUJO	102.65 m ²	15		1	102.65 m ²	
		TALLER DE PINTURA	102.65 m ²	15		1	102.65 m ²	
		TALLER DE ESCULTURA	130.22 m ²	18		1	130.22 m ²	
	TALLERES DE FORMACIÓN	TALLER DE BISUTERÍA	83.4 m ²	15		1	83.40 m ²	
		TALLER DE ARTESANÍA	90.45 m ²	52		1	90.45 m ²	
		TALLER DE CORTE Y CONFECCIÓN	72.84 m ²	15		1	72.84 m ²	
	SERVICIO	SS.HH. VARONES	12.12(2) - 14.42m ²	3		2	38.56 m ²	
		SS.HH. MUJERES	9.05(2) -11.60 m ²	3		2	29.70 m ²	
		SS.HH. DISCAPACITADO	5.23(2) -5.34 m ²	1		2	15.80 m ²	
CUARTO DE SERVICIO		5.98 m ²	3	2	17.94 m ²			
RESTAURANTE	RESTAURANTE	LOUNGE	95.17 m ²	20	1	1	95.17 m ²	
		BARRA		3		1		
		RESTAURANTE ATENCIÓN	91.74 m ²	24		1	91.74 m ²	
		MEZZANINE DE RESTAURANTE	119.40 m ²	36		1	119.40 m ²	
		COCINA	23.43 m ²	5		1	23.43 m ²	

ZONA COMPLEMENTARIA		DESPENSA	8.27 m ²	2	226	1	8.27 m ²	597.08 m ²
		FRIGORIFICO	8.29 m ²	2		1	8.29 m ²	
	CONFITERÍA	CONFITERÍA	15.83 m ²	6		1	15.83 m ²	
	SALÓN DE USO MÚLTIPLES	SUM	165.23 m ²	115		1	165.23 m ²	
	SERVICIO	SS.HH. VARONES	12.12 - 14.42m ²	3		2	26.54 m ²	
		SS.HH. MUJERES	9.05 -11.60 m ²	3		2	20.65 m ²	
		SS.HH. DISCAPACITADO	5.23 -5.34 m ²	1		2	10.57 m ²	
CUARTO DE SERVICIO		5.98 m ²	3	2	11.96 m ²			
ZONA DE SERVICIOS GENERALES	SEGURIDAD	CASETA DE CONTROL	8.48 m ²	2	142	1	8.48 m ²	1077.52 m ²
		SS.HH. DE CASETA	3.96 m ²	1		1	3.96 m ²	
	CUARTO DE MÁQUINAS	CUARTO DE BOMBAS	47.92 m ²	4		1	47.92 m ²	
		CUARTO DE CISTERNA	68.29 m ²	4		1	68.29 m ²	
		GRUPO ELECTRÓGENO	31.75 m ²	3		1	31.75 m ²	
		SUB-ESTACIÓN ELECTRICA	65.86 m ²	6		1	65.86 m ²	
		CUARTO DE MAQUINAS DE ASCENSOR	5.05 m ²	2		1	5.05 m ²	
	SERVICIO	COMEDOR	40.32 m ²	36		1	40.32 m ²	
		LOCKER VARONES	20.04 m ²	8		1	20.04 m ²	
		LOCKER MUJERES	19.36 m ²	8		1	19.36 m ²	
		ALMACÉN GENERAL	66.40 m ²	8		1	66.40 m ²	
		CUARTO DE BASURA	15.60 m ²	3		1	15.60 m ²	
		DEPOSITOS (14)	4.08- 4.40(2) -4.75(3) - 4.36- 6.97 - 7.86 - 8.95 - 9.84- 10.95 - 11.63 - 12.47m ²	2		14	100.16 m ²	
	ESTACIONAMIENTO	PARQUEO DE AUTOS (40)	539.00 m ²	40		1	539.00 m ²	
		PARQUEO DE BICICLETAS (9)	21.40 m ²	9		1	21.40 m ²	
		PARQUEO DE MOTOS (6)	23.93 m ²	6		1	23.93 m ²	
	ZONA DE INTEGRACIÓN	EXTERIOR	AREAS VERDES	295.00 m ²		-	869	
PLAZA DE INTEGRACIÓN			564.23 m ²	80	1	564.23 m ²		
PLAZOLETA + 1 INGRESO			160.60 m ²	40	-	160.60 m ²		
FERIA DE SITIO –STANDS (14)			6.11 m ²	84	14	85.54 m ²		
PASEO PEATONAL + 2 INGRESOS			966.15 m ²	150	-	966.15 m ²		
ANFITEATRO			280.30 m ²	200	1	280.30 m ²		
INTERIOR		ÁREAS COMUNES	167.9 - 197.25 (3)- 215.80 - 251.88 - 329.16 m ²	260	7	1556.49 m ²		
		MIRADORES COMUNES	197.15 -237.15 m ²	55	2	434.30 m ²		
		TOTAL FINAL				2238		132

RESUMEN DE AREAS				
ZONAS	AREA PARCIAL	CIRCULACIÓN / MUROS		AREA TOTAL
		%	AREA	
ZONA DE RECEPCIÓN Y ADMINISTRACIÓN	168.70 m ²	30.00	50.61 m ²	219.31 m ²
ZONA DE DIFUSIÓN E INTERÉS CULTURAL	1803.20 m ²	30.00	540.96 m ²	2344.16 m ²
ZONA DE FORMACIÓN CULTURAL	1213.11 m ²	30.00	363.93 m ²	1577.04 m ²
ZONA COMPLEMENTARIA	597.08 m ²	30.00	179.12 m ²	776.20 m ²
ZONA DE SERVICIOS GENERALES	1077.52 m ²	30.00	323.26 m ²	1400.80 m ²
ZONA DE INTEGRACIÓN	4342.61 m ²	30.00	1302.00 m ²	5645.40 m ²
ÁREA TOTAL				11 962,90 m²

10. Imágenes en 3D



