

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE ESTUDIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**Comprensión lectora y logros de aprendizaje. Estudiantes  
del quinto grado. I.E. “Jorge Basadre”, Piura-2020**

**Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación  
Primaria**

**Autora**

**Macalupú Mendoza, Isabel**

**Asesor**

**Zapata Periche, Isidora Concepción**

**(Código ORCID: 0000-0001-9673-0435)**

**Piura – Perú**

**2021**

1. **PALABRAS CLAVES** : Comprensión lectora, logros de aprendizaje, estudiantes, nivel primario.

**KEYWORDS** : Reading comprehension, learning achievement, students, primary level.

**Línea de investigación**

<b>Línea de investigación</b>	Teoría y métodos educativos
<b>Área</b>	Ciencia Sociales
<b>Sub área</b>	Ciencia de la educación
<b>Disciplina</b>	Educación general (Capacitación pedagógica)

**2. TÍTULO**

Comprensión lectora y logros de aprendizaje. Estudiantes de quinto grado.  
Institución Educativa “Jorge Basadre”, Piura-2021.

**TITLE**

Reading comprehension and learning achievement. Fifth grade students.  
Educational Institution "Jorge Basadre", Piura-2021.

### 3. RESUMEN

La investigación buscó establecer la correlación entre las variables de comprensión lectora y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en educandos de quinto grado de primaria de la Institución Educativa “Jorge Basadre” de la ciudad de Piura, en el año 2021; dada la naturaleza del estudio es de tipo básico, nivel correlacional y de diseño no experimental de corte transaccional. La muestra población estuvo constituida por 75 educandos de las secciones “A” y “B” del quinto grado de primaria, muestra seleccionada por conveniencia; para recoger los datos se aplicó como instrumento una Prueba de opción múltiples, teniendo una confiabilidad de 0.974 según el coeficiente de Alfa de Cronbach y también se llevó a cabo la observación documentaria de los registros de evaluación del área de comunicación. Los resultados obtenidos arrojan que según la dimensión nivel literal el 6.7% de los educandos se localizan en el nivel destacado, el 13.3% en nivel esperado y el 33.3% en nivel de proceso; para la dimensión nivel inferencial el 9.3% se ubican en el nivel esperado y el 26.7% están en el nivel de proceso; para la dimensión nivel crítico el 20% se encontró en el nivel esperado, el 29.3% estuvo en el nivel de proceso; por otro lado según el logro de aprendizaje del área de comunicación el 14% está en el nivel esperado, el 17% en el nivel de proceso y el 69% en nivel de inicio. Se concluye que si existe una correlación positiva baja entre las variables de estudio comprensión lectora y logros de aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes de quinto grado.

**Palabras clave:** Comprensión lectora, logros de aprendizaje, estudiantes, nivel primario.

#### 4. ABSTRACT

The research sought to determine the relationship between the reading comprehension variables and the achievement of learning in the area of communication in fifth-grade students of the “Jorge Basadre” Educational Institution in the city of Piura, in the year 2021; Given the nature of the study, it is of a basic type, correlational level and of a non-experimental, transactional design. The population sample consisted of 75 students from sections “A” and “B” of the fifth grade of primary school, a sample selected for convenience; To collect the data, a multiple-choice test was applied as an instrument, having a reliability of 0.974 according to the Cronbach's Alpha coefficient and the documentary observation of the communication area evaluation records was also carried out. The results obtained show that, according to the literal level dimension, 6.7% of the students are at the outstanding level, 13.3% at the expected level and 33.3% at the process level; for the inferential level dimension 9.3% are at the expected level and 26.7% are at the process level; for the critical level dimension, 20% were at the expected level, 29.3% were at the process level; On the other hand, according to the learning achievement of the communication area, 14% are at the expected level, 17% at the process level and 69% at the beginning level. It is concluded that if there is a low positive correlation between the study variables reading comprehension and learning achievements in the area of communication of fifth grade students.

**Keywords:** Reading comprehension, learning achievement, students, primary level.

## ÍNDICE

<b>Tema</b>	<b>Pág.</b>
Palabras claves .....	ii
Título .....	iii
Resumen .....	iv
Abstract .....	v
Índice de contenido .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de gráficos .....	viii
Introducción .....	1
Metodología .....	30
Resultados .....	33
Análisis y discusión .....	38
Conclusiones y recomendaciones .....	40
Agradecimiento .....	42
Referencia bibliográfica .....	43
Anexos y apéndice .....	45

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1.</b> <i>Frecuencial y porcentaje del nivel literal y el logro del aprendizaje del área de comunicación</i>	33
<b>Tabla 2.</b> <i>Frecuencia y porcentaje del nivel inferencial y el logro de aprendizaje del área de comunicación</i>	34
<b>Tabla 3.</b> <i>Frecuencia y porcentaje del nivel crítico y el logro de aprendizaje del área de comunicación.</i>	35
<b>Tabla 4.</b> <i>Prueba de Chi - cuadrada de la comprensión lectora y logros de aprendizaje.</i>	36

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1.</b> Resultados porcentuales de estudiantes que alcanzaron el nivel literal y logro de aprendizaje	33
<b>Figura 2.</b> Resultados porcentuales de estudiantes que alcanzaron el nivel inferencial y logro de aprendizaje	34
<b>Figura 3.</b> Resultados porcentuales de estudiantes que alcanzaron el nivel crítico y logro de aprendizaje.	35
<b>Figura 4.</b> Correlación entre la comprensión lectora y el logro de los aprendizajes del área de comunicación	36

## **5. INTRODUCCIÓN**

### **5.1. Antecedentes y fundamentación científica**

#### **5.1.1. Antecedentes**

Cárdenas et al. (2020), ejecutaron indagaciones en la ciudad de Arequipa, con el objetivo de determinar si hay relación entre los niveles de comprensión lectora y logros de aprendizaje en educandos del cuarto y quinto año del nivel primario de la Institución Educativa Solaris. La indagación fue descriptiva correlacional. La población de estudio fue de 106 educandos fraccionados en cuatro secciones de acuerdo con la lista de inscripción del centro de estudio. Se alcanzó tres conclusiones acentuando que en gran porcentaje de educandos se sitúan en el nivel regular en comprensión lectora y se ubican en la etapa de logro previsto sobresaliendo como promedio termino la calificación “A”, de forma que, en el gran número de grupos hay relación positiva baja entre comprensión lectora y logros de aprendizaje en los educandos. Los propósitos de la indagación fueron logrados de forma sistemática y se rechazó la hipótesis propuesta en el estudio.

Mantari (2019), realizó una indagación en la ciudad de Satipo, en el cual busca especificar el grado de comprensión lectora en los educandos de la Institución Educativa Inicial N° 1718 – Alto Chavini – Pangoa – Satipo, 2019. La indagación fue de tipo cuantitativa, de nivel descriptivo no experimental y el diseño transeccional. La población de estudio fue de veintiocho educandos y la muestra fue de dieciséis educandos de cinco años. Se utilizó el instrumento de quince ítems ficha de observación. Los resultados referentes a la comprensión lectora, se contempla que el 6.20 % se localiza en el nivel bajo, por el contrario, el 75,00 % de educandos se sitúan en el nivel intermedio y 18,75 % de ellos permanecen en un nivel alto, siendo un total de dieciséis. Culminando que los educandos con superior relieve se localizan en el logro de aprendizaje en intermedio con un 75,00%, en tanto el 6,20 % de los educandos se sitúan en el logro de aprendizaje de nivel bajo y el 18,75% alcanzaron el nivel alto. Resultado que confirma que los educandos de dicho

centro de estudio se localizan en el logro de aprendizaje intermedio en el proceso de interpretar, dar significado de imágenes y símbolos acción que realiza la comprensión lectora.

Rivera (2019), realizó su investigación en la ciudad de Lima, en el cual intento establecer los grados de comprensión lectora en los educandos del cuarto grado de pedagogía primaria. La indagación fue de tipo cuantitativo, con diseño no experimental transversal, su nivel fue descriptivo. La población fue de doscientos siete educandos procedentes del Distrito de San Martín de Porres, Lima. El instrumento empleado fue la prueba escrita. Como resultado se obtuvo que los partícipes se localizan en un nivel de inicio en 18.4%, de proceso en 46.3 % y de logro en 35.3 %, sobresalió el nivel de proceso. Se concluyó que es necesario para el educando entender lo que lee, no obstante, aún se sitúa en niveles básicos, por lo cual se debe ejecutar estrategias para optimizar la comprensión, dado que es primordial para el desempeño escolar.

Berrosipi (2018), indago en la ciudad de Moquegua, a fin de establecer la correlación entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje en los educandos de segundo grado en la Institución educativa “Simón Bolívar”, 2018. La investigación fue de tipo correlacional, con diseño transeccional causal. La muestra es censal ya que estuvo conformada por las tres secciones del segundo grado de primaria. Se empleó la técnica de encuesta y su instrumento fue el cuestionario de comprensión lectora y la ficha de logros de aprendizaje. Se concluyó que la comprensión lectora de los educandos se correlaciona notablemente con los logros de aprendizaje, esto se certifica en el coeficiente de correlación de 0,000 (tabla 4), dicho de otra manera, a una adecuada comprensión lectora posee como resultados logros de aprendizaje relevantes en el área de comunicación.

Huamán (2018), indago en la ciudad de Trujillo como establecer la influencia del Programa de comprensión lectora. La muestra fue de ochenta y seis educandos del quinto grado. La indagación fue de tipo descriptiva y

explicativa. Se empleó la estadística experimental. En la prueba de hipótesis se empleó el estadístico de contraste valor de  $T = 7,339 < 1.7104$ , en otras palabras, hay una desemejanza relevante en el logro de aprendizaje logrados en el Pre Test y Post Test. En el que el 43.0% de los educandos alcanzaron el nivel literal. Se concluye que el Programa de comprensión lectora avanzo de modo relevante el logro de aprendizaje.

Panta (2017), llevo a cabo un estudio en la ciudad de Lima, intento determinar la correlación entre la comprensión lectora y los niveles de logro de aprendizaje de los educandos del nivel secundado de las Instituciones educativas de la UGEL 06. La indagación fue de diseño no experimental, correlacional, descriptiva transeccional. La muestra fue de treinta y cuatro educandos. Se concluyó que la comprensión lectora influye en los niveles de logro de aprendizaje de los educandos, en gran medida relevante de forma conceptual y procedimental. Asimismo, en forma actitudinal influye en medida moderada significativa.

Villarroel (2017), ejecuto una investigación con el objetivo de relacionar la comprensión lectora y el nivel literal, inferencial y criterial de los partícipes. La indagación fue de tipo descriptivo – comparativo, con diseño no experimental. Se empleó como instrumento una prueba escrita de comprensión lectora. Su muestra fue de quinientos cincuenta y seis partícipes. Se concluyó que no hay desemejanzas significativas entre el nivel de comprensión lectora de los educandos.

Carlos (2016), realizo una indagación en la ciudad de Huánuco, intento establecer la correlación que hay entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar en los infantes del segundo grado del nivel primario de la I.E. N° 84220 de “Santa Rosa de Potrero” San Buenaventura – Marañón – Huánuco, 2016. Su muestra fue de sesenta y dos infantes del segundo nivel de primaria. La indagación fue de diseño descriptivo correlacional. Dentro de los resultados se confirmó que la nota mínima fue de seis y la nota máxima

es de diecinueve equivalentes a 3,1% y 9,4%. La mayor frecuencia alcanzada es de doce equivalentes a un 28% del cual contemplamos que no se sitúa ni muy bien ni muy mal los educandos en comprensión lectora. La cantidad de infantes reprobados son 21,9% y de aprobados 78,1% lo que representa que posee un nivel de comprensión lectora entre inferencial y criterial. En relación con el rendimiento escolar los educandos alcanzaron una nota mínima de cinco y nota máxima de veinte equivalentes a 6,3% y 3,1%. La mayor frecuencia alcanzada son las notas de doce, catorce, dieciséis y dieciocho equivalentes a 12,5% cada uno de ellos. El número de infantes reprobados son el 25% y de aprobados el 75% lo que evidencia que posee un rendimiento escolar favorable. Comprobando que hay relación entre comprensión lectora y rendimiento escolar.

## **5.1.2. Fundamentación científica**

### **5.1.2.1 Comprensión lectora**

Consta de una serie de procesos que emplea el leyente a fin de inferir lo que pretende manifestar el escrito acerca del conducir de los personajes o el propósito que pretende comunicar el autor. Sóle (1996); puntualiza a la comprensión lectora como procedimientos que continua el lector para entender un escrito en sus niveles: literal, inferencial y crítico”, este argumento conlleva que los lectores deben poseer las herramientas precisas para distinguir, discriminar y formar una perspectiva de lo que comunica la lectura. (p.96)

Utilizando las propuestas de Alonso & Mateos (1985), leer denota comprender, por consiguiente: “La lectura es un instrumento elemental en la obtención de saberes en los diferentes entornos en el cual se progresa el aprendizaje”, se transforma en el procedimiento esencial para “conseguir los saberes de los diferentes clases de texto”, entender su intencionalidad y el mensaje que comunica al “publico lector”, en la formación del individuo es un método

fundamental para progresar los aprendizajes conforme al entorno que se desea estudiar e interpretar, por esta razón “ la comprensión de lectura” se transforma en un recurso que posibilita lograr el progreso de capacidades investigativas, entendiendo el tema de las diferentes áreas de indagación, por medio del empleo de conocimiento, kinestésica y afecto para conseguir el mensaje que pretende transferir el texto.

Según Zubiria (2001), para entender o analizar una lectura se requiere de continuar procedimientos de lectura, los procesos son fundamentales en la formación del individuo, debido a que es un método que hace al ser humano interaccionar con la lectura y con la ayuda de ella hace que el cerebro responda ante las diversas “necesidades de aprendizaje sujetas en los niveles de comprensión literal inferencial y crítico”. (p.38)

### **Estrategias de comprensión lectora**

Son herramientas que posibilitan continuar los procedimientos de entendimiento de lectura. Díaz & Hernández (2013) exponen que: “Son procesos que continúan para entender el contenido literal, inferencial y crítico de una lectura” (p.25). De igual modo indica que son tres las tácticas que se deben emplear para entender una lectura:

#### **a. Antes de la lectura**

Se demuestra en la activación de cognición preliminar, requiere que el maestro manifieste un conjunto de preguntas a fin de conseguir una variedad de respuestas que impulse a los educandos acostumbrarse con la lectura. Díaz & Hernández (2013) propone a los profesores que se debe colocar en práctica cuatro acciones previas del progreso lector: “leer para hallar la información, para proceder, para manifestar y leer entendiendo para aprender” (p. 21). Estos actos hacen que los educandos estimulen sus progresos

mentales para asociar la información lograda con los conocimientos previos alcanzando evolucionar un aprendizaje significativo.

#### **b. Durante la lectura**

se sugiere a los maestros realizar los aprendizajes de forma interactiva, en otras palabras, familiarizar al lector con el texto que lee, esto conlleva a impulsar a los educandos emplear métodos para resaltar los episodios relevantes de la lectura, se puede usar el sumillado, garabateo o subrayado para sacar las ideas fundamentales del escrito. Estos actos conllevan progresar los niveles: literales, inferencial y crítico del escrito leído.

#### **c. Después de la lectura**

Es el instante que implica a los educandos a determinar las conclusiones de acuerdo al material empleado, sobresale por la manifestación y respaldo de sus trabajos con el propósito que se les determine los procesos seguidos en la comprensión de la lectura, continuando con los indicadores de logro. Díaz & Hernández (2013), afirman que después de la conclusión de la lectura se evalúa la autorregulación de los aprendizajes, en otras palabras, el incentivo, conocimiento y metacognición, esto conlleva que se muestren la articulación de los conocimientos preliminar, la intervención del profesor y el logro de los aprendizajes que se transforman en significativos.

#### **Aprendizaje de la lectura**

Según Castillo (2011) aprender a través de la lectura es atemorizante para los educandos o padres de familia, no obstante, cuantiosas investigaciones “evidencian que la práctica de la lectura impulsa a los lectores a progresar capacidades cognoscitivas, imaginativas y críticas a fin de incluirse en la práctica investigativa por medio del entendimiento y el valor del significado de los textos”

La tecnología y la ciencia opaca la lectura de medios escritos, pero posibilita la lectura de medios virtuales, lo que queda al ámbito familiar, educandos y docentes elegir acciones conjuntas para aprovecharlo y conseguir que los educandos inicien métodos de lectura que lo oriente a entender la estructura de la lectura, debido a que colocar en práctica el hábito lector ayuda a progresar la observación, la conciencia fonológica, la discriminación del contenido de la lectura, posibilitando elaborar textos estructurados haciendo empleo apropiado de: “la ortografía mediante la pronunciación de los vocablos facilitando la fluidez y la coherencia de la lectura” respetando los distintos signos de puntuación. El contexto demanda que, para conseguir desarrollar la comprensión lectora, para ello el docente “estructura el progreso de las actividades del aprendizaje, las cuales conlleva que el maestro tiene que planear el proceso enseñanza – aprendizaje siguiendo el desarrollo de los procesos pedagógicos con la finalidad de obtener los resultados esperados”, los cuales se demuestra en los niveles de logros.

### **El proceso lector**

De acuerdo con Castillo (2011), se basa en continuar los lineamientos educativos “a fin de llevar a cabo la comprensión de la lectura”, para conseguirlo los educandos tienen que emplear los procesos activos que dirijan a la construcción significativa de la interpretación y análisis de la lectura. Los procesos activos requieren que los docentes pongan atención a los procedimientos comunicativos que dirijan a los educandos a procesar mentalmente la información que la lectura manifiesta.

Partiendo desde la información se concluye que, para construir procedimientos de lectura, forzosamente se tiene que practicar estrategias lectoras que dirijan a los educandos a desarrollar operaciones con el objetivo de “hallar el significado del texto,

sumillar la información para elaborar un nuevo texto, desde los saberes previos y los nuevos saberes obtenidos partiendo del texto leído”.

Castillo (2011) plantea tres procesos para entender una lectura: “El estímulo y aclaración de lo que se busca del escrito, la práctica de lectura empleando técnicas de entendimiento de esta y las conclusiones por medio de la exposición de los niveles de lectura” (p.25). Es fundamental explicar que Castillo (2011): “Clasifica el progreso de la lectura en tres instantes: previo de la lectura, en la cual se produzcan las condiciones incentivas entre la lectura y quien lee el escrito; a lo largo de la lectura que impulsa a la familiarización con la lectura, emplear los métodos de entendimiento lector”, del mismo modo que determina las decisiones respectivas de la transmisión del mensaje de la lectura y posteriormente de ella, en la cual el lector manifiesta sus conclusiones de tipo cognoscitivas, reflexivas y críticas.

### **Niveles de comprensión lectora**

Esta establecido por “las fases de los análisis e interpretación de los escritos” para obtener su entendimiento. Utilizando los lineamientos de Rodríguez (2017) que cita a Pérez Zorrilla (2005) quien determina como niveles de entendimiento a los subsecuentes:

- Nivel literal. “Es la fase de entendimiento superficial del escrito debido a que únicamente limita al lector a identificar las idea que están incluidas en el escrito o lectura”.
- Nivel de reorganización. “En esta fase el entendimiento de la lectura esta descubierta a la organización y síntesis de la información por medio de la ejecución de sumillas, subrayados o bosquejos acerca de lo que presuntamente pretende expresar el escrito”.

- Nivel inferencial. “Esta es la fase que demanda realizar conjeturas y determinar conclusiones acerca de lo que trata el escrito”.
- Nivel crítico. Es el instante el cual se eligen las decisiones, acá el lector forma y manifiesta juicios valorativos, concreta sus criterios, sus opiniones lo explican ejecutando deducciones y lo vincula con situaciones motivacionales, físicos o psicológicos.

Según Fuentes (2009) cita a Kintsch (1998), el entendimiento lector se progresa en tres niveles de representaciones mentales:

- Representación del texto superficial. Realiza énfasis del “entendimiento superficial del escrito”, en este nivel el entendimiento es simple y se ejecuta partiendo de las ideas mostradas en la lectura y consta en la reproducción del mismo escrito.
- Base del texto. Esta manifiesta por la lista de ideas que se muestran en el escrito, nociones o proposiciones que demanda de determinar relaciones y desemejanzas, formulación de hipótesis, etc.
- Modelo de situación. Se evidencia en el momento que el lector relaciona sus ideas con las puestas de manifiesto en el escrito, “en esta fase el entendimiento se demuestra con saberes propios respecto a lo que transfiere la lectura.”

Contando desde los niveles expuestos se propone las distintas evaluaciones censales o pruebas ECE que intentan “determinar los niveles de entendimiento lector, resaltando de forma evidente los niveles de entendimiento: literal, inferencial y crítico”.

### **Razones para estimular la lectura**

Castillo (2011) hace alusión que en el incentivo de la lectura indeclinablemente se tiene que continuar una serie y esta dependerá del idioma para poder comprender el contexto de la lectura, es así

que para alcanzar un adecuado proceso de lectura se parte del nivel de complejidad que manifiesta el infante para leer, afirma practicar rutinas de lectura, son las actividades de un cocinero en el cual tiene que proseguir la receta de la cocina para alcanzar presentar el plato a la carta y el sabor concerniente, aunque es verdadero que la lectura va depender del lector, y del procedimiento de análisis seguido, cada educando posee su propia característica para manifestar sus pensamientos, es la lectura la que incentiva a expresar opiniones de diferente índole, es allí en la cual se coloca a prueba sus capacidades para entender lo que transfiere la lectura.

La lectura de un establecido tipo de escrito transfiere la intencionalidad e interés del autor en la lectura, de tal forma que analizarlo e interpretarlo a partir de los diferentes niveles demanda de los procesos emotivos, cognoscitivos y psicomotores que únicamente se consiguen con el ejercicio, la acción demanda que “el empleo de la lectura en los diferentes procedimientos de la enseñanza – aprendizaje son fundamentales a fin de alcanzar los indicadores que busca obtener el sistema pedagógico.”

### **Teorías de la comprensión lectora**

#### **Teoría de la comprensión**

Sabiendo que entender dirige a los actores a evolucionar procesos mentales con la finalidad de reconocer, inferir y juzgar la función de las acciones, situaciones y personas que son participen en un establecido escrito. Rivas (2008), indica que “el individuo busca y produce la información conforme a sus intereses, las cuales lo analiza, interpreta y critica según el contexto, entregándole singularidad por medio de los procedimientos mentales que intervienen en el cerebro, que posibilita organizar la información”. (p.46)

Esto significa que los educandos deben procesar la información conforme a las interrogantes de nivel literal, inferencial y crítico que demanda el análisis del escrito.

### **Teoría del aprendizaje verbal significativo**

Posee como objetivo estimular el interés por medio de la inducción del conocimiento obtenido para posteriormente situarlo con la nueva información por medio del dialogo.

Según Ausubel (2002, citado por Rivas, 2008) indica que: se trata del aprendizaje complejo en el cual prevalece la vía verbal de exposición / recepción, de índole oral y escrita, confirma que por medio de la enseñanza explicativa, el aprendiz recibe información de manera verbal simbólica, que en condiciones determinadas, puede producir procesos cognoscitivos de modo que partiendo del saber previo, el aprendiz logra el entendimiento del contenido, produce el significado y lo incluye en su estructura de saberes. (p.79)

Los planeamientos teóricos mostrados, conllevan a continuar los procedimientos didácticos de la lectura a fin de interpretar el contenido literal, inferencia y crítico, actos que impulsan al lector a conocer, inferir y argumentar las acciones que desea expresar el autor en el escrito, con el fin de que partiendo de los análisis y la interpretación se produzca mensajes empleando los signos lingüísticos a lo largo de la manifestación de las conclusiones.

### **Teoría socio cultural de Vygotsky**

Consiste en la relación del educando con el entorno, el motivo demuestra que el infante por su característica de estar evolucionando dentro de un lugar geográfico y social, está en constante relación y partiendo de ella ha ido elaborando sus aprendizajes. Vygotsky (citado por Ferreiro & Gómez, 1987), acentúa que toda persona va

produciendo sus saberes en el momento en que se coloca en relación con su propio ambiente, debido a que es el mayor tiempo que progresa su cohabitación y es allí en la cual van alcanzando sus saberes de forma natura, como resultado de la complacencia de sus propias necesidades. Asimismo, sugieren:

El entendimiento de un escrito demanda de estructurar “las vivencias alcanzadas durante la existencia con las propuestas y nuevos saberes adquiridos en diferentes entornos”, los cuales producen aprendizajes nuevos con la ayuda de maestros o expertos, sin embargo, una vez alcanzados este se transforma en reales y para lograr nuevos aprendizajes indubitablemente se debe relacionar con otros entes sociales más expertos. (p.135)

A este entorno teórico, Vygotsky lo denomina zonas de desarrollo, los cuales concorde avanzan los aprendizajes, estos se van transformando en un espiral del tiempo y que paulatinamente se va logrando nuevos aprendizajes que solamente finalizaran con la defunción del individuo. La teoría mencionada ampara el progreso del trabajo, toda vez que el programa de lecturas elegidas, parte de la realidad y los autores de cada lectura lo relatan en un lenguaje folclórico y numerosos son propios del entorno andino, la acción implica que para progresar el entendimiento se tiene que partir de la realidad, en otras palabras, que obteniendo los conocimientos previos para posteriormente contextualizarlos y articularlo al progreso comprensivo literal e inferencial de las lecturas.

### **Teoría del aprendizaje como procesamiento de la información**

El logro de los hábitos comprensivos, “demanda de los saberes del progreso de los procesos de información”, pedagógicamente el contexto de la teoría es enseñar a los educandos los métodos

respectivos para poder contextualizar acorde a sus necesidades de aprendizaje. Gagné (1987), destaca que:

Taxonómicamente el aprendizaje manifiesta “ocho clases de aprendizajes, que se van recolectando jerárquicamente conforme a la relevancia y organización que logra el aprendizaje”, se define por ser el aprendizaje de señales, de asociación verbal y de concepciones, el motivo implica que para entender un escrito en primer lugar se realiza un análisis superficial hasta llegar a un análisis de profundidad, en otras palabras párrafo por párrafo hasta llegar analizar la profundidad de todo el escrito”. (p.27)

El contexto de la lectura conlleva lograr procedimientos educativos que dirijan a entender un escrito, procediendo de la organización, los instantes respectivos para los análisis individuales y en conjunto de los diferentes párrafos del escrito. Según Valles (2005), destaca: “Para entender un escrito y alcanzar el progreso de habilidades comunicativas”, es indispensable abstraer información a nivel literal, inferencial y crítico, partiendo del progreso de la creatividad, substracción de la información importante, la valoración dada a la información abstraída, la formulación de conclusiones y el almacenamiento en la memoria, para producir los aprendizajes y ajustarlo de acuerdo al interés legando al “entendimiento y producción” la elaboración de conocimientos.

La evolución de los planteamientos teóricos de Gagné (1987), “la teoría de los procesos de la información”, dirige a los educandos a que elaboren sus aprendizajes a partir del comienzo de una sesión hasta el cierre, el contexto requiere guiar a los infantes a los procedimientos a continuar para elegir la información empleando el método del subrayado, abstraer la información previa para posteriormente analizarlo a nivel literal e inferencial, haciendo que

el contexto del escrito impulse al educando a tomar el interés respectivo para codificar y estructurar la información y seguidamente en las conclusiones frente al plenario”.

### **Teoría pedagógica**

Se distingue por incentivar a los docentes que dirijan el progreso educativo en la clase de forma contextualizada con la lectura que se intenta analizar, la teoría maneja al reforzamiento de la “organización y realización de los aprendizajes empleando la lectura”, lo manifestado impulsa a determinar que para “progresar el entendimiento lector” se puede programar el empleo de lecturas de cuentos, adivinanzas, rimas, entre otros.

Según Hernández, Ramírez, & Gonzales (2001), la educación está relacionada a la enseñanza – aprendizaje, hecho que se corrobora con los resultados alcanzados posteriormente de un establecido tiempo del empleo de estrategias metodológicas, en este casi “la lectura de diferentes clases de escritos”, de los cuales se reflexionan a fin de empezar su empleo respectivo. La acción incluye que dentro del marco educativo se tiene que “determinar los procedimientos de enseñanza guiada a solucionar las necesidades del aprendizaje de los educandos empleando las herramientas para relacionarse de acuerdo a las demandas de los niveles de entendimiento lector” (p.35). Lo explicado establece que resultado se espera lograr al terminar un establecido tiempo de estudio.

Por otro lado, Medina (2006) enfatiza que para entender una lectura, se requiere de procesos que habitúen a los lectores a comprender lo que está leyendo, emplear capacidades emotivas, cognoscitivas e ingeniosas que son propias de cada estudiante y demanda de metacompreensión para así alcanzar comprender el

“significado del escrito”, eso requiere de una adecuada lectura, análisis, interpretación y reflexión.

Considerando que la teoría educativa se transforma en el soporte importante del proceso de enseñanza – aprendizaje, incentiva a los maestros a organizar sus desempeños los que se demostraran en la conducción de los aprendizajes y de acuerdo los resultados alcanzados reflexionar con respecto a la práctica educativa, a fin de motivar a los educandos a progresas sus habilidades cognoscitivas, emotivas y psicomotrices conforme a sus estilos y ritmos de aprendizaje impulsándoles a emplear los procedimientos cognoscitivos, emotivos y kinestésico, los cuales se manifiestan en los aprendizajes alcanzados.

### **1.2.1. Logros de aprendizaje**

#### **Definición de Logro de aprendizaje**

Es el resultado de los aprendizajes alcanzado por los educandos al término de un ciclo escolar como producto del proceso enseñanza – aprendizaje. MINEDU (2016)

En el Diseño Curricular Nacional (2009) se conceptualiza a los éxitos escolares como “peculiaridades que manifiestan los educandos al culminar la formación elemental”. (p.31)

López (2011), puntualiza al logro académico como un “grupo de variables como la permanencia en el centro de estudio, los aprendizajes deseados, las expectativas que poseen los educandos y sus progenitores, a fin de retener el aprendizaje”. (p.1)

Considerando que Suarez (2011), puntualiza al logro académico como “aprendizajes que alcanza el individuo, posibilitando su progreso total en un entorno general”. (p.62)

Navarro (2003), declara que los logros académicos “son saberes acerca de una precisa disciplina que está sujeto a la edad y a su grado escolar”. (p.2)

Según Servan (2010) son “resultados cuantitativos y cualitativos que se fijan en el currículo, tal como es el producto de evaluar en todo instante en el procedimiento de enseñanza de aprendizaje”. (p.95)

Por el contrario, Roque (2010) sostiene que es núcleo de la calidad académica en la que “están sumergidas las acciones de los actores académicos a nivel regional y local, para precisar las metas y ejecutar acciones académicas que colaboran al avance”. (p.75)

En el Currículo Nacional (2016) se manifiestan cuatro conceptos curriculares:

Competencias, es la predisposición que posee el individuo para enlazar un conjunto de habilidades con la finalidad de alcanzar un objetivo en una establecida situación, conlleva acoplar diversas características personales, así como capacidades socioemocionales.

Capacidades, son los medios que el individuo progresa a fin de estimular su habilidad, en este marco están considerados los saberes, capacidades y conductas que posibiliten solucionar una establecida circunstancia.

Estándares de aprendizaje, se puntualiza como los referentes que van a especificar el progreso de las habilidades, en otras palabras, lo que educando domina y puede ejecutar, poseen niveles que a medida que incrementa son más complicados, determinan el

grado que deben alcanzar los educandos al culminar los periodos de cada grado académico, posibilitan contemplar que tan cerca o lejos se localiza el educando al culminar cada periodo.

Desempeño, son descripciones determinadas de lo que obtiene el educando en relación a los estándares de aprendizaje, son perceptibles en el momento en que el educando manifieste su accionar en las diversas circunstancias a fin de alcanzar un grado esperado.

### **Nivel de logro**

Detalla el dominio de los aprendizajes obtenidos por los educandos. En relación con eso, los niveles de logro dan significado y contexto al detallar los aprendizajes que los educandos deben manifestar para alcanzar cada nivel. (UMC – Minedu, 2016, p.5)

De acuerdo con la Resolución viceministerial N° 033-2020-MINEDU, expresa que el nivel de logro: “Detalle de la circunstancia en que manifiesta un educando conforme a los procedimientos de aprendizaje. Posibilita brindar información al maestro, al educando y a la familia acerca del estado de progresos de sus habilidades”. (p.7)

En el currículo nacional de pedagogía básica se sugieren los niveles por los que un educando debe recorrer. Los cuatro niveles de logro son: en principio, en proceso, logro satisfactorio y logro destacado. El significado de cada uno de ellos se conoce subsiguientemente:

**Nivel en inicio.** Los educandos no evidencian un desarrollo minúsculo en una competencia para estar en este nivel. Necesita de la ayuda fundamental para prepararse para el subsiguiente nivel.

**Nivel en proceso.** Los educandos manifiestan un dominio parcial de una competencia necesaria para estar en este nivel de logro. Ellos necesitan de una ayuda suplementaria para el subsecuente nivel de logro.

**Nivel de logro esperado.** Los educandos presentan dominio satisfactorio de la competencia para estar en este nivel. Realizan las actividades en el tiempo determinado.

**Nivel de logro destacado.** Los educandos manifiestan un dominio avanzado de la competencia para estar en este nivel.

Es fundamental entender que un educando debe evidenciar dominio de las competencias dentro de su nivel de logro; tal como de las competencias en cualquier nivel que le supere al suyo propio. Por ejemplo: un educando que se situó en el nivel logro esperado posee altas posibilidades de contestar apropiadamente las interrogantes del nivel en inicio y en proceso.

### **Indicadores de logro**

Son peculiaridades precisas, perceptibles y medibles que se toman como punto de referencia para juzgar el procedimiento de educando acerca de nivel de aprendizaje. (Iafranceso, 2005, p.134)

### **El área de Comunicación en el Nivel Primario**

Esta área posee como objetivo que los educandos progresen habilidades comunicativas a fin de relacionarnos con otros individuos, entender y edificar la realidad y representar el mundo de manera real o imaginaria. Este progreso se da a través del empleo del lenguaje, una herramienta relevante para la formación de los individuos pues facilita tomar conciencia de nosotros mismos al estructurar y dar sentido a nuestras experiencias y conocimientos. Los aprendizajes que favorecen el área de comunicación cooperan a

entender el mundo actual, elegir decisiones y proceder éticamente en diversos contornos de existencia. El logro del perfil de salida de los educandos de la pedagogía elemental se beneficia por el progreso de diversas habilidades. Por medio del enfoque comunicativo, el área de comunicación incentiva y posibilita que los educandos progresen las subsecuentes competencias:

- Competencia: Lee diferentes clases de escritos
- Competencia: Escribe diferentes clases de escritos.
- Competencia: Se expresa verbalmente.

En esta sección se presentan las concepciones de las tres competencias del área de comunicación que todos los educandos peruanos deben progresar durante su recorrido académico, al igual que de las habilidades que se unen en esta actuación. Cada competencia viene acompañada de sus estándares de aprendizaje que son los referentes para la evaluación formativa de las competencias, debido a que detallan niveles de desarrollo de cada competencia a partir del comienzo hasta el fin de estudios, en virtud de que precisa el nivel esperado al culminar un ciclo académico.

**Competencia: Lee diversos tipos de textos escritos.**

Se puntualiza como una relación dinámica entre el lector, el escrito y los entornos socioculturales que coloca en marco la lectura. Infiere que para el educando un procedimiento activo de construcción del sentido, debido a que el educando no solo interpreta o entiende la información manifiesta de los escritos que lee, sino que es capaz de decodificarlo y determinar una posición sobre ellos. En el momento que el educando coloca en juego esta competencia emplea conocimientos de diversas clases y recursos procedentes de su vivencia lectora y del mundo que lo rodea. Esto conlleva a tomar conciencia de los diferentes objetivos que posee la lectura, del

empleo que se ejecuta de esta en diferentes ámbitos de la existencia, del rol de la vivencia que se determina entre los escritos leídos. Esto es decisivo en un mundo en el cual las nuevas tecnologías y la multimodalidad han cambiado las formas de leer. Para elaborar el sentido de los escritos que lee, es necesario reconocer la lectura como una práctica social localizada en diversos conjuntos de lectores. Al comprometerse con la lectura, el educando coopera con su avance personal, al igual que el de su propio conjunto, asimismo de conocer y relacionarse con entornos socioculturales diferentes al suyo.

Esta competencia conlleva unión de las subsecuentes habilidades:

- Consigue información del escrito: El educando sitúa y elegí información manifiesta en escritos con un objetivo determinado.
- Infiere e interpreta información del texto: El educando elabora el sentido del escrito. Para esto, infiere determinando diferentes correlaciones entre la información manifiesta e implícita con el objetivo de inferir nueva información y terminar los vacíos del escrito. Desde estas deducciones, el educando representa incluyendo la información explícita e implícita, tal como los recursos textuales, para elaborar el sentido global y profundo del escrito y manifestar el propósito, el empleo artístico del lenguaje, los propósitos del autor, los pensamientos de los escritos, de la misma manera que su vínculo con el entorno sociocultural del lector y del escrito.
- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto: Los procesos de reflexión y evaluación están vinculados debido a que los dos sugieren que los educandos se alejen de los escritos localizados en épocas y sitios diferentes y que son manifestados en diversos soportes y formas. Reflexionar conlleva comparar aspectos formales y de contenido del escrito con la vivencia, el

saber formal del lector y diferentes fuentes de información. Evaluar comporta analizar y valorar los escritos a fin de elaborar una idea personal o un juicio crítico acerca de los aspectos formales, artístico, contenidos e ideologías de los escritos tomando en consideración los efectos que realizan la correlación con otros escritos, y el entorno sociocultural del escrito y del lector.

### **Desempeños del quinto grado de primaria**

En el momento en que los educandos “lee diferentes clases de escritos” y se sitúan en proceso al nivel esperado del ciclo V ejecuta desempeños como los subsecuentes:

- Alcanza información explícita, importante y adicional, diferenciándola de otra cercana y semejante e incluye datos que se localizan en diferentes partes de distintas clases de escrito cuya estructura incluye algunos elementos complicados y léxico diverso.
- Infiere información, adelantando el contenido del escrito, partiendo de diversos indicios (tipografía, índice) e infiriendo las peculiaridades de individuos, personajes, cosas y sitios, del mismo modo que el significado de vocablos en contexto y expresiones con sentido figurado, las relaciones lógicas (similitud – desigualdad y dificultad- solución) y jerarquías (ideas esenciales y adicionales) desde la información explícita e implícita del escrito.
- Interpreta el sentido global del escrito, manifestando el tema, intención, enfoques, incentivos de individuos, personajes, contrastes y exageraciones, dificultad central, tal como las enseñanzas y valores del escrito, organizando y esquematizando la información.

- Reflexiona y evalúa los escritos que lee, opinando sobre el tema, la estructuración textual y el sentido de algunos recursos textuales (negritas, esquemas), y manifestando el efecto del escrito en los lectores en función de su vivencia y entorno en que se desarrolla.
- Argumenta la selección o recomendación del escrito de su predilección conforme a sus necesidades, intereses y la relación con otros escritos, manifestando su perspectiva acerca del escrito en el momento que lo comparte con otros, y comparando escritos entre sí para expresar diversas semejanzas y desigualdades entre clases textuales.

### **5.1. Justificación**

El estudio es de gran importancia debido a la trascendencia social la cual se enmarca en los agentes que son parte de la sociedad educativa, porque al ser beneficiarios, estos van a tener un fuerte impacto en la sociedad en general.

Además, se justifica a partir de la perspectiva social porque se orientó a tratar de solucionar un problema de enseñanza aprendizaje, ve vieron favorecidos los estudiantes en estrategias de comprensión lectora lo cuales se reflejan en el logro de los aprendizajes y de esta forma poder comprender lo que la sociedad les aporta a través de los textos escritos.

Desde el punto de vista práctico, el trabajo se justifica porque al conocer y aplicar los estudiantes las habilidades lectoras, capacidades, estrategias de manera adecuada, estas se van a fortalecer y les permiten mejorar las competencias del área de comunicación.

La justificación teórica de la investigación, se basa en las teorías que sustentan el desarrollo de las habilidades lectoras en los niños, de la forma como organizan la información y pueden extraer el significado de lo leído. El empleo de las estrategias de comprensión lectora de los textos escritos como

orales se sustentan en el desarrollo de la competencias, capacidades y habilidades de la comunicación.

Metodológicamente se justifica el estudio, porque se ha permitido confeccionar un instrumento para recoger la información, la prueba de alternativas múltiples presenta una confiabilidad y una validez, lo cual le permite ser aplicada a otras realidades con sus respectivas adaptaciones a su contexto.

## **5.2. Problema**

El proceso de comprensión lectora es un tema de gran preocupación para las autoridades y los profesionales de la educación de los diferentes países del orbe, no olvidemos que el proceso de lectura está ligado directamente con el logro de los aprendizajes. El llegar a interpretar, a la retención y valoración de los que el estudiante lee.

A nivel internacional, esta preocupación por la comprensión lectora data de la década de los 90, cuando la UNESCO y la UNICEF se alistan para trabajar esta problemática educativa a nivel mundial, aquí existe un compromiso por mejorar la competencia y así lograr una mejor calidad educativa.

Existen muchos países de Latinoamérica que los estudiantes tienen muchos problemas de comprensión de los textos escritos, los estándares e indicadores que miden el nivel de comprensión sitúan a los países de América Latina en los últimos lugares de los de Europa y los países orientales que superan enormemente a estos.

El Perú presenta esta problemática desde siempre, parece que todo esfuerzo que hacen las autoridades en los diferentes gobiernos no da resultados, el Perú se encuentra en el último lugar antes que Bolivia, el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora medidas en la Prueba PISA.

En la Institución Educativa “Jorge Basadre” de la ciudad de Piura los estudiantes que son evaluados por las pruebas estandarizadas que aplica el Ministerio de Educación a los estudiantes de los dos últimos grados de primaria, han arrojado que existe todavía problema con la comprensión. El manejo de las habilidades de lectura es poco desarrollado por la carencia de hábitos de lectura y de empleo de las estrategias de comprensión lectora, teniendo en cuenta esta descripción problemática se formula el siguiente problema:

### **Formulación del problema**

A partir de ello se formula la subsecuente interrogante:

¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y logros de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes del quinto grado del Nivel primaria de la Institución Educativa “Jorge Basadre”, Piura-2021?

## **5.3. Conceptualización y operacionalización de las variables**

### **5.4.1. Definición conceptual**

#### **Variable 1: Comprensión lectora**

Solé (1996, p. 96), “Son procedimientos que continua el lector para entender un escrito en sus niveles: literal, inferencial y crítico”.

#### **Variable 2: Logro de aprendizaje**

Son “descripciones de las circunstancias en que manifiestan un educando conforme a los procedimientos de aprendizaje. Posibilita brindar información al profesor, al educando y a la familia en relación con el estado de progreso de sus habilidades”. (MINEDU, 2020, p. 7)

### **5.4.2. Definición operacional**

#### **Variable 1: Comprensión lectora**

Operacionalmente esta variable estuvo constituida por tres dimensiones: nivel literal, inferencial y crítico los cuales posibilitaron medir en los educandos el nivel de entendimiento empleando una

prueba de alternativas diversas, con una frecuencia en sus niveles de evaluación.

**Variable 2: Logro de aprendizaje**

Se logrará una medición cualitativa (literal) de los avances alcanzados por el educando en el logro de las competencias del área de comunicación, de la competencia: lee distintas clases de escritos, en función de la escala:

**AD** (Logro Destacado)

**A** (Logro Esperado)

**B** (En proceso)

**C** (En inicio)

**5.4.3. Operacionalización de las variables**

<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
<b>Variable I: Comprensión lectora</b>	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Responde preguntas extraídas del texto.</li> <li>• Diferencia entre información principal y secundaria.</li> <li>• Identifica relaciones de causa – efecto.</li> <li>• Sigue las consignas.</li> <li>• Reconoce secuencias.</li> <li>• Expresa con sus palabras lo que lee.</li> </ul>	Prueba de alternativas múltiples

	Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Predice resultados</li> <li>• Infiere significados.</li> <li>• Hipotetiza posibles causas.</li> <li>• Infiere sucesos lógicos.</li> <li>• Infiere enunciados hechos según su entorno.</li> <li>• Precise desenlaces distintos.</li> </ul>	
	Nivel crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Emite su punto de vista</li> <li>• Opina sobre lo explicación del autor.</li> <li>• Emite un juicio frente a una conducta.</li> <li>• Expresa lo que le hace sentir la lectura.</li> <li>• Expresa el propósito del texto.</li> </ul>	

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
<b>Variable 2:</b>  <b>Logros de aprendizaje</b>	Área de comunicación	Lee diversos tipos de textos escritos.	Registro de evaluación

## **5.5. Hipótesis**

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre la comprensión lectora y el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “Jorge Basadre”, Piura-2021.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la comprensión lectora y el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E “Jorge Basadre”, Piura-2021.

## **5.6. Objetivos**

### **5.6.1. Objetivo General**

Determinar la relación entre la comprensión lectora y el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa “Jorge Basadre”, Piura – 2021.

### **5.6.2. Objetivos específicos**

- Establecer la relación entre la comprensión lectora en su dimensión nivel literal y el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “Jorge Basadre”, Piura – 2021.
- Establecer la relación entre la comprensión lectora en su dimensión nivel inferencial y el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “Jorge Basadre”, Piura – 2021.
- Establecer la relación entre la comprensión lectora en su dimensión nivel crítico y el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “Jorge Basadre”, Piura-2021.

## 6. METODOLOGÍA

### 6.1. Tipo y diseño de investigación

#### 6.1.1. Tipos de investigación

La indagación se presentó dentro de un estudio de tipo básico, porque se busca estudiar la relación existente entre las dos variables propuestas, dejando evidencias de los que se trata de incrementar o precisar en el conocimiento de la realidad estudiada.

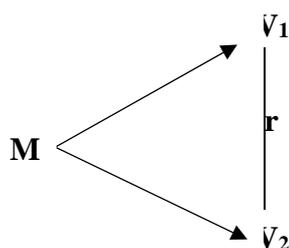
De corte transeccional, porque la información va ser recogida en un momento o tiempo determinado por el investigador con la aplicación de la prueba de alternativas múltiples durante el desarrollo del trabajo pedagógico.

#### 6.1.2. Diseño de investigación

El diseño que se presentó en este estudio, según Abanto (2014) se definió como una estructura esquematizada que el investigador tomó para relacionar las variables de intervención. El diseño no experimental no permitió que las variables de estudio la comprensión lectora y logros de aprendizaje sean manipuladas.

#### Esquema:

El diseño corresponde al siguiente esquema:



#### Dónde:

M = Muestra, estudiantes del quinto grado.

V<sub>1</sub> = Variable independiente, comprensión lectora.

V<sub>2</sub> = Variable dependiente, logros de aprendizaje.

r = Relación entre las variables propuestas.

## **6.2. Población y muestra**

### **6.2.1. Población**

Estuvo constituida por 75 educandos del quinto grado del nivel primario, matriculados en el año lectivo 2021, en la Institución Educativa “Jorge Basadre” de la ciudad de Piura.

### **6.2.2. Muestra**

Se conformó de los 75 estudiantes del quinto grado de primaria de las secciones A y B, que se matricularon en el año lectivo 2021 en la Institución Educativa. Para la muestra se creyó conveniente tomar el total de la población por ser una población pequeña y finita, además fue elegida por conveniencia del investigador.

## **6.3. Técnicas e instrumentos de recojo de información**

### **6.3.1. Técnica**

Para el estudio se aplicaron dos técnicas, la primera fue la encuesta donde se aplica a cada sujeto de estudio un instrumento estandarizado con el objetivo de recoger datos precisos; la segunda fue la observación, la cual permite recoger información, con la intención de examinarlo, interpretarlo y obtener unas conclusiones de ello (Benguría, et al. 2010, p. 10)

### **6.3.2. Instrumento**

El instrumento aplicado fue la prueba de alternativas múltiples, la cual es un instrumento de recojo de datos, donde se busca medir lo que el estudiante logra identificar las respuestas de preguntas de los niveles de comprensión literal, inferencial y crítico, tomado de Quispe (2018)

### **Validez y confiabilidad del instrumento**

#### **Validez**

Respecto a la validez se utilizó el procedimiento de juicio de expertos, donde se les brindará a tres docentes del Nivel Primario para que evalúen y generen

su informe, sobre la prueba de alternativas múltiples para medir la variable comprensión lectora.

## **Confiabilidad**

### **Estadísticos de confiabilidad**

Para obtener la confiabilidad de la Prueba de alternativas múltiples, para la comprensión lectora, se aplicó el análisis de fiabilidad del coeficiente de Alfa de Cronbach, donde el coeficiente de Pearson fue de 0.974, lo cual indica que el instrumento tiene un alto grado de confiabilidad

## **6.4. Análisis y procesamiento de información**

Posteriormente al empleo de los instrumentos de recopilación de información, los mismos que fueron procesados en el Software estadístico SPSS Versión y examinados empleando la estadística descriptiva lineal, debido a que se interpretarán frecuencias y porcentajes, de igual manera, esta data será evidenciada en tablas de frecuencia y gráficos estadísticos; para la correlación se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman (prueba no paramétrica), el cual también permitirá dar juicio a las hipótesis propuestas.

## 7. Resultados

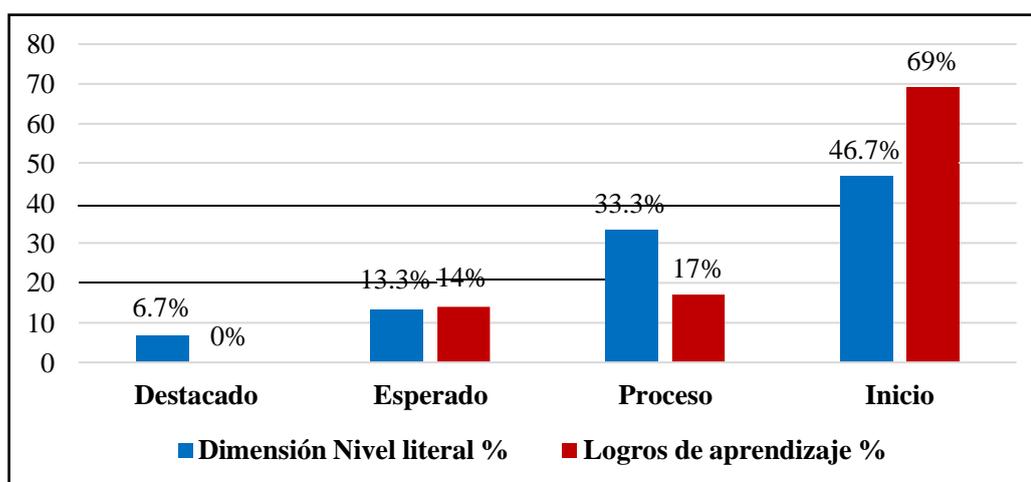
### 7.1. Análisis e interpretación

Tabla 1.

*Frecuencial y porcentaje del nivel literal y el logro del aprendizaje del área de comunicación.*

Niveles de logro	Dimensión Nivel literal		Logros de aprendizaje	
	f	%	f	%
<b>Destacado</b>	5	6.7	0	0
<b>Esperado</b>	10	13.3	10	14
<b>Proceso</b>	25	33.3	13	17
<b>Inicio</b>	35	46.7	52	69
<b>Total</b>	75	100	75	100

**Fuente:** Resultados de la prueba de alternativas múltiples y notas del registro de evaluación



**Figura 1.** Resultados porcentuales de estudiantes que alcanzaron el nivel literal y logro de aprendizaje

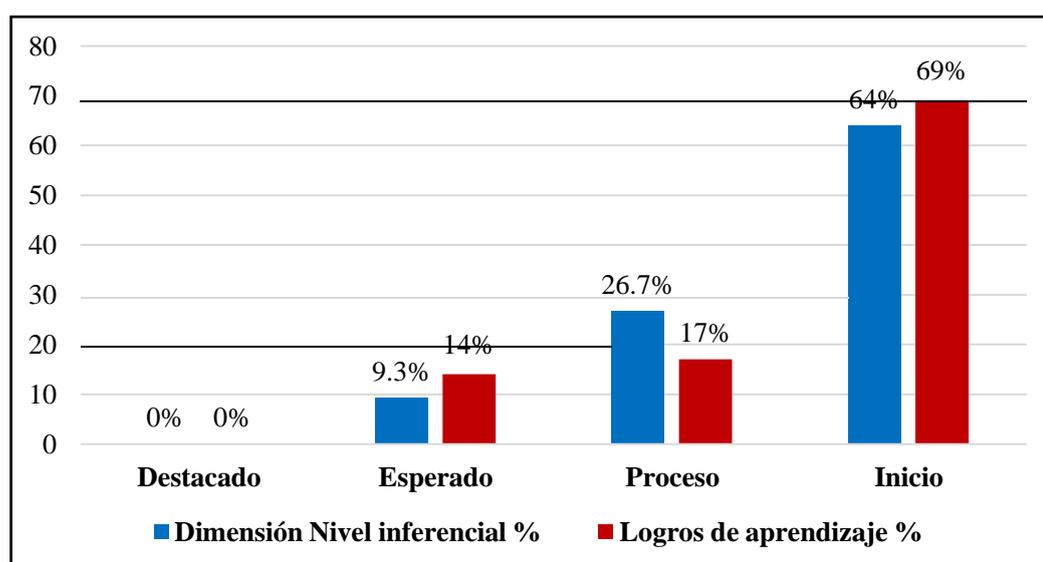
**Interpretación:** a partir de los resultados obtenidos del análisis de los datos del instrumento aplicado de la prueba de alternativas múltiples, para el nivel literal el 6.7% (5) se encuentran en el nivel destacado, el 13.3% (10) en el esperado, el 33.3% (25) en el nivel en proceso, el 46.7% (35) en el inicio; según el registro de notas el 14% (10) en logro esperado, el 17% (13) en proceso y el 69% (52) en el nivel de inicio, podemos decir que si hay una relación entre las variables.

Tabla 2.

*Frecuencia y porcentaje del nivel inferencial y el logro de aprendizaje del área de comunicación.*

Niveles de logro	Dimensión Nivel inferencial		Logros de aprendizaje	
	f	%	f	%
<b>Destacado</b>	0	0	0	0
<b>Esperado</b>	7	9.3	10	14
<b>Proceso</b>	20	26.7	13	17
<b>Inicio</b>	48	64	52	69
<b>Total</b>	75	100	75	100

**Fuente:** Resultados de la prueba de alternativas múltiples y notas del registro de evaluación



**Figura 2.** Resultados porcentuales de estudiantes que alcanzaron el nivel inferencial y logro de aprendizaje

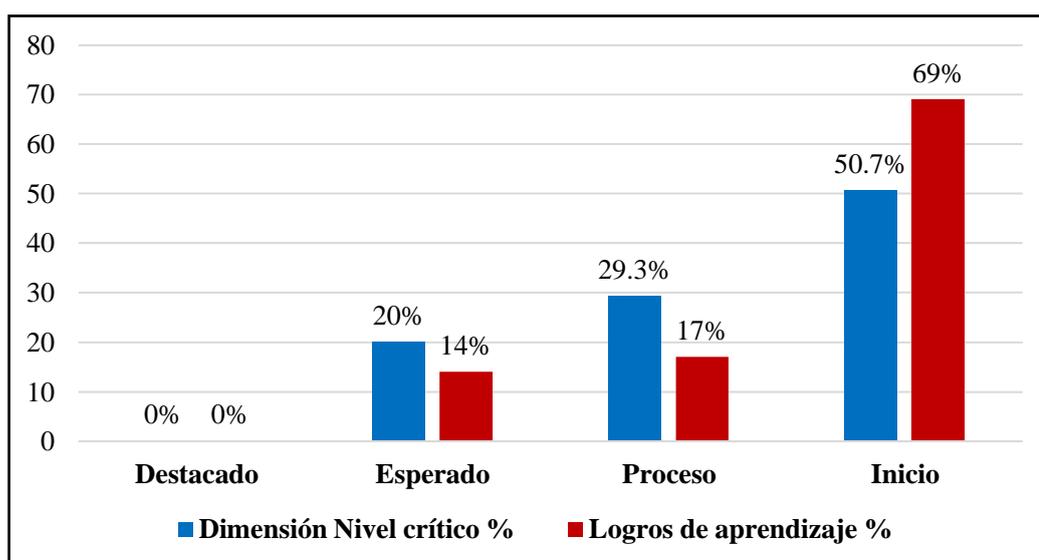
**Interpretación:** el análisis de los resultados nos demuestra que para la dimensión nivel inferencial el 9.3% (7) los estudiantes están en el nivel esperado, el 26,7% (20) en el nivel de proceso y el 64% (48) en el de inicio; los datos de los registros de evaluación demuestran que el 14% (10) se encuentran en el nivel de logro esperado, el 17% (13) están en el nivel de proceso, y el 69% (52) en inicio, los resultados demuestran una relación entre las variables de estudio.

Tabla 3.

*Frecuencia y porcentaje del nivel crítico y el logro de aprendizaje del área de comunicación.*

Niveles de logro	Dimensión Nivel crítico		Logros de aprendizaje	
	f	%	f	%
<b>Destacado</b>	0	0	0	0
<b>Esperado</b>	15	20	10	14
<b>Proceso</b>	22	29.3	13	17
<b>Inicio</b>	38	50.7	52	69
<b>Total</b>	75	100	75	100

**Fuente:** Resultados de la prueba de alternativas múltiples y notas del registro de evaluación



**Figura 3.** Resultados porcentuales de estudiantes que alcanzaron el nivel crítico y logro de aprendizaje.

**Interpretación:** en la tabla 3 se observa que para la dimensión nivel crítico, el 20% (15) de los estudiantes se ubican en el nivel de logro esperado, el 29.3% (22) están en nivel de proceso y el 50.7% (38) de los estudiantes están en inicio; para la variable logros de aprendizaje el 14% (10) de los niños se ubicaron en el nivel esperado, el 17% (13) en nivel de proceso y el 69% (52) en inicio. Se concluye que hay relación entre las variables propuestas.

## 7.2. Prueba de hipótesis

Contrastación de la hipótesis independiente. Existe relación entre la comprensión lectora y el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “Jorge Basadre”, Piura-2021.

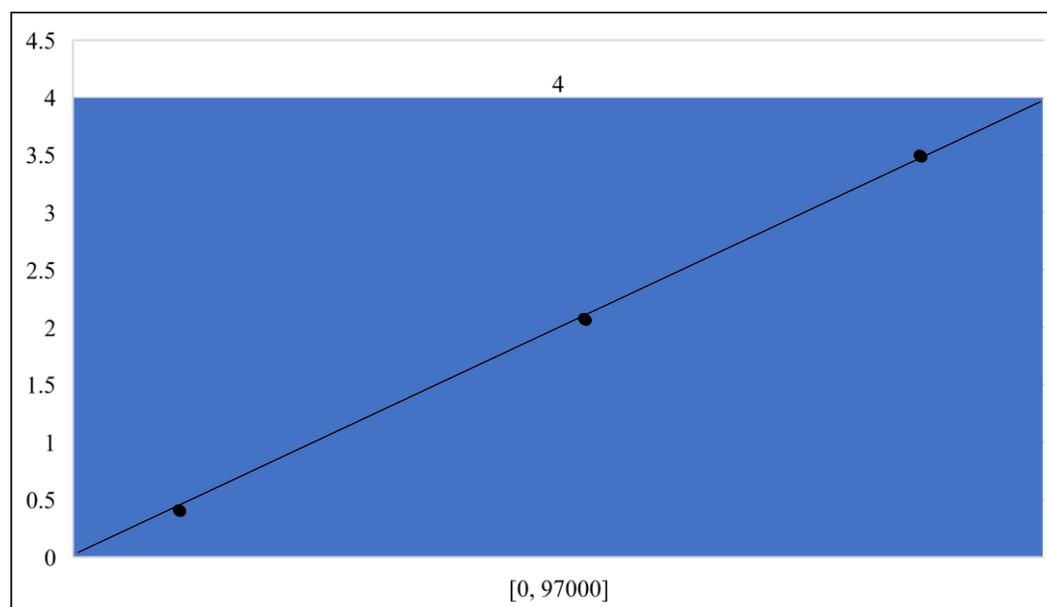
Tabla 4.

*Prueba de Chi - cuadrada de la comprensión lectora y logros de aprendizaje.*

	valor	gl.	Sig. asintónica (bilateral)
Chi-cuadrada de Pearson	103,606 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	85,752	4	,000
Asociación lineal por lineal	63,032	1	,000
Nº de casos validados	75		

2 casillas (24,4%) tiene una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia esperada mínima es 5,33

**Fuente:** Salida del procedimiento con software estadístico.



**Figura 4.** Correlación entre la comprensión lectora y el logro de los aprendizajes del área de comunicación

**Interpretación:**

Como podemos observar en la tabla 4, que el valor de significancia bilateral (valor crítico observado)  $0,000 < 0,05$  por lo tanto se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir la comprensión lectora si se relaciona altamente con los logros de aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa “Jorge Basadre” de la ciudad de Piura en el año 2021.

## 8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los resultados finales nos demuestran que se pudo determinar la existencia de una relación directa entre las variables de estudio, la comprensión lectora y logros de aprendizaje de educandos del quinto grado, la prueba Chi-cuadrada arrojó que el valor de sig. fue de  $0,000 < 0,05$  lo cual indica que los estudiantes que realizan la actividad de lectura comprenden lo que leen, los datos expresan que un porcentaje alto de estudiante se ubican en el nivel de satisfacción a igual que en el área de comunicación del quinto grado. Berrospi (2018) realizó su estudio en Arequipa y sus resultados demostraron que hay una relación entre la comprensión lectora y el logro de los aprendizajes, evidenciándose una correlación de un 0,000. En cambio, par Villarroel (2017) los resultados de su estudio manifestaron que no hay correlación entre la comprensión y el logro de los aprendizajes.

Al observarse los resultados de la dimensión nivel literal de la variable comprensión lectora, los resultados estadísticos de la prueba de comprensión arrojó que hay un 6.5% de estudiantes del quinto grado que se localizan en el nivel de logro destacado, seguido de un 13.3% que se encuentra en nivel de proceso hay un buen porcentaje que si logra identificar los personajes o responder preguntas de forma explícita. De igual manera las notas del registro de evaluación exponen que un 14% estén en el nivel de logro esperado y el 17% en el nivel de proceso, lo cual presenta una relación significativa según los niveles de logros obtenidos. Para Cárdenas (2020) las conclusiones que arribó mencionan que en su mayoría los estudiantes de ubican en un nivel regular de comprensión lectora, siendo esta mayoría ubicada en el logro previsto destacado demostrando que hay una correlación positiva baja entre dichas variables propuestas.

Los resultados obtenidos según el segundo objetivo propuesto nos indica que el 9.3% de 7 educandos están situados en el nivel esperado, por el contrario, el 26.7% de 20 maestros están en nivel de proceso, al compararse con los logros de aprendizaje del área de comunicación existe relación siendo el 14% que los ubicamos en el nivel esperado, el 17% en el nivel de proceso. Cárdenas (2020) en

su estudio demostró que en su mayor parte de sus estudiantes se encontraban en el nivel prevista, esto lo llevó a concluir que en su investigación se dio una correlación positiva baja según las dos variables propuestas. También, Rivera (2019) observó que sus estudiantes se encuentran ubicados en un nivel básico debiendo mejorar en la comprensión de textos.

Según el tercer objetivo específico, los resultados nos detallan que el estudiante en el nivel crítico el 20% llegó al nivel esperado y el 29.3% se encuentran en procesos, estos resultados coinciden con la variable de logros de aprendizaje donde el 14% también están en el nivel esperado y el 17% en proceso, encontrando una relación entre las variables propuestas. Para Villarroel (2017) los resultados obtenidos de las variables y sus respectivas dimensiones lo llevan a concluir que no hay diferencias significativas entre el nivel de comprensión lectora.

Cabe resaltar que a pesar que los estudiantes en su gran mayoría no están ubicados en los niveles destacados ni esperados, si no que en su mayoría están en el nivel de inicio para ambas variables de estudios propuestas, no quiere decir que no se haya encontrado relación entre las mismas, el cual se sustenta con la prueba Chi-cuadrada de Pearson donde el valor de significancia bilateral (valor crítico observado)  $0,000 < 0,05$  por lo tanto se rechazó la hipótesis nula y de acepta la hipótesis alterna, de correlación entre las variables.

## **9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **9.1. Conclusiones**

Se estableció la relación entre las variables comprensión lectora y logro de aprendizaje en los educandos del quinto grado de primaria según la dimensión nivel literal. Los resultados logrados del empleo de la prueba de alternativas múltiples demostraron que el 6.7% están en el nivel destacado, el 13.3% en el nivel esperado y el 33.3% en el nivel de proceso, esto quiere decir que un poco más del 50% han logrado aplicar estrategias de comprensión y desarrollan preguntas de nivel literal, según la variable logro de aprendizaje tenemos que 14% están en logro esperado, el 17% en nivel de proceso, encontrándose una correlación positiva baja entre las variables, podemos decir que a pesar que más del 50% los estudiantes no llegan a un buen nivel de comprensión lectora, hay una correlación positiva baja entre las variables.

También se estableció la relación entre la comprensión en su dimensión nivel inferencial con el logro de los aprendizajes. Para la primera variable los resultados obtenidos fueron que el 9.3% de los educandos están en el nivel esperado, el 26% en nivel de proceso. Para la variable de logro de aprendizaje tenemos que el 14% están en el nivel esperado y el 17% en proceso; como se observa tanto para la variable uno el 25.3% aplican las estrategias de comprensión para identificar preguntas de nivel inferencial, y el 31% han logrado alcanzar los aprendizajes esperados del área de comunicación, por lo tanto, encontramos una relación positiva alta entre las dos variables.

Además, se estableció que si existía relación entre la variable comprensión lectora en la dimensión nivel crítico donde los resultados obtenidos son que el 20% de los sujetos de estudio lograron un nivel esperado, el 29.3% están en un nivel de proceso, esto quiere decir que casi el 49% identificaba las respuesta de nivel crítico de la lecturas propuestas; según el logro de aprendizaje en el área de comunicación tenemos que el 14% están en el nivel esperado y el 17% en proceso, ello indica que el 31% aproximadamente alcanzó los aprendizajes esperados del área, por lo tanto también hay una relación positiva entre las variables.

Por último, se aplicó la prueba de coeficiente de Pearson para aceptar la hipótesis alterna el valor de significancia bilateral (valor crítico observado)  $0,000 < 0,05$  por lo tanto se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, en otras palabras, la comprensión lectora si se relaciona altamente con los logros de aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa “Jorge Basadre” de la ciudad de Piura en el año 2021.

## **9.2. Recomendaciones**

A los docentes del área de comunicación, hacer más énfasis en ejercicios de comprensión lectora, porque los resultados demuestran que se encuentran bajos al comprender las lecturas, por otro lado, los docentes de las otras áreas realizar ejercicios prácticos de comprensión teniendo en cuenta su propia área de esta forma ejecutamos la competencia transversal.

También se pueden organizar concursos de comprensión lectora entre todas las secciones y grados, con la finalidad de seguir fortaleciendo el hábito de lectura y poner en prácticas las estrategias de comprensión lectora en los estudiantes.

## **10. AGRADECIMIENTO**

El estudio de investigación se lo dedico a mi Dios Todopoderoso y a mis padres por su amor, bendición y sabiduría que me permiten luchar por ser cada día mejor.

A mis docentes, por el apoyo, así como por la sabiduría que me transmitieron en el desarrollo de mi formación profesional, en especial a mi asesora por haber guiado el desarrollo de este trabajo.

## 11. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Abanto, W. (2014). *El diseño de la investigación*. Perú. Recuperado de: <https://www.slideshare.net/VICADAL/gua-de-diseo-y-desarrollo-de-tesis-ucv>
- Aguayo, E. (2015). *La comprensión lectora y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de primer año de Bachillerato de la Unidad Educativa Juan Velasco de la ciudad de Riobamba, periodo setiembre 2014-marzo 2015* (Tesis de Posgrado). Recuperado de <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3393/1/UNACH-EC-IP-EMIP-2017-0005.pdf>
- Alcarráz, D. y Zamudio, S. (2015). *Comprensión lectora en estudiantes de Educación primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán-Huancayo* (Tesis de Pregrado) Universidad del Centro del Perú. Recuperado de repositorio Uncp de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCPC/2873>
- Alonso, J., & Mateos, M. (1985). *Comprensión lectora: Modelos, entrenamiento y evaluación*. Recuperado de dialnet.unirioja.es: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/667401.pdf>
- Angulo, V. (2017). *La comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de 4to grado de educación general básica de la Escuela Fiscal “Néstor Campuzano”, periodo lectivo 2017-2018* (Tesis de Titulación). Recuperado de <https://1library.co/document/q5mj64gy-comprension-incidencia-rendimiento-academico-estudiantes-educacion-nestor-campuzano.html>
- Antuña, M., Martínez, B., y García, T. (2006). *Educadores de menores*. Sevilla: Editorial MAD.
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa Calpe.
- Bruner, J. (1981). *El aprendizaje*. México: El Naral.
- Castillo, J. A. (2011). *Proceso lector como instrumento de aprendizaje*. Guatemala: Universidad San Carlos de Guatemala.

- Coaquira, E. (2016). *Asociación de los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de comunicación* (Tesis de Pregrado). Universidad Peruana Unión. Recuperado de [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU\\_288c1961fdb8e5a9141efe59417f8ec9](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UEPU_288c1961fdb8e5a9141efe59417f8ec9)
- Cueva, L. A. (2017). *La comprensión lectora para mejorar el razonamiento matemático de los alumnos del 4to. Grado de la I. E. P. Eleuterio Gálvez Espinoza - Chuad - San Miguel* (Tesis de Maestría). Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca. Recuperado de <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1097>
- Cuñachi, G. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte año 2015* (Tesis de Pregrado). Recuperado de [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNEI\\_19186e7152f8eaf5d9c00468a2d3e2be/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNEI_19186e7152f8eaf5d9c00468a2d3e2be/Details)
- De Zubiria, M. (2001). *Teoría de las seis lecturas*. Bogotá, Colombia: Fundación Alberto Merani para el Desarrollo de la Inteligencia.
- Díaz, C. (2014). *Relación entre comprensión lectora y atribuciones causales de éxito y fracaso en alumnos de tercer año de secundaria de colegios públicos y privados de Lima Metropolitana* (Tesis de Maestría). Recuperado de <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/5798>
- Ferreiro, E., & Gómez, M. (1987). *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. México: Siglo XXI.
- Fuentes, L. (2009). Diagnóstico de comprensión lectora en los estudiantes de primer grado de primaria. *Perfiles educativos*, 23-37.
- Gagné, R. (1987). *Teoría del proceso de la información*. México: Trillas.
- Hernández, J., Ramírez, S., & Gonzales, X. (2001). De la teoría pedagógica a la práctica escolar. *Revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales*. Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-357.htm>

- Llorens, R. (2015). *La comprensión lectora en Educación Primaria: importancia e influencia en los resultados académicos* (Tesis de Grado de maestro). España: Universidad Internacional de la Rioja. Recuperado de <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3411/LLORENS%20E%20STEVE%20RUBEN.pdf?sequence=1>
- Lucio, J.V. (2014). *Influencia de la comprensión lectora y rendimiento académico en el área de lengua y literatura de los estudiantes de la Unidad Educativa Particular La Ronda en el Cantón Babahoyo provincia Los Ríos* (Tesis de Grado). Ecuador. Recuperado de <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/2848/T-UTB-FCJSE-SECED-EBAS-000056.pdf?sequence=1>
- Mamani, E. (2017). *Hábito lector y su influencia en la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. "Fernando Belaunde Terry" Moquegua en el año 2015* (Tesis de Maestría). Perú. Recuperado de [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UJCM\\_100625e4f0c2265472378328e49be38d/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UJCM_100625e4f0c2265472378328e49be38d/Details)
- Medina, M. (2016). *Estrategias para el proceso de comprensión lectora*. Maracaibo, Venezuela: Universidad de Caracas.
- MINEDU. (2016). *Programa Curricular de Educación Inicial*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación de Perú. (2016). *Resultados de la ECE 2016*. Lima. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wpcontent/uploads/2017/04/Resultados-Nacionales-2016.pdf>
- Ministerio de Educación de Perú. (2016). *Resultados sobre comprensión lectora por región en el Perú*. Lima: Corporación Gráfica Navarrete.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2016). *Educación 2030 Declaración de Incheon y Marco de Acción Hacia una educación inclusiva y equitativa de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos*. Incheon: UNESCO.

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura.  
(2017). *Informe de los resultados de Comprensión lectora 2016*. Santiago de Chile: UNESCO.
- Pérez, E. (2015). *La comprensión lectora*. España: Junta de Andalucía.
- Piaget, J. (1969). *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Madrid: Aguilar.
- Quispe, Y. E. (2018). *Relación entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje, en el área de comunicación, en los estudiantes del segundo grado del nivel primario, en la I.E “Simón Bolívar”, Moquegua – 2018* (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo. Recuperado de [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_73eee2bf567400119ebc6c7d123ae669](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_73eee2bf567400119ebc6c7d123ae669)
- Rivas, M. (2008). *Procesos cognitivos y aprendizaje significativo*. Madrid: Consejería de Educación. Recuperado de <http://www.madrid.org>
- Rodríguez, R. (2017). El nivel de comprensión lectora y de representación mental en estudiantes de sexto grado. *Scientific international journal*, 5-20. Recuperado de <http://www.nperci.org/R.%20Rodriguez-Comprension%20lectora-V14N1.pdf>
- Solé, I. (2013). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
- Solé, I. (1996). *Estrategias de comprensión de la lectura*. Barcelona: Graó.

## 12. APÉNDICES Y ANEXOS

### 12.1. Instrumentos – Fichas de validación y resultados de confiabilidad

#### PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

**Estimado (a) estudiante:** El siguiente instrumento tiene como objetivo recoger información sobre las capacidades y competencias de comprensión lectora. Agradecemos su participación y honestidad al responder. La prueba tiene una duración de 60 minutos (1 hora).

#### I. Datos del estudiante:

Nombres y apellidos.....

Grado..... Sección..... Fecha.....

#### II. Lee comprensivamente el siguiente texto y marca la alternativa que creas conveniente.

#### SER Y PARECER

Un hombre, que pasaba por delante de una tienda, vio que vendían allí dos loros, encerrados en la misma jaula. Uno era muy bonito y cantaba estupendamente, mientras que el otro estaba en un estado lastimoso y permanecía mudo. El primero valía cincuenta yens y el segundo, tres mil.

El hombre, asombrado por la diferencia de precio, le dijo al comerciante:

-¡Déme el loro de cincuenta yens!

-Imposible, señor – respondió el vendedor. No puedo vender los dos pájaros por separado.

-¿Pero...por qué? ¿Cómo explica usted una semejante diferencia de precio?

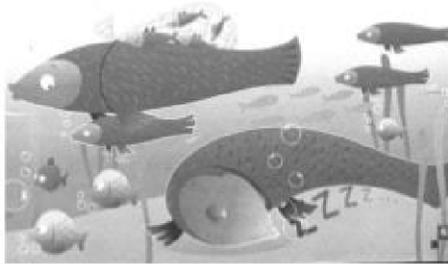
Pues el más feo cuesta infinitamente más que el más bonito y, además, no canta.

Eso es absurdo.

-¡Ah, no se equivoque usted, señor! El loro que encuentra usted feo es el compositor.

1. ¿En qué lugar estaban los loros?
  - a. En una casa
  - b. En la calle
  - c. En una tienda
  
2. El hombre quiso comprar el loro
  - a. De cincuenta soles
  - b. El que permanecía mudo
  - c. De tres mil soles
  
3. ¿Por qué valía más el loro mudo y feo?
  - a. Era el compositor
  - b. Tenía más experiencia
  - c. Era cantante
  
4. EL hombre quiso comprar el loro de cincuenta soles por...
  - a. Era el más barato
  - b. Era el más barato y bonito
  - c. Era el más barato, bonito y cantaba
  
5. ¿Por qué el vendedor no podía vender los dos loros por separados?
  - a. Porque los dos loros eran amigos
  - b. Porque los dos loros siempre vivieron juntos
  - c. Porque uno dependía del otro
  
6. ¿Por qué quería vender los loros?
  - a. Porque su dueño no los quería
  - b. Porque era algo más que tenía que vender del señor de la tienda
  - c. Porque los loros estaban enfermos
  
7. ¿Estás de acuerdo que las aves del campo estén en una jaula?
  - a. Sí, porque nos alegran como mascotas
  - b. Sí, porque es bonito tener loros en casa.
  - c. No, porque es como tuviésemos presos.
  
8. Si tuvieras la oportunidad de comprar los loros qué harías
  - a. Compraría a los dos loros
  - b. Compraría solo uno, el que canta.
  - c. Compraría solo uno, el mudo.
  
9. Según tú: ¿Dónde deben estar los animales de campo?
  - a. En las jaulas, como mascotas.
  - b. En el campo, libres.
  - c. En las tiendas para ser vendidos.

## Los paíches del Amazonas



Tres paíches vivían en una laguna cerca del río Amazonas. Los tres eran grandes. Los tres se alimentaban de peces y plantas. Y los tres huían de los otorongos, pues sabían que los paíches eran su plato preferido.

Pero cada uno tenía un carácter diferente. Juancho, el paíches mayor, siempre se creía el mejor y el más listo de todos. Loncho, el segundo, cuando había que trabajar, él se escabullía rapidito, para no hacer nada. Y pensaba: -¡Que otros lo hagan por mí! Pancho, el menor, no tenía mucho tiempo para descansar. ¿Y sabes por qué? Porque llevaba comida a los paíches ancianos, que ya no podían nadar bien. Y, además, enseñaba a nadar a los paíches chiquitos.

Un día, llegó un pescador a la laguna donde vivían. Todos los paíches lo miraron con horror. Vieron cómo el hombre preparaba su arpón y decía: ¡Esta noche llevo buen paíches a casa! ¡Tendremos una buena cena! Juancho, el soberbio, pensó: -Ese pescador no me podrá alcanzar. ¡Yo soy el más rápido de todos los peces!, además soy muy listo. Y se quedó tranquilo, nadando por la laguna. Loncho, el perezoso, pensó: - ¡Qué flojera nadar más allá! Si algo me sucede, otros me ayudarán. Y se puso a buscar unos pececitos para comer, sin preocuparse del pescador que afilaba su arpón.

En cambio, Pancho se dio cuenta del peligro. Se acercó a sus amigos y les dijo: ¡estamos corriendo peligro!, avisemos al **cardumen** para que se salven, nademos juntos hacia el río. Juancho y Loncho se rieron de Pancho, no es necesario -dijo Juancho- eres alarmista, y siguió nadando tranquilo por el lago. Loncho dijo: yo necesito comer, en el río poca comida hay, ¡qué caray!, además queda lejos yo no tengo por qué ayudar y me canso, ve tú si quieres.

Entonces, Pancho, dijo: -lo haré con prisa-, nadó rápidamente y avisó a todos, organizó a sus amigos para un grupo se encargue de los paíches ancianos y otro grupo de los paíches pequeños a salir de la laguna. ¡Vamos, rápido! ¡Estamos en peligro!

Mientras todos los paíches nadaban hacia el río y se ponían a salvo, el pescador atrapó a Juancho y a Loncho. Y en la red del pescador, los dos pensaban, arrepentidos, que otra hubiera sido su suerte si hubieran actuado como Pancho.

**Después de leer el texto, contesta las siguientes preguntas:**

10. ¿Cuál de los paiches era muy soberbio?
  - b. Juancho
  - c. Loncho
  - d. Pancho
  
11. ¿Quién enseñaba a nadar a los paiches pequeños?
  - a. Loncho
  - b. Pancho
  - c. Juancho
  
12. ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?
  - a. Pancho ayudó a los paiches pequeños y ancianos.
  - b. El pescador atrapó a Juancho y a Loncho
  - c. El pescador afilaba su arpón.
  
13. ¿Por qué Juancho y Loncho fueron atrapados por el pescador?
  - a. Porque se asustaron del arpón que tenía el cazador.
  - b. Porque estuvieron buscando a su hermano Pancho
  - c. Porque el primero se cría muy listo y el otro pensaba que si algo le pasaba sería ayudado.
  
14. ¿Juancho, siempre era el mejor y el más listo en todo?
  - a. Sí, era el mejor y el más listo de todos.
  - b. No era el mejor ni el más listo de todos.
  - c. Inteligente y soberbio.
  
15. ¿De qué trata, principalmente, este cuento?
  - a. Tratan de unos paiches que buscan pececitos para comer.
  - b. Trata de los diferentes caracteres y formas de actuar de los paiches.
  - c. Trata de cómo los paiches pequeños y ancianos salen de la laguna.

16. ¿Qué nos enseña principalmente este cuento?
- a. Que debemos llevar comida a los ancianos.
  - b. Que ante un peligro debemos protegernos.
  - c. Que no debemos pescar a los paiches.
17. ¿Por qué ayudó, Pancho, a los paiches pequeños y a los ancianos a salir de la laguna?
- a. Porque eran sus familiares.
  - b. Porque los amaba.
  - c. Porque eran indefensos.
18. ¿Qué te parece la actitud de Pancho?
- a. Era muy buena porque ayudaba a los paiches que más necesitaban.
  - b. Su actitud no era muy buena, porque no dejaba que los paiches se valieran por sí solos.
  - c. Me parece que confundía las cosas, podía ayudar a los pequeños, pero no a los grandes.
19. ¿Qué opinas de la actitud de Juancho y Loncho?
- a. Que actuaron bien.
  - b. Se dejaron llevar por su flojera.
  - c. Eran muy confiados.
20. ¿Qué te gustaría ser tú?
- a. Como Loncho
  - b. Como Pancho
  - c. Como Juancho

¿Por qué?.....  
.....  
.....  
.....

## Ficha técnica del Instrumentos: Prueba de opción múltiples

### FICHA TÉCNICA:

**INSTRUMENTO:** Ficha de Comprensión Lectora

**Autor:** Quispe Centeno, Yolanda Esperanza

**Administración:** Individual

**Procedencia:** Programa de Maestría en educación Moquegua.

**Año:** 2018

**Aplicación:** 75 Estudiantes.

**Duración:** 60 minutos

**Usos:** Estudiantes de la I.E. Simón Bolívar, Nivel Primario" Moquegua, 2018.

**Dimensiones a medir:** Nivel Literal, Inferencial y Crítico

**Total de Ítems:** 20 ítems.

#### Descripción de la Prueba

Se muestra el instrumento de comprensión lectora y se inicia con la variable general, en sus tres dimensiones: Literal, Inferencial y crítica, cada una de ellas con sus indicadores.

#### Dimensión literal:

Se plantean 07 ítems, para determinar las capacidades y competencias que poseen los estudiantes para responder indicadores que se encuentran explícitos en el texto.

#### Dimensión Inferencial:

Se plantean 07 ítems, para determinar las capacidades y competencias que poseen los estudiantes para responder indicadores que se encuentran implícitos en el texto.

#### Dimensión Crítica:

Se plantean 06 ítems, para determinar las capacidades y competencias que posee los estudiantes para responder indicadores que requieren la apreciación crítica del estudiante.

Con las dimensiones e indicadores se elaboran los ítems, que son 20 preguntas en total, cada una de ellas presenta tres alternativas de posibles respuestas: una respuesta correcta y dos distractores.

Para poder estimar la variable X (que es la comprensión lectora) así mismo las dimensiones se categorizó estimando rangos que podemos mostrarlo en la siguiente tabla:

Categorías	AD Logro destacado	[18 - 20>
	A Logro Previsto	[14 - 17>
	B En Proceso	[11 - 13>
	C En inicio	[0 - 10>

## Validación de los instrumentos por “Juicio de expertos”

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala Valorativa de la prueba de Comprensión Lectora”

OBJETIVO:

“Conocer los niveles de comprensión lectora que posee cada estudiantes”

DIRIGIDO A:

Estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E.E “Simón Bolívar”

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :

Dr. Eduardo Pepe Sarabia Flores

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Doctor

VALORACIÓN:

Muy Alto ✓	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
------------	------	-------	------	----------

  
.....  
DR. EDUARDO P. SARBIA FLORES  
EDUCACIÓN  
CPPe 306107

\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL EVALUADOR

Relación entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje, en el área de Comunicación, en los estudiantes del segundo grado del nivel primario, en la I.E. "Simón Bolívar", Moquegua- 2018

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta		CRITERIOS DE EVALUACIÓN												
				Correcta	Incorrecta	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA						
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO					
COMPRENSIÓN LECTORA	Nivel literal	Responde preguntas relacionadas con el texto	1. ¿ En qué lugar estaban los loros?	Correcta		✓		✓		✓		✓		✓				
				Incorrecta														
		Identifica relaciones de causa efecto	2. ¿ Por qué el hombre quiso comprar el loro?	Correcta		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
				Incorrecta														
	Nivel inferencial	Distingue entre información importante o medular e información secundaria	3. ¿ Por qué valía más el loro mudo y feo?	Correcta		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
				Incorrecta														
				Responde preguntas relacionadas con el texto	10. ¿Cuál de los paiches era muy soberbio?	Correcta		✓		✓		✓		✓		✓		✓
						Incorrecta												
	Identifica relaciones de causa efecto	Nivel literal	11. ¿Quién enseñaba a nadar a los paiches chiquitos?	Correcta		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
				Incorrecta														
	Reconoce las secuencias de una acción.	Nivel literal	12. ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento	Correcta		✓		✓		✓		✓		✓		✓		
Incorrecta																		
Distingue entre información importante o medular e información secundaria	Nivel literal	13. ¿Por qué Juancho y Loncho fueron atrapados por el pescador?	Correcta		✓		✓		✓		✓		✓		✓			
			Incorrecta															
Predice resultados	Nivel literal	4. El hombre quiso comprar el loro de cincuenta soles por:	Correcta		✓		✓		✓		✓		✓		✓			
			Incorrecta															
Infiere significados	Nivel inferencial	5. ¿Por qué el vendedor no podía vender los dos pájaros por separado?	Correcta		✓		✓		✓		✓		✓		✓			
			Incorrecta															
Infiere efectos posibles de una determinada causa	Nivel inferencial	6. ¿ Por qué querían vender los loros?	Correcta		✓		✓		✓		✓		✓		✓			
			Incorrecta															
Infiere efectos posibles de una determinada causa	Nivel inferencial	14. ¿Cómo era Juancho?	Correcta		✓		✓		✓		✓		✓		✓			
			Incorrecta															



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Lista de cotejo de logros de aprendizaje del área de comunicación"

OBJETIVO:

"Describir los logros de aprendizaje alcanzados en el área de comunicación en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa Simón Bolívar"

DIRIGIDO A:

Estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. Simón Bolívar

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :

Dr. Eduardo Pepe Sarabia Flores

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Doctor

VALORACIÓN:

Muy Alto ✓	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
------------	------	-------	------	----------

  
DR. EDUARDO P. SARABIA FLORES  
EDUCACIÓN  
CPPe 306107

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Relación entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje, en el área de Comunicación, en los estudiantes del segundo grado del nivel primario, en la I.E. "Simón Bolívar", Moquegua- 2018"

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
			AD Logro destacado	A Logro Previsto	B En Proceso	C En inicio	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
Logros de desempeño de estudiantes	Se comunica oralmente en su lengua materna	Se comunica oralmente en su lengua materna.					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna					✓		✓		✓		✓		
	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.					✓		✓		✓		✓		

  
 DR. EDUARDO P. SARABIA FLORES  
 EDUCACIÓN  
 CPPe 306107

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala Valorativa de la prueba de Comprensión Lectora”

OBJETIVO:

“Conocer los niveles de comprensión lectora que posee cada estudiantes”

DIRIGIDO A:

Estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E.E “Simón Bolívar”

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :

Dr. Maclive Lever Maquera Mamani

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Doctor

VALORACIÓN:

Muy Alto ✓	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
------------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

04744433

Relación entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje, en el área de Comunicación, en los estudiantes del segundo grado del nivel primario, en la I.E. "Simón Bolívar", Moquegua- 2018

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta		CRITERIOS DE EVALUACIÓN											
				Correcta	Incorrecta	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA					
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
COMPRENSIÓN LECTORA	Nivel literal	Responde preguntas relacionadas con el texto	1.¿ En qué lugar estaban los loros?	✓				✓						✓			
		Identifica relaciones de causa efecto	2. ¿Por qué el hombre quiso comprar el loro?	✓				✓							✓		
			3. ¿Por qué valía más el loro mudo y feo?	✓				✓							✓		
		Responde preguntas relacionadas con el texto	10. ¿Cuál de los paiches era muy soberbio?	✓				✓							✓		
		Identifica relaciones de causa efecto	11. ¿Quién enseñaba a nadar a los paiches chiquitos?														
			12. ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento														
		Reconoce las secuencias de una acción.	13. ¿Por qué Juancho y Loncho fueron atrapados por el pescador?														
	Nivel inferencial	Predice resultados	4. El hombre quiso comprar el loro de cincuenta soles por:														
		Infiere significados	5. ¿Por qué el vendedor no podía vender los dos pájaros por separado?														
			6.¿ Por qué querían vender los loros?														
		Infiere efectos posibles de una determinada causa	14.¿Cómo era Juancho?														



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Lista de cotejo de logros de aprendizaje del área de comunicación"

OBJETIVO:

"Describir los logros de aprendizaje alcanzados en el área de comunicación en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa Simón Bolívar"

DIRIGIDO A:

Estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. Simón Bolívar

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :

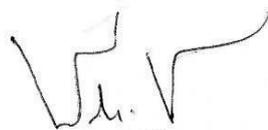
Dr. Maclive Lever Maquera Mamani

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Doctor

VALORACIÓN:

Muy Alto ✓	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
------------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

04744433

MATRIZ DE VALIDACIÓN

Relación entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje, en el área de Comunicación, en los estudiantes del segundo grado del nivel primario, en la I.E. "Simón Bolívar", Moquegua- 2018"

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES
			AD Logro destacado	A Logro Previsto	B En Proceso	C En inicio	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMIS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMIS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
Logros de desempeño de estudiantes	Se comunica oralmente en su lengua materna	Se comunica oralmente en su lengua materna.					SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna					✓		✓		✓		✓		
	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.					✓		✓		✓		✓		



FIRMA DEL EVALUADOR

04744433

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala Valorativa de la prueba de Comprensión Lectora”

OBJETIVO:

“Conocer los niveles de comprensión lectora que posee cada estudiantes”

DIRIGIDO A:

Estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E.E. “Simón Bolívar”

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :

Gladys Hilaria Llanos Flores

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Doctora

VALORACIÓN:

Muy Alto	✓	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	---	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

Relación entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje, en el área de Comunicación, en los estudiantes del segundo grado del nivel primario, en la I.E. "Simón Bolívar", Moquegua- 2018

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta		CRITERIOS DE EVALUACIÓN											
				Correcta	Incorrecta	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACION ENTRE LA DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE EL ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA					
						SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
COMPRENSIÓN LECTORA	Nivel literal	Responde preguntas relacionadas con el texto	1.¿ En qué lugar estaban los loros?	✓		✓		✓		✓		✓		✓			
		Identifica relaciones de causa efecto	2. ¿Por qué el hombre quiso comprar el loro?	✓		✓		✓		✓		✓		✓			
		Distingue entre información importante o modular e información secundaria	3. ¿Por qué valía más el loro mudo y feo?	✓		✓		✓		✓		✓		✓			
		Responde preguntas relacionadas con el texto	10 ¿Cuál de los paiches era muy soberbio?	✓		✓		✓		✓		✓		✓			
		Identifica relaciones de causa efecto	11. ¿Quién enseñaba a nadar a los paiches chiquitos?	✓		✓		✓		✓		✓		✓			
		Reconoce las secuencias de una acción.	12 ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento	✓		✓		✓		✓		✓		✓			
		Distingue entre información importante o modular e información secundaria	13 ¿Por qué Juancho y Loncho fueron atrapados por el pescador?	✓		✓		✓		✓		✓		✓			
	Nivel inferencial	Predice resultados	4. El hombre quiso comprar el loro de cincuenta soles por:			✓		✓		✓		✓		✓			
		Infiere significados	5. ¿Por qué el vendedor no podía vender los dos pájaros por separado?	✓		✓		✓		✓		✓		✓			
		Infiere efectos posibles de una determinada causa	6.¿ Por qué querían vender los loros?	✓		✓		✓		✓		✓		✓			
		Infiere efectos posibles de una determinada causa	14¿Cómo era Juancho?	✓		✓		✓		✓		✓		✓			



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Lista de cotejo de logros de aprendizaje del área de comunicación"

OBJETIVO:

"Describir los logros de aprendizaje alcanzados en el área de comunicación en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa Simón Bolívar"

DIRIGIDO A:

Estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. "Simón Bolívar"

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR :

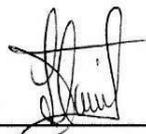
Gladys Hilaria Llanos Flores

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR :

Doctora

VALORACIÓN:

Muy Alto ✓	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
------------	------	-------	------	----------



FIRMA DEL EVALUADOR

## 12.2. Matriz de consistencia lógica y metodológica

Título	Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
Comprensión lectora y logros de aprendizaje. Estudiantes de quinto grado. Institución Educativa “Jorge Basadre”, Piura-2021.	¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y logros de aprendizaje en el área de Comunicación en los estudiantes del quinto grado del Nivel primaria de la Institución Educativa “Jorge Basadre”, Piura-2021?	<p><b>General:</b> Determinar la relación entre la comprensión lectora y el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del quinto grado de primaria de la Institución Educativa “Jorge Basadre”, Piura – 2021.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer la relación entre la comprensión lectora en su dimensión nivel literal y el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “Jorge Basadre”, Piura – 2021.</li> <li>• Establecer la relación entre la comprensión lectora en su dimensión nivel inferencial y el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del quinto grado</li> </ul>	<p>H1: Existe relación entre la comprensión lectora y el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “Jorge Basadre”, Piura-2021.</p> <p>Ho: No existe relación entre la comprensión lectora y el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del quinto grado</p>	<p><b>Tipo de investigación</b> Tipo básico.</p> <p><b>Diseño de investigación</b> Diseño no experimental – transaccional – correlacional</p> <p><b>Esquema</b></p> <pre> graph LR     M --&gt; V1     M --&gt; V2     V1 --- r --- V2     </pre> <p><b>Población</b> Estuvo constituida por 75 estudiantes del quinto grado de primaria.</p> <p><b>Muestra</b> Estuvo conformada por 75 estudiantes del quinto grado de primaria de las secciones “A” y “B”.</p> <p><b>Técnica</b> Se aplicó la observación</p>

		<p>de primaria de la I.E. “Jorge Basadre”, Piura – 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer la relación entre la comprensión lectora en su dimensión nivel crítico y el logro de aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del quinto grado de primaria de la I.E. “Jorge Basadre”, Piura- 2021.</li> </ul>	<p>de primaria de la I.E “Jorge Basadre”, Piura- 2021.</p>	<p><b>Instrumentos:</b> La prueba de alternativas múltiples.</p> <p><b>Validación de los instrumentos</b> Se consideró la técnica de “juicio de expertos</p> <p><b>Confiabilidad</b> Se aplicó el coeficiente de Alfa de Cronbach</p> <p><b>Análisis de la información</b> Se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman (prueba no paramétrica),</p>
--	--	--	--	--