

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSGRADO
SECCION DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACION Y HUMANIDADES



**Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico XX Curso de
Investigación Criminal Policial, Lima 2020**

**Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación con
mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

Autor:

Vasco Paredes, Dajhanna Valery

Asesor:

Vásquez Carrillo, Francisco

Código ORCID: 0000-0003-2878-660X

Huacho – Perú

2020

Palabras Clave

Tema	Estilo de Aprendizaje, rendimiento académico
Especialidad	Educación

Key Words

Theme	Learning styles, academic performance
Specialty	Educación

Líneas de investigación

Línea de Investigación	Didáctica para el proceso de enseñanza aprendizaje
Área	Ciencias Sociales
Sub área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General (Incluye Capacitación, Pedagogía)

**Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Alumnos del XX Curso de
Investigación Criminal Policial, Lima 2020**

**Learning Styles and Academic Performance in Students of the XX Criminal
Police Investigation Course, Lima 2020**

RESUMEN

Mi investigación designada con el nombre de Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial -Lima-2020; Se analiza la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico, así como se identifican las preferencias de estilos de aprendizaje considerando género, edad, estado civil en los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial – Lima - 2020. Es de tipo básico, diseño correlacional. La población muestral es de 50 estudiantes, pertenecientes a la Dirección de Investigación Criminal PNP. La estadística aplicada para la normalidad de datos fue Kolmogorov-Smirnov, dando valores menores a 0.05, utilizando la prueba estadística de Spearman. La información se recogió haciéndose uso de la encuesta y un cuestionario aprobado por juicio de expertos. Para procesar los datos se aplicó el estadístico SPSS-26, Concluyéndose que existe una significancia asintótica entre el aprendizaje obtenido por colaboración y mejora de la competencia de indagación.

ABSTRACT

My research designated with the name of Learning Style and Academic Performance in Students of the XX Criminal Police Investigation course -Lima-2020; The relationship between learning styles and academic performance is analyzed, as well as learning style preferences are identified considering gender, age, marital status in students of the XX Criminal Police Investigation course - Lima - 2020. It is of a basic type, correlational design. The sample population is 50 students, belonging to the PNP Directorate of Criminal Investigation. The statistic applied for the normality of the data was Kolmogorov-Smirnov, giving values less than 0.05, using the Spearman statistical test. The information was collected using the survey and a questionnaire approved by expert judgment. To process the data, the SPSS-26 statistic was applied, concluding that there is an asymptotic significance between the learning obtained by collaboration and the improvement of the inquiry competence.

ÍNDICE

PALABRAS CLAVE	i
TÍTULO	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
ÍNDICE	v
INTRODUCCIÓN	1
1. Antecedentes y Fundamentación Científica	1
2. Fundamentación Científica	1
3. Justificación de la Investigación	20
4. Problema de Investigación	22
5. Conceptuación de las Variables	23
6. Hipótesis de la Investigación	28
7. Objetivos de la Investigación	28
METODOLOGÍA	30
1. Tipo y Diseño de Investigación	30
2. Población y Muestra	31
3. Métodos e Instrumentos de Investigación	31
4. Procesamiento y Análisis de Datos	32
RESULTADOS	33
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	40

CONCLUSIONES	43
DEDICATORIA	45
AGRADECIMIENTO	46
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	47
ANEXOS Y APÉNDICE	49
Anexo 1 Matriz de consistencia lógica	50
Anexo 2 Matriz de consistencia metodológica.....	52
Anexo 3 carta de permiso para aplicar cuestionario.....	53
Anexo 4 Autorización para aplicar cuestionario	54
Anexo 5 cuestionario para recoger Información	55
Anexo 6 validación de experto 1.....	59
Anexo 7 validación de experto 2.....	60
Anexo 8 validación de experto 3.....	61
Anexo 9 Base de Datos	62

INTRODUCCIÓN

De acuerdo con Alonso (1993) los estilos de aprendizaje permiten que el estudiante entre en contacto con las debilidades y fortalezas en su proceso de aprendizaje académico porque son una parte importante que debe ser tomada en cuenta en la formación académica, los que serán diagnosticados respetando los cuatro estilos propuestos: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Los institutos superiores son instituciones educativas donde no se puede pretender que todos los estudiantes aprendan de la misma manera ya que existen diferentes estilos de aprendizaje. Estas diferencias individuales aplicadas al proceso de enseñanza aprendizaje dan lugar a los distintos estilos de enseñar en el docente y de aprender del discente. Al elegir este tema de investigación se tiene como objetivos establecer la posible relación entre los estilos de aprendizaje desde la perspectiva de Honey-Alonso y el rendimiento académico, identificar el estilo de aprendizaje predominante, comparar el estilo de aprendizaje según género, edad, año de estudios, situación laboral y luego identificar el nivel de rendimiento académico que presentan los alumnos de la Escuela de Investigación criminal PNP.

El instrumento de diagnóstico del estilo de aprendizaje utilizado en esta investigación fue el Cuestionario de Honey –Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), basado en teorías del aprendizaje de tipo cognitivo. Para entender mejor las diferencias individuales que suceden al momento de darse el proceso de enseñanza – aprendizaje. Lo manifestado por la investigadora probablemente se debe a que los estudiantes al ingresar a los cursos programados por la Escuela de Investigación Criminal presentan dificultades que han tenido que ser superadas en etapas anteriores y empiezan un nuevo nivel de estudio con dificultades desde el inicio hasta que culmina los cursos de capacitación y especialización, siendo alumnos con un nivel bajo y regular en su rendimiento. Esto sucede en Instituciones educativas públicas y privadas tanto a nivel nacional como internacional.

1. Antecedentes y Fundamentación Científica

Se considera los antecedentes

Silva (2019) realizó la investigación titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición

y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019”. El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes. Para ello se realizó una investigación de paradigma cuantitativo, modalidad no experimental, diseño transversal correlacional, que recogió información a través del cuestionario para medir los estilos de aprendizaje de Honey y Alonso, así como de las actas de evaluación del sistema integrado de control académico (SICA) de la Universidad Nacional de Tumbes, considerando los promedios de las asignaturas evaluadas en el semestre académico 2019-I. A partir del resultado se identificó que los estilos de aprendizaje que predominan en la mayoría de estudiantes son el activo y el teórico, y que las puntuaciones del rendimiento académico se distribuyen entre las categorías: bueno (48,33%) y regular (40,00%), siendo en su totalidad aprobatorias. En la correlación, se determinó que solo existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes (Rho de Spearman = 0,705), en los demás casos, no se evidenció relación significativa. Se concluyó que existe una buena relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico, situación que podría estar asociada con la naturaleza de la formación académica de los estudiantes del área de salud, dado que la mayor parte del desarrollo curricular y sesiones de aprendizaje en las que participan son demostrativas y aplicadas, situación que podría estar incidiendo sobre la preferencia y predominancia del mencionado estilo de aprendizaje

Polo y Pereira (2019) realizó la investigación titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales”. Tuvo como objetivo analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de ciencias sociales. El paradigma del estudio fue positivista, el enfoque cuantitativo, el diseño es no experimental, transaccional y correlacional. La muestra estuvo constituida por 53 estudiantes de décimo grado de la IED Juan José RONDON. Para determinar los estilos de aprendizaje se aplicó el cuestionario de Honey Alonso CHAEA que consta de 80 ítems. Y para el rendimiento académico se tomó como referencia el registro de calificaciones de ciencias sociales y de la prueba SAI. Igualmente se determinó que existe una

relación que existe una relación positiva entre estas dos últimas variables, aunque en un nivel bajo. A partir de los resultados se puede concluir que, si bien los estilos de aprendizaje son un factor relevante a considerar, el rendimiento académico de ciencias sociales podría estar asociado a otras variables que convergen dentro y fuera del aula de clases.

Estrada (2018) realizó la investigación titulada “Estilo de Aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador”. Objetivo fue identificar los estilos de aprendizaje elegidos por los estudiantes y analizar el dominio de los mismos en el rendimiento académico, es un estudio no experimental, descriptivo correlacional, en sus resultados se destaca: que el estilo dominante fue el reflexivo con un 42,3% en la que los estudiantes tienen disposición para la investigación, son analíticos, les gusta trabajar en equipo y de forma asertiva; el 21,1% se caracteriza por el estilo pragmático, que corresponde a estudiante más práctico que reflexivo, por otro lado, el 19,6% preferido el estilo activo y el 17,1% el estilo teórico, que corresponde a estudiantes que prefieren estudiar de manera metódica, lógica, crítica y estructurada. Se concluyó que los estilos de aprendizaje sí influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, siendo el estilo de aprendizaje reflexivo es el de mayor predominancia.

Becerra (2018) realizó la investigación titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017”. Tiene el propósito de relacionar los estilos de aprendizaje, bajo el modelo de Honey y Alonso, y el rendimiento académico de matemática en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Antonio Torres Araujo”, de la ciudad de Trujillo. El diseño utilizado es descriptivo correlacional, la población está conformada por todos los estudiantes del tercero de secundaria, el muestreo es probabilístico con tamaño de muestra 74; el instrumento utilizado para el diagnóstico de los estilos de aprendizaje (CHAEA) y para la medición del rendimiento académico se usaron los registros de notas oficiales o actas de evaluación proporcionados por la dirección de la institución educativa. Los hallazgos a los que se llegaron fueron los siguientes: los estudiantes presentan los cuatro estilos, sin mayor variación entre ellos, el estilo predominante es el teórico, seguido de los estilos reflexivos

pragmático y activo respectivamente; las calificaciones altas en matemática corresponden a los estudiantes con alto nivel en el estilo teórico, y nivel moderado en el estilo pragmático; las notas más bajas corresponden a los estudiantes con niveles bajos en los mismos estilos. La prueba estadística utilizada ha sido el coeficiente de correlación de Spearman, cuyos resultados demuestran que no se encuentra relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes.

Colonio (2017) realizó la investigación titulada “estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI”. Tuvo como propósito identificar el, o los estilos de aprendizaje de 244 estudiantes correspondiente a los cursos de construcción del Departamento académico de construcción de la facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería, Lima – Perú y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes, objeto de estudio. Se aplicó el cuestionario CHAEA y el coeficiente de correlación de Pearson, encontrándose que los estudiantes tienen un nivel de preferencia moderado por los estilos de aprendizaje activos, reflexivo y teórico, y una preferencia alta por el estilo de aprendizaje pragmático, siendo el estilo de aprendizaje reflexivo el de mayor predominio (39.3%), seguido del estilo de aprendizaje teórico (36.8%). Con respecto a los cuatro estilos de aprendizaje y rendimiento académico no se encontraron correlaciones estadísticamente significativas, por lo tanto, se presume que pueden presentarse otro tipo de factores, como ambientales, emocionales, físicos, motivacionales, que puedan incidir en el resultado del rendimiento académico independientemente del Estilo de Aprendizaje. En lo que respecta al rendimiento académico, independientemente a los estilos de aprendizaje se ha encontrado que el 47.5 % de los estudiantes está en el nivel bueno, 17,6 % está en el nivel muy bueno, 12.3 % está en el nivel excelente, mientras el 12.7 % de los estudiantes está en el nivel aprobado, 8.6 % ha desaprobado y 1.2 % ha reprobado.

Rojas (2017), desarrolló la investigación “Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una universidad de Lima, Perú”. Esta investigación ha determinado la relación

entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica de una universidad pública. Fue una investigación cuantitativa, a nivel descriptivo, con diseño no experimental de corte transversal. La población fue de 470 y la muestra de 92 estudiantes matriculados en el ciclo 2017-I. se utilizó el cuestionario CHAEA, que consta de 80 ítems. Se encontró con la estadística descriptiva e inferencial que no existe correlación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico con valor $p = 0.384$. también no se encontró relación significativa entre el estilo reflexivo ($p = 0.371$), pragmático ($p = 0.438$) y el estilo activo ($p = 0.002$) ya que la significación resulto mayor que 0.05 en todos los casos. Se concluye que no existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería económica de una universidad pública en Lima. Así mismo entre los otros estilos no existe relación entre el estilo activo, pragmático y reflexivo con el rendimiento académico.

Luque (2017), en su estudio “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016. Tumbes, Perú”. Es una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo de investigación básica, pura, de diseño no experimental - correlacional, transversal, tuvo una muestra de 100 estudiantes del quinto de secundaria a quienes se les aplicó un cuestionario. El investigador arribó a los siguientes resultados: Existe baja correlación negativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento escolar en Física ($\rho = -0,336$); de igual forma entre el estilo pragmático con resultado de 0,93; lo que evidencia una correlación inversa, donde los estudiantes con estilo activo y pragmático manifiestan su dinamicidad, y estas conductas cuando aumentan, los estudiantes muestran condiciones negativas para un buen rendimiento escolar; no obstante, se evidencia que existe una buena correlación entre el aprendizaje reflexivo y el rendimiento escolar en Física ($\rho = 0,624$); asimismo, existe una buena correlación entre el aprendizaje teórico y el rendimiento escolar con un valor de 0,727.

Villegas (2017), en su investigación “Estilos de aprendizaje en estudiantes de estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2016-II. Chiclayo, Perú”. Es una investigación de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo, de diseño no

experimental, transversal, prospectivo. La investigación está constituida por 112 estudiantes de la Escuela de Odontología y se les aplicó un cuestionario para medir la variable estilos de aprendizaje. En sus resultados, se encontró que el 27,8% expresaron tener el estilo reflexivo, el 27,8% un estilo activo; y, en menor porcentaje, el pragmático y teórico; en relación al sexo, las estudiantes de sexo femenino mostraron mayor predilección por el estilo reflexivo; respecto al ciclo académico, los de I ciclo son más reflexivos, activos y teóricos (2), los de II ciclo son más reflexivos y activos (4), los de III ciclo son más teóricos (4), los de IV ciclo son más reflexivos (4), los del V ciclo son más pragmáticos (4), los del VI son más pragmáticos (5), los del VII ciclo son más activos (6), los del VIII ciclo son más activos (6), los del IX y X ciclo son más reflexivos con 8 y 5 respectivamente.

Granda de la Puente, Ruesta (2016) En la investigación Calidad de enseñanza en la formación de los cadetes de la escuela de oficiales de la Policía Nacional del Perú, en función a la especialidad y año de estudios. La investigación tuvo como objetivo establecer las diferencias en la calidad de la enseñanza en la formación de los cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, en función a la especialidad y año de estudios. El tipo de investigación fue descriptiva comparativa. El instrumento utilizado en la investigación fue la Escala de Calidad del Servicio en la enseñanza Universitaria de Joan Lluís Capelleras y José María Veciana (2000) Universidad Autónoma de Barcelona, que fue adaptado y aplicado a la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú. Se trabajó con una población de 856 cadetes y una muestra de 266 cadetes de ambos sexos, teniendo como características que la muestra es adecuado y representativo, asimismo el muestreo utilizado fue probabilístico. Los resultados de la investigación concluyeron que existen diferencias significativas en la calidad de la enseñanza en la formación de los cadetes de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, en función al año de estudios, más no en función de la especialidad

2. Fundamentación Científica

1. ESTILOS DE APRENDIZAJE

- Definir el constructo estilo de aprendizaje es tarea esencial para delimitar las áreas que abarca y sobre todo sus posibles aplicaciones, pero resulta difícil ofrecer una definición única que puede explicar adecuadamente aquello que es común a todos los estilos descritos en la literatura, Witkin Hernan (1985)
- “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, como los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”. Keefe (1988) recogida por Alonso et al (1994:104). Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivacionales y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.
- “el estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene” (Dunn et Dunn, 1985) “El estilo de aprendizaje describe a un aprendiz en términos de las condiciones educativas que son más susceptibles de favorecer su aprendizaje, ciertas aproximaciones educativas son más eficaces que otras para él” (Hunt, 1979, en Chevrier J. Fortin. G y otros, 2000)
- Concretan pues la idea de estilos cognitivos al contexto de aprendizaje (Willing, 1988: Wenden, 1991) El término “estilo de aprendizaje” se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiere aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Se habla de una tendencia general, puesto que, por ejemplo, alguien que casi siempre es auditivo puede en ciertos casos utilizar estrategias visuales.
- Cada persona aprende de manera distinta a las demás: utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo tema. Sin

embargo, más allá de esto, es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los alumnos en categorías cerradas, ya que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente, son susceptibles de mejorarse, cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

- Revilla (1998) destaca, finalmente, algunas características de los estilos de aprendizaje: son relativamente estables, aunque pueden cambiar, pueden ser diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse y cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

Modelos de Estilos de Aprendizaje

Se han desarrollado distintos modelos de estilos de aprendizaje los cuales ofrecen un marco conceptual que permite entender los comportamientos diarios en el aula, como se relacionan con la forma en que están aprendiendo los alumnos y el tipo de acción que puede resultar más eficaz en un momento dado.

Todos los modelos tienen puntos en común que permiten establecer estrategias para la enseñanza a partir de los estilos de aprendizaje, como a continuación se detalla:

Modelo de Kolb

El modelo de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb supone que para aprender algo debemos procesar la información que recibimos. Kolb dice que debemos partir:

- a) De una experiencia directa y concreta: alumno activo.
- b) De una experiencia abstracta que es la que tenemos cuando leemos acerca de algo o cuando alguien nos lo cuenta: alumno teórico.

Las experiencias que tengamos, concretas o abstractas, se transforman en conocimiento cuando las elaboramos de alguna de estas dos formas:

- a) Reflexionando y pensando: alumno reflexivo.
- b) Experimentando de forma activa con la información recibida: alumno pragmático.

Según el modelo de Kolb un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información en cuatro fases:

Actuar, alumno activo.

Reflexionar, alumno reflexivo.

Teorizar, alumno teórico.

Experimentar, alumno pragmático

Modelo de Aprendizaje de Honey, Munford y Alonso

Peter Honey y Alan Munford en 1988 partieron de las bases de David Kolb para crear un cuestionario de Estilos de Aprendizaje enfocado al mundo empresarial. Al cuestionario le llamaron LSQ (Learning Styles Questionnaire) y con él pretendían averiguar por qué en una situación en que dos personas que comparten un texto una aprende y la otra no. Honey y Munford llegaron a la conclusión de que existen cuatro Estilos de aprendizaje, que a su vez responden a las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático (Alonso y otros, 1994).

Activo, los alumnos de estilo activo se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos, suelen ser entusiastas ante lo nuevo. Llenan sus días de actividades y cuando descende una actividad comienzan a buscar la próxima, le aburre planes a largo plazo, les gusta trabajar rodeado de gente.

Los de estilo activo aprenden mejor:

- Cuando realizan actividades de observación dirigida, empezando por aspectos generales y luego continuar con detalles.
- Cuando realizan actividades cortas, de resultado inmediato.

Les cuesta aprender:

- Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.
- Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.
- Cuando tienen que trabajar solos.

Reflexivo, los alumnos de estilo reflexivo les gustan considerar las experiencias y observarlas desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan

detalladamente antes de llegar a una conclusión. Son precavidos y en las reuniones observan y escuchan antes de hablar.

Los alumnos reflexivos aprenden mejor:

- Cuando emplean técnicas de análisis de texto.
- Cuando pueden pensar antes de actuar.
- Cuando pueden adoptar la postura de observador.

Les cuesta aprender:

- Cuando se les apresura de una actividad a otra.
- Cuando tienen que actuar sin planificar previamente
- Cuando se les fuerza ser el centro de la atención.

Teóricos, los alumnos de estilo teórico adaptan e integran las

Observaciones dentro de teorías lógicas. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad.

Los alumnos teóricos aprenden mejor:

- Cuando parten de modelos teorías
- Cuando tienen oportunidad de preguntar.
- Cuando trabajan los temas con profundidad.

Les cuesta aprender:

- Cuando tienen que actuar sin ningún fundamento teórico.
- En situaciones que enfatizan las emociones y sentimientos.
- Con actividades que impliquen ambigüedad.

Pragmático, los alumnos de estilo pragmático se caracterizan por la aplicación práctica de las ideas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad las ideas y proyectos que les atraen. Se impacientan cuando hay alumnos que teorizan.

Los alumnos pragmáticos aprenden mejor:

- Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica lo que han aprendido.

- Cuando ven a los demás hacer algo.
- Cuando realizan actividades que relacionan la teoría y la práctica.

Les cuesta aprender:

- Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas.
- Cuando teorizan.
- Cuando tienen actividades que no tienen una finalidad aparente.

Las aportaciones y experiencias de Honey y Munford fueron recogidas en España por Catalina Alonso en 1992, quien adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma español, llamó al cuestionario adaptado CHAEA (Cuestionario Honey - Alonso sobre Estilos de aprendizaje).

Modelo propuesto por Honey - Alonso

Debido a las características de este modelo y siendo actualmente uno de los más empleados en diversos estudios, la presente investigación se adscribe en este modelo.

El modelo de estilos de aprendizaje de Honey y Munford fue retomado por Catalina Alonso en España durante el año 1992, quien adaptó el cuestionario al ámbito académico y al idioma español, al cual denominó Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de aprendizaje CHAEA.

Alonso diseñó y desarrolló una investigación con variedad de pruebas estadísticas sobre una amplia muestra de universitarios españoles, con el fin de asegurar los criterios de fiabilidad y validez al cuestionario. Para ello aplicó la prueba Alfa de Cronbach en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje.

Los estilos propuestos por Honey y Munford son cuatro: activo, reflexivo, teórico y pragmático:

- **ESTILO ACTIVO**: Se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como baja la emoción de una actividad comienza a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo

que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades, sus características principales son:

- Animador
- Improvisador
- Descubridor
- Arriesgado
- Espontaneo

- **ESTILO REFLEXIVO:** les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, mirar bien antes de actuar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, los escuchan y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente, sus características principales son:

- Ponderado
- Concienzudo
- Receptivo
- Analítico
- Exhaustivo

- **ESTILO TEÓRICO:** Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento al establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico, es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo, sus características principales son:

- Método
- Lógico
- Objetivo
- Critico
- estructurado

- **ESTILO PRAGMÁTICO**: Su punto fuerte es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Tienen los pies puestos en la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es: siempre se puede hacer mejor; si funciona, es bueno, sus características principales son:
 - Experimentador
 - Practico
 - Directo
 - Eficaz
 - Realista

Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann

Ned Herrmann elaboró un modelo que se inspira en los conocimientos del funcionamiento cerebral. Los cuatro cuadrantes representan cuatro formas distintas de operar, de pensar, de crear, de aprender y de convivir con el mundo. Las características de estos cuatro cuadrantes son:

1. Cortical Izquierdo (CI)

El experto:

- Lógico
- Analítico
- Basado en hechos
- Cuantitativo

2. Límbico Izquierdo (LI)

El Organizador:

- Organizado
- Secuencial
- Planeador
- Detallado

3. Límbico Derecho (LD)

El Comunicador:

- Interpersonal
- Sentimientos
- Estético
- emocional

4. Cortical Derecho (CD)

El Estratega:

- Holístico
- Intuitivo
- Integrador
- Sintetizador

Modelo de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman

El modelo de Felder y Silverman clasifica los estilos de aprendizaje a partir de cinco dimensiones:

Dimensión relativa al tipo de información: sensitivos – intuitivos.

Dimensión relativa al tipo de estímulos preferenciales: visuales – verbales.

Modelo de la programación neurolingüística de Bandler y Grinder

Este modelo también llamado visual-auditivo-kinestésico, toma en cuenta que tenemos tres grandes sistemas para representar mentalmente la información, el visual, el auditivo y el kinestésico.

Características de cada sistema:

Sistema de representación visual, los alumnos visuales aprenden mejor cuando leen o ven la información, prefieren leer las fotocopias, multimedia, tomarán notas para

poder tener algo que leer. La persona que utilizan el sistema de representación visual tiene más facilidad para absorber grandes cantidades de información con rapidez.

Sistema de representación auditivo, los alumnos auditivos aprenden mejor cuando reciben las explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona.

El sistema auditivo no permite relacionar conceptos o elaborar conceptos abstractos con la misma facilidad que el sistema visual y no es tan rápido, es fundamental en el aprendizaje de idiomas.

Sistema de representación kinestésico, utilizamos este sistema cuando aprendemos un deporte y otras actividades.

Aprender usando el sistema kinestésico es lento, también es profundo. Una vez que sabemos algo con nuestro cuerpo, que lo hemos aprendido con la memoria muscular, es muy difícil que se nos olvide.

Los alumnos que utilizan preferentemente el sistema kinestésico necesitan más tiempo que los demás, decimos de ellos que son lentos. Esa lentitud no tiene nada que ver con la falta de inteligencia sino con su distinta manera de aprender. Los alumnos kinestésicos aprenden cuando hacen cosas.

Modelo de los hemisferios cerebrales

Cada hemisferio es el responsable de la mitad del cuerpo situada en el lado opuesto; es decir el hemisferio derecho dirige la parte izquierda del cuerpo, mientras que el hemisferio izquierdo dirige la parte derecha.

Existen personas que son dominantes en su hemisferio derecho y otras dominantes en su hemisferio izquierdo. La utilización diferencial se refleja en la forma de pensar y actuar de cada persona, quien sea dominante en el hemisferio izquierdo será más analítico y quien tenga dominancia hemisférica derecha será más emocional¹.

Cada hemisferio procesa la información que recibe de diferente manera; para poder realizar cualquier tarea necesitamos usar los dos hemisferios, especialmente si es una tarea complicada. Para poder aprender bien necesitamos usar los dos hemisferios, pero la mayoría de nosotros tendemos a usar uno más que el otro.

El comportamiento en el aula de los alumnos variará en función del modo de pensamiento que prefieran.

Evaluación de los estilos de aprendizaje:

En principio, el aprendizaje estaba basado principalmente en el método memorístico, en donde el alumno era un ente pasivo, quien tenía que recepcionar toda la información proporcionada por el profesor, el aprendizaje se realizaba solo en las aulas bajo la estricta supervisión del docente y la responsabilidad de los profesores se centraba en impartir información y el alumno su responsabilidad se centraba en aprender.

No se planteaba la urgencia de que los profesores adaptaran su método de enseñanza a las necesidades de los alumnos (Paz1998)

Históricamente se ha adjudicado el lento proceso académico a la falta de atención, dificultades en el hogar, pobreza, enfermedades, problemas sociales. Luego se buscó adjudicar el Coeficiente Intelectual, estatus socioeconómico o a la insuficiente estimulación. Durante la década de los 80, se le adjudica a las escuelas, sus maestros y a los programas y métodos usados (Dunn y Dunn 1984).

La noción de estilos de aprendizaje tiene sus antecedentes en el campo de la psicología, utilizado como estilos cognitivos, por primera vez en los años 50 por los psicólogos cognitivistas.

Witkin (1954, citado por Cabrera, 1998) uno de los primeros investigadores que se interesó por la problemática de los “estilos cognitivos”, como expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información.

Los psicólogos de la educación en lugar del término estilo cognitivo, comenzaron a usar el término estilo de aprendizaje. Se inicia entonces como tendencia psicopedagógica universal a mediados de los años 60, los innovadores de la educación insistieron en su convicción de que cada ser humano es único y por lo

tanto las instituciones educativas deberían ser creadas para los alumnos, recibiendo considerable atención en los años setenta como parte de los nuevos enfoques en las reformas educacionales en los EEUU. El argumento más sobresaliente fue que las personas o estudiantes son diferentes y responden de distintas maneras ante la diversidad o unilateralidad de los métodos instruccionales, haciendo énfasis, al mismo tiempo, en la necesidad de respetar y atender estas diferencias individuales Silva (citado por Ruiz, 2000).

En 1982, Kolb publica su inventario de Estilos de Aprendizaje, cuyo propósito era el de entender mejor las diferentes maneras en que las personas aprenden y solucionan problemas.

Posteriormente se realizan investigaciones referentes a los estilos de aprendizaje y se elaboran nuevas escalas que miden los diferentes estilos, tales como el inventario de Estilos de aprendizaje de Bárbara Sóloman, el Inventario de Estilos de aprendizaje de Honey & Alonso CHAEA, etc.

A fines de la década de los ochenta se realizan las primeras investigaciones con estudiantes de nuestro país. Eisler (1989) adaptó la segunda versión del inventario de estilos de aprendizaje de David Kolb con una muestra de estudiantes de administración, economía y contabilidad de la Universidad el Pacífico.

Escorra (1991) trabajó con el Inventario de Kolb en una muestra de estudiantes de psicología pertenecientes a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Pontificia Universidad Católica del Perú. Posteriormente se han realizado investigaciones para determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de los niveles de educación secundaria y superior.

Rendimiento académico:

Considerando la calidad de la educación. El proceso educativo busca mejorar el aprovechamiento del alumno y la variable que usa es el rendimiento académico.

La enciclopedia de Pedagogía y Psicología define el rendimiento de la siguiente manera. Del latín “reddere (restituir, pagar) el rendimiento es una relación

entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo, Es un nivel de éxito en la escuela en el trabajo etc.

La complejidad del rendimiento académico inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina desempeño académico, pero generalmente las diferencias de concepto solo se explican por cuestiones semánticas ya que generalmente en la experiencia docente son utilizados como sinónimos.

Requena, (1998) afirma que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, de las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración.

Pizarro y Clark, (1996), definen rendimiento académico como una medida de la capacidad de respuesta del individuo que expresa, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como resultado de un proceso de instrucción o formación.

Los mismos autores (1998) desde la perspectiva del alumno definen el rendimiento como la capacidad de respuesta que tiene un individuo, a estímulos, objetivos y propósitos educativos previamente establecidos.

Rendimiento académico Universitario (Touron Figueroa 1984), lo define como “el resultado del aprendizaje suscitado por la actividad educativa del profesor y producido en el alumno, aunque es claro que no todo aprendizaje es producto de la acción docente.

El rendimiento se expresa en una calificación, cuantitativa y cualitativa, una nota que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos”.

Desde un punto de vista metodológico, es el resultado de la interacción docente - alumno quienes en mayor o menor medida inciden sobre los logros Las calificaciones están en función del sistema empleados por los docentes , o las normas establecidas por las instituciones en el sistema de evaluación , esta tarea de medir y evaluar es compleja , pues hay que considerar una serie de aspectos como las unidades de medida , los instrumentos y la propia actitud del docente , todo esto tiene un impacto en la calificación final.

Factores del Rendimiento Académico:

El rendimiento académico es una dimensión educativa compleja porque en él inciden factores que actúan en forma aislada o asociada. Ellos condicionan y hasta determinan el aprendizaje individual y colectivo.

- **Factores Endógenos**, son aquellos inherentes a cada estudiante y que pueden ser de naturaleza psicológica y somática.

Entre los factores psicológicos tenemos la ansiedad, el nivel mental, la capacidad para la aprehensión de ideas, la capacidad para comprender la lectura, características y fluctuaciones de la atención, motivaciones, intereses y habilidades, fuerza de voluntad para los estudios, confianza en sí mismo, adaptación al grupo.

Entre los factores endógenos de carácter somático destacan, la edad cronológica, las perturbaciones funcionales, las deficiencias sensoriales y el estado de salud.

- **Factores Exógenos**, son aquellos que se encuentran en el entorno del alumno, hogar y centro educativo los cuales en alguna forma inciden sobre el comportamiento del alumno y en su rendimiento académico. Tenemos la constitución del hogar, el ambiente social y las condiciones físicas del hogar.

Las condiciones de la Institución Educativa que influyen sobre el rendimiento académico del alumno son la organización de la institución, material didáctico adecuado, laboratorios, métodos didácticos, distancia entre la institución educativa y el domicilio del alumno, número de alumnos por aula.

Evaluación del Rendimiento Académico:

La forma más usual de clasificar el rendimiento académico consiste en someter al alumno a pruebas o exámenes cuyo resultado se valora de acuerdo con normas predeterminadas.

Los exámenes y las evaluaciones permiten averiguar en un corto tiempo un aspecto de la enseñanza y el rendimiento del alumno.

Las evaluaciones orales son individualizadas e improvisadas, las evaluaciones por pruebas objetivas, la calificación es por aciertos en las preguntas.

El rendimiento académico es estimulado en forma de notas, los alumnos obtienen sus calificaciones después de las evaluaciones parciales y finales y pueden observar sus notas en las diversas asignaturas.

Las calificaciones en cualquier sistema cumplen las funciones de informar y determinar la situación del estudiante.

Representa el índice de rendimiento y de verificación la eficacia del proceso enseñanza-aprendizaje.

Evaluación del Rendimiento Académico:

El estilo de aprendizaje refleja el modo cómo el alumno enfrenta el aprendizaje habitualmente, que está indudablemente en relación con la forma como responde e interacciona en su ambiente de aprender.

Es evidente que el rendimiento académico está relacionado con los procesos de aprendizaje. Afirma De Natale (1990) que “aprendizaje y rendimiento implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí”.

3. Justificación de la Investigación:

Consideramos que cambios bruscos viven la educación a causa de la pandemia, supone una amenaza para el desarrollo saludable de los estudiantes contemplado en este grupo poblacional. La investigación tuvo como propósito fundamentar los principios filosóficos educativos que conllevan al uso de técnicas metodológicas e infieren en el aprendizaje, se justificó debido a su finalidad de fortalecer el corpus teórico limitado del aprendizaje autodeterminado y al nivel práctico para incrementar el desarrollo de técnicas metodológicas específicas procedimentales puesto en escena a través de casos clínicos mediante la simulación problematizadora incrementado en forma exponencial las necesidades cognitivas y actitudinales haciendo uso del procesos o método que permitió clarificar el aprendizaje cumpliendo procedimientos y estándares internacionales, teniendo como meta unificar criterios en la atención de la salud mejorando la calidad de vida en la población asegurada, basado en el avance científico tecnológico con pertinencia social de contribuir a mejorar la calidad educativa. La

presente investigación basada en los estilos de aprendizaje y rendimiento académico pretende ser de utilidad para los docentes del curso. Es un hecho innegable, preocupante y notorio que el proceso de enseñanza y aprendizaje se lleva a cabo de acuerdo a la forma y estilo de enseñanza del maestro, y esto trae como consecuencia aprendizajes deficientes, improvisación docente y carencia de una investigación educativa, por lo cual, ante esta situación se plantea la necesidad de instruir a los profesores en metodologías de enseñanza, basadas en las necesidades de los educandos y su forma de aprender, para que estos tengan aprendizajes significativos.

Beneficio social.

Este trabajo es de gran utilidad, para los docentes del curso, que están a cargo de los estudiantes del curso, ya que los estilos de aprendizaje es un campo muy fértil, y hay muy pocos trabajos en este nivel, ya que la mayoría de los estudios que se han realizado en este tema se refieren a nivel profesional. Para que nos sirva saber los estilos de aprendizaje de los alumnos:

- Para conocer las posturas del estudiante frente al aprendizaje.
- Para examinar y aplicar técnicas específicas en función al estilo de aprendizaje.
- Para examinar y aplicar enfoques generales en función de los tipos de pensamiento que requieran.
- Aplicar técnicas lineales o secuenciales, para que el alumno haga uso del pensamiento visual y espacial.
- Para recomendarle la utilización de las Tics, para superar las deficiencias de los sistemas convencionales.
- Para ayudar al alumno a tener un mayor éxito en sus entornos telemáticos.
- Proporcionando un marco, en el que el contenido utilizado para las paginas estáticas puede convertirse paginas dinámicas y puedan cambiar de acuerdo al estilo de aprendizaje del alumno.
- Para adaptar y modificar el diseño pedagógico, de acuerdo a los estilos de aprendizaje.
- Para modificar y adaptar el diseño de material y dar las instrucciones a las necesidades individuales de los estudiantes de acuerdo a su estilo de aprendizaje.

¿Cómo determinarías tu estilo de aprendizaje?

Las últimas investigaciones de hoy en día han dado como resultado un nuevo enfoque sobre cómo los seres humanos aprendemos: no existe una forma única de aprender, cada quien tiene una forma o estilo personal de establecer relación con el mundo y por lo tanto para aprender. El definir nuestro propio estilo, y conocerlo tiene una utilidad variada ya que no solo es aplicable al aula y a los estudiantes, sino que también es aplicable a cualquier persona, ya que todos nos encontramos en un continuo proceso de aprendizaje y conocer que estilo prevalece en nosotros nos da una vía para perfeccionar la manera en que aprendemos y de desarrollar aquellos estilos que no hemos ejercitado.

4. Problema de Investigación

Según, Alonso (1993) los estilos de aprendizaje permiten que el estudiante entre en contacto con las debilidades y fortalezas en su proceso de aprendizaje académico porque son una parte importante que debe ser tomada en cuenta en la formación académica, los que serán diagnosticados respetando los cuatro estilos propuestos: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Por esta razón, es necesario proponer un modelo de estrategia de aprendizaje, siendo los alumnos elementos clave de esta estrategia, debe contemplar lo que necesitan e interesa y demanda en sus aprendizajes de la ciencia. De acuerdo con las consideraciones expuestas se plantea la siguiente interrogante:

¿En qué medida se relaciona los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020?

5. Conceptuación de las Variables

ESTILOS DE APRENDIZAJE

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
<p>Estilo de aprendizaje</p> <p>Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, sobre cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje (Keefe en Alonso y Gallego, 1994).</p>	<p>- Activo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - novedoso - participativo - lanzado - protagonista - conversador - divertido - líder - innovador - creativo - novedoso 	<p>-</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - reflexivo 	<ul style="list-style-type: none"> - inventor - deseo de aprender - solucionador de problemas - vividor de experiencia - vital - generador de ideas - competitivo - voluntarioso - chocante - aventurero 	
	<ul style="list-style-type: none"> - teórico 	<ul style="list-style-type: none"> - renovador - analítico - observador - recopilador 	

	<ul style="list-style-type: none">- pragmático	<ul style="list-style-type: none">- registrador de datos- exhaustivo- escritor de informes- elaborador de argumentos- previsor de alternativas- sondeado- concienzudo- cuidadoso- detallista- lento- asimilador- receptivo- investigador- prudente- Metódico	
--	--------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> - Lógico - Objetivo - Crítico - Experimentador - Práctico - Directo - Eficaz - realista 	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

RENDIMIENTO ACADÉMICO:

Variable	dimensiones	Indicadores	ESCALA DE MEDICION
Rendimiento Académico	Promedio ponderado de notas	Alto: 15 a 20 Medio: 14	

<p>Requena, (1998) afirma que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, de las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración.</p>		<p>Bajo: 11 a 13</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	----------------------	--

6. Hipótesis de la Investigación

Hipótesis General

¿Existe una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020?

HIPOTESIS NULA

¿No existe una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020?

7. Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020.

Objetivos Específicos

1. Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020.
2. Identificar como se relaciona el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020.
3. Identificar la relación que se presenta entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020.

4. Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020.

METODOLOGÍA

1. Tipo y Diseño de Investigación

El tipo elegido es aplicada no experimental, porque describen, la porción de la realidad que se investiga, pero no entra en profundizar en las causas de las relaciones internas o externas que lo condicionan; no experimental porque estudia los fenómenos tal como se manifiestan en la realidad, sin intervención de los investigados en el comportamiento de los estudiantes en la realidad, sin intervención de los investigados en el comportamiento de los estudiantes es decir con ello se puede diagnosticar los estilos de aprendizaje de los estudiantes ingresantes al XX curso de Investigación Policial DIRINCRI PNP.

La técnica de contrastación es aplicada y el tipo es transversal. Según Hernández (2014), el diseño que se aplicó en la presente investigación fue el diseño es aplicada, puesto que solo se observó el fenómeno de estudio mas no se manipulo la variable independiente.

Diseño de Investigación

El plan investigativo es no experimental de tipo transversal, dónde hay correspondencia entre dos variables y descriptivo, en cuanto se obtiene datos de estas; donde no se modifica o altera intencionalmente las variables de estudio; como menciona Hernández (2014):

En la investigación no experimental las variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control directo sobre dichas variables ni se puede influir en ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos. (Hernández, 2014, p.152)

2. Población y Muestra

Población

El estudio trabajo con una población de 50 efectivos policiales pertenecientes a la Dirección de Investigación Criminal que son participantes del XX curso de Investigación Criminal, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020.

Muestra

El segmento muestral conformada de 50 estudiantes del XX curso de Investigación Criminal Policial; siendo la muestra total de 50 estudiantes.

3.Métodos e Instrumentos de Investigación

En la ejecución del estudio se utilizó la metodología general deductivo-inductivo desde el enfoque cualitativo.

Deductivo. -La investigación utiliza el método deductivo para estudiar el fenómeno o problema desde lo general, es decir examina el concepto general para llegar hasta sus aspectos básicos que permita comprenderlo cabalmente. Podemos decir que su desarrollo es sintético analítico y progresa por el razonamiento. (Cochachi y Negrón, 2009)

Inductivo. -Se utiliza el método inductivo para que, a partir del estudio del problema, materia de la investigación, se pueda llegar a conclusiones o principios que explique el tema estudiado. (Cochachi y Negrón, 2009)

Técnica e Instrumento de Recolección de

Datos Técnica

A través de la encuesta se procedió a recoger información relevante de las variables de Estilo de Aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial; luego de reunir la información, se ordenó y estructuró los datos en esquemas y gráficos que permitió distribuir los valores y su ocurrencia en un periodo de tiempo de acuerdo con los objetivos de la investigación.

Instrumento

Para el acopio de información se empleará un cuestionario para lo cual:

- ✓ Se realizó el juicio de expertos para ajustar el cuestionario y verificar la viabilidad de la investigación
- ✓ Se reajustó el cuestionario de investigación y se realizó la recogida de datos por medio de él y a través de la observación-participante.

3. Procesamiento y Análisis de Datos

La información recogida en la investigación y el respectivo tratamiento de los resultados se realizó valiéndose del software SPSS 26. Los principales métodos que se utilizaron en la investigación fueron: Descriptivo mediante las tablas de frecuencia y gráficos con el fin de realizar un análisis exploratorio del comportamiento de las variables. Asimismo, utilizando el inferencial para determinar si se desestima la hipótesis no válida (nula) a partir de la información que nos proporciona la muestra mediante la comprobación de correspondencia de las variables mediante el estadístico de Rho de Spearman.

A continuación, se presenta la Regla de decisiones para interpretar la correlación.

Correlación Nula	0.00
Correlación Positiva o negativa muy baja	0.01-0.20
Correlación Positiva o negativa baja	0.21-0.40
Correlación Positiva o negativa Moderada	0.41-0.60
Correlación Positiva o negativa alta	0.61-0.80
Correlación Positiva o negativa muy alta	0.81-0.99
Correlación Positiva o negativa Perfecta	1.00

RESULTADOS

Tabla 1. *Genero de los alumnos del XX Curso de Investigación Policial, de la Dirección de Investigación Criminal - Lima*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Masculino	28	56,2
	Femenino	22	43,8
	Total	50	100,0

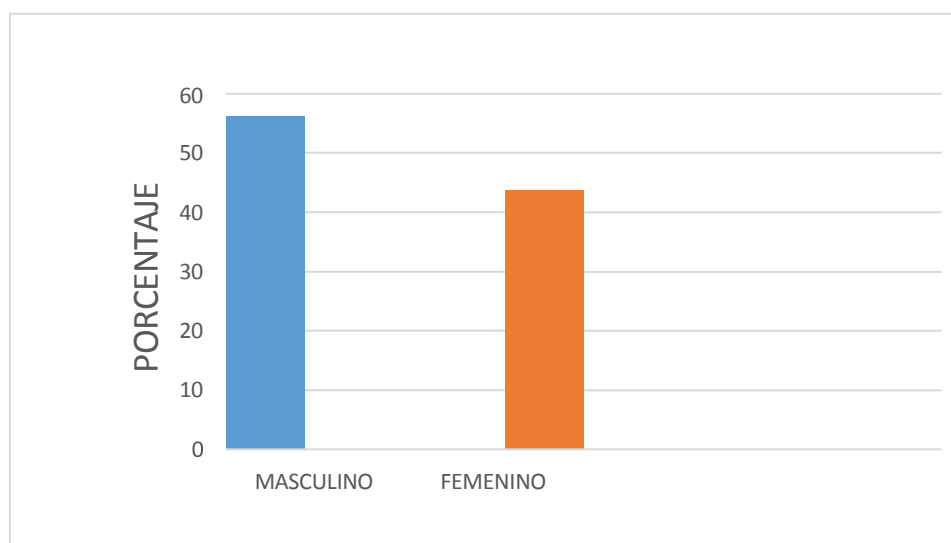


Figura 1: *Género de los alumnos del XX Curso de Investigación Policial, de la Dirección de Investigación Criminal – Lima 2020*

Se aprecia en la tabla 1 que el 56,2% de los estudiantes son de sexo masculino y el 43,8 % corresponde al sexo femenino, cantidad apreciable para el objeto de estudio.

Tabla 2:

Edad de los estudiantes del XX Curso de Investigación Policial, de la Dirección de Investigación Criminal – Lima 2020

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Entre 23 años a 25 años	18	24,7
	Entre 26 años a 30 años	23	31,5
	Entre 31 años a 37 años	22	30,1
	Entre 38 años a 48 años	10	13,7
	Total	73	100,0

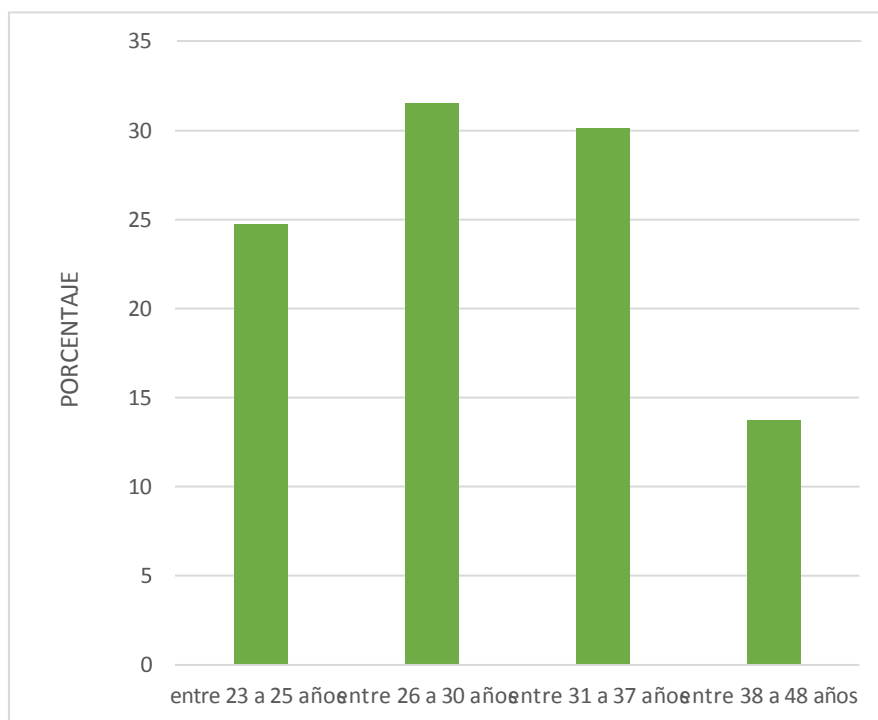


Figura 2: Edad de los alumnos del XX Curso de Investigación Policial, de la Dirección de Investigación Criminal – Lima 2020

Se aprecia en la tabla 2 que el 24,7% menciona tener entre 23 años a 25 años, en el caso del 31,5% mencionaron tener entre 26 años a 30 años, el 30,1% dijeron tener de 31 años a 37 años y el 13,7% presentan edad de 38 años a 48 años.

Tabla 3:

Estado Civil de los alumnos del XX Curso de Investigación Policial, de la Dirección de Investigación Criminal - Lima

	Frecuencia	Porcentaje	
Válidos	Soltero	24	32,9
	Casado	12	16,4
	Divorciado	11	15,1
	Viudo	3	4,1
	Conviviente	23	31,5
	Total	73	100,0

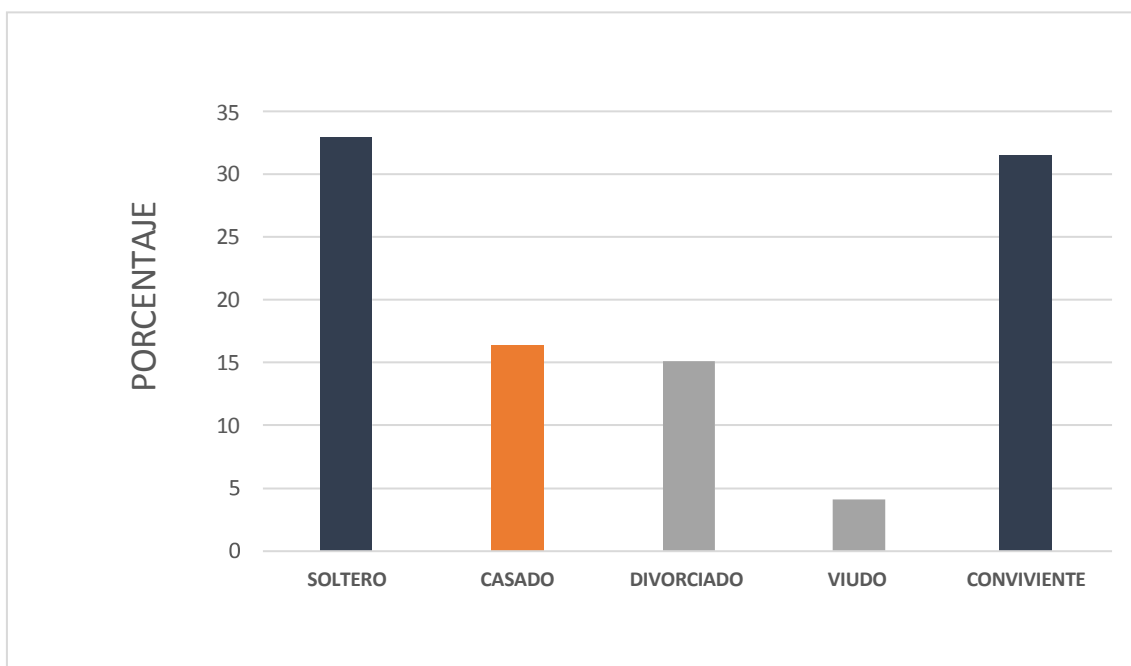


Figura 3: Estado civil de los alumnos del XX Curso de Investigación Policial, de la Dirección de Investigación Criminal – Lima 2020

Se puede apreciar en la tabla 3 que el 32,9% de los encuestados dijeron que su estado civil es de soltero, en el caso del 16,4% mencionaron ser casados, el 15,1% mencionaron ser divorciados, en el caso del 4,1% mencionaron ser viudos y finalmente el 31,5% mencionaron ser convivientes.

Prueba de Normalidad

La selección del estadístico para demostrar la hipótesis; conlleva la ejecución de la prueba de Kolmogorov-Smirnov (para segmentos muestrales superiores a 50) para confirmar si las variables objeto de estudio tienen distribución normal. En la tabla 4 se aprecia el valor (p-valor < 0.05) las variables objeto de estudio no tienen distribución de datos normales; de ahí que se eligió aplicar la Correlación de Spearman.

Tabla 4:
Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
EA Activo	,145	50	,001
EA Reflexivo	,300	50	,000
EA Pragmático	,206	50	,000

EA Teórico	,205	50	,000
Rendimiento Académico	,217	50	,000
* p < 0.05			

Comprobación de Hipótesis

Hipótesis general

Para contrastar la hipótesis y establecer si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial nos planteamos las siguientes hipótesis:

H1: Los estilos de aprendizaje utilizados por los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial están relacionados de manera significativa con el rendimiento académico.

H0: Los estilos de aprendizaje utilizados por los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial no están relacionados de manera significativa con el rendimiento académico.

Si $p \leq 0.05$: Entonces, rechazamos la hipótesis nula.

Tabla 5

Correlación de Rho de Spearman entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico

				Estilo de Aprendizaje	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Estilo de Aprendizaje	de	Coficiente de correlación	1,000	,572**
			Sig. (bilateral)	.	,000
			N	50	50
	Rendimiento Académico	de	Coficiente de correlación	,572**	1,000
			Sig. (bilateral)	,000	.
			N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Podemos señalar en la Tabla 5 del estudio se estableció la existencia de una correspondencia positiva ponderada y relevante ($p = 0,000 < 0,05$; $r = 0,572$), concluyéndose que existe influencia notable del estilo de aprendizaje en la mejora del

rendimiento académico de los alumnos del XX Curso de Investigación Criminal Policial – DIRINCRI LIMA PNP.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe Estilo de Aprendizaje activo relacionado con el rendimiento académico en los alumnos del XX Curso de Investigación Criminal Policial – DIRINCRI LIMA PNP.

Ha: Existe Estilo de Aprendizaje activo relacionado con el rendimiento académico en los alumnos del XX Curso de Investigación Criminal Policial – DIRINCRI LIMA PNP.

Tabla 6:

Correlación de Rho de Spearman entre el Estilo de Aprendizaje Activo y Rendimiento Académico

		Estilo de Aprendizaje activo		Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estilo de Aprendizaje activo	Coefficiente de correlación	de 1,000	,517**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	de ,517**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la Tabla 6 que del estudio se estableció que existe una correspondencia positiva ponderada y muy relevante ($p = 0,000 < 0,05$; $r = 0,517$), concluyéndose que existe influencia significativa del Estilo de Aprendizaje activo en la mejora del rendimiento académico en los alumnos del XX Curso de Investigación Criminal Policial – DIRINCRI LIMA.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe Estilo de Aprendizaje Reflexivo relacionado con el rendimiento académico en los alumnos del XX Curso de Investigación Criminal Policial – DIRINCRI LIMA PNP.

Ha: Existe Estilo de Aprendizaje Reflexivo relacionado con el rendimiento académico en los alumnos del XX Curso de Investigación Criminal Policial – DIRINCRI LIMA PNP.

Tabla 7:

Correlación de Rho de Spearman entre el Estilo de Aprendizaje Reflexivo relacionado con el Rendimiento Académico.

			Estilo de Aprendizaje Reflexivo	Rendimiento Académico	
Rho de Spearman	de	Estilo de Aprendizaje Reflexivo	Coeficiente de correlación	1,000	,552**
			Sig. (bilateral)	.	,000
			N	50	50
	de	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,552**	1,000
			Sig. (bilateral)	,000	.
			N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la Tabla 7 que del estudio se estableció la existencia de una correspondencia positiva ponderada y muy sobresaliente ($p = 0,000 < 0,05$; $r = 0,552$), concluyéndose que existe influencia significativa de los resultados del Estilo de Aprendizaje Reflexivo en la mejora del rendimiento académico en los alumnos del XX Curso de Investigación Criminal Policial – DIRINCRI LIMA PNP.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe Estilo de Aprendizaje Teórico relacionado con el rendimiento académico en los alumnos del XX Curso de Investigación Criminal Policial – DIRINCRI LIMA PNP.

Ha: Existe Estilo de Aprendizaje Teórico relacionado con el rendimiento académico en los alumnos del XX Curso de Investigación Criminal Policial – DIRINCRI LIMA PNP.

Tabla 8:

Correlación de Rho de Spearman entre el Estilo de Aprendizaje Teórico y el Rendimiento Académico.

			Estilo de Aprendizaje Teórico	Rendimiento Académico	
Rho de Spearman	de	Estilo de Aprendizaje Teórico	Coeficiente de correlación	1,000	,552**
			Sig. (bilateral)	.	,000
			N	50	50

		Coficiente de correlación	,552**	1,000
	Rendimiento Académico	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se aprecia en la Tabla 8 que del estudio se estableció la existencia de una correspondencia positiva ponderada y muy relevante ($p = 0,000 < 0,05$; $r = 0,552$), concluyéndose que existe influencia sobresaliente del Estilo de Aprendizaje Teórico en la mejora del rendimiento académico en los alumnos del XX Curso de Investigación Criminal Policial – DIRINCRI LIMA PNP.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe Estilo de Aprendizaje Pragmático relacionado con el rendimiento académico en los alumnos del XX Curso de Investigación Criminal Policial – DIRINCRI LIMA PNP.

Ha: Existe Estilo de Aprendizaje Pragmático relacionado con el rendimiento académico en los alumnos del XX Curso de Investigación Criminal Policial – DIRINCRI LIMA PNP.

Tabla 9:

Correlación de Rho de Spearman entre el Estilo de Aprendizaje Pragmático y el Rendimiento Académico.

			Estilo de Aprendizaje Pragmático	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Estilo de Aprendizaje Pragmático	Coficiente de correlación	1,000	,515**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Rendimiento Académico	Coficiente de correlación	,515**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la Tabla 9 que del estudio se estableció la existencia de una correspondencia positiva discreta y muy sobresaliente ($p = 0,000 < 0,05$; $r = 0,515$), concluyéndose que existe influencia significativa de los resultados del Estilo de aprendizaje Pragmático en la mejora del Rendimiento Académico en los alumnos del XX Curso de Investigación Criminal Policial – DIRINCRI LIMA PNP.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

La finalidad de nuestra investigación es establecer el potencial predictor de los estilos de aprendizaje en referencia al rendimiento académico. Para ello se aplicó la estadística descriptiva, la cual permitió procesar y mostrar las frecuencias y porcentajes, cuantificando el desenvolvimiento de las variables examinadas.

En la verificación de las hipótesis, se aplicó la estadística inferencial. De acuerdo con las propiedades de las variables correspondió el coeficiente de correlación de Spearman. Las variables son de tipo cualitativo y cuantitativo; de manera individual los valores totales de las dimensiones y variables fueron clasificados. Por lo que, de acuerdo con estas situaciones se acreditaba la utilización de la prueba de Spearman. Para validar la aplicación de la prueba de distribución libre (no paramétrica) que valore la correspondencia de las variables se practicó la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, cuyos resultados ratifico el empleo de una prueba estadística no paramétrica para comprobar las hipótesis de estudio.

Con respecto a lo mencionado en el párrafo anterior, la prueba de normalidad para aprobar si las variables objeto de estudio tienen distribución normal; los resultados estadísticos muestran, como se puede apreciar, en la tabla 4 el valor (p -valor $< 0,05$), estableciéndose que las variables del estilo de aprendizaje y rendimiento académico, tomándose la decisión de aplicar la correlación de Spearman.

También es importante considerar que del análisis interno de la investigación podemos deducir, tal como se nota en la tabla 5, de la correlación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico existe una relación positiva, ponderada y relevante ($p = 0,000 < 0,05$; $r = 0,572$), concluyéndose por el procesamiento estadístico que existe una correspondencia positiva ponderada y relevante entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico.

El análisis de la investigación también expone otros resultados destacados, como se puede ver en las tablas 6,7,8 y 9; donde se puede advertir que las dimensiones de estilo de aprendizaje activo, reflexivo, pragmático y teórico; conllevan a caracterizar a la mayoría de estos estudiantes como personas activas, prestos a encararse ante lo nuevo y

a asumir nuevos desafíos, buscan conocer el cómo de las cosas y a realizar con buen resultado actividades a corto plazo y de resultado inmediato, llegándose a la conclusión estadística que existe una influencia significativa de estas dimensiones en la mejora del rendimiento académico en los alumnos del XX Curso de Investigación Criminal Policial, Lima-2020.

En cuanto al estilo de aprendizaje y rendimiento académico en los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial - Lima- 2020, con la investigación se estableció que hay una correlación positiva ponderada y muy relevante ($p = 0,000 < 0,05$; $r = 0,572$), es decir, existe influencia significativa entre el estilo de aprendizaje obtenido colaborativamente y el rendimiento académico.

Estrada (2018) realizó la investigación titulada “Estilo de Aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador”. Objetivo fue identificar los estilos de aprendizaje elegidos por los estudiantes y analizar el dominio de los mismos en el rendimiento académico, es un estudio no experimental, descriptivo correlacional, en sus resultados se destaca: que el estilo dominante fue el reflexivo con un 42,3% en la que los estudiantes tienen disposición para la investigación, son analíticos, les gusta trabajar en equipo y de forma asertiva; el 21,1% se caracteriza por el estilo pragmático, que corresponde a estudiante más práctico que reflexivo, por otro lado, el 19,6% preferido el estilo activo y el 17,1% el estilo teórico, que corresponde a estudiantes que prefieren estudiar de manera metódica, lógica, crítica y estructurada. Se concluyó que los estilos de aprendizaje sí influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, siendo el estilo de aprendizaje reflexivo es el de mayor predominancia.

En cuanto a la generalización de los resultados de nuestro estudio, los estilos de aprendizaje sí influyen en el rendimiento académico, pero también existe una diversidad de factores que contribuyen al bajo rendimiento de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, Lima, se sesga la representatividad a lo cuantitativo, dejando de lado otros aspectos importantes en el análisis de la realidad estudiada.

Desde la postura socio crítica, se hace necesario el observar otros aspectos de la realidad estudiada y que nos llevaría a entender que se podría generalizar a otros cursos que se vienen desarrollando en la ESCUELA DE LA DIRINCRI PNP y quizá a otras

unidades policiales de educación dado que se ha aplicado métodos y técnicas de investigación científica muy rigurosa y se ha logrado los objetivos trazados.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Conclusiones:

1. la primera interrogante se concluye que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje activo y el rendimiento académico en los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, Lima 2020.

2. la segunda interrogante se concluye que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, Lima 2020.

3. la tercera interrogante se concluye que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, Lima 2020.

4. la cuarta interrogante se concluye que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, Lima 2020.

2. Recomendaciones

1. Visto los resultados obtenidos con la aplicación de los estilos de aprendizaje, específicamente en los estudiantes del XX curso de investigación criminal policial. Verificándose su ventaja del activo, teórico, pragmático, reflexivo en los estudiantes; se recomienda a las Autoridades pedagógicas y administrativas de la PNP, su implementación como una nueva ruta de aprendizaje en la educación superior debido a su aplicabilidad tanto en la modalidad presencial como virtual.
2. Entregar a los docentes los resultados de la evaluación de estilos de aprendizaje de los alumnos con sugerencias de estrategias de enseñanza.
3. Enseñar a los alumnos y alumnas en función del estilo de aprendizaje predominante.
4. Facilitar la práctica en grupos pequeños de alumnos para aplicar lo aprendido.
5. Realizar talleres para potenciar los estilos de aprendizaje menos desarrollados que presentan los alumnos.
6. Organizar seminarios de capacitación para los docentes, sobre estilos de aprendizaje de Honey – Alonso.

DEDICATORIA

A mis padres por su amor y ejemplo; y a Dios, fiel compañera de muchas batallas.

AGRADECIMIENTO

Un trabajo de investigación es siempre fruto de ideas, proyectos y esfuerzos previos que corresponden a otras personas. En este caso mi más sincero agradecimiento a las personas que me apoyaron con cuyo trabajo estaré siempre en deuda. Gracias por su amabilidad para facilitarme su apoyo, su tiempo y sus ideas. Por su orientación y atención a mis consultas sobre metodología. Pero un trabajo de investigación es también fruto del reconocimiento y del apoyo vital que nos ofrecen las personas que nos estiman, sin el cual no tendríamos la fuerza y energía que nos anima a crecer como personas y como profesionales. Gracias a Dios y mi familia, porque con ellos comparto una felicidad. Gracias a mis amigos, que siempre me han prestado un gran apoyo moral y humano, necesarios en los momentos difíciles de este trabajo y esta profesión. Pero. A todos, muchas gracias.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Alonso, M., Gallego, D., & Honey P. (1995). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero (6° ed.).
- Carretero. (1997). Introducción a la Psicología Cognitiva. Editorial. Copyright Aique Grupo Editor S.A. Recuperado de https://issuu.com/luisorbegoso/docs/introduccion_a_la_psicologia_cognit
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Recuperado de file:///C:/Users/javier/Downloads/Hernandez_Fernandez_y_Baptista_2014_Meto.pdf
- Alonso (1993). *Metodología de la Investigación Pedagógica*. Lima- Perú. UNE.
- Estrada (2018). “Estilo de Aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador” (tesis de grado).
- Becerra (2018). “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matemática de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017” (tesis de grado).
- Colonio (2017). “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI” (tesis de grado).
- Rojas (2017). “Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una universidad de Lima, Perú” (tesis de grado).
- Silva (2019). “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes - Perú, 2019” (Tesis de Maestría).

- Polo y Pereira (2019). “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en ciencias sociales en los estudiantes de 10 grado de la I.E.D Juan José Rondón - Barranquilla” (Tesis de Maestría).
- Luque (2017). “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. – 2016. Tumbes. Perú” (Tesis de Maestría).
- Villegas (2017). “Estilos de aprendizaje en estudiantes de estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2016-II. Chiclayo, Perú”.
- Farías, Díaz, Miranda (2017), Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en la enseñanza media donde especifican que, en la educación chilena. Recuperado el 17 de junio de 2020,
- Cabrera (1998). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva vigostkiana: una aproximación conceptual. *Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653), Vol 31 N° 1, 2018.*
- Keefe (1988) recogida por Alonso Et al (1994: 104) (2015). “Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”
- Ruiz (2000) (Ed.). La cultura escolar de Europa. Tendencias históricas emergentes. *Revista complutense de educación.* Recuperado a partir de <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0101120347A>
- Requena (1998). Género, redes de amistad y rendimiento académico. *Revista de sociología.* Universidad de Malaga.
- Touron Figueroa (1984) la predicción del rendimiento académico, procedimientos, resultado e implicaciones, Universidad de Navarra.
- Yacarini y Gómez (2004). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la universidad católica. Santo toribio de Mogrovejo. chiclayo

ANEXOS Y APÉNDICE

Anexo 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	METODO Y DISEÑO	POBLACION Y MUESTRA
<p>3.1. Problema General ¿En qué medida se relaciona los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico en alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020?</p> <p>Problema específico</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020?</p> <p>¿Cómo se relaciona el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los alumnos XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje teórico y rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación que presenta entre los estilos de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una</p>	<p>6.1.1 Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020.</p> <p>Objetivos específico</p> <p>Identificar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020.</p> <p>Identificar como se relaciona el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020.</p> <p>Identificar como se relaciona el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020.</p> <p>Identificar como se relaciona el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>¿Existe la probabilidad de una relación entre los diferentes estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020?</p> <p>Hipótesis específica</p> <p>El estilo de aprendizaje activo estará relacionado con el rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020.</p> <p>El estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020.</p> <p>El estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020.</p> <p>El estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, que ocuparon una vacante en la</p>	<p>VARIABLE 1:</p> <p>Estilos de aprendizaje</p> <p>VARIABLE 2:</p> <p>Rendimiento académico</p>	<p>Tipo de Investigación</p> <p>Básico</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>No experimental Transversal Correlacional</p> <p>Método De Estudio</p> <p>Científico Deductivo-Inductivo</p> <p>Enfoque</p> <p>Cualitativo cuantitativo</p>	<p>UNIVERSO</p> <p>Efectivos policiales de la DIRINCRI PNP</p> <p>POBLACION</p> <p>La población está constituida por 50 estudiantes del XX curso de investigación criminal policial Lima</p> <p>MUESTRA</p> <p>La muestra es el total de la población conformada por los 50 estudiantes del XX curso de investigación policial</p>

vacante en la Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020?	Criminal, Lima 2020.	Escuela de Investigación Criminal, Lima 2020.			
-------------------------------------------------------------	----------------------	-----------------------------------------------	--	--	--

Anexo 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLOGICA

ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	CRITERIOS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS
Cuantitativo- Cualitativo	Básica	No experimental transversal Correlacional-descriptivo	<p>La población está constituida por 50 estudiantes del XX curso de investigación Criminal Policial, lima, 2020</p> <p>La muestra es el total poblacional conformada por los 50 estudiantes XX curso de investigación Criminal Policial, lima, 2020</p>	<p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p> <p>Evaluar los estilos de aprendizaje Activo, reflexivo, teórico y pragmático como estrategia para adecuaciones en las planificaciones didácticas de las asignaturas.</p> <p>Elaborado en base a los objetivos de la investigación y en coherencia con la Operacionalización de las variables de estudio (Variable – Dimensión – Indicador).</p> <p>es un instrumento que permite identificar el estilo de aprendizaje que predomina en una persona. ... No todas las personas aprenden de la misma forma ya que existen diferentes estilos de aprendizaje (ninguno es mejor que otro):</p>	La validez de los instrumentos se determinó con la valoración de tres Jueces expertos.

Anexo 3

CARTA PERMISO PARA APLICAR EL CUESTIONARIO

“Año de la Universalización de la salud”

Crnl. S PNP MOGOLLON QUINDE Guillermo
JEFE DEL ÁREA DE EDUCACIÓN DE LA DIRINCRI PNP.

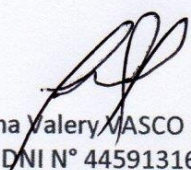
Solicita: Permiso para aplicar
Cuestionario a los estudiantes del XX
curso de Investigación Criminal
Policial a su cargo.

Dajhanna Valery, VASCO PAREDES, identificado con DNI 44591316, con domicilio en Jr. Pedro Garezon 1651 Dpto. 303 – Cercado de Lima; Estudiante de la Escuela de Posgrado del Programa de Maestría en Educación, de la Universidad San Pedro, filial- Huacho, con código de alumno N.º 3016200115, a Ud. Con respeto digo:

Que como parte del desarrollo de mi investigación que realizo en el ámbito del Área de Educación de la DIRINCRI PNP, donde Ud. labora y siendo necesario recabar información relacionado con el tema de investigación: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO, mediante la aplicación de un cuestionario, instrumento que consta de 80 ítem en total, elaborado para estudiantes del XX curso de Investigación Criminal Policial, 2020, de la DIRINCRI PNP Lima, Solicito su autorización para ingresar a la sala virtual del XX curso de investigación criminal policial del Turno tarde;, respectivamente; en el curso que está a su cargo para aplicar el cuestionario y recoger información significativa de los estudiantes a través de sus respuestas que servirán para cumplir con los objetivos de nuestra investigación.

Por lo expuesto, Solicita a Ud. Atención a nuestra petición; expresándole nuestro saludo y agradecimiento sincero.

Lima, 15 de noviembre del 2020.


Dajhanna Valery VASCO PAREDES
DNI N° 44591316

Anexo 4

AUTORIZACION PARA APLICAR EL CUESTIONARIO

Lima, 17 de noviembre del 2020

Sra. Dajhanna Valery VASCO PAREDES

Recibí su misiva con satisfacción al enterarme que nuestra Unidad, haya sido elegida como ámbito para su investigación de carácter educativo. Consciente de los beneficios que puedo aportar para la educación en general y de nuestra institución en particular, le doy mi Autorización para que pueda aplicar el cuestionario a los estudiantes del XX curso de investigación criminal Policial, Lima, turno tarde, le hago saber mi disposición para colaborar en lo que sea necesario, para que su trabajo de investigación tenga los resultados propuestos.

Le envió mis saludos cordiales



OS/192775
GUILLERMO MOGOLLON QUINDE
CORONEL S. PNP.
JEFE DEL AREA DE EDUCACION
UNIPLEDU-DIRINCRI PNP

Anexo 5

CUESTIONARIO PARA RECOGER INFORMACIÓN



UNIVERSIDAD SAN PEDRO

SECCION DE POST GRADO EN EDUCACION

La presente encuesta forma parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad de identificar su Estilo de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes del XX curso de investigación criminal policial. La presente encuesta es anónima.

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem marca (+). Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, marque Menos (-).
- Por favor conteste a todos los ítems.

() 1.- Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.

() 2.- Estoy segur@ de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.

() 3.- Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.

() 4.- Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.

() 5.- Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.

() 6.- Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con que criterios actúan.

() 7.- Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan valido como actuar reflexivamente.

() 8.- Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.

() 9.- Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.

() 10.- Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.

- () 11.- Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12.- Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.
- () 13.- Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
- () 14.- Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15.- Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16.- Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17.- Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18.- Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19.- Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20.- Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21.- Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22.- Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- () 23.- Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
- () 24.- Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25.- Me gusta ser creativ@, romper estructuras.
- () 26.- Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27.-La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28.- Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29.- Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30.-Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31.-Soy cautelos@ a la hora de sacar conclusiones.
- () 32.-Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- () 33.-Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34.-Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35.-Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36.-En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.

- () 37.-Me siento incómod@ con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38.-Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- () 39.-Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40.-En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41.-Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.

- () 42.-Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43.-Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44.-Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45.-Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46.-Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47.-A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48.-En conjunto hablo más que escucho.
- () 49.-Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50.-Estoy convencid@ que deber imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51.-Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52.-Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53.-Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54.-Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55.-Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- () 56.-Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57.-Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58.-Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59.-Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- () 60.-Observo que, con frecuencia, soy un@ de l@s más objetiv@s y desapasionados en las discusiones.
- () 61.- Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62.- Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63.- Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.

- () 64.- Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65.- En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- () 66.- Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67.- Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68.- Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69.- Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70.- El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71.- Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72.- Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73.- No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74.- Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75.- Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76.- La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77.- Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78.- Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79.- Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80.- Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Anexo 6

VALIDACION DE EXPERTO 1



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE : Torres Díaz Yolanda Maribel
 1.2 GRADO ACADEMICO : Magister
 1.3 INSTITUCIÓN DONDE LABORA : Policía Nacional del Perú
 1.4 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario de estilo de aprendizaje
 1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO : Honey – Alonso (CHAEA)
 1.6 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Académico en alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, Lima 2020

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN (Calificación cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
		(01-10)	(10-13)	(14-16)	(17-20)
		01% 25% 01	26% 50% 02	51% 75% 03	76% 100% 04
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				x
2. OBJETIVIDAD	Es objetivo				x
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la Investigación				x
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				x
5. SUFICIENCIA	Valora las dimensiones				x
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados				x
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de organización				x
8. COHERENCIA	Establece coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores				X
9. METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos				X
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación				X
Sub Total					
Total					

VALORACIÓN CUANTITATIVA: (90%)

VALORACIÓN CUALITATIVA: excelente

VALORACIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

Leyenda:

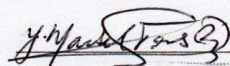
01-13 Impropediente

14-16 Aceptable con recomendación

17-20 Aceptable

Lugar y Fecha: Lima, 15/09/2021

Firma y Post firma


 MARIBEL TORRES DIAZ
 PSICOLOGA
 C. P. P. 4146

Anexo 7

VALIDACION DE EXPERTO 2



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE : LOAYZA GÓMEZ, Yola
- 1.2 GRADO ACADEMICO : Magister en Educación
- 1.3 INSTITUCIÓN DONDE LABORA : I.E." María Parado de Bellido" Ayacucho
- 1.4 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : Cuestionario de estilo de aprendizaje
- 1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO : Honey – Alonso (CHAEA)
- 1.6 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN : Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Académico en alumnos del XX curso de Investigación Criminal Policial, Lima 2020

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN (Calificación cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
		(01-10) 01% 25% 01	(10-13) 26% 50% 02	(14-16) 51% 75% 03	(17-20) 76% 100% 04
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				X
2.OBJETIVIDAD	Es objetivo				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la Investigación				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X
5.SUFICIENCIA	Valora las dimensiones				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados				X
7.CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de organización				X
8.COHERENCIA	Establece coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores				X
9.METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos				X
10.PERTINENCIA	El instrumento es adecuado al tipo de investigación				X
Sub Total					
Total					

VALORACIÓN CUANTITATIVA: (90%)

VALORACIÓN CUALITATIVA: excelente

VALORACIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

Legenda:

01-13 Improcedente

14-16 Aceptable con recomendación

17-20 Aceptable

Lugar y Fecha:

Firma y Post firma



DNI: 28215745

Anexo 8

VALIDACION DE EXPERTO 3



**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO**

I. DATOS GENERALES:

1.1 APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE : BENITES RODRIGUEZ , Leonidas Rimer

1.2 GRADO ACADEMICO MAESTRO

1.3 INSTITUCIÓN DONDE LABORA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

1.4 NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTINONARIO

1.5 AUTOR DEL INSTRUMENTO HONEY – ALONSO. ESTILO DE APRENDIZAJE , CHAEA
C.M. ALONSO, D.J.GALLEGO Y P. HOMEY

1.6 TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ALUMNOS DEL XX CURSO DE INVESTIGACION CRIMINAL POLICIAL , LIMA 2020

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN (Calificación cuantitativa)

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
		(01-10)	(10-13)	(14-16)	(17-20)
		01% 25% 01	26% 50% 02	51% 75% 03	76% 100% 04
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				X
2.OBJETIVIDAD	Es objetivo				X
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación				X
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X
5.SUFICIENCIA	Valora las dimensiones				X
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados				X
7.CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos de organización				X
8.COHERENCIA	Establece coherencia entre las variables, dimensiones e indicadores				X
9.METODOLOGÍA	Cumple con los lineamientos metodológicos				X
10.PERTINENCIA	El istrumento es adecuado al tipo de investigación				X
Sub Total					
Total					

VALORACIÓN CUANTITATIVA: (90%)

VALORACIÓN CUALITATIVA: excelente

VALORACIÓN DE APLICABILIDAD: aplicable

Leyenda:

01-13 Improcedente

14-16 Aceptable con recomendación

17-20 Aceptable

Lugar y Fecha: LIMA , NOVIEMBRE 2020

Firma y Post firma

Mg. Leonidas R. Benites Rodriguez
Ingeniero Industrial
CP 189652

Mg Leonidas R BENITES RODRIGUEZ

DNI: 10614957

Anexo 9
Base de datos



