

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE**  
**EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**Monitoreo Pedagógico y Práctica Docente de la Institución**  
**Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018**

**Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación con Mención en**  
**Docencia Universitaria y Gestión Educativa**

**Autor**  
**Guerra Velásquez, José Alberto**

**Asesor (Orcid 0000-0001-5854-9731)**  
**Valverde Sarmiento, Alan Omar**

**Chimbote – Perú**

**2023**

## ÍNDICE

ÍNDICE .....	ii
PALABRAS CLAVE .....	iii
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN .....	iii
TÍTULO .....	iv
RESUMEN .....	v
ABSTRACT .....	vi
INTRODUCCIÓN .....	8
METODOLOGÍA .....	293
RESULTADOS .....	31
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN .....	29
CONCLUSIONES .....	33
RECOMENDACIONES .....	34
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	36
APÉNDICES Y ANEXOS .....	38

## PALABRAS CLAVE

---

<b>Tema</b>	Monitoreo Pedagógico y Práctica Docente
<b>Especialidad</b>	Educación Primaria

---

## KEYWORD

---

<b>Theme</b>	Pedagogical Monitoring and Teaching Practice
<b>Specialty</b>	Primary education

---

## LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

---

<b>Línea de investigación</b>	Gestión de la Educación
<b>Área</b>	Ciencias sociales
<b>Subárea</b>	Otras ciencia sociales
<b>Disciplina</b>	Ciencia sociales, interdisciplinaria

---

## **TÍTULO**

**Monitoreo Pedagógico y Práctica Docente de la Institución Educativa  
N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018**

**Pedagogical Monitoring and Teaching Practice of educational  
institution No. 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018**

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo conocer la relación que existe entre el monitoreo Pedagógico y Práctica Docente de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018, el tipo de investigación fue descriptivo con diseño no experimental correlacional, la población y muestra estuvo conformada por 44 docentes, la técnica a utilizada fue la encuesta y los instrumentos para cada variable fue un cuestionario, instrumentos que demostraron la confiabilidad según muestra y validez con informe de expertos. Al término del estudio se obtuvo como resultados que; primero se identifica el nivel alto de monitoreo docente con un 82% (36), así mismo, un 09% (04) docentes manifiestan un monitoreo pedagógico en proceso y el 09% (04) docentes afirman que el monitoreo aun es bajo. Segundo se identifica el nivel excelente de la práctica educativa con un 80% (35), seguido del 14% (06) de los docentes pues muestran una práctica educativa regular y el 6% (03) presentan un nivel bajo en el desarrollo de la práctica educativa. Y así finalmente se determinó que existe relación significativa con un ,317 entre el monitoreo pedagógico y la práctica docente de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo 2018, con un valor de significancia de 0,05.

## **ABSTRACT**

The objective of the research was to know the relationship that exists between the Pedagogical monitoring and Teaching Practice of Educational Institution No. 7014 Vasil Levski, Surquillo - 2018, the type of research was descriptive with a non-experimental correlational design, the population and sample consisted of 44 teachers, the technique used was the survey and the instruments for each variable was a questionnaire, instruments that demonstrated reliability according to the sample and validity with expert reports. At the end of the study it was obtained as results that; First, the high level of teacher monitoring is identified with 82% (36), likewise, 09% (04) teachers show pedagogical monitoring in process and 09% (04) teachers affirm that monitoring is still low. Second, the excellent level of educational practice is identified with 80% (35), followed by 14% (06) of the teachers because they show a regular educational practice and 6% (03) present a low level in the development of the practice educational. And so, finally, it was determined that there is a significant relationship with .317 between pedagogical monitoring and the teaching practice of Educational Institution No. 7014 Vasil Levski, Surquillo 2018, with a significance value of 0.05.



## INTRODUCCIÓN

Dentro de los repositorios relacionados a este tema se encontraron:

Castañeda (2018) en su trabajo de investigación se propuso como objetivo general identificar la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en diversas instituciones educativas. Como metodología utilizada se empleó el tipo básico, mientras que su diseño fue no experimental transversal. Como población de estudio se emplearon a 69 docentes de diversas instituciones educativas del nivel primario. Mientras que la muestra quedó conformada por 117 docentes, que fueron elegidos mediante el muestreo probabilístico. La encuesta fue la técnica utilizada, mientras que el cuestionario fue el instrumento usado para recoger los datos necesarios, y que fueron validados mediante el juicio de expertos. La conclusión del estudio señala que el acompañamiento pedagógico se relaciona de manera positiva con el desempeño docente, con un valor de  $Rho = ,780$ .

Coronel (2018), en su trabajo de investigación tuvo como objetivo principal correlacionar el monitoreo pedagógico y el desempeño docente. Como tipo de investigación se empleó el hipotético deductivo con un diseño correlacional. La población fueron todos los docentes de diversas instituciones educativas del nivel secundario, mientras que la muestra fue conformada por 148 docentes. La conclusión del trabajo menciona que el monitoreo pedagógico y el desempeño docente se relacionan de manera positiva y significativa.

Flores (2018), planteó como propósito identificar la relación entre la gestión docente y el acompañamiento pedagógico en la institución educativa Nuestra Señora del Carmen. La metodología utilizada fue la siguiente: el tipo del estudio fue cuantitativo y su diseño descriptivo correlacional. La muestra fue de 35 docentes. El instrumento utilizado para recolectar la información fue el cuestionario, que estuvo validado por el juicio de expertos y sus resultados fueron procesados en el SPSS v. 22. Como conclusión se menciona que la gestión docente y el acompañamiento pedagógico tienen una relación significativa, con un valor  $r=0,825$ .

Hernández (2018), en su trabajo de investigación, tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente. El tipo de investigación fue básico y su diseño correlacional transaccional. Como muestra se tuvo la participación de 60 docentes que fueron elegidos mediante el muestreo no probabilístico. Mientras que las técnicas empleadas para recabar la información correspondiente fueron la encuesta y la evaluación, y sus instrumentos el cuestionario y la ficha de evaluación. Como resultado de la investigación se señala que existe una relación positiva moderada entre las variables de estudio.

Horna (2017), propuso identificar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente. Como tipo de investigación se empleó el aplicativo, y como diseño descriptivo correlacional. Como muestra se utilizaron a 22 docentes, a quienes se les aplicó el monitoreo pedagógico con la finalidad de determinar su desempeño docente en la dimensión de la observación del aula y la dimensión planificación del currículo. Los resultados indicaron que existió una mejora entre la primera y la segunda dimensión estudiada. Como conclusión se menciona que existe una relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente.

Pantoja (2017) en su tesis tuvo el objetivo de determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y la práctica docente en la institución educativa “Generalísimo Don José de San Martín”. El estudio fue de tipo cuantitativo básico, con un diseño no experimental-transversal. 60 docentes de la mencionada institución educativa conformaron la muestra, a quienes se les aplicó un cuestionario para recolectar la información. Como conclusión del estudio se menciona que se encontró una relación positiva media entre el monitoreo pedagógico y la práctica docente.

Quinto (2018) desarrolló un trabajo en la institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen” cuyo objetivo fue determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. El tipo de investigación fue cuantitativo y tuvo un diseño correlacional transversal. La muestra fue de 50 docentes de la mencionada institución educativa. Los instrumentos seleccionados fueron los cuestionarios, cuya confiabilidad fue medida mediante el alfa de Cronbach. Los resultados de los cuestionarios fueron procesados mediante el SPSS v.23 y la hipótesis fue contrastada haciendo uso del coeficiente Rho de Spearman.

Se concluye que el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente se relacionan de manera directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula. El valor obtenido del coeficiente Rho de Spearman fue de 0.763.

Reátegui (2018) planteó en su estudio identificar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de la institución educativa San Pedro de Chaná, Huari, Ancash. La metodología empleada fue la siguiente: el tipo de investigación fue cuantitativo, y su diseño fue el descriptivo correlacional. Como muestra del estudio se utilizaron a 4 directores y 46 docentes. Los instrumentos empleados fueron los cuestionarios que fueron previamente validados por expertos. Los datos recogidos fueron procesados en el software SPSS v.22. La conclusión del estudio es que se acepta la hipótesis planteada, y que el acompañamiento pedagógico influye de manera directa en el desempeño docente en la Institución Educativa San Pedro de Chaná, Huari, Ancash.

Reynaldo, Vargas y López (2016) desarrollaron un estudio en donde el objetivo fue determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente. Como tipo de investigación se empleó el básico descriptivo, y como diseño de investigación el correlacional. La muestra fue de 18 docentes a quienes se les aplicó un cuestionario para recolectar la información necesaria. Los resultados mencionan que hay una relación positiva alta entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, a pesar que existen pocas tareas y pocas capacitaciones realizadas. Se concluye que el desempeño de los docentes depende la exigencia que muestra el monitoreo pedagógico y de las acciones que se puedan programar a partir del análisis de los resultados obtenidos.

Finalmente, Sánchez (2018) realizó un trabajo en donde el propósito de este fue identificar la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en cuatro instituciones educativas. El tipo de la investigación se basó en un tipo básico cuantitativo, y el diseño se basó en el descriptivo correlacional con un enfoque transversal no experimental. La muestra elegida para el estudio fue de 135 docentes. El instrumento empleado fue el cuestionario en la escala de Likert que permitieron medir las variables de estudio. Como conclusión de la investigación se menciona que el monitoreo pedagógico se relaciona de manera significativa con el

desempeño docente en las mencionadas instituciones educativas. Además, se halló un valor Rho de Spearman de 0.685, con lo que se menciona que existe una correlación positiva moderada.

Con respecto al monitoreo pedagógico, para poder definir la variable de estudio se recopiló información de diversas fuentes de referencias, entre las más relevantes tenemos a: Minedu (2010), define a este término como la indicación que recibe el personal acerca de una acción desarrollada, de forma específica hacia la práctica de sus funciones con el objetivo de lograr la reflexión, asesoramiento y mejora.

Para Minedu (2010), es una estrategia que tiene como actores principales al acompañante, directivo y docente los cuales brindan las facilidades para mejorar la práctica del docente a través del asesoramiento en el desarrollo de sus labores, donde el especialista de forma empática y horizontal debe promover la motivación al docente para la mejora continua.

Minedu a través de la resolución de la secretaría general N° 008-2016-MINEDU, lo define como la acción que permite al docente continuar en el proceso de formación de su calidad profesional, iniciando por la reflexión crítica y la toma de conciencia de manera que se reconozcan los aspectos deficientes en el desarrollo de su labor, apoyándose en la asistencia del monitor para mejorar su desempeño.

Finalmente, la función principal del acompañamiento es mejorar el ejercicio de la práctica pedagógica del docente en su ambiente de trabajo de manera técnica y formal, sin ser un proceso evaluativo ni punitivo, sino el proceso formativo práctico de manera sistemática en un plano horizontal entre el equipo directivo y el docente acompañado.

Según Vezub y Alliau (2012) la tarea del acompañamiento se desarrolla en base a cuatro ámbitos de intervención:

*El ámbito interpersonal* busca generar un clima de respeto y familiaridad, entre el acompañante y los docentes, a fin de que en un buen trato expresen sus experiencias de manera sincera y con el respeto requerido al trabajo de ambos; para ello el acompañante debe ser amable, empático, comunicativo y buen oyente.

*En el ámbito pedagógico-didáctico*, los acompañantes coadyuvan a que los docentes realicen el trabajo técnico de su especialidad, correspondiente a su desempeño, en el cual desarrollan: procesos didácticos, estrategias metodológicas, medios, materiales y recursos educativos, con el fin de mejorar la calidad educativa del estudiante, por tanto, su rendimiento académico.

*En el ámbito del desarrollo profesional*, el acompañante pedagógico en su asesoramiento técnico, ayuda a que el docente siga aprendiendo a lo largo de su trayectoria profesional y mediante el trabajo colegiado; por tanto, se presenta como estimulante para el aprendizaje de nuevas estrategias, recursos y actividades académicas, entre otros.

*En el vínculo con la comunidad*, el acompañamiento pedagógico también ayuda al docente en su relación con la comunidad ya que el acompañante impulsa a que el docente interactúe, trabaje con la comunidad y se interrelacione con otras instituciones en beneficio de la escuela.

Para el establecer las bases de la asesoría al docente es necesario conocer los indicadores que se deben propiciar en el proceso, según Minedu (2010) en su análisis propone cuatro aspectos, los cuales se describen a continuación:

**Autonomía.** El acompañamiento impulsa en los docentes el progreso de sus capacidades y habilidades de manera autónoma, de tal forma que puedan actuar técnicamente de forma consciente y libre.

**Participación.** En el acompañamiento se da la interacción entre acompañante y acompañado en una constante participación para construir estrategias, propuestas, etc., para el fortalecimiento profesional docente.

**Integridad.** El análisis de la práctica pedagógica en el acompañamiento es integral porque toma en cuenta un conjunto de variables de manera sistemática.

**Equidad.** En el proceso del acompañamiento todos los docentes disponen de las mismas condiciones y posibilidades para su desarrollo profesional en un clima justo y de respeto.

**Criticidad.** El acompañante alienta en el docente acompañado el desarrollo del análisis de la labor efectuada, en la cual tiene la oportunidad de presentar nuevas propuestas técnicas con la construcción de estrategias diferentes.

Ética. El acompañamiento docente se fundamenta en el principio de la ética, ya que se realiza de manera transparente en todos sus procesos.

#### Actitudes y habilidades del Acompañamiento Pedagógico:

Teniendo en cuenta la importancia del trabajo del acompañante pedagógico, es menester detallar las actitudes y habilidades que debe presentar en el desarrollo de su misión:

Empatía y asertividad. El acompañante debe ser capaz de comprender al docente acompañado, poniéndose en su lugar, además de ser asertivo en su trato.

Optimismo. El acompañante transmite ánimo al docente acompañado, motivando a la confianza en el trabajo técnico y no rechazo, mucho menos culpabilidad ni dependencia.

Pensamiento holístico. Toma en cuenta detalles y aspectos distintos del desempeño del docente a fin de formular un juicio global acorde a la situación en que se desenvuelve en la práctica técnica el observado.

Actitud desprejuiciada. El acompañante no debe presentar prejuicios respecto al desempeño de los docentes acompañados; antes bien, debe evaluar los hechos de manera objetiva.

Perspicacia. Debe ser perspicaz para identificar a los docentes que están dispuestos a mejorar el desarrollo de la labor efectuada, en relación a los que no, a fin de utilizar estrategias que permitan involucrar a todos en el desarrollo técnico de su trabajo.

El acompañamiento pedagógico comprende estrategias formativas que se fundamentan en el enfoque crítico reflexivo, concibiéndose al docente como un profesional en desarrollo que contribuye con la construcción del conocimiento desde su experiencia y saberes previos.

Según la DIFOES (2018) este enfoque presenta cinco aspectos a considerar:

*Estudio de la labor pedagógica:* Considera empezar a evaluar la acción del docente en el campo referidas a la práctica pedagógica, a fin de detectar demandas formativas

de los docentes, las cuales son el inicio para orientar los procesos de formación para el fortalecimiento del desempeño docente.

*Deconstrucción de la práctica pedagógica:* Utiliza la reflexión crítica profunda en el análisis de la práctica pedagógica docente a fin de develar las teorías o supuestos que la impulsan y por consiguiente sus implicancias en el proceso enseñanza aprendizaje.

*Reflexión teórica (apropiación del nuevo saber):* Surge del análisis del sustento teórico que guían las prácticas y que permiten explicarlas. Se reflexiona sobre su quehacer pedagógico relacionando teoría y práctica, lo cual ayudará al desarrollo de su desempeño profesional.

*Reconstrucción y transformación de la práctica:* Después del análisis reflexivo de su práctica pedagógica y la confrontación con la teoría, el docente reestructura o transforma su práctica para el desarrollo de su trabajo en el aula.

*Producción del saber pedagógico:* En el proceso de acompañamiento, el docente construye un saber pedagógico que es producto de la meta cognición que se ha producido después del estudio de la labor del docente en el aula

Es un proceso centrado en la construcción personal y colectiva del acontecer cotidiano del aula en relación mejorar la calidad de la práctica del docente hacia los alumnos.

Conforme al Resolución de la secretaria general N° 008-2016.MINEDU se considera como un proceso presenta las siguientes etapas:

- a)** Observación diagnóstica: Esta fase es la primera etapa del acompañamiento pedagógico, se realiza en una visita de observación a la clase desarrollada por el docente, a fin de recoger información sobre su desempeño, el cual se registrará en los instrumentos de apoyo brindados por el Minedu al acompañante de forma que pueda registrar de forma concreta lo observado en la sesión.
- b)** Elaboración del plan de acompañamiento individualizado: Luego de la observación diagnóstica es importante, elaborar un programa de visitas de forma sistemática con el objetivo de tener un crecimiento guiado.
- c)** Visitas en aula y/o espacios educativos: La visita en aula es la observación directa al desempeño del profesor, es decir se trata de la observación de una sesión de clase del docente acompañado, utilizando la rúbrica, en la cual se registrará

sistemáticamente lo que sucede en el aula, con el fin de obtener un mejor rendimiento laboral.

De forma general se ejecutan 3 visitas de monitoreo a fin de obtener información relevante y fidedigna sobre el desarrollo de la práctica del educador durante las sesiones de clase, de manera que la función diagnóstica se efectúe con eficiencia, logrando retroalimentar de forma estratégica.

**d)** Reuniones de reflexión sobre la práctica: cuando se efectúa la observación en el salón, se reúnen el especialista o equipo directivo y el docente para reflexionar sobre la observación realizada, el cual se registró en la rúbrica de observación, a fin de que identifiquen los aspectos negativos y positivos del desempeño, con miras a mejorar la práctica del docente.

En conformidad con Resolución de secretaria general N° 008.2016 Ministerio de Educación, establece que para aportar con el buen resultado del acompañamiento docente puede desarrollarse una serie de actividades y recursos pedagógicos adicionales como:

*Grupos de inter aprendizaje:* Consta de un grupo de personas que comparten sus experiencias durante la labor realizada, que da oportunidad a los profesores de compartir prácticas educativas de desempeño en el aula, el cual va promover la cavilación, el análisis y la propuesta grupal de alternativas para resolver situaciones complejas del mismo desempeño.

*Reuniones de trabajo colegiado:* Lo conforman un grupo de personas que involucran a profesores de la misma especialidad como equipo institucional a fin de que en grupo docentes reflexionen, analicen y tomen decisiones respecto a temas importantes de la I.E y del desempeño docente.

*Talleres de actualización docente:* son acciones consensuadas y habituales donde se capacita al docente sobre el correcto desenvolvimiento de su labor docente dentro de la práctica pedagógica. Tiene como propósito fortalecer las competencias profesionales y reflexión en el desempeño docente.

*Pasantías para y observar buenas prácticas pedagógicas:* Esta estrategia consiste en observar directamente las buenas prácticas pedagógicas visitadas, reflexionar

sobre ésta y conocer nuevas estrategias con la finalidad de mejorar el desempeño del profesor.

*Visitas entre pares:* En la visita entre pares se realiza la indagación del trabajo docente entre colegas y permite que en un clima de confianza mutua los docentes puedan apoyarse brindándose la retroalimentación respectiva.

En relación a la resolución de la Secretaria General N° 008-2016.MINEDU propone instrumentos para el registro de evidencias sobre la práctica pedagógica como:

*Rúbrica de observación:* La Rúbrica de observación es el instrumento básico d5.1.2.1. el acompañamiento pedagógico, detalla las acciones o prácticas docentes enmarcados jerárquicamente en cuatro niveles de desarrollo, el cual va permitir detectar el nivel en que se encuentra el docente visitado.

*La Lista de cotejo:* es una herramienta de verificación que comprende un conjunto de aspectos pedagógicos a valorar, el cual va servir para recaudar información importante del desempeño docente.

*Cuaderno de campo:* Considerado como una importante herramienta para identificar situaciones reales y aspectos relevantes que se observan en la visita de aula, la misma que facilita y dirige los demás instrumentos en forma articulada

Dentro de las dimensiones del monitoreo docente encontramos:

Dimensión 1: Uso pedagógico del tiempo:

En cuanto al uso pedagógico del tiempo, el Minedu (2015) sostiene que: mejorar el tiempo no pasa por reducir actividades, sino por el contrario, se trata de mejorar el tiempo, planificando sesiones de alta demanda cognitiva en orden de prioridad, donde los contenidos sean sencillos, pero al mismo tiempo importantes para los estudiantes Para construir sobre su aprendizaje, el maestro debe poner en práctica las estrategias y herramientas en su enseñanza. (p. 45).

De lo dicho por el Minedu (2015) se puede decir que es de importancia usar el tiempo en aula solo en realizar actividades de aprendizaje para el estudiante.

Asimismo Martinic (2015), mencionó acerca del tiempo que: los docentes necesitan tiempo para organizar sus lecciones y herramientas que les permitan desarrollar sus lecciones de manera efectiva, así como los estudiantes necesitan suficiente tiempo para aprender, no hay problema en terminar el tiempo de los docentes y estudiantes, por el contrario, se trata de mejorar estrategias que permitan a los docentes hacer un buen uso de su tiempo, tanto en la programación como en la docencia presencial, con todos los recursos necesarios. (p. 481).

Las prioridades de los docentes deben girar en torno a la promoción de disciplinas desafiantes a su propio ritmo y la implementación de actividades fuera del campus de acuerdo con sus intereses artísticos, deportivos y de desarrollo personal. Se puede decir que el uso del tiempo tiene un impacto en los estudiantes y en el desarrollo de las actividades. Mientras que los profesores vienen a actividades educativas como la preparación de lecciones. la importancia del uso del tiempo en la pedagogía.; El tiempo de clase es importante porque es necesario mejorar las actividades educativas para desarrollar las destrezas, habilidades y actitudes de los estudiantes. De esta forma, potencia el aprendizaje y haz lo que quieras lograr para desarrollar una educación de calidad. El Minedu (2015) señaló que “el buen uso y organización de las tareas es una cuestión ética y moral, y el tiempo se convierte en un aliado que contribuye al desarrollo humano del estudiante” (p. 67). Es necesario evitar pérdidas de tiempo en clase tales como: revisión de tareas, hacinamiento e interrupción repentina de maestros, padres y personal. Por esta razón, la observación de este aspecto es fundamental, ya que servirá de guía para que los docentes utilicen el tiempo de clase de manera efectiva.

## Dimensión 2. Uso de herramientas pedagógicas

Acerca del tema: El uso de herramientas didácticas consiste en enseñar actividades a través de diversas estrategias y herramientas implementadas por los docentes, y para gestionar el trabajo en el aula para potenciar aún más el aprendizaje. Los docentes

crean situaciones que constituyen un ambiente de aprendizaje apropiado y estimulante que tiene en cuenta el contexto cultural y los intereses de los estudiantes (Minedu, 2015, p. 46). De lo dicho por Minedu (2015), se puede argumentar que los docentes deben utilizar estrategias y herramientas para lograr resultados de aprendizaje para sus estudiantes.

#### Dimensión 3: Uso de materiales y recursos educativos

El Minedu (2015) señaló que “ es el uso correcto de los textos, libros de texto y todos los materiales elaborados por el Estado y disponibles a través del Ministerio de Educación. (p. 46). El uso de materiales educativos como herramienta de apoyo al proceso de enseñanza y aprendizaje con el objetivo principal de desarrollar habilidades y competencias en todas las áreas es fundamental para los estudiantes. Al respecto, el Minedu dice que los materiales y recursos son usos de textos, cuadernos y materiales específicos que son importantes para el aprendizaje de los estudiantes.

#### Dimensión 4: Gestión del clima escolar

Se encontró que: La gestión del entorno escolar es un compromiso para lograr una convivencia positiva en las instituciones educativas, sobre la base del respeto, la tolerancia, el buen trato, la igualdad, el ejercicio de los derechos y obligaciones y la no violencia, fortaleza en la escuela. Prevenir los conflictos e incidentes de violencia escolar que se presenten en las instituciones educativas y atenderlos oportunamente (Minedu, 2015, p. 56). Con respecto a lo descrito por el Minedu se asume que sin un ambiente adecuado en el aula no se producirán buenos aprendizajes.

Alves (2000) también señaló que “el clima escolar requiere de una buena comunicación, respeto, aceptación y empatía, porque en él se ponen de manifiesto diferentes ideas, gustos y comportamientos. (p. 124). Es decir, el clima es la percepción que tienen los docentes sobre aquello que sienten y viven dentro de la institución educativa.

Asimismo, Viñas (2004) refirió que “cuando se habla de clima institucional se tiene en cuenta que se trata de uno de los elementos más importantes de la institución educativa” (p. 121). Por lo tanto, se puede afirmar que mientras el clima escolar en donde un docente labora sea el mejor, entonces la calidad del servicio educativo también será de buen nivel.

Para que el estudiante aprenda plenamente, debe haber un diálogo que lo comprometa a desarrollar estándares de vida tanto a nivel organizacional como en el salón de clases, porque al hacerlo, se sentirá obligado, y se debe fomentar el aprendizaje grupal, para que pueden proporcionar comentarios y críticas para que puedan resolver los problemas por sí mismos. Desde donde la institución educativa se convierte en un espacio lleno de emociones y tranquilidad. Por lo tanto, observar este aspecto es muy importante porque es la base para orientar a los estudiantes hacia el logro de nuevas metas educativas.

La escuela deberá demostrar un incremento en el porcentaje de estudiantes y docentes que perciben un nivel adecuado de respeto y de buen trato en la escuela; resultado del monitoreo en el aula.

En la práctica docente, García (2008) señala que las propiedades del desempeño de los docentes efectivo en el siglo XXI son diversas y muchas veces discordantes entre los autores, las situaciones y los trabajos de investigación en los que se realiza. La actuación docente posee dos aspectos fundamentales de las cualidades específicas de una especialidad: en primer lugar, la autonomía en su trabajo está constreñida por un conjunto de normas y prescripciones que se encargan de asegurar los derechos de los estudiantes a la educación, así como la prestación de servicios educativos en igualdad de condiciones. En segundo lugar, la docencia está lejos de ser objetiva y de la distancia emocional que suponen la mayoría de las ocupaciones, y tiene como una de sus características el compromiso personal, la participación emotiva y la preocupación por la interacción interpersonal, entre otras.

Se buscó un acuerdo sobre lo que el Estado y la sociedad esperan de las personas que trabajan en la Educación Básica, ya sean empleados de instituciones privadas o públicas. En este proceso participaron ciudadanos, representantes del magisterio, expertos, docentes, miembros de la comunidad y familias, así como diversas organizaciones de cooperación técnica, organizaciones no gubernamentales y gubernamentales e instituciones académicas.

El Marco del Buen Desempeño Docente señala este panorama, y específicamente estas medidas representan la particularidad de la carrera docente y su modo práctico y exigente en criticidad y creatividad. Al combinar las tres dimensiones genera que la docencia sea una carrera ardua en desarrollarse de modo estandarizado, aunque para aprendizajes establecidos se recurra a técnicas parecidas. Por ende, el Marco no es solo un objeto instrumental y normativo, a la vez también, es un instrumento que sirve para la orientación de los maestros y la valoración de su trabajo, conocer una mejor práctica de enseñanza y desempeño, y fomentar, por último, el constante crecimiento profesional del docente.

La estructura del documento está organizada en una secuencia jerárquica de tres niveles o categorías y cuatro campos o dominios que comprenden nueve capacidades o competencias, cada una de las cuales tiene cuarenta actuaciones. (Minedu, 2015).

El Marco para el Buen Desempeño Docente especifica los desempeños, la competencia y los dominios que son necesarios para mejorar la enseñanza y que se esperan de los profesores de E.B.R. del país, según el Marco para el Buen Desempeño Docente. Se establece un tratado social y técnico con el Estado, los profesores y la sociedad, basado en la capacidad que los profesores del país serían capaces de gestionar, en continuo escalamiento de su profesión, para garantizar que todos los alumnos crezcan sus aprendizajes. Es un instrumento estratégico en el contexto de una estrategia completa para el desarrollo de los educadores.

El propósito específico del documento es: ejecutar el mismo lenguaje entre los que desarrollan la carrera docente y las personas para dirigirse a las diferentes

métodos de la enseñanza; impulsar a los profesores que consideren en su actividad, se adueñen de los desempeños que caracteriza su carrera y elaboren en sus actividades un enfoque compartido de la enseñanza; fomentar la valorización profesional y social de los profesores para consolidarse como profesionales capaces, que se desenvuelven y aprenden, buscan la perfección diariamente en su labor de enseñar; dar coherencia y guiar a implementar y diseñar políticas de reconocimiento y evaluación académica, formación y mejorar las condiciones laborales.

El término "contexto" se refiere al ámbito de un campo o área de actividad educativa que reúne un conjunto de actuaciones académicas que son directamente relevantes para el aprendizaje de los alumnos. Es en ambos ámbitos donde se encuentran las características éticas de la enseñanza, que se fundamentan en la asistencia de un servicio público y en la evolución completa de los alumnos, respectivamente. Como resultado de este marco, se han identificado cuatro ámbitos o dominios concurrentes: la planificación educativa, el desarrollo en la escuela y en el aula, la estructuración de la administración escolar con la comunidad y la familia, y la estructura del crecimiento de su capacidad profesional y afinidad pedagógica en el aula.

Los dominios son los responsables de generar las características de la variable Desempeño docente, por lo que es necesario enumerar seguidamente y se profundizan en los siguientes párrafos.

El primer componente es la preparación de los alumnos para su aprendizaje.

El segundo componente es el proceso de docencia para la experiencia de los alumnos.

El tercer componente es la expresión de la participación en la administración escolar ante la comunidad en general.

El cuarto componente es el crecimiento de la propia labor profesional y el sentimiento de la propia personalidad como profesor.

La preparación o planificación del aprendizaje del estudiante es el primer ámbito del aprendizaje del alumno. - Incluye la planificación y ejecución de actividades pedagógicas, incluida la impartición de sesiones, unidades didácticas y un programa curricular, todo ello en el contexto de una perspectiva inclusiva y

multicultural. La evaluación del aprendizaje, las metodologías de enseñanza y los materiales educativos están relacionados con la comprensión de las características culturales, cognitivas, sociales, materiales e inmateriales fundamentales de sus alumnos, así como con la gestión de los contenidos disciplinarios y pedagógicos.

En el segundo apartado, "enseñar para el aprendizaje de los alumnos", los profesores se encargan de gestionar todo el proceso de enseñanza desde una óptica que subraya la magnitud de la disparidad y la incorporación en todas sus formas, así como de garantizar que los alumnos aprendan de sus experiencias. Como mediador, el profesor es responsable de la generación de un entorno de aprendizaje favorable para el éxito de los alumnos, de la motivación permanente de los mismos, de la gestión de los contenidos, de la aplicación de diversas estrategias de evaluación y metodológicas, y del uso de una variedad de recursos didácticos relevantes y pertinentes, entre otras cosas.

En la tercera sección se describe un enfoque democrático de la administración de la red escolar o de la escuela, que tiene que ver con la creación de una comunidad de aprendizaje mediante esfuerzos conjuntos en la administración. - Se reconoce su compromiso o intervención en la administración de la institución que se transmite a la colectividad. Se enfatiza la relación con los múltiples miembros de la colectividad educativa, así como la participación en su crecimiento y la contribución a la creación de un ambiente institucional sano, según la declaración. Al determinar un resultado de aprendizaje, considera factores como el respeto, la admiración y los rasgos de la comunidad, así como la responsabilidad compartida de padres e hijos en el resultado de aprendizaje.

Este campo incluye el crecimiento de la gestión profesional y la personalidad de los docentes, así como su ejecución de estos conceptos. Es necesario seguir una serie de métodos y procedimientos para asegurar el desarrollo y el adiestramiento de los docentes que participan en el proyecto. Bajo esta frase genérica se engloba su labor educativa, el trabajo en grupo, el compromiso con los colegas, la colaboración entre ellos y su implicación en tareas de desarrollo laboral.

A lo largo de este artículo, cuando nos referimos a los "desempeños", nos referimos a las actividades observables de un trabajador que pudieran ser valoradas y

caracterizadas, así como a su capacidad de exhibir competencia. Estos comportamientos están relacionados con la obtención de las metas de estudio previstos, así como con la realización de las tareas encomendadas. Entendemos que la forma en que se realizan estas tareas nos permite determinar la competencia fundamental del individuo; es decir, se observan tres condiciones en el desempeño; la responsabilidad (en relación con las funciones generales de la profesión); los resultados (referidos al establecimiento de logros específicos y generales comprometidos en el desempeño); y el comportamiento observable, que puede medirse y describirse en el desempeño.

### Dimensiones de la práctica docente

#### Dimensión 1: Personal

Fierro, Fortoul y Rosas (1999) señalaron que: La enseñanza de personas reales demuestra que el docente es una persona calificada y ética, pero también tiene fallas y dificultades; asimismo, proyectos y motivos. Mostrará su perfil de alguna manera. (p. 66).

Desde esta posición de los autores, el docente se convierte en alguien que se dedica a la construcción del conocimiento pero que también es un ejemplo vivo. Por eso es importante tener en cuenta su vocación, su actitud, su actuar diario, su visión del trabajo docente. Los educadores que realizan una tarea humana tienen muchas cualidades y metas diferentes y están dirigidos hacia metas personales o profesionales.

Asimismo, Mielles, Henríquez y Sánchez (2009) señalaron que: El autoconcepto y el desarrollo profesional son dos rasgos esenciales que los docentes deben desarrollar para fortalecer su identidad personal. Un individuo puede aprender a desarrollar y construir su propia carrera a nivel profesional y para ello debe evaluarse a sí mismo de manera que refleje e interactúe con su entorno. (p.50).

De lo dicho por Mieles, Henríquez y Sánchez (2009), se puede decir que la identidad personal del docente se fundamenta en su formación profesional y profesional que se desarrolla en su interacción con el entorno educativo.

#### Dimensión 2: Institucional

Fierro, Fortoul y Rosas (1999) resaltaron que: la escuela es la institución en la que se socializa a los niños, así como el respeto a las normas, costumbres, principios, etc. Que los alumnos aprendan de por vida, así como las escuelas son estructuras culturales en las que cada docente aporta algo. (p. 171).

De lo mencionado por Fierro, Fortoul y Rosas (1999), podemos decir que la escuela es el centro de socialización de los agentes educativos, donde el docente es quien aportará su destreza a la pedagogía y quien contribuirá a través del trabajo a desarrollar y mejorar la labor educativa.

Asimismo, Rodríguez (2006) sostuvo: La escuela, como organización social, se desarrolla de acuerdo a las coordenadas establecidas por la política educativa y por la cual se establecen normas para adecuar las prácticas de la escuela a los requerimientos del escenario político y económico, utilizando intermediarios administrativos para su efectiva implementación. Se cree que desconocer la composición política e ideológica de la organización contribuye al mantenimiento y legitimación de un determinado orden social, lo que crea grandes contradicciones en cuanto encarnado dentro de la organización, por otro lado, no se puede ver claramente desde un simple análisis de su institución lado. (p. 4).

Puede decirse entonces que Rodríguez (2006) ha planteado que la dimensión institucional también incluye las orientaciones políticas e ideológicas que rigen los docentes, por lo que puede surgir la desigualdad en la educación.

#### Dimensión 3: Relaciones Interpersonales

Fierro, Fortoul y Rosas, (1999) acerca del tema indicaron que: En el quehacer educativo, las relaciones entre estudiantes, docentes, directores, padres y tutores son generalmente muy complejas, ya que cada agente educativo tiene una característica diferente del otro; Así que hay que trabajar mucho para adaptarse. (p. 41). Podemos entonces decir que Fierro, Fortoul y Rosas (1999) afirman que la

relación entre los actores de la comunidad educativa es muy diversa, ya que cada agente tiene hábitos diferentes y existe para encontrarse y convivir en un ambiente propicio para lograr la convivencia entre todos los agentes.

Romero (2010) señaló que: Es un proceso mental que en última instancia resulta muy complejo, desarrollado y específico, que configura pensamientos, acciones y sentimientos en la realización del ejercicio educativo. Las relaciones interpersonales pueden ser efectivas y eficientes o viceversa dependiendo del comportamiento de los docentes a través de las actividades pedagógicas. (p. 7).

De lo expuesto por Romero (2010), se puede decir que las relaciones personales pueden orientar el comportamiento de los docentes en el desarrollo de las actividades educativas con los alumnos y padres de alumnos.

#### Dimensión 4: Capacidad Didáctica

Picardo, Escobar y Balmore (2005) La competencia docente se considera como la contribución del docente evaluado a través de cuatro aspectos: la pericia metodológica, la capacidad de investigación, la reflexión sobre la importancia del trabajo docente y de programación, y el proceso de planificación de la enseñanza. (p. 75).

De lo dicho por Picardo, Escobar y Balmore (2005) puede tomarse como aportes de los docentes: cultura pedagógica, investigación pedagógica, uso de materiales didácticos, planificación de lecciones. La tarea del docente no es sólo impartir conocimientos, sino también facilitar el aprendizaje y ayudar a los alumnos a formar conocimientos. El pensamiento del maestro es importante para ver si realmente está haciendo lo correcto en el salón de clases. Fierro, Fortoul, y Rosas (1999) destacan que la competencia educativa es la “práctica profesional de los docentes a través del proceso de enseñanza, que además les permite dirigir, facilitar y enseñar a los estudiantes a formar su propio conocimiento. (p. 121).

Por último, Gurú (2011) sostiene que la didáctica es un esfuerzo metacognitivo y profesional de los educadores para implementar procesos de enseñanza y aprendizaje efectivos, cognitivos y administrados. Además, se puede apreciar que la enseñanza es un esfuerzo metacognitivo realizado por un docente

pedagógico profesional a través del cual se desarrollan procesos efectivos para el logro de resultados de aprendizaje.

En lo que respecta a la justificación de la investigación, ésta centra su importancia en relación a aspectos tales como el social, el económico o práctico, y el metodológico, todos ellos relacionados a nuestra investigación:

En cuanto al aspecto práctico, este trabajo tiene justificación ya que se cumplirá con la necesidad de reformular la oferta educativa, con lo que se podrá dar viabilidad y factibilidad económica, y así analizar las acciones para mejorar las implementaciones en las instituciones educativas.

En lo que respecta al campo social, este trabajo se justifica puesto que permite contribuir a mejorar el nivel del desempeño docente y fortalecer así sus estrategias y lograr así mejores capacidades y competencias para poder desenvolverse de la mejor manera no solamente dentro de la institución educativa, sino fuera de él.

En lo que respecta a la justificación científica, este trabajo tiene justificación puesto que sus resultados podrán servir de aporte para los futuros estudios relacionados con los temas de monitoreo pedagógico y la práctica docente.

La realidad problemática está definida de la siguiente manera:

En la actualidad existen diversos cambios en el sistema educativo, no solamente en el país, sino a nivel mundial. El proceso de descentralización, el monitoreo y el acompañamiento son desafíos que ayudan a mejorar la práctica pedagógica de los docentes en las instituciones educativas, y que a su vez ayudan a estimular su desempeño.

Ante esto, la supervisión es una de las actividades que tiene una función primordial de carácter técnico – pedagógico. Sin embargo, es un proceso también inmerso dentro de las actividades administrativas ya que toma en consideración las acciones de monitoreo y acompañamiento.

Es por eso que la educación ha adquirido nuevos caminos en las instituciones educativas ya que tiene la finalidad de garantizar diversos procesos en la alta dirección, hacer cambios sustanciales, como por ejemplo en los directivos cuya

finalidad es mejorar a resolver los problemas que puedan existir en relación a los aprendizajes en distintos niveles.

Ante lo anteriormente expuesto, en la I.E. 7014 Vasil Levski de Surquillo existe la necesidad de conocer cuál es la relación entre el monitoreo pedagógico y la práctica docente. Dicha relación permitirá ayudar a mejorar las formas de supervisión. Sovero (2012) afirma que la supervisión pedagógica es el proceso de supervisión en donde se orienta y asesora de manera técnica para mejorar las labores de los docentes.

Es así que dentro de la institución educativa 7014 Vasil Levski, los procesos tienen la capacidad de ayudar y orientar en la supervisión educativa. Son capaces de conllevar a ubicar diversos elementos, funciones y acciones para poder describir y articular de manera específica las fases y momentos de la supervisión educativa.

La supervisión pedagógica es una herramienta de suma importancia para la gestión institucional educativa, puesto que su control y evaluación, permite tomar medidas de manera rápida para mejorar el trabajo de los docentes e incrementar así su desempeño laboral y a su vez promover su valoración. Además, es un asunto de interés colectivo y por ende es un tema de participación de toda la comunidad educativa.

Por todo lo antes expuesto, se formula la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y la práctica docente de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018?

En la definición conceptual de la variable monitoreo, Minedu (2014) menciona que es un proceso en donde las decisiones son tomadas con el objetivo de mejorar la gestión o accionar del educador y educando”.

En la definición conceptual de práctica docente, Cerda (2001) sostiene que es un proceso en donde los docentes hacen sus labores todos los días, interactuando con sus estudiantes y los padres de familia, regidos bajo ciertas normas y con la gestión de un director que se encarga de monitorear el trabajo y evaluar el desempeño obtenido.

Operacionalmente, la variable de monitoreo pedagógico se evaluará con un cuestionario, creado por el autor, este cuestionario contó con cuatro dimensiones,

la primera dimensión de uso pedagógico con un indicador y 4 ítems; la segunda dimensión de uso de herramientas pedagógicas con un indicador y 12 ítems, la tercera dimensión con un indicador y 5 ítems y la cuarta dimensión de gestión de clima escolar con un indicador y 8 ítems; esta cuenta con fiabilidad de alfa de cronbach y validez de juicio de experto a través de su ficha técnica.

También operacionalmente la variable de práctica docente, se evaluará con un cuestionario creado por el autor de la presente investigación, este cuestionario contó con cuatro dimensiones, la primera dimensión personal con un indicador y 6 ítems, la segunda dimensión con un indicador y 5 ítems, la tercera dimensión con un indicador y 5 ítems y la cuarta dimensión con un indicador y 11 ítems; esta cuenta con fiabilidad de alfa de cronbach y validez de juicio de experto a través de su ficha técnica.

La operacionalización de las variables fue así:

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>
Monitoreo pedagógico	Uso pedagógico del tiempo	Presenta con puntualidad sus actividades pedagógicas, sus procesos pedagógicos, sus procesos didácticos.	1 - 4
	Uso de herramientas pedagógicas	Hace buen uso de las herramientas pedagógicas en su trabajo.	5 - 16
	Uso de materiales y recursos educativos	Utiliza los materiales y recursos educativos en su trabajo pedagógico	17 - 21
	Gestión del clima escolar	Intervienen en todas las acciones planificadas por la I.E.	22 - 29
Práctica docente	Personal	Su formación profesional y su trayectoria es desarrollada en su interacción con el medio educativo en forma exitosa.	1 - 6
	Institucional	El docente se rige bajo los lineamientos políticos e ideológicos de la Institución Educativa.	7 - 11
	Relaciones interpersonales	Actitud del docente frente al grupo de alumnos.	12 - 16
	Capacidad	El docente tiene la capacidad de responder a cuatro aspectos: su	

	didáctica	experiencia en metodología, la capacidad en investigación, la reflexión en la importancia de su labor, y cómo programa y planifica su proceso de enseñanza – aprendizaje.	17 - 26
--	-----------	---	---------

La hipótesis planteada fue

Existe relación significativa entre el monitoreo pedagógico y la práctica docente de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018.

Dentro de los objetivos se plantearon;

Objetivo General

Determinar la relación significativa entre el monitoreo pedagógico y la práctica docente de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018.

Objetivos Específicos

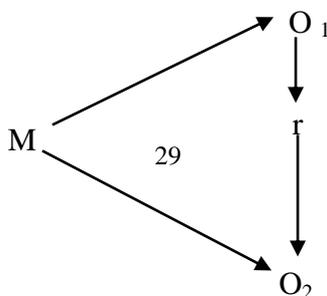
- Identificar el nivel del monitoreo pedagógico de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018.

- Identificar el nivel de la práctica docente de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018.

## METODOLOGÍA

De acuerdo a la orientación del investigador se optó por una investigación descriptiva según Hernández, Fernández y Baptista (2014)

El diseño de estudio de este trabajo de investigación fue no experimental, descriptiva correlacional, pues se estudiará la correlación entre ambas variables. Hernández, Fernández y Baptista (2014) y su esquema es el siguiente:



Donde:  
M: 44 docentes  
O<sub>1</sub>: Monitoreo Pedagógico  
O<sub>2</sub>: Práctica docente  
r : relación entre las variables

La Población y muestra estuvo constituida por los 44 docentes de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018.

I.E.	N° de docente		
	Hombres	Mujeres	Total
N° 7014	24	20	44

Dentro de las técnicas e instrumentos se encontró:

Se empleó la técnica de la encuesta para ambas variables. De acuerdo con Yuni y Urbano (2006) la encuesta es la técnica que permite la recolección de datos mediante la interrogación a sujetos que aportan información relacionada con el área a estudiar.

Los instrumentos a utilizar fueron dos cuestionarios, el cuestionario de monitoreo pedagógico conto con 4 dimensiones, la primera dimensión de uso pedagógico del tiempo con un indicador y 4 ítems, la segunda dimensión de uso de herramientas pedagógicas con un indicador y 12 ítems, la tercera dimensión de uso de materiales y recursos educativos con un indicador y 5 ítems, la última dimensión de gestión de clima escolar con un indicador y 8 ítems; la escala fue nivel alto de 66 a 87 puntos, nivel regular de 44 a 65 puntos y nivel bajo de 3 a 43 puntos, fue validado por un juicio de experto la Ms. Lucy Varas Boza, así mismo conto con una fiabilidad de alfa de cronbach de ,997.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,997	29

Luego el cuestionario de la práctica docente, el cual conto con cuatro dimensiones, la primera dimensión personal con un indicador y seis ítems, la segunda dimensión con un indicador y cinco ítems, la tercera dimensión con un indicador y cinco ítems y la cuarta dimensión con un indicador y diez ítems, tuvo la siguiente escala de evaluación: nivel excelente de 59 a 78 puntos, nivel regular de 40 a 58 ítems y nivel bajo de 3 a 39 puntos; fue validado por un juicio de experto la Ms. Lucy Varas Boza y conto con una fiabilidad de Cronbach de

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,991	26

Con relación al análisis y procesamiento de la información, los resultados hallados se organizaron en una base de datos haciendo uso del Microsoft Excel. Dichos resultados fueron depurados y codificados para luego ser exportados al software SPSS para organizarlos finalmente en tablas de frecuencias y porcentajes con sus respectivas gráficas.

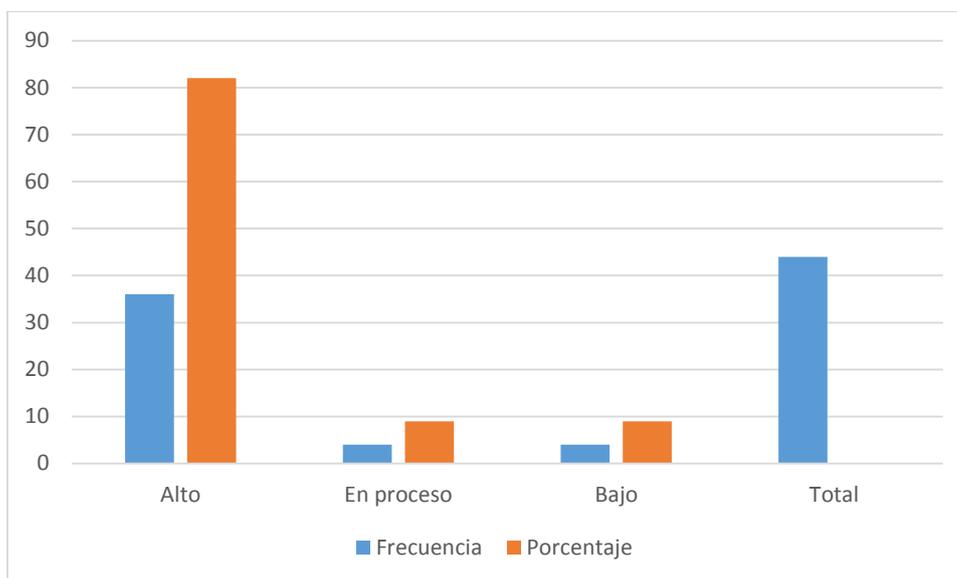
## RESULTADOS

**Tabla 1**

*Nivel de monitoreo pedagógico de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018.*

Nivel de monitoreo	Frecuencia	Porcentaje
Alto	36	82
En proceso	04	09

Bajo	04	09
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>100,0</b>



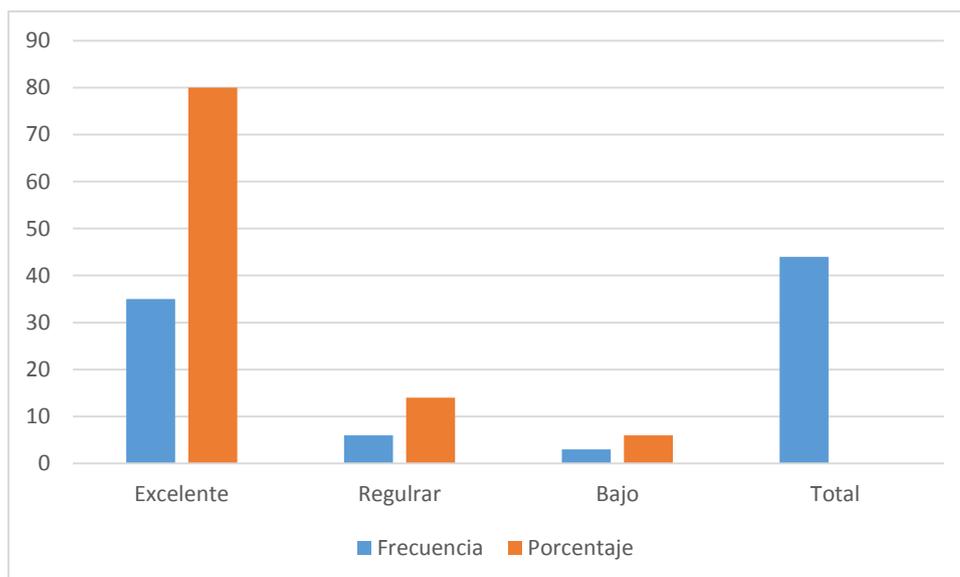
Fuente: Resultados de aplicación del Cuestionario sobre monitoreo pedagógico

En la tabla y figura 1 se observa que el 82% (36) docentes manifiestan un alto nivel de monitoreo pedagógico, el 09% (04) docentes manifiestan un monitoreo pedagógico en proceso y el 09% (04) docentes afirman que el monitoreo aun es bajo, por lo tanto, el 82% (36) docentes de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018, presentan un alto nivel de monitoreo pedagógico.

## Tabla 2

*Nivel de práctica docente de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018.*

Nivel de Práct. Docente	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	35	80
Regular	06	14
Bajo	03	6
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>100,0</b>



Fuente: Resultados de Cuestionario sobre practica educativa

En la tabla y figura 2 se observa que el 80% (35) de los maestros presentan un nivel excelente en la práctica docente, seguido del 14% (06) de los maestros muestran una práctica docente regular y el 6% (03) presentan un nivel bajo en el desarrollo de la práctica docente, por lo tanto, los maestros y maestras de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018, presentan una práctica docente excelente con un 80%.

### Tabla 3

*Prueba de hipótesis*

***Relación entre el monitoreo pedagógica y la práctica docente de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018.***

		MONIT	PRACT
RACAD	Correlación de Pearson	1	,317*
	Sig. (bilateral)		,046
	N	44	44
VIEMOC	Correlación de Pearson	,317*	1
	Sig. (bilateral)	,046	
	N	44	44

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Resultado del cuestionario de Monitoreo pedagógico y la práctica docente

De acuerdo a la tabla 3 presentada encontramos un nivel de correlación significativa con un ,317 y nivel de significancia de 0,05; por lo tanto, se comprueba que existe correlación significativa entre el monitoreo pedagógico y la práctica educativa docente de la Institución Educativa N°7014 Vasil Levski, Surquillo- 2018.

## **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

De acuerdo a la hipótesis planteada encontramos un nivel de correlación significativa con un ,317 con un nivel de significancia de 0,05; por lo tanto, se comprueba que existe correlación significativa entre el monitoreo pedagógico y la práctica educativa docente de la Institución Educativa N°7014 Vasil Levski, Surquillo- 2018.

De acuerdo al primer objetivo específico, en la la tabla y figura 1 se observa que el 82% (36) docentes manifiestan un alto nivel de monitoreo pedagógico, el 09% (04) docentes manifiestan un monitoreo pedagógico en proceso y el 09% (04) docentes afirman que el monitoreo aun es bajo, por lo tanto, el 82% (36) docentes de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018, presentan un alto nivel de monitoreo pedagógico.

También según el segundo objetivo específico, en la tabla y figura 2 se observa que el 80% (35) docentes presentan un nivel excelente en la práctica educativa, seguido del 14% (06) de los docentes muestran una práctica educativa regular y el 6% (03) presentan un nivel bajo en el desarrollo de la práctica educativa, por lo tanto, los docentes de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018, presentan un practica educativa excelente con un 80%.

Por último, con respecto a los antecedentes se hizo la contrastación y se encontró que:

Coronel (2018), en su trabajo de investigación tuvo como objetivo principal correlacionar el monitoreo pedagógico y el desempeño docente. Como tipo de investigación se empleó el hipotético deductivo con un diseño correlacional. La población fueron todos los docentes de diversas instituciones educativas del nivel secundario, mientras que la muestra fue conformada por 148

docentes. La conclusión del trabajo menciona que el monitoreo pedagógico y el desempeño docente se relacionan de manera positiva y significativa.

Hernández (2018), en su trabajo de investigación, tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre el monitoreo pedagógico y la gestión docente. El tipo de investigación fue básico y su diseño correlacional transaccional. Como muestra se tuvo la participación de 60 docentes que fueron elegidos mediante el muestreo no probabilístico. Mientras que las técnicas empleadas para recabar la información correspondiente fueron la encuesta y la evaluación, y sus instrumentos el cuestionario y la ficha de evaluación. Como resultado de la investigación se señala que existe una relación positiva moderada entre las variables de estudio.

Horna (2017), propuso identificar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docentes. Como tipo de investigación se empleó el aplicativo, y como diseño descriptivo correlacional. Como muestra se utilizaron a 22 docentes, a quienes se les aplicó el monitoreo pedagógico con la finalidad de determinar su desempeño docente en la dimensión de la observación del aula y la dimensión planificación del currículo. Los resultados indicaron que existió una mejora entre la primera y la segunda dimensión estudiada. Como conclusión se menciona que existe una relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente.

Pantoja (2017) en su tesis tuvo el objetivo de determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y la práctica docente en la institución educativa “Generalísimo Don José de San Martín”. El estudio fue de tipo cuantitativo básico, con un diseño no experimental-transversal. 60 docentes de la mencionada institución educativa conformaron la muestra, a quienes se les aplicó un cuestionario para recolectar la información. Como conclusión del estudio se menciona que se encontró una relación positiva media entre el monitoreo pedagógico y la práctica docente.

Quinto (2018) desarrolló un trabajo en la institución Educativa “Nuestra Señora del Carmen” cuyo objetivo fue determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. El tipo de investigación fue cuantitativo y tuvo un diseño correlacional transversal. La muestra fue de 50

docentes de la mencionada institución educativa. Los instrumentos seleccionados fueron los cuestionarios, cuya confiabilidad fue medida mediante el alfa de Cronbach. Los resultados de los cuestionarios fueron procesados mediante el SPSS v.23 y la hipótesis fue contrastada haciendo uso del coeficiente Rho de Spearman. Se concluye que el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente se relacionan de manera directa y significativa. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula. El valor obtenido del coeficiente Rho de Spearman fue de 0.763.

Sánchez (2018) realizó un trabajo en donde el propósito de este fue identificar la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en cuatro instituciones educativas. El tipo de la investigación se basó en un tipo básico cuantitativo, y el diseño se basó en el descriptivo correlacional con un enfoque transversal no experimental. La muestra elegida para el estudio fue de 135 docentes. El instrumento empleado fue el cuestionario en la escala de Likert que permitieron medir las variables de estudio. Como conclusión de la investigación se menciona que el monitoreo pedagógico se relaciona de manera significativa con el desempeño docente en las mencionadas instituciones educativas. Además, se halló un valor Rho de Spearman de 0.685, con lo que se menciona que existe una correlación positiva moderada.

## CONCLUSIONES

- Se determina la relación significativa con un  $r = 0,317$  con un nivel de significancia de 0,05; por lo tanto, se comprueba que existe relación significativa entre el monitoreo pedagógico y la practica educativa docente de la Institución Educativa N°7014 Vasil Levski, Surquillo- 2018.
- Se identifica el nivel alto de monitoreo docente con un 82% (36), así mismo, un 09% (04) docentes manifiestan un monitoreo pedagógico en proceso y el 09% (04) docentes afirman que el monitoreo aun es bajo.
- Se identifica el nivel excelente de practica educativa con un 80% (35), seguido del 14% (06) de los docentes muestran una práctica educativa regular y el 6% (03) presentan un nivel bajo en el desarrollo de la práctica educativa.

## **RECOMENDACIONES**

A los directivos y autoridades de la Institución Educativa continuar con el monitoreo pedagógico docente, pues ello favorece una práctica educativa excelente.

A los docentes de la Institución Educativa, continuar con ese desempeño óptimo en la práctica educativa, ello garantiza la calidad educativa de la Institución Educativa.

Trabajar con los padres de familia a través de talleres para que se mantengan informados sobre el trabajo que se realiza en la Institución Educativa.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, O. (2002) *Supervisión educativa orientada al control de calidad*. Lima, Derrama Magisterial. Universidad Nacional de Educación.
- Alves, J. (2000) Liderazgo y *El Clima Escolar*. Revista de Psicología del Deporte.
- Avolio, S. (2008) *Propuestas para la enseñanza en la formación profesional*
- Briggs, L. (2000) *La Supervisión*. Editorial Mc. Graw Hill - México.
- Broadwell, M. (2005) *El supervisor como instructor*. México: Fondo Educativo Interamericano.
- Callomamani, R. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Facultad de Educación - Unidad de Post-Grado. Lima Perú.
- Calero, M. (2003) *Supervisión educativa integral*. Tercera edición. Lima, Editorial San Marcos.
- Calvo, B. et. al. (2002). *La supervisión escolar de la educación primaria en México: prácticas, desafíos y reformas*, IPE, UNESCO, París.
- Castañeda, W. (2018) *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente*. Universidad César Vallejo.
- Coronel, S. (2018) *Monitoreo pedagógico y Desempeño docente en la ODEC Lurín UGEL 01*. Universidad César Vallejo.
- Dirección de Formación Docente en Servicio – DIFOES (2018) *Orientaciones y protocolos para el desarrollo de estrategias formativas del programa de Formación en servicio dirigido a docentes de II.EE del nivel primaria con acompañamiento pedagógico*. Lima, Perú.
- Fierro, C., Fortoul, B. y Rosas, L. (1999) *Transformando la práctica docente*. Segunda edición. Ed. Paidós. México.
- Flores, R. (2018) *Acompañamiento pedagógico y su relación con la Gestión Docente en la Institución Educativa nuestra Señora del Carmen – Jauja-Junín*. Universidad Nacional de Educación.

- García, J. (2008) *La calidad de la gestión académico administrativa y el desempeño docente* - UNMSM, Lima, Perú.
- Gurú, A. (2011) *Breve diccionario Pedagógico Crítico*. Segunda Edición. Ediciones Zimze. Santiago de Chile.
- Hernández, K. (2018) *Monitoreo pedagógico y gestión docente en el aula de la institución educativa N° 6091 “César Vallejo”, Chorrillos – Lima*. Universidad César Vallejo.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación*. D.F.: Mac Graw Hill.
- Horna, L. (2017) *Relación entre el monitoreo y el desempeño docente en el nivel secundario, en la Institución Educativa N° 1154 Nuestra Señora del Carmen de Lima Cercado*. Escuela Internacional de Posgrado.
- Hunt, B. (2009) *La supervisión educativa y su influencia para la mejora de los aprendizajes*, Universidad Católica, Perú. PUCP.
- Martín, D. (2010). *Caracterización de la práctica docente y su preparación metodológica. Morfo fisiología Humana I y II. Programa de Medicina Integral Comunitaria. Estados andinos. Escuela Nacional de Salud Pública - Maestría en Educación Médica*. Escuela Nacional de Salud Pública. Cuba.
- Martinic, S. (2015) *El tiempo y el aprendizaje escolar, la experiencia de la extensión de la jornada escolar en Chile*. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Mieles, M., Henríquez, I. y Sánchez, L. (2009) *Identidad personal y profesional de los docentes de preescolar en el distrito de Santa Marta*. Universidad de La Sabana. Colombia.
- MINEDU (2010). *Orientaciones para el acompañamiento pedagógico en el marco del PELA. Resolución Directoral N° 0908-2010-ED*. Lima.
- MINEDU (2015) *Sistema de Capacitación permanente para docentes – SISCAP*. Lima.
- Osorio, A. (2006) *“El desempeño docente y el rendimiento académico en la formación especializada de los estudiantes de matemática y física! Universidad Nacional del Centro, Huancayo-Perú*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Pantoja, K. (2017) *Monitoreo pedagógico y práctica docente en la I.E. "Generalísimo Don José de San Martín", distrito de Huaura, Lima*. Universidad César Vallejo.
- Picardo, O., Escobar, J. y Balmore, R. (2005) *Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación*. El Salvador.
- Quinto, J. (2018) *Acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en la sesión de aprendizaje de la Institución Educativa "Nuestra Señora del Carmen" de Lircay, Angaraes y Región de Huancavelica*. Universidad César Vallejo.
- Reátegui, A. (2018) *Acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente de las Instituciones Educativas de Huari-Ancash*. Universidad Nacional de Educación.
- Reynaldo, L., Vargas, M. y López, O. (2016) *El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Rodríguez, S. (2006) *Dimensión institucional, cultural y micropolítica: claves para entender las organizaciones educativas*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación de Profesorado. España.
- Romero, A. (2010) *Experiencia educativa: la actitud del profesor en el aula*. Revista Educativa de Psicología. Granada, España.
- Sánchez, C. (2018) *Monitoreo pedagógico y desempeño docente*. Universidad César Vallejo.
- Sánchez Moreno, G. (2006) *De la capacitación hacia la formación en servicio de los docentes*. Ministerio de Educación. Lima.
- Sovero, F. (2012) *Monitoreo y supervisión*. Editorial San Marcos. Lima.
- Terigi, F. (2008) *"Estudios especializados en alto rendimiento en la carrera Docente"*, Universidad La Marbella, Madrid. España
- Vera, J. (2014). *Percepción de las prácticas docentes en educación tecnológica y su relación con el rendimiento y la satisfacción académicos*. CIAD Maestría en Desarrollo Regional; Hermosillo, Sonora México.
- Vezub L. y Alliaud A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles. Aportes conceptuales y*

*operativos para un programa de apoyo a los docentes principiantes de Uruguay.*  
Uruguay: Ministerio de Educación y Cultura.

Viñas, J. (2004) *Conflictos en los centros educativos de España.* Editorial GRAO.

Yuni, J. y Urbano, C. (2006) *Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación.* Segunda Edición. Ed. Brujas. Argentina.

## Anexos

### Cuestionario sobre Monitoreo Pedagógico

Estimado docente a continuación te presentamos una serie de interrogantes, luego de leer atentamente, marca la respuesta que corresponda. Gracias.

N°	Dimensión / Ítems	Escala		
		A	REG	B
<b>Uso pedagógico del tiempo</b>				
01	¿El director verifica que el tiempo empleado en la actividad pedagógica sea significativo para los estudiantes?			
02	¿El director orienta a los docentes sobre el uso del tiempo en cada proceso pedagógico?			
03	¿El director capacita sobre el desarrollo de cada proceso didáctico en la sesión de aprendizaje?			
04	¿El director verifica que cada sesión de aprendizaje se desarrolle según lo previsto en el horario de clase?			
<b>Uso de herramientas pedagógicas</b>				
05	¿El director orienta al docente sobre el uso del CNEB en las sesiones?			
06	¿El director verifica si en las sesiones de aprendizaje toma en cuenta el registro de evaluación?			
07	¿El director verifica si la sesión de aprendizaje presenta estrategias para el logro de capacidad del área?			
08	¿El director proporciona criterios para que el diseño de las sesiones de aprendizaje sea significativo?			
09	¿El director revisa si el docente toma en cuenta el enfoque por competencias al programar la unidad didáctica?			
10	¿El director realiza el acompañamiento luego de la aplicación de la ficha de monitoreo?			
11	¿El director evalúa frecuentemente cada sesión de aprendizaje?			

12	¿El director realiza talleres sobre estrategias metodológicas de enseñanza – aprendizaje?			
13	¿El director aplica técnicas pertinentes al momento de realizar un monitoreo?			
14	¿El director verifica el contenido de la carpeta pedagógica?			
15	¿El director evalúa la pertinencia de la programación curricular de las diversas áreas?			
16	¿El director verifica si la unidad didáctica contiene estrategias y herramientas pedagógicas apropiadas a las competencias?			
<b>Uso de materiales y recursos educativos</b>				
17	¿El director gestiona materiales educativos para la labor docente?			
18	¿El director motiva el uso de recursos educativos en cada sesión de aprendizaje?			
19	¿El director motiva el uso de internet en su sesión de aprendizaje?			
20	¿El director incentiva a utilizar las TIC en las sesiones de aprendizaje?			
21	¿El director promueve el cuidado de los materiales educativos?			
<b>Gestión de clima escolar</b>				
22	¿El director organiza a docentes y estudiantes para cuidar el cumplimiento de las normas de convivencia?			
23	¿El director da cumplimiento de las normas de convivencia en la institución educativa?			
24	¿El director interviene para resolver conflictos entre pares en la institución educativa?			
25	¿El director detecta y previene problemas en la institución educativa.			
26	¿El director utiliza estrategias y técnicas de solución de problemas en la institución educativa?			
27	¿El director reconoce y otorga estímulos cuando hay logros y cumplimiento de metas?			
28	¿El director propone objetivos y metas estimulantes?			
29	¿El director promueve reuniones de docentes en un ambiente de colaboración y cordialidad?			

### BAREMOS

Escala	Puntaje
--------	---------

Alto	03 ptos
Regular	02 ptos
Bajo	01 pto

ESCALA DE FIABILIDAD

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,997	29

BASE DE DATOS

N°	DUPT				DUHP												DUMR					DGCE					PT							
	I1	I2	I3	I4	Ptje	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	Ptje	I17	I18	I19	I20	I21	Ptje	I22	I23		I24	I25	I26	I27	I28	I29	Ptje
1	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
2	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
3	1	1	1	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	41
4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	29
5	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
6	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
7	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
8	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	2	2	16	58
9	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
10	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
11	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
12	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	2	2	16	58
13	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
14	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
15	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
16	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	2	2	2	2	11	3	3	3	3	3	3	3	3	24	67
17	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
18	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
19	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
20	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	2	2	16	58
21	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
22	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
23	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
24	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	2	2	16	58
25	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
26	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
27	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
28	2	2	2	3	9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	84
29	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
30	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
31	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	29
32	2	2	2	3	9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	84
33	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
34	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
35	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
36	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	2	2	2	2	11	3	3	3	3	3	3	3	3	24	67
37	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
38	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
39	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	2	2	16	58
40	2	2	2	3	9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	84
41	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
42	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
43	3	3	3	3	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	87
44	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	8	29

### Cuestionario sobre practica educativa

Estimado docente a continuación te presentamos una serie de interrogantes, luego de leer atentamente, marca la respuesta que corresponda. Gracias.

N°	Dimensiones / Items	Escala		
		Exc.	Reg.	Baj.
<b>Dimensión Personal</b>				
01	Motiva a los estudiantes durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.			
02	Reflexiona sobre su rol docente y afirma su vocación.			
03	Tiene presente los valores institucionales en su labor cotidiana.			
04	Aplica conceptos o técnicas aprendidas en capacitaciones.			
05	Acude periódicamente a chequeos o controles de salud.			
06	Practica hábitos que le ayudan a mantenerse saludable.			
<b>Dimensión institucional</b>				
07	Acata las normas de la institución educativa.			
08	Participa en las acciones pedagógicas de la institución.			
09	Respeto los horarios establecidos por la institución educativa.			
10	Participa en las reuniones institucionales.			
11	Participa en las reuniones de su comunidad.			
<b>Relaciones interpersonales</b>				
12	Se relaciona asertivamente con los demás miembros de la institución.			
13	Participa en proyectos o experiencias pedagógicas con sus pares.			

14	Se integra y aporta a los equipos de trabajo de la institución educativa.			
15	Es respetuoso con los padres de familia.			
16	Establece relaciones de cordialidad con el director.			
<b>Capacidad didáctica</b>				
17	Presenta su programación curricular.			
18	Realiza sus unidades de aprendizaje.			
19	Elabora sus sesiones de aprendizaje diariamente.			
20	Las sesiones de aprendizaje que realiza presenta estrategias de enseñanza –aprendizaje.			
21	Sus sesiones de aprendizaje consideran recursos que promueven aprendizajes significativos.			
22	Utiliza materiales educativos coherentes con las capacidades previstas en la sesión.			
23	Utiliza medios audiovisuales en la realización de su sesión de aprendizaje.			
24	Utiliza el internet en sus sesiones de aprendizaje.			
25	Sus actividades de sesión facilitan la comprensión de los temas por parte de los estudiantes.			
26	Emplea instrumentos de evaluación adecuados para conocer los avances y dificultades de los estudiantes.			

## BAREMOS

Escala	Puntaje
Excelente	03 ptos
Regular	02 ptos
Bajo	01 pto

## ESCALA DE FIABILIDAD

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,991	26

## BASE DE DATOS

Nº	I1	I2	I3	I4	I5	I6	Ptje	I7	I8	I9	I10	I11	Ptje	I12	I13	I14	I15	I16	Ptje	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	Ptje	PT
1	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
2	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
3	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
4	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	3	11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	65
5	1	1	1	1	1	2	7	2	2	2	2	3	11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	63
6	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
7	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
8	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
9	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	52
10	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
11	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
12	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
13	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	52
14	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
15	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
16	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
17	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	52
18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
19	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
20	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
21	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	26	

22	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78	
23	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
25	2	2	2	2	2	2	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	52	
26	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
27	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
28	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
29	2	2	2	2	2	2	12	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	52	
30	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
31	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
32	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
33	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	26	
34	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
35	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
36	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	5	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	68
37	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	2	6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	37	
38	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
39	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
40	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	1	9	1	1	1	1	2	6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	47	
41	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
42	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
43	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	78
44	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	12	2	2	2	2	3	11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	65	



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES  
PROGRAMA DE ESTUDIO DE POS GRADO  
INFORME DE OPINIÓN (JUICIO DE EXPERTO)**

**DATOS GENERALES:**

**1. TÍTULO DEL PROYECTO:**

Monitoreo Pedagógico y Práctica Docente de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018.

**2. INVESTIGADOR:**

Guerra Velásquez, José Alberto

**3. OBJETIVO GENERAL:**

Determinar la relación significativa entre el monitoreo docente y la practica educativa de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018.

**4. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN:**

La Población y muestra estuvo constituida por los 44 docentes de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario sobre Monitoreo Pedagógico.

**II. DATOS DEL INFORMANTE (EXPERTO)**

**1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE:**

Mg. Lucy Varas Boza

**2. PROFESIÓN Y/O GRADO ACADÉMICO:**

Maestro en Educación

**3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA:**

Universidad San Pedro

### III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Indicadores de Evaluación								OBSERVACION
				Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con la variable		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con los indicadores		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
MONITOREO PEDAGOGICO	Uso pedagógico del tiempo	Presenta con puntualidad sus actividades pedagógicas, sus procesos pedagógicos, sus procesos didácticos.	¿El director verifica que el tiempo empleado en la actividad pedagógica sea significativo para los estudiantes?	X		X		X		X		
			¿El director orienta a los docentes sobre el uso del tiempo en cada proceso pedagógico?	X		X		X		X		
			¿El director capacita sobre el desarrollo de cada proceso didáctico en la sesión de aprendizaje?	X		X		X		X		
			¿El director verifica que cada sesión de aprendizaje se desarrolle según lo previsto en el horario de clase?	X		X		X		X		
	Uso de herramientas pedagógicas	Hace buen uso de las herramientas pedagógicas en su trabajo.	¿El director orienta al docente sobre el uso del CNEB en las sesiones?	X		X		X		X		
			¿El director verifica si en las sesiones de aprendizaje toma en cuenta el registro de evaluación?	X		X		X		X		
			¿El director verifica si la sesión de aprendizaje presenta estrategias para el logro de capacidad del área?	X		X		X		X		
			¿El director proporciona criterios para que el diseño de las sesiones de aprendizaje sea significativo?	X		X		X		X		
			¿El director revisa si el docente toma en cuenta el enfoque por competencias al programar la unidad didáctica?	X		X		X		X		
			¿El director realiza el acompañamiento luego de la aplicación de la ficha de monitoreo?	X		X		X		X		

		¿El director evalúa frecuentemente cada sesión de aprendizaje?	X		X		X		X		
		¿El director realiza talleres sobre estrategias metodológicas de enseñanza – aprendizaje?	X		X		X		X		
		¿El director aplica técnicas pertinentes al momento de realizar un monitoreo?	X		X		X		X		
		¿El director verifica el contenido de la carpeta pedagógica?	X		X		X		X		
		¿El director evalúa la pertinencia de la programación curricular de las diversas áreas?	X		X		X		X		
		¿El director verifica si la unidad didáctica contiene estrategias y herramientas pedagógicas apropiadas a las competencias?	X		X		X		X		
Uso de materiales y recursos educativos	Utiliza los materiales y recursos educativos en su trabajo pedagógico	¿El director gestiona materiales educativos para la labor docente?	X		X		X		X		
		¿El director motiva el uso de recursos educativos en cada sesión de aprendizaje?	X		X		X		X		
		¿El director motiva el uso de internet en su sesión de aprendizaje?	X		X		X		X		
		¿El director incentiva a utilizar las TIC en las sesiones de aprendizaje?	X		X		X		X		
		¿El director promueve el cuidado de los materiales educativos?	X		X		X		X		
Gestión del clima escolar	Intervienen en todas las acciones planificadas por la I.E.	¿El director organiza a docentes y estudiantes para cuidar el cumplimiento de las normas de convivencia?	X		X		X		X		
		¿El director da cumplimiento de las normas de convivencia en la institución educativa?	X		X		X		X		
		¿El director interviene para resolver conflictos entre pares en la institución educativa?	X		X		X		X		
		¿El director detecta y previene problemas en la institución educativa.	X		X		X		X		

		¿El director utiliza estrategias y técnicas de solución de problemas en la institución educativa?	X		X		X		X		
		¿El director reconoce y otorga estímulos cuando hay logros y cumplimiento de metas?	X		X		X		X		
		¿El director propone objetivos y metas estimulantes?	X		X		X		X		
		¿El director promueve reuniones de docentes en un ambiente de colaboración y cordialidad?	X		X		X		X		

### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es adecuado al trabajo de investigación.

Lugar y fecha: Chimbote, 30 de marzo de 2018



DNI N° 32773567



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**  
**PROGRAMA DE ESTUDIO DE POS GRADO**  
**INFORME DE OPINIÓN (JUICIO DE EXPERTO)**

**DATOS GENERALES:**

**2. TÍTULO DEL PROYECTO:**

Monitoreo Pedagógico y Práctica Docente de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018.

**2. INVESTIGADOR:**

Guerra Velásquez, José Alberto

**3. OBJETIVO GENERAL:**

Determinar la relación significativa entre el monitoreo docente y la practica educativa de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018.

**4. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN:**

La Población y muestra estuvo constituida por los 44 docentes de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018.

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario sobre Práctica Educativa

**II. DATOS DEL INFORMANTE (EXPERTO)**

**1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL INFORMANTE:**

Mg. Lucy Varas Boza

**2. PROFESIÓN Y/O GRADO ACADÉMICO:**

Maestro en Educación

**3. INSTITUCIÓN DONDE LABORA:**

Universidad San Pedro

### III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	Indicadores de Evaluación								OBSERVACION
				Redacción clara y precisa		Tiene coherencia con la variable		Tiene coherencia con las dimensiones		Tiene coherencia con los indicadores		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PRACTICA EDUCATIVA	Personal	Su formación profesional y su trayectoria es desarrollada en su interacción con el medio educativo en forma exitosa.	Motiva a los estudiantes durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	X		X		X		X		
			Reflexiona sobre su rol docente y afirma su vocación.	X		X		X		X		
			Tiene presente los valores institucionales en su labor cotidiana.	X		X		X		X		
			Aplica conceptos o técnicas aprendidas en capacitaciones.	X		X		X		X		
			Acude periódicamente a chequeos o controles de salud.	X		X		X		X		
			Practica hábitos que le ayudan a mantenerse saludable.	X		X		X		X		
	Institucional	El docente se rige bajo los lineamientos políticos e ideológicos de la Institución Educativa.	Acata las normas de la institución educativa.	X		X		X		X		
			Participa en las acciones pedagógicas de la institución.	X		X		X		X		
			Respeto los horarios establecidos por la institución educativa.	X		X		X		X		
			Participa en las reuniones institucionales.	X		X		X		X		
			Participa en las reuniones de su comunidad.	X		X		X		X		
	Relaciones interpersonales	Actitud del docente frente al grupo de alumnos.	Se relaciona asertivamente con los demás miembros de la institución.	X		X		X		X		
			Participa en proyectos o experiencias pedagógicas con sus pares.	X		X		X		X		
			Se integra y aporta a los equipos de trabajo de la	X		X		X		X		

		institución educativa.									
		Es respetuoso con los padres de familia.	X		X		X		X		
		Establece relaciones de cordialidad con el director.	X		X		X		X		
Capacidad didáctica	El docente responde a los cuatro aspectos: la experiencia metodológica, la capacidad investigativa, la reflexión sobre la importancia de la labor docente y la programación y planificación del proceso de enseñanza – aprendizaje	Presenta su programación curricular.	X		X		X		X		
		Realiza sus unidades de aprendizaje.	X		X		X		X		
		Elabora sus sesiones de aprendizaje diariamente.	X		X		X		X		
		Las sesiones de aprendizaje que realiza presenta estrategias de enseñanza –aprendizaje.	X		X		X		X		
		Sus sesiones de aprendizaje consideran recursos que promueven aprendizajes significativos.	X		X		X		X		
		Utiliza materiales educativos coherentes con las capacidades previstas en la sesión.	X		X		X		X		
		Utiliza medios audiovisuales en la realización de su sesión de aprendizaje.	X		X		X		X		
		Utiliza el internet en sus sesiones de aprendizaje.	X		X		X		X		
		Sus actividades de sesión facilitan la comprensión de los temas por parte de los estudiantes.	X		X		X		X		
		Emplea instrumentos de evaluación adecuados para conocer los avances y dificultades de los estudiantes.	X		X		X		X		

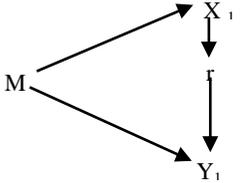
### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es adecuado al trabajo de investigación.

Lugar y fecha: Chimbote, 30 de marzo de 2018

  
 -----  
 DNI N° 32773567

### MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLOGICA

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	Metodología de la Investigación
<p>¿Cuál es la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y la práctica docente de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018?</p>	<p>Existe relación significativa entre el monitoreo docente y la practica educativa de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018.</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación significativa entre el monitoreo docente y la practica educativa de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018.</p> <p>Objetivos Específicos - Identificar el nivel de monitoreo pedagógico de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018. - Identificar el nivel de practica educativa de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018.</p>	<p>Monitoreo Pedagógico</p> <p>Practica Educativa</p>	<p><b>Tipo de Investigación:</b> De acuerdo a la orientación de la investigadora se optó por una investigación descriptiva según Hernández, Fernández y Baptista (2014)</p> <p><b>Diseño de la Investigación:</b> El diseño de estudio de este trabajo de investigación será no experimental, descriptiva correlacional, pues se estudiará la correlación entre ambas variables. Hernández, Fernández y Baptista (2014) y su esquema es el siguiente:</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD     M --&gt; X1     M --&gt; Y1     X1 &lt;--&gt;  r  Y1 </pre> </div> <p>Dónde: M: 44 docentes O<sub>1</sub>: Monitoreo Pedagógico O<sub>2</sub>: Practica educativa r : relación entre las variables</p> <p>La Población y muestra estuvo constituida por los 44 docentes de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018.</p>

## MATRIZ DE CONSISTENCIA LOGICA

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES	DIMENSIONES DE VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL
¿Cuál es la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y la práctica docente de la Institución Educativa N° 7014 Vasil Levski, Surquillo – 2018?	Monitoreo Pedagógico	Uso pedagógico del tiempo	<p>En la definición conceptual de monitoreo pedagógico tenemos a MINEDU (2014) consideró que “es un proceso en el cual se toman decisiones con la finalidad de mejorar la gestión o accionar del educador y del educando” (p. 9).</p> <p>En la definición conceptual de práctica docente, Cerda (2001) consideró que la práctica docente es: El proceso por el cual los docentes desarrollan su labor diariamente, interactuando con los estudiantes y padres de familia, sujetos por normas y bajo la administración de un director, quien monitoreará el trabajo y evaluará el desempeño teniendo en cuenta que la práctica docente debe ser eficaz. (p. 15).</p>	<p>Operacionalmente, la variable de monitoreo pedagógico se evaluará con un cuestionario, creado por la autora, este cuestionario contó con cuatro dimensiones, la primera dimensión de uso pedagógico con un indicador y 4 ítems; la segunda dimensión de uso de herramientas pedagógicas con un indicador y 12 ítems, la tercera dimensión con un indicador y 5 ítems y la cuarta dimensión de gestión de clima escolar con un indicador y 8 ítems; esta cuenta con fiabilidad de alfa de cronbach y validez de juicio de experto a través de su ficha técnica.</p> <p>También operacionalmente la variable de práctica docente, se evaluará con un cuestionario creado por la autora de la presente investigación, este cuestionario contó con cuatro dimensiones, la primera dimensión personal con un indicador y 6 ítems, la segunda dimensión con un indicador y 5 ítems, la tercera dimensión con un indicador y 5 ítems y la cuarta dimensión con un indicador y 11 ítems; esta cuenta con fiabilidad de alfa de cronbach y validez de juicio de experto a través de su ficha técnica.</p>
		Uso de herramientas pedagógicas		
		Uso de materiales y recursos educativos		
		Gestión del clima escolar		
	Practica Educativa	Personal		
		Institucional		
		Relaciones interpersonales		
		Capacidad didáctica		