

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

ESCUELA DE POSGRADO

**SECCION DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACION Y
HUMANIDADES**



**Propuesta de estrategias didácticas para mejorar la expresión
oral en estudiantes de inglés -modalidad no presencial- Nuevo
Chimbote, 2021**

**Tesis para obtener el Grado de Doctor en Educación con Mención en
Gestión y Ciencias de la Educación**

Autora:

Calderón Torres, Olena

Asesora (ORCID: 0000-0001-9629-6034)

Vásquez Tolentino, Emérita Victoria

Chimbote – Perú

2022

ÍNDICE

PALABRAS CLAVE	iii
TÍTULO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
INTRODUCCIÓN	1
METODOLOGÍA	27
RESULTADOS	31
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	34
CONCLUSIONES	39
RECOMENDACIONES	40
AGRADECIMIENTO	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
ANEXOS	50
Anexo 1. Instrumento de evaluación	50
Anexo 2. Resultados de validez de contenido por juicio de expertos	53
Anexo 3. Prueba de confiabilidad del instrumento de investigación	54
Anexo 4. Matriz de coherencia y de consistencia interna de contenidos	55
Anexo 5. Propuesta didáctica "Shortening distance through virtual communication"	57
Anexo 6. Evidencias de aplicación de la propuesta didáctica	71
Anexo 7. Links de las evidencias del pre test y post test de los grupos control y experimental	78
Anexo 8. Base de datos con diferencias de medias	79
Anexo 9. Prueba de muestras independientes	81

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Dimensiones e indicadores de la variable dependiente	08
Tabla 2. Operacionalización de las variables	25
Tabla 3. Criterio de evaluación	30
Tabla 4. Nivel de expresión oral en los estudiantes inglés del Grupo Experimental. Fases pre y post test. Nuevo Chimbote, 2021	31
Tabla 5. Nivel de expresión oral en los estudiantes de inglés del Grupo Control. Fases pre y post test. Nuevo Chimbote, 2021	32
Tabla 6. Nivel de expresión oral en los estudiantes del inglés después de aplicación de la propuesta de las estrategias didácticas en el Grupo Experimental.	33

PALABRAS CLAVE

Tema	Expresión oral
Especialidad	Educación

KEYWORDS

Topic	Oral Expression
Specialty	Education

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Línea de Investigación	Educación y Calidad educativa
Área	Ciencias Sociales
Sub Área	Otras Ciencias Sociales
Disciplina	Ciencias Sociales, interdisciplinaria

TÍTULO

**Propuesta de estrategias didácticas para mejorar la expresión oral
en estudiantes de inglés -modalidad no presencial- Nuevo Chimbote,
2021**

**Proposal of didactic strategies to improve oral expression of English
learners - non-attendance modality - New Chimbote, 2021**

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito mejorar la expresión oral inglesa en los estudiantes de un Centro de Idiomas de Nuevo Chimbote a través de la aplicación de las estrategias didácticas. Fue una investigación aplicada y de diseño cuasiexperimental con un Grupo de Control y un Grupo Experimental con pre test y post test, con población total de todos los estudiantes de dicho Centro de Idiomas que llevaron los cursos de idiomas y una muestra de estudiantes del Intermedio IX y X del inglés, grupos intactos elegidos al azar. La propuesta se aplicó tomando como referencia el desarrollo del silabo de la asignatura del curso de inglés cuya información fue recogida por medio de rúbrica y fue procesada estadísticamente a través del software SPSS v.25. Como resultado hubo cambio muy positivo de la habilidad comunicativa de los estudiantes en mención. El Grupo Experimental ganó 3,57 en promedio de diferencias con desviación estándar 1,731 y Grupo Control ganó 0,78 con desviación estándar 1,726. Con $t = 6,417$ se evidencia que el resultado del Grupo Experimental es significativamente mayor que el resultado de incrementos de diferencias del Grupo Control, lo que acepta la hipótesis general propuesta.

ABSTRACT

The purpose of this research was to improve oral expression of the students of a Language Centre in New Chimbote through the application of didactic strategies. It was an applied research with a quasi-experimental design with a Control Group and an Experimental Group with pre test and post test, with a total population of all the students of the above mentioned Language Centre who took the language courses and a sample of students of Intermediate English IX and X, intact groups chosen at random. The proposal was applied taking as a reference the development of the syllabus of the English course, the information of which was collected by means of rubrics and was statistically processed through the SPSS v.25 software. As a result, there was a very positive change in the communicative ability of the students in question. The Experimental Group gained 3.57 in mean differences with standard deviation 1.731 and the Control Group gained 0.78 with standard deviation 1.726. With $t = 6.417$ it is evident that the result of the Experimental Group is significantly higher than the result of the Control Group's difference increments, which accepts the proposed general hypothesis.

INTRODUCCIÓN

Después del análisis bibliográfico según el problema científico planteado y considerando las variables de investigación, se encontró estudios a nivel internacional y nacional que aportan a esta investigación. Sin embargo, no se encontró los trabajos con el título idéntico, donde la variable independiente (las mismas estrategias didácticas) se presenta a través de la planificación dentro del el sílabo del curso de inglés. Asimismo, se puede establecer que se aplican diversas estrategias didácticas, ya sea de manera independiente o combinada, pero cuyo propósito es el mejoramiento de la expresión oral. Estos trabajos como parte de sus resultados presentan mejoras en la expresión oral de los educandos.

En el estudio de Hermoza (2021) el propósito de la investigación fue definir en qué medida la dramatización como recurso de aprendizaje afecta los niveles de expresión oral en inglés. El diseño de estudio fue cuasiexperimental y de tipo empírico involucrando a 35 alumnos de primer grado de secundaria, distribuidos en dos grupos, control (18) y experimental (17) Estos instrumentos son la lista de chequeo y la ficha de observación estructurada. La evidencia empírica muestra que el uso del recurso de aprendizaje como la dramatización incide significativamente en los niveles de formación de las expresiones orales en inglés, es decir, el 92,6% de los educandos lograron las calificaciones esperadas.

El principal objetivo de la de investigación de Suyo y Flores (2021) fue establecer la efectividad del teatro como estrategia de expresión oral en los educandos de primer año de secundaria. Esta investigación es de diseño cuantitativo, aplicado, cuasi-experimental, la muestra es intencional, no probabilística, y consta de dos grupos: 25 educandos en el grupo control y 25 educandos en el grupo experimental. La técnica empleada es la observación, y el instrumento es una ficha de observación de las expresiones orales, con un total de 20 ítems. Los resultados mostraron un cambio positivo en el desarrollo de las expresiones verbales antes y luego de la implementación del proyecto de teatro como estrategia, pasando del 92% en el proceso al 96% en el post-test; Un valor p de 000 menor que α usando la prueba U de Mann Whitney $\times 0.05$ sugiere que la programación de drama tiene efectos en las expresiones orales.

El objetivo principal del estudio doctoral de Gallardo (2020) ha sido comprobar si el Taller DEDRA mejora expresión oral de los educandos de 4to grado de secundaria. Su estudio utilizó un diseño cuasi-experimental con 190 estudiantes, 30 en el grupo experimental y 30 en el grupo de control. El cuestionario fue el instrumento empleado. En resultados, la variable expresión verbal fue del 36,7% al inicio en el pretest experimental y del 60% en el pretest control. En el nivel esperado, el 46,7% retuvo la prueba post-experimental y el 23% retuvo la prueba post-control. La tasa de diferencia fue del 26,7 % en el postest experimental y del 3,3 % en el postest de control. En la prueba que compara los resultados del post-test del grupo de control y los resultados del post-test del grupo experimental, el valor de p fue de 0,000 ($p < 0,05$), lo que evidencia que existe diferencias estadísticas al 95% de nivel de confianza. nivel. Se concluyó que el Taller DEDRA mejoró significativamente las habilidades de expresiones orales de los educandos de 4to grado de secundaria.

Sánchez (2020) en su estudio doctoral tuvo objetivo general de definir cómo el empleo de juegos dramáticos para el mejoramiento de las capacidades de las expresiones orales de los educandos de primaria. Se trata de su estudio de tipo aplicado, diseño cuasi-experimental y dos grupos de estudio: experimental y de control utilizando pre- y post-test. La población estuvo conformada por 90 alumnos de 1er año, de los cuales 60 integran la muestra: 30 en el grupo experimental y 30 en el grupo control. Utiliza la técnica de la observación directa como guía de observación, su instrumento de medición consta de 18 puntos. Los resultados del pretest muestran que los educandos del grupo experimental se encuentran en los niveles de primaria (63%) y general (37%). No obstante, después de utilizar la estrategia didáctica, los resultados alcanzados en el post-test fueron un 7% buenos y un 93% excelentes. En conclusión, el uso de juegos dramáticos ayudó a las expresiones orales de los alumnos de primaria en el 1er grado.

El estudio doctoral de Vera (2020) tuvo como objetivo principal investigar los efectos de los métodos naturales en la formación de capacidades comunicativas en las enseñanzas del inglés a educandos de primer año en un Centro de Idiomas. Este es un estudio cuasi-experimental con un grupo control y un diseño pretest/postest, 54 educandos universitarios fueron distribuidos en dos grupos: un grupo de intervención (29 personas) y un grupo control (25 personas). Según el MCER, la situación inicial y final del procedimiento se evalúa a través de pruebas

estandarizadas. Las expresiones orales aumentaron significativamente en el grupo experimental con una diferencia de medias de 36,38 en el grupo experimental y 16,40 en el grupo control.

Estela (2020) ha planteado como objetivo general de su investigación doctoral definir los efectos de aplicar el modelo de instrucción discursiva en la expresión oral de educandos de 4to grado de secundaria. Tipo de estudio aplicado, diseño cuasiexperimental con pretest y postest. La población estaba conformada por 148 educandos de secundaria, 28 estudiantes del grupo experimental y 30 estudiantes del grupo control. La observación es la técnica y la rúbrica es el instrumento empleado. Una prueba de hipótesis t de Student verificó que los puntajes posteriores a la prueba del grupo experimental fueron significativamente elevados que los grupos de control. Los resultados del grupo de control no cambiaron significativamente de la prueba previa a la prueba posterior, ya que la gran parte de los educandos estaban en niveles bajos (36,7%) y normales (60,0%). El 3,3% está en un muy buen nivel. No obstante, se observaron cambios significativos en los resultados del grupo experimental, debido que la mayoría de los niveles de malo y normal cambiaron a niveles muy buenos (46,4%) y excelentes (53,6%). El modelo de enseñanza discursiva brinda una oportunidad para alcanzar la formación de las expresiones orales para los educandos de secundaria.

Alayo (2018) en su trabajo doctoral tuvo como finalidad general definir los efectos del programa de estrategia de enseñanza de juegos en los niveles de desempeño de educandos de 4to grado de secundaria en comunicación oral en inglés. El estudio utilizó un diseño cuasi-experimental, un enfoque cuantitativo con grupos no equivalentes. La escala fue una herramienta para estimar la expresión oral y la comprensión mediante la recopilación de información a través de la observación. Como resultado, luego de aplicar una estrategia didáctica lúdica basada en experiencias y juegos verbales dramáticos, la dimensión de expresión oral en el grupo experimental mejoró, ya que el 58,8% de los educandos logró un resultado de nivel de desempeño en comparación con el grupo control (= 29,18 puntos), la gran parte de los alumnos conservaron una línea de base (82,4%) (= 19,63 puntos) (sig. = 0,000).

Farfán, Villafuerte, Romero y Intriago (2017) en su investigación acción acudieron a las técnicas cuantitativas, se realizó una investigación comparativa de 3 años (2014-2016). El propósito es

mejorar las capacidades de comunicación: expresión oral y comprensión auditiva de los futuros profesores de inglés, ayudándose e en la filmación como medio de comunicación y enseñanza. Colaboraron 105 educandos de un programa de formación del educador en Ecuador. Un grupo experimental de 50 colaboradores realizó cortometrajes en inglés y, al observar su trabajo, identificó errores de lenguaje y los corrigió. Un grupo de control de 55 estudiantes utilizó una estrategia de aprendizaje enfocada en la revisión de vocabulario utilizando una aplicación de Internet. KET Cambridge Press se administra como pre-test y post-test, otra herramienta utilizada es la ficha de datos común. Los resultados mostraron que todos los colaboradores mejoraron sus habilidades de comunicación en la segunda lengua y el método de cortometraje fue más efectivo que el método de repetición de vocabulario. La expresión oral en el grupo experimental se ha desarrollado especialmente, el número de colaboradores en el nivel B2 aumenta a 5, en el nivel B2 (nivel intermedio) a 35, y en el nivel B1 a 10. A diferencia con el grupo de control, que tenía 3 personas en la clase B2, el número en la clase B1 aumentó a 20 personas y en la clase A2 a 32 personas.

Un grupo de investigadores Ferro, Del Pozo y Saboya (2017) en su estudio, se pusieron el objetivo de definir las efectividades del programa “Oral expresión in the classroom” en la formación de las habilidades de comprensión y expresión oral en inglés en el 2do año de educación secundaria. El tipo de estudio fue básico con diseño preexperimental, enfoque cuantitativo y 14 colaboradores. Para el recojo de los resultados se empleó una guía de observación. Un análisis de prueba t de los resultados mostró que hubo diferencias significativas ($p < 0,05$) entre las variables comprensión y expresión oral, con una media de 28,07 antes y 51,79 después, con una diferencia de medias de 23 714. Estos resultados confirmaron la eficacia de los programas, mostrando que los colaboradores mejoraron significativamente la precisión gramatical, la pronunciación y léxica, las interacciones, el lenguaje corporal y la conciencia comunicativa al conversar en inglés.

Fuertes (2017), en su trabajo doctoral de investigación, el propósito general fue identificar diferencias en el uso del seguimiento entre los grupos control y experimental, donde se implementó una intervención educativa para la sinergia entre los métodos activos principales mediante el “talleres SMACCP”. Al igual que su estudio de campo y aplicada, es de tipo cuasi-

experimental, transversal y explicativo. Para ello, analiza las competencias comunicativas en seis dimensiones: comprensión auditiva y lectora, uso del vocabulario y gramática, expresión oral y escrita. En el procedimiento de recojo de datos, empleó pruebas previas y posteriores. El análisis y la interpretación de los datos concluyeron que se confirmó la suposición general de que la diferencia entre el grupo de control y el grupo experimental después de aplicar el taller es un 95 % inferior al nivel de significancia de 0,05, es decir, 000. Con este resultado se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alternativa, indicando que hubo diferencias entre los grupos control y experimental después de la aplicación del taller en el seguimiento.

El motivo del trabajo doctoral de investigación de García-Sampedro (2017) ha sido descubrir nuevos métodos y estrategias útiles para la enseñanza del inglés como idioma extranjero en el nivel de educación obligatoria y ofrecer sugerencias didácticas para el mejoramiento de la comunicación oral en inglés. Esta es una investigación etnográfica cualitativa que emplea las herramientas de observación y análisis de clases de inglés dirigidas por maestros, entrevistas en profundidad con maestros, grupos focales y análisis de literatura. El primer resultado fue identificar de estrategias metodológicas utilizadas por los educadores escogidos para facilitar la comunicación oral. A esto se le agrega una innovación pedagógica que incluye propuestas pedagógicas de enseñanza integrada en comunicación oral en inglés y enseñanza tradicional, fomentando situaciones comunicativas auténticas y fomentando el diálogo creativo a través del aprendizaje experiencial en el exterior. Según la investigación de la autora, sus recomendaciones tuvieron efectos muy positivos en la motivación de los educandos y educadores, así como en el desempeño de los estudiantes. La investigadora seleccionó a 11 profesores destacados en la comunidad educativa para colaborar o desarrollar programas innovadores que facilitan la comunicación oral en inglés porque tenían muchos años de experiencia profesional, educación superior y formación en el extranjero, y dominio intermedio del inglés de acuerdo el nivel de idioma MCER C1, etc.

El objetivo de investigación de Pozdeeva (2017) fue crear una metodología para fomentar la creatividad en la expresión oral en los escolares en un idioma extranjero y probar su efectividad de manera experimental utilizando las herramientas de diagnóstico seleccionadas: prueba estatal para evaluar la expresión oral, la prueba para evaluar la creatividad comunicativa y el

cuestionario para evaluar las cualidades creativas personales. La investigación se realizó en tres etapas desde el 2012 hasta el 2017 en Rusia. Los métodos de investigación empleados fueron teóricos, empíricos y de procesamiento de datos estadísticos. El grupo experimental fue de 43 (con dominio inicial de inglés A1) y el de control de 40 estudiantes de secundaria (con dominio inicial del inglés A2 y B1). Según los resultados, el valor promedio de los índices para todos los criterios de dominio de expresión oral aumentó significativamente; los sujetos de la muestra de control mostraron dinámicas positivas y aumentaron en promedio un 2,4%, pero estos cambios no son estadísticamente significativos ($p > 0,05$). A su vez, los índices de los sujetos de la muestra experimental aumentaron en promedio 62.33%, que se encuentra en la zona de significancia estadística ($p \leq 0.01$). De tal manera, se confirmó la hipótesis sobre la efectividad de la implementación de la metodología para el mejoramiento de la expresión oral de los educandos de secundaria.

Convertirse en un buen comunicador en expresión oral, esto significa que se ha desarrollado la competencia, lo que requiere la adquisición de habilidades de comunicación oral integrada. La expresión verbal es difícil de evaluar. Es más que la interpretación o producción de sonidos acústicos ordenados en símbolos lingüísticos, regidos por reglas gramaticales relativamente complejas. Definitivamente, es más que eso.

Las competencias comunicativas en el idioma extranjero según el documento *Competencias básicas del aprendizaje permanente* (2004) de Comisión Europea

“ (...) se basa en la capacidad de expresar, comprender y poner en práctica sentimientos, pensamientos y situaciones tanto de formas orales como escritas (leer, hablar, escribir y escuchar,) en una variedad adecuada de entornos sociales (educación, trabajo, familia, formación u ocio). Según los requerimientos y deseos de la persona. La comunicación en una lengua extranjera además requiere habilidades como la mediación y la comprensión intercultural. El grado de competencia variará a lo largo de las cuatro dimensiones, entre idiomas y entre entornos individuales y tradiciones lingüísticas. ” (p. 8)

La expresión oral es una de las cuatro habilidades lingüísticas principales en la competencia comunicativa y está íntimamente relacionada y coexiste con la comprensión. Se considera como

una de las más complejas para el estudiante porque como indica Clouet (2010), incluye no solo la adquisición de la pronunciación, el vocabulario y la gramática de la lengua de destino, pero además los saberes socioculturales, estratégicos, pragmáticos y discursivos. Esto incluye habilidades de cómo presentar informaciones, expresar una opinión, estar conforme o en desacuerdo y saber cuándo es apropiado hablar y cuándo no hablar.

Según la fuente de Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (de aquí en adelante MCERL) de Consejería de Educación de Cantabria (2002), la expresión oral consta de catorce categorías cualitativas: estrategias de turnos de palabra, estrategias de colaboración, petición de aclaración, fluidez, flexibilidad, coherencia, desarrollo temático, precisión, competencia sociolingüística, alcance general, riqueza de vocabulario, corrección gramatical, control del vocabulario y control fonológico. Aunque está claro que las descripciones de muchas de estas características podrían incluirse en una lista general, 14 categorías son demasiadas para evaluar. Por ello, la fuente sugiere que esta lista de categorías debe abordarse de manera selectiva: las características deben combinarse, reformularse y simplificarse en una agrupación más pequeña de criterios de evaluación adaptados a los requerimientos de los estudiantes en cuestión para cumplir con los requisitos específicos, tarea y estilo de evaluación en una cultura de aprendizaje particular. (MCERL, 2002)

Como MCERL (2002), tanto Thornbury (2006) coinciden que en la evaluación de la expresión oral debe haber la menor cantidad posible de los criterios a considerar, porque la mayor cantidad de estos provoca una sobrecarga cognitiva en el evaluador.

De la misma fuente (Thornbury), de todos los ejemplos del uso de categorías como criterios de prueba en métodos de evaluaciones existentes descritos en varias instituciones internacionales reconocidas, se optó por el de Cambridge Certificate in Advanced English (CAE) por que abarca la mayor parte de las categorías mencionadas anteriormente en solo cinco dimensiones. Asimismo, las cinco dimensiones se adaptan fácilmente a la escala valorativa vigesimal vigente de nuestro país.

A continuación, se muestra las dimensiones e indicadores de la variable dependiente de la investigación:

Tabla 1.

Dimensiones e indicadores de la variable dependiente

Dimensiones	Indicadores
Fluidez (Fluency)	Fluidez (Fluency)
Corrección y alcance (Accuracy and range)	Alcance general (General range) Riqueza de vocabulario (Vocabulary range) Corrección gramatical (Grammatical accuracy) Control de vocabulario (Vocabulary control)
Pronunciación (Pronunciation)	Control fonológico (Phonological control)
Aprovechamiento de la tarea (Task achievement)	Coherencia (Coherence) Adecuación sociolingüística (Sociolinguistic appropriacy)
Comunicación interactiva (Interactive communication)	Estrategias de turnos de palabra (Turntaking strategies) Estrategias de colaboración (Co-operative Strategies) Desarrollo temático (Thematic development)

Fuente: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. *Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación* (2002)

Fluidez es un componente a evaluar en la proficiencia oral. MCERL (2002) lo conceptualiza como una capacidad se articular, avanzar y desempeñarse adecuadamente en cualquier situación, de salvar los obstáculos. Fillmore (1979) en Pradas Macías (2004:78) agregó que la fluidez es "la capacidad de tomarse el tiempo para hablar en el sentido de que un sujeto que habla con fluidez no tiene que detenerse constantemente y pensar en lo que quiere decir a continuación o cómo decirlo".

En Cambridge Assessment English (2021), corrección y alcance comprende la variedad de palabras y formas gramaticales que utiliza la persona, su capacidad de utilizar la gramática de forma coherente, precisa y adecuada para transmitir el significado deseado, usar palabras y frases que se ajustan al contexto de la tarea. Capacidad de los interlocutores para adaptar el lenguaje para dar énfasis, diferenciar según el contexto y eliminar la ambigüedad.

La última fuente citada indica que la pronunciación tiene que ver con la facilidad para entender a la persona, con la adecuación de su entonación, las acentuaciones de frases y palabras. La pronunciación, en su percepción y producción, se considera un soporte del lenguaje hablado, hace comprensible la expresión oral del aprendiz y facilita la comprensión auditiva. De hecho, los educandos que desarrollaron un nivel de competencia fónica alto tienden a tener altos niveles de comprensión auditiva. Silveiro-Pérez (2014) aclara, que no se debe considerar la pronunciación como una simple articulación, producción de sonidos del habla con un acento, entonación y ritmo establecidos, como una actividad sin función y sin sentido derivada del lenguaje escrito (lectura), sino como un complejo proceso que ayuda a los hablantes a organizar su discurso para completar sus significados e intenciones, y permitiendo que los oyentes comprendan lo escuchado.

Aprovechamiento de la tarea, como indica en Cambridge Assessment English (2021), supone la adecuación de las ideas y habilidad de enlazarlas. Comprende un discurso claro, lógico y fácilmente seguido por un oyente. Es un discurso unificado y organizado estructuralmente, lo cual puede lograrse de diversas maneras, entre ellas, con el uso de dispositivos de cohesión, vocabulario relacionado, la gramática y los marcadores del discurso.

La misma fuente nos indica que la comunicación interactiva se encarga de ver la interacción de los locutores, conexión de sus ideas, aporte a la conversación y su capacidad de negociación.

Para alcanzar los propósitos de aprendizaje específicos se emplean estrategias didácticas, que son recursos o medios para ofrecer apoyo pedagógico. Como agregan Mayer, 1984; Shuell 1988; West, Farmer y Wolff, 1991 citados en Díaz-Barriga (2010), son procesos que los agentes de

enseñanza emplean de manera flexible y reflexiva para incentivar los resultados de aprendizaje importantes para los educandos.

El propósito de las estrategias didácticas es facilitar el apoyo al maestro en la enseñanza y el aprendizaje de los educandos. En otras palabras, la manera o forma en que se entrega el contenido para garantizar los logros de los objetivos especificados. Sigue la lógica psicológica y práctica de cómo aprenden los alumnos e incluye la manera en que los alumnos organizan su aprendizaje y cómo se organizan los recursos, los muebles y los espacios para contestar a las particularidades, la motivación, el estilo y el ritmo de los alumnos.

Para que no se disminuyan a simples recetas y técnicas, deben estar respaldados por una adecuada formación teórica por parte de los docentes, porque la creatividad necesaria para acompañar la dificultad de los procesos de los aprendizajes radica en la teoría.

Solo con una buena base teórica los docentes pueden orientar cualitativamente la E-A de diversas materias. Si se trata de un conjunto de técnicas que median la vinculación entre profesor y alumno, la educación se debilita y la docencia, tal como lo señala Mockus (1984), se transforma en una mera actividad instrumental que pone en riesgo la unicidad del sujeto, en otras palabras, lo personal queda excluido de la E-A, dejando de ser individuo para convertirse en objeto.

Conforme con el lingüista Hymes (1971) para que los educandos mejoren la expresión oral, deben ser colocados en situaciones comunicativas auténticas donde sientan la motivación o la necesidad de interactuar, socializar o realizar conductas comunicativas propias de la vida cotidiana, ya que esto ayuda a fortalecer la gramática, el vocabulario, la fonética y la sintaxis, discursivas y pragmáticas (cuándo no hablar, cuándo hablar, con quién hablar, cuándo, con quién, dónde y de qué manera).

Hay un gran número de estrategias didácticas y distintas maneras de categorizarlas. Para efectos de la investigación realizada se asumió lo planteado por Diaz-Barriga y Hernández (2010) en donde categoriza las siguientes dimensiones, que fueron las estrategias de enseñanza:

- Estrategias para activar y usar los conocimientos previos, y para generar expectativas apropiadas en los alumnos
- Estrategias para mejorar la integración constructiva entre los conocimientos previos y la nueva información por aprender
- Estrategias discursivas y enseñanza
- Estrategias para ayudar a organizar la información nueva por aprender
- Estrategias para promover una enseñanza situada

a. Estrategias para activar y usar los conocimientos previos, y para generar expectativas apropiadas en los alumnos

Según los autores, estas estrategias están planteadas para incentivar los saberes previos de los educandos e incluso crearlos cuando no existen. Los saberes previos son muy importantes para los aprendizajes. Su activación presenta un doble sentido: conocer los saberes previos de los alumnos y fomentar aprendizajes nuevos enfocados en estos conocimientos. También se incluyen a este grupo aquellas estrategias que pretenden ayudar a aclarar las finalidades de una actividad o secuencias educativas.

b. Estrategias para mejorar la integración constructiva entre los conocimientos previos y la nueva información por aprender.

Estas estrategias están diseñadas para ayudar a establecer conexiones adecuadas entre el conocimiento existente y la nueva información que se aprenderá, lo que dará como resultado un aprendizaje más significativo y una mejor demostración de la enseñanza. Para obtener mejores resultados de aprendizaje, se aconseja emplear estas estrategias antes o durante la lección.

c. Estrategias discursivas y enseñanza.

La mayoría de las aulas de secundaria y universitaria requieren enseñar una gran base de conocimientos organizados, y las explicaciones de los maestros a menudo se usan como recursos didácticos, lo cual es una de las causas por las que los maestros tienden a usar explicaciones de monólogos expositivos donde hay números de estudiantes a quien tienen que dirigirse sintiendo presión institucional que exige un currículo amplio. Las argumentaciones en los discursos

educativas están vinculadas con el deseo de influenciar en los estudiantes. Se pretende influir en sus saberes, conductas, motivaciones, intereses, etc. A la par, se esfuerza por formar un ambiente participativo para garantizar un clima de trabajo agradable para los estudiantes. Teniendo en cuenta la naturaleza del discurso educativo, se puede decir que se particulariza por el uso de dos tipos de estrategias en el aula: las estrategias explicativas para transmitir conocimientos y las estrategias argumentativas para justificar lo que se enseña. En este sentido, se elimina cualquier duda que pueda surgir.

d. Estrategias para ayudar a organizar la información nueva por aprender.

Los organizadores gráficos son ampliamente empleados como recursos de aprendizaje y pueden establecerse como representaciones visuales que representan las estructuras lógicas de los materiales de aprendizaje que se va a aprender. Son útiles cuando se necesita organizar o resumir conocimientos importantes, se pueden utilizar como estrategia de enseñanza o se pueden enseñar.

e. Estrategias para promover una enseñanza situada.

La enseñanza situacional se puede definir como un plan de aprendizaje que está diseñada y estructurada para ayudar el aprendizaje situacional, experiencial y auténtico de los educandos para que puedan formar capacidades y destrezas similares a la vida cotidiana. Aprendizajes basados en los análisis y estudios de casos (ABAC), los aprendizajes mediante proyectos (AMP) y los Aprendizajes basados en problemas (ABP), son unos ejemplos que se incluyen en la enseñanza situada por sus características.

Todas las estrategias de aprendizaje anteriores se pueden emplear simultáneamente o en combinación.

Como indican Diaz-Barriga y Hernández (2010), durante muchos años, una de las finalidades más valiosas de la educación es preparar a los educandos para que sean aprendices independientes, autorregulados y autónomos, que puedan aprender a aprender. Para lograr este objetivo nos ayudan las estrategias de aprendizaje.

Los mismos autores argumentan que las estrategias de aprendizaje son procesos que los educandos ejecutan conscientemente y bajo control como herramientas flexibles para aprender y resolver problemas de forma significativa.

Para apoyar las estrategias de enseñanza descritas anteriormente, se propone la siguiente taxonomía de estrategias de aprendizaje: de recirculación de la información, de elaboración, de organización de la información, de autoevaluación y de metacognición.

Las estrategias de recirculación de información se consideran como las más primitivas utilizadas por todos los educandos. Son estrategias básicas de repaso cuales implican repetir (recircular) la información una y otra vez. Estos conocimientos deben almacenarse en la memoria hasta que se formen vinculaciones y se interioricen en la memoria a largo plazo.

Las estrategias de revisión complejas y simples son en especial útiles cuando los materiales que se estudian presentan poco o ningún sentido lógico o tiene poco significado psicológico para el educando. De hecho, se dice que proporcionan aprendizajes memorísticos o repetitivos.

Elosúa y García en Díaz-Barriga y Hernández (2010) señalan que una estrategia de elaboración se trata esencialmente de integrar nuevas informaciones y relacionarlas con el conocimiento previo relevante, pudiendo ser complejo o simple el nivel de integración. Además, distinguen entre elaboración visual (imagen visual compleja y simple) y verbal-semántica (estrategias de "parafraseo", elaboraciones temáticas o inferenciales etc.). Claramente, estas estrategias implican un procesamiento y codificaciones más complejos de la información que se va a aprender ya que se centran principalmente en el significado de la información más que en sus aspectos superficiales.

Moreno y Pozo en Díaz-Barriga y Hernández (2010) argumentan que las estrategias de organización de la información permiten la reorganización constructiva de la información que se va a aprender. Mediante estas estrategias se puede agrupar, clasificar u organizar la información para obtener su correcta representación, utilizando posibles vinculaciones entre sus diversas partes.

Cruz y Quiñones (2012) sugiere que para garantizar el autoaprendizaje se debe fomentar la autoevaluación, que ayuda (a los educandos) comprobar su nivel de aprendizaje y reorientarse si es necesario. A su vez, Pérez (1997) dice que la autoevaluación se caracteriza por participación del estudiante de manera directa, convirtiéndose en los protagonistas de sus aprendizajes, incrementando su responsabilidad, compromiso y motivación. Castillo y Cabrerizo (2003) creen que para que esta estrategia sea efectiva, debe realizarse con regularidad. De esta forma, el educando irá comprobando poco a poco su nivel de aprendizaje y podrá reorientarse.

Flavell (1979) indica que el estudiante, quien practica la metacognición, comprende lo que sabe, lo que no sabe y lo que desea saber. Complementando, Carretero (2001), por un lado, la metacognición define como los saberes que los individuos desarrollan sobre sus funciones cognitivas. Lo ilustra al entender que la organización planificada de las informaciones facilita la recuperación posterior. Por otra parte, entiende la metacognición como actividades cognoscitivas relacionadas con el proceso de seguimiento y regulación de las propias actividades cognitivas frente a las tareas. Por ejemplo, los estudiantes eligen estrategias para organizar los contenidos en esquemas y evaluar los resultados facilitando el aprendizaje de los contenidos del texto.

Todas las estrategias mencionadas anteriormente son de gran importancia y deben usarse juntos para alcanzar los mejores resultados en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Indudablemente, el uso de métodos y estrategias didácticas tiene diversas ventajas en los procesos de aprendizaje en todos los niveles educativos, garantizando el éxito educativo y el progreso de los educandos. Los docentes cumplen una función crucial en la elección de estrategias y métodos de enseñanzas para lograr la plena comprensión de los educandos, centrándose en los aprendizajes y la formación de habilidades, los cuales les permitirán desarrollarse satisfactoriamente frente a los futuros problemas personales y profesionales.

Un método (del griego *méthodos*: "camino", "proceso") son procedimientos lógicos y sistemáticos que se realizan para lograr el objetivo planteado. Real Academia Española (RAE, s/f) lo describe como el procedimiento seguido por la ciencia para descubrir y enseñar la verdad. Rosell y Paneque (2009) indican que un método puede definirse como un sistema de acciones humanas sucesivas y conscientes dirigido a lograr un resultado deseado. Los mismos autores añaden que

en el ámbito educacional, puede verse un método, un enfoque de aprendizaje organizado e interconectado para que los educandos puedan asimilar los contenidos de los aprendizajes.

Por otra parte, la estrategia (del griego *stratēgia*: "oficio del general"), según RAE (s/f), es "arte, traza para dirigir un asunto." Desde nuestro contexto, puede definirse como una serie de actividades programadas, deliberadas y conscientes para guiar el procedimiento de la toma de decisiones. Las estrategias deben basarse en métodos y técnicas. Reynosa, Serrano, Ortega-Parra, Navarro, Cruz-Montero y Salazar (2019) dan formulación de estrategias como una parte integral de los procesos de aprendizajes. La flexibilidad y adaptación a las condiciones existentes ayudan a elaborar las tareas con la calidad necesitada. Ayudan a las interacciones de los educandos con los objetos de saberes en el proceso de aprendizaje, así como las relaciones de ayuda y cooperación con otros compañeros. Dirigen las actividades psíquicas del estudiante para que aprenda significativamente.

A continuación, se menciona los principales métodos didácticos como son: de gramática y traducción, directo o natural, audiolingüe, silencioso, sugestopedia, de respuesta física total y comunicativo. Con esta lista podemos ver la evolución de la didáctica de idiomas extranjeros, nos permite darnos cuenta de que los retos que condujeron a la innovación en los métodos de enseñanzas hace muchos años eran similares a los retos que siempre han sido objeto de debate sobre cómo enseñar lenguas extranjeras. Y los cambios en los métodos de enseñanza de idiomas extranjeros en el transcurso de la historia se deben a los cambios en la necesidad del estudiante: dominar el habla o, por el contrario, mejorar sus habilidades escritas, etc.

Al analizar la historia de la metodología extranjera y las actuales tendencias de la enseñanza de idiomas extranjeros se puede concluir que los métodos de E-A no han perdido su importancia práctica. La historia del desarrollo de los métodos de enseñanza se fundamenta en grandes medidas en los principios de continuidad. Sustituyéndose unos a otros, los métodos educativos no suprimen las prácticas de enseñanza existentes, sino las desarrollan y perfeccionan para cumplir los requerimientos de los educandos, los logros de las ciencias afines y la formación económica y social de la comunidad. Todos los métodos de enseñanza de idiomas extranjeros mencionados en este trabajo siguen existiendo en la actualidad.

Seguidamente, se va a profundizar un poco en el método comunicativo que tiene relevancia para este trabajo de investigación y, particularmente, tales estrategias didácticas como enseñanza basada en tareas, trabajo basado en proyectos y aprendizaje cooperativo. En el método comunicativo, la comunicación e interacción reales no son sólo el objetivo del aprendizaje, sino también el medio a través del cual se produce. Como sostiene Scrivener (2005) el objetivo principal de los alumnos es lograr una comunicación satisfactoria, más que el uso preciso de determinados elementos del lenguaje. Se puede notar que el objetivo de la mayoría de los métodos anteriormente mencionados, es aprender a comunicarse en el idioma meta. Los estudiantes podían producir frases con precisión en una clase, pero no podían utilizarlas adecuadamente cuando se comunicaban fuera del aula. Y como notó Hymes (1971), ser capaz de comunicarse requiere más que habilidades lingüísticas; requiere habilidades de comunicación, saber cómo y cuándo mencionar algo a quién. Como otros, las observaciones de este autor contribuyeron al cambio de las estructuras lingüísticas a un enfoque comunicativo en la década de 1970 y principios de la de 1980. Tal como indica López (2010), en el método comunicativo se usa gran variedad de actividades, cuales reúnen ciertas características: a) debe haber un vacío de información, en otras palabras, en la práctica comunicativa una persona debe desconocer algo lo que conoce la otra, b) el participante debe elegir las formas lingüísticas conforme el estatus social de los interlocutores y decidir sobre las utilidades de las formas de empleo, c) el educando debe recibir evaluación o retroalimentación sobre su comunicación de parte de otros participantes de conversación, en base a lo cual pueda juzgar si sus intentos de comunicación han sido fructíferos. Si se asegura el cumplimiento de estas características, el educando desarrollará su propio procedimiento comunicativo cual favorecerá sus aprendizajes. Según la teoría de Passov y Kuzovleva (2010) el método comunicativo es eficaz para las adquisiciones prácticas de un idioma extranjero, debido que a) enseña a ver la situación real del sistema lingüístico, las conexiones e interacciones entre las unidades de los diferentes niveles del idioma y, sobre todo, la coordinación de las unidades lingüísticas en el habla y su funcionamiento conjunto; b) contribuye a la formación del pensamiento lógico y asociativo de los educandos, enseña a encontrar los significados y funciones similares en medios lingüísticos externamente (formalmente) diferentes; c) desarrolla el sentimiento lingüístico y del habla, hace un trabajo consciente de la elección de los medios lingüísticos al formar un enunciado, permite dominar un complejo de medios que expresan significados similares, plantea cuestiones sobre distinciones,

reglas de elección, posibilidades funcionales; d) estimula el desarrollo de actividades de habla tanto receptivas como productivas; e) desarrolla el interés por la lengua al trabajar con un texto y crear unidades de discurso propias; demuestra la capacidad de operar con unidades de diferentes niveles, buscar y encontrar conexiones e interacciones de unidades lingüísticas; f) cumple con los requisitos modernos para el aprendizaje de idiomas: habilidades lingüísticas prácticas y formación de las competencias comunicativas.

Según Larsen-Freeman y Anderson (2016), la enseñanza basada en tareas es otro ejemplo de las "versión fuerte" del método comunicativo, donde el lenguaje se aprende mediante el empleo. Es decir, los educandos aprenden la lengua cuando lo requieren para completar las actividades que se les dan. La finalidad principal de este método es el aprendizaje de idioma y las tareas se entregan en forma de una negociación para la solución de problemas entre los conocimientos previos de los estudiantes y los nuevos conocimientos. Las tareas son significativas y son relevantes, de modo que los alumnos ven la razón de hacerlas y pueden ver cómo éstas se relacionan con posibles situaciones de su vida fuera del aula. Los estudiantes colaboraran activamente en las tareas y los profesores monitorean su desempeño e intervienen cuando se requiera. La tarea tiene resultados claros para que tanto los alumnos como los profesores puedan saber si la tarea se ha completado con éxito.

Trabajo basado en proyectos tiene que ver con el empleo del idioma en el mundo real. Al igual que en la enseñanza basada en tareas, el lenguaje que se practica en el aula no está predeterminado, sino que se deriva de la naturaleza de un proyecto concreto que los alumnos deciden realizar. En la primera etapa, los alumnos trabajarían en su clase, colaborando con su profesor, para planificar el contenido y el alcance del proyecto y las necesidades lingüísticas específicas que puedan tener. También podrían idear algunas estrategias sobre cómo llevar a cabo las tareas. La segunda fase suele tener lugar fuera del aula y consiste en el recojo de informaciones necesarias, la redacción de las entrevistas, maquetación, impresión, etc. Durante esta etapa, los alumnos pueden utilizar las cuatro habilidades de forma natural e integrada. En la tercera y última etapa, los alumnos revisan su proyecto, controlan su propio trabajo y reciben comentarios del profesor sobre su rendimiento. En cada una de estas tres etapas, el profesor trabajará con los alumnos, actuando como consejero y asesor, no como director del proyecto. Al

animar a los alumnos a salir del aula y entrar en el mundo, el trabajo por proyectos ayuda a salvar la distancia entre el estudio y el uso de la lengua. El trabajo por proyectos también se centra en los aspectos sociales y cognitivos del aprendizaje, algo que muchos profesores consideran que el trabajo por proyectos es importante. Galivanova (2020) considera que la realización de diversos proyectos permite a los alumnos comprobar los beneficios de los aprendizajes del idioma extranjero que están estudiando, lo que aumenta su interés, fomenta la capacidad de comunicación, desarrolla personalidad y pensamiento independiente.

Aprendizaje cooperativo consiste básicamente en que los educandos aprendan unos de otros en pequeños equipos. Sin embargo, no es la configuración del colectivo lo que hace que los aprendizajes sean únicos. El factor crucial es la manera en que los estudiantes y los educadores trabajan juntos. En el aprendizaje cooperativo los profesores enseñan a los alumnos habilidades sociales o de colaboración para que puedan trabajar juntos de forma más eficaz. De hecho, la cooperación no es sólo una forma de aprender, sino también un tema que hay que comunicar y estudiar. (Jacobs 1998 en Larsen-Freeman y Anderson (2016))

Cabe mencionar que, dentro del método anteriormente descrito, se encuentran las estrategias didácticas utilizadas en esta investigación. Como ha sido mencionado, este estudio utiliza un método comunicativo que implica las participaciones activas de los educandos en el salón, utilizando materiales auténticos y centrándose en los aspectos comunicativos del lenguaje. El diseño y la ejecución de esta actividad de estudio también se basó en los aprendizajes basados en tareas, los aprendizajes basados en proyectos y los aprendizajes colaborativos. Dentro del método comunicativo se escogió tales estrategias de E-A cuáles permiten el mejor desarrollo de la expresión oral. Estas últimas han sido descritas en los párrafos anteriores. En todo el procedimiento de aprendizaje, el educando aplicaba la autoevaluación y la metacognición. Un lugar muy importante tuvo la retroalimentación de los trabajos realizados en la clase anterior, cual siempre se daba al finalizar la clase y al inicio de la siguiente. En transcurso de toda la investigación, el trabajo se realizaba en modalidad no presencial, dado a la situación global de la pandemia. Se recurrió al uso de la plataforma Zoom cual permitió realizar las videollamadas, chatear, impartir las clases, compartir los documentos, enlaces, material audiovisual, así como hacer uso de varias herramientas digitales necesarias durante los procesos de E-A

En vista de modalidad no presencial del trabajo a nivel mundial, Kolesnikov y Bogovskaya (2021) mencionan que los métodos y estrategias didácticas que se emplean en la enseñanza de la modalidad presencial son indudablemente relevantes en la enseñanza en la modalidad virtual. Solo es importante hacer la correcta correlación entre los métodos "antiguos" con los nuevos, que implican, además, el uso de tecnología. Los acontecimientos de la pandemia han demostrado claramente que el aprendizaje eficaz asistido por las tecnologías de la información y la comunicación, es de mucha importancia para la teoría y la práctica pedagógica en general, y por tanto para el método de enseñanza del inglés como segunda lengua en particular. La situación sanitaria en la que se halla el mundo entero literalmente ha forzado a todo el sistema educativo a pasar a la introducción masiva de plataformas de aprendizaje y ha planteado un nuevo requisito para la organización del proceso de enseñanza. En este sentido, han surgido considerables problemas organizativos y metodológicos, como la necesidad de un cambio completo de los medios tradicionales a los electrónicos. El espacio de aprendizaje digital, que antes desempeñaba un papel de apoyo, dejó de interactuar con el entorno clásico del aula, y las interacciones de los medios de comunicación se vio parcialmente alterada. Sin embargo, la enseñanza de idiomas no se encuentra en la peor situación, ya que la organización de la formación comunicativa es igualmente posible en las modalidades presencial y a distancia. En general, las herramientas digitales permiten trabajar con el mismo contenido y la formación de todo tipo de actividades discursivas.

En cuanto a la razón e importancia del tema investigado, cabe mencionar que, aprender inglés es fundamental hoy en día, se utiliza en casi todas las áreas de los conocimientos y formación humana, es un idioma internacional, afecta a todos los países de manera directa a varios campos y profesiones, la incomparabilidad de su campo ya no se considera un lujo, sino una necesidad evidente. Se debe promover los aprendizajes de la lengua inglés ya que favorece la formación del estudiante, da mejores oportunidades profesionales y laborales en el campo nacional e internacional.

Edmundson (2003) enfatiza que el inglés es el idioma principal en periódicos, academia, tecnología, deportes, libros, diplomacia, música popular, competencias internacionales, ciencia, y

publicidad. Aproximadamente dos tercios de los científicos del mundo leen en inglés; al menos tres cuartas partes de las informaciones electrónicas almacenadas están en esta lengua.

Según España (2010) las exigencias personales y profesionales del mundo globalizado obligan a las universidades a prestar especial atención a la preparación de especialistas bilingües; como actualmente se refiere a otra lengua como el inglés, ha pasado de ser un valor agregado a las competencias lingüísticas, la cual necesita del desarrollo personal para integrarse efectivamente a la nueva concepción definida por la UNESCO como mundialización, comprendida como transformación social y educativa, influenciado por la aparente apertura del mercado y el avance tecnológico que trae consigo la globalización.

El inglés también es importante para el aprendizaje, ya que las bibliografías y las informaciones que se encuentran en Internet a menudo solo están disponibles en este idioma.

Enseñar a hablar es el mayor desafío para los profesores en la enseñanza de lenguas. Una razón puede ser que, en la gran parte de las situaciones, los estudiantes no tienen los medios para practicar estas habilidades lingüísticas fuera de las clases de inglés. También en ciertos casos no tienen suficiente tiempo para practicar o la actividad no es adecuada para su fin. Por lo tanto, es responsabilidad del maestro brindar oportunidades para que los estudiantes se comuniquen aplicando las estrategias didácticas requeridas para desarrollar la expresión oral.

La relevancia teórica del estudio radica en proporcionar una propuesta innovadora cual integra las estrategias didácticas que aportan al mejoramiento de la expresión oral de los educandos de inglés de un Centro de Idiomas en Nuevo Chimbote. Para fundamentar la propuesta se ha realizado un recorrido y análisis de diferentes estrategias de E-A existentes hasta el momento. Como sostienen Sandí y Cruz (2016), para la propuesta didáctica innovadora se debe crear una combinación de estrategias cuidadosamente secuenciadas y tomando en consideración que deben ser efectivas, producir interés en los contenidos por aprender, genere casos de trabajo en grupo y habilite las interacciones en un contexto de real aplicación. Son criterios necesarios que compartimos con los autores mencionados anteriormente, porque promueven un cambio en la práctica docente cotidiana en modalidad de trabajo no presencial. Asimismo, la relevancia

teórica reside en establecer un silabo que incluya la planificación de las estrategias didácticas necesarias, que ayudan a mejorar la expresión oral inglesa de los educandos en mención y de esa manera repercutir positivamente en la calidad educativa.

La relevancia social de aplicación de las estrategias didácticas consiste en que convierten al educando en un ente activo en su procedimiento de formación y como se conoce, la interacción en clase entre los estudiantes otorga muchos beneficios (Johnson, Johnson y Smith, 1998). Aprenden más y mejor uno de otro. Haber desarrollado la expresión oral tiene importancia fundamental, es una habilidad esencial en el desarrollo social, académico, económico, político, etc. de cualquier ciudadano porque a través de ella es posible no solamente dirigirse al sentimiento sino también a la razón. El habla elocuente ha sido una fuerza impulsora de los cambios sociales en todo el mundo.

La relevancia práctica radica en la aplicación de la propuesta pedagógica innovadora en los cursos de la lengua inglés, debido que muestra su efectividad. Al igual que Bueno (2019), autor de este estudio, coincide que el empleo de estrategias didácticas proporciona a los alumnos un aprendizaje significativo, lo cual es muy importante. Les ayuda a alcanzar mejoras en la expresión oral, lo cual es un componente clave en el intercambio y la comunicación intercultural, permite que una persona sea socialmente activa en el mercado laboral mundial y le permite entrar libremente al mundo globalizado.

Se justifica la metodología en la relación a la elaboración del instrumento.

Para visualizar la realidad internacional del dominio de inglés, se acudió a la publicación del EF English Proficiency Index (EF EPI) (2021), que es el ranking mundial más grande del dominio de inglés en adultos. Los países europeos como Países Bajos, Austria, Dinamarca y otros están mostrando los niveles más altos en comparación con otros países y regiones del planeta. En Asia la situación es contradictoria: mientras en el 2021 en unos países el nivel ligeramente ha subido en comparación con el año anterior, en algunos casos, como Japón, se observa un constante descenso. En África, el dominio del inglés es muy variado, donde el norte destaca por su ritmo de cambio (Algeria, Egipto y Tunicia). El nivel de inglés sigue siendo muy inferior en Oriente Medio que en otras regiones. Un gran parte de los países de Latinoamérica

han logrado unas mejoras en comparación con el año anterior, pero no han sido considerables. El Perú está en el ranking de dominio moderado, ocupando el lugar 56, lo cual es 23 puntos mayor comparando con el año anterior. En los Centros de Idiomas a nivel nacional y local se brinda una formación de la lengua inglesa. Sin embargo, resulta ser insuficiente para que el educando pueda fortalecer eficientemente las habilidades comunicativas en el nivel esperado. Un gran número de educandos tienen problemas para expresarse verbalmente, sus habilidades verbales son insuficientes debido a varios componentes, entre ellos el hecho de que tenemos muy poco tiempo para practicar el idioma debido a nuestra apretada agenda de vida; además, debido a la ausencia de motivación de los docentes que utilizan métodos tradicionales, pueden tener poco interés. Otro importante componente es el miedo a decir algo mal, sea al pronunciar o al elegir las estructuras gramaticales, lo cual suma a su inseguridad en su competencia comunicativa. Describiendo las deficiencias de aprendizaje del inglés en Latinoamérica, Cronquist y Fiszbein (2017) creen que las oportunidades de aprendizaje fuera del sistema educativo están aumentando, pero no pueden compensar la falta. Díaz (2014) resalta la importancia de la motivación en la enseñanza de un idioma extranjero, el factor carente en los estudiantes peruanos según Ancajima (2012) como también la calidad de enseñanza brindada por los docentes.

Esta situación nos orienta a formular el siguiente problema general y los específicos a investigar:

Problema general:

¿En qué medida la aplicación de la propuesta de las estrategias didácticas mejora la expresión oral en los estudiantes de inglés de un Centro de Idiomas de Nuevo Chimbote, 2021?

Problemas específicos:

- 1) ¿Cuál es el nivel de expresión oral en los estudiantes de inglés de un Centro de Idiomas antes de la aplicación de la propuesta de las estrategias didácticas en el grupo control y experimental?
- 2) ¿Cuál es el nivel de expresión oral en los estudiantes de inglés de un Centro de Idiomas, después de la aplicación de la propuesta de las estrategias didácticas, del grupo control y experimental?

3) ¿Cuál es la diferencia en el nivel de expresión oral en los estudiantes de inglés de un Centro de Idiomas entre el grupo control y experimental, después de la aplicación de la propuesta de las estrategias didácticas?

1) Variable dependiente: Expresión oral.

La expresión oral es una de las cuatro habilidades lingüísticas principales en la competencia comunicativa y está íntimamente relacionada con la comprensión. Se estima como uno de los temas más desafiantes para los estudiantes porque, como señaló Kluth (2010), abarca no solo las áreas de pronunciación, vocabulario y gramática del idioma meta, sino también cuestiones socioculturales, discursivas, estratégicas y prácticas. Esto incluye habilidades como saber cómo presentar informaciones, expresar una opinión, estar de acuerdo o en desacuerdo y saber cuándo hablar y cuándo no hablar.

Bygates (1991) conceptualiza la expresión oral como la habilidad de componer oraciones de manera abstracta, producidas y adaptadas a la situación del momento. Esto significa tomar decisiones rápidas, integrarse adecuadamente y adaptarse en función de problemas inesperados que surgen en distintos tipos de conversaciones.

A su vez, Brown y Yule (1983) creen que la expresión oral presenta procesos interactivos donde se construyen significados para adquirir y recibir informaciones. El significado y la forma dependen del contexto en el que se desarrollan las interacciones, incluidos los colaboradores, sus experiencias, el contexto y la finalidad del intercambio.

La variable dependiente de la presente investigación ha sido evaluada por medio del pre test / post test (empleado a los educandos) y la rúbrica de evaluación de la expresión oral (usado por la docente).

2) Variable Independiente: Estrategias didácticas.

La estrategia es una secuencia didáctica, un apoyo eficaz para la organización secuencial de las actividades de clase, el desarrollo de contenidos, la creación de situaciones de aprendizajes significativos para los educandos y, en general, la promoción del desarrollo de la competencia

comunicativa conversacional de una manera más eficaz. La secuencia del desarrollo del lenguaje oral evidencia una manera organizada de trabajar, desde la planificación, implementación y evaluación hasta la consolidación del vocabulario, la escucha, la interacción con los demás en una conversación, la discusión de temas de interés para los alumnos o simplemente la conducción de un diálogo en clase. Esta sugerencia didáctica puede hacer que los alumnos hablen y discutan sus ideas.

Para Mayer, 1984; Shuell 1988; West, Farmer y Wolff, 1991 citados en Díaz-Barriga, F. (2002), son recursos o medios que brindan ayudas para el aprendizaje y son procesos que los agentes de aprendizaje utilizan de manera flexible y reflexiva para incentivar los resultados de aprendizaje importantes para los estudiantes.

La variable independiente de este estudio de investigación no ha sido intervenida.

A continuación, se muestran la operacionalización de las variables del presente estudio:

Tabla 2.

Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES DE VARIABLES	INDICADORES	VALOR
Variable Independiente: Estrategias didácticas.	Las estrategias de aprendizaje se conceptualizan por Feo (2010) como procedimientos (actividades, métodos, técnicas) a través de los cuales docentes y estudiantes organizan conscientemente actividades para crear y alcanzar objetivos planificados y no planificados en el proceso de E-A, que se adaptan significativamente a los requerimientos de los participantes.	Las estrategias didácticas son planes de acción implementados por los maestros para alcanzar los propósitos de aprendizaje específicos para los educandos. La variable independiente de este estudio de investigación no ha sido intervenida.	Estrategias de enseñanza	Formaron parte del sílabo del curso. Actividades semanales en clases.	Siendo la variable independiente se elaboró la propuesta en coherencia con los indicadores y dimensiones.
			<p>para activar y usar los conocimientos previos, y para generar expectativas apropiadas en los alumnos</p> <p>para mejorar la integración constructiva entre los conocimientos previos y la nueva información por aprender</p> <p>discursivas y enseñanza</p> <p>para ayudar a organizar la información nueva por aprender</p> <p>para promover una enseñanza situada</p> <p>aprendizaje mediante proyectos</p> <p>de recirculación de la información de elaboración de organización de la información. de autoevaluación de metacognición</p>		
Variable Dependiente: Expresión oral.	La expresión oral es una de las cuatro habilidades lingüísticas de la competencia comunicativa, está íntimamente ligada a la comprensión y se da en forma paralela. Como señala Clouet (2010), incluye no solo las áreas de pronunciación, vocabulario y gramática de la lengua meta, sino también conocimientos socioculturales, discursivos, estratégicos y pragmáticos.	La expresión oral fue evaluada usando la rúbrica y aplicando el pre test y post test considerando tales aspectos como la fluidez, corrección y alcance, pronunciación, aprovechamiento de la tarea y comunicación interactiva.	Fluidez	Fluidez	Deficiente (1 punto) Regular (2 puntos) Bueno (3 puntos) Excelente (4 puntos)
			Corrección y alcance	Alcance general Riqueza de vocabulario Corrección gramatical Control de vocabulario	Deficiente (1 punto) Regular (2 puntos) Bueno (3 puntos) Excelente (4 puntos)
			Pronunciación	Control fonológico	Deficiente (1 punto) Regular (2 puntos) Bueno (3 puntos) Excelente (4 puntos)
			Aprovechamiento de la tarea	Coherencia Adecuación sociolingüística	Deficiente (1 punto) Regular (2 puntos) Bueno (3 puntos) Excelente (4 puntos)
			Comunicación interactiva	Estrategias de turnos de palabra Estrategias de colaboración Desarrollo temático	Deficiente (1 punto) Regular (2 puntos) Bueno (3 puntos) Excelente (4 puntos)

Hipótesis general:

La aplicación de la propuesta de las estrategias didácticas, mejora la expresión oral en los estudiantes de inglés de un Centro de Idiomas de Nuevo Chimbote en el 2021.

Objetivo general:

Determinar la mejora de la expresión oral de los estudiantes de un Centro de Idiomas de Nuevo Chimbote, mediante la aplicación de la propuesta de estrategias didácticas en la enseñanza del idioma inglés.

Objetivos específicos:

- 1) Identificar el nivel de expresión oral en los estudiantes de un Centro de Idiomas en los grupos control y experimental, antes de aplicación de la propuesta de las estrategias didácticas.

- 2) Identificar el nivel de expresión oral en los estudiantes de inglés de un Centro de Idiomas en los grupos control y experimental, después de la aplicación de la propuesta de las estrategias didácticas.

- 3) Comparar el nivel de expresión oral en los grupos control y experimental antes y después de la aplicación de la propuesta de las estrategias didácticas a los estudiantes de inglés de un Centro de Idioma.

METODOLOGÍA

Tipo y Diseño de investigación

La actual investigación corresponde al paradigma cuantitativo, porque los instrumentos producen registros numéricos de escala de intervalo, asimismo el diseño corresponde al diseño experimental, modalidad cuasiexperimental dado que se trabajó con dos grupos de seres humanos ya formados.

Para el diseño del experimento se ha utilizado la notación de Campbell y Stanley (1963):

Grupo	Pre Test	V. Independiente	Post Test
G ₁	O ₁	X	O ₂
G ₂	O ₃	-	O ₄

Leyenda

G₁: Grupo experimental

G₂: Grupo de control

O₁ y O₃: Constituyen el pre test aplicado a ambos grupos

O₂ y O₄: Constituyen el post test ejecutado a ambos grupos. Con esta prueba se midió el efecto de aplicación de la propuesta de estrategias didácticas en el grupo experimental

X: Aplicación de la variable independiente: Propuesta de estrategias didácticas

- : Ausencia de la propuesta

Población

La población estuvo establecida por los educandos de un Centro de Idiomas de Nuevo Chimbote que registraron la matrícula durante los meses de enero y febrero del 2021 correspondiendo a un total de 2,660.

La población es " el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones ". (Lepkowski en Hernández-Sampieri, Fernández-Collado y Baptista-Lucio 2014, p. 174)

Muestra

Como el diseño cuasiexperimental requiere de dos grupos asignados en forma randomizada se seleccionaron dos secciones por sorteo correspondiendo la primera al Grupo Experimental y la segunda al Grupo Control, con 28 y 36 educandos respectivamente, a modo de grupos intactos.

Sierra (1992) conceptúa una muestra como "una parte de un conjunto o población debidamente elegida, que se somete a observación científica en representación del conjunto, con el propósito de obtener resultados válidos, también para el universo total investigado" (p.174).

Técnicas

El recojo de datos se realizó a través de un enfoque cuantitativo con la técnica de la observación con el fin de medir la expresión oral inglesa utilizando la rúbrica.

Para el análisis estadístico los datos recopilados han sido expresados en escalas de intervalo y nominales.

Instrumentos

Como instrumento de recojo de información, se elaboró el pre test / post test, aplicado a los estudiantes. Fue de elaboración propia, pero inspirado en los exámenes de expresión oral de la Universidad Cambridge. La rúbrica de evaluación de la expresión oral fue el instrumento de registro manejado por la docente. El pre test / post test y la rúbrica han sido adecuados a la realidad de la investigación.

La confiabilidad del instrumento se determinó por medio de la realización de una prueba piloto a 14 educandos del mismo Centro de Idiomas, que no tenían

vinculación directa con la muestra de estudios. Por medio del procedimiento del método Alfa Cronbach los resultados hallados fueron comprobados, citado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). Se manejó el programa estadístico SPSS v.25, cual arrojó el resultado de ,657. (Ver Anexo 1).

La validez del instrumento se realizó por el juicio de tres expertos en el área de expresión oral inglesa, con los criterios establecidos en la ficha de validación del instrumento.

Los puntajes presentados por los expertos han sido procesados aplicando la fórmula de V de Aiken, dando un resultado favorable y de tal manera haciendo el instrumento válido para la aplicación. (Ver Anexo 1)

El pre test/ post test consiste de tres secciones:

- La primera se realizó de manera individual, contiene las imágenes secuenciales para que el estudiante recrea una historia con su ayuda.
- La segunda sección de igual manera se desarrolló de manera individual y considera las preguntas orales del docente sobre los temas propios del nivel correspondiente.
- La tercera parte se realizó en pares. A los estudiantes se les presentó dos situaciones cuales ellos tenían que debatir y encontrar las posibles soluciones de los problemas que contienen.

Con el fin de valorar la expresión oral de los educandos se utilizó la rúbrica que contiene cinco dimensiones, con cuatro niveles de dominio cada una. (Ver anexo 01). El puntaje ganado se suma obteniendo una nota en el sistema vigesimal (escala de intervalo) la cual para efectos comparativos será agrupada en la escala ordinal con el siguiente criterio:

Tabla 3.*Criterio de evaluación*

	CATEGORIAS	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE	VARIABLE EXPRESION ORAL (VALOR MAXIMO)
DIMENSIONES	FLUIDEZ	4	3	2	1	4
	CORRECCIÓN Y ALCANCE	4	3	2	1	4
	PRONUNCIACIÓN	4	3	2	1	4
	APROVECHAMIENTO DE LA TAREA	4	3	2	1	4
	COMUNICACIÓN INTERACTIVA	4	3	2	1	4

La agrupación se ha realizado según la escala de evaluación de aprendizajes del MINEDU de la forma siguiente: Logro destacado (18-20), Logro esperado (14-17), En proceso (11-13) y En inicio (0-10).

Se realizó el procesamiento de la información por medio del programa estadístico IBM - SPSS v.25. Con el fin de la ejecución del análisis estadístico se manejó técnicas de la estadística descriptiva. En primer lugar, se realizó la prueba de bondad de ajuste con el fin de delimitar la normalidad de la variable respuesta, lo cual resultó positivo según el anexo 1. Luego se aplicó la prueba de hipótesis de la media de las diferencias antes-después, así como la prueba de homogeneidad de varianzas para finalmente presentar los resultados en tablas en forma de frecuencias simples y porcentuales. Se empleó la prueba t Student con la finalidad de establecer si hubo alguna diferencia significativa entre las medias de ambos grupos.

RESULTADOS

Tabla 4

Nivel de expresión oral en los estudiantes inglés del Grupo Experimental

Fases pre y post test. Nuevo Chimbote, 2021

CATEGORÍAS	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
INICIO	2	7.1	0	0.0
PROCESO	15	53.6	0	0.0
ESPERADO	11	39.3	23	82.1
DESTACADO	0	0.0	5	17.9
TOTALES	28	100.0	28	100.0
Promedio	12.86		16.43	
Desviación estándar	1.840		1.069	
Prueba t antes - después			10.921	
P (significación estadística)			P<0.01	

Para la interpretación de la tabla 1 empleamos el análisis porcentual. En el Pre Test el 39.3% de los educandos estuvieron en el nivel esperado, 53.6 % en proceso y 7.1% en inicio, mientras que en el Post Test los resultados han mejorado ubicándose solo en dos categorías, 82.1% el nivel esperado y 17.9% nivel destacado.

Ahora seguiremos con el análisis estadístico. Como puede advertirse, en el grupo experimental la calificación promedio de Pretest fue de 12.86 y al Post test subió a 16.43, la prueba t de media de las diferencias obtuvo un valor de prueba de 10.921 evidenciándose alta significación estadística ($P < 0.01$). Esto implica que este grupo tuvo un incremento bastante alto.

Tabla 5.*Nivel de expresión oral en los estudiantes de inglés del Grupo Control**Fases pre y post test. Nuevo Chimbote, 2021*

CATEGORÍAS	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
INICIO	6	16.7	5	13.9
PROCESO	21	58.3	15	41.7
ESPERADO	9	25.0	16	44.4
DESTACADO	0	0.0	0	0.0
TOTALES	36	100.0	36	100.0
Promedio	12.19		12.97	
Desviación estándar	1.818		2.158	
Prueba t antes - después	2.704			
P (significación estadística)	P <0.05			

Para la interpretación de la tabla 2 también se empleó el análisis porcentual. En el Pre Test del Grupo Control el 16.7% estaban en el nivel de inicio, 58.3% en el de proceso y 25.0% en el nivel esperado. Después de la aplicación del Post Test la ubicación se mantuvo en los mismos niveles del dominio de la expresión oral, pero en distintos porcentajes: el 13.9% en el nivel de inicio, 41.7% en el proceso y 44.4% en el esperado.

A continuación, seguiremos con el análisis estadístico. Como se puede inferir, en el grupo control la calificación promedio de Pretest fue de 12.19 y en el Post test subió a 12.97, la prueba t de media de las diferencias obtuvo un valor de prueba de 2.704 evidenciándose poca significación estadística ($P < 0.05$). Esto implica que este grupo tuvo poco incremento.

Tabla 6.

Nivel de expresión oral en los estudiantes del inglés después de aplicación de la propuesta de las estrategias didácticas en el Grupo Experimental.

INCREMENTO	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	Nº	%	Nº	%
≤ 0	0	0.0	18	50.0
1	1	3.6	3	8.3
2	7	25.0	11	30.6
3	9	32.1	3	8.3
4	5	17.9	0	0.0
5	2	7.1	1	2.8
6	1	3.6	0	0.0
7	2	7.1	0	0.0
8	1	3.6	0	0.0
TOTALES	28	100.0	36	100.0

Promedio de diferencias	3.57	0.78
Desviación Estándar de las diferencias	1.731	1.726
Prueba F (homogeneidad de varianzas)	F=0,040 N.S.	
Prueba t de diferencia de medias	t=6.417 p<0.01	

Interpretación: Se percibe el resultado obtenido por medio de la prueba t de muestras independientes. El Grupo Experimental ganó 3,57 en promedio de diferencias con desviación estándar 1,731 y Grupo Control ganó 0,78 con desviación estándar 1,726.

Para el análisis, primero se verifica la homogeneidad de varianzas a través de la prueba F, como no existe diferencia significativa advertimos que las varianzas son homogéneas; y con esta evidencia continuamos con la correspondiente prueba t. Con el resultado final $t = 6,417$ se evidencia que los resultados del Grupo Experimental son significativamente mayores que el resultado de incrementos de diferencias del Grupo Control, lo que acepta la hipótesis general. (Ver Anexo 8)

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Es difícil de sobrevalorar la importancia de desarrollar en la expresión oral de una persona. Pues, uno aprende en sociedad a través de la comunicación, sin cual la vida no tiene sentido. Uno se constituye como hombre gracias al hecho de poder comunicarse, acceder al conocimiento y enriquecer su cultura.

En el Centro de Idiomas en el cual se desarrolló esta investigación, alrededor de 95% de estudiantes son de las diferentes facultades de la universidad a la cual pertenece dicho Centro de Idiomas. El perfil de estudiante de todas las carreras profesionales refleja lo estipulado en la Ley Universitaria 30220 que los estudiantes deben dominar una lengua nativa o un idioma extranjero. El requisito es necesario para la graduación, lo cual posteriormente, facilitará la integración y el desenvolviendo en el mercado laboral. Es por esto que en el Centro de Idiomas los educadores deben planificar el desarrollo de sus clases de tal manera, que se apliquen las estrategias didácticas que más contribuyen al progreso de la expresión oral, partiendo de los intereses de los educandos, siempre motivándolos a alcanzar mayores niveles del dominio del idioma.

Discutiendo los resultados encontramos que en la tabla 1 correspondiente a la variable dependiente, en el Pre Test del Grupo Experimental, la expresión oral de los educandos se ubicó en los niveles de inicio (7.1%), proceso (53.6%) y esperado (39.3%), lo cual coincide con Gallardo (36.7%, 46.7% y 16.7%) y Fuertes (8.0%, 64.0% y 28.0%) respectivamente, mientras que resultados de Hermosa muestran que la mayoría se concentró en proceso (82.4%) y el resto en esperado (17.6%). En caso de Sánchez la mayor parte de estudiantes se ubicó en inicio (63.0%) con los demás de los estudiantes en el nivel regular (37.0%). Suyo, Estela, Alayo y Farfán han categorizado los niveles de dominio de la expresión oral de forma distinta. Suyo tuvo la mayoría en el proceso (92.0%) y resto en inicio (8.0%), en los mismos niveles se ubicaron los estudiantes de Alayo, en inicio (82.4%) y resto en proceso (17.6%). La mayor parte de los estudiantes de Estela estaban en regular (67.9%), en

malo 28.6% y solo 3.6% en muy bueno. Cinco estudiantes de Farfán ocuparon el nivel más bajo, A1, 29 estudiantes A2, 15 se ubicaron en B1 y solo un estudiante en B1. Después de ejecución de la propuesta en este estudio, en los resultados del Post Test, se puede notar las mejoras significativas. La mayor parte de los estudiantes pasó a nivel esperado con 82.1% y los demás a nivel destacado con 17.9%. Los mismos niveles de dominio tuvieron los estudiantes de Fuertes con 64.0% y 36.0% respectivamente y Sánchez con 7.0% y 93.0% respectivamente. Los estudiantes de Hermoza en su totalidad pasaron al nivel esperado, mientras tanto el nivel de dominio de la habilidad comunicativa de los educandos de Gallardo mejoró subiendo un escalón con 26.7% en destacado, esperado 46.7% y en proceso con 26.7%. Se vieron mejoras en caso de Suyo subiendo al nivel de logro con la mayoría de sus estudiantes (96.0%) y quedando solo con 4.0% en progreso. Los resultados de Wilder muestran nivel muy bueno con 46.4% y excelente con 53.6%. Alayo con 76.5% en el nivel de logro y con 23.5% en el proceso. Resultados de Farfán revelan mejoras dejando el nivel más bajo y ubicándose en A2 con 10 estudiantes, B1 con 35 estudiantes y con 5 en el nivel B2. En cuanto al promedio general del presente trabajo de investigación en el Pre Test, era 12.86 subiendo este mismo a 16.43 en el Post Test y desviación estándar de 1.840 al inicio, posteriormente cambió a 1.069. Prueba t antes-después correspondía a 10.921, con alta significación estadística.

Scrivener (2005) enfatiza la importancia de lograr comunicación satisfactoria en los estudiantes, como en otras palabras lo explica Hymes (1971), el estudiante debe saber cuándo y cómo decir qué a quién. La propuesta didáctica de este trabajo de investigación cuenta con las estrategias que ayudan a proporcionar una variedad de contextos dentro de los cuales los estudiantes pueden aprender habilidades y conceptos y demostrar su dominio, logrando el objetivo inicialmente mencionado, condición cual se acentúa por López (2010), Ko y Rossen (2010) y otros autores.

En cuanto a los resultados del Grupo Control en la tabla 2, en el Pre Test se puede apreciar que la mayoría de los educandos se hallaron en el nivel de proceso con

58.3%, el nivel más alto alcanzado fue el esperado con 25.0% y el nivel más bajo adquirido fue de inicio con 16.7%. Estos resultados con concordantes con Fuertes, teniendo 52.0%, 36.0% y 12.0% respectivamente. Los resultados de Hermoza muestran 88.9% en proceso y 11.1% en esperado. Los estudiantes de Gallardo se ubicaron en las cuatro categorías: inicio (60.0%), proceso (20.0%), esperado (16.7%) y destacado (3.3%). Sánchez obtuvo los siguientes resultados: 30.0% en regular y 70.0% en inicio. Los estudiantes de Suyo y Alayo se ubicaron en los niveles de inicio (8.0% y 86,3% respectivamente) y proceso (92.0% y 13.7% respectivamente). Los resultados de partida de Estela eran 26.7% en nivel malo y 73.3% en nivel regular. Los resultados iniciales de Farfán estaban en nivel A1 con 8 participantes, en A2 con 28, en B1 con 16 y B2 con 3. La aplicación del Post Test ha mostrado ciertas mejoras, sin embargo, los estudiantes permanecieron en los mismos niveles de dominio: inicio (13.9%), proceso (41.7%) y esperado (44.4%). Esta misma situación se refleja en las investigaciones de Hermoza (77.8% en proceso y 22.2% en esperado), Gallardo (26.7% en inicio, 46.7% en proceso, 23.3% en esperado y 3.3% en destacado), Sánchez (63.0% en inicio y 37.0% en regular) y Alayo (11.8% en inicio y 88.2% en proceso). El trabajo de investigación de Suyo muestra una mejora subiendo al nivel de logro con 60.0% y teniendo 40.0% en el nivel de proceso y Estela a su vez, tiene 3.3% en nivel muy bueno, 60.0% en regular y 36.7% en malo. Farfán de los cuatro niveles pasó a tres, siendo el mas bajo ahora A2 con 32 participantes, B1 con 20 participantes y el más alto de B2 con 3 participantes. El promedio general en el Pre Test del Grupo Control en la investigación de referencia era 12.19 con ligero aumento a 12.97 en el Post Test, asimismo, registrando inicialmente la desviación estándar de 1.818 cual en el Post Test cambió a 2.158. La prueba t antes-después correspondía a 2.704, alcanzando significación estadística.

Galskova y Gez (2006) manifiestan que el éxito de la enseñanza de la expresión oral depende de las características individuales y específicas de la edad de los alumnos (su motivación para el aprendizaje, su atención e interés, su capacidad para utilizar estrategias de comunicación oral, para aprovechar su experiencia previa en

el habla, etc.), de las características lingüísticas y discursivas de los textos y, por último, de las condiciones de enseñanza (disponibilidad de herramientas técnicas, ejercicios situacionales y basados en problemas, organización de las clases en grupos de dos, etc.). Son las condiciones que han sido tomadas en cuenta para desarrollar la propuesta de estrategias didácticas para el grupo experimental, a las cuales el grupo control no ha sido sometido. Como resultado el grupo control logro mejorar la expresión oral pero no en el grado que el grupo experimental.

Tabla 3 nos muestra las notables diferencias de las medias del Grupo Experimental y Grupo Control. Mientras el rango de diferencias del Grupo Control es de ≤ 0 a 5, en caso del Grupo Experimental el rango es de 1 a 8. También se percibe el resultado adquirido por medio de la prueba t de muestras independientes. El Grupo Experimental ganó 3,57 en promedio de diferencias con desviación estándar 1,731 y Grupo Control ganó 0,78 con desviación estándar 1,726. La prueba F demostró que no hubo diferencia significativa entre varianzas, por lo tanto, se describe como no significativa. Y con este resultado se procedió a la prueba t de comparación de medias para muestras independientes, encontrando $t = 6,417$ lo cual evidencia que los resultados del Grupo Experimental son significativamente mayores que el resultado de incrementos de diferencias del Grupo Control, lo que corrobora la hipótesis general propuesta. Pozdeeva también informa que luego de la ejecución de su método, los educandos del Grupo Experimental han mejorado en promedio (62,33%), lo cual se ubica en la zona de significancia estadística ($p \leq 0,01$). Y el Grupo Control también tuvo mejoras de 2,4%, pero los datos de cambio estadístico eran no significativos ($p > 0,05$). Ferro a su vez, en su trabajo preexperimental, manifiesta que la media de la expresión y comprensión oral antes era de 28,07 y la de después aumentó a 51,79. Asimismo, Vera manifiesta las mejoras en las medias, obteniendo 36,38 en el Grupo Experimental y solo 16,40 en el Grupo Control. García-Sampedrano sostiene que el resultado favorable de su trabajo de investigación se debe a su propuesta única, cual motivó a los estudiantes y los docentes y como resultado esto se reflejó favorablemente en el rendimiento de los

primeros. Lo dicho es verdadero para las demás investigaciones de los antecedentes.

CONCLUSIONES

En la actual investigación se obtuvo la conclusión general que hubo cambio muy positivo de la expresión oral de los educandos de inglés. Con $t = 6,417$ se evidencia que los resultados del Grupo Experimental son significativamente mayores que el resultado de incrementos de diferencias del Grupo Control, lo que acepta la hipótesis general.

En el Grupo Experimental los niveles de la expresión oral que más resaltan en la fase pre test son en proceso y esperado y con ningún estudiante llegando al nivel destacado. En caso del Grupo Control, los estudiantes más destacaron en el nivel proceso con pocos en esperado e inicio, sin llegar al nivel destacado.

En la fase post test, el Grupo Experimental tuvo la mayor parte de los educandos en categoría esperado y algunos en nivel destacado, dejando por completo las categorías inicio y proceso. El Grupo Control registró el nivel más alto de la expresión oral en esperado y a menor escala en proceso e inicio sucesivamente, sin llegar a destacado.

El Grupo Experimental mostró un cambio significativo a comparación del Grupo Control. Sin embargo, la mejora se vio también en el Grupo Control, aunque en menor rango. Comparando las medias de diferencias se aprecia el progreso significativo del nivel de expresión oral en los educandos de inglés del Grupo Experimental, por lo que ganó 3,57 con desviación estándar 1,731, mientras que el Grupo Control ganó 0,78 con desviación estándar 1,726. Además, con $t = 6,417$ se demuestra alta significancia estadística significando que los resultados del Grupo Experimental son mayores que el resultado de incrementos de diferencias del Grupo Control, lo cual acepta la hipótesis general.

Es preciso esclarecer que la presente investigación es un caso específico y con un contenido específico, no obstante, puede adaptarse a otras circunstancias y situaciones educativas.

RECOMENDACIONES

- Implementar las estrategias didácticas empleadas en la propuesta en los cursos de inglés y otros idiomas del Centro de Idiomas en cada uno de los niveles: básico, intermedio y avanzado, por lo que se ha demostrado que su aplicación tiene alta significancia.
- Capacitar a los docentes en este método de enseñanza con el fin de mejorar la expresión oral de los educandos.
- Se les recomienda a los educadores de idiomas a evaluar a los estudiantes al inicio del ciclo para determinar su grado de expresión oral y detectar las debilidades de dicha habilidad lingüística y poder aplicar las estrategias didácticas más adecuadas para su necesidad.
- Promover entre los estudiantes la comunicación en el idioma que se enseña en tiempos fuera de la clase, cual aumenta la exposición a la práctica del mismo e incrementa el nivel de manejo, y, asimismo, la confianza con el uso del idioma.
- Se debe aumentar consciencia de los estudiantes sobre la importancia del uso de diversas estrategias de aprendizaje que ayudan a ganar mayor autonomía en sus estudios y, por ende, lograr mejores aprendizajes. Lo que a su vez ayuda a fomentar la expresión oral, en nuestro caso.

AGRADECIMIENTO

“A cada una de las personas que me ayudaron y posibilitaron que este estudio se efectúe con éxito.

De manera especial a mi asesora por brindarme sus conocimientos.

A todos mis amigos y familia por acompañarme en este proceso.”

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alayo la Rosa, S. (2018). *Estrategias didácticas lúdicas para la comunicación oral en el idioma inglés en estudiantes de educación secundaria, Paiján-La Libertad, 2017* (tesis doctoral). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
Recuperado de:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22639/alayo_1rs.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ancajima, J. (24 abril del 2012). *Organización y mejora de la enseñanza-aprendizaje del inglés en el Perú*. Universidad de Piura, Piura, Perú.
Recuperado de: <https://www.udep.edu.pe/hoy/2012/04/organizacion-y-mejora-de-la-ensenanza-aprendizaje-del-ingles-en-el-peru/>
- Brown, G., & Yule, G. (1983). *Discourse analysis*. Cambridge, Nueva York: Cambridge University Press.
- Bygates, M. (1991). *Speaking–Language teaching*. United Kingdom: Oxford University Press.
- Campbell, D. y Stanley, J. (1963). *Experimental and quasi-experimental designs for research. Handbook of research teaching*. USA: Houghton Mifflin Company. Recuperado de: <https://www.sfu.ca/~palys/Campbell&Stanley-1959-Exptl&QuasiExptlDesignsForResearch.pdf>
- Carretero M. (2001). *Metacognición y educación*. Buenos Aires: Aique.
- Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2003). *Evaluación educativa y promoción escolar*. Madrid: Pearson Education. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=16614>
- Cambridge Assessment English (October 2021). *Handbook for teachers*. Cambridge, United Kingdom
- Clouet, R. (2010). El enfoque del marco común europeo de referencia para las lenguas: unas reflexiones sobre su puesta en práctica en las facultades de traducción e interpretación en España. *RLA. Revista de lingüística teórica y*

aplicada, 48(2), 71-92. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48832010000200004>

Comisión Europea (2004). *Competencias clave para el aprendizaje permanente. Un Marco de Referencia Europeo*. Bruselas, Bélgica. Recuperado de: http://ec.europa.eu/dgs/education_culture/publ/pdf/llearning/keycomp_es.pdf

Comisión Europea. Dirección General de Educación y Cultura. (2004) *Competencias clave para un aprendizaje a lo largo de la vida. Un marco de referencia europeo*. Cantabria, España. Recuperado de: http://comclave.educarex.es/pluginfile.php/127/mod_resource/content/3/UE_CCBB.pdf

Cronquist, K. y Fiszbein, A. (2017). *El aprendizaje del inglés en América Latina*. Pearson. Recuperado de: <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-del-ingles-en-Am%C3%A9rica-Latina-1.pdf>

Cruz Núñez, F. y Quiñonez Urquijo, A. (2012). Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico. *Zona Próxima. Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte*, 96-104. ISSN 2145-9444. Recuperado de: <file:///C:/Users/rusle/Downloads/Dialnet-ImportanciaDeLaEvaluacionYAutoevaluacionEnElRendim-6398351.pdf>

Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. 3ª. ed. México: McGraw Hill.

Díaz Mejía, D. (2014). *Factores de dificultad para el aprendizaje del inglés como lengua Extranjera en estudiantes con bajo rendimiento en inglés de la universidad ICESI*. Recuperado de: https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/76938/1/dificultad_aprendizaje_ingles.pdf

Edmundson, W. (2003). The future of the English language Approach. *Educación y Cultura*, 1. 1984. 36-42.

- EF English Proficiency Index. (2021). *A ranking of 112 countries and regions by English skills*. Publisher: EF Education First. Recuperado de: <https://www.ef.com/assetscdn/WIBIwq6RdJvcD9bc8RMd/cefcom-epi-site/reports/2021/ef-epi-2021-english.pdf>
- España, C. (2010). El idioma inglés en el currículo universitario: importancia, retos y alcances. *Revista Electrónica Educare*, 14(2), 63-69. Recuperado de: [file:///C:/Users/USER/Downloads/901-Article%20Text-43247-1-10-20190513%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/901-Article%20Text-43247-1-10-20190513%20(1).pdf)
- Estela Rojas, W. (2020). *Modelo didáctico discursivo para desarrollar la expresión oral en los estudiantes de la Institución Educativa "Sagrado Corazón de Jesús" Chota* (tesis doctoral). Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo, Perú. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43694?locale-attribute=es>
- Farfán, G., Villafuerte, J., Romero, A., & Intriago, E. (2017). Tecnologías de apoyo para el fortalecimiento de las destrezas comunicativas en lenguas extranjeras estudio de caso: filmes cortos producidos por futuros docentes de inglés. *Pixel-Bit, Revista De Medios y Educación*, (51), 183–195. <https://doi.org/10.12795/PIXELBIT.2017.I51.12>
- Feo, R. (2015). Orientaciones básicas para el diseño de estrategias didácticas. *Tendencias Pedagógicas*, 16, 221–236. Recuperado a partir de <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/1951>
- Ferro Quintanilla, D., Del Pozo Gamarra, E. y Saboya Rios, N. (2017). Programa “Oral expression in the classroom” para el desarrollo de la expresión y comprensión oral del idioma inglés. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 7(2),1-10. ISSN: 2225-7136. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467652767002>
- Flavell, J.H. (1979). Metacognition and Cognitive Monitoring: A New Area of Cognitive-Developmental Inquiry. *American Psychologist*, 34, 906-911. Recuperado de: <https://www.semanticscholar.org/paper/Metacognition-and->

[Cognitive-Monitoring%3A-A-New-Area-Flavell/ee652f0f63ed5b0cfe0af4cb4ea76b2ecf790c8d](https://doi.org/10.1080/00220272.2017.1375888)

- Fuertes López, B. (2017). *Sinergia de los principales métodos activos en el nivel de la competencia comunicativa del idioma inglés. Caso: estudiantes del Centro de Idiomas de la Facultad de la Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador 2015* (tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/5677>
- García-Sampedro Fernandez-Canteli, M. (2017). *La comunicación oral en inglés en la educación obligatoria: El patrimonio cultural como contexto experiencial* (tesis doctoral). Universidad de Oviedo, España. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=142296>
- Gallardo Sáenz, Y. (2020). *Taller DEDRA para mejorar la expresión oral en estudiantes de cuarto de secundaria, Institución Educativa Modelo - Trujillo 2020* (tesis doctoral). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48782/Gallardo_SYC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hermoza Palomino, W. (2021). Dramatización como recurso didáctico y expresión oral del inglés en estudiantes de educación secundaria. *PURIQ*, 3(2), 415-438. <https://doi.org/10.37073/puriq.3.2.156>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* 6ª ed., Ciudad de México, Mexico: McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hymes, D. (1971). *Competence and Performance in Linguistic Theory*. In Huxley and Ingram (eds.) *Language Acquisition: Models and methods*. London: Academic Press

- Johnson, D., Johnson, R. and Smith K. (1998) Cooperative learning returns to college: what evidence is there that it works? *Change*, Vol. 30, pp. 26 – 35.
- Ko, S. and Rossen, S. (2010). *Teaching Online: A Practical Guide*. 3rd ed. New York, The USA: Routledge. Recuperado de:
<https://manualzz.com/doc/41604663/teaching-online--a-practical-guide--third-edition>
- Larsen-Freeman, D. and Anderson, M. (2016). *Techniques & Principles in Language Teaching*. Oxford, The UK: Oxford University Press
- López, M. (2010). Estrategias y enfoques metodológicos del uso comunicativo en las lenguas extranjeras: aplicación teórico-práctica del paradigma pragmático. *Tejuelo*, 7, 57-76. Recuperado de:
[file:///C:/Users/rusle/Downloads/Dialnet-EstrategiasYEnfoquesMetodologicosDelUsoComunicativo5815649%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/rusle/Downloads/Dialnet-EstrategiasYEnfoquesMetodologicosDelUsoComunicativo5815649%20(1).pdf)
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2002). Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación. Madrid, España: Artes Gráficas Fernández Ciudad, S.L. Recuperado de:
https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/cvc_mer.pdf
- Ministerio de Educación. (2020, 26 de abril). Resolución Viceministerial N° 00094-2020-MINEDU. Recuperado de
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N_094-2020-MINEDU.pdf
- Mockus, A, et. al. (1984). Fundamentos y Principios del Movimiento Pedagógico. *Revista Educación y Cultura*. 1, 36-42
- Pérez, L. (1997). La evaluación dentro del proceso enseñanza- aprendizaje. *La Academia*. Hemeroteca Virtual de ANUIES. Ciudad de México, México. Recuperado de:
http://www.hemerodigital.unam.mx/ANUIES/ipn/academia/11/sec_4.htm
- Pradas Macías, E. M. (2004), La fluidez y sus pausas: enfoque desde la interpretación de conferencias, Granada, Comares

- Real Academia Española. (s/f). Estrategia. En Diccionario de la lengua española. Recuperado el 31.08.2022, de <https://dle.rae.es/estrategia?m=form>
- Real Academia Española. (s/f). Método. En Diccionario de la lengua española. Recuperado el 31.08.2022, de <https://dle.rae.es/m%C3%A9todo>
- Reynosa Navarro, E., Serrano Polo E., Ortega-Parra, A., Navarro Silva O., Cruz-Montero J. y Salazar Montoya E. (2019). Estrategias didácticas para investigación científica: relevancia en la formación de investigadores. *Universidad y Sociedad*, 12(1), 259-266.
- Rosell Puig, W., & Paneque Ramos, E. (2009). Consideraciones generales de los métodos de enseñanza y su aplicación en cada etapa del aprendizaje. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2) Recuperado en 22 de agosto de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200016&lng=es&tlng=es.
- Sánchez Uriol, C. (2020). *Aplicación de los Juegos dramáticos para mejorar la Expresión oral en estudiantes de educación primaria, Trujillo 2019* (tesis doctoral). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44749>
- Sandí Delgado, J. C. y Cruz Alvarado, M. A. (2016) Propuesta metodológica de enseñanza y aprendizaje para innovar la educación superior. *InterSedes*, vol. 17, núm. 36, pp. 153-189 DOI: [10.15517/isucr.v17i36.27100](https://doi.org/10.15517/isucr.v17i36.27100)
- Scrivener, J. (2005). *Learning teaching: A guide for English language teachers*. Second edition. Oxford, The UK: Macmillan. Recuperado de: <https://jonturnerhct.files.wordpress.com/2015/08/learning-teaching-by-james-scrivener.pdf>
- Sierra Bravo, R. (1994). *Técnicas de Investigación Social. Teoría y ejercicios*. 9na ed. Madrid, España: Editorial Paraninfo S.A. Recuperado de: <https://abcproyecto.files.wordpress.com/2018/11/sierra-bravo-tecnicas-de-investigacion-social.pdf>
- Silveiro-Pérez, T. La pronunciación en la enseñanza de lenguas extranjeras. *Rastros Rostros* 16.30 (2014): 57-62. DOI: <http://dx.doi.org/10.16925/ra.v16i30.818>

- Slavin, R. E. (1996). Research on cooperative learning and achievement: What We Know, What We Need to Know. *Contemporary educational Psychology*, 21, 43–69. [doi:10.1006/ceps.1996.0004](https://doi.org/10.1006/ceps.1996.0004)
- Suyo Ballarta C. y Flores E. (2021). Theater as a strategy to improve oral expression in EI students of the Kingdom of Spain in the COVID-19 pandemic. *Psychology and Education*, 58(1), 3165-3174. <https://doi.org/10.17762/pae.v58i1.1222>
- Thornburry, S. (2006). *How to teach speaking*. The UK: Pearson.
- Vera Quiñones, S. (2020). *Recreación del enfoque natural en la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés y su efecto en el desarrollo de habilidades comunicativas básicas en estudiantes de primer nivel del Centro de Idiomas, UTMACH, Ecuador* (tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de: https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/14780/Vera_qs.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Галиванова Э. И. (2020). Практическое применение метода проектов на уроках английского языка с целью повышения качества преподавания. *Обучение иностранным языкам — современные проблемы и решения: сборник материалов II Международной научно-практической конференции имени Е. Н. Солововой* [Электронный ресурс] / под ред. А. Е. Казеичевой, И. В. Хитровой и др. — Обнинск, Россия: Титул, 554 с.: ил. ISBN 978-5-00163-160-6 Recuperado de: https://vk.com/doc13953087_592095356?hash=ec7c385764eefc3c7b&dl=b05a273cb0c37f5a71
- Гальскова Н.Д., Гез Н.И. (2006). *Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика*. 3-е изд., Москва, Россия: Издательский центр Академия. Recuperado de: <http://learnteachweb.ru/articles/galskova.pdf>
- Колесников А.А., Боговская И.В. (2021). Обучение иностранному языку в условиях электронной школы: анализ проблем и перспектив // *Иностранные языки в школе*. - №2. – С. 4-13. Recuperado de:

https://www.researchgate.net/publication/350103649_OBUCENIE_INOSTRANNOGO_AZYKU_V_USLOVIAH_ELEKTRONNOJ_SKOLY_ANALIZ_PROBLEM_I_PERSPEKTIV_TEACHING_A_FOREIGN_LANGUAGE_IN_AN_ESCHOOL_ENVIRONMENT_ANALYSIS_OF_PROBLEMS_AND_PERSPECTIVES

Пассов Е. И., Кузовлева Н. Е. (2010). *Урок иностранного языка* — Ростов н/Д, Россия: Феникс, М: Глосса-пресс, 640 с. Recuperado de:

https://www.studmed.ru/passov-e-i-kuzovleva-n-e-urok-inostrannogo-yazyka_6c774583826.html

Поздеева И. М. (2017). Методика обучения школьников иноязычному речетворчеству на основе инновационных упражнений. *Автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Удмуртской Республики «Институт развития образования»*. Нижний Новгород, Россия. Recuperado de:

https://lunn.ru/sites/default/files/media/upr_NIR/dis_sov/02/pozdeeva/polno_tektovyu_variant_dissertacii_pozdeevoy_i_m.pdf

ANEXO 1

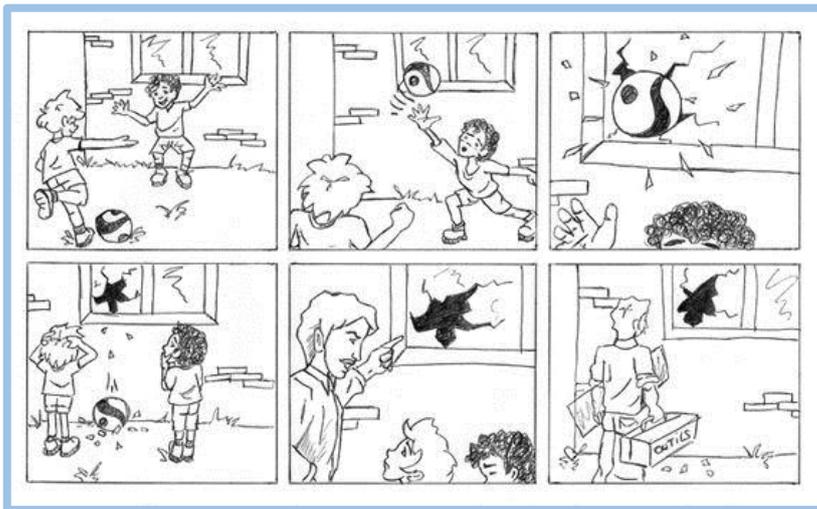
INSTRUMENTO DE EVALUACION

PRETEST/ POSTEST (Student's sheet)

Evaluada: Mg. Olena Calderón Torres

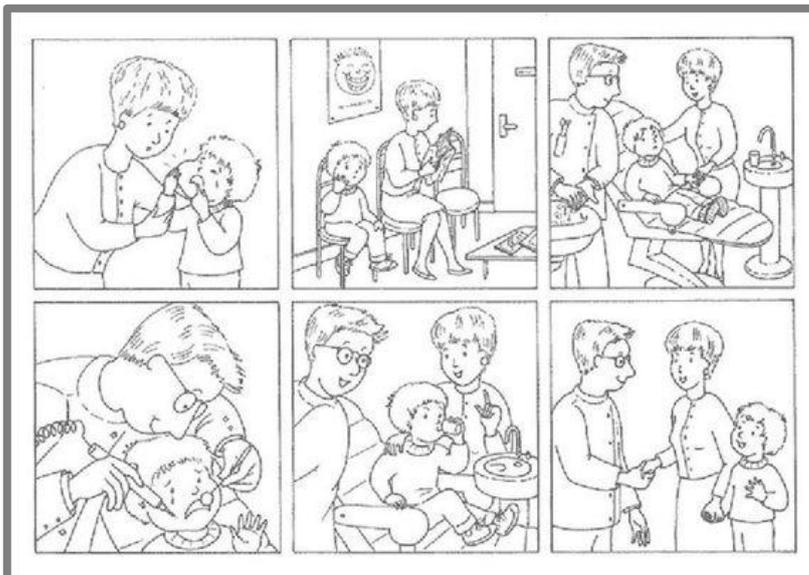
1. Paired Assessment. Technique: Narrating a story from picture cues.

Student A. Look at the picture and describe what happened. (3 minutes each student)



Fuente: Pinterest

Student B. Look at the picture and describe what happened.



Fuente de imagines: Pinterest

2. Paired Assessment. Technique: Making appropriate responses.

Answer your teacher's questions. (4 minutes for both students)

3. Paired Assessment. Technique: Learner-learner joint discussion/ decision making.

Work in a pair. Maintain and direct the discussion. (5 minutes for both students)

Task: Decide what the person should do in each situation and why.

1. I think my parents read my text messages, but I can't prove it.

2. I got a bad mark in maths. I haven't told my parents yet because I'm afraid they'll ground me.

RUBRICA PARA EVALUAR LA EXPRESION ORAL

	Excelente 4	Bueno 3	Regular 2	Deficiente 1
FLUIDEZ - Fluidez	Speech is effortless and smooth with speed that comes close to that of a native speaker.	Speech is mostly smooth but with some hesitation and unevenness caused primarily by rephrasing and groping for words.	Speech is slow and often hesitant and irregular. Sentences may be left uncompleted, but the student is able to continue.	Speech is very slow, stumbling, nervous, and uncertain with response, except for short or memorized expressions. Difficult for a listener to understand.
CORRECCIÓN Y ALCANCE - Alcance general - Riqueza de vocabulario - Corrección gramatical - Control de vocabulario	Student uses the best sentence structure/ syntax that supports the topic.	Student uses the correct sentence structure/ syntax that is appropriate in supporting the topic.	Student is able to express his/ her ideas and responses adequately but often displays inconsistencies with the sentence structure and tenses.	Student is difficult to understand and has a hard time communicating his/her ideas and responses because of grammar mistakes.
PRONUNCIACIÓN - Control fonológico	Pronunciation is very clear and easy to understand.	Pronunciation is good and does not interfere with communication.	Student is slightly unclear with pronunciation at times, but generally is fair.	Student is difficult to understand, quiet in speaking, unclear in pronunciation.
APROVECHAMIENTO DE LA TAREA - Coherencia - Adecuación sociolingüística	Student clearly understands the topic in depth and expresses himself/ herself with conviction, clarity and politeness in a formal or informal way that is appropriate to the situation and the people involved.	Student understands the topic but expresses himself/ herself with some hesitation and uses some polite language in a formal or informal way that is appropriate to the situation and the people involved.	The student shows a little understanding of the topic which causes some misunderstandings. He/ She does not almost use any polite language.	The student does not show an adequate understanding of the topic which causes a lot of misunderstandings. He/ She does not use any polite expressions.
COMUNICACIÓN INTERACTIVA - Estrategias de turnos de palabra - Estrategias de colaboración - Desarrollo temático	Student communicates effectively almost always; is able to comprehend and respond to all of the questions and the topics that are being discussed with ease.	Student communicates effectively and is able to comprehend and respond to most of the questions and topics that are being discussed.	Student fairly grasps some of the questions and topics that are being discussed; tries to communicate, but sometimes does not respond appropriately or clearly.	Student has difficulty understanding the questions and topics that are being discussed; needs a lot of help communicating.

ANEXO 2

RESULTADOS DE VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

N° ITEM	EXPERTO 01 Maguiña Alvarado, Lila Marisa	EXPERTO 02 Aquino Cruzado, Walter	EXPERTO 03 Gutiérrez Saldaña, Susana Bertha	SUMATORIA: S	“V” Aiken: S/ (n (c-1))	VALIDEZ
01	1	1	1	3	3/(3(2-1))	1
02	1	1	1	3	3/(3(2-1))	1
03	1	1	1	3	3/(3(2-1))	1

Coefficiente “V” de Aiken

Observaciones y/o recomendaciones:

-

OPINION DE APLICABILIDAD

En nuestra opinión el presente instrumento es adecuado para ser aplicado.

Donde:
S: sumatoria de las respuestas o acuerdos de los expertos por cada ítem
n: número de expertos
N: Número de ítem
c: número de valores en la escala de valoración

ANEXO 3

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Se realizó una prueba piloto a 14 estudiantes para valorar la confiabilidad del instrumento dando como resultado 0,657.

El resultado presentó en el siguiente cuadro:

Estadísticas de fiabilidad	
<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
,657	5

MATRIZ DE COHERENCIA

Título: Propuesta didáctica para mejorar la expresión oral de estudiantes de un Centro de Idiomas -modalidad no presencial- Nuevo Chimbote, 2021

Enfoque: Cuantitativo **Diseño:** Cuasiexperimental **Autora:** Mg. Olena Calderón Torres

PROBLEMA DE INVESTIGACION	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES
<p>Problema general:</p> <p>¿En qué medida la aplicación de la propuesta de las estrategias didácticas mejora la expresión oral en los estudiantes de inglés de un Centro de Idiomas de Nuevo Chimbote, 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1) ¿Cuál es el nivel de expresión oral en los estudiantes de inglés de un Centro de Idiomas antes de la aplicación de la propuesta de las estrategias didácticas en el grupo control y experimental?</p> <p>2) ¿Cuál es el nivel de expresión oral en los estudiantes de inglés de un Centro de Idiomas, después de la aplicación de la propuesta de las estrategias didácticas, del grupo control y experimental?</p> <p>3) ¿Cuál es la diferencia en el nivel de expresión oral en los estudiantes de inglés de un Centro de Idiomas entre el grupo control y experimental, después de la aplicación de la propuesta de las estrategias didácticas?</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>La aplicación de la propuesta de las estrategias didácticas, mejora la expresión oral en los estudiantes de inglés de un Centro de Idiomas de Nuevo Chimbote en el 2021.</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la mejora de la expresión oral de los estudiantes de un Centro de Idiomas de Nuevo Chimbote, mediante la aplicación de la propuesta de estrategias didácticas en la enseñanza del idioma inglés.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1) Identificar el nivel de expresión oral en los estudiantes de un Centro de Idiomas en los grupos control y experimental, antes de aplicación de la propuesta de las estrategias didácticas.</p> <p>2) Identificar el nivel de expresión oral en los estudiantes de inglés de un Centro de Idiomas en los grupos control y experimental, después de la aplicación de la propuesta de las estrategias didácticas.</p> <p>3) Comparar el nivel de expresión oral en los grupos control y experimental antes y después de la aplicación de la propuesta de las estrategias didácticas a los estudiantes de inglés de un Centro de Idioma.</p>	<p>Variable Independiente:</p> <p>Estrategias didácticas.</p> <p>Variable Dependiente:</p> <p>Expresión oral.</p>

MATRIZ DE CONSISTENCIA INTERNA DE CONTENIDOS

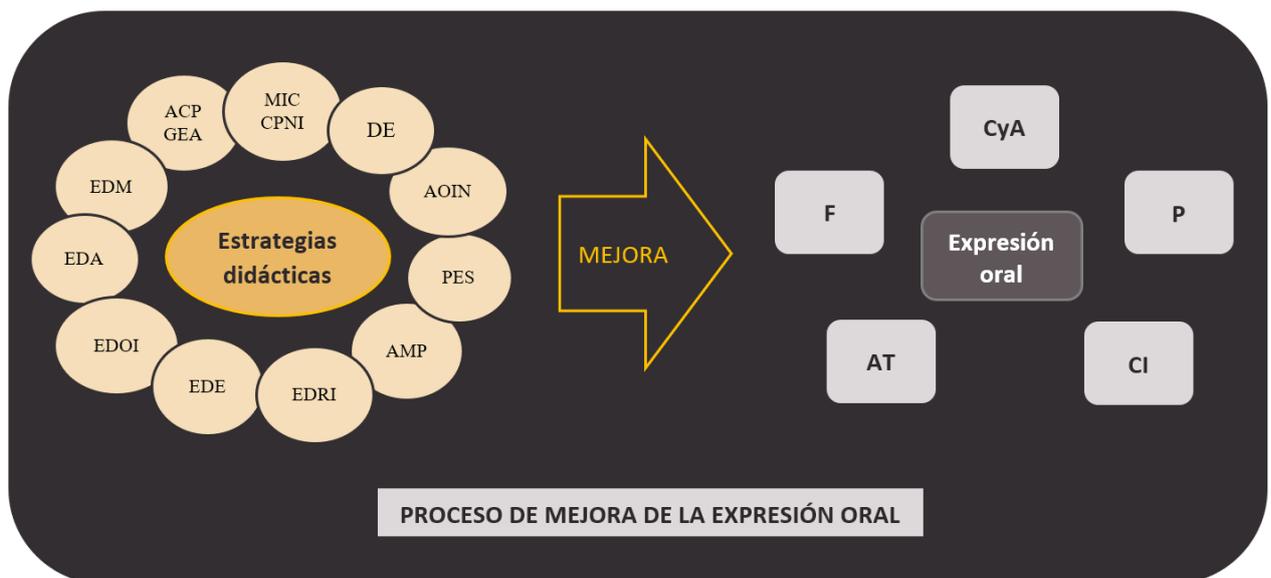
VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES DE VARIABLES	INDICADORES	VALOR	
Variable Independiente: Estrategias didácticas.	Son medios o recursos para brindar la ayuda pedagógica, son procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos (Mayer, 1984; Shuell 1988; West, Farmer y Wolff, 1991 citados en Díaz- Barriga, F. (2010))	Las estrategias didácticas son los planes de acción que pone en marcha el docente para lograr unos determinados objetivos de aprendizaje en los estudiantes.	Estrategias de enseñanza		Formaron parte del silabo del curso. Actividades semanales en clases.	Siendo la variable independiente se elaboró la propuesta en coherencia con los indicadores y dimensiones.
			Estrategias de aprendizaje			
Variable Dependiente: Expresión oral.	Habilidad de producir de forma coherente diversos tipos de textos orales según su propósito comunicativo de manera espontánea o formal, usando variados recursos expresivos. Como se señala en <i>Orientaciones para el Trabajo Pedagógico del Área de Inglés</i> (2010), la comunicación oral es compleja. En una interacción no solo las palabras comunican los significados, también los elementos no verbales. Estos elementos juegan un papel importante en la comprensión e interpretación de los interlocutores porque matizan y complementan los sentidos que se comunican. Por ejemplo, los gestos, las posturas, la distancia entre las personas, sus formas de vestir, etc.	La expresión oral fue evaluada usando la rúbrica y aplicando el pre test y post test considerando tales aspectos como la fluidez, corrección y alcance, pronunciación, aprovechamiento de la tarea y comunicación interactiva.	Fluidez	Fluidez	Deficiente (1punto) Regular (2 puntos) Bueno (3 puntos) Excelente (4 puntos)	
			Corrección y alcance	Alcance general Riqueza de vocabulario Corrección gramatical Control de vocabulario	Deficiente (1punto) Regular (2 puntos) Bueno (3 puntos) Excelente (4 puntos)	
			Pronunciación	Control fonológico	Deficiente (1punto) Regular (2 puntos) Bueno (3 puntos) Excelente (4 puntos)	
			Aprovechamiento de la tarea	Coherencia Adecuación sociolingüística	Deficiente (1punto) Regular (2 puntos) Bueno (3 puntos) Excelente (4 puntos)	
			Comunicación interactiva	Estrategias de turnos de palabra Estrategias de colaboración Desarrollo temático	Deficiente (1punto) Regular (2 puntos) Bueno (3 puntos) Excelente (4 puntos)	

PROPUESTA DIDÁCTICA "SHORTENING DISTANCE THROUGH VIRTUAL COMMUNICATION"

Objetivo de la propuesta

El objetivo de la propuesta fue fortalecer la habilidad de expresión oral en estudiantes de los ciclos IX y X de un Centro de Idiomas de Nuevo Chimbote mediante la aplicación de estrategias didácticas orientadas a reforzar las cinco dimensiones de la variable dependiente, expresión oral: fluidez, corrección y alcance, pronunciación, aprovechamiento de la tarea y comunicación interactiva.

Diseño de la propuesta



Leyenda

Estrategias didácticas:

para activar y usar los conocimientos previos, y para generar expectativas apropiadas en los alumnos (ACPGEA)

para mejorar la integración constructiva entre los conocimientos previos y la nueva información por aprender (MICCPNI)

discursivas y enseñanza (DE)

para ayudar a organizar la información nueva por aprender (AOIN)
para promover una enseñanza situada (PES)
aprendizaje mediante proyectos (AMP)
de recirculación de la información (EDRI)
de elaboración (EDE)
de organización de la Información (EDOI)
de autoevaluación (EDA)
de metacognición (EDM)

Expresión oral:

Fluidez (F)
Corrección y alcance (CyA)
Pronunciación (P)
Aprovechamiento de la tarea (AT)
Comunicación interactiva (CI)

Justificación

Según diferentes autores se puede observar diversas estrategias didácticas dirigidas a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje; los resultados que se presentan muestran que pueden resultar muy provechosas para los estudiantes, ya que facilitan dicho proceso. En nuestra propuesta, se recurrirá a las “prácticas (...) eclécticas, reconociendo que los alumnos no aprenden necesariamente lo que enseñan los profesores, y que requieren un abundante material de entrada (input) de carácter lingüístico, contextualizado e inteligible, así como oportunidades para utilizar la lengua de forma interactiva.” (MCERL, 2002, p. 138)

Descripción de la propuesta

La propuesta se aplicó durante los meses de enero y febrero del 2021.

Los pasos metodológicos

Semana 1

- Pre-Test (se aplicó antes de comenzar el desarrollo de la propuesta).

Semanas 1-7

- Se procedió con la sesión de clase aplicando el método de enseñanza y las estrategias didácticas que favorecen la expresión oral.
- Se recurrió a constantes prácticas comunicativas para fortalecer los saberes previos y fortalecer los saberes recién adquiridos, proporcionando los entornos lingüísticos más ricos posibles para el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Se realizó la retroalimentación finalizando y iniciando cada sesión de clase.
- Se les enseñó a los estudiantes a trabajar con la información adquirida en las clases.
- Al término de cada sesión de clase se invitó a los estudiantes a realizar autoevaluación y metacognición.

Semana 8

- Post-Test (se aplicó al final de la propuesta).

Se consideraron las estrategias adecuadas de la enseñanza y aprendizaje en la planificación del sílabo del curso.

Sesión de Aprendizaje 1		Estrategias usadas durante y/o fuera de la clase Estrategias de enseñanza: - Estrategias para activar y usar los conocimientos previos, y para generar expectativas apropiadas en los alumnos - Estrategias para mejorar la integración constructiva entre los conocimientos previos y la nueva información por aprender - Estrategias discursivas y enseñanza - Estrategias para ayudar a organizar la información nueva por aprender - Estrategias para promover una enseñanza situada (enseñanza basada en tareas, aprendizaje cooperativo, juego de roles, etc.) Estrategias de aprendizaje: - de recirculación de la información - de elaboración - de organización de la información. - de autoevaluación - de metacognición
Tema	Shopping!	
Objetivo	Debatir sobre el tema de compras excesivas en la sociedad de consumo.	
Competencias	Habla sobre el tema de compras excesivas en la sociedad consumista.	
Sesión de Aprendizaje 2		
Tema	Things you can't live without	
Objetivo	Debatir sobre las cosas sin cuales uno no puede vivir.	
Competencias	Describe las cosas que tienen mayor importancia en su vida.	
Sesión de Aprendizaje 3		
Tema	Places to go	
Objetivo	Debatir sobre diferentes lugares de interés a nivel nacional e internacional.	
Competencias	Describe y opina sobre diversos lugares turísticos en el mundo.	
Sesión de Aprendizaje 4		
Tema	Technology	
Objetivo	Discutir sobre el tema de tecnologías.	
Competencias	Habla sobre el futuro de la ciencia, predice sobre el desarrollo de la tecnología.	

PROJECT 1		Estrategias usadas durante y/o fuera de la clase Estrategias de enseñanza: - Estrategias para activar y usar los conocimientos previos, y para generar expectativas apropiadas en los alumnos - Estrategias para mejorar la integración constructiva entre los conocimientos previos y la nueva información por aprender - Estrategias discursivas y enseñanza - Estrategias para ayudar a organizar la información nueva por aprender - Estrategia para promover una enseñanza situada (trabajo basado en proyectos) Estrategias de aprendizaje: - de recirculación de la información - de elaboración - de organización de la información. - de autoevaluación - de metacognición
Temas	1. Gadgets that changed our lives forever. 2. Things I can't live without. 3. Amazing technologies in the Creative Society. 4. Extreme shoppers vs extreme minimalists.	
Objetivos	1. Exponer sobre los gadgets que han cambiado nuestras vidas para siempre. 2. Exponer sobre las cosas más raras y más sensatas de mayor importancia que usan las celebridades. 3. Exponer sobre las tecnologías increíbles de las cuales se podría gozar en la Sociedad Creativa. 4. Exponer sobre los compradores extremos y los minimalistas extremos.	
Competencias	1. Habla sobre las tecnologías que cambiaron nuestras vidas para siempre. 2. Habla sobre sobre las cosas más raras y más sensatas de mayor importancia que usan las celebridades. 3. Conversa sobre las tecnologías increíbles de las cuales se podría gozar en la Sociedad Creativa. 4. Explica la filosofía de la vida de los compradores extremos y los minimalistas extremos.	
Sesión de Aprendizaje 5		Estrategias usadas durante y/o fuera de la clase Estrategias de enseñanza: - Estrategias para activar y usar los conocimientos previos, y para generar expectativas apropiadas en los alumnos - Estrategias para mejorar la integración constructiva entre los conocimientos previos y la nueva información por aprender - Estrategias discursivas y enseñanza - Estrategias para ayudar a organizar la información nueva por aprender - Estrategias para promover una enseñanza situada (enseñanza basada en tareas, aprendizaje cooperativo, juego de roles, etc.)
Tema	At the dentist's	
Objetivo	Discutir sobre los problemas odontológicos.	
Competencias	Conversa sobre las dolencias odontológicas y las formas de curarlas.	
Sesión de Aprendizaje 6		Estrategias de aprendizaje: - de recirculación de la información - de elaboración - de organización de la información. - de autoevaluación - de metacognición
Tema	Neighbourhood	
Meta	Describir su vecindad, discutir sobre las ventajas y desventajas de tener vecinos.	
Competencias	Describe su vecindad y los vecinos.	
Sesión de Aprendizaje 7		Estrategias usadas durante y/o fuera de la clase Estrategias de enseñanza: - Estrategias para activar y usar los conocimientos previos, y para generar expectativas apropiadas en los alumnos - Estrategias para mejorar la integración constructiva entre los conocimientos previos y la nueva información por aprender - Estrategias discursivas y enseñanza - Estrategias para ayudar a organizar la información nueva por aprender - Estrategias para promover una enseñanza situada (enseñanza basada en tareas, aprendizaje cooperativo, juego de roles, etc.)
Tema	Entertainment	
Objetivo	Discutir sobre las formas más populares del entretenimiento en diferentes clases sociales.	
Competencias	Conversa sobre las formas más populares de entretenimiento en diferentes clases sociales.	
Sesión de Aprendizaje 8		Estrategias de aprendizaje: - de recirculación de la información - de elaboración - de organización de la información. - de autoevaluación - de metacognición
Tema	Living abroad	
Objetivo	Debatir sobre las ventajas y desventajas de vivir en el extranjero.	
Competencias	Opina sobre las ventajas y desventajas de vivir en el extranjero.	
PROJECT 2		Estrategias usadas durante y/o
Temas	1. Unusual rules/ laws	

	2. Exclusive clubs 3. Crime and punishment 4. Laws in the consumerist society vs laws in the Creative Society 5. Living abroad	fuera de la clase Estrategias de enseñanza: - Estrategias para activar y usar los conocimientos previos, y para generar expectativas apropiadas en los alumnos - Estrategias para mejorar la integración constructiva entre los conocimientos previos y la nueva información por aprender - Estrategias discursivas y enseñanza - Estrategias para ayudar a organizar la información nueva por aprender - Estrategia para promover una enseñanza situada (trabajo basado en proyectos) Estrategias de aprendizaje: - de recirculación de la información - de elaboración - de organización de la información. - de autoevaluación - de metacognición
Objetivos	1. Exponer sobre el tema de las reglas y leyes inusuales en diferentes países del mundo. 2. Exponer sobre los clubs más exclusivos del mundo. 3. Exponer sobre el sistema judicial criminal contemporáneo y de hace 200 años atrás. 4. Exponer comparando las leyes existentes de la sociedad consumista y la Sociedad Creativa. 5. Exponer sobre la vida de algunos expatriados famosos.	
Competencias	1. Describe las reglas y leyes inusuales en diferentes países del mundo y las causas de su existencia. 2. Conversa sobre los clubs más exclusivos del mundo. 3. Describe el sistema judicial criminal contemporáneo y de hace 200 años atrás. 4. Compara las leyes existentes de la sociedad consumista y la Sociedad Creativa. 5. Describe la vida de algunos expatriados famosos.	

A continuación, se presenta el cuadro con información sobre la propuesta:

SESIÓN DE APRENDIZAJE 1

Tema	Shopping!
Tiempo total en clase	35 min
Materiales	Laptop/ computadora/celular, pizarra virtual, diapositivas, imágenes, videos y grabaciones de audio
Responsable	La investigadora

EN CLASE

Introducción: - La docente se presenta y conoce a los estudiantes. La docente informa a los estudiantes sobre las normas de convivencia y la metodología del trabajo. – La docente informa sobre dos proyectos a realizar y las fechas de su presentación. Da orientación sobre el desarrollo del primer proyecto, se forman grupos, se reparten temas entre grupos. (Ver más información en Proyecto 1).

MOTIVACIÓN (15 min)

1) - La docente muestra una imagen de un supermercado y cuenta a los estudiantes una historia corta sobre compras para que escuchen, tomen notas y luego relaten el cuento.

- A los estudiantes se les da unos minutos para que organicen sus ideas y cuando están listos, en pares relatan la historia uno a otro.

- La profesora vuelve a contar la misma historia para que los estudiantes puedan compararla con sus versiones.

DESARROLLO (20 min)

1) - La docente realiza la enseñanza previa de las palabras desconocidas y presenta dos artículos sobre un comprador extremo y un minimalista.

- El salón se divide en dos grupos y se asigna un artículo para lectura a cada grupo.

- La docente forma pares eligiendo a un estudiante del grupo A y uno del grupo B. Los estudiantes eligen preguntas de la lista para entrevistar a su compañero sobre el artículo que él ha leído.

- En retroalimentación, la profesora nomina a un estudiante de cada par para compartir sus ideas con la clase.

2) - Los estudiantes siguen trabajando en los mismos pares.

- En diferentes fuentes digitales y físicas averiguan más sobre los adictos a las compras y los minimalistas. Crean una conversación entre dos personas que acaban de conocerse en una fiesta (uno de ellos es adicto a las compras y el otro es minimalista).

- La docente monitorea a los estudiantes entrando de un cuarto virtual a otro ofreciendo ayuda.

- Algunos estudiantes realizan una presentación preliminar del trabajo.

CIERRE

- Finalizando la clase virtual la docente realiza una breve retroalimentación de lo que se ha hecho durante la sesión, instruye como deben continuar el trabajo fuera de clase y los estudiantes hacen las preguntas en caso de ser necesario.

4) – La docente enseña las estrategias cuales los estudiantes pueden utilizar durante el proceso de aprendizaje.

FUERA DE CLASE

1) - La tarea se deja para el trabajo posterior al de la clase virtual. La conversación se debe escenificar y grabar en Zoom.

- Los pares se intercambian de las escenificaciones grabadas entre sí y hacen posibles sugerencias y observaciones.

- Los estudiantes vuelven a grabar la escenificación considerando las sugerencias válidas de sus compañeros.

2) Además, se les asigna la tarea de lectura en voz alta. Los estudiantes escuchan la grabación del texto (dos párrafos de Consumer crazy) y practican la lectura en voz alta las veces que sean necesarias para lograr la fluidez, buena entonación y claridad en la pronunciación. Cuando logran estas mejoras, lo graban y envían el archivo de sonido al correo de la docente para su posterior evaluación.

PRESENTACIÓN DE LA TAREA

- Las escenificaciones mejoradas y grabadas se envían al correo de la docente.

- Para que los estudiantes tomen conciencia de su proceso de aprendizaje y se responsabilicen de él, realizan la autoevaluación.

REVISIÓN

- Las escenificaciones grabadas se revisan al llegar al correo de la docente.

RETROALIMENTACIÓN

La docente da a los estudiantes la retroalimentación necesaria al inicio de la siguiente clase.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 2

Tema	Things you can't live without
Tiempo total en clase	35 min
Materiales	Laptop/ computadora/celular, pizarra virtual, diapositivas, imágenes, videos y grabaciones de audio
Responsable	La investigadora

EN CLASE

Se realiza la retroalimentación necesaria sobre el trabajo de la clase anterior.

MOTIVACIÓN

-
- La docente decide el agrupamiento. En turnos los estudiantes piensan en objetos cotidianos sin decir lo que son. Resto de los estudiantes hacen preguntas cerradas para averiguar en qué objeto está pensando su compañero.

DESARROLLO

1) – La docente presenta lecturas cortas sobre las cosas sin cuales no pueden vivir algunas personas famosas para que los estudiantes encuentren las frases útiles para hablar sobre el tema.

- Se reitera la importancia del uso de las estrategias de aprendizaje.
- La docente les presenta una lista de palabras y frases útiles para que vean si ahí se encuentran algunas de los textos cortos.

2) - Los estudiantes se agrupan y piensan en cinco cosas sin cuales no pueden vivir (objetos, ideas, actividades, alimentos o mascotas, pero no personas). Tienen que decidir qué decir sobre cada elemento, como por qué es tan importante en su vida, con qué personas o actividades lo asocian, la forma, de qué está hecho, etc., cómo se siente / suena / sabe, para qué lo usan, cualquier historia o memorias conectadas a esto.

- Los estudiantes hacen uso de la lista de las frases y palabras útiles.
- La docente monitorea a los estudiantes entrando de un cuarto virtual a otro ofreciendo ayuda.
- Cuando están listos, en turnos hablan sobre las cosas en sus listas y responden cualquier pregunta de otros participantes del grupo.

- En retroalimentación, la profesora pide a un voluntario de cada grupo para compartir con la clase la información sobre las cosas más raras o inusuales de las se ha hablado en el grupo.

3) Los estudiantes eligen a un compañero para trabajar en pares y empiezan la elaboración de una conversación entre dos amigos hablando sobre las cosas sin cuales no pueden vivir.

- La docente monitorea a los estudiantes entrando de un cuarto virtual a otro ofreciendo ayuda.
- Algunos estudiantes realizan una presentación preliminar del trabajo.

CIERRE

- Finalizando la clase virtual la docente realiza una breve retroalimentación de lo que se ha hecho durante la sesión, instruye como deben continuar el trabajo fuera de clase y los estudiantes hacen las preguntas en caso de ser necesario.

- Se discute que estrategias pueden utilizar para la realización del trabajo fuera del aula virtual.

FUERA DE CLASE

1) La continuación del trabajo se realiza fuera de la clase virtual. La conversación se debe escenificar y grabar en Zoom.

- Los pares se intercambian de las escenificaciones grabadas entre sí y hacen posibles sugerencias y observaciones.
- Los estudiantes vuelven a grabar la escenificación considerando las sugerencias válidas de sus compañeros.

2) Además, se les asigna la tarea de lectura en voz alta. Los estudiantes escuchan la grabación del texto What Yeardley Smith can't live without y practican la lectura en voz alta las veces que sean necesarias para lograr la fluidez, buena entonación y claridad en la pronunciación. Cuando logran estas mejoras, lo graban y envían el archivo de sonido al correo de la docente para su posterior evaluación.

PRESENTACIÓN

- Las escenificaciones grabadas se envían al correo de la docente.
- Para que los estudiantes tomen conciencia de su proceso de aprendizaje y se responsabilicen de él, realizan la autoevaluación.

REVISIÓN

- Las escenificaciones grabadas se revisan al llegar al correo de la docente.

RETROALIMENTACIÓN

La docente da a los estudiantes la retroalimentación necesaria de las dos tareas presentadas al inicio de la siguiente clase.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 3

Tema	Places to go
Tiempo total en clase	35 min
Materiales	Laptop/ computadora/celular, pizarra virtual, diapositivas, imágenes, videos y grabaciones de audio
Responsable	La investigadora

EN CLASE

- Se realiza la retroalimentación necesaria sobre el trabajo de la clase anterior.

MOTIVACIÓN

- 1) - A los estudiantes se les pide nombrar tres atracciones turísticas famosas en Londres. La docente hace preguntas: Have you ever been to London? If so, which places did you see?
- 2) - Estudiantes escuchan una grabación y relacionan las imágenes con las descripciones de Londres. Vuelven a escuchar y anotan todas las palabras y frases útiles para describir lugares.

DESARROLLO

- 1) - La docente presenta las frases útiles para describir lugares, recomendarlos y hacer algunas preguntas.
- 2) - La docente da unos minutos para pensar sobre un lugar turístico popular y describirlo utilizando las frases útiles.
- 3) - La docente pone a los estudiantes en pares y les presenta una secuencia de imágenes relacionadas para que elaboren una conversación sobre la experiencia de salir a camping fuera de la ciudad. Les pregunta que palabras y frases podrían utilizar para describir tal experiencia y pide si alguien quien ya ha tenido tal experiencia podría describirla brevemente.
 - La docente pide que los estudiantes en pares decidan que estrategias de aprendizaje ellos podrían utilizar para su ayuda.
 - Después de lo cual los estudiantes empiezan el trabajo en pares elaborando la conversación guiándose con las imágenes.
 - La docente monitorea a los estudiantes entrando de un cuarto virtual a otro ofreciendo ayuda.
 - Algunos estudiantes realizan una presentación preliminar del trabajo.

CIERRE

- Finalizando la clase virtual la docente realiza una breve retroalimentación de lo que se ha hecho durante la sesión, instruye como deben continuar el trabajo fuera de clase y los estudiantes hacen las preguntas en caso de ser necesario.

FUERA DE CLASE

- La continuación del trabajo se realiza fuera de la clase virtual. La conversación se debe escenificar y grabar en Zoom.
- Los pares se intercambian de las escenificaciones grabadas entre sí y hacen posibles sugerencias y observaciones.
- Los estudiantes vuelven a grabar la escenificación considerando las sugerencias válidas de sus compañeros.

PRESENTACIÓN

- Las escenificaciones mejoradas y grabadas se envían al correo de la docente.
- Para que los estudiantes tomen conciencia de su proceso de aprendizaje y se responsabilicen de él, realizan la autoevaluación.

REVISIÓN

- Las escenificaciones grabadas se revisan al llegar al correo de la docente.

RETROALIMENTACIÓN

La docente da a los estudiantes la retroalimentación necesaria de las dos tareas presentadas al inicio de la siguiente clase.

LECTURA EN VOZ ALTA

Los estudiantes escuchan la grabación del texto *The benefits to the environment* y practican la lectura en voz alta las veces que sean necesarias para lograr la fluidez, buena entonación y claridad en la pronunciación. Cuando logran estas mejoras, lo graban y envían el archivo de sonido al correo de la docente para su posterior evaluación.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 4

Tema	Technology
Tiempo total en clase	35 min
Materiales	Laptop/ computadora/celular, pizarra virtual, diapositivas, imágenes, videos y grabaciones de audio
Responsable	La investigadora

- Se realiza la retroalimentación necesaria sobre el trabajo de la clase anterior.
- Se reitera la importancia del uso de las estrategias de aprendizaje.

EN CLASE

MOTIVACIÓN

- La docente presenta ciertas predicciones sobre el futuro de las tecnologías y pide que los estudiantes piensen si esto va a suceder y por qué. Luego escuchan una grabación de cinco personas y comparan sus opiniones con las propias y finalmente lo debatan en pares.
- La docente monitorea a los estudiantes entrando de un cuarto virtual a otro dando ayuda si es necesario.

DESARROLLO

- 1) La docente presenta unas preguntas una por una para el debate de toda la clase. Los estudiantes expresan sus puntos de vista y tratan de fundamentarlos.
- 2) - Los estudiantes ven video sobre las tecnologías para conocer más vocabulario interesante del tema.
 - La docente pone a los estudiantes en grupos de tres y pide que desarrollen una conversación entre tres amigos sobre las tendencias en la tecnología.
 - La docente monitorea a los estudiantes entrando de un cuarto virtual a otro ofreciendo ayuda.
 - Algunos estudiantes realizan una presentación preliminar del trabajo.

CIERRE

- Finalizando la clase virtual la docente realiza una breve retroalimentación de lo que se ha hecho durante la sesión, instruye como deben continuar el trabajo fuera de clase y los estudiantes hacen las preguntas en caso de ser necesario.

FUERA DE CLASE

- La continuación del trabajo se realiza fuera de la clase virtual. La conversación se debe escenificar y grabar en Zoom.
- Los pares se intercambian de las escenificaciones grabadas entre sí y hacen posibles sugerencias y observaciones.
- Los estudiantes vuelven a grabar la escenificación considerando las sugerencias válidas de sus compañeros.

PRESENTACIÓN

- Las escenificaciones grabadas se envían al correo de la docente.
- Para que los estudiantes tomen conciencia de su proceso de aprendizaje y se responsabilicen de él, realizan la autoevaluación.

REVISIÓN

- Las escenificaciones grabadas se revisan al llegar al correo de la docente.

RETROALIMENTACIÓN

La docente da a los estudiantes la retroalimentación necesaria de las dos tareas presentadas al inicio de la siguiente clase.

LECTURA EN VOZ ALTA

Los estudiantes escuchan la grabación del texto *The benefits to the environment* y practican la lectura en voz alta las veces que sean necesarias para lograr la fluidez, buena entonación y claridad en la pronunciación. Cuando logran estas mejoras, lo graban y envían el archivo de sonido al correo de la docente para su posterior evaluación.

PROJECT 1

- Desde la primera semana de trabajo los estudiantes son asignados a equipos de aprendizaje de cuatro a seis miembros que se mezclan en nivel de desempeño y género.
- La docente presenta una lista de temas y pide que cada grupo elija uno para investigar y hacer una presentación grupal la semana cinco. Además, deben estar preparados para responder las preguntas relativas al tema hechas por su maestra y los compañeros de estudios.
- La docente solicita que los estudiantes sugieran, a través de la técnica de lluvia de ideas, que estrategias didácticas pueden utilizar durante el desarrollo de este proyecto, explicando la relevancia de su uso.
- Los estudiantes trabajan dentro de sus equipos para asegurarse de que todos los miembros del equipo participen activamente y aprendan por igual. Como indica Slavin (1996), métodos de aprendizaje cooperativo permiten que los estudiantes trabajen juntos para aprender y son responsables del aprendizaje de los demás, así como del propio. El aprendizaje cooperativo es una de las estrategias de enseñanza más importantes, que busca promover la cooperación e interacción entre los estudiantes y eliminar la tendencia negativa de competencia entre ellos. Los investigadores informan que las clases que utilizan el aprendizaje cooperativo muestran un aumento en el rendimiento, la actitud, la autoestima y las relaciones sociales.
- Hasta el momento de presentación del proyecto los estudiantes pueden realizar todas las consultas necesarias a la docente (al término de una clase o fuera de ella). Se mantiene comunicación continua con los estudiantes a través de diferentes medios (Zoom, Whatsapp y llamadas telefónicas) para dar las orientaciones adicionales, revisión de los avances del trabajo, consultas.
- Durante el desarrollo del proyecto, los estudiantes alcanzan a la docente las pruebas de sus reuniones para el trabajo cooperativo en grupos.
- Al presentar el proyecto, cada grupo de estudiantes indica los momentos durante la preparación que no presentaron ninguna dificultad y cuáles momentos han sido más desafiantes. Explican el modo y la razón de optar por tal o cual método de solución.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 5

Tema	At the dentist's
Tiempo total en clase	35 min
Materiales	Laptop/ computadora/celular, pizarra virtual, diapositivas, imágenes, videos y grabaciones de audio
Responsable	La investigadora

EN CLASE

- La docente da orientaciones sobre el desarrollo del segundo proyecto, se forman grupos, se reparten temas entre grupos. (Ver más información en Proyecto 2).
- Se realiza la retroalimentación necesaria sobre el trabajo de la clase anterior.
- La docente consulta a los estudiantes que estrategias de aprendizaje utilizaron los estudiantes para realizar la tarea de la clase anterior.

MOTIVACIÓN

- 1) – Los estudiantes ven un video subtulado con escenificaciones sobre diferentes problemas dentales. La docente les pregunta si alguna vez han tenido problemas dentales y les invita a discutirlo en pares.

DESARROLLO

- 1) – La docente presenta un cuadro con frases útiles y invita a los estudiantes a completar una

conversación en dentista en pares.

- La docente monitorea a los estudiantes entrando de un cuarto virtual a otro ofreciendo ayuda.
- Los estudiantes practican sus conversaciones y escenifican para todo el salón.
- La docente pregunta cuya conversación era la más interesante y por qué. Hace una breve retroalimentación general.

2) – La docente pone a los estudiantes en grupos de tres al azar y pide que ellos creen una conversación siguiendo la secuencia de las imágenes presentadas, utilizando las frases útiles apropiadas aprendidas en los ejercicios anteriores.

- La docente monitorea a los estudiantes entrando de un cuarto virtual a otro ofreciendo ayuda.
- Algunos estudiantes realizan una presentación preliminar del trabajo.

CIERRE

- Finalizando la clase virtual la docente realiza una breve retroalimentación de lo que se ha hecho durante la sesión, instruye como deben continuar el trabajo fuera de clase y los estudiantes hacen las preguntas en caso de ser necesario.

FUERA DE CLASE

- La continuación del trabajo se realiza fuera de la clase virtual. La conversación se debe escenificar y grabar en Zoom.

- Los pares se intercambian de las escenificaciones grabadas entre sí y hacen posibles sugerencias y observaciones.

- Los estudiantes vuelven a grabar la escenificación considerando las sugerencias válidas de sus compañeros.

PRESENTACIÓN

- Las escenificaciones grabadas se envían al correo de la docente.

- Para que los estudiantes tomen conciencia de su proceso de aprendizaje y se responsabilicen de él, realizan la autoevaluación.

REVISIÓN

- Las escenificaciones grabadas se revisan al llegar al correo de la docente.

RETROALIMENTACIÓN

La docente da a los estudiantes la retroalimentación necesaria de las dos tareas presentadas al inicio de la siguiente clase.

LECTURA EN VOZ ALTA

Los estudiantes escuchan la grabación del texto A Dentist Appointment y practican la lectura en voz alta las veces que sean necesarias para lograr la fluidez, buena entonación y claridad en la pronunciación. Cuando logran estas mejoras, lo graban y envían el archivo de sonido al correo de la docente para su posterior evaluación.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 6

Tema	Neighbourhood
Tiempo total en clase	35 min
Materiales	Laptop/ computadora/celular, pizarra virtual, diapositivas, imágenes, videos y grabaciones de audio
Responsable	La investigadora

- Se realiza la retroalimentación necesaria sobre el trabajo de la clase anterior.

- Se recalca la importancia del uso de las estrategias de aprendizaje.

EN CLASE

MOTIVACIÓN

1) Los estudiantes ven un corto video sobre Cape Town's Western Seaboard - Private Property Neighbourhoods Showcase y en pares discuten cuál de las vecindades les gustó más y por qué.

- La docente monitorea a los estudiantes entrando de un cuarto virtual a otro ofreciendo ayuda.

DESARROLLO

1) – La docente presenta un video de Oxford Online English para que los estudiantes ven

diferentes formas de describir las casas y vecindades.

- Algunos estudiantes describen sus casas y vecindades de manera general aplicando algunas frases y palabras aprendidas.

2) – Los estudiantes trabajan en grupos de 4. Ven un corto video sobre 10 casas de celebridades más increíbles y describen una de ellas. El resto del grupo escucha y adivina a quien pertenece la casa descrita.

CIERRE

- Finalizando la clase virtual la docente realiza una breve retroalimentación de lo que se ha hecho durante la sesión, instruye como deben continuar el trabajo fuera de clase y los estudiantes hacen las preguntas en caso de ser necesario.

FUERA DE CLASE

- Los estudiantes trabajan individualmente. Elaboran y graban un monólogo describiendo su vecindad.

PRESENTACIÓN

- Los monólogos grabados se envían al correo de la docente.

- Para que los estudiantes tomen conciencia de su proceso de aprendizaje y se responsabilicen de él, realizan la autoevaluación.

REVISIÓN

- Los monólogos grabados se revisan al llegar al correo de la docente.

RETROALIMENTACIÓN

La docente da a los estudiantes la retroalimentación necesaria de la tarea presentada al inicio de la siguiente clase.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 7

Tema	Entertainment
Tiempo total en clase	35 min
Materiales	Laptop/ computadora/celular, pizarra virtual, diapositivas, imágenes, videos y grabaciones de audio
Responsable	La investigadora

- Se realiza la retroalimentación necesaria sobre el trabajo de la clase anterior.

- La docente pregunta que estrategias de aprendizaje utilizaron los estudiantes para realizar la tarea de la clase anterior.

EN CLASE

MOTIVACIÓN

1) – La docente centra la atención de los estudiantes en las fotos y les pide que las relacionen con

los tipos de entretenimiento.

2) – La docente agrupa a los estudiantes al azar. Les dice que van a hablar sobre sus tipos favoritos de entretenimiento y muestra el ejemplo de dar razones de sus elecciones. Después de compartir en grupos, un representante de cada grupo informa a la clase.

DESARROLLO

1) – En pares, los estudiantes indican cuales son las tres cosas más importantes para cada tipo de entretenimiento del ejercicio 1 (Motivación).

2) – Se trabaja individualmente. La docente presenta un video cual ejemplifica como hablar sobre las películas y un audio como discutir sobre la música.

- La docente presenta una lista de preguntas cual les ayudará a apuntar sus ideas que les van a servir en la conversación que van a elaborar.

3) - La docente permite a los estudiantes escoger su compañero de trabajo y elaborar una conversación sobre los tipos de entretenimiento que les gustan o les disgustan.

- Se les sugiere utilizar todo el lenguaje útil aprendido en esta clase.

- La docente monitorea a los estudiantes entrando de un cuarto virtual a otro ofreciendo ayuda.

- Algunos estudiantes realizan una presentación preliminar del trabajo.

CIERRE

- Finalizando la clase virtual la docente realiza una breve retroalimentación de lo que se ha hecho durante la sesión, instruye como deben continuar el trabajo fuera de clase y los estudiantes hacen las preguntas en caso de ser necesario.

FUERA DE CLASE

- Los estudiantes continúan trabajando sobre la conversación fuera de clase virtual. La escenifican y graban.

PRESENTACIÓN

- Las escenificaciones grabadas se envían al correo de la docente.

- Para que los estudiantes tomen conciencia de su proceso de aprendizaje y se responsabilicen de él, realizan la autoevaluación.

REVISIÓN

- Las escenificaciones grabadas se revisan al llegar al correo de la docente.

RETROALIMENTACIÓN

La docente da a los estudiantes la retroalimentación necesaria de las dos tareas presentadas al inicio de la siguiente clase.

LECTURA EN VOZ ALTA

Los estudiantes escuchan la grabación del texto *My favourite music* y practican la lectura en voz alta las veces que sean necesarias para lograr la fluidez, buena entonación y claridad en la pronunciación. Cuando logran estas mejoras, lo graban y envían el archivo de sonido al correo de la docente para su posterior evaluación.

SESIÓN DE APRENDIZAJE 8

Tema	Living abroad
Tiempo total en clase	35 min
Materiales	Laptop/ computadora/celular, pizarra virtual, diapositivas, imágenes, videos y grabaciones de audio
Responsable	La investigadora

Se realiza la retroalimentación necesaria sobre el trabajo de la clase anterior.

EN CLASE

MOTIVACIÓN

1) La docente presenta las imágenes de California y Argentina y pide que mencionen las ventajas y desventajas de vivir en estos lugares, así como de qué manera los dos lugares son similares y diferentes.

2) La docente pone a los estudiantes en pares al azar y pide que traten de completar la tabla con información sobre los dos lugares sin consultar ninguna fuente.

3) Los estudiantes ven un video en el cual Stephanie cuenta sobre su experiencia de vivir en el extranjero. Tratan de responder las preguntas sobre su experiencia.

DESARROLLO

- La docente presenta la dirección de la página web de Voice of America. Los estudiantes eligen un video de una persona y relatan su experiencia en los Estados Unidos.

- La docente ayuda en preparación de los relatos de los estudiantes y pregunta que estrategias de aprendizaje podrían ser utilizadas durante la preparación de esta tarea.

- La docente monitorea a los estudiantes entrando de un cuarto virtual a otro ofreciendo ayuda.

- Algunos estudiantes realizan una presentación preliminar del trabajo.

CIERRE

- Finalizando la clase la docente realiza una breve retroalimentación de lo que se ha hecho durante la clase, instruye como deben continuar el trabajo fuera de clase. Los estudiantes hacen las preguntas en caso de ser necesario.

FUERA DE CLASE

-
- Los estudiantes continúan trabajando sobre su relato fuera de clase virtual y lo graban.
 - Los estudiantes se intercambian de los relatos grabados entre sí y hacen posibles sugerencias y observaciones.
 - Los estudiantes vuelven a grabar los relatos considerando las sugerencias válidas de sus compañeros.

PRESENTACIÓN

- Los relatos grabados se envían al correo de la docente.
- Para que los estudiantes tomen conciencia de su proceso de aprendizaje y se responsabilicen de él, realizan la autoevaluación.

REVISIÓN

- Los relatos grabados se revisan al llegar al correo de la docente.

RETROALIMENTACIÓN

La docente da a los estudiantes la retroalimentación necesaria de la tarea presentada la siguiente clase.

PROJECT 2

- Desde la semana seis de trabajo los estudiantes son asignados a nuevos equipos de aprendizaje de cuatro a seis miembros que se mezclan en nivel de desempeño y género.
- La docente presenta una lista de temas y pide que cada grupo elija uno para investigar y hacer una presentación grupal la semana nueve. Además, los estudiantes deben estar preparados responder las preguntas relativas al tema hechas por su maestra y los compañeros de estudios.
- La docente solicita que los estudiantes mencionen las estrategias de aprendizaje cuales ellos pueden utilizar durante el desarrollo del proyecto y por qué las consideran apropiadas para este trabajo.
- Trabajando dentro de sus equipos los estudiantes deben asegurarse de que todos sus miembros participen activamente y aprenden por igual.
- Hasta el momento de presentación del proyecto los estudiantes pueden realizar todas las consultas necesarias a la docente (al término de una clase o fuera de ella). Se mantiene comunicación continua con los estudiantes a través de diferentes medios (Zoom, Whatsapp y llamadas telefónicas) para dar las orientaciones adicionales, revisión de los avances del trabajo, consultas.
- Durante el desarrollo del proyecto, los estudiantes alcanzan a la docente las pruebas de sus reuniones para el trabajo cooperativo en grupos.
- Después de la presentación del proyecto, cada grupo de estudiantes indica los momentos menos y más desafiantes durante la preparación. Explican el modo y la razón del método de solución aplicado.

ANEXO 4
Evidencias de aplicación de la propuesta didáctica

2. Paired Assessment. Technique: Making appropriate responses.
Answer your teacher's questions. (4 minutes for both students)

3. Paired Assessment. Technique: Learner-learner joint discussion/ decision making.
Work in a pair. Maintain and direct the discussion. (5 minutes for both students)

Task: Decide what the person should do in each situation and why.

1. I think my parents read my text messages, but I can't prove it.

Captura de pantalla 1. Pre Test.

Multiple Intelligencies

Visual-Spatial

Linguistic-Verbal

Interpersonal

Intrapersonal

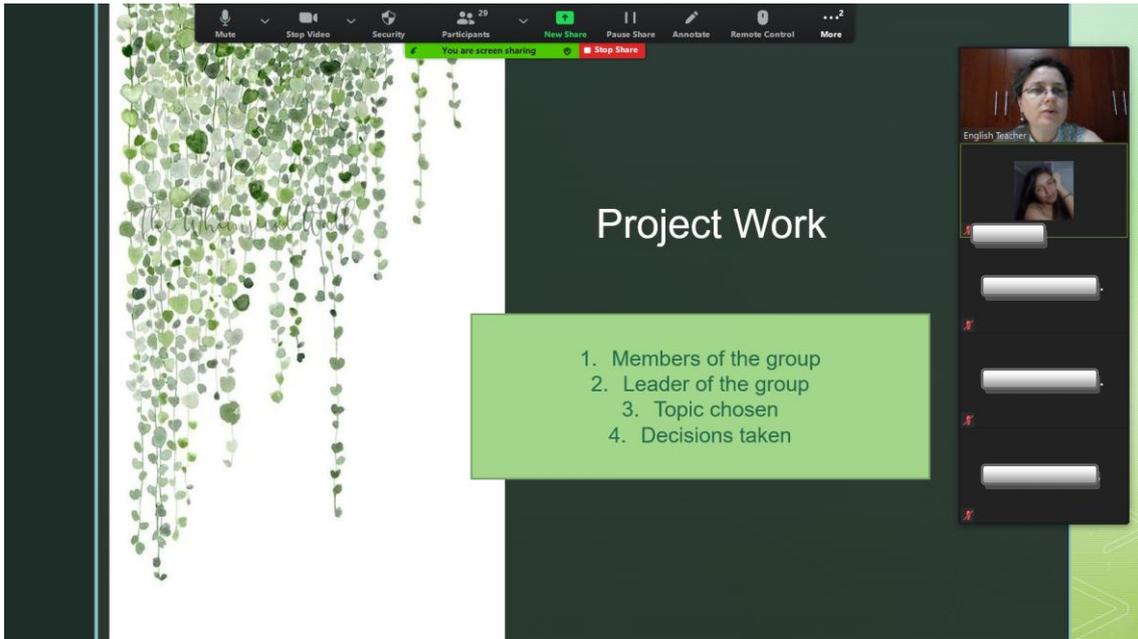
Logical-Mathematical

Musical

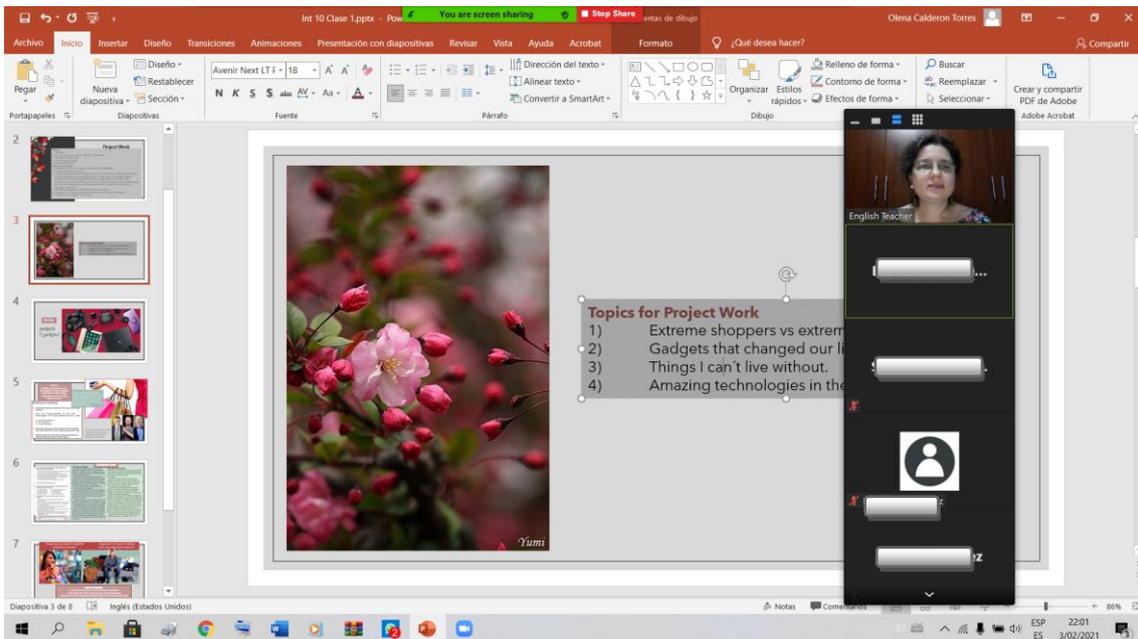
Bodily-Kinesthetic

Naturalistic

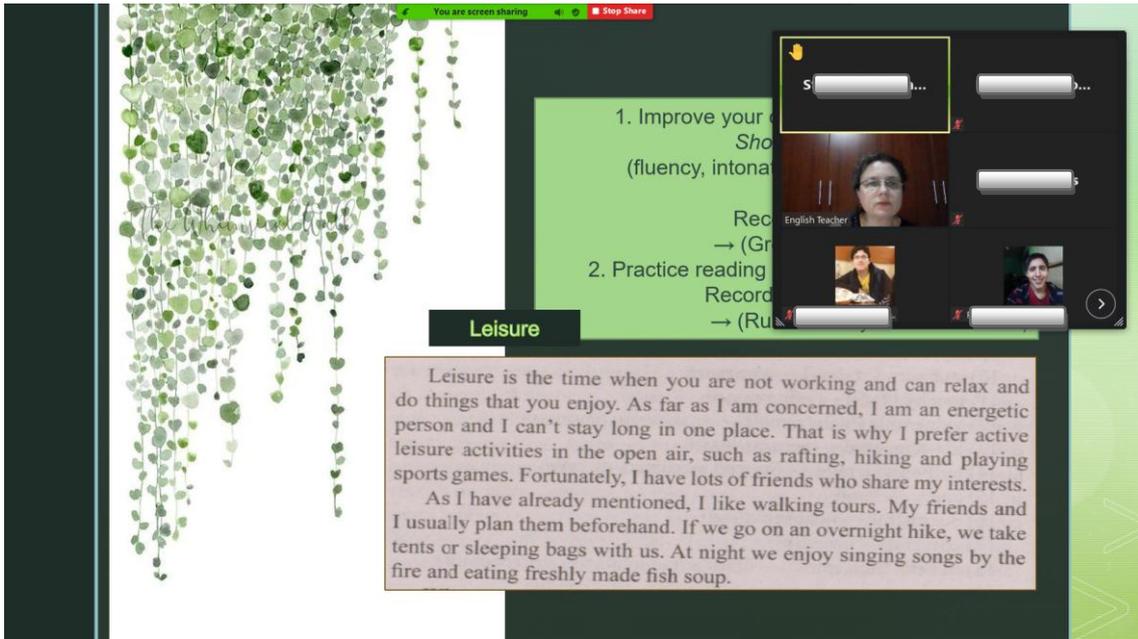
Captura de pantalla 2. Conversatorio sobre las inteligencias múltiples, estrategias de aprendizaje que pueden utilizar los estudiantes para mejorar su expresión oral.



Captura de pantalla 3. Trabajo con proyectos.



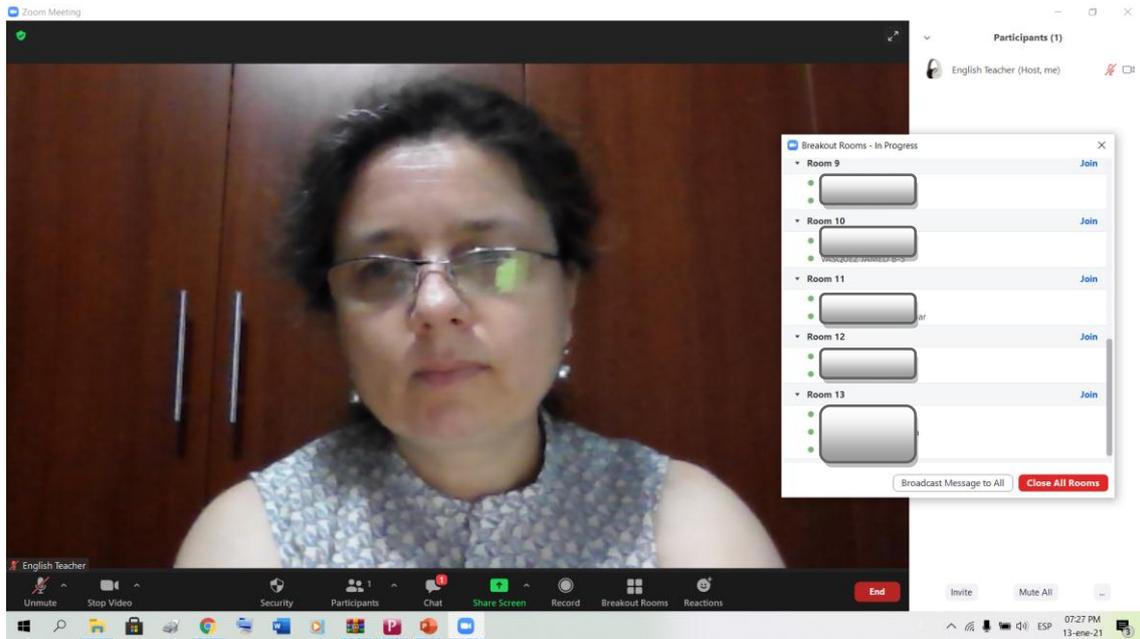
Captura de pantalla 4. Trabajo con proyectos.



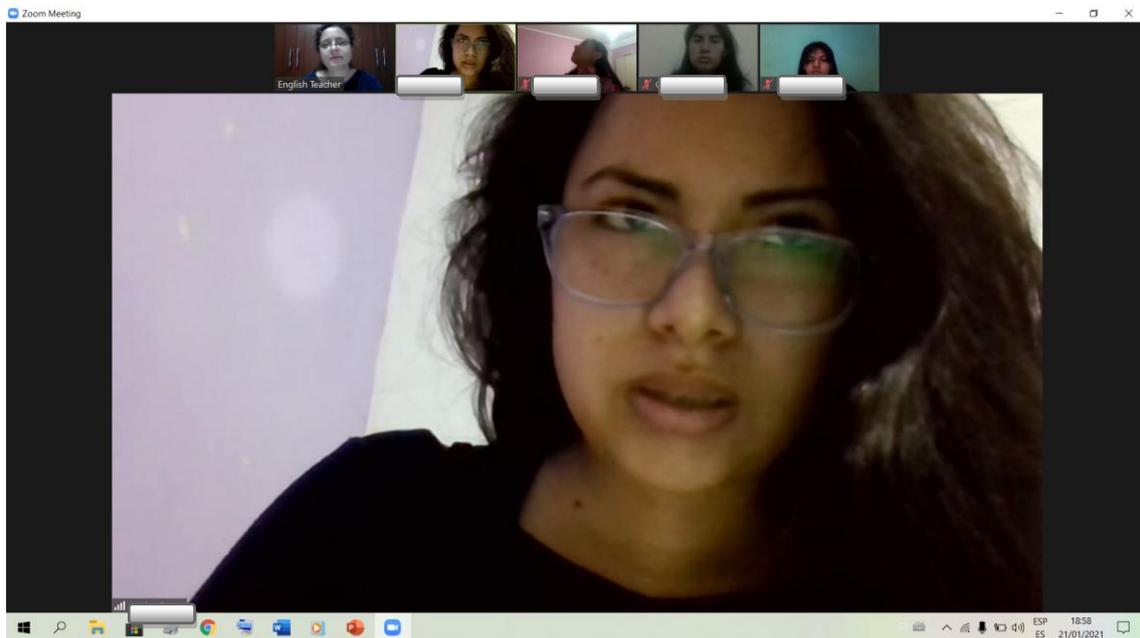
Captura de pantalla 5. Revisando tareas asignadas.



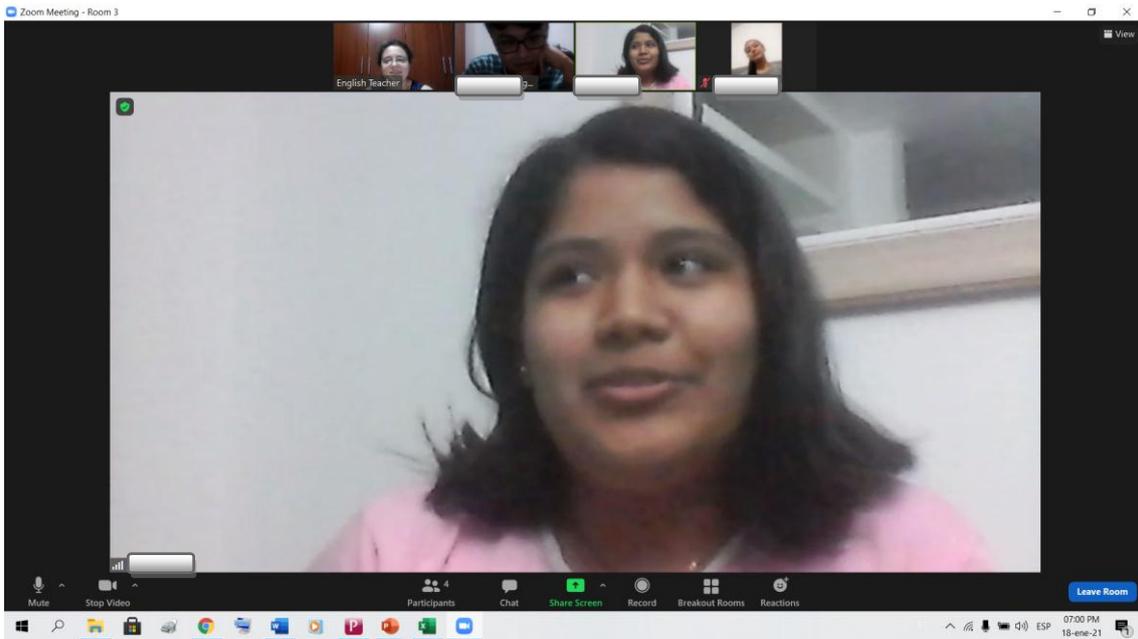
Captura de pantalla 6. Trabajo en pares en clase.



Captura de pantalla 7. Trabajos grupales en clase.



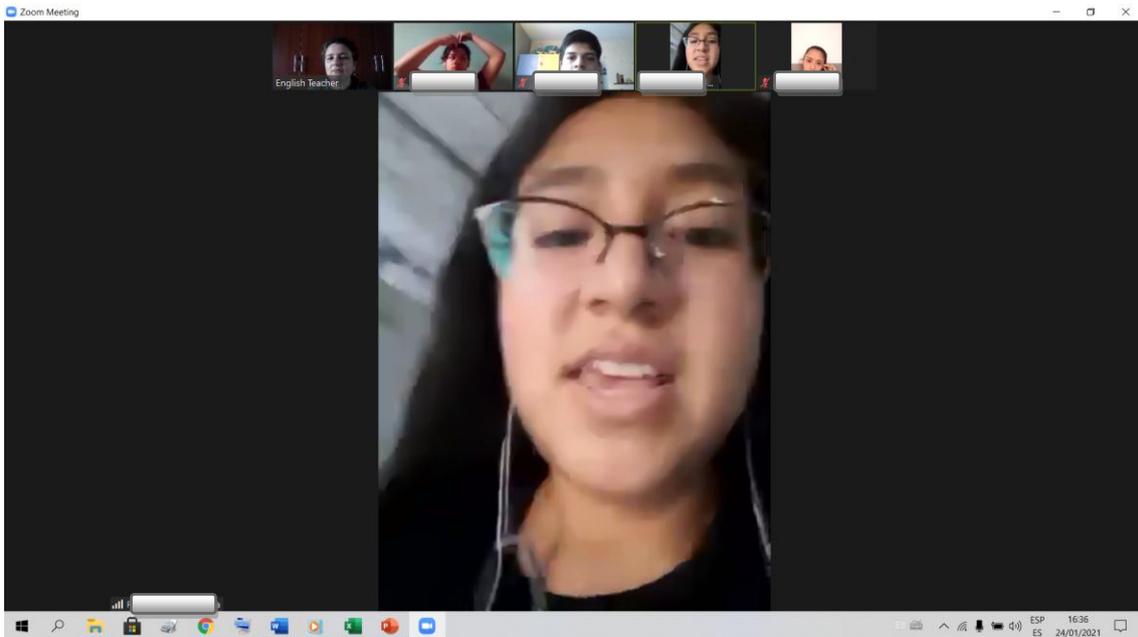
Captura de pantalla 8. Trabajos grupales en clase.



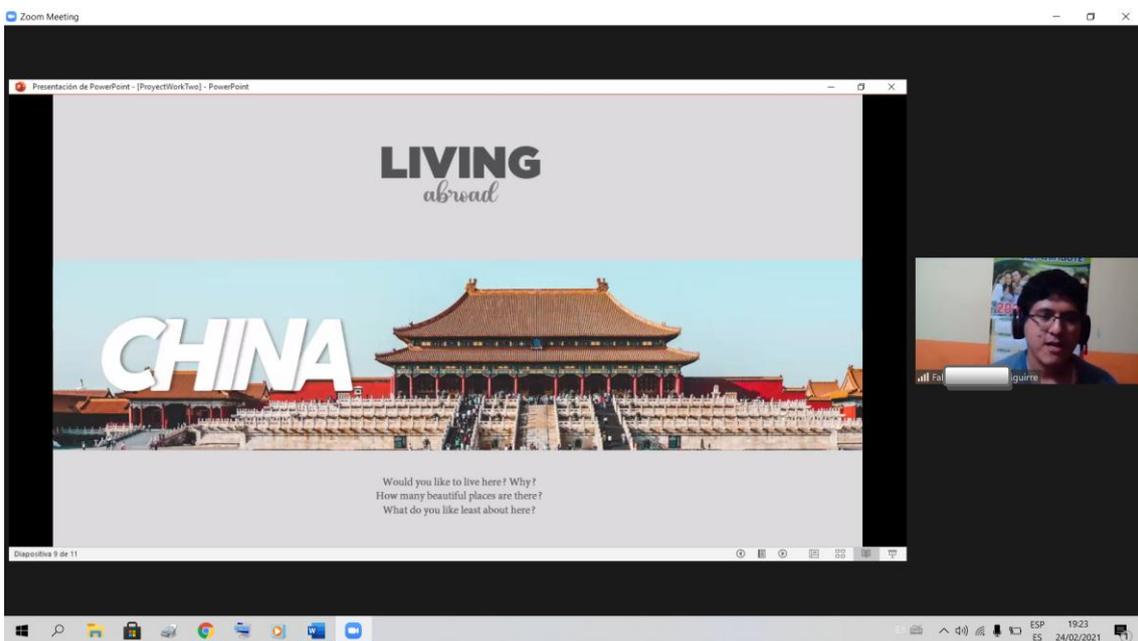
Captura de pantalla 9. Trabajos grupales en clase.



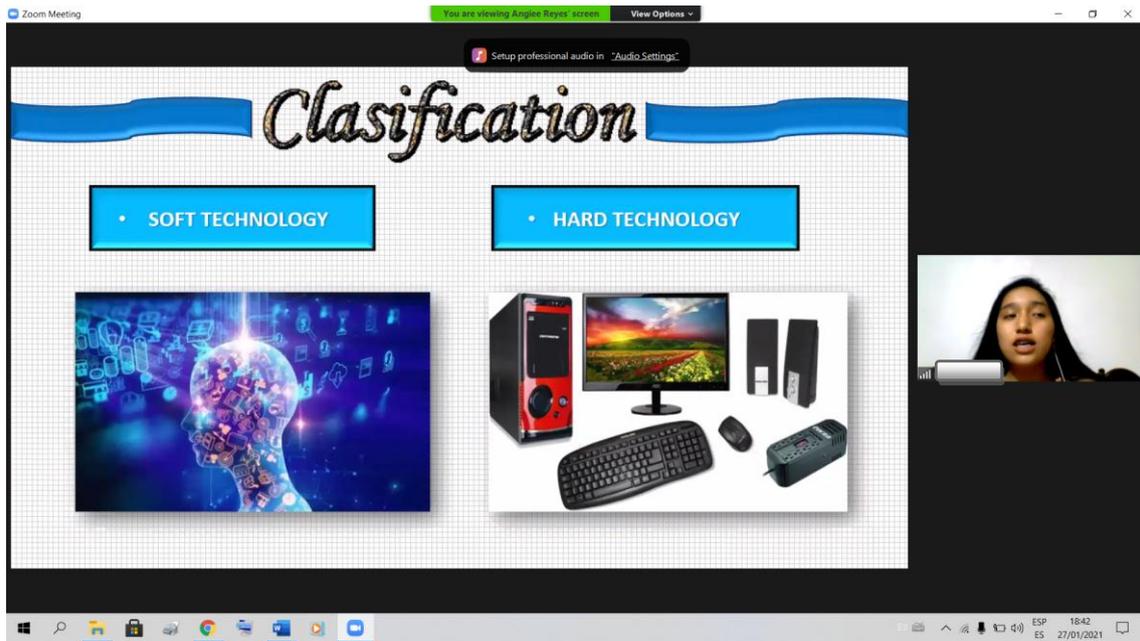
Captura de pantalla 10. Conversatorio. Practica de expresión oral.



Captura de pantalla 11. Conversatorio. Practica de expresión oral.



Captura de pantalla 12. Exposición de proyecto.



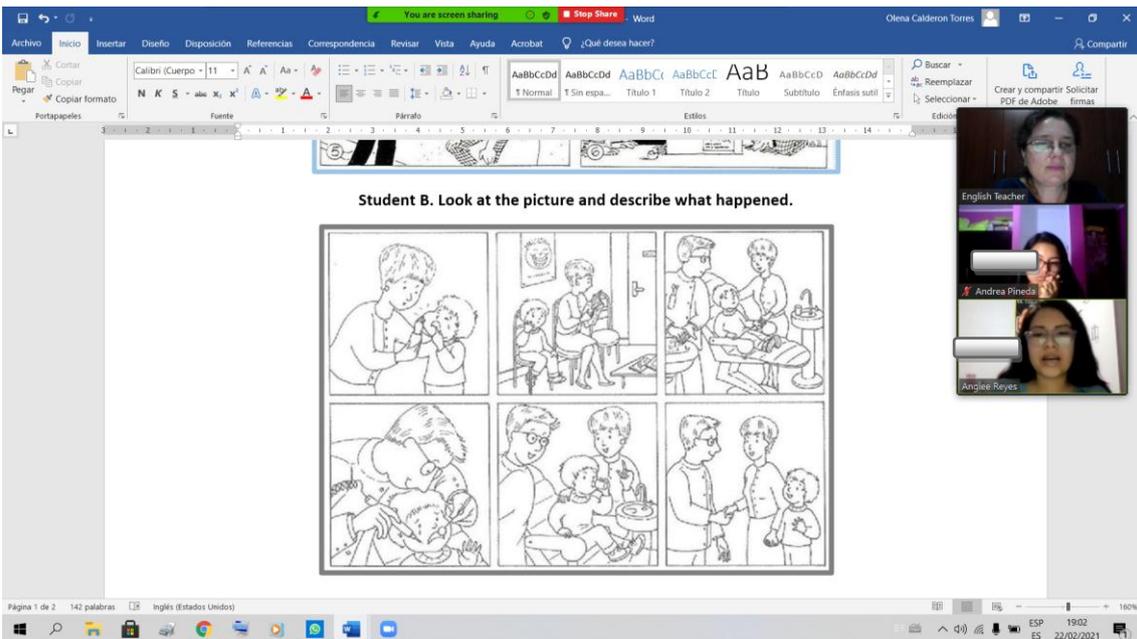
Captura de pantalla 13. Exposición de proyecto.



Captura de pantalla 14. Trabajo realizado fuera de clase.



Captura de pantalla 15. Trabajo realizado fuera de clase.



Captura de pantalla 16. Post Test.

ANEXO 7

Links de las evidencias del pre test y post test de los grupos control y experimental:

- Grupo Control Pre Test: <https://youtu.be/uGbwPKvmg2o>
- Grupo Control Post Test: <https://youtu.be/cH5Of3L0dLw>
- Grupo Experimental Pre Test: <https://youtu.be/mn0xBMxVUMM>
- Grupo Experimental Post Test: <https://youtu.be/xLpCFNXI7PA>

ANEXO 8

Base de datos con diferencias de medias

grupo	PRETEST	POSTEST	dif
1	12	18	6
1	12	14	2
1	14	16	2
1	11	15	4
1	14	17	3
1	13	16	3
1	16	19	3
1	14	16	2
1	12	15	3
1	16	18	2
1	15	16	1
1	14	17	3
1	15	17	2
1	11	18	7
1	14	16	2
1	15	18	3
1	13	16	3
1	10	17	7
1	13	16	3
1	13	17	4
1	11	16	5
1	11	16	5
1	12	16	4
1	14	16	2
1	13	16	3
1	8	16	8
1	12	16	4
1	12	16	4
2	9	14	5
2	12	12	0
2	14	10	-4
2	10	11	1
2	12	14	2
2	12	14	2
2	8	11	3
2	12	10	-2
2	11	10	-1
2	12	14	2
2	13	13	0
2	15	17	2
2	9	12	3
2	14	15	1

2	14	16	2
2	13	13	0
2	13	15	2
2	12	11	-1
2	8	8	0
2	14	15	1
2	13	11	-2
2	14	14	0
2	14	16	2
2	13	13	0
2	11	13	2
2	14	14	0
2	13	15	2
2	11	13	2
2	12	12	0
2	13	16	3
2	13	13	0
2	13	13	0
2	14	14	0
2	12	14	2
2	9	8	-1
2	13	13	0

Leyenda: 1 = Grupo Experimental 2 = Grupo Control

ANEXO 9

Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
dif	Se asumen varianzas iguales	,040	,841	6,417	62	,000	2,794	,435	1,923	3,664
	No se asumen varianzas iguales			6,415	58,103	,000	2,794	,436	1,922	3,665