

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y**  
**ADMINISTRATIVAS**  
**PROGRAMA DE ESTUDIOS DE CONTABILIDAD**



**Presupuesto por Resultados y Gasto Público de la Municipalidad**  
**Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021**

Tesis para obtener el título profesional de Contadora Pública

**Autora:**

Bach. Aparicio Olivo, Elizabeth Diana

**Asesor:**

Dr. Medrano Acuña, Walter

Código ORCID. 0000-0003-3530-2650

**Huaraz – Perú**

2022

## ÍNDICE GENERAL

	<b>Pág.</b>
Índice general	i
Índice de tablas	ii
Palabras clave	iii
Título	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Introducción	1
Metodología	33
Resultados	35
Análisis y Discusión	57
Conclusiones	63
Recomendaciones	63
Referencias Bibliográficas	67
Anexos	

## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 - Figura 1 : La Municipalidad ejecuta el POI en conformidad con el Presupuesto por resultados	32
Tabla 2 - Figura 2 : La Municipalidad definió la visión y misión de la entidad municipal	33
Tabla 3 - Figura 3 : La Municipalidad estableció un grado de prioridad referente a los objetivos estratégicos	34
Tabla 4 - Figura 4 : El Presupuesto por resultados se estima de acuerdo al gasto institucional	35
Tabla 5 - Figura 5 : La entidad municipal cuenta con una oficina o personal calificado para la preparación del Presupuesto por resultados	36
Tabla 6 - Figura 6 : Se organiza reuniones de discusión y aprobación del Presupuesto por resultado	37
Tabla 7 - Figura 7 : Hay vinculo entre el presupuesto por resultado y el plan de trabajo de las diferentes unidades orgánicas	38
Tabla 8 - Figura 8 : La población beneficiada interviene en la aprobación del Presupuesto por resultados	39
Tabla 9 - Figura 9 : La Municipalidad evalúa los resultados trimestral o semestralmente	40
Tabla 10 - Figura 10 : Las unidades realizan el compromiso, devengado y pago según las directivas	41
Tabla 11 - Figura 11 : Existe supervisión del Presupuesto Por resultados por Control Interno	42
Tabla 12 - Figura 12 : Las prioridades físicas se evalúan de acuerdo a su impacto	43
Tabla 13 - Figura 13 : “La participación ciudadana facilita en la formulación del gasto publico”	44
Tabla 14 - Figura 14 : Los recursos presupuestarios asignados logran la satisfacción de necesidades	45
Tabla 15 - Figura 15 : Los materiales y suministros proporcionados son suficientes	46
Tabla 16 - Figura 16 : Las metas financieras son coherentes respecto al presupuesto programado	47
Tabla 17 - Figura 17 : El desempeño laboral es medido de acuerdo a los resultados reflejados	48

Tabla 18 - Figura 18	: La Municipalidad establece proyectos y actividades a corto plazo	49
Tabla 19 - Figura 19	: La entidad realiza actividades informativas para la difusión de la gestión	50
Tabla 20 - Figura 20	: Se realiza reuniones para la exposición de las demandas sociales	51

**Palabra clave:** Presupuesto Por Resultado Y Gasto Publico.

**Keywords:** “Budget by results and public spending”

**Línea de -investigación:**

<b>Línea de programa</b>	Presupuestos
<b>Área</b>	Ciencia social
<b>Sub-área</b>	-Economía y negocio
<b>Disciplina</b>	-Economía

**Título:**

**PRESUPUESTO POR RESULTADO Y GASTO PUBLICO DE LA  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MATO – PROVINCIA DE  
HUAYLAS, 2021**

## **Resumen**

El fin del estudio fue establecer la influencia del Presupuesto Por Resultados y gasto público de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021. El estudio fue de naturaleza descriptiva, transversal y no experimental; se utilizó instrumentos como: técnicas de análisis de documentos y encuestas, así como un cuestionario, lo que permitió la observación, comprensión y explicación de los rasgos del problema, demostrando la existencia de un vínculo entre las variables de estudio. De igual forma, se manejó la muestra no probabilística para establecer la muestra de estudio, la cual estuvo integrada por 15 servidores municipales. Con base en los hallazgos, los cuales muestran que el 53% reveló que la municipalidad nunca estima el Presupuesto por resultados de acuerdo al gasto institucional; el 40% manifestó que la municipalidad nunca organiza reuniones de discusión y aprobación del Presupuesto por resultados; el 47% encuestados juzgó que las metas financieras nunca son coherentes respecto al presupuesto programado; llegando al desenlace que el Presupuesto por Resultado si influye en el gasto público, demostrando que existe un vínculo entre las variables.

## **Abstract**

The purpose of the study was to establish the influence of the Results-Based Budget and public spending of the District Municipality of Mato - Province of Huaylas, 2021. The study was descriptive, cross-sectional and non-experimental; Instruments were used such as: document analysis techniques and surveys, as well as a questionnaire, which allowed the observation, understanding and explanation of the features of the problem, demonstrating the existence of a link between the study variables. Similarly, the non-probabilistic sample was used to establish the study sample, which was made up of 15 municipal servants. Based on the findings, which show that 53% revealed that the municipality never estimates the Budget for results according to institutional spending; 40% stated that the municipality never organizes meetings to discuss and approve the results-based Budget; 47% of those surveyed judged that the financial goals are never consistent with respect to the programmed budget; reaching the outcome that the Budget by Result does influence public spending, demonstrating that there is a link between the variables.

## 1. INTRODUCCIÓN

### **Antecedentes y fundamentación científica**

#### **Antecedentes**

Patiño (2017) en su investigación titulado “Influencia del Presupuesto por Resultados en la calidad del Gasto Publico del Municipio de Medellín. caso del Sector de La Vivienda, en el periodo 2008 – 2016” - Universidad EAFIT – MEDELLIN - COLOMBIA; finiquita: Realizado el estudio y conseguido los datos, la conclusión principal es que la hipótesis se cumple, referente que el PpR tuvo una efectiva influencia en el proceso de planificación y ejecución de la Municipalidad de Medellín, lo que se visualiza en el indicador local y nacional. Debido al impedimento de realizar exámenes no se ha conseguido llegar a la etapa de evaluación en la calidad del gasto público y con eso conocer la eficiencia de las técnicas establecidas 1.” En función al objetivo primordial, relacionado con los métodos de fórmula y ejecución del instrumento, se destacan las información procesada y organizada para la toma de disposiciones sobre la inversión pública, la unificación política y técnica, enfocados a necesidades satisfechas de la población, el control de las políticas y recursos asignados por el Gobierno Central, orientado al cumplimiento de metas, -eficiencia y eficacia en la gestión. 2. Sobre el segundo objetivo específico, se finiquita que la planificación presupuestal se relaciona con-las ejecuciones, con las metas trazadas desde los proyectos, programas y planes. En cuanto a la formulación de las distintas etapas de indicadores y la distribución general de los regímenes de desarrollo, en los propósitos analizados desde (2008) hasta (2015), la formulación es completa, coherente y clara de los programas, componentes y proyectos, y aquellos con indicadores de resultados y productos, y facilitar su seguimiento evaluación. Pero, esta característica difiere del Plan de Desarrollo (2016 – 2019), para eso, se esperará su evaluación y ejecución, para cotejar las metas cumplidas y medida de los indicadores, como el Índice Multi-dimensional de Condición de Vida – IMCV.”

Chafloque (2017) en su tesis “El Presupuesto por Resultado y su efecto en la Calidad del Gasto del Sector Salud, Región Lambayeque 2011 - 2016” para obtener el grado de Magister en Gestión Pública – Universidad Cesar Vallejo; concluye: 1. El balance de resultados en Sector Salud, Región Lambayeque se ha incrementado a través de los años, es así que el 100% de los programas presupuestarios a cargo del MINSA se introdujeron en el 2016. Los programas presupuestarios vigentes supusieron una integración oportuna en la región Lambayeque, lo que ha mejorado la vida y la salud. 2. El presupuesto asignado a la línea del programa presupuestario no llega al 100%, es decir, existe un presupuesto programado en las otras dos categorías presupuestarias, y la meta del PpR es alcanzar el mayor porcentaje o la totalidad del presupuesto para los programas presupuestarios finales para mejorar la vida de las personas. 3. Con los resultados conseguidos de la información, se concluye que el cálculo de las metas físicas planteadas en la etapa de programática alcanzó mucho más del 95% de todas las metas., lo que significa que el indicador funciona de la siguiente manera logrará obtener resultados positivos y al mismo tiempo ser un buen servicio a las personas. 4. La ejecución exhibe un resultado positivo, y que interesa para adquisiciones de bienes y prestación de servicios que benefician a la gente, como medicinas y equipos necesarios para la realización del procedimiento médico.

Payano (2018) en su tesis titulada “Gestión de los presupuestos por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la UE 004: Marina de Guerra del Perú - 2018” para obtener el título profesional de Licenciado en Administración y Gerencia - Universidad Ricardo Palma; concluye seguidamente: 1. “El PpR, tiene relación con el gasto público y su calidad, pues todas las actividades involucradas en la Marina de Guerra del Perú, para el alcance de su misión, siempre busca la eficacia y alcance de la eficiencia.” 2. “La gestión del PpR en su dimensión programática, se relaciona con el gasto público y su calidad en su dimensión eficiencia, ya que, en el programa

presupuestal, prevalecemos el gasto en función a la indiscutible necesidad; también, los programas presupuestales aplican presión para optimizar el gasto y su ejecución, y permite respaldar ante el Ministerio de Economía y Finanzas aumento de recursos, y cumplir con los objetivos.” 3. La dimensión programática, se vincula con el buen gasto en su dimensión eficacia, ya que existen políticas, procedimientos y disposiciones establecidos por el MEF, para que los funcionarios los practiquen. 4. La gestión del PpR en la dimensión estratégica y eficiencia, no se relacionan con el gasto público, puesto el objetivo general y específicos de la entidad, los productos y/o proyectos. 5. El PpR en la dimensión estratégica y eficacia, porque el diseño organizacional no es adecuado para un mandato eficaz y eficiente. 6. El PpR sobre la dimensión técnica presupuestaria, si se relaciona con el gasto público y la calidad de este sobre la eficiencia, ya que las técnicas de averiguación, capacitación e infraestructura. 7. El PpR en el lado técnico del presupuesto se relaciona con la calidad del gasto público en el lado de la eficiencia, donde se evalúa el logro de los datos y metas planteadas para la ejecución del presupuesto en la cuarta etapa del proceso de elaboración del presupuesto”

Erboso ( 2019 ) en su tesis titulada “Presupuesto por Resultado y Calidad del Gasto Público en la UGEL N° 016, Barranca, año 2017” para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública - Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión; llega a las siguientes conclusiones: Primero: Por tanto, el presupuesto afecta de manera importante la calidad del gasto público en la UGEL N°. 016, Barranca – año 2017 con un valor significativo de (0.00). En otras palabras, una mejor presupuestación basada en resultados garantizará el uso eficaz y eficiente de los recursos del Estado ya que existe la necesidad de mejorar el compromiso de la entidad en cuanto a la asignación de recursos presupuestarios para lograr resultados que beneficien a los estudiantes, designación de los profesionales adecuados para la realización de los trabajos y constante comunicación con el pueblo estudiantil.

Segunda: Como resultado, la formulación de la estrategia presupuestaria incide significativamente en la calidad del gasto público en la UGEL N° 016, Barranca – año 2017; con un valor significativo de (0.00). Es decir, las estrategias que utilizan mejores recursos brindan mayores oportunidades para acelerar el crecimiento económico institucional y se requiere que el personal responsable de este proceso domine el formular la estrategia y así generar proyectos dirigidos a las personas. Tercera: La técnica de elaboración del PpR tiene una influencia importante en la calidad del gasto público en la UGEL N° 016, Barranca - 2017 con una significancia de (0,003). Luego, el uso adecuado de la técnica de presupuestación redundará en resultados más pertinentes, más barato y cumpliendo con los estándares de calidad exigidos.

Garcia & Bocanegra (2019) en su tesis denominada “Presupuesto por resultados 066 - formación universitaria de pregrado y su relación con la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional de San Martín, año 2018” para obtener el título profesional de contador público – Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, llegan a la conclusión: Hay una relación significativa y directa con los resultados presupuestarios (PPR 066) para la educación superior y el desempeño presupuestario de la Universidad Nacional Mayor de San Martín - 2018, en la que los alcances de los indicadores de la Universidad Nacional Mayor de San Martín, 2018 son dos variables. En otras palabras, cuanto mejor sea el desempeño del PpR, mejores serán los resultados del cumplimiento presupuestario. La creación presupuestaria resultante (066-Universidad Nacional San Martín – 2018) fue inexistente, con la dimensión estructural PpR siempre evaluada en 17,3% y la dimensión contable en 68,6% siempre. Ejecución presupuestaria en la Universidad Mayor de San Martín - 2018 es del 88,7%, de los cuales el rubro presupuestario por puntaje (0066: nivel de desempeño de la formación universitaria 94,0%; valor se considera bueno a partir de la rentabilidad.

Díaz (2021) en su tesis denominada -“Presupuesto por resultados e impacto en la calidad del Gasto público en las Unidades Ejecutoras sector salud, Lambayeque – 2019”- obtención del grado académico de Dra. en Gestión Pública y Gobernabilidad – Universidad César Vallejo; finaliza: 1.- Determinó que el PPR tiene un significativo impacto en el atributo del gasto público en las UE de salud de la Región Lambayeque, 2019, a través del valor estadístico de la prueba *Tau/b de Kendall* (0,932) lo que se probó en su significancia en  $p < 0,05$ . 2.- Se analizó que hay un nivel medio del 55% en todas las UE de salud en Lambayeque, 2019. 3. Se indicó que el 62% de las UE de salud de Lambayeque, se efectúa un gasto público del 23%. 4. En cuanto a la magnitud del gasto público por rubro, se determinó que el 62% de las UE de Salud, dependiente del Departamento de Lambayeque, logró en sus resultados la regularización del presupuesto, el 57% logró el empleo regular elaborado y aprobado. dentro de su presupuesto, el 56% y el 68%, respectivamente, ejecutan y evalúan el presupuesto periódicamente. 5. En cuanto a la calidad del gasto público por aspecto, se determina que el 61% de la UE de salud, pertenecientes a la Región Lambayeque, 2019 logró un gasto público medio, el 68% logró una eficiencia media en la calidad del gasto y 59% unidades son consistentemente efectivos, lo que significa que logran muy poco de los objetivos planteados como entidad pública.

Hidalgo (2017) en su tesis llamada “Presupuesto por resultados y calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Cochabamba – Huaraz, período presupuestal 2016” para el Título Profesional de Contador Público; concluye que: 1. La asignación del PpR satisface medianamente los reclamos de la población, lo que indica que los gastos se programan con relativa eficiencia, y por tanto representa la gestión sistemática de los recursos estatales, aunque en el proceso de elaboración de las herramientas presupuestarias no todos participaron. En el elaboración de Plan Institucional de Apertura los responsables no tenían suficiente conocimiento de la realidad del distrito. .2. La ejecución presupuestal con conexión al gasto estatal

el índice de eficacia muestra que la Municipalidad Distrital De Cochabamba es mas o menos eficaz, lo que corresponde al 79% de ejecución del PIM, consiguiendo el los objetivos y metas de la entidad en servicios esenciales. 3. La evaluación presupuestal mide el progreso económico del presupuesto público, pero no su calidad, expresando así que el capital invertido hecho durante el 2016 son superiores ante los gastos corrientes invertidos del municipio.

### **Fundamentación científica**

La Ley N° 28411 (2012). – “Nos dice que el presupuesto conforma el mecanismo de gestión estatal para alcanzar resultados a beneficio de la ciudadanía, mediante servicios y logro de metas cubiertas con eficacia y eficiencia por iniciativa de las instituciones. Asimismo, es el término conjunto, cuantificado, y sistemático de gastos a tener en cuenta durante el periodo fiscal, por cada una de las Instituciones Públicas que muestran los ingresos que costean dichos gastos.””

Ley N° 28927 (2006)

(Art. N° 10) -De la Implementación del Presupuesto-por Resultados- Adoptar el presupuesto por resultados, que se refuerza en la fase de incorporación, y herramientas como la planificación presupuestal estratégica, metas materiales, índices de desempeño y desarrollo de pruebas de evaluación.

(Art. N° 11) Programación Estratégica y medida de resultados

11.1 La Programación Presupuestal Estratégica se efectuará a través de los Pliegos MINEDU, MINSA, MIMP y MTC, Gobiernos Regionales y RENIEC, en el presupuesto concedido para el Año Fiscal 2007. Los lineamientos y las metodologías son desarrollados por la DNPP.

11.2 Se priorizará en favor de los niños, la implementación de la Mejora de Calidad de Gasto y la Gestión de Resultados, para las siguientes acciones:

- a) Registro de partidas de nacimiento.
- b) Atención de mujeres embarazadas.
- c) Atención del niño menor de cinco (5) años.
- d) Vigilancia de enfermedades respiratorias y diarreicas agudas
- e) Vigilancia de neonato menor de veintinueve (29) días.
- f) Control de asistencia de docentes y estudiantes.
- g) Atención educación prioritaria a niños/as de (5 a 7 años).
- h) Educación en Matemática y comprensión lectora al culminar 1° grado de primaria.
- i) Supervisión, Monitoreo, Asesoría Pedagógica y Capacitación a Docentes.
- j) Atención a colegios en condiciones de riesgo.
- k) Suministro de agua segura y vigilancia de agua para consumo humano

11.3 Para efecto del párrafo anterior la DNPP en dialogo con la PCM, implantarán metas físicas a nivel nacional, regional y local a ser conseguidas para las actividades prioritarias , en virtud de las facultades que le otorga el artículo 3° de la Ley N° 28411, establecerá los programas piloto y los respectivos resultados juntamente con los entes señalados en el párrafo 11.1 para ser evaluados en el Año 2007.

Con esa finalidad, los Pliegos están obligados a defender las modificaciones de su presupuesto institucional en función de la información resultante del desempeño y los nuevos programas.

#### (Art. N° 12) Sistema de evaluativo

A inicios del 2007, se incluyó en la etapa de Evaluación Presupuestaria nuevas herramientas de atención en el examen de programas veloces sobre la gestión por resultados. La evaluación es usada para hacer correcciones en las fases de los programas escogidos. Los expedientes de evaluación, acorde a la Directiva de Evaluación dada por la Dirección Nacional de Presupuesto Público, se enviaran a la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República.

12.2 El Congreso, mediante la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República, puede instituir la relación de métodos e instituciones a ser

estudiados individualmente con la intervención de las instituciones de Educación Superior y Empresas Privadas.

12.3 Gobiernos regionales y locales tendrán que empezar con la Programación Estratégica e índices de trabajo, con el propósito de añadir datos informativos para la gestión de resultados. Para ello, la DNPP dará el apoyo que se necesita para cumplir el objetivo.

(Art. N° 13) Evaluar por el Monitoreo Participativo de Gasto

La Dirección Nacional de Presupuesto Público reconoce los alcances brindados y necesarios y diseña los pasos a seguir y, como muestra de las pruebas, si se necesita se extenderá su aplicabilidad.

(Art. N° 14) Responsable de la implementación progresiva y transparencia del presupuesto por resultados.

14.1 La DNPP es la responsable de trazar implementos de gestión presupuestal en base a resultados. Para esto, se crea una módulo especial que, en el tiempo de 2 meses, proyecte un Plan de Trabajo, el que incluirá los pasos a seguir, el tiempo de desarrollo y los instrumentos con los que se evaluara el avance en la implementación.

14.2 La DNPP creo los componentes básicos para la pureza de todo el historial en relación a los instrumentos de una gestión presupuestal. Para esto, queda autorizada a trabajar en el portal del Ministerio de Economía y Finanzas – MEF un lugar definido que abarque todo lo concerniente a la gestión del proceso presupuestal público.

(Art. N° 15) Implemento Del Presupuesto basado en Resultados Y Las Etapas Del Presupuesto Público

El Programa Presupuestal Estratégico encaja en el Sector Público en la etapa programática de 2008, como mecanismo definido orientado a la unión de planes estratégicos en el ámbito institucional y sectorial con la programación

presupuestaria. Las líneas y métodos son formulados por la DNPP en un término de 120 días calendario.

Los guías de desempeño son obligatorios para los entes del Gobierno Nacional, Regional y Local. La DNPP trabaja la transmisión de los datos de los indicadores de resultado hechos por los distintos Pliegos del proceso presupuestación del 2007.

(MEF) El Presupuesto por Resultado es la metodología que admite relacionar la concesión de recursos presupuestarios en compra y servicios a satisfacción de los pobladores, con la particularidad de consentir que estos sean medidos. Para conseguirlo se necesita que las municipalidades se comprometan, definan encargados, creen información y hacer rendición de cuentas.

El PpR permite:

- Precisar información relacionada a cambios que logren solucionar molestias que perturben al pueblo y generar la conciencia para lograrlos.
- Valorar compras y prestación de servicios que influyan en el alcance de los resultados.
- Fijar personas que alcancen los resultados, implementen las herramientas del PpR y rindan cuentas.
- Instituir instrumentos para crear información sobre productos, resultados y gestión realizada para su alcance.
- Valorar sobre el logro del trabajo a favor del pueblo.
- Utilizar los hallazgos para tomar la decisión en cómo y qué se va a gastar el presupuesto y también para rendir cuentas.
- Implementar estímulos para incentivar que las instituciones luchen para el alcanzar las metas trazadas..

(CGR, 2002), (Del Rio, 2003). En palabras usuales, presupuesto acogida por la industria económica es: “la habilidad de planear y predeterminar montos sobre fundamentos estadísticos de hechos casuales.” Diciéndose del presupuesto que es el mecanismo de la administración, su concepto sería: La apreciación

proyectada, en forma consecuente, condición de operacionalización y los hallazgos a descubrir por una entidad, en un periodo establecido. En otras palabras, es un conjunto de predicciones sobre un tiempo determinado.

Para Ausejo (2010) el PpR debe examinar diversos elementos y métodos para plantear, producir, rastrear y evaluar, el grupo de apariciones que tienen dos líneas básicas como son: (adquisiciones y prestación de servicio) y los cambios que se generaran en beneficio de los resultados, deben concretarse con equidad, eficacia y eficiencia, lo que no ocurre, según la información vista, para el gobierno Liberteano.

(MEF) (Cuela Ochoa) El Presupuesto de Resultados (PpR) es un distinto rumbo de la presupuestación estatal en el que los recursos son programados, asignados, implementados y evaluados con el fin de generar cambios positivos, un polo que apunta a hacer felices a las personas. Es una metodología o “planificación presupuestaria que agrupa el programar, formular, aprobar, ejecutar y evaluar el presupuesto con la perspectiva de conseguir beneficios a la población, retroalimentando el proceso anual de reasignar, reprogramar y ajustar las intervenciones”. La presupuestación basada en resultados adopta un punto de vista conjunta de la planificación y la presupuestación; y considerando la claridad de las acciones y los responsables necesarios en el logro de resultados.

Proceso constante de relacionar “resultados con producción, acción y medios” precisos para implementarlos, basados de los datos encontrados y el conocimiento existente.

El cambio en el PpR significa:

1. De las entidades a la información encontrada que aprecia y pide el usuario: en el pensamiento común, el Poder Legislativo y en el Poder Ejecutivo se discuten las asignaciones presupuestales. El cambio del PpR significa: diseñar el presupuesto en el que las acciones a ser financiadas con los riquezas públicas se diseñen, ejecuten y evalúen en función a cambios que

se propicien para el pueblo, en particular se busca favorecer a los más pobres IN SI TU.

2. De las materias a los bienes: comúnmente se establece el presupuesto en función del gasto (salarios, compras y servicio), encuadrados bajo un esquema o El cambio en el PpR significa: proyectar, mientras que con el PpR esas asignaciones se hacen por materia vinculadas a bienes (inmunizaciones, textos distribuidos, etc.), según estándares de costo y disposiciones operativas.
3. Desarrollo de la producción de bienes: bajo la dirección del Presupuesto por Resultados, en primer lugar se debe establecer recursos según mercancías y posteriormente se reparte por organismos de acuerdo a su jerarquía. Por lo tanto, El cambio en el PpR significa: metodología exigida a desarrollar costos y calcular precios unitarios de los bienes que se desembolsó al usuario, información fundamental para considerar el costo de una producción y luego repartir el presupuesto por organizaciones.
4. Control financiero a un Estado efectivo: se envuelve en operaciones que favorezcan a la efectividad de la gestión del Estado, El cambio en el PpR significa: siendo más profundos; del escueto control financiero que se resume a comprobar la realidad del gasto asignado según la normatividad.

Instituto De Ciencias HEGEL (2021) La gestión por resultados peruano tiene muchas peculiaridades trascendentes que deben estar siempre en cuenta. Lo primero es adherirse a la simpleza administrativa y la calidad de la gestión. El primero incluye el punto de vista del levantamiento de restricciones para facilitar el acceso de los ciudadanos y particulares a los servicios que presta el Estado. En el punto dos, la participación en el sistema de monitoreo de resultados e impactos demográficos, para cerciorar que los bienes entregados por la institución se desarrollen bajo los esquemas de calidad. Otra particularidad de la GBR son la separación del gasto público, el cálculo horizontal del acuerdo entre las instituciones estatales de todas la jerarquías y la implementación de perspectivas

regionales y sectoriales para aseverar la mejora social de un determinado grupo de población.

Prieto (2012) El Presupuesto Por Resultado.

Es el método más nuevo de presupuestación y usado en gran parte de países desarrollados y ha comenzado a usarse en otros en vías de desarrollo. Es una técnica en la que cada aumento en el gasto se asocia explícitamente con un aumento en la generación de productos y la provisión de servicios. Por eso, necesita el desarrollo de programas de gasto asociados a los elementos, procedimientos, productos, resultados generados e índices a monitorear y evaluar; Metodología de costos de acciones y esquemas por unidad de producto o servicio; sistema integrado de datos sobre clasificación de gastos, costo, obra, programa y contabilidad; Y la nueva capacidad de los recursos humanos.

(Internacional, 2010)

Beneficio de la presupuestación fundamentado en resultado

Prevalecer la información que pretendemos lograr, cambiar y resolver problemas importantes aprovechando las cualidades que tenemos en nuestras localidades, prioriza los planes en base a los resultados que deseamos conseguir y usar apropiadamente las riquezas del estado conforme a las metas del Plan de Desarrollo Concertado la jurisdicción. Perfeccionar el vínculo entre el gobierno y la ciudadanía, respaldando que los ciudadanos intervengan en la gestión pública y en las decisiones de las principales inversiones.

Financiamiento del presupuesto basado en resultados

El titular del pliego de los gobiernos regionales y locales informa el promedio del presupuesto institucional del gasto de inversión que pertenecerá al Presupuesto Participativo, que tiene que ser público a través del portal institucional o medios de comunicación.

Indicador de eficacia

El "Indicador de Eficacia" reconoce el progreso en la ejecución presupuestal de todas las operaciones del pliego, sobre el (PIM).

**Indicador de Eficacia del Gasto (IEG)**

- Respecto al Presupuesto Institucional de Apertura (PIA):

$$\text{IEG (PIA)} = \frac{\text{Monto de la Ejecución Presupuestaria de Egresos (A nivel de Genérica del Gasto)}}{\text{Monto del Presupuesto Institucional de Apertura (A nivel de Genérica del Gasto)}}$$

- Respecto al Presupuesto Institucional Modificado (PIM):

$$\text{IEG (PIM)} = \frac{\text{Monto de la Ejecución Presupuestaria de Egresos (A nivel de Genérica del Gasto)}}{\text{Monto del Presupuesto Institucional Modificado (A nivel de Genérica del Gasto)}}$$

Programación del Presupuesto por Resultados

Morón, E. & Alvarado, B. (2011) La Programación al presupuesto por resultado en sus diversos instrumentos y metodologías, sobre todo en el marco racional, se identifican factores fuertes y débiles en las UE y el sistema público en su mayoría. Sobre lo dicho, el punto de vista de este estudio es que no sólo se debe estar acompañado de otras herramientas de innovación de la gestión usados por el MEF además debe estar acompañado de innovaciones dentro de los sectores y que se complementen con esta perspectiva.

Por su parte Acuña (2012), nos dice que el Presupuesto basado en Resultado es una pericia que lidera la DGPP, con el fin de hacer más eficiente y eficaz el gasto mediante un completo vinculo de las riquezas estatales asignadas, los bienes y objetivos planteados para beneficiar a los usuarios.

Tarazona (2017) La programación busca dar solución a un problema existente que aqueja a la población, desarrollar intervenciones gubernamentales claras, formular estrategias en el proceso, desarrollar un presupuesto que apunte a generar cambios tangibles para el bienestar de las personas y termine con resultados.

#### Ejecución del Presupuesto basado en Resultado

(MEF, 2011), invertir el presupuesto y utilizarlo correctamente; Distribución de facultades y responsabilidades entre cada institución pública.

#### Evaluación del Presupuesto por Resultados

(Arellano, 1996) expone que en la etapa de evaluar el presupuesto, las instituciones públicas deben establecer, responsabilidades, los logros de la gestión presupuestal a través de la evaluación y cálculo de la ejecución de las etapas presupuestarias, así como de las diferenciaciones vistas, indicando las causas, según los programación, proyección y aprobación de acciones. Evaluar el presupuesto debe ejecutarse pensando en alcanzar las metas institucionales, la ejecución de ingresos, gastos y metas presupuestarias.

#### Aprobación del Presupuesto por Resultados

Prieto (2012) Los indicadores existentes para la aprobación del presupuesto no toma en consideración la ayuda social que se debe dar a la población, y no son conocidos ni siquiera por quienes elaboran esta evaluación. Las métricas solo miden la cantidad gastada, no su calidad. La decisión sobre el gasto público no se hace de manera eficiente, pues el gasto a menudo se enfoca en el gasto de inversión en lugar de gastar para optimizar las condiciones de vida de las personas.

### **GASTO PUBLICO**

Prieto (2012) Debe ser moderado y prudente, agregando verdadero valor a los servicios públicos; Esto significa que la gestión debe orientarse en disminuir

las necesidades de los usuarios, especialmente de los más pobres. La gestión debe enfocarse en un nuevo aspecto orientado a resultados, donde la presupuestación por resultados sea el principal instrumento y en el Perú la presupuestación se ha implementado con 4 herramientas: programa presupuestario, seguimiento, evaluación de la autonomía y estímulo a la gestión.

Es claro que es necesario ahondar en el estudio de la presupuestación, incrementar la eficiencia de la ejecución del presupuesto financiero y atender las necesidades de las personas. Por tal motivo, se plantea la pregunta: ¿Cómo se relacionan la gestión presupuestaria basada en resultados y la calidad del gasto de los gobiernos locales en la región La Libertad? El fin es examinar el vínculo entre la gestión del presupuestal resultante y la calidad del gasto del gobierno local en la región La Libertad, con el fin de determinar la gestión del presupuesto resultante en el gobierno local de la región La Libertad, para medir la calidad del gasto, para identificar índices presupuestarios que orientan el progreso del nivel de vida de los Liberteños, para establecer la dependencia existente entre la gestión de los resultados presupuestarios y el buen gasto.

(MEF) A comienzos del 2005 se ha completado la información para desarrollar una novedosa clasificación del gasto social en función de un modelo funcional programático, en la que se establecen conceptos y programaciones para indicar el nivel del costo social. El público corresponde a las atribuciones del Estado en base a la programación de función.

Como resultado de los datos actuales, según el Ministerio de Economía y Finanzas de Perú, se tiene como gastos sociales:

1. Al gasto perpetrado por el Gobierno Central, Regional y Local
2. Para adquisición de productos o prestación de servicios.
3. Para lidiar con sus funciones: asignar recursos, redistribuir los ingresos, proporcionar bienes favoritos y mejorar el crecimiento económico.

#### 4. Esforzarse por garantizar los derechos sociales.

Esto quiere decir que el concepto de gasto social en el Perú, más que la búsqueda de la felicidad social como meta específica, apunta a alcanzar logros de justicias sociales, mediante el desarrollo de los recursos físicos y humanos. Esto promueve, en el medio y largo plazo, asegurar los derechos básicos de la gente como parte de sus derechos. Afecta a la creación y reproducción de la pobreza.”

(Ortega C. & García A., 2004). Sostiene que es invertir las entradas monetarias en las instituciones públicas, para la satisfacer necesidades comunitarias, simplificando que el gasto tiene que ser usado correctamente en necesidades del pueblo, por ese motivo, no basta que el Poder Legislativo decrete un gasto para que se haga, es primordial que exista adjudicación total en el presupuesto. Cuando se cumpla esta exigencia, el gobierno podrá decidir las medidas administrativas necesarias para hacer crear la obligación.

La Ley General del Sistema General Presupuestario en su (artículo 12) Nos dice que gasto público como la distribución agregada que hacen los organismos del gasto corriente, de los gastos de capital y del pago de la deuda como cuotas de asignación presupuestaria aprobadas en las correspondientes normas específicas aprobadas.

(Fondo Monetario Internacional, 2001). Es una desvalorización del patrimonio neto como consecuencia de un acuerdo económico: adquirir el deber de proporcionar distintos productos y servicios a la sociedad; y la redistribución de las riquezas a través de transacciones.

(MEF, 2015). Afirma que el problema de la calidad del gasto público se resume en 7 puntos: (i) “Falta de claridad en la planificación y presupuestación en términos de resultados;” (ii) “muchas normas inconsistentes que ponen trabas al trabajo de la entidad y no dan resultados;” (iii) “ fragilidad de la información, control y apreciación en las entidades que brinden informe

transparentes y oportunos;” (iv) “La capacidad gerencial depende del bajo desempeño de las organizaciones, medido en términos de capital humano y componentes que facilitan el logro de metas;” (v) “el poco interés por rendir información a la ciudadanía para portar ideas en las decisiones a tomar; y” (vi) “Deberes y orden del organismo para favorecer el alcance de metas.”

#### Clasificación del gasto

Gasto corriente: De acuerdo con la naturaleza de los cargos gubernamentales, el gasto corriente es el primer componente del gasto del programa. Cubre todos los gastos requeridos por las agencias y organismos independientes, los sectores públicos, además de las entidades estatales, para operar sus mecanismos. Para los primeros puntos, estos están destinados principalmente a cubrir las funciones de administración legislativa, judicial y de organización y supervisión de las elecciones. Para los campos dependientes, los fondos del presupuesto se utilizan para realizar las siguientes tareas: gestión estatal; políticas y planes económicos y sociales; promoción y regulación del desarrollo social. (MEF, 2015).

Gasto de capital: Son similares a los que contribuyen a la expansión de la estructura social y productiva, así como al aumento de las actividades del sector público.

Costos de defensa, también podemos mencionar el establecimiento de hospitales, escuelas, universidades, obras civiles como carreteras, puentes, represas, líneas eléctricas, oleoductos, fábricas. Aportan a aumentar la creación y promover el crecimiento.

#### Eficiencia de gasto público

(Chamorro, 2013) Proceso de utilizar recursos con recursos regulares, recursos recaudados directamente, recursos identificados, utilizando los recursos menos comunes, recursos combinados directos y recursos identificados, utilizando la

menor cantidad de recursos y en poco tiempo, de acuerdo con las normas de ejecución del presupuesto.

(Avellon, 2014) Determina que medir la eficiencia ayuda al estudio de los trabajos de las Instituciones Públicas, de tal modo que se justifica la estabilidad de la participación de una entidad pública a una fecha establecida, establecer el logro conseguido en los programas, así como evaluar el aporte social de las acciones. También, la poca eficiencia se traduce en desperdicio y derroche, no solo para la UE que interviene en el proceso público, también para el resto de la economía.

#### Eficacia del gasto público

(Hernández & Rodríguez, 2008). Determinan que es la capacidad de alcanzar las metas de la entidad. Su concepto es “realizar las cosas bien”, en otras palabras, las acciones con las que la institución logra sus metas. En base a eso, radica en que el personal realice las tareas que lleven a las instituciones a lograr resultados.

CEPAL (2014) Evaluar la efectividad a corto y largo plazo del gasto público, junto con las herramientas de política fiscal, requiere dar cuenta de los procesos, sistemas e instituciones para realizar estos gastos en el futuro. Lo que en última instancia componen los productos y servicios que se brindan al público usuario para alcanzar los objetivos de la política. La mayoría de los estudios sobre la eficacia del gasto público determinan que es probable que el gasto sea menos y más eficiente de lo que es hoy, lo que destaca la importancia de los organismos públicos, siempre que se realicen mejoras que contribuirán a un gasto público más eficiente.

Ortega (2004), Es la inversión de los recursos de las instituciones públicas en la satisfacción requerimientos de la ciudadanía, con el fin que el recurso debe ser aprovechado para satisfacer la necesidad del pueblo, También, el autor nos

menciona que no basta para la junta general al decidir sobre el gasto. Para hacer esto, también tiene que existir fondos en el presupuesto.

### **Justificación**

Por otro lado, con relación a la justificación teórica, información hallada se visualiza que el tema de investigación cuenta con bases teóricas que sustentaran las variables de investigación sobre Presupuesto por resultados y gasto público de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021; de tal manera, para lograr los objetivos del tema ha investigar se contará con diversas fuentes de información que ayudara a encontrar respuestas a problemas internas y externas que influyen en el gasto público.

En lo que se refiere a la justificación práctica, los resultados de la investigación busca mejorar el uso de los recursos presupuestales otorgados por el Gobierno Central, además ayuda a mejorar el trabajo municipal a través de información honesta y transparente, conllevando al incremento de la calidad del gasto; además dicha información sirve como antecedente a las posteriores gestiones municipales para decidir sobre temas de carácter económico, social y presupuestal que se verá reflejado en la satisfacción de las necesidades del distrito.

Referente a la justificación metodológica, para la realización de la investigación es necesaria diversos instrumentos de medición, lo que permite obtener datos reales para el objeto de estudio, para ello se formula la matriz de operacionalización de variables, para la evaluación, interpretación y discusión del problema general y problemas específicos de investigación; también se aplica metodología científica que ayuda a verificar la hipótesis planteada respecto al tema de investigación.

Sobre la relevancia social, los datos hallados en la investigación proporcionan confianza a la entidad Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas,

tomándolo como una técnica de la administración pública; aplicando adecuadamente normas, principios y técnicas que influyan positivamente en el gasto público, el uso de las riquezas públicas, para distribuir oportunamente los productos y servicios requeridas por los usuarios.

La justificación económica, mediante la conclusion y recomendación obtenida del trabajo de investigación permite que la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, ejecute eficientemente su presupuesto con miras a mejorar el gasto público en su localidad con datos reales y confiables que verdaderamente se oriente a satisfacer las solicitudes y requerimientos de la ciudadanía.

### **Problema**

Por otra parte, en la descripción del problema para (Berner, 2008) Nos refiere: es el método más nuevo de presupuestación usado en gran parte de países desarrollados y ha comenzado a usarse en países en vías de desarrollo. es un método en la que cada aumento en el gasto se asocia explícitamente con un aumento en el abastecimiento de bienes, prestación de servicios básicos. Lo cual necesita el desarrollo de programas de gasto con componentes, procedimientos, bienes, resultados generados y pasos para su control y evaluación; metodología de costos de acciones por unidad de producto o servicio; sobre clasificación de gastos, costo, obra, programa y contabilidad;

La entidad no ejecuta de manera eficiente las normas, técnicas y procedimientos para el uso óptimo de los recursos públicos, la inversión pública y la gestión municipal, en relación con los cambios específicos que se quieren alcanzar para el bienestar de la población. Dicha problemática deriva en que las autoridades municipales no cuenten con la suficiente documentación para decidir.

Por otro lado, la entidad municipal no articula acciones y actores para alcanzar los objetivos propuestos, pues no solo se busca gastar el presupuesto otorgado por el Gobierno Central; sino se busca que dichos gastos conduzcan a alcanzar buenos resultados.

### **¿Cómo el Presupuesto por resultados influye en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021?**

Sobre la definición operacional de Presupuesto Por Resultado, (Shah y Shen. 2007) El sistema presupuestario define las metas y objetivos a ser financiados, los costos de los programas y actividades involucradas en el logro de esas metas, y los productos o servicios a ser producidos en cada trimestre.

Por otra parte; la definición conceptual de gasto público, (MEF, 2022) El sistema presupuestario define las metas y objetivos a ser financiados, los costos de los programas y actividades involucradas en el logro de esas metas, y los productos o servicios a ser producidos en cada trimestre.

Respecto a la definición operacional de gasto público, (López, O.) Son las riquezas económicas, materia prima y capital que las instituciones públicas, emplean para cumplir sus labores, en las que podemos ver primordialmente la satisfacción servicios básicos para la sociedad.

Así mismo, sobre la operacionalización de las variables se tiene el siguiente cuadro:

**Tabla 1***Operacionalización de variables*

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
<b>X= Presupuesto por Resultados</b>	X <sub>1</sub> = Programación y ejecución	Plan Operativo Institucional	1
		Visión y misión	2
		Objetivos Estratégicos	3
		Gasto Institucional	4
	X <sub>2</sub> = Aprobación Presupuestal	Responsables en PpR	5
		Aprobación del PpR.	6
		Unidades Orgánicas	7
		Población beneficiada	8
	X <sub>3</sub> = Evaluación	Evaluación de resultados	9
		Análisis de las fases de pago	10
		Control Interno	11
Prioridades físicas		12	
<b>Y<sub>0</sub> = Gasto Publico</b>	Y <sub>1</sub> = Eficiencia	Participación ciudadana	13
		Satisfacción de Necesidades	14
		Materiales y suministros	15
	Y <sub>2</sub> = Eficacia	Metas financieras	16
		Desempeño Laboral	17
		Proyectos a corto plazo.	18
		Actividades informativas	19
		Demandas sociales	20

Así mismo, al realizar la formulación del problema general, se asumió como hipótesis general, que el Presupuesto por Resultados influye positivamente en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021.

El objetivo general de la investigación fue definir si el presupuesto por resultados influye en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021; del mismo modo, los objetivos específicos fueron indicar la programación y ejecución del presupuesto por resultados de la

Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021; analizar la aprobación y evaluación del presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021; determinar la influencia de los presupuestos basado en resultados en la eficiencia del gasto público de la Municipalidad de Mato – Provincia de Huaylas, 2021; y describir la influencia del presupuesto por resultados en la eficacia del gasto público de la Municipalidad de Mato – Provincia de Huaylas, 2021.

## **2. METODOLOGÍA**

### **Tipo y diseño de investigación**

El trabajo investigativo fue descriptivo, porque permitió el análisis de las variables Presupuesto por resultados y gasto público de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021, fue un estudio no experimental; ya que las variables no fueron alteradas ni manipuladas y transversal porque fue desarrollada en un entorno real y específico, en el periodo 2021; por su finalidad, fue de tipo aplicada.

### **Población – muestra**

Se integró por quince (15) servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021. La muestra fue en proporción al tamaño poblacional.

### **Técnicas e instrumentos de investigación**

Fernández (2016) dice que la ficha de análisis documental tiene por finalidad registrar información sobre el contenido de los documentos.

Álvarez (2017) la encuesta es un método desarrollado por medio de la aplicación de un instrumento denominado cuestionario, es una técnica que ayuda a recoger información de manera directa de los individuos relacionados con las variables de investigación.

### **Procesamiento y análisis de la información**

La información obtenida fue procesada mediante gráficos y cuadros estadísticos; Además se implementaron los siguientes procedimientos: gráficos de barras y tablas de frecuencia.

### 3. RESULTADOS

**Indicar la programación y ejecución del presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021.**

**Tabla 1.**

**La Municipalidad ejecuta el POI en conformidad con el Presupuesto por resultados**

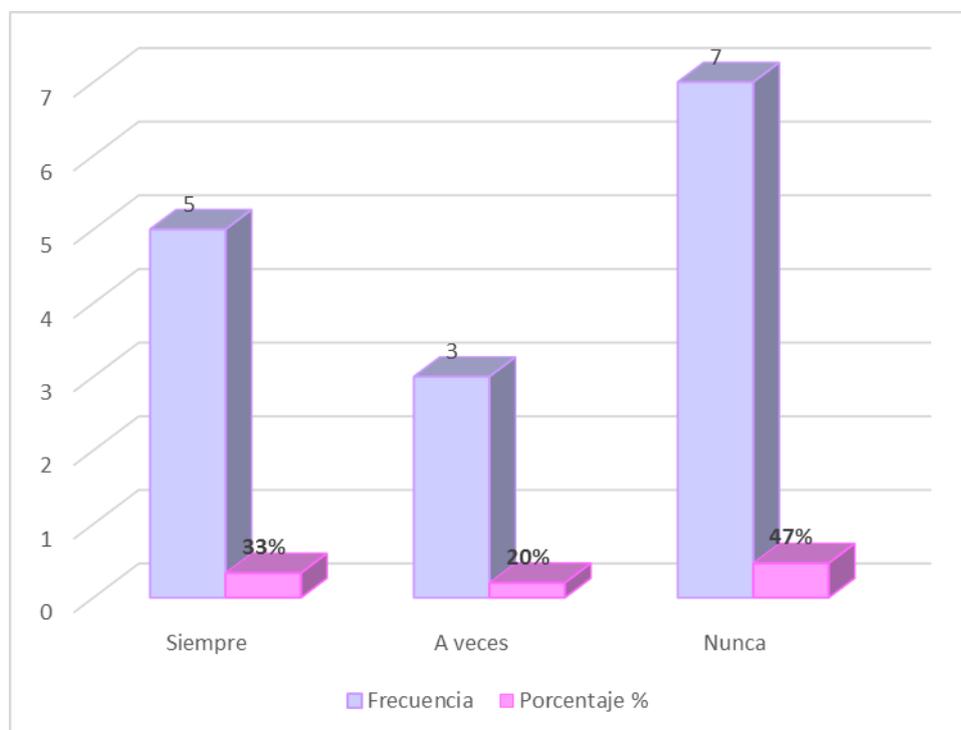
Ítem	Frec.	%
Siempre	5	33%
A veces	3	20%
Nunca	7	47%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Servidores Públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas

*Elaborado por:* Investigador.

**Figura 1.**

**La Municipalidad ejecuta el POI en conformidad con el Presupuesto por resultados**



*Nota:* Dimensión – Programación y Estrategias

### Interpretación:

El 47% de los encuestados juzgaron que la municipalidad nunca ejecuta el POI en conformidad con el Presupuesto por Resultados; el 33% respondió que siempre; el 20% expuso que a veces.

**Tabla 2.**

#### La Municipalidad definió la visión y misión de la entidad municipal

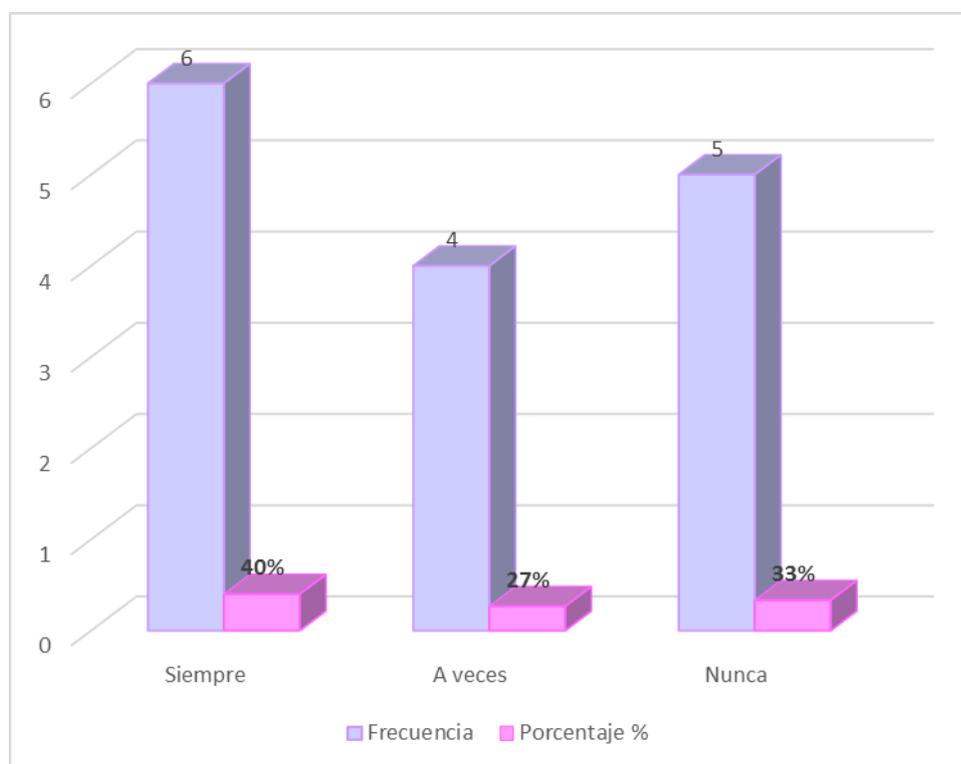
Ítem	Frec.	%
Siempre	6	40%
A veces	4	27%
Nunca	5	33%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Servidores Públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas

*Elaborado por:* Investigador.

**Figura 2.**

#### La Municipalidad definió la visión y misión de la entidad municipal



*Nota:* Dimensión – Programación y Estrategias

### Interpretación:

El 40% de los encuestados respondieron que la municipalidad siempre definió la visión y misión de la entidad municipal; el 33% respondió que nunca; el 27% expuso que a veces.

**Tabla 3.**

**La Municipalidad estableció un grado de prioridad referente a los objetivos estratégicos**

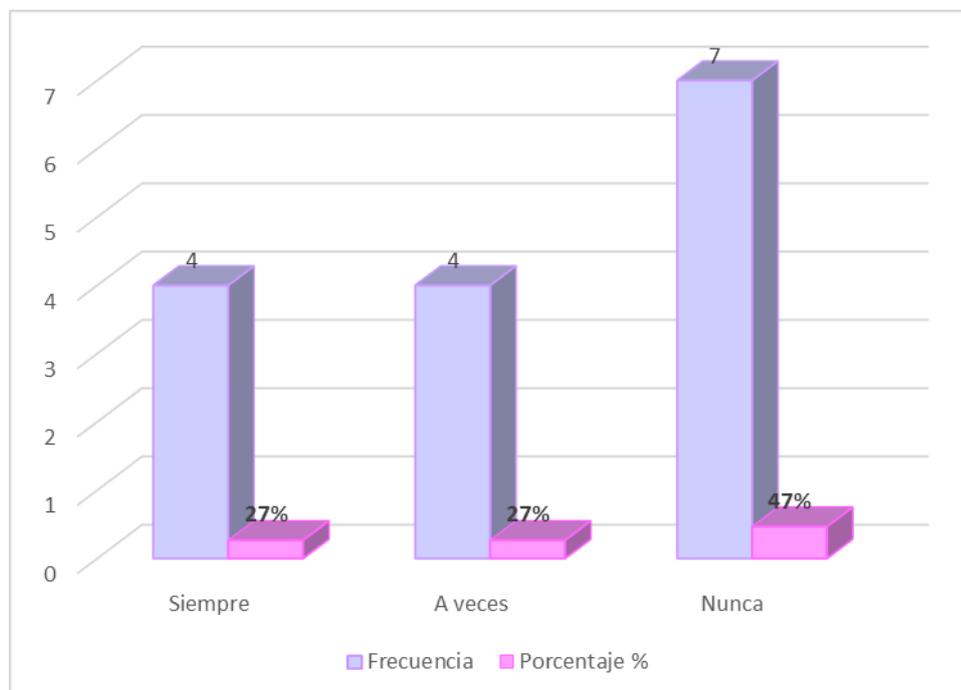
Ítem	Frec.	%
Siempre	4	27%
A veces	4	27%
Nunca	7	47%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Servidores Públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas*

*Elaborado: Investigador.*

**Figura 3.**

**La Municipalidad estableció un grado de prioridad referente a los objetivos estratégicos**



*Nota: Dimensión – Programación y Estrategias*

**Interpretación:**

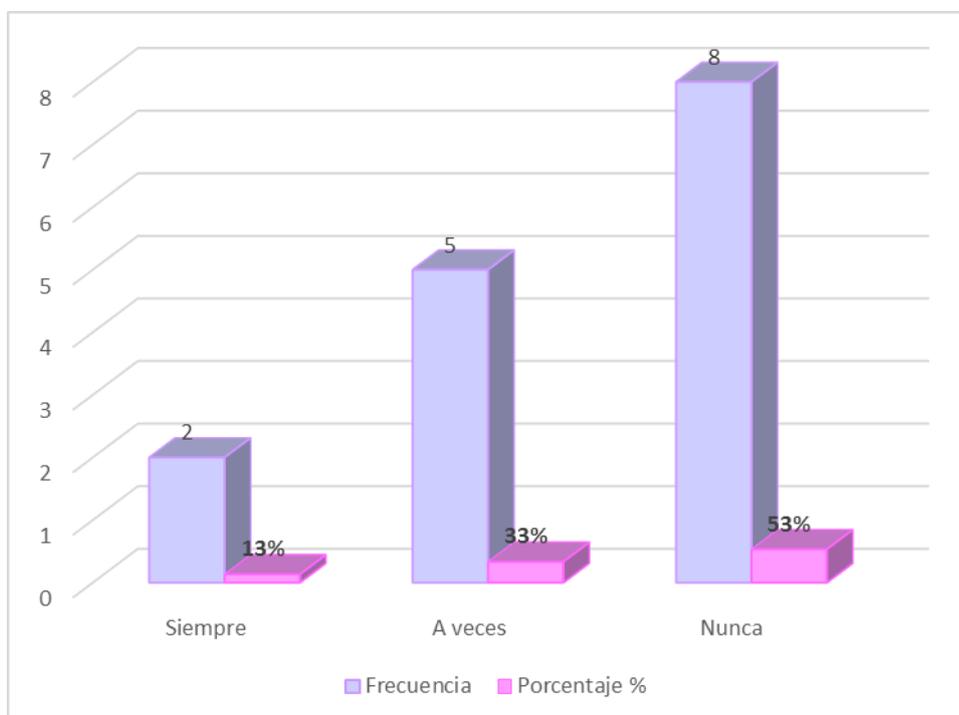
El 47% de los encuestados consideraron que la municipalidad nunca estableció un grado de prioridad referente a los objetivos estratégicos; el 27% respondió que siempre; el 27% expuso que a veces.

**Tabla 4.****El Presupuesto por resultados se estima de acuerdo al gasto institucional**

Ítem	Frec.	%
Siempre	2	13%
A veces	5	33%
Nunca	8	53%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Servidores Públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas*

*Elaborado: Investigador.*

**Figura 4.****El Presupuesto por resultados se estima de acuerdo al gasto institucional**

*Nota: Dimensión – Programación y Estrategias.*

### Interpretación:

El 53% de los encuestados revelaron que la municipalidad nunca estima el Presupuesto por resultados de acuerdo al gasto institucional; el 33% respondió que a veces; el 13% expuso que siempre.

### Analizar la aprobación y evaluación del presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021.

Tabla 5.

La entidad municipal cuenta con una oficina o personal calificado para la preparación del Presupuesto por resultados

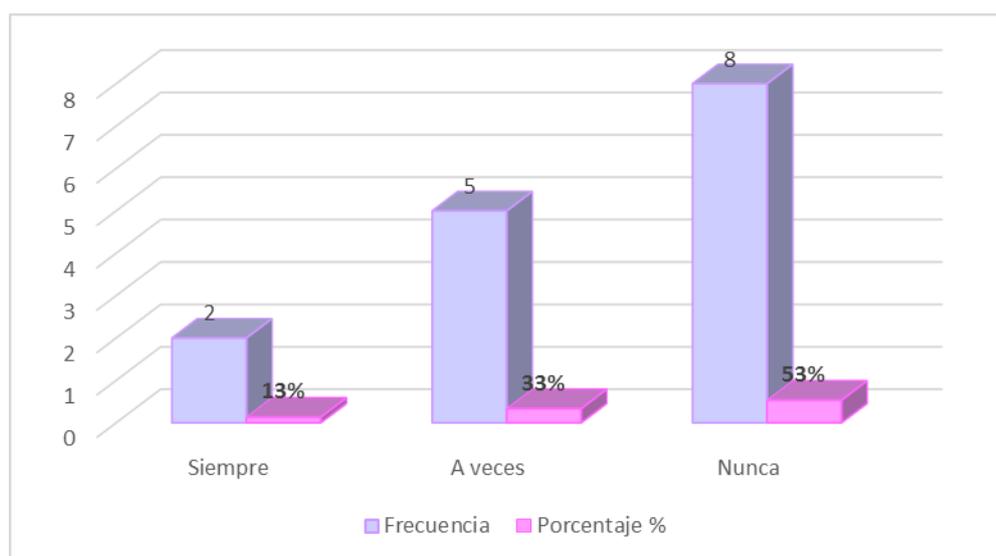
Ítem	Frec.	%
Siempre	2	13%
A veces	5	33%
Nunca	8	53%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Servidores Públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas

*Elaborado:* Investigador.

Figura 5.

La entidad municipal cuenta con una oficina o personal calificado para la preparación del Presupuesto por resultados.



*Nota:* Dimensión – Aprobación Presupuestal

**Interpretación:**

El 53% de los encuestados explicaron que la municipalidad nunca cuenta con una oficina o personal calificado para la preparación del Presupuesto por resultados; el 33% respondió que a veces; el 13% expuso que siempre.

**Tabla 6.**

**Se organiza reuniones de discusión y aprobación del Presupuesto por resultados**

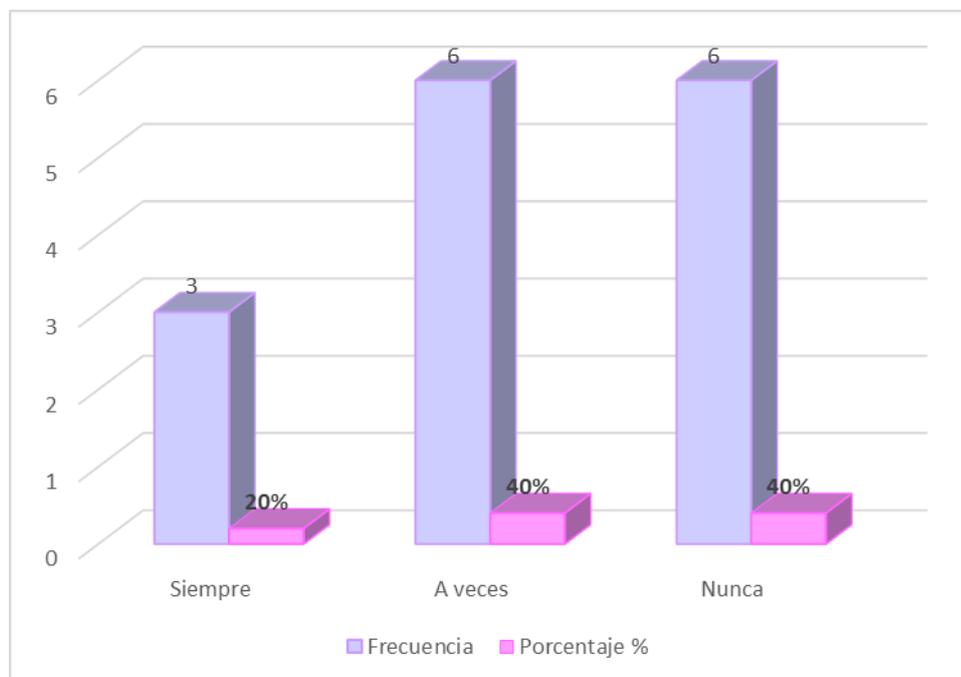
Ítem	Frec.	%
Siempre	3	20%
A veces	6	40%
Nunca	6	40%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Servidores Públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas*

*Elaborado: Investigador.*

**Figura 6.**

**Se organiza reuniones de discusión y aprobación del Presupuesto por resultados**



*Nota: Dimensión – Aprobación Presupuestal*

**Interpretación:**

El 40% de los encuestados manifestaron que la municipalidad nunca organiza reuniones de discusión y aprobación del Presupuesto por resultados; el 40% respondió que a veces; el 20% expuso que siempre.

**Tabla 7.**

**Hay vínculo entre el presupuesto por resultado y el plan de trabajo de las diferentes unidades orgánicas**

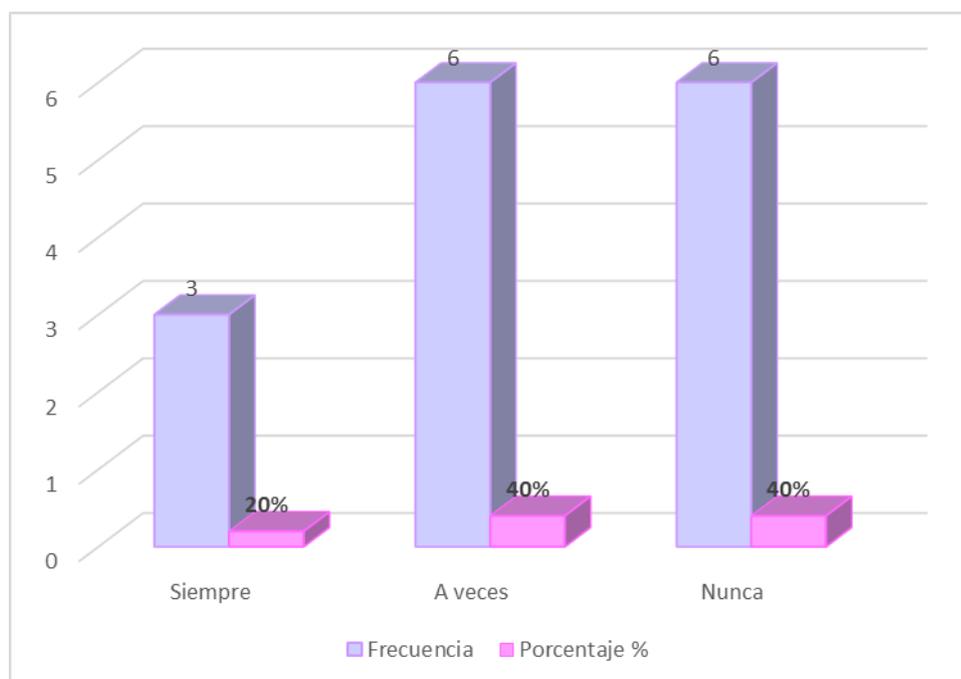
Ítem	Frec.	%
Siempre	3	20%
A veces	6	40%
Nunca	6	40%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Servidores Públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas*

*Elaborado: Investigador.*

**Figura 7.**

**Hay vinculo entre el presupuesto por resultado y el plan de trabajo de las diferentes unidades orgánicas.**



*Nota: Dimensión – Aprobación Presupuestal*

### Interpretación:

El 40% de los encuestados manifestaron que la municipalidad nunca relaciona el presupuesto por resultado y el plan de trabajo de las diferentes unidades orgánicas; el 40% respondió que a veces; el 20% expuso que siempre.

**Tabla 8.**

### La población beneficiada interviene en la aprobación del Presupuesto por resultados

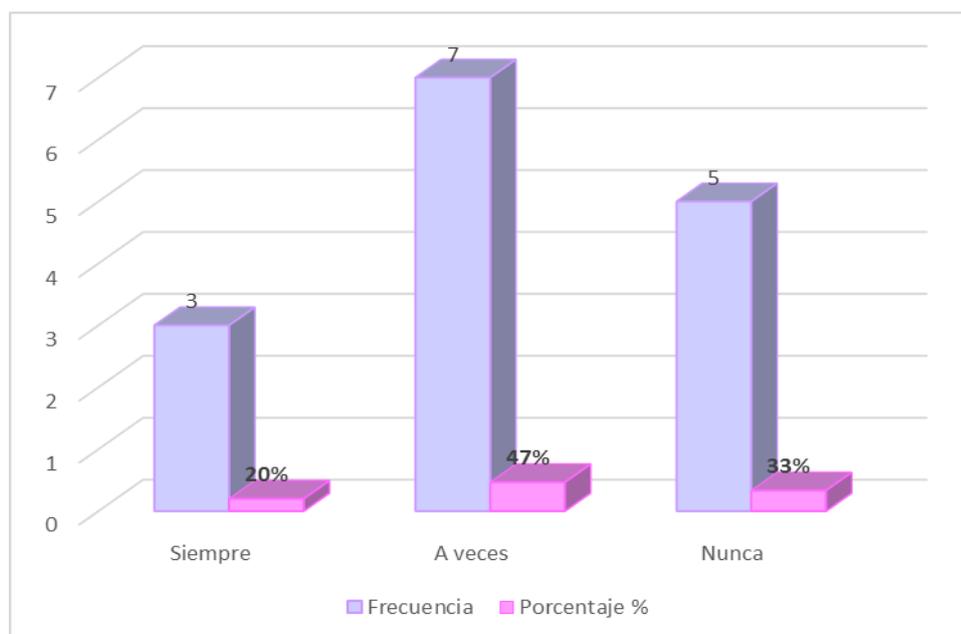
Ítem	Frec.	%
Siempre	3	20%
A veces	7	47%
Nunca	5	33%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Servidores Públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas

*Elaborado:* Investigador.

**Figura 8.**

### La población beneficiada interviene en la aprobación del Presupuesto por resultados



*Nota:* Dimensión – Aprobación Presupuestal

**Interpretación:**

El 47% de los encuestados revelaron que a veces la población beneficiada interviene en la aprobación del Presupuesto por resultados; el 33% respondió que nunca; el 20% expuso que siempre.

**Tabla 9.**

**La Municipalidad evalúa los resultados trimestral o semestralmente**

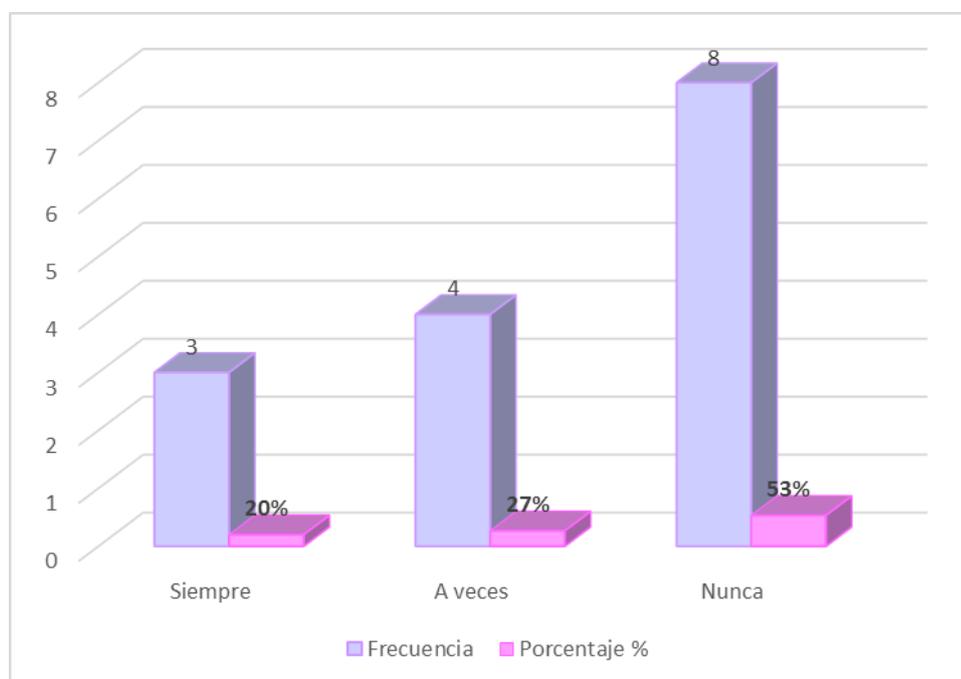
Ítem	Frec.	%
Siempre	3	20%
A veces	4	27%
Nunca	8	53%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Servidores Públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas

*Elaborado:* Investigador.

**Figura 9.**

**La Municipalidad evalúa los resultados trimestral o semestralmente**



*Nota:* Dimensión - Evaluación

**Interpretación:**

El 53% de los encuestados alegaron que la Municipalidad nunca evalúa los resultados trimestral o semestralmente; el 27% respondió que a veces; el 20% expuso que siempre.

**Tabla 10.**

**Las unidades realizan el compromiso, devengado y pago según las directivas**

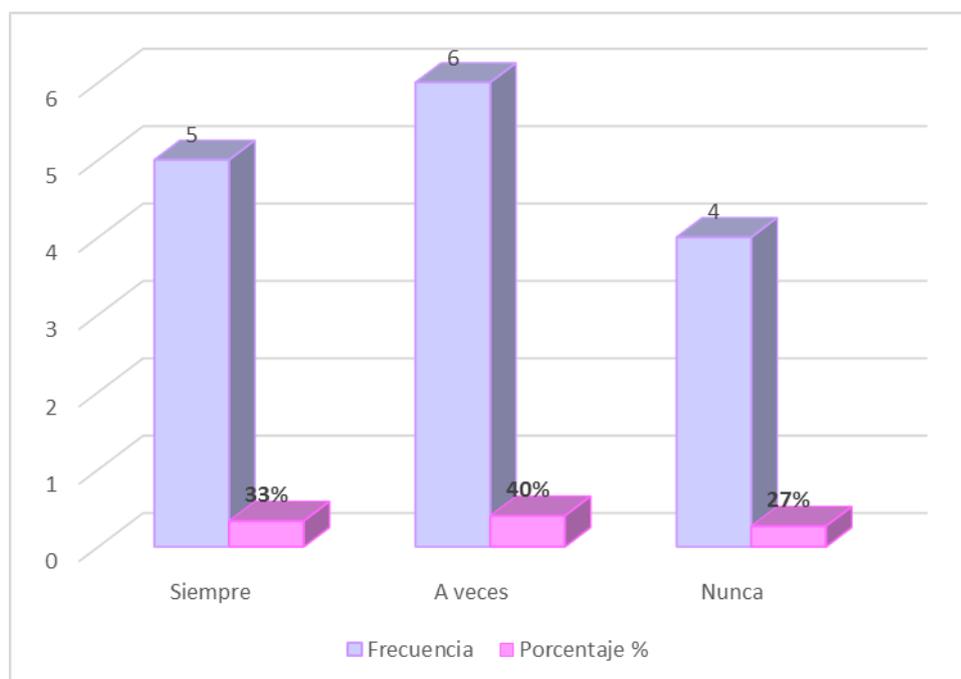
Ítem	Frec.	%
Siempre	5	33%
A veces	6	40%
Nunca	4	27%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Servidores Públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas*

*Elaborado: Investigador.*

**Figura 10.**

**Las unidades realizan el compromiso, devengado y pago según las directivas**



*Nota: Dimensión - Evaluación*

### Interpretación:

El 40% de los encuestados explicaron que a veces las unidades de la Municipalidad realizan el compromiso, devengado y pago según las directivas; el 33% respondió que siempre; el 27% expuso que nunca.

**Tabla 11.**

### Existe supervisión del Presupuesto Por resultados por Control Interno

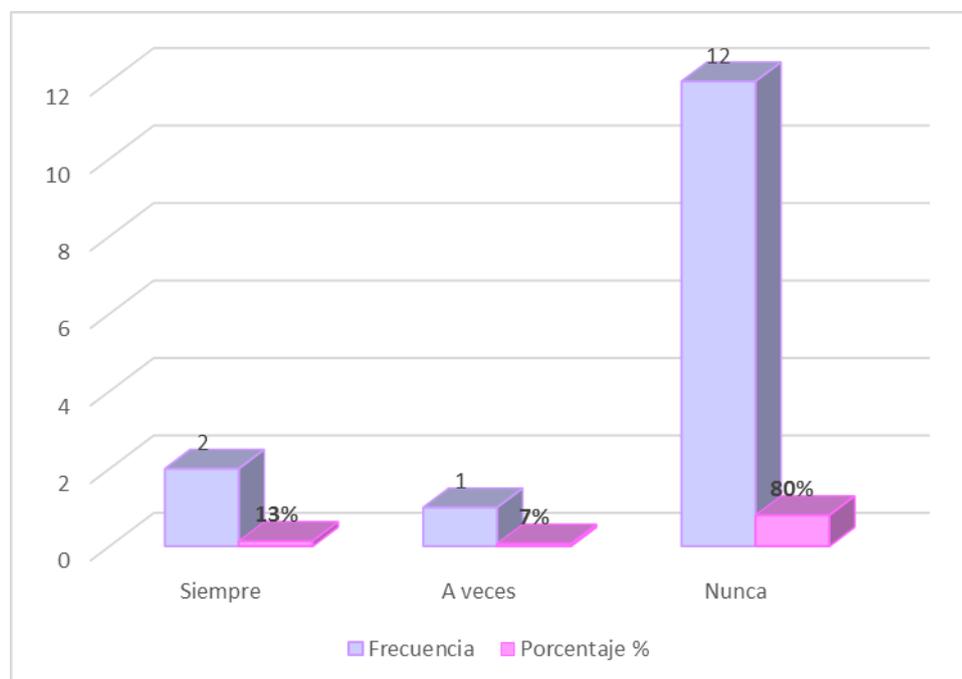
Ítem	Frec.	%
Siempre	2	13%
A veces	1	7%
Nunca	12	80%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Servidores Públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas

*Elaborado:* Investigador.

**Figura 11.**

### Existe supervisión del Presupuesto Por resultados por Control Interno



*Nota:* Dimensión - Evaluación

**Interpretación:**

El 80% de los encuestados revelaron que nunca existe supervisión del Presupuesto Por resultados por Control Interno; el 13% respondió que siempre; el 7% expuso que a veces.

**Tabla 12.**

**Las prioridades físicas se evalúan de acuerdo a su impacto**

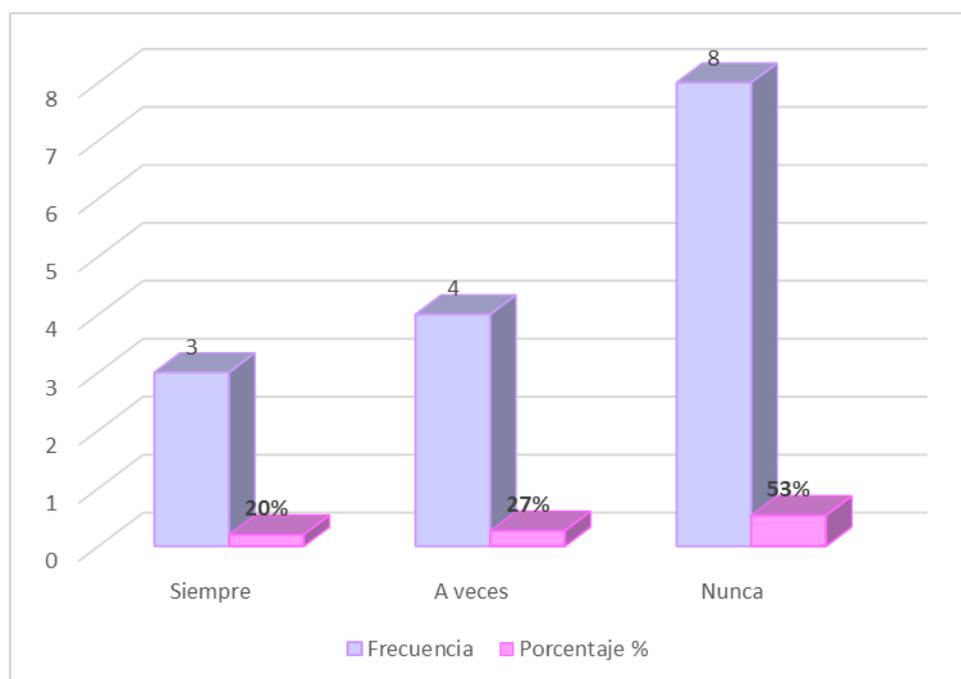
Ítem	Frec.	%
Siempre	3	20%
A veces	4	27%
Nunca	8	53%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Servidores Públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas*

*Elaborado: Investigador.*

**Figura 12.**

**Las prioridades físicas se evalúan de acuerdo a su impacto**



*Nota: Dimensión - Evaluación*

### Interpretación:

El 53% de los encuestados respondieron que nunca las prioridades físicas se evalúan de acuerdo a su impacto; el 27% respondió que a veces; el 20% expuso que siempre.

### Determinar la influencia del presupuesto por resultados en la eficiencia del gasto público de la Municipalidad de Mato – Provincia de Huaylas, 2021.

Tabla 13.

#### La participación ciudadana facilita en la formulación del gasto público

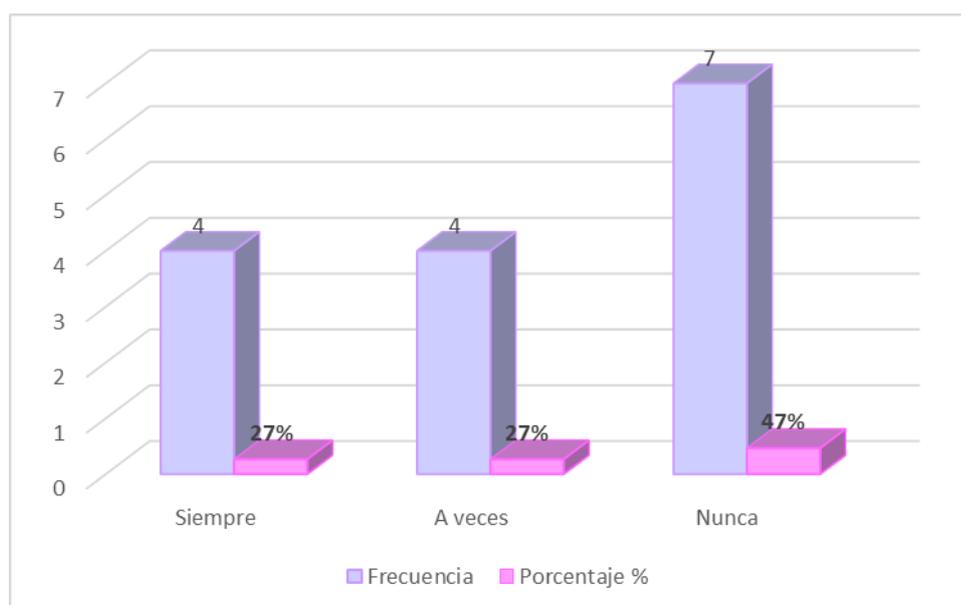
Ítem	Frec.	%
Siempre	4	27%
A veces	4	27%
Nunca	7	47%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Servidores Públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas

*Elaborado:* Investigador.

Figura 13.

#### La participación ciudadana facilita en la formulación del gasto público



*Nota:* Dimensión - Eficiencia

**Interpretación:**

El 47% de los encuestados dijeron que la participación ciudadana nunca facilita en la formulación del gasto público; el 27% respondió que a veces; el 27% expuso que siempre.

**Tabla 14.**

**Los recursos presupuestarios asignados logran la satisfacción de necesidades**

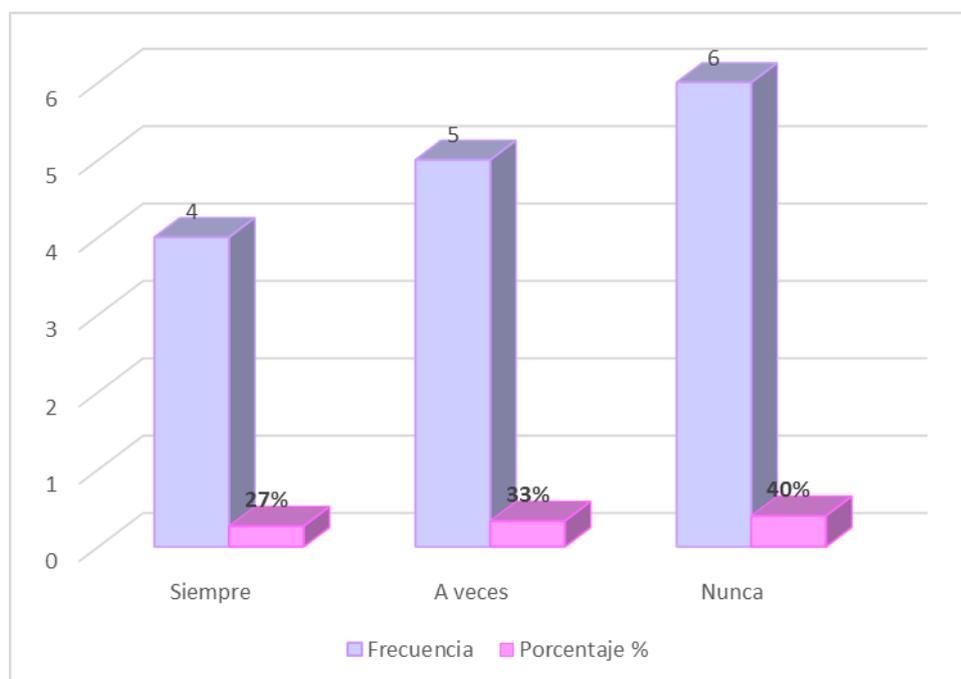
Ítem	Frec.	%
Siempre	4	27%
A veces	5	33%
Nunca	6	40%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Servidores Públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas*

*Elaborado: Investigador.*

**Figura 14.**

**Los recursos presupuestarios asignados logran la satisfacción de necesidades**



*Nota: Dimensión - Eficiencia*

**Interpretación:**

El 40% de los encuestados indicaron que los recursos presupuestarios asignados nunca logran la satisfacción de necesidades; el 33% respondió que a veces; el 27% expuso que siempre.

**Tabla 15.**

**Los materiales y suministros proporcionados son suficientes**

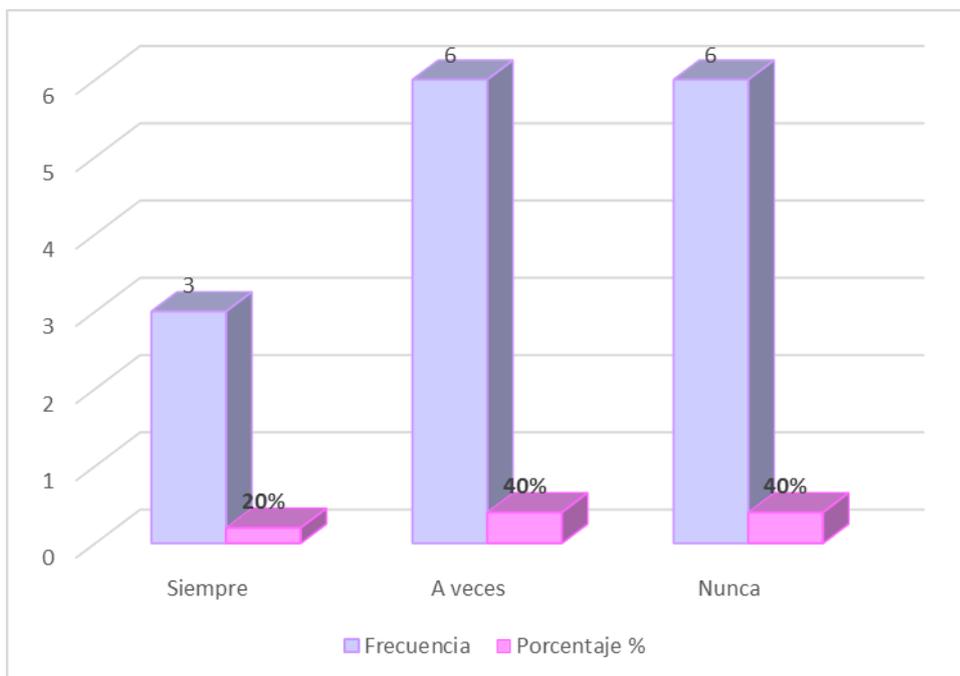
Ítem	Frec.	%
Siempre	3	20%
A veces	6	40%
Nunca	6	40%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Servidores Públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas*

*Elaborado: Investigador.*

**Figura 15.**

**Los materiales y suministros proporcionados son suficientes**



*Nota: Dimensión - Eficiencia*

**Interpretación:**

El 40% de los encuestados expusieron que los materiales y suministros proporcionados nunca son suficientes; el 40% respondió que a veces; el 20% expuso que siempre.

**Tabla 16.**

**Las metas financieras son coherentes respecto al presupuesto programado**

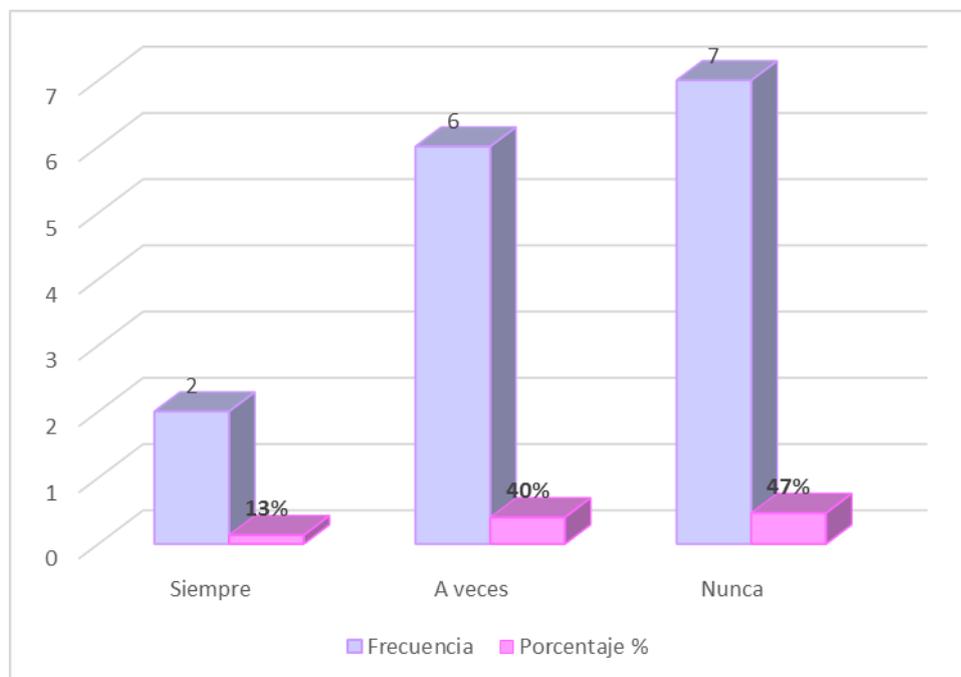
Ítem	Frec.	%
Siempre	2	13%
A veces	6	40%
Nunca	7	47%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Servidores Públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas*

*Elaborado: Investigador.*

**Figura 16.**

**Las metas financieras son coherentes respecto al presupuesto programado**



*Nota: Dimensión - Eficiencia*

**Interpretación:**

El 47% de los encuestados juzgaron que las metas financieras nunca son coherentes respecto al presupuesto programado; el 40% respondió que a veces; el 13% expuso que siempre.

**Describir la influencia del presupuesto por resultados en la eficacia del gasto público de la Municipalidad de Mato – Provincia de Huaylas, 2021.**

**Tabla 17.**

**El desempeño laboral es medido de acuerdo a los resultados reflejados**

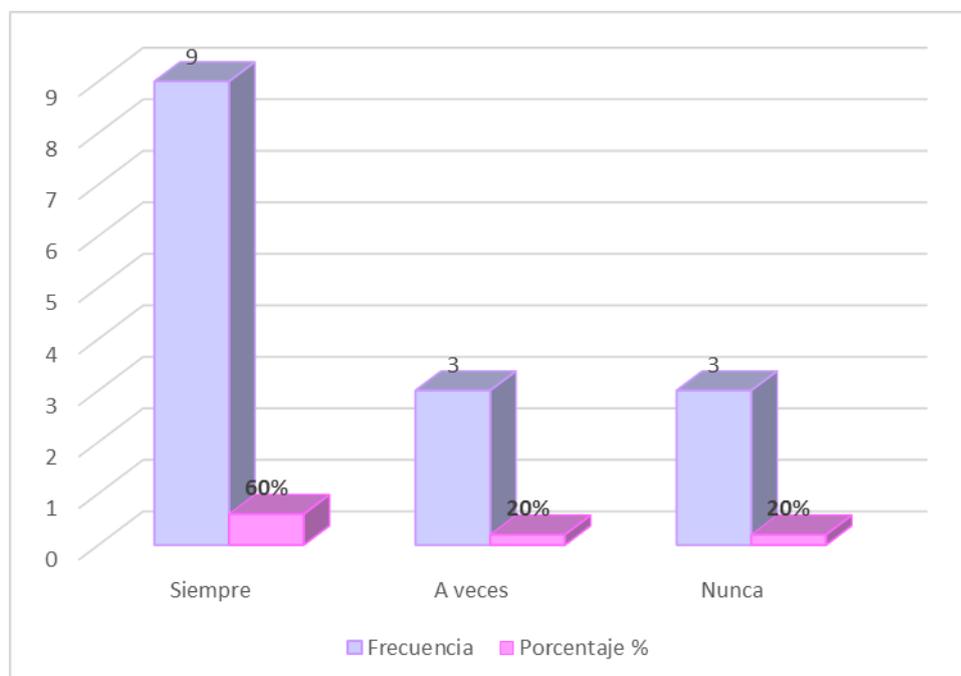
Ítem	Frec.	%
Siempre	9	60%
A veces	3	20%
Nunca	3	20%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Servidores Públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas*

*Elaborado: Investigador.*

**Figura 17.**

**El desempeño laboral es medido de acuerdo a los resultados reflejados**



*Nota: Dimensión - Eficacia*

**Interpretación:**

El 60% de los encuestados respondieron que el desempeño laboral siempre es medido de acuerdo a los resultados reflejados; el 20% respondió que a veces; el 20% expuso que nunca.

**Tabla 18.**

**La Municipalidad establece proyectos y actividades a corto plazo**

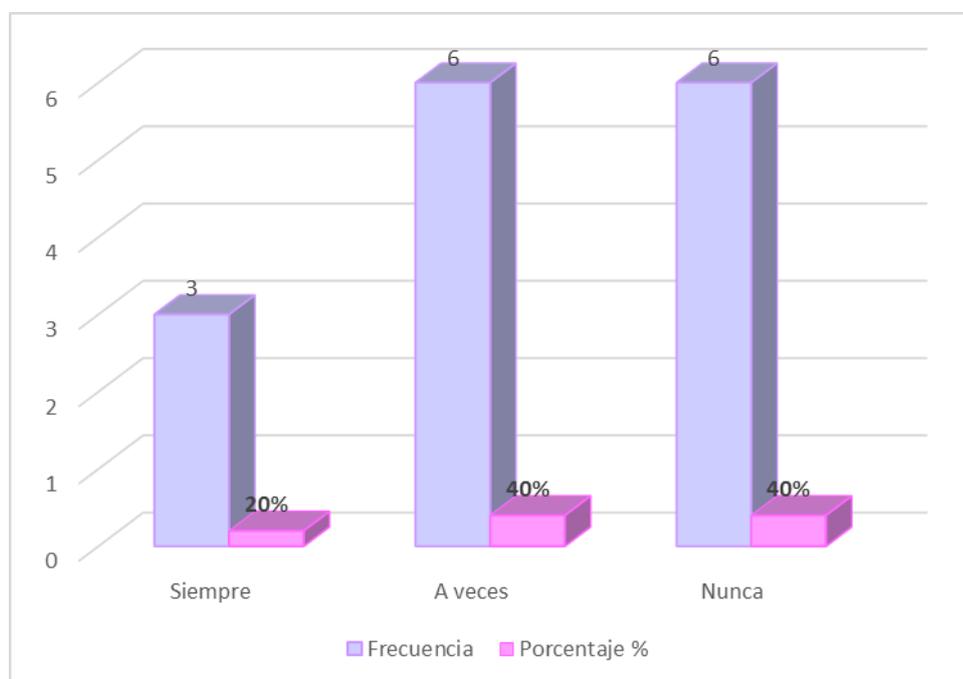
Ítem	Frec.	%
Siempre	3	20%
A veces	6	40%
Nunca	6	40%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Servidores Públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas

*Elaborado:* Investigador.

**Figura 18.**

**La Municipalidad establece proyectos y actividades a corto plazo**



*Nota:* Dimensión - Eficacia

### Interpretación:

El 40% de los encuestados contestaron que la Municipalidad nunca establece proyectos y actividades a corto plazo; el 40% respondió que a veces; el 20% expuso que siempre.

**Tabla 19.**

**La entidad realiza actividades informativas para la difusión de la gestión**

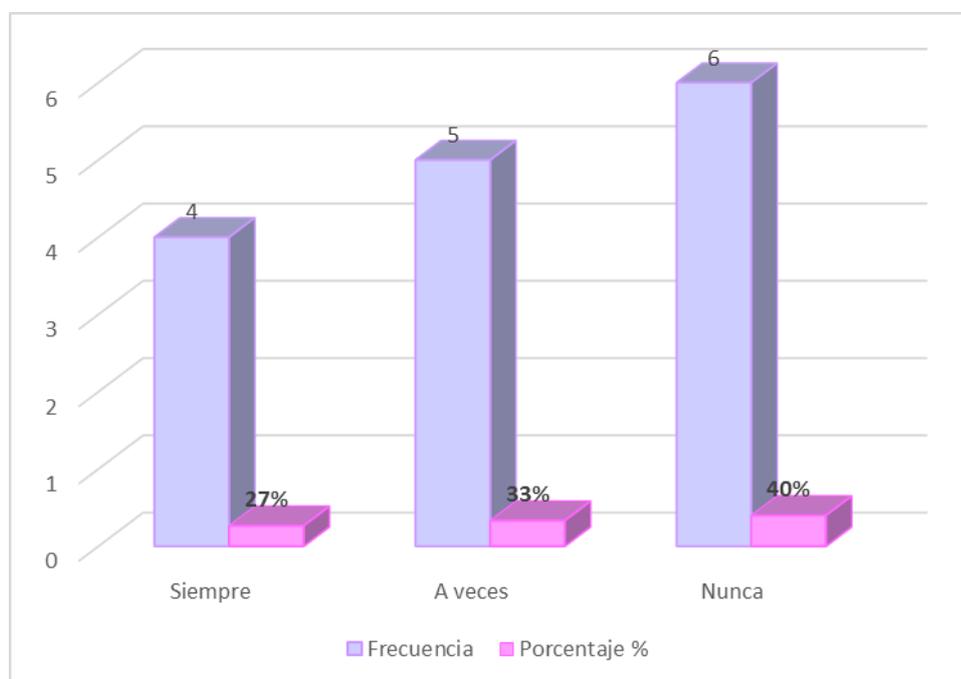
Ítem	Frec.	%
Siempre	3	20%
A veces	6	40%
Nunca	6	40%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Servidores Públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas*

*Elaborado: Investigador.*

**Figura 19.**

**La entidad realiza actividades informativas para la difusión de la gestión**



*Nota: Dimensión - Eficacia*

**Interpretación:**

El 40% de los encuestados indicaron que la Municipalidad nunca realiza actividades informativas para la difusión de la gestión; el 40% respondió que a veces; el 20% expuso que siempre.

**Tabla 20.**

**Se realiza reuniones para la exposición de las demandas sociales**

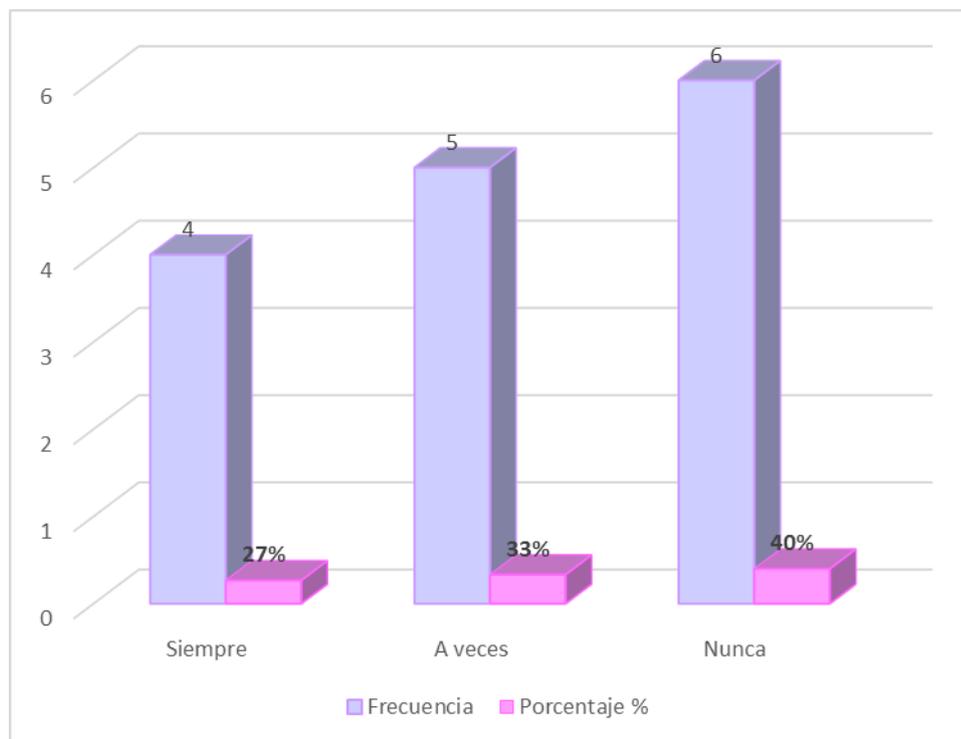
Ítem	Frec.	%
Siempre	4	27%
A veces	5	33%
Nunca	6	40%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Servidores Públicos de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas*

*Elaborado: Investigador.*

**Figura 20.**

**Se realiza reuniones para la exposición de las demandas sociales**



*Nota: Dimensión - Eficacia*

**Interpretación:**

El 40% de los encuestados señalaron que la Municipalidad nunca realiza reuniones para la exposición de las demandas sociales; el 33% respondió que a veces; el 27% expuso que siempre.

#### 4. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

**Indicar la programación y ejecución del presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021.**

Acorde con la información reflejada en la tabla 1, el 47% de los servidores juzgaron que la Municipalidad nunca ejecuta el POI en conformidad con el Presupuesto por Resultados; según la tabla 2, el 40% respondió que la municipalidad siempre definió la visión y misión de la entidad municipal; conforme a la tabla 3, el 47% consideró que la municipalidad nunca estableció un grado de prioridad referente a los objetivos estratégicos; y según la tabla 4, el 53% reveló que la municipalidad nunca estima el Presupuesto por resultados de acuerdo al gasto institucional.

Tarazona (2017) La Programación presupuestaria busca dar solución a un problema existente que perturba a una población fija, desarrollar intervenciones gubernamentales claras, formular estrategias en la etapa programática y desarrollar el tema presupuestal para generar cambios tangibles en el bienestar de las personas, concluye en la sección de resultados., del mismo modo, se manifiesta de la siguiente manera: Se considera desempeño presupuestario la capacidad de lograr productos para mejorar los servicios generales de la entidad y lograr resultados específicos, y todo ello se logra mediante la adecuada asignación presupuestaria en el compromiso de programación anual de cada hoja. invertir el presupuesto y utilizarlo correctamente; Distribución de competencias y responsabilidades entre cada organismo público. En base a la comparación de los resultados y la fundamentación científica, según las tablas 1, 3 y 4 se

advierte que los servidores de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, no han efectuado lineamientos de programación y ejecución que originen el medio de solución a las dificultades existentes dentro del Distrito de Mato, sin mostrar su capacidad para el manejo de los componentes, acciones e indicadores de esta novedosa metodología, esto se traduce que la entidad municipal no ha ejecutado el POI en conformidad con el Presupuesto por Resultados; no ha establecido una escala de prioridades referente a los objetivos estratégicos; no estima el PpR de acuerdo al gasto institucional, por lo tanto, se tiene que los resultados detallados revelan que los lineamientos de la programación y ejecución del presupuesto por resultados influye en el gasto público de la de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia Huaylas.

**Analizar la aprobación y evaluación del presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021.**

De acuerdo a la información de la tabla 5, el 53% de los encuestados explicaron que la municipalidad nunca cuenta con una oficina o personal calificado para preparar el Presupuesto por resultados; así mismo en la tabla 6, el 40% manifestó que la municipalidad nunca organiza reuniones de discusión y aprobación del Presupuesto por resultados; según la tabla 7, el 40% manifestó que la municipalidad nunca relaciona el presupuesto por resultado y el plan de trabajo de las diferentes unidades orgánicas; de acuerdo a la tabla 8, el 47% reveló que a veces la población beneficiada interviene en la aprobación del Presupuesto por resultados; así mismo en la tabla 9, el 53% alegó que la Municipalidad nunca evalúa los resultados trimestral o semestralmente; según la tabla 10, el 40% explicaron que a veces las unidades de la Municipalidad realizan el compromiso, devengado y pago según las directivas; de acuerdo a la tabla 11, el 80% reveló que nunca existe supervisión del Presupuesto Por resultados por Control Interno; y por último la tabla 12, el 53% respondió que nunca las prioridades físicas se evalúan de acuerdo a su impacto.

Prieto (2012) Los indicadores existentes para la aprobación del presupuesto no toman en consideración la satisfacción social que se tienen que ofrecer a los habitantes, y no son conocidos ni siquiera por quienes elaboran esta evaluación. Las métricas solo miden la cantidad gastada, no su calidad. El proceso de tomar decisiones sobre el gasto público no es muy eficiente, pues el gasto a menudo se enfoca en el gasto de inversión en lugar de gastar para mejorar las condiciones de vida de las personas.

Habiéndose señalado lo anterior, de la comparación de los resultados de las tablas 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12 y el marco teórico, se observa que la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas no ha efectuado procedimientos y delegado responsabilidades que impulsen a una adecuada aprobación y evaluación del presupuesto por resultados; lo que ha generado que la entidad no cuente con una oficina o personal calificado para la elaboración del Presupuesto por Resultados, no organice reuniones de discusión y aprobación del Presupuesto por Resultados, no exista relación entre el presupuesto por resultado y el plan de trabajo de las diferentes unidades orgánica, que la población beneficiada intervenga en la aprobación del PpR, no se evalúen los logros trimestral o semestralmente, que las unidades no realicen el compromiso, devengado y pago según las directivas, que no exista supervisión del Presupuesto por Resultados por Control Interno y no se evalúen las prioridades físicas se evalúan de acuerdo a su impacto, por tanto, se establece que aprobar y evaluar el presupuesto por resultados influye en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia Huaylas.

**Determinar la influencia del presupuesto por resultados en la eficiencia del gasto público de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021**

De la tabla 13, se tiene que el 47% de los servidores dijeron que la intervención de la población nunca facilita en la formulación del gasto público; según la tabla 14, el 40% indicaron que los recursos presupuestarios asignados nunca logran la satisfacción de necesidades; de acuerdo con la tabla 15, el 40% expuso que los materiales y suministros proporcionados nunca son suficientes; con la tabla 16, el 47% encuestados juzgó que las metas financieras nunca son coherentes respecto al presupuesto programado.

(Chamorro, 2013) Señala que es el proceso de usar de los recursos ordinarios, recursos directamente recaudados, recursos determinados, lo menos posible, de acuerdo a normas de ejecución presupuestal.

Entonces se tiene que los resultados de las tablas 13, 14, 15 y 16 no son congruentes con el marco teórico, visualizando que la entidad no ha logrado instituir mecanismos y programas que promuevan la participación ciudadana para facilitar la formulación del gasto público, por otro lado; los recursos presupuestarios asignados no logran la satisfacción de las necesidades, así mismo los materiales y suministros proporcionados no son suficientes, además las metas financieras no son coherentes respecto al presupuesto programado, en consecuencia, el Presupuesto por Resultados influye en la eficiencia gasto público de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia Huaylas.

### **Describir la influencia del presupuesto por resultados en la eficacia del gasto de la Municipalidad de Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021.**

De acuerdo con la tabla 17, el 60% de los encuestados respondió que el desempeño laboral siempre es medido de acuerdo a los resultados reflejados; según la tabla 18, el 40% contestó que la Municipalidad nunca establece proyectos y actividades a corto plazo; de acuerdo a la tabla 19, el 40% indicó que la Municipalidad nunca realiza actividades informativas para la difusión

de la gestión; y según la tabla 20, el 40% señaló que la Municipalidad nunca realiza reuniones para la exposición de las demandas sociales.

CEPAL (2014) Ella argumenta que evaluar la efectividad del gasto público en el medio y largo plazo, además de las herramientas de política fiscal, debe tener en cuenta los procesos, sistemas e instituciones que traducen ese gasto en acciones reales, bienes y la prestación de servicios a los usuarios para alcanzar los objetivos de la política. Mayoría de los estudios sobre eficiencia y eficacia del gasto público determinan que el gasto sería menos y más favorable actualmente.

Del cotejo de los resultados reflejados en las tablas 18, 19 y 20 de la investigación con la justificación teórica de la investigación, se visualiza que no tienen concordancia pues la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas; no se ha preocupado por instaurar programas y directrices que garanticen alcanzar los objetivos y metas, lo que resulta en que no se establecen proyectos y actividades a corto plazo, la entidad no realiza actividades informativas para la difusión de la gestión, y por último; no se realiza reuniones para la exposición de las demandas sociales; en ese sentido, el Presupuesto por Resultados influye en la eficacia del gasto público de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia Huaylas.

## 5. CONCLUSIONES

- 1) De acuerdo a la indicación de la programación y ejecución del Presupuesto de resultados de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas se concluye que la entidad municipal no ha instaurado mecanismos que le faciliten el manejo del gasto, así como los datos revelan en las tablas 1, 3 y 4, el 47% de los encuestados han afirmado que la Institución nunca ejecutó el POI en conformidad con el Presupuesto por Resultados; el 47% consideró que la municipalidad nunca estableció un grado de prioridad referente a los objetivos estratégicos; y el 53% reveló que la municipalidad nunca estima el Presupuesto por resultados de acuerdo al gasto institucional, lo que se traduce en la existencia de un vínculo dependiente entre la etapa programática y de ejecución del Presupuesto por Resultados y el desempeño del gasto público, en ese contexto se corrobora que la programación y ejecución del presupuesto de resultados si influye en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas.
  
- 2) Del análisis de la aprobación y evaluación del Presupuesto de resultados de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, se enfatiza que la entidad municipal no realiza los procedimientos para un adecuado gasto público, lo cual es demostrado en las tablas 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12, el 53% de los encuestados explico que la municipalidad nunca cuenta con una oficina o personal calificado para la elaboración del Presupuesto por resultados; el 40% manifestó que la entidad nunca organiza reuniones de discusión y aprobación del Presupuesto por resultados; el 47% reveló que a veces la población beneficiada interviene en la aprobación del Presupuesto por resultados, el 53% alegó que la Municipalidad nunca evalúa los resultados trimestral o semestralmente; el 40% explicaron que a veces las unidades de la Municipalidad realizan el compromiso, devengado y pago según las directivas; el 80% reveló que nunca existe

supervisión del Presupuesto por resultados por Control Interno; y el 53% respondió que nunca las prioridades físicas se evalúan de acuerdo a su impacto; lo cual reconoce que la aprobación y evaluación del Presupuesto de resultados si influye en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas

- 3) De acuerdo a la determinación de la influencia del presupuesto por resultados en la eficiencia del gasto público de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, es deficiente según lo demostrado en las tablas 13, 14, 15 y 16; el 47% de las personas dijeron que la intervención ciudadana nunca facilita en la formulación del gasto público; el 40% indicaron que los recursos presupuestarios asignados nunca logran la satisfacción de necesidades; el 40% expuso que los materiales y suministros proporcionados nunca son suficientes; y el 47% encuestados juzgó que las metas financieras nunca son coherentes respecto al presupuesto programado, lo cual atribuye que el Presupuesto de resultados si influye en la eficiencia del gasto público.
  
- 4) Según lo descrito; la influencia del presupuesto por resultados en la eficacia del gasto de la Municipalidad de Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021, es escasa lo que es comprensible de acuerdo a lo reflejado en las tablas 18, 19 y 20; el 40% contestó que la Municipalidad nunca establece proyectos y actividades a corto plazo; el 40% indicó que la Municipalidad nunca realiza actividades informativas para la difusión de la gestión; y el 40% señaló que la Municipalidad nunca realiza reuniones para la exposición de las demandas sociales, lo que se traduce en que el Presupuesto de resultados si influye en la eficacia del gasto público.

## **6. RECOMENDACIONES**

- a) La Municipalidad Distrital de Mato deberá formular mecanismos y procedimientos para la programación y ejecución del Presupuesto de resultados, siempre proponiendo soluciones y con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de la población, además convocar a las diferentes unidades orgánicas para fortalecer los programas presupuestales, siempre ejecutándolo de acuerdo a las directivas y planes institucionales
- b) Capacitar a los servidores respecto a temas para enriquecer su conocimiento sobre aprobación y evaluación del Presupuesto por Resultados de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, además de la creación de una Oficina Responsable sobre la metodología e implantación del Presupuesto por Resultados; también sobre organizar mesa de discusión de supervisión y aprobación de las metas, objetivos de acuerdo a su prioridad e impacto socioeconómico.
- c) Formular y establecer lineamientos que permitan fortalecer la eficiencia del gasto público de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, lo que ayudara la formulación del gasto público, la satisfacción de necesidades, al adecuado manejo y racionalización de los materiales; y cumplir con las metas financieras de la municipalidad.
- d) Diseñar metodologías para implementar la eficacia del gasto público de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, estableciendo actividades y proyectos de carácter informativo sobre el desempeño del presupuesto, el personal, la gestión y las demandas sociales de los pobladores de distrito.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecer a Dios quien me sostiene y ha sido mi fortaleza en las situaciones trascendentales de mi vida, de la misma manera agradecer mi madre Isabel Olivo Moreno, quien es el regalo y el soporte más valioso que tengo, quien me impulsa para conseguir cada meta de mi vida.

A mi estimado asesor, docentes, amigos y a todos quienes de forma directa e indirecta han sido personas importantes en el logro de mis sueños.

Elizabeth Aparicio Olivo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ministerio de Economía y Finanzas (2007). *Implementación del presupuesto por Resultados*. Lima Perú: Mineo.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2009). *Presupuesto por resultados: Seminario macro regionales de gestión presupuestaria con enfoque de resultados para gobiernos locales*. Lima Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2012). *Directiva para la evaluación semestral y Anual de los presupuestos institucionales de los gobiernos locales, Directiva N° 006-2012-EF/50.01, Resolución Directoral N° 019-2012-EF/50.01*. Lima Perú.
- Ley 28411. (2012). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima Perú: Ministerio de Economía y Finanzas.
- Ley 28927. (2006). *Ley de Presupuesto del ejercicio 2007*. Lima Perú: Ministerio de Economía y Finanzas.

### **Documentos:**

- Morón, E. & Alvarado, B. (2011). *Perú, hacia un presupuesto por resultados: afianzando la transparencia y rendición de cuentas*. Universidad del Pacifico.
- Hernández, S. (2008). *Administración Teoría, proceso áreas funcionales y estrategias para la competitividad*. México: Mc. Graw Hill.
- Robinson, M., & Last, D. (2009). *Un modelo básico de presupuestación por resultados*. Manuales sobre Gestión Financiera Pública, Fondo Monetario Internacional, Washington, DC., Estados Unidos.

### **Libros:**

- Arellano, D. (1996). *Dilemas y proteccionabilidades de los presupuestos orientados a resultados, límites al generalismo en la reforma presupuestal*. Buenos Aires - Argentina: CIDE DT.

- Avellon, N. B. (2014). *La eficiencia y la productividad de las comunidades autónomas españolas en la gestión tributaria*. Valladolid España: Universidad de Valladolid.
- Berner, H. H. (2008). *Sistema de evaluación y control de gestión - presupuesto por resultados*. Chile: Ministerio de Hacienda Chile.
- Ortega, C. A. (2004). *Hacienda Pública*. Bogotá Colombia: Ecoe Ediciones.
- Prieto, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) caso: Lima, Junín y Áncash*. Universidad San Martín de Porres. Lima:

### **Revistas**

- Acuña, R. Huaita, F. Mesinas J. (2012). *En camino de un presupuesto por resultados (PPR): una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria*. Lima Ministerio de Economía y Finanzas
- Argimón, J. Jiménez, J. (2013). *Métodos de investigación clínica*
- Ausejo, F. (2010). *Descentralización y Presupuesto por Resultados. Diplomado sobre gestión por resultados. Consorcio de Investigación Económica y Social*.
- Cuela M. (2015). *Presupuesto Por Resultados - Presupuesto Participativo Basado En Resultados*.  
*Internacional, Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (2010)*.
- Prácticas Recientes en Monitoreo y Evaluación. Medición de la capacidad institucional. USAID.*
- Publicaciones Programa Económico. (2009-2011). Marco Macro económico Multianual del crecimiento económico al bienestar social. Ministerio de Economía y Finanzas. Lima Perú.*

### **Tesis:**

- Chafloque, C. (2017). *El Presupuesto por Resultados y sus efectos en la Calidad del Gasto del Sector Salud de la Región Lambayeque 2011 – 2016*. Lambayeque.

- Díaz, C. (2021). *Presupuesto por resultados y su impacto en la calidad del Gasto público en las Unidades Ejecutoras sector salud, Lambayeque – 2019*. Trujillo.
- Erboso, K. (2019). *Presupuesto por Resultado y Calidad del Gasto Público en la UGEL N° 016, Barranca – 2017*. Huacho.
- García C. & Bocanegra V. (2019). *Presupuesto por resultados 066 - formación universitaria de pregrado y su relación con la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional de San Martín, año 2018*. Tarapoto.
- Hidalgo, A. (2017). *Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Cochabamba – Huaraz, período presupuestal 2016*. Huaraz.
- Patiño, L. (2017). *Influencia del Presupuesto por Resultados en la calidad del Gasto Publico del Municipio de Medellín. caso del Sector de La Vivienda, en el periodo 2008 – 2016*. Colombia.
- Payano, C. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú – 2018*. Lima.
- Tarazona, Y (2017). *La planificación estratégica y la productividad laboral en la Empresa Vica Gas S.R.L. - Huancayo en el año 2017*. Huancayo

## **Anexos y Apéndices**

**ANEXO N° 1**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA**

**TÍTULO: PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y GASTO PÚBLICO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MATO – PROVINCIA DE HUAYLAS, 2021**

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>METODOLOGÍA</b>
<p style="text-align: center;"><b>General</b></p> <p>¿Cómo el Presupuesto por resultados influye en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021?</p>	<p style="text-align: center;"><b>General</b></p> <p>Definir como el presupuesto por resultados influye en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021.</p> <p style="text-align: center;"><b>Objetivos específicos</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Indicar la programación y ejecución del presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021.</li> <li>2. Analizar la aprobación y evaluación del presupuesto por resultados de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021.</li> <li>3. Determinar la influencia del presupuesto por resultados en la eficiencia del gasto público de la Municipalidad de Mato – Provincia de Huaylas, 2021.</li> <li>4. Describir la influencia del presupuesto por resultados en la eficacia del gasto público de la Municipalidad de Mato – Provincia de Huaylas, 2021.</li> </ol>	<p style="text-align: center;"><b>General</b></p> <p>El Presupuesto por Resultados influye positivamente en el gasto público de la Municipalidad Distrital de Mato – Provincia de Huaylas, 2021.</p>	<p><b>Tipo investigación:</b> Descriptiva.</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Transversal.</p> <p><b>Población - muestra:</b> Quince (15) servidores públicos</p> <p><b>Técnicas de investigación:</b> Análisis documental y la encuesta.</p> <p><b>Instrumentos de investigación:</b> Ficha de análisis documental y el Cuestionario.</p>

**ANEXO N° 2**  
**MARIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>X = Presupuesto por resultados</b>	Conjunto de metodologías, procesos e instrumentos que permiten que las decisiones involucradas en un presupuesto incorporen de manera sistemática consideraciones sobre los resultados —pasados y futuros—, de la aplicación de los recursos públicos, pero que también motivan y facilitan que las instituciones públicas obtengan dichos resultados. (Shah y Shen. 2007)	El sistema de presupuestación que presenta el propósito y los objetivos para los que se requieren los fondos, los costos de los programas y actividades asociadas para alcanzar esos objetivos, y los productos o servicios que se van a producir bajo cada programa (2007: 143)	X <sub>1</sub> =Programación y ejecución	Plan Operativo Institucional	1	Ordinal
				Visión y misión	2	
				Objetivos Estratégicos	3	
				Gasto Institucional	4	
			X <sub>2</sub> =Aprobación Presupuestal	Responsables en PpR	5	
				Aprobación del PpR.	6	
				Unidades Orgánicas	7	
				Población beneficiada	8	
			X <sub>3</sub> =Evaluación	Evaluación de resultados	9	
				Análisis de las fases de pago	10	
				Control Interno	11	
				Prioridades físicas	12	
<b>Y = Gasto público</b>	Son el conjunto de erogaciones que, por concepto de gastos corrientes, gastos de capital y servicio de deuda, realizan las Entidades con cargo a los créditos presupuestarios respectivos, para ser orientados a la atención de la prestación de los servicios públicos y acciones desarrolladas de conformidad con las funciones y objetivos institucionales. (MEF, 2022)	Es la cantidad de recursos financieros, materiales y humanos que el sector público representado por el gobierno emplea para el cumplimiento de sus funciones, entre las que se encuentran de manera primordial la de satisfacer los servicios públicos de la sociedad. (López, O.)	Y <sub>1</sub> =Eficiencia	Participación ciudadana	13	Ordinal
				Satisfacción de Necesidades	14	
				Materiales y suministros	15	
				Metas financieras	16	
			Y <sub>2</sub> =Eficacia	Desempeño Laboral	17	
				Proyectos a corto plazo.	18	
				Actividades informativas	19	
	Demandas sociales	20				

Anexo N° 3



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Encuesta**

**Título de la Investigación:**

**PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y GASTO PÚBLICO DE LA  
MUNICIPALIDAD DE MATO – PROVINCIA DE HUAYLAS, 2021.**

**DATOS DEL SERVIDOR**

Cargo y relación laboral : \_\_\_\_\_

Tiempo de servicio : \_\_\_\_\_

La información que Ud. brinde será procesada de manera anónima, marque con un aspa (x) según corresponda; le agradeceremos responder objetivamente.

**1. PRESUPUESTO POR RESULTADOS:**

N°	 PROGRAMACIÓN Y ESTRATEGIAS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
1	¿La Municipalidad ejecuta el POI en conformidad con el Presupuesto por resultados?			
2	¿La Municipalidad definió la visión y misión de la entidad municipal?			
3	¿La Municipalidad estableció un grado de prioridad referente a los objetivos estratégicos?			
4	¿El Presupuesto por resultados se estima de acuerdo al gasto institucional?			

N°	 <b>APROBACIÓN PRESUPUESTAL</b>	<b>SIEMPRE</b>	<b>A VECES</b>	<b>NUNCA</b>
5	¿La entidad municipal cuenta con una oficina o personal calificado para la preparación del Presupuesto por resultados?			
6	¿Se organiza reuniones de discusión y aprobación del Presupuesto por resultados?			
7	¿Existe relación entre el presupuesto por resultado y el plan de trabajo de las diferentes unidades orgánicas?			
8	¿La población beneficiada interviene en la aprobación del Presupuesto por resultados?			

N°	 <b>EVALUACION</b>	<b>SIEMPRE</b>	<b>A VECES</b>	<b>NUNCA</b>
9	¿Se evalúan de resultados trimestral o semestralmente?			
10	¿Las unidades realizan el compromiso, devengado y pago según las directivas?			
11	¿Existe supervisión del Presupuesto Por resultados por Control Interno?			
12	¿Las prioridades físicas se evalúan de acuerdo a su impacto?			

### 1. GASTO PUBLICO:

N°	 <b>EFICIENCIA</b>	<b>SIEMPRE</b>	<b>A VECES</b>	<b>NUNCA</b>
13	¿La participación ciudadana facilita en la formulación del gasto público?			
14	¿Los recursos presupuestarios asignados logran la satisfacción de necesidades?			
15	¿Los materiales y suministros proporcionados son suficientes?			
16	¿Las metas financieras son			

	coherentes respecto al presupuesto programado?			
--	--	--	--	--

N°	 EFICACIA	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
17	¿El desempeño laboral es medido de acuerdo a los resultados reflejados?			
18	¿Se establecen proyectos y actividades a corto plazo?			
19	¿La entidad realiza actividades informativas para la difusión de la gestión?			
20	¿Se realiza reuniones para la exposición de las demandas sociales?			