

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE**  
**EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**



**Plan de estudios y el logro de competencias del egresado de**  
**Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural, Apurímac;**  
**2023**

**Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación con mención**  
**en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica**

**Autor**

Flores Pacheco Niki Franklin

**Asesora (ORCID:0000-0003-2623-2056)**

Martínez Sánchez Teresa Isabel

**Chimbote – Perú**

**2023**

## ÍNDICE

Palabras clave.....	iii
Keywords .....	iii
Línea de Investigación .....	ii
Constancia de originalidad .....	iv
Título.....	v
Title.....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
Introducción .....	1
Metodología .....	33
Resultados .....	43
Análisis y Discusión.....	61
Conclusiones .....	64
Recomendaciones.....	66
Agradecimiento.....	67
Referencias Bibliográficas .....	68
Anexos .....	73

## PALABRAS CLAVE

<b>Tema</b>	Plan de estudios, competencias del egresado
<b>Especialidad</b>	Docencia universitaria e investigación pedagógica

## KEYWORDS

<b>Theme</b>	Study plan, graduate competencias
<b>Especialidad</b>	University teaching and pedagogical research

## LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

<b>Línea de investigación</b>	Educación general
<b>Área</b>	Ciencias sociales
<b>Subárea</b>	Otras ciencias sociales
<b>Disciplina</b>	Ciencias sociales interdisciplinaria

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD



## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

El que suscribe, Vicerrector de Investigación de la Universidad San Pedro:

### HACE CONSTAR

Que, de la revisión del trabajo titulado "Plan de estudios y el logro de competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural, Apurímac; 2023" del (a) estudiante: **FLORES PACHECO NIKI FRANKLIN**, identificado(a) con Código N° 5515100027, se ha verificado un porcentaje de similitud del **19%**, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por la Universidad San Pedro mediante resolución de Consejo Universitario N° 5037-2019-USP/CU para la obtención de grados y títulos académicos de pre y posgrado, así como proyectos de investigación anual Docente.

Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Chimbote, 28 de septiembre de 2023

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
  
Dr. JAVIER MARTÍNEZ CARRIÓN  
VICERRECTOR



**NOTA:** Este documento carece de valor si no tiene adjunta el reporte del Software TURNITIN.

## **TÍTULO**

**Plan de estudios y el logro de competencias del egresado de  
Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural, Apurímac;  
2023**

## **TITLE**

**Curriculum and the achievement of competences of the  
graduate of Agroecological Engineering and Rural  
Development, Apurímac; 2023**

## RESUMEN

La investigación determinó la relación existente entre el plan de estudios y las competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, 2023. Fue de tipo descriptivo con un diseño no experimental, descriptiva correlación y transversal. La técnica fue la encuesta y el cuestionario el instrumento utilizado, aplicado a una muestra representativa de egresados. Utilizando la estadística descriptiva se obtuvo los resultados en la variable plan de estudios, el 55,29% de los encuestados considera estar en el nivel proceso, el 31,76% en el nivel inicio y el 12,94% en el nivel logrado. En la variable competencias del egresado, el 55,29% de los encuestados consideran estar en el nivel proceso, el 25,88% en el nivel inicio y el 18,82% en el nivel logrado. Según el coeficiente Rho de Spearman a una escala de 0,622 se obtiene una correlación positiva considerable con una significancia asintótica bilateral 0,00  $p < 0,05$  (sig.  $\alpha$ ) entre las variables. En la contrastación de la hipótesis mediante el Chi cuadrado de Pearson se tuvo una escala de 39,176, a un nivel de significancia asintótica bilateral 0,00  $p < 0,05$  (sig.  $\alpha$ ), que nos llevó a rechazar la hipótesis nula y concluir que el plan de estudios tiene relación directa significativa en el nivel de competencias de los egresados.

## **ABSTRACT**

The research determined the relationship between the curriculum and the competencies of the graduate of Agroecological Engineering and Rural Development from the Micaela Bastidas de Apurímac National University, 2023. It was descriptive with a non-experimental, descriptive correlation and transversal design. The technique was the survey and the questionnaire was the instrument used, applied to a representative sample of graduates. Using descriptive statistics, the results were obtained in the study plan variable, 55.29% of the respondents consider themselves to be at the process level, 31.76% at the beginning level and 12.94% at the achieved level. In the variable competencies of the graduate, 55.29% of those surveyed consider themselves to be at the process level, 25.88% at the beginning level and 18.82% at the achieved level. According to Spearman's Rho coefficient at a scale of 0.622, a considerable positive correlation is obtained with a bilateral asymptotic significance 0.00  $p < 0.05$  (sig.  $\alpha$ ) between the variables. In testing the hypothesis using Pearson's Chi square, we had a scale of 39.176, at a level of bilateral asymptotic significance 0.00  $p < 0.05$  (sig.  $\alpha$ ), which led us to reject the null hypothesis and conclude that the study plan has a significant direct relationship with the level of competencies of the graduates.

## INTRODUCCIÓN

La investigación se orienta en base a los estudios realizados por la comunidad académica global, considerando los siguientes antecedentes que respaldan el estudio.

Iniciando con la investigación realizada por Rodríguez (2021) acerca de la “Percepción sobre el logro de competencias en los estudios generales en estudiantes de Enfermería de una Universidad Pública de Lima en el año 2019”, realizó el estudio con estudiantes de Escuela profesional de Enfermería de la UNMSM. Fue una investigación transversal descriptiva. Logró los resultados en las Competencias genéricas; Estudios generales 73,7 % consideran moderadamente favorable. Liderazgo 49,2% consideran favorable. Trabajo en equipo, 55,7% consideran favorable. Gestión del aprendizaje y razonamiento ético 54,2% consideran moderadamente favorable; Capacidades de investigación, pensamiento crítico y creativo 67,25% consideran moderadamente favorable. Comunicación oral y escrita 60,6% consideran moderadamente favorable. Llegando a la conclusión que los estudiantes consideran moderadamente favorable el logro de las competencias establecidas en los estudios generales.

Asimismo, Vilcayare y Flores (2021) evaluaron el “Perfil del ingresante y perfil del egresado del Centro de Formación Profesional Semipresencial de la UNE-2020”; fue un tipo de investigación descriptiva y correlacional. Lograron los resultados en el Perfil del ingresante 69,23 % tiene adecuado perfil y 30,77 % regular. En el Perfil del egresado 53,85% tiene adecuado perfil y 46,15% un perfil regular. Concluyeron que hay una relación moderada positiva de 0,674 según el resultado de Rho de Spearman con Sig. 0,000.

De la misma manera, Merino (2021) estudio la “Calidad de la Formación Profesional y Nivel de Satisfacción según Percepción de Estudiantes Universitarios”, la población en estudio, estuvo integrada de estudiantes de Enfermería y Educación



Física de la UNAC. La investigación es no experimental, cuantitativo, transversal – correlacional. Los resultados sobre Calidad de formación profesional 45,54% consideran un nivel medio, 41,72% nivel alto. Investigación 46,50% considera nivel alto. Nivel de Satisfacción con la formación profesional 36,30% consideran estar moderadamente satisfechos y 27,71% satisfecho. Determinaron la existencia de correlación significativa de  $\alpha=0,05$ , concluyeron que un buen desempeño de la calidad en la formación profesional logró mayor satisfacción en los estudiantes.

De igual manera, Salazar (2021) estudio la “Formación profesional e inserción laboral de los egresados de la E.P. de Obstetricia de la UNMSM, periodo 2013-2017”. La investigación tuvo un diseño observacional, de tipo analítico- transversal. Los resultados obtenidos fueron: Formación profesional 58% considera favorable. El plan de estudios 64,1% considera bueno por el área asistencial. Desempeño de los docentes, dominio, interacción empática y ética, logra 58,6% y 48,1%, logrando un valor de “bueno” en ambos casos. La metodología didáctica 40,3% consideran “buena” y 45,9% “regular”. Los recursos educativos de las practicas 43,1% fue valorado como “regular”. Sobre el campo clínico para el internado 55,2% consideran “muy bueno”. El 70,2% refiere que logro insertarse en el mercado laboral. Llego a la conclusión que la formación profesional no presento significativa relación con la inserción laboral.

Del mismo modo, León (2021) estudio la “Actitud investigativa y calidad de formación profesional de los estudiantes del programa académico de Educación Secundaria de la Escuela Profesional de Educación UNSAAC- 2019”, fue un estudio con enfoque cuantitativo y del tipo correlacional. Obtuvo los resultados en la Formación profesional 70,81% consideran buena; 19,88% excelente y 9,32% regular. Competencias técnicas 63,98% consideran buenas; 24,22% regular; 10,25% excelentes y 1,55% malas. Competencias metodológicas 59,01% consideran buenas; 31,37% regulares; 8,07% excelentes y 1,55% malas. Competencias sociales: 69,25% consideran buenas; 19,57% regulares; 10,56% excelentes y 0,62% malas. Competencias participativas: 60,56% consideran buenas, 25,16% regular; 12,11% excelentes y 2,17% malas. Mediante el análisis de correlación de Pearson logro un valor de 0,510 que demostró que existe correspondencia reveladora directa y a través

de la prueba de Chi-cuadrado obtuvo un Sig. 0,000. Concluyó que la actitud investigativa tiene relación significativa con la formación profesional.

Ahora bien, Aguilar y Chieilla (2021) estudiaron la “Percepción sobre la formación profesional y expectativas laborales de los estudiantes de educación inicial intercultural bilingüe de la UNAMBA”; fue una investigación descriptiva, correlacional de tipo básica. Obtuvieron los resultados que la formación profesional tiene una asociación positiva débil con las expectativas laborales, que se evidencia con el estadístico de Rho de Spearman a una escala 0,407 (\*\*) y un sig. 0,01; demostraron que la correlación es verdadera; en razón que 56,4% y 38,3% de los estudiantes tienen una actitud indiferente.

Agregando a lo estudiado, Tinoco-Izquierdo, et al. (2020) sobre el “Perfil profesional docente y formación competitiva en egresados de una universidad de Ecuador”, en la investigación transversal, de tipo aplicada y cuantitativa. Realizan la prueba mediante la correlación de Pearson obteniendo que  $r = 0,81$  y  $p = 0,00$  (sig. bilateral). Concluyeron que hay relación entre el perfil profesional docente y la calidad de la formación profesional.

En ese mismo propósito, Gutiérrez et al. (2020), en la investigación “Percepción de los estudiantes de la carrera de Medicina sobre su formación profesional”, en su estudio descriptivo, obtuvieron resultados: Preparación un valor de 4; observando insuficiencia en el examen físico Cirugía y Urología; la organización docente; tratamiento médico, habilidades, técnicas diagnósticas y terapéuticas. Identificado barreras como: masividad en la matrícula, insuficiente adiestramiento para las prácticas en estancias y labor tutorial. Concluyeron sobre la percepción estudiantil y la calidad de formación como buena, señalando carencias.

De igual manera, Sarmiento (2020) estudio el “Nivel de formación profesional, el perfil y plan de estudios de los egresados de la Segunda Especialidad Profesional en Educación Intercultural Bilingüe de la Escuela Profesional de Educación de la UNJBG, 2017”; bajo un diseño no experimental, descriptiva correlación. Logrando

resultados: La formación profesional es regular, a través de la prueba de Chi cuadrado calculado  $\chi^2 = 3,586$  a un nivel de sig. asumido  $\alpha = 0,25$  determino que es mayor al valor crítico 2,77, confirmando la hipótesis; también obtuvo un valor de Chi cuadrado calculado  $\chi^2 = 3,38$  y 3,379 mayor al valor crítico 2,77 confirmando la hipótesis. Concluyo que el perfil profesional es poco pertinente y el plan de estudios moderadamente eficiente.

En ese mismo sentido, Espinoza-Narcizo (2020) en la investigación “Evaluación del Perfil del Egresado y el Logro de las Competencias para la Acreditación Institucional” a través de una investigación no experimental, descriptiva y relacional. Obtuvo correlación significativa 0,879, a un nivel de significancia de 5% y un p-valor = 0,000 < 0,05. Llegando a concluir que la evaluación al perfil del egresado influyo de manera positiva en la acreditación de la carrera profesional.

En ese mismo criterio, Pucuhuaranga, et al. (2019) estudiaron el “Modelo de evaluación del perfil de egreso en estudiantes de educación-Universidad Nacional del Centro del Perú”. Fue una investigación con enfoque cualitativo e interpretativo, donde evaluaron de manera gradual y a la conclusión del programa de estudios a los estudiantes de Educación Inicial y Primaria de la UNCP que egresaron el año 2018. Concluyeron que los estudiantes al egresar logran un destacado y aceptable nivel en las competencias pedagógicas, didácticas y gestión. Un aceptable nivel en las competencias investigativas, orientadoras axiológicas, promoción educativa, sociocultural y de especialidad.

En esa misma línea, Carrasco (2019) realizó la “Evaluación del plan de estudios según el logro de competencias del perfil del egresado del programa de estudios de Educación Primaria en la Universidad Nacional del Altiplano Puno, 2018”. Utilizando el diseño no experimental, tipo descriptivo y transversal. Concluyó que el plan de estudios no logro la coherencia y consistencia, y está reflejada en los egresados que no alcanzan las competencias consideradas en el perfil del egresado.

Ahora también bien, Sumi (2019) realizó el estudio sobre “La Responsabilidad Social en la Formación Profesional en la UNAMBA”. fue una investigación no

experimental, correlacional descriptiva. Obtuvo la correlación Rho de Spearman 0,632\*\* y un Sig. (bilateral) 0,000; que evidencian que hay una relación débil entre la responsabilidad social y la formación profesional.

Finalmente, Villasante (2018) evaluó el “Perfil de egreso y logro de competencias formativas de los egresados de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial UAC -2015” a través de una investigación no experimental, descriptiva y relaciona. Obtuvo una relación directa significativa del perfil del egresado con el logro de las competencias formativas.

La investigación, se fundamenta a partir del estudio de las variables:

El plan de estudios

Tomando lo considerado por el SINEACE (2018) el plan de estudios es un documento logrado a partir de un análisis social, filosófico y económico; que contiene el método, los procedimientos y los instrumentos para el buen cumplimiento de un programa o carrera profesional. El plan de estudios considera el proceso formativo, el medio y los objetivos académicos de la carrera profesional.

Tal es así que Furlan, (2013) citado por Sarmiento (2020), considera que para definir el plan de estudios podemos utilizar el enunciado “ratio studiorum”, que rige al sistema educativo de la Compañía de Jesús de los jesuitas y puede ser tomada como referencia histórica de la educación a nivel mundial. Por lo que la ratio studiorum está referido a la organización de los estudios, que es la idea fundamental del que se concibe los planes de estudios.

En el plan de estudios, están sustentadas la propuesta curricular, la concepción del profesional que debe ser formado y el papel que este logrará en la sociedad. Por lo tanto, en este documento estará contenido los objetivos, la organización, la secuencia de las materias y la continuidad de las mismas; así como las estrategias del aprendizaje y el desarrollo del conocimiento (Sarmiento, 2020).

En el plan de estudios se determinan los criterios y una metodología para realizar la evaluación, que permita tener resultados confiables para que las decisiones

sean pertinentes y oportunas sobre el resultado de la evaluación al perfil del egresado. La evaluación del plan de estudios de un programa o carrera profesional, nos permite realizar la modificación o actualización en función al resultado, que permita de manera oportuna atender a los requerimientos de la demanda competencial del egresado (SINEACE, 2018)

Sarmiento (2020), manifiesta que los planes de estudio, se organizan por asignaturas y áreas del conocimiento; estas áreas tienen implícita la concepción sobre la ciencia, el conocimiento, la enseñanza aprendizaje, la práctica profesional, la escuela y la sociedad, es decir la organización del plan formativo. Asimismo, considera que la organización del plan debe contener los elementos pertinentes, tales como: Los fines de la Carrera profesional o programa de estudio según el nivel educativo. La duración del programa de estudio o carrera profesional. La organización de los estudios (semestral o anual). La estructura de los estudios (áreas), el objetivo general y específicos de las asignaturas. La cantidad de horas de cada asignatura (teoría y práctica). Las asignaturas consideradas como obligatorias y electivas, así como los créditos correspondientes, los requisitos y opciones de graduación y titulación

Los planes de estudios, poseerán las características de cada programa o carrera profesional, reuniendo condiciones pertinentes para el buen desempeño, como la pertinencia, coherencia y estar en relación con las necesidades del estudiante y la demanda propia de la profesión, requeridas por la sociedad. Al ser un documento importante, el plan de estudios desde su concepción no rígida o fija, sino dinámica, que contiene metas educativas a alcanzar, que están supeditadas a las estructuras socioculturales. Cambian con el tiempo, después de una reflexión y análisis para realizar ajustes y mejoras necesarias que respondan al entorno laboral. Responden a transformar el contexto de la realidad de acuerdo a las políticas y valores educativos de la entidad académica. Los planes de estudio tienen el propósito principal desarrollar actividades y procesos para que el estudiante aprenda y este aprendizaje, debe ser proactivo y voluntario (Sarmiento, 2020)

Se realizan las evaluaciones y actualizaciones de los planes de estudios de manera periódica, estos procesos están definidos en el programa de estudios, donde se deben considerar el mecanismo de revisión y el periodo de tiempo que no debe ser mayor a los tres años (SINEACE, 2018).

Las determinadas competencias o dominio de saberes, está en estrecha relación con lo establecido en los planes de estudios, donde están consideradas las áreas de formación, los créditos de las asignaturas y las horas que el estudiante debe cumplir. Tal es así que las áreas de formación y las asignaturas contenidas en los planes de estudio, muestran una variación de una universidad a otra, así como de un país a otro (Rengifo, Huayta y Chávez, 2021)

Están consideradas en los planes de estudios de manera secuencial el contenido, las actitudes y capacidades, para que los estudiantes desarrollen el aprendizaje y se evidencien en el desempeño de las competencias establecidas en el perfil del egresado. Asimismo, están establecidos el grado de dificultad de situaciones o problemas, que el estudiante debe resolver en cada semestre de estudios; considerando los prerrequisitos y las secuencia para las asignaturas afines que integran cada área de formación, que se integra al logro de las competencias (Rengifo et al. 2021)

#### Consideraciones sobre el plan de estudios

El propósito de los planes de estudios es brindar una solida formación humanista, tecnológica y científica, con responsabilidad social, ciudadanía y con criterios profesionales para el campo laboral. Este plan debe ser flexible, entendido como la apertura e innovación, al conocimiento, a las condiciones de las necesidades del medio y a los estudiantes que interactúan. Esta característica del plan de estudios asegura conservar, incrementar y transmitir permanentemente el conocimiento, para desarrollar los criterios profesionales y el desarrollo pertinente de su profesión (SINEACE, 2018)

El plan de estudios es uno de los componentes del currículo, están allí organizados los aprendizajes en cursos y tareas académicas en todo el programa de formación o carrera profesional (PUCV, 2015). También en los planes de estudios

están incluidos el perfil del ingreso y perfil del egreso, la malla curricular, los objetivos educacionales, el proceso y las estrategias en la enseñanza y el aprendizaje, las estrategias de evaluación y los requisitos para la obtener el grado y título (SINEACE, 2018)

Los planes de estudios, están representados gráficamente por la malla curricular, donde se consignan todas las asignaturas de formación general, obligatoria y electiva, así como otras actividades del plan. Las asignaturas están consignadas con el nombre, código, créditos, horas teoría y práctica, prerrequisitos entre otros, que debe cumplir el estudiante (PUCV, 2009).

Cuando se elabora la malla curricular de los planes de estudios es fundamental que existan una relación entre las áreas de formación y las asignaturas; que permitan gradualmente desarrollar las capacidades transversales y específicas para que los estudiantes graduados puedan afrontar situaciones o problemas propias de la profesión (López, Huamán y Aguirre, 2021)

Según Díaz (2003) citado por Jaramillo (2016), consideran que la malla curricular del plan de estudios, debe ser comprendida como un proyecto de formación sometido al proceso de continua realización donde se integren contenidos y experiencias de enseñanza – aprendizaje; integrados al interés social, cuyo fin debe ser producir el aprendizaje para enfrentar los problemas en la vida laboral y social.

El plan de estudios en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac

De acuerdo con el Modelo educativo de la UNAMBA (2021). El plan de estudios de cada Escuela profesional, debe ser elaborado previo un estudio de la demanda y adecuado a los criterios y estándares de la SUNEDU, este plan debe ser elaborado por cada Comisión de Currículo y Escuela profesional y elevado al Consejo de Facultad para su revisión de cumplimiento y aprobación.

Las Escuelas profesionales tienen los planes de estudios, que tienen el propósito de conducir al estudiante hasta que obtengan el grado académico y al título profesional; estos planes conforman y agrupan las asignaturas en estudios generales,

estudios específicos y estudios de especialidad. Los estudios se realizan en dos semestres académicos por año. La duración del programa de estudios o carrera profesional es de cinco años como mínimo (UNAMBA, 2020).

En el modelo educativo de la UNAMBA (2021), en función a lo establecido en el estatuto de la UNAMBA, se consideran las lineamientos, pautas y criterios para formular el plan de estudios:

- Debe estar conformado por los estudios generales, los específicos y de especialidad, la duración debe ser de cinco años como mínimo para cada programa de estudios, con dos ciclos académicos en un año.
- Los estudios generales, están dirigidas a la formación integral del estudiante, son de carácter obligatorio y constan de 35 créditos como mínimo
- Los estudios específicos y de especialidad tienen el propósito de proporcionar los conocimientos de la profesión y tiene una duración mínima de 165 créditos.
- La actualización del currículo cada tres años o cuando se considere pertinente, en función a los avances tecnológicos y científicos
- Es obligatorio en los estudios pre grado, considerar enseñar un idioma extranjero (preferiblemente inglés) y enseñar una lengua nativa (preferiblemente quechua)
- Son obligatorias las practicas pre profesionales e investigación, los mismos que tendrán la asignación de créditos dentro de los estudios específicos y de especialidad de cada programa de estudios
- Las asignaturas electivas podrán ser llevadas por lo estudiantes en los últimos cuatro semestres; opcionalmente podrán llevarlos en otras universidades con las que la UNAMBA tenga convenios, los créditos asignados serán reconocidos.

En el nivel de pregrado, la enseñanza y aprendizaje se articula con la investigación formativa para promover y desarrollar competencias investigativas básicas en las diversas asignaturas y proyectos que conducen al grado y al título profesional (UNAMBA, 2021)



## Dimensiones de la variable plan de estudios

### *Dimensión 1: Los estudios generales*

En la UNAMBA, los estudios generales, se dirigen a la formación integral del estudiante, son de carácter obligatorio y constan de 35 créditos como mínimo (UNAMBA, 2020)

Los estudios generales en la UNMSM, constan de 48 créditos, los cuales se desarrollan en cada uno de los programas de estudio y se realizan en el primer año de estudio. Estos estudios son de carácter obligatorio orientado a la formación integral. Asimismo, el estatuto, considera que los estudios generales es un conjunto adquirido de experiencia educativa desarrollado en los semestres al inicio de la formación, cuyo propósito es formar el cimiento universitario mediante el método propedéutico para el dominio de la investigación, la ciencia y tecnología; asumiendo valores para una formación responsable (Rodríguez, 2021).

### *Dimensión 2: Los estudios específicos y de especialidad*

Considerados como los estudios que proporcionaran el conocimiento propio de la especialidad y la profesión, con 165 créditos como mínimo, donde se desarrollaran los estudios de especialidad de pre grado (Ley Universitaria, 30220).

En la UNAMBA, estos estudios otorgan los conocimientos de la especialidad o profesión de la carrera profesional, están integradas por los estudios específicos, de especialidad y electivos. Asimismo, dentro de estos estudios están las asignaturas de prácticas pre profesionales e investigación, los mismos que tendrán la asignación de créditos dentro de estos estudios de cada programa académico. Las asignaturas electivas podrán ser llevadas por lo estudiantes en los últimos cuatro semestres; opcionalmente podrán llevarlos en otras universidades con las que la UNAMBA tenga convenios, los créditos asignados serán reconocidos (UNAMBA, 2020)

El perfil específico del programa de estudios agrupa la competencia específica que son propias de la disciplina. En ese sentido el estudiante deberá desarrollar las competencias específicas progresivamente para responder de modo adecuado a la

demanda del mercado laboral. El proceso de identificación y caracterización del perfil específico del programa de estudios se realizará de manera participativa, asegurando la percepción del grupo de interés como principal fuente externa de información sobre las demandas de la sociedad con respecto a los graduados del programa de estudios (UNAMBA, 2021)

## Las competencias

### Definiciones de competencias

Es una atribución social lograda o el saber profesional, por quien logra poseer un conjunto de conocimientos: conceptuales, actitudinales, procedimentales y comunicativas, que le facilitan el desempeño ante situaciones sociales o una problemática determinada (Tobón 2005, citado por Rodríguez 2021)

Las competencias se adquieren en el transcurso del aprendizaje, donde los estudiantes asumen con pertenencia para lograr el desarrollo ético, personal y profesional. En el transcurso de la enseñanza - aprendizaje están interrelacionados el: saber hacer, el saber conocer y el saber ser”. Logrado estas habilidades por el estudiante podrá enfrentar situaciones problemáticas de la sociedad, con autonomía, conciencia, eficacia y creatividad (Tobón 2005, citado por Rodríguez 2021)

### La formación por competencias

Todos los esfuerzos en la formación profesional del estudiante universitario están orientados y dirigidos por el perfil del egresado, establecido y definido en los planes de estudios o currículo de cada carrera profesional. Las características y la exigencia están en estrecha dependencia con el modelo curricular de la institución universitaria. Actualmente, tanto el modelo de formación por resultados y competencias de aprendizaje, realizaron acciones intentando operacionalizar y

definiendo en los perfiles del egresado (Möller y Gómez, 2014; citado por Pucuhuaranga, et al. 2019).

En el contexto de cambios educativos, entre los que destacan las nuevas teorías de la inteligencia, la meta cognición, el aprendizaje autónomo y significativo, entre otros. Las competencias buscan que las personas logren apropiarse y aplicar los saberes a actividades concretas con pertinencia y responsabilidad. Es un cambio gradual en nuestra manera de entender el aprendizaje significativo (Tobón, 2010 citado por Villasante, 2018)

A través de una distribución y orden de la estructura cognitiva se forman las competencias, que sufren modificación por la experiencia en los aprendizajes. Por lo tanto, los aprendizajes no son lineales, sino siguen el patrón espiral, con relación y asociación de complejidad. Las personas a través de la experiencia previa pueden enfrentar nuevas situaciones ya que cuentan con el potencial de aprendizaje, de desarrollar una conducta inteligente y la capacidad de razonar (Tobón, 2010 citado por Villasante, 2018)

Las competencias son actos mentales, que pueden establecerse en tres fases: fase de entrada: recepcionar la información con actitud positivista y termino espacial y temporal. Fase de elaboración: con la función mental, el sujeto analizará y organizará la información tomando los plazos necesarios. Fase de salida: respuesta con precisión, a través del ensayo error, con la finalidad de resolver de manera pertinente cada tarea o problemas (Tobón, 2010 citado por Villasante, 2018)

Sergio Tobón, realiza una proposición, en la que establece que una competencia, se define articulando cinco elementos como: La actividad de principio a fin, que son las acciones que realizamos para conseguir un resultado. La actitud, cuando hay disposición emocional y afectiva de hacer una actividad con eficiencia y eficacia. El conocimiento, tener los básicos y específicos. Las capacidades, las

destrezas y habilidades. Finalmente, la actitud idónea, es decir ejecutar las acciones para obtener el resultado esperado (Villasante (2018).

En la acción de construir el plan de estudios, es pertinente tomar en consideración fundamental la filosofía establecida en el Modelo Educativo de la entidad académica y/o la universidad; también las exigencias y necesidades del Sector Laboral y la interrelación de estas con el Plan Nacional de Educación (Villasante, 2018).

El proyecto Tuning – América Latina, al ser una iniciativa de las universidades de la región, buscó realizar intercambios de información para mejorar la colaboración entre las universidades, para favorecer la calidad, la transparencia y efectividad educativa. Cuenta con cuatro líneas priorizadas: 1). Las competencias genéricas y específicas. 2) Los enfoques de aprendizaje, enseñanza y evaluación de las competencias. 3). Los créditos académicos 4). La calidad de los programas de estudios (Villasante, 2018).

Las competencias a lograr, establecidas en el perfil del egresado, es el resultado paulatino de la secuencia de desarrollo de las asignaturas que se llevan en los diferentes semestres académicos planteados en el plan de estudios. Teniendo en cuenta que los modelos de acreditación requieren evaluar las competencias que fueron declarados en el perfil del egresado (Pucuhuaranga, et al. 2019).

La competencia, es la capacidad de situarse de manera integral en diferentes contextos, y evidenciar o poner a la práctica las habilidades adquiridas y desarrolladas que incluyen el saber conceptual (saber), el saber procedimental (saber hacer) y las habilidades actitudinales (saber ser). En el campo laboral se interpretan como el profesional con actuación pertinente y responsable (Villasante, 2018).

Las competencias en el perfil profesional

Las competencias básicas, transversales y específicas logradas, se verán reflejadas en las características cuantitativas y cualitativas que deben tener los

profesionales para lograr un puesto de trabajo con idoneidad. Cada vez, es más relevante desarrollar las competencias transversales, para actuar con pertinencia y buenas relaciones laborales; del mismo modo las competencias específicas de la profesión deben servir a lo largo de la vida profesional y no así para un limitado tiempo o área de la profesión (Villasante, 2018)

El logro personal y profesional del egresado, es el reflejo de las competencias logradas; estas se deducen del perfil del egresado, de las necesidades de la sociedad, del aprendizaje del estudiante y los procesos de admisión a las universidades. Asimismo, el seguimiento al egresado resulta muy válido ya que refleja las competencias logradas: conocimiento, habilidad y actitud (Villasante, 2018)

Según el MINEDU (2017), el estudiante al término de la educación básica debe lograr la visión integral establecida en el perfil del egreso. Esta visión unifica los criterios y establece la ruta metodológica que encamine hacia los resultados comunes de la sociedad, donde se respete la diversidad cultural, social y geográfica; estas como la respuesta a la demanda de nuestra sociedad y el mundo; de ahí su pertinencia e importancia del perfil del egreso.

El logro académico está basado en la certeza que el estudiante alcanza el entendimiento una vez concluida el proceso de aprendizaje. Las competencias como la acción de integrar el conocimiento, la destreza y valores para resolver los problemas de manera pertinente y responsabilizándose de sus consecuencias, que es un proceso continuo. Por lo tanto, las competencias no se logran, estas se desarrollan acrecentando en el orden intelectual (Martínez y Guerrero, 2009; Barrientos, 2018 citado por Espinoza-Narcizo, 2020)

El egresado de la Escuela Profesional, es la persona que logra aprendizajes sobre los saberes teóricos y prácticos: humanísticos, científicos y éticos; que se desempeña en su profesión con destreza y pertinencia y comparte una vida con responsabilidad (Sánchez et al, 2009 citado por Villasante, 2018)

La institución académica, diseña y utiliza los mecanismos pertinentes para evaluar que el egresado cuente con las competencias consideradas en el perfil del

egresado. Tal es así que se evalúa periódicamente las competencias que adquieren durante la formación profesional antes de egresar (SINEACE, 2018)

#### Las competencias y sus características

Mertens (1997) citado por Blanco (2016), consideran en el contexto laboral que las competencias deben estar enunciadas como: Competencias genéricas, las que están en relación al comportamiento y actitud en el desempeño laboral, el liderazgo, trabajar en equipo, capacidad de negociación y planificación. Competencias específicas, las que están en relación con los aspectos técnicos propios de la profesión en el desempeño laboral, como la formulación de proyectos productivos o de infraestructura rural, manejo de maquinaria especializada, entre otros.

El Proyecto Tuning Educational Structures in Europe, fase I, a través de un estudio realizado a empleadores, graduados y académicos a nivel de Europa, determinó y seleccionó las competencias que deben desarrollar los estudiantes en la formación profesional y clasificaron treinta competencias genéricas que se dividen en tres categorías (Tuning, 2003).

Según, González y Wagenaar (2003); citado por Amor y Serrano (2018); las competencias genéricas divididas en tres categorías tomando a Tuning Europe, son las instrumentales, sistémicas e interpersonales. Estas permiten a los egresados alcanzar un mayor nivel de empleabilidad y ciudadanía, que los describo a continuación:

- *Las competencias instrumentales*; identificadas como las capacidades cognitivas, tecnológicas, lingüísticas y metodológicas, que brindan la posibilidad de un desenvolvimiento básico al estudiante. Es decir cumple una función instrumental (Zabalza, 2011, citado por Amor y Serrano, 2018).
- *Las competencias interpersonales*; identificadas como las capacidades y habilidades para trabajar en equipo, con compromiso ético y social. Es decir, cumplen la función comunicativa y crítica (Bartram y Roe, 2005).
- *Las competencias sistémicas*; identificadas como la integración de la sensibilidad, la comprensión y el conocimiento. Es decir, requieren haber desarrollado las competencias anteriores (interpersonal e instrumental), cumplen la función de

aprender de manera autónoma, lograr la adaptación a situaciones nuevas y el desarrollo de la creatividad (Zabala y Arnau, 2008)

Los estudiantes al desarrollar las competencias, estas deben lograr el conocimiento necesario para que se inclinen a solucionar los problemas de nuestra sociedad y logren alcanzar la calidad de vida necesaria. Por lo tanto, el currículo o los planes de estudios basado en competencias permite un aprendizaje activo que centra su esfuerzo en el estudiante, vinculando la teoría con la práctica integrando los saberes fundamentales (Casanova, Canquiz, Paredes e Inciarte, 2018)

Las competencias, se consideran como la capacidad y habilidad del estudiante; esta capacidad que existen en él y se desarrolla con él, de acuerdo con el contexto, las necesidades, motivación y aspiración. No es suficiente saber o saber hacer, es fundamental integrar los saberes con una actitud favorable para realizar acciones similares (Casanova, et al 2018).

Paredes (2011) citado por Casanova, et al (2018); consideran que, al diseñar y ejecutar el currículo o plan curricular para posibilitar una formación por competencias integral, se debe analizar con atención las cuatro dimensiones que se describen a continuación: *Dimensión intelectual*: fomentar la acción de pensar ejerciendo la crítica, la lógica y la creatividad para disponer de los conocimientos y la generación de los mismos. *Dimensión humana*: fomentar la acción de desarrollar las actitudes e integración de valores como componente principal para el aumento del valor personal y social. *Dimensión social*: fomentar la acción de las relaciones interpersonales, sensibilizando a la persona para reconocer los problemas de la sociedad, intervenir y lograr el bienestar común. *Dimensión profesional*: fomentar el conocimiento y la actitud, encaminado al saber y al hacer de la especialidad. La correspondencia entre las teorías y la práctica es primordial. Las dimensiones deben ser operativizadas en estrategias, por lo que la institución académica debe repensar su concepción y practica académica.

## Enfoque por competencias y currículo

Tobón (2007) citado por López et al (2021) consideran definir los modelos de competencias y las estrategias metodológicas para la enseñanza aprendizaje a través de una clasificación de enfoques pedagógicos, referidos a las competencias que se describen a continuación: *El enfoque conductual*: pone énfasis en la manera de comportarse competitivamente, cuyo marco epistemológico está basado en el neopositivismo. Predominando las estrategias que se basan en la observación, en la entrevista, el análisis de casos y comportamiento. *El enfoque funcionalista*: concebida a la exigencia de la profesión. Cuyo marco epistemológico es el funcionalista, priorizando el análisis funcional en la enseñanza. *El enfoque constructivista*: concebida al uso de los saberes para solucionar dificultades. Cuyo principio epistemológico está basado en el constructivismo, promoviendo la interacción dinámica entre en el contexto profesional en la enseñanza. *El enfoque conductual*: Concebida como el proceso de desempeños para abordar los problemas con ética y cualidades idóneas. Cuyo marco epistemológico está basado en el pensamiento complejo, con prácticas educativas bajo el análisis de procesos y la investigación acción pedagógica.

López, et al (2021) consideran que, en un programa de formación profesional, el currículo asentado sobre la base de las competencias es de suma importancia. Esta dependerá del énfasis que se adopte, y la pertinencia en la formación que desea la sociedad. Existe el reto de continuar avanzado para mejorarlo, basado en la experiencia sistematizada con la aplicación de este tipo de currículo.

### La adopción del enfoque por competencias

La acción de adoptar el enfoque basado en competencias, en la educación universitaria, parte de la necesidad de brindar las respuestas más adecuadas a los cambios sociales, tecnológicos y del trabajo; considerando la casi extinción del trabajo laboral individual. Un currículo que se basa en competencias considera el aprendizaje



centrando su esfuerzo en el estudiante, con orientación al vínculo teórico práctico, integrando los saberes fundamentales. Estas competencias tienen el propósito de solucionar los problemas que la sociedad enfrenta, para lograr su bienestar (Casanova et al, 2018).

Las competencias, están representadas por la capacidad y la habilidad de la persona, que es inherente a ella y que se adquieren desarrollando sus capacidades con ella, en el contexto de las necesidades, sus aspiraciones y motivación. Tal es el caso que no es suficiente con saber o saber hacer, es fundamental integrarlos con una actitud favorable para realizarlo; que se entienden como la capacidad de ejecutar un conjunto de acciones similares. Es decir, es la disposición que, en condiciones favorables, se transforma en una capacidad real (Casanova et al, 2018).

Las competencias son procesos, que integran el desempeño integral para resolver problemas; en este desempeño están implicados el conocimiento, la idoneidad y la ética que es fundamental en la realización de la persona, y como este trasciende en los procesos de desarrollo social y sostenible (Paredes, 2011 citado por Casanova et al, 2018)

Las competencias, se adaptan y logran ser objetos de apropiación, que no se limitan a un deber o tarea repetitiva, sino que parte del supuesto de las capacidades en el aprendizaje, la innovación y la comunicación en los procesos de creación; es decir adaptarse desde su propia experiencia (Casanova et al, 2018)

#### Logro de competencias del egresado

Para evaluar las competencias logradas del egresado es necesario tener en cuenta los perfiles del ingresante y los perfiles del egresado. Estos perfiles presentaran variaciones en cada institución académica.

### *Perfil del ingresante*

Considerado como los valores, habilidades y conocimientos que deben de poseer los postulantes a una carrera profesional, las mismas que están establecidas en el perfil del ingresante (Arias, 2006). Este conjunto de caracteres dirige y orienta al postulante en el proceso de admisión y son necesarias para ingresar a la carrera profesional (Vilcayare y Flores 2021).

Los postulantes deben haber desarrollado las competencias básicas; que son los ejes fundamentales para vivir en sociedad y se logran en la educación básica regular. Desarrollar estas competencias es esencial para el aprendizaje, la dedicación laboral, siendo vital para el desarrollo de la persona (Tobón, 2013)

Para la UNESCO (2016), las competencias básicas están integradas por el conocimiento elemental en escritura, lectura y aritmética. Asimismo, pueden contener otras áreas como: matemática, comunicación lingüística, conocimiento artístico, cultural, tecnológicas de información, entre otras. Es decir, aprender a comunicarse y lograr destrezas con autonomía e iniciativa.

Los requisitos de admisión para una Escuela profesional o programa de estudios, tiene el propósito que el postulante, logre ingresar con un mayor grado de proximidad al perfil del ingresante; para asegurar una mayor probabilidad de éxito y permanencia en la vida universitaria, hasta el egreso. Los criterios o requisitos responden a la carrera profesional al que postula y son implementadas por la institución académica. La institución académica a través de la carrera profesional diseña, ejecuta y desarrolla procesos para nivelar al estudiante en las competencias requeridas para iniciar sus estudios (SINEACE, 2018).

La UNAMBA (2021), a través del proceso de admisión, identifica a los estudiantes que sobresalen por su capacidad intelectual, habilidades y cualidades que los caracterizan como estudiantes con potencial para ser buenos y futuros

profesionales. Los postulantes deben cumplir seis competencias transversales: 1) Comprensión lectora; 2) Conocimiento de tecnologías de la información y comunicación; 3) Habilidad matemática; 4) Ética y responsabilidad social; 5) flexibilidad y apertura al cambio y 6) Comunicación.

El programa académico de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural, considera que los ingresantes al programa de estudios, deben tener las siguientes competencias: 1) Interés sobre ecología, ambiente, gestión de empresas agrícolas rurales; 2) Iniciativa para del desarrollo rural sostenible; 3) interés por la investigación, 4) poseer competencias básicas de biología, matemáticas y química; 5) interés en temas agrícolas y pecuarios y 6) liderazgo para el desarrollo del entorno rural (UNAMBA, 2019)

#### *Perfil del egresado*

El perfil del egresado, cuyo eje predominante es la gestión de la enseñanza aprendizaje; es decir que las actividades desarrolladas en el programa académico, estén orientadas a lograr las competencias consideradas en el perfil del egresado y estas tengan relación con los objetivos educacionales para el logro profesional (SINEACE, 2018).

Las instituciones académicas, a través de sus carreras profesionales están en permanente evaluación sobre el grado de coherencia curricular, la consistencia interna que debe haber en los planes de estudios, la malla curricular y la programación de asignaturas que se toman como referencia del perfil del egresado que fue declarado. El perfil del egresado orienta todo el proceso formativo y su implementación ordenada (Rengifo et al. (2021).

Según el modelo Educativo de la UNAMBA (2021), los estudios de pregrado de los programas académicos, conducentes al grado de bachiller y al título profesional; lo conforman los estudios generales, específicos y de especialidad. Estos estudios deben lograr en el egresado las competencias transversales y específicas o de especialidad, que se describen a continuación:

## Dimensiones de la variable competencias del egresado

### *Dimensión 1: Competencias transversales del egresado*

Las competencias transversales, le permiten al estudiante alcanzar un nivel de realización personal, mediante la gestión transversal de proyectos y el medio ambiente, es decir actuar en la vida profesional con pertinencia. Estas competencias aseguran en gran medida lograr una vida de éxitos, así como un buen desempeño profesional. Siendo necesario que estén formadas desde la familia, sean esenciales en la educación básica y fundamentalmente en la educación universitaria (SINEACE, 2018).

El modelo educativo de la UNAMBA (2021), considera que las competencias transversales del perfil del egresado, sean comunes a todos sus egresados, de pregrado o posgrado, que comparten la identidad de la universidad que construye y se constituye en el sello característico de los profesionales que se formaron en la universidad. Estas competencias transversales están integradas por seis indicadores.

La UNAMBA (2021) tomando del Modelo educativo, permite describirlo a continuación:

- a) Investigación e innovación. – El egresado logra investigar de manera crítica, creativa y reflexiva, presentando los resultados producto de la investigación. Resuelve los problemas de su entorno, utilizando determinada metodología de investigación, generando conocimientos y saberes, que le permite actuar con pertinencia en la realidad; teniendo en cuenta que los saberes acumulados, el compromiso ético y el trabajo colaborativos son pilares de la convivencia (UNAMBA, 2021)
- b) Trabajo en equipo y liderazgo. – El egresado lidera proyectos a través de actividades colaborativas, alcanzado determinadas metas, previa planificación e identificación de objetivos en diferentes entornos o contextos, con ética y responsabilidad (UNAMBA, 2021)
- c) Responsabilidad social. – El egresado tiene las capacidades de

reconocimiento para medir, analizar y mejorar el impacto social y ambiental, que género en su labor cotidiana y desempeño profesional. Mantenerse atento a la innovación que sea significativa para mejorar los aspectos sociales y ambientales en forma colaborativa, creativa y con confianza para cambiar el entorno (UNAMBA, 2021)

- d)** Pensamiento crítico y comunicación efectiva. – El egresado tiene la capacidad de reflexionar con sentido crítico. Analiza y evalúa información relevante para explicar o brindar una solución sobre problemas de carácter científico y profesional. Logra comunicarse eficazmente con diversos actores o interlocutores utilizando diferentes medios y soportes según el contexto (UNAMBA, 2021)
- e)** Emprendimiento. – El Egresado logra gestionar los proyectos económicos y sociales, enfrentando retos con perseverancia para alcanzar las metas establecidas; tomando oportunidades para lograr objetivos económicos y sociales (UNAMBA, 2021).
- f)** Gestión de la información y del conocimiento. - El egresado tiene la capacidad de gestionar la información en un contexto determinado de la realidad, para generar comprensión y saberes. Utilizar las herramientas para planificar y gestionar tecnologías de información y comunicación, hasta lograr el conocimiento (UNAMBA, 2021)

#### *Dimensión 2: Competencias específicas y de especialidad del egresado*

Son un conjunto de conocimientos conceptuales, procedimentales en una determinada profesión, necesarias para su desempeño laboral. Son competencias propias del perfil formativo de la profesión con un nivel pertinente de especialización y procesos formativos específicos; se desarrollan en el programa de estudios universitarios (SINEACE, 2018).

Según el programa de estudio de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural, se consideran que el egresado desarrolle las competencias específicas y de especialidad que describo a continuación:

- a) Gestión técnica e innovativa del desarrollo agrario. - El egresado desarrolla el proceso orientado a la organización y dirección de los recursos que cuenta a su disposición, entre los que destacan los recursos humanos, técnicos y económicos. El propósito es desarrollar conocimientos, generando ideas para lograr productos, procesos y servicios o mejorar los existentes, con el propósito de innovar el desarrollo agrario (UNAMBA, 2019)
- b) Desempeño profesional en las instituciones del sector agrario. - El egresado desarrolla procesos orientado a la gestión y dirección profesional de instituciones del sector agrario, con capacidad para ejercer su actividad en empresas tanto públicas como privadas, dedicadas al desarrollo agrícola, empresarial e institucional (UNAMBA, 2019)
- c) Gestión en la planificación y formulación de políticas agrarias. - El egresado inicia el proceso orientado al desarrollo agrario con carácter interdisciplinario, conociendo, entendiendo y analizando los procesos del desarrollo social, técnico y económico. Estos procesos deben lograr mejoras económicas y sociales a la población rural, con la formulación, instrumentalización y participación de las políticas agrarias y su relevancia en el sector (UNAMBA, 2019)

#### Justificación de la investigación

La investigación constituye ser un aporte al conocimiento, para saber la relación del plan de estudios y las competencias de los egresados de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de

Apurímac; para ello fueron evaluados los estudios generales y específicos del plan de estudios y las competencias transversales y específicas del egresado, que es una fuente valiosa de información para investigaciones o posteriores estudios en este campo. El estudio es un aporte práctico ya que determina el alcance y limitación del plan de estudios y las competencias de los egresados. La investigación también es un aporte social para conocer las competencias logradas por los egresados y la relación que existe con el plan de estudios; en base a estos resultados los directivos de la universidad adopten las medidas que conduzcan a mejorar el plan de estudios y estas se reflejen en las competencias alcanzadas por el egresado, para permitir cumplir los objetivos académicos institucionales de la Escuela Profesional.

Justificación por la conveniencia del estudio. - El estudio se justifica en tanto que Hernández et al (2014) consideran que la investigación debe justificar para qué sirve, es decir expresar su utilidad. En ese sentido la utilidad del estudio es determinar la relación del plan de estudios y las competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural, que es útil para conocer la pertinencia del plan de estudios y de tener deficiencias buscar las mejoras en la actualización, enseñanza aprendizaje y otros para lograr las competencias del egresado exigidas en el perfil del egreso.

Justificación teórica y científica. - El estudio de investigación se justifica según Blancas – Torres (2016), considera que en las aulas universitarias los planes de estudios constituyen ser los documentos que orientan los procesos formativos que desarrolla el docente y el estudiante, interactuando e interrelacionándose en un contexto académico para lograr el aprendizaje establecido por la institución. En ese sentido, la investigación de acuerdo al objetivo da a conocer la relación del plan de estudios y las competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, analizando y debatiendo sobre su relación y que podría establecerse como una nueva teoría. Asimismo, el resultado de la investigación, es un aporte al conocimiento y es la base para buscar propuestas favorables para evaluar el plan de estudios y su relación con las competencias transversales y específicas del

egresado y como esta se explica para realizar acciones para mejorar los programas de formación de la universidad peruana.

Justificación práctica. - Con la investigación se resuelve un problema práctico que es conocer la relación existente entre el plan de estudios y las competencias transversales y competencias específicas del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, para recomendar acciones de mejora.

Justificación Social. – Con los resultados y reportes de la investigación, se obtuvo beneficios para la comunidad universitaria de la UNAMBA, que constituyen el punto de inicio para implementar mejoras educativas en el plan de estudios y estas sean reflejadas al lograr las competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural.

Justificación Metodológica. - La investigación se sustenta, en los métodos y procedimientos desarrollados por Martínez (2015) y lo determinado en el Modelo Educativo de la UNAMBA. Se validaron las técnicas y los instrumentos utilizados; y estos sean útiles en otras investigaciones y al resultar favorable serán muy eficaces y podrán ser estandarizados.

### Problema

El plan de estudios de un currículo de formación universitaria es fundamental para cumplir con una de las demandas que se hace a la educación universitaria en estos tiempos, tanto en el Perú, en Latinoamérica y a nivel mundial. El plan de estudios debe lograr las competencias de los egresados, para que enfrenten de manera competitiva en el ámbito laboral en una sociedad cambiante exigente socialmente y ambientalmente. Las razones para lograr las competencias del egresado, son variadas, pero quizás las más sobresalientes de un currículo es el plan de estudios y como este, permite adquirir las competencias transversales y específicas.



Estas reflexiones son la razón por lo que hay una gran presión sobre las universidades, en el sentido de mostrar lo que hacen y que los recursos que en ellas se invierten están plenamente justificados. Así encontramos, que en nuestro país hay la preocupación para que los egresados logren las competencias transversales y específicas establecidas por la universidad.

El problema se da cuando nos enfrentamos a tener que demostrar que el plan de estudios del currículo de una Escuela profesional o programa académico, este presente en los resultados del logro de las competencias; de inmediato surgen preguntas relativas al aprendizaje y como estas cumplen el propósito de alcanzar las competencias. Quizás este, sea el desafío mayor de estos momentos en la educación universitaria; por lo que al evaluar el plan de estudios de un currículo universitario y las competencias transversales y específicas logradas, responden a esta interrogante.

El logro de competencias, es un problema que la sociedad exige soluciones, es decir que la universidad peruana, presente a los egresados que han terminado y cumplido el plan de estudios de un programa académico, con las capacidades y competencias para la innovación, la investigación, el desempeño laboral y el sentido ético. Por lo que conocer la relación del plan de estudios sobre las competencias adquiridas por el egresado Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural, es saber si se han logrado las competencias que la sociedad exige, lógicamente que estas, estarán en relación a las particularidades propias de la formación. Este problema se identificó para que las autoridades y directivos realicen mejoras al plan de estudios del currículo universitario. Nos permitió conocer las dificultades y puntos críticos de la formación del estudiante, por esta razón la investigación consideró formular la pregunta de acuerdo a lo siguiente:

Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre el plan de estudios y las competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, 2023?

Describo la definición conceptual y la operacionalización de las variables del estudio:

#### Definición conceptual

##### *Variable: Plan de estudios*

Es un documento, logrado a partir de un análisis social, filosófico y económico; que contiene el método, los procedimientos y los instrumentos para el buen cumplimiento de un programa o carrera profesional. En él, se consideran el proceso formativo, el medio y los objetivos académicos de la carrera profesional (SINEACE, 2018). El plan de estudios, es considerado la parte importante del currículo, donde están organizados las asignaturas, las actividades y los procesos académicos, en toda la formación profesional (PUCV, 2015).

*Entonces definimos conceptualmente al plan de estudios:* Es un documento logrado a partir de un análisis social, filosófico y económico; que contiene el método, los procedimientos y los instrumentos para el buen cumplimiento de un programa o carrera profesional. En este documento están organizados el aprendizaje en asignaturas y procesos académicos de la formación profesional, incluyen el perfil del ingresante y el perfil del egresado, los objetivos académicos, las estrategias y procesos de aprendizaje, enseñanza, evaluación y los requisitos para la titulación y grado académico. En la investigación están conformados por las dimensiones: estudios generales; estudios específicos y de especialidad.

##### *Dimensión 1: Los estudios generales*

Según el Modelo educativo y el Estatuto de la UNAMBA. Los estudios generales están considerados como obligatorios, cuentan con una cantidad no menor de 35 créditos del total de créditos, están dirigidas a la formación integral del estudiante (UNAMBA, 2020)

### *Dimensión 2: Los estudios específicos y de especialidad*

Según el Modelo educativo de la UNAMBA, estos estudios cuentan con una cantidad no menor a 165 créditos; son propios de la formación profesional y la especialidad; están dirigidas a la formación profesional del estudiante, que además incluyen las practicas preprofesionales, la investigación y los cursos o asignaturas electivas que podrán llevarlos en los últimos cuatro semestres de estudios en la UNAMBA, así como en otras universidades con los que tenga convenios y se reconocerán los créditos aprobados (UNAMBA, 2020)

#### *Variable: Competencias del egresado*

Las competencias del egresado se miden a través de las asignaturas llevadas en los diferentes semestres y las diversas actividades de formación; que se desarrollaron de tal manera que, al concluir los estudios, los estudiantes demuestren que lograron las competencias que fueron establecidos en los objetivos del perfil del egresado (Pucuhuaranga, et al 2019).

Partiendo de lo desarrollado por Pucuhuaranga, et al (2019), definimos las dimensiones de la variable, de acuerdo a lo siguiente:

#### *Dimensión 1: Competencias transversales del egresado*

Es la acción y efecto de percibir del resultado de la observación, que se miden a través de las asignaturas llevadas y actividades realizadas con provecho, en los diferentes semestres hasta culminar los estudios; que muestren las competencias transversales logradas por el egresado. Estas competencias están en relación con las actitudes, los valores que son propias del estudiante, que demuestren responsabilidad y predisposición a la investigación e innovación, liderazgo y trabajo en equipo, responsabilidad social, pensamiento crítico y comunicación efectiva, emprendimiento, gestión del conocimiento y la información.

## *Dimensión 2: Competencias específicas y de especialidad del egresado*

Es la acción y efecto de percibir del resultado de la observación, que se miden a través de las asignaturas llevadas y actividades realizadas con provecho, de tal manera que, al culminar los estudios, muestren las competencias específicas y de especialidad logradas por el egresado. Los estudiantes utilizan los saberes aprendidos, con evidencia en el logro de las competencias. Los procesos o actividades del aprendizaje se dan para resolver problemas y retos de la profesión, que se dan en una situación real o simulada. Deben mostrar evidencia del nivel logrado de las competencias específicas y de especialidad, que encajen en la gestión técnica e innovativa del desarrollo agrario; el desempeño profesional en las entidades del sector agrario; en la gestión planificada y la formulación de políticas agrarias.

### Definición operacional

La definición operacional de las variables, se desarrolla en función a los procedimientos que son necesarios para medir cada variable; que nos permita obtener la información, para captar su sentido y adecuación al contexto de la investigación.

### Plan de estudios

Para evaluar el plan de estudios, se verifico que cumplan los estudios generales, así como estudios los específicos es decir los estudios de especialidad propios de la profesión, evaluadas desde la percepción de los egresados

### Competencias del egresado

Para evaluar las competencias, se verificó que los egresados logren las competencias transversales y específicas, al culminar su formación profesional. Estas competencias le permitirán alcanzar la realización personal, la predisposición a la investigación e innovación, a desarrollar el trabajo en equipo, al liderazgo y la

responsabilidad social, al pensamiento crítico y la comunicación efectiva, al emprendimiento, gestión del conocimiento y la información. Asimismo, se evaluó el nivel de cumplimiento de las competencias propias de la profesión, basado en los conocimientos para el desempeño profesión y laboral, en la gestión técnica e innovativa del desarrollo agrario; en el desempeño en las instituciones del sector agrario; en la planificación y formulación de políticas agrarias, evaluados desde la percepción del egresado.

**Tabla 1**

*Variable operacionalizada: Plan de estudios*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas de medición</b>	<b>Niveles y rango</b>
Estudios generales	Conocimientos sobre humanidades, ciencias y ciudadanía	1	Ordinal tipo Likert	[ 3 - 5] Bajo
		2		[ 6 - 7] Medio
		3		[ 7 - 9] Alto
Estudios específicos y de especialidad	Conocimientos en ingeniería, investigación y la profesión	4	3 = Destacado	[ 3 - 5] Bajo
		5	2 = Competente	[ 6 - 7] Medio
		6	1 = Insatisfactorio	[ 7 - 9] Alto

**Tabla 2***Variable operacionalizada: Competencias del egresado*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas de medición</b>	<b>Niveles y rango</b>
Competencias transversales	- Investigación e innovación	1		
	- Empatía y liderazgo de equipos multidisciplinario	2		[ 6 - 10] Bajo
	- Responsabilidad social			[ 11 -15] Medio
	- Pensamiento crítico y comunicación efectiva	3		[16 - 18] Alto
	- Emprendimientos	4	<b>Ordinal tipo Likert</b>	
	- Información y conocimiento de las Tics	5	3 = Destacado	
	- Técnicas e innovaciones para el desarrollo agrario	6	2 = Competente	
Competencias específicas y de especialidad	- Desempeño profesional en la gestión de entidades del sector	7	1 = Insatisfactorio	
	- Planificación y formulación de políticas agrarias	8		[ 3 - 5] Bajo
		9		[ 6 - 7] Medio [ 7 - 9] Alto

**Hipótesis general**

Existe relación significativa entre el plan de estudios y las competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, 2023

### Objetivo general

Determinar la relación entre el plan de estudios y las competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, 2023

### Objetivo específico 1

Conocer que los estudios generales, específicos y de especialidad del plan de estudios le permiten un nivel de conocimiento al egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, 2023

### Objetivo específico 2

Conocer que las competencias transversales y específicas le permiten lograr un nivel competencias al egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, 2023

### Objetivo específico 3

Determinar la relación entre los estudios generales, específicos y de especialidad del plan de estudios y las competencias transversales y específicas del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, 2023

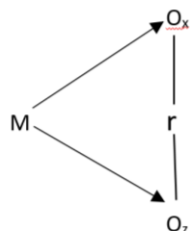
## METODOLOGÍA

### Tipo de investigación

El estudio fue descriptivo, de acuerdo a La Rotta y Celis (2020) ya que se tomó la información disponible del problema tratado, los elementos que se asocian y las circunstancias en que se desarrollan sin la intervención humana. Asimismo, aborda las posibles relaciones que puedan determinarse; no se manipularon las variables. En la investigación nuestro propósito fue determinar la relación del plan de estudios y las competencias transversales y específicas del egresado. La investigación es transversal, porque el método para recoger y analizar la información se dio en un periodo determinado.

### Diseño de investigación

Adoptamos el diseño no experimental – correlacional, tomando en consideración lo mencionado por Ñaupás, et al (2018). El propósito fue buscar y demostrar el grado de asociación o relación entre las variables ( $O_x$  = Plan de estudios) y la otra variable ( $O_z$  = Competencias del egresado). Para lo cual adoptamos el diagrama simbólico:





Dónde:

- M = Representa la muestra
- Ox = Representa la primera variable
- Oz = Representa la segunda variable
- (r) = Representa el coeficiente de correlación entre las variables

La población de la investigación, estuvo integrada por los egresados de la Escuela profesional Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, representado por los egresados de los años 2022 - 2023, que hacen un total 101 egresados. Para calcular la muestra, utilizamos el muestreo probabilístico, aleatorio simple. Realizando el cálculo correspondiente, se determinó nuestra muestra para el estudio con 85 egresados a encuestar. Se utilizó la fórmula:

$$n = \frac{N * z^2 * p * q}{(N - 1) * e^2 + z^2 * p * q}$$

Dónde:

- n = Representa el tamaño de la muestra
- N = Representa a la población en estudio (101 egresados)
- Z = Representa al parámetro estadístico, que está en función al nivel de confianza de 95 % (1.96)
- p = Representa la probabilidad de ocurrir el evento en estudio (50%)
- q = Representa la probabilidad de ocurrir el evento en estudio (1-p: 50%)
- e = Representa el error (5 %)

#### Técnicas e instrumentos

Behar (2008), considera que las técnicas conducen a verificar el problema de investigación, establecen las herramientas e instrumentos que se emplearan en el estudio. Utilicé la técnica de la encuesta, que son procedimientos para presenciar el fenómeno que estudiamos, sin modificar o manipular variables. Para recoger la

información utilizamos el cuestionario. Nuestro instrumento fue sometido a las pruebas de validez y confiabilidad.

#### Validez y confiabilidad

Para usar los instrumentos, se aceptó su validez; para medir lo verdadero es decir evitar errores. Para ello se analizó la presencia de sesgos y evitar los errores sistémicos, sobre todo en los criterios y la forma de realizar la medición, es decir lograr la validez interna (Villasís - Keever. et al, 2018). Para comprobar la fiabilidad y validez de nuestro instrumento, se aplicaron los siguientes procedimientos.

#### Validez del instrumento

Para la validez, se evaluó la correspondencia teórica que debe existir entre los ítems de nuestro instrumento y los conceptos de la investigación. Es corroborar los puntos de vista del investigador y los expertos, sobre la pertinencia de los ítems y sus respectivas variables y cuales corresponden, para ello se calcula el índice de validez del constructo (Hurtado y Toro, 2007)

Tomando como referencia a Posso y Bertheau (2020), para realizar la prueba de validez del instrumento realizamos lo siguiente: 1) se realizó la tabla de operacionalización de las variables y sus dimensiones. 2) Se solicitó el apoyo de los jueces, quienes tienen experiencia en investigación educativa, se eligieron cinco jueces. 3) A cada juez o experto se presentó una carta explicando el tema de la investigación, adjuntando la ficha de encuesta con las preguntas y los ítems, el formato de validez del instrumento y la solicitud de validación del instrumento.

Para obtener el índice de validez de los instrumentos, se aplicó la técnica de proporción de acuerdos, sumando los acuerdos y dividiéndolos por la cantidad de ítems. Hurtado y Toro (2007), manifiestan que tener un índice de validación mayor a 0,70 puntos es considerado aceptable para los instrumentos en temas sociales y educación. Un índice de validación mayor a 0,9 indica una validez muy buena, es decir la información que se recoja con el instrumento será certera y de relevancia.

En la investigación se adoptó el criterio de coeficiente de validez establecido en el protocolo de investigación de la Universidad San Pedro, de acuerdo a lo siguiente:

**Tabla 3**

*Coefficientes de validez e intervalos*

Intervalos	Resultado de validez
0,00 — 0,49	Nula
0,50 — 0,59	Muy baja
0,60 — 0,69	Baja
0,70 — 0,79	Aceptable
0,80 — 0,89	Buena
0,90 — 1,00	Muy buena

Nota: Extraído del protocolo de investigación de la USP, 2021

Confiabilidad de los instrumentos.

Para analizar que los instrumentos son confiables es decir que tengan un nivel aceptable de confiabilidad, utilizamos el estadístico Alfa de Cronbach, mediante la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

- $\alpha$  = Representa al coeficiente
- $K$  = Representa el número de ítems
- $\sum S_i^2$  = Representa la sumatoria de varianzas de los Ítems
- $S_T^2$  = Representa la varianza de la suma de los Ítems

Posso y Bertheau (2020) consideran que el Alpha de Cronbach, es altamente correlacionado cuando es cercano a la unidad (1), es decir hay mayor consistencia interna de los ítems. Asimismo, manifiestan los criterios para valorar el coeficiente de Alpha de Cronbach. Estos criterios se exponen en la tabla 4.

**Tabla 4**

*Niveles de alfa de Cronbach*

Valores	Niveles – coeficientes
> 0,9	Excelente
> 0,8	Bueno
> 0,7	Aceptable
> 0,6	Cuestionable
> 0,5	Pobre
< 0,5	Inaceptable

*Nota: Extraído de Posso y Bertheau (2020)*

#### Instrumentos de investigación

El cuestionario fue el instrumento utilizado, cuyo propósito fue obtener datos e información de los egresados. El listado de preguntas estuvo basado en la escala de Likert.

En nuestra ficha técnica del instrumento se explica el uso de los baremos, ya que según Banchón (2022), El baremo es una escala de relevancia para establecer criterios de medición o evaluación de méritos o aportes que presenta la población en estudio.

El baremo, considerado como una escala de puntuación obtenida mediante un instrumento, nos permitió interpretar, atribuyendo a cada nivel o rango un valor determinado. Se tuvo cuidado al interpretar la puntuación tomando en consideración los siguiente: 1) Los valores mínimos y máximos de las puntuaciones, 2) El criterio de medida, 3) El contenido de nuestro instrumento y 4) la población o muestra de destino del instrumento (Daza, 2014)

En la tabla siguiente se menciona las características y los datos de los instrumentos:

**Tabla 5***Ficha técnica del instrumento variable Plan de estudios*

Características	Detalles		
Autor	Flores Pacheco Niki Franklin		
Objetivo	Determinar la relación entre el plan de estudios y las competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, 2023.		
Tiempo	15 minutos		
Lugar	Escuela profesional Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural – UNAMBA		
Fecha de aplicación	Junio 2023		
Administrado	Individual		
Niveles	1. Bajo 2. Medio 3. Alto		
Dimensiones	1. Estudios Generales 2. Estudios específicos y de especialidad		
Escala	Ordinal tipo Likert 1. Insatisfactorio 2. Competente 3. Destacado	Baremos	Nivel inicio [ 6 - 10] Nivel proceso [11 - 14] Nivel logrado [ 15 - 18]

*Validación.* - Para la aplicación del instrumento, este fue validado con pertinencia por los profesionales expertos que tienen experiencia en investigación educativa universitaria, en la tabla siguiente se muestran los resultados:

**Tabla 6**

*Resultado de juicio de expertos variable plan de estudios.*

Expertos	Detalle
Dra. Hilda Huayhua Mamani	Aplicable
Dr. Wilson Mollocondo Flores	Aplicable
Dr. Pascual Ayamani Collanqui	Aplicable
Mag. Cesar Cuentas Carrera	Aplicable
Dr. Justo Juan Viza Astulli	Aplicable

*Confiabilidad.* – Previo al uso del instrumento, se realizó la prueba de confiabilidad y lo muestro en seguida:

**Tabla 7**

*Análisis de confiabilidad - Alfa de Crombach*

Estadístico	Confiabilidad
Alfa de crombach	0.874

*Nota: muestra un nivel aceptable a fuerte de confiabilidad según Posso y Bertheau, 2020.*

**Tabla 8***Ficha técnica del instrumento variable Competencias del egresado*

<b>Características</b>	<b>Detalles</b>		
Autor	Flores Pacheco Niki Franklin		
Objetivo	Determinar la relación entre el plan de estudios y las competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, 2023.		
Tiempo	15 minutos		
Lugar	Escuela Profesional Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural – UNAMBA		
Fecha de aplicación	Junio 2023		
Administrado	Individual		
Niveles	1. Inicio 2. Proceso 3. Logrado		
Dimensiones	1. Competencias transversales 2. Competencias específicas y de especialidad		
Escala	Ordinal tipo Likert	Baremos	
	1. Insatisfactorio		Nivel inicio [ 9 -15]
	2. Competente		Nivel proceso [16 - 21]
	3. Destacado		Nivel logrado [22 - 27]

*Validación.* - Para la aplicación del instrumento, este fue validado con pertinencia por los profesionales expertos que tienen experiencia en investigación educativa universitaria, en la tabla siguiente se describen:

**Tabla 9***Resultado de juicio de experto variable Competencias del egresado*

Expertos	Detalle
Dra. Hilda Huayhua Mamani	Aplicable
Dr. Wilson Mollocondo Flores	Aplicable
Dr. Pascual Ayamani Collanqui	Aplicable
Mag. Cesar Cuentas Carrera	Aplicable
Dr. Justo Juan Viza Astulli	Aplicable

*Confiabilidad.* - Previo al uso del instrumento, se realizó la prueba de confiabilidad y lo muestro en tabla siguiente:

**Tabla 10***Análisis de confiabilidad - Alfa de Crombach*

Estadístico	Confiabilidad
Alfa de crombach	0,874

*Nota: muestra un nivel aceptable a fuerte de confiabilidad según Posso y Bertheau, 2020.*

#### Procesado de datos y análisis de los resultados

Posterior a las pruebas de validez y confiabilidad, se aplicaron las encuestas. Los datos que se recogieron se consolidaron utilizando el programa Excel 2010 y fueron procesados con el software SPSS V 25. En la redacción del informe se utilizó el programa Word 2010. Para explicar y conocer los resultados se utilizó la estadística descriptiva que fueron presentados en tablas y figuras, realizando el análisis y la interpretación.

Para los análisis de correlación y medir el grado de asociación entre las variables se utilizaron el coeficiente Rho de Spearman, tal como lo establece Mondragón (2014) y Mendivelso (2022), utilizamos la siguiente valoración



**Tabla 11.***Grado de correlación según Rho de Spearman*

<b>Rango</b>	<b>Relación o correlación</b>
- 0,91 a - 1,00	Negativa perfecta
- 0,76 a - 0,90	Negativa muy fuerte
- 0,51 a - 0,75	Negativa considerable
- 0,11 a - 0,50	Negativa media
- 0,01 a - 0,10	Negativa débil
0,00	No existe correlación
+ 0,01 a + 0,10	Positiva débil
+ 0,11 a + 0,50	Positiva media
+ 0,51 a + 0,75	Positiva considerable
+ 0,76 a + 0,90	Positiva muy fuerte
+ 0,91 a + 1,00	Correlación positiva perfecta

Nota: extraído de Mondragón (2014) en base a los estudios de Hernández y Fernández (1998)

Para realizar la contrastación de la hipótesis utilizamos el Chi Cuadrado de Pearson. Tomando en consideración que para la probabilidad de cometer el error de tipo I, en la prueba de hipótesis se consideró un nivel de significancia ( $\alpha$ ) en 5%, que fue comparado con el p-valor (sig.) como el valor mínimo de llevar al rechazo de la hipótesis nula.

## RESULTADOS

Presentamos los principales resultados encontrados, posterior al procesamiento de la información utilizando los estadísticos necesarios. Los resultados mostramos atendiendo a los objetivos del estudio.

### 3.1. Resultados de la variable plan de estudios

#### a. Plan de estudios

**Tabla 12**

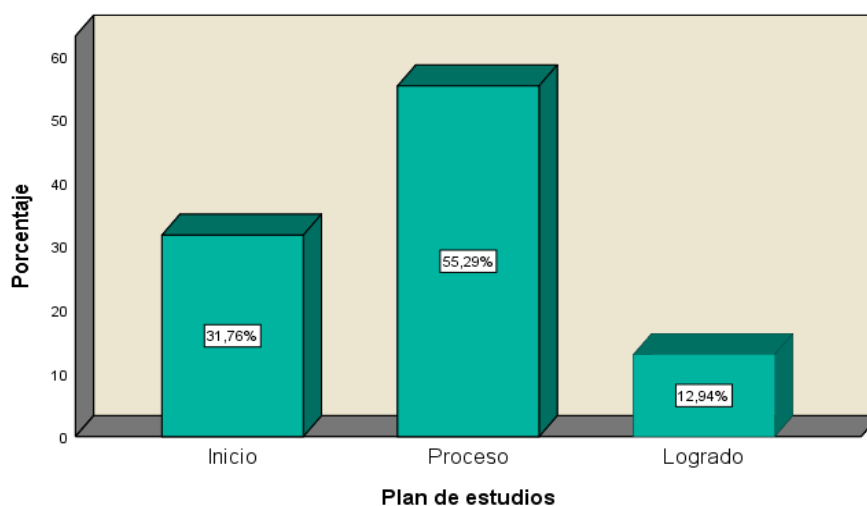
*Plan de estudios*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	27	31,8	31,8
Proceso	47	55,3	87,1
Logrado	11	12,9	100,0
Total	85	100,0	

*Nota. Se observa el resultado del plan de estudios en niveles y porcentajes*

**Figura 1**

*El plan de estudios*



*Nota. Se observan el resultado del plan de estudios en niveles y porcentajes*

*Análisis e interpretación.*

Observamos, en la tabla 12 y figura 1, que la mayoría de egresados de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, sobre la variable plan de estudios 55,29% tienen una percepción que consideran estar en el nivel proceso, seguido por 31,76% que considera estar en el nivel inicio y finalmente 12,94% considera estar en el nivel logrado. Es decir que los egresados, en su mayoría consideran sobre el plan de estudios, estar en el nivel proceso, es decir en el nivel intermedio. Lo que deriva una percepción baja de lograr un nivel de conocimientos acorde con el plan de estudios.

b. Dimensión los estudios generales

**Tabla 13**

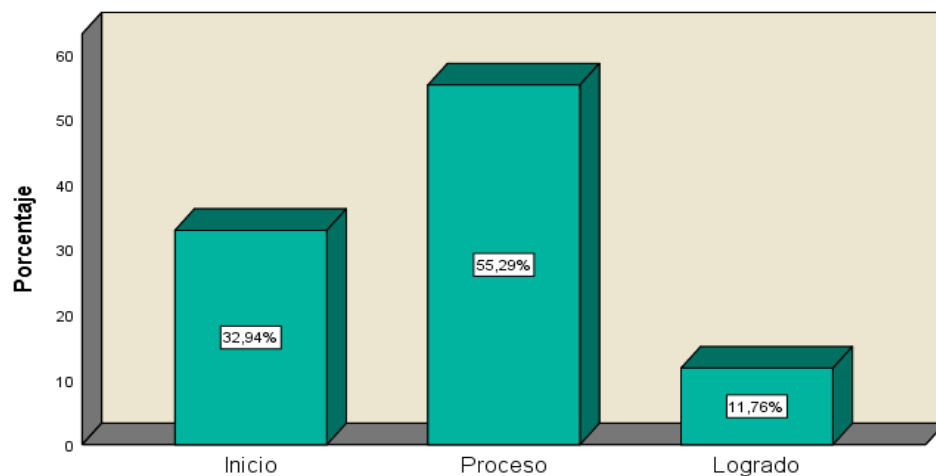
*Los estudios generales*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	28	32,9	32,9
Proceso	47	55,3	88,2
Logrado	10	11,8	100,0
Total	85	100,0	

*Nota. Se observa el resultado de los estudios generales en niveles y porcentajes*

**Figura 2**

*Los estudios generales*



*Nota. Se observa el resultado de los estudios generales en niveles y porcentajes*

*Análisis e interpretación.*

Observamos, en la tabla 13 y figura 2, que la mayoría de egresados de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, sobre los estudios generales de la variable plan de estudios 55,29% tienen una percepción que consideran estar en el nivel proceso, seguido por 32,94% que considera estar en el nivel inicio y finalmente 11,76% considera estar en el nivel logrado. Es decir que los egresados, en su mayoría consideran sobre los estudios generales del plan de estudios, estar en el nivel proceso. Lo que deriva una percepción baja de lograr un nivel de conocimientos en humanidades, ciencia y ciudadanía acorde con el plan de estudios.

c. Dimensión los estudios específicos y de especialidad

**Tabla 14**

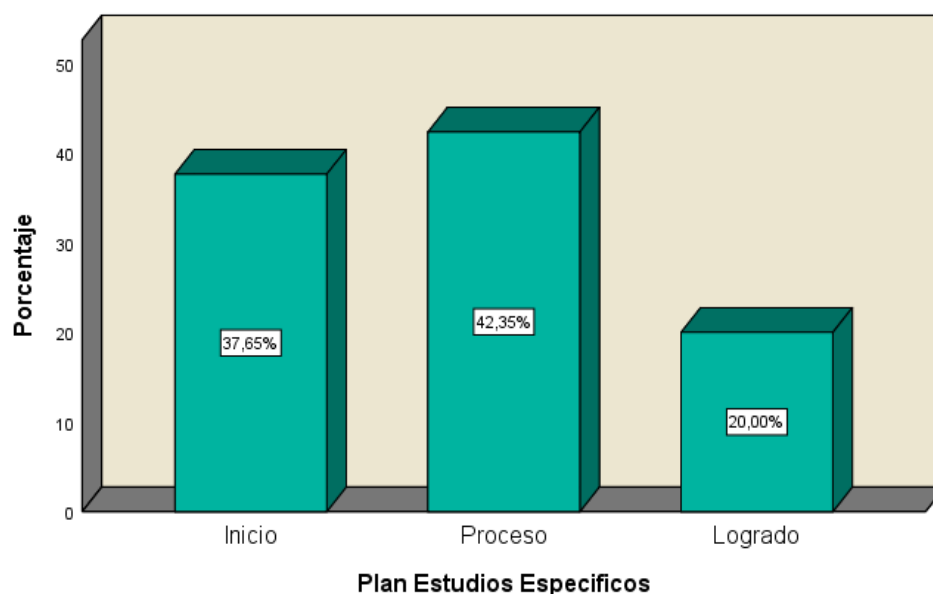
*Los estudios específicos y de especialidad*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	32	37,6	37,6
Proceso	36	42,4	80,0
Logrado	17	20,0	100,0
Total	85	100,0	

*Nota. Se observa el resultado de los estudios específicos y de especialidad, en niveles y porcentajes*

**Figura 3**

*Los estudios específicos y especialidad*



*Nota. Se observa los resultados de los estudios específicos y de especialidad*

*Análisis e interpretación.*

Observamos, en la tabla 14 y figura 3, que la mayoría de egresados de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, sobre los estudios específicos y de especialidad de la variable plan de estudios 42,35% tienen una percepción que consideran estar en el nivel de proceso, seguido por 37,65% que

considera estar en el nivel inicio y finalmente 20,00% considera estar en el nivel logrado. Es decir que los egresados, en su mayoría consideran sobre los estudios específicos y de especialidad, estar en el nivel de proceso. Lo que deriva una percepción baja de lograr un nivel de conocimientos en ingeniería, investigación y la profesión acorde con el plan de estudios.

### 3.2. Variable competencias del egresado

#### a. Competencias del egresado

**Tabla 15**

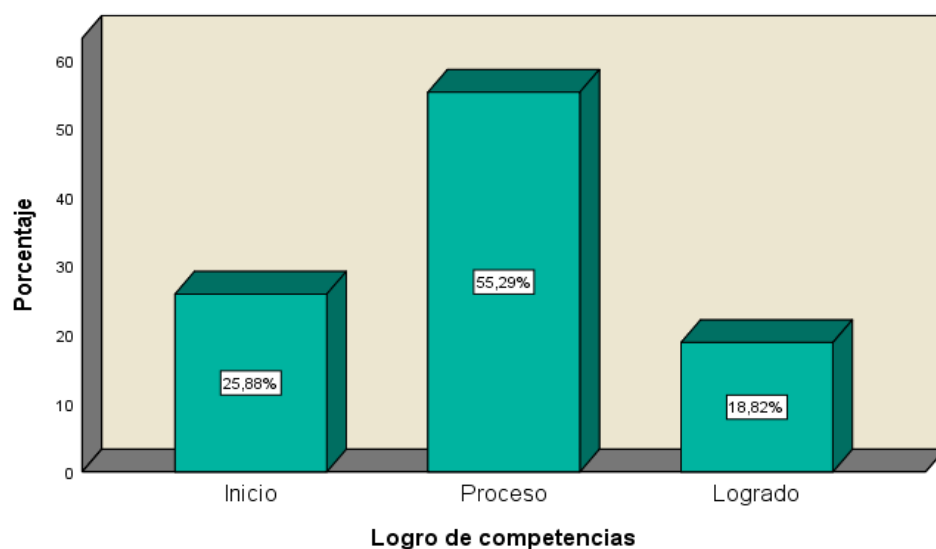
*Competencias del egresado*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	22	25,9	25,9
Proceso	47	55,3	81,2
Logrado	16	18,8	100,0
Total	85	100,0	

*Nota. Se observa el resultado de las competencias del egresado en niveles y porcentajes*

**Figura 4**

*Competencias del egresado*



*Nota. Se observa el resultado de las competencias del egresado*

*Análisis e interpretación.*

Observamos, en la tabla 15 y figura 4, la mayoría de egresados de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, sobre la variable competencias del egresado 55,29% tienen una percepción que consideran estar en el nivel proceso, seguido por 25,88% que considera estar en el nivel inicio y finalmente 18,82% considera estar en el nivel logrado. Es decir que los egresados, en su mayoría consideran sobre la variable competencias del egresado, estar en proceso. Lo que deriva una percepción baja de lograr un nivel de competencias adecuado al perfil del egreso

b. Dimensión competencias transversales del egresado

**Tabla 16**

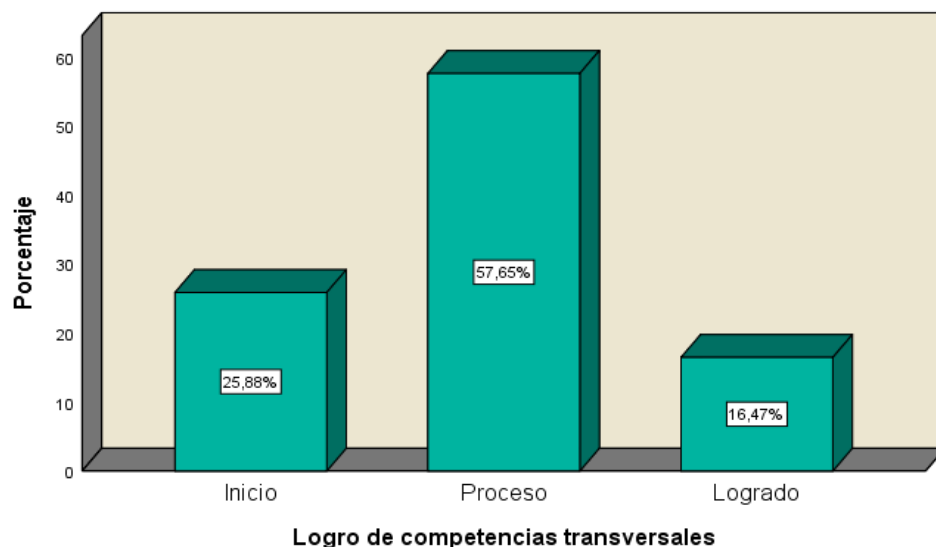
*Competencias transversales del egresado*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	22	25,9	25,9
Proceso	49	57,6	83,5
Logrado	14	16,5	100,0
Total	85	100,0	

*Nota. Se observa el resultado de las competencias transversales del egresado en niveles y porcentajes*

**Figura 5**

*Competencias transversales del egresado*



*Nota. Se observa el resultado de las competencias transversales del egresado*

*Análisis e interpretación.*

Observamos, en la tabla 16 y figura 4, que la mayoría de egresados de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, sobre la variable competencias transversales del egresado, 57,65% tienen una percepción que consideran estar en el nivel proceso, seguido por 25,88% que considera estar en el nivel inicio y finalmente 16,47% considera estar en el nivel logrado. Es decir que los egresados, en su mayoría consideran sobre la variable competencias transversales del egresado, estar en el nivel proceso. Lo que deriva una percepción baja de lograr un nivel de competencias investigativas e innovación; empatía y liderazgo de equipos multidisciplinario; responsabilidad social; pensamiento crítico y comunicación efectiva; emprendimientos e información y conocimiento de las Tics, adecuado al perfil del egreso



c. Dimensión competencias específicas y de especialidad del egresado

**Tabla 17**

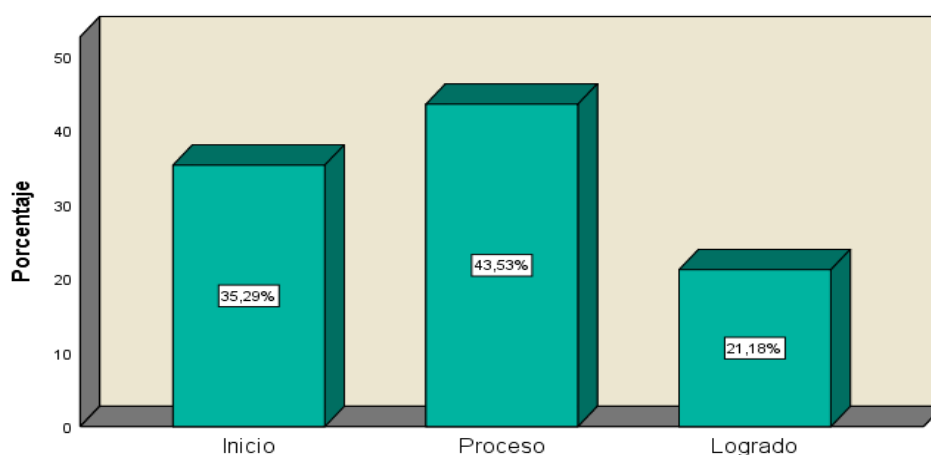
*Competencias específicas y de especialidad del egresado*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inicio	30	35,3	35,3
Proceso	37	43,5	78,8
Logrado	18	21,2	100,0
Total	85	100,0	

*Nota. Se observa el resultado de las competencias específicas del egresado*

**Figura 6**

*Competencias específicas y de especialidad del egresado*



*Nota. Se observa el resultado de las competencias específicas y de especialidad del egresado*

*Análisis e interpretación.*

Observamos, en la tabla 17 y figura 6, que la mayoría de egresados de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, sobre la variable competencias específicas y de especialidad del egresado 43,53% tienen una percepción que consideran estar en el nivel proceso, seguido por 35,29% que considera estar en el nivel inicio y 21,18% considera estar en el nivel logrado. Es decir que los egresados, en su mayoría consideran sobre la variable competencias específicas y de especialidad del egresado, estar en el nivel proceso. Lo que deriva una percepción baja de lograr un

nivel de competencias en técnicas e innovaciones para el desarrollo agrario; desempeño profesional en la gestión de entidades del sector y planificación y formulación de políticas agrarias, adecuado al perfil del egreso.

### 3.3. Resultados sobre la relación plan de estudios y las competencias del egresado

#### a. Relación plan de estudios y las competencias del egresado

**Tabla 18**

*Correlación plan de estudios y competencias del egresado*

			Plan de estudios	Competencias del egresado
Rho de Spearman	Plan de estudios	Coefficiente de correlación	1.000	,622**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	85	85
	Competencias del egresado	Coefficiente de correlación	,622**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	85	85

*Nota. Se muestra el nivel de correlación*

#### *Análisis e interpretación*

El resultado del coeficiente Rho de Spearman en la tabla 18, es 0,622 y de acuerdo a Mondragón (2014) muestra correlación positiva considerable y el Sig. bilateral de 0,000  $p < 0,05$  que confirma la correlación entre el plan de estudios y las competencias del egresado. Nos permite concluir que cuanto mayor sea el avance a lograr el plan de estudios se obtendrá mejoras en las competencias de los egresados y viceversa; se validaron estos resultados mediante la contrastación de hipótesis.

b. Relación estudios generales y las competencias transversales

**Tabla 19**

*Correlación los estudios generales y las competencias transversales*

			Estudios generales del plan estudios	Competencias transversales del egresado
Rho de Spearman	Estudios generales del plan estudios	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	,519**
		N	85	85
	Competencias transversales del egresado	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,519**	1.000
		N	85	85

*Nota. Se muestra el nivel de correlación*

*Análisis e interpretación*

El resultado del coeficiente Rho de Spearman en la tabla 19, es 0,519 y de acuerdo a Mondragón (2014) muestra correlación positiva considerable y el Sig. bilateral de 0,000  $p < 0,05$  que confirma la correlación entre los estudios generales y las competencias transversales del egresado. Nos permite concluir que cuanto mayor sea el avance en lograr los conocimientos de los estudios generales sobre humanidades, ciencias y ciudadanía del plan de estudios, se obtendrá mejoras en las competencias transversales sobre la investigación e innovación; empatía y liderazgo de equipos multidisciplinario; responsabilidad social; pensamiento crítico y comunicación efectiva; emprendimientos e información y conocimiento de las Tics; de los egresados y viceversa, se validaron estos resultados mediante la contrastación de hipótesis.

c. Relación estudios generales y las competencias específicas y de especialidad

**Tabla 20**

*Correlación estudios generales y las competencias específicas y de especialidad*

			Estudios generales del plan estudios	Competencias específicas del egresado
Rho de Spearman	Estudios generales del plan estudios	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	,418**
		N	85	85
	Competencias específicas del egresado	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,418**	1.000
		N	85	85

*Nota. Se muestra el nivel de correlación*

*Análisis e interpretación*

El resultado del coeficiente Rho de Spearman en la tabla 20, es 0,418 y de acuerdo a Mondragón (2014) muestra correlación positiva media y el Sig. bilateral de 0,000  $p < 0,05$  que confirma la correlación entre los estudios generales del plan de estudios y las competencias específicas del egresado. Nos permite concluir que cuanto mayor sea el avance a lograr los estudios generales sobre humanidades, ciencias y ciudadanía del plan de estudios, se obtendrá mejoras en las competencias específicas y de especialidad sobre técnicas e innovaciones para el desarrollo agrario; desempeño profesional en la gestión de entidades del sector y planificación, formulación de políticas agrarias de los egresados y viceversa; se validaron estos resultados mediante la contrastación de hipótesis.

d. Relación estudios específicos y las competencias transversales

**Tabla 21**

*Correlación estudios específicos y las competencias transversales*

			Estudios específicos del plan de estudios	Competencias transversales del egresado
Rho de Spearman	Estudios específicos del plan de estudios	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000  85	,594**  0.000 85
	Competencias transversales del egresado	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,594**  0.000 85	1.000   85

*Nota. Se muestra el nivel de correlación*

*Análisis e interpretación*

El resultado del coeficiente Rho de Spearman en la tabla 21, es 0,594 y de acuerdo a Mondragón (2014) muestra correlación positiva considerable y el Sig. bilateral de 0,000  $p < 0,05$  que confirma la correlación entre los estudios específicos y de especialidad y las competencias transversales. Nos permite concluir que cuanto mayor sea el avance a lograr los estudios específicos y de especialidad sobre conocimientos en ingeniería, investigación y la profesión del plan de estudios se obtendrá mejoras en las competencias transversales sobre investigación e innovación; empatía y liderazgo de equipos multidisciplinario; responsabilidad social; pensamiento crítico y comunicación efectiva; emprendimientos e información y conocimiento de las Tics, de los egresados y viceversa; se validaron estos resultados mediante la contrastación de hipótesis.

- e. Relación estudios específicos y de especialidad y las competencias específicas y de especialidad

**Tabla 22**

*Correlación estudios específicos y de especialidad y las competencias específicas y de especialidad*

			Estudios específicos del plan de estudios	Competencias específicas del egresado
Rho de Spearman	Estudios específicos del plan de estudios	Coeficiente de correlación	1.000	,586**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	85	85
	Competencias específicas del egresado	Coeficiente de correlación	,586**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	85	85

*Nota. Se muestra el nivel de correlación*

#### *Análisis e interpretación*

El resultado del coeficiente Rho de Spearman en la tabla 22, es 0,586 y de acuerdo a Mondragón (2014) muestra correlación positiva considerable y el Sig. bilateral de 0,000  $p < 0,05$  que confirman la correlación entre los estudios específicos del plan de estudios y las competencias específicas del egresado. Nos permite concluir que cuanto mayor sea el avance a lograr los estudios específicos sobre conocimientos en ingeniería, investigación y la profesión del plan de estudios se obtendrá mejoras en las competencias específicas y de especialidad sobre técnicas e innovaciones para el desarrollo agrario; desempeño profesional en la gestión de entidades del sector y planificación y formulación de políticas agrarias, de los egresados y viceversa; se validaron estos resultados mediante la contrastación de hipótesis.

### 3.4. Contrastación de hipótesis

Se formulo la hipótesis nula (Ho) con la intención de rechazarlo y la hipótesis alternativa (H1) con la intención de expresar lo favorable, para probarlo utilizamos el estadístico Chi Cuadrado de Pearson, se formuló la siguiente proposición:

Ho = No existe relación significativa entre el plan de estudios y las competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, 2023

H1 = Existe relación significativa entre el plan de estudios y las competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, 2023

a. Prueba de hipótesis plan de estudios y las competencias del egresado

**Tabla 23**

*Prueba de Chi cuadrado, plan de estudios y competencias del egresado*

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	39,176 <sup>a</sup>	4	0,000
Razón de verosimilitud	42,815	4	0,000
Asociación lineal por lineal	30,561	1	0,000
N de casos válidos	85		

*Nota.*

#### *Análisis e interpretación*

La prueba de Chi cuadrado en la tabla 23, tiene un valor de 39,176 y la Sig. asintótica bilateral < 0,05. Por lo cual se rechazó la hipótesis nula y llegamos a concluir que las variables no son independientes. Por lo tanto, el plan de estudios tiene relación directa significativa con las competencias de los egresados, con lo que se ratifica que

cuanto mayor se avance a lograr el plan de estudios se espera una respuesta favorable con mejoras en las competencias del egresado.

b. Prueba de hipótesis estudios generales y las competencias transversales

**Tabla 24**

*Prueba de Chi cuadrado, los estudios generales y las competencias transversales*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	30,173 <sup>a</sup>	4	0,000
Razón de verosimilitud	29.382	4	0,000
Asociación lineal por lineal	20.877	1	0,000
N de casos válidos	85		

*Nota.*

*Análisis e interpretación*

La prueba de Chi cuadrado en la tabla 24, tiene un valor de 30,173 y la Sig. asintótica bilateral  $< 0,05$ . Por lo cual se rechazó la hipótesis nula y llegamos a concluir que las variables no son independientes. Por lo tanto, los estudios generales tienen relación directa significativa con las competencias transversales de los egresados, con lo que se ratifica que cuando mayor sea el avance a lograr los estudios generales sobre conocimientos en humanidades, ciencias y ciudadanía del plan de estudios se espera una respuesta favorable con mejoras en las competencias transversales sobre investigación e innovación; empatía y liderazgo de equipos multidisciplinario; responsabilidad social; pensamiento crítico y comunicación efectiva; emprendimientos e información y conocimiento de las Tics, del egresado.



c. Prueba de hipótesis los estudios generales y las competencias específicas y de especialidad

**Tabla 25**

*Prueba de Chi cuadrado, los estudios generales y las competencias específicas y de especialidad del egresado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,525 <sup>a</sup>	4	0.000
Razón de verosimilitud	22.890	4	0.000
Asociación lineal por lineal	12.680	1	0.000
N de casos válidos	85		

*Nota.*

*Análisis e interpretación*

La prueba de Chi cuadrado en la tabla 25, tiene un valor de 21,525 y la Sig. asintótica bilateral  $< 0,05$ . Por lo cual se rechazó la hipótesis nula y llegamos a concluir que las variables no son independientes. Por lo tanto, los estudios generales tienen relación directa significativa con las competencias específicas de los egresados, con lo que se ratifica que cuanto mayor sea el avance a lograr los estudios generales sobre conocimientos de humanidades; ciencias y ciudadanía del plan de estudios se espera una respuesta favorable con mejoras en las competencias específicas sobre técnicas e innovaciones para el desarrollo agrario; desempeño profesional en la gestión de entidades del sector y planificación y formulación de políticas agrarias del egresado.

d. Prueba de hipótesis entre los estudios específicos y las competencias transversales

**Tabla 26**

*Prueba de Chi cuadrado los estudios específicos y las competencias transversales*

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	48,770a	4	0.000
Razón de verosimilitud	48.867	4	0.000
Asociación lineal por lineal	28.607	1	0.000
N de casos válidos	85		

*Nota.*

#### *Análisis e interpretación*

La prueba de Chi cuadrado en la tabla 26, tiene un valor de 48,770 y la Sig. asintótica bilateral  $< 0,05$ . Por lo cual se rechazó la hipótesis nula y llegamos a concluir que las variables no son independientes. Por lo tanto, los estudios específicos tienen relación directa significativa con las competencias transversales de los egresados, con lo que se ratifica que cuanto mayor sea el avance a lograr los estudios específicos sobre conocimientos en ingeniería; investigación y la profesión del plan de estudios se espera una respuesta favorable con mejoras en las competencias transversales sobre investigación e innovación; empatía y liderazgo de equipos multidisciplinario; responsabilidad social; pensamiento crítico y comunicación efectiva; emprendimientos; información y conocimiento de las Tics, del egresado.

- e. Prueba de hipótesis entre los estudios específicos y las competencias específicas y de especialidad

**Tabla 27**

*Prueba de Chi cuadrado los estudios específicos y las competencias específicas*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	56,997 <sup>a</sup>	4	0,000
Razón de verosimilitud	50.246	4	0,000
Asociación lineal por lineal	30.425	1	0,000
N de casos válidos	85		

*Nota.*

*Análisis e interpretación*

La prueba de Chi cuadrado en la tabla 27, tiene un valor de 56,997 y la Sig. asintótica bilateral  $< 0,05$ . Por lo cual, se rechazó la hipótesis nula y llegamos a concluir que las variables no son independientes. Por lo tanto, los estudios específicos tienen relación directa significativa con las competencias específicas de los egresados, con lo que se ratifica que cuanto mayor se logre los estudios específicos sobre conocimientos en ingeniería, investigación y la profesión del plan de estudios se espera una respuesta favorable con mejoras en las competencias específicas sobre técnicas e innovaciones para el desarrollo agrario; desempeño profesional en la gestión de entidades del sector y planificación y formulación de políticas agrarias, del egresado.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Al analizar los resultados de la variable el plan de estudios, la mayoría egresados de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA; 55,29% considera estar en el nivel proceso. En la dimensión de los estudios generales y estudios específicos del plan de estudios 55,29% y 42,35% considera estar en el nivel proceso. Según Sarmiento (2020) el plan de estudios, posee las características de la carrera profesional, reuniendo condiciones pertinentes para el buen desempeño, como la coherencia y estar en relación con las necesidades del estudiante y la demanda propia de la profesión requeridas por la sociedad; obtuvo resultados sobre el plan de estudios que está caracterizado como medianamente eficiente. También Salazar (2021) sobre el plan de estudios; el 64,1% valoraron como “bueno” para el área asistencial; 58,6% y 48,1% valoraron como “bueno” sobre el desempeño de los docentes y la influencia reciproca entre empatía y ética. El 40,3% valoraron como “bueno” y 45,9% “regular” sobre la metodología didáctica. El 43,1% valoran como “regular” sobre los recursos educativos que se utilizan en la práctica. El 55,2% valoraron como “muy bueno” sobre el campo clínico; que contradice a los resultados de la investigación, debido a la influencia de otras variables. Asimismo, Gutiérrez et al. (2020), sobre la preparación recibida por los estudiantes, con resultados 4 de 5, con insuficiencias para realizar el examen en cirugía y urología, así como la organización de la docencia, la indicación sobre el tratamiento médico y la ejecución de las técnicas diagnósticas y terapéuticas.

Analizando los resultados de la variable competencias del egresado, la mayoría de egresados de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, el 55,29% considera estar en el nivel proceso. En las dimensiones competencias transversales y específicas del egresado, el 57,65% y 43,53% respectivamente es decir la mayoría considera estar en el nivel proceso. Según Villasante (2018) las competencias transversales y específicas logradas, se reflejan en las características

cuantitativas y cualitativas que deben tener los profesionales para lograr un puesto de trabajo con idoneidad. Cada vez, es más relevante desarrollar las competencias transversales, para actuar con pertinencia y buenas relaciones laborales; del mismo modo las competencias específicas de la profesión deben servir a lo largo de la vida profesional y no así para un limitado tiempo o área de la profesión. De igual manera los hallazgos de Rodríguez (2021) en el logro de las competencias en los estudios generales 73,7% consideran medianamente favorable, concluyó que existe una percepción moderadamente favorable. También Pucuhuaranga, et al (2019) concluyó que los estudiantes al egresar logran un aceptable y destacado nivel en las competencias pedagógicas-didácticas y de gestión. Asimismo, Carrasco (2019) tuvo el resultado sobre los planes de estudios, que presenta inconsistencias e incoherencias, y los estudiantes no pueden lograr un buen nivel de competencias establecidas en el perfil del egreso. Sin embargo, León (2021), sobre la formación profesional obtuvo que 70,81% posee buena formación, 63,98% posee buenas competencias técnicas, 59,01% poseen buenas competencias metodológicas, 69.25% poseen buenas competencias sociales y 60.56% poseen buenas competencias participativas; este resultado contradice a los resultados de la investigación y es debido al análisis y evaluación desde la actitud investigativa.

Analizando los resultados del nivel de relación entre las variables plan de estudios y las competencias del egresado, el resultado de Rho de Spearman 0,622, muestra correlación positiva considerable. En las dimensiones los estudios generales del plan de estudios y las competencias transversales el resultado 0,519 muestra correlación positiva considerable. En las dimensiones los estudios generales del plan de estudios y las competencias específicas, el resultado 0,418 muestra correlación positiva media. En las dimensiones los estudios específicos del plan de estudios específicos y las competencias transversales, el resultado 0,594 muestra correlación positiva considerable. Las dimensiones los estudios específicos del plan de estudios y las competencias específicas, el resultado 0,586 muestra correlación positiva considerable. Según Mondragón (2014) los valores de Rho de Spearman de + 0,11 a + 0,50 y + 0,51 a + 0,75 se consideran como correlación positiva media y considerable

respectivamente. De igual manera Vilcayaure y Flores (2021), según el Rho de Spearman hallaron relación significativa a moderada de 0,674 entre el perfil del ingreso y el perfil del egreso. También Aguilar y Chiclla (2021), según el Rho de Spearman hallaron relación significativa a moderada de 0,407 que revela que la formación profesional, está asociada a las expectativas laborales de los estudiantes. También Espinoza-Narcizo (2020), logro correlación positiva alta de 0,879 entre el perfil del egresado y la acreditación de un programa de estudios. De igual manera Sumi (2019) según el Rho de Spearman 0,632 \*\* correlación moderada entre la responsabilidad social y la formación universitaria. Finalmente, Villasante (2018); obtuvo un 90% de correlación fuerte entre la formación de competencias y el logro del perfil de egresado.

Analizando la contrastación de hipótesis de la variable plan de estudios y las competencias del egresado, con la prueba de Chi cuadrado obtiene un nivel de significancia de  $0,00 < 0,05$  (sig  $\alpha$ ). Por lo cual se rechazamos la hipótesis nula demostrando relación entre las variables. En las dimensiones estudios generales del plan de estudios y las competencias transversales; estudios generales del plan de estudios y las competencias específicas; estudios específicos del plan de estudios y las competencias transversales; estudios específicos del plan de estudios y las competencias específicas respectivamente, se obtienen un nivel de significancia bilateral de  $0,00 < 0,05$  (sig  $\alpha$ ) por cual se rechazó la hipótesis nula y se demostró que hay relación entre las variables. Según, Sarmiento (2020) con el valor Chi cuadrado calculado  $\chi^2 = 3,586$  rechazó la hipótesis nula y demostró que los egresados tienen un regular nivel de formación profesional, de igual manera el perfil profesional de los egresados es poco pertinente y el plan de estudios es moderadamente eficiente. Asimismo, León (2021) mediante el Chi-cuadrado (bilateral) de  $0,000 < 0,05$  (sig  $\alpha$ ) que evidencia relación de la actitud investigativa con la formación profesional.

## CONCLUSIONES

- Se conoció sobre el plan de estudios que el 55,29%, la mayoría de egresados de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA considera estar en el nivel proceso. Asimismo, el 55,29% en la dimensión estudios generales sobre humanidades, ciencias y ciudadanía; y el 42,35% en la dimensión estudios específicos sobre los conocimientos en ingeniería, investigación y la profesión; consideran estar en el nivel proceso. Estas dimensiones son las que más inciden en la variable; lo que da origen que no se logre los propósitos del plan de estudios de manera pertinente y no se consiga los resultados en las competencias de los egresados.
- Se conoció sobre las competencias que el 55,29% la mayoría de egresados considera estar en el nivel proceso. De igual manera el 57,65% en la dimensión competencias transversales sobre la investigación e innovación, empatía y liderazgo, responsabilidad social, pensamiento crítico y comunicación efectiva, emprendimientos e información y conocimiento de las Tics; y el 43,53% en la dimensión competencias específicas y de especialidad sobre técnicas e innovaciones para el desarrollo agrario; desempeño profesional en la gestión de entidades del sector y planificación, formulación de políticas agrarias; consideran estar en el nivel proceso. Estas dimensiones son las que más inciden en la variable; lo que da origen que no se logren las competencias de manera pertinente y no se consigan los resultados establecidos en el perfil del egreso.
- Se determinó según el resultado de Rho de Spearman que entre el plan de estudios y las competencias hay una correlación positiva considerable de 0,622 siendo significativa con un  $p < 0,05$ . También en las dimensiones estudios

generales del plan de estudios y las competencias transversales, una correlación positiva considerable de 0,519; dimensión estudios generales y las competencias específicas, correlación positiva media de 0,418; dimensión estudios específicos y las competencias transversales, correlación positiva considerable de 0,594; dimensión estudios específicos y las competencias específicas correlación positiva considerable de 0,586. Son las dimensiones que más inciden en la correlación de las variables. Por lo tanto, si los estudios generales y específicos del plan de estudios se logran también se lograrán las competencias transversales y específicas de los egresados.

- Se determinó mediante el estadístico Chi cuadrado de Pearson la contrastación de hipótesis del plan de estudios y las competencias del egresado, si hay relación entre las variables con un valor de 39,176 siendo significativa con un  $p < 0,05$ . También la prueba de hipótesis en las dimensiones estudios generales y las competencias transversales, si hay relación entre las variables con un valor de 30,173 y la Sig. asintótica bilateral  $p < 0,05$ ; dimensión estudios generales y las competencias específicas, si hay relación entre las variables con un valor de 21,525 y la Sig. asintótica bilateral inferior a 0,05; dimensión estudios específicos y las competencias transversales, si hay relación entre las variables con un valor de 48,770 y la Sig. asintótica bilateral inferior a 0,05; y la dimensión estudios específicos y las competencias específicas, si hay relación entre las variables con un valor de 56,997 y la Sig. asintótica bilateral inferior a 0,05. Las dimensiones son las que más inciden en demostrar la relación de las variables. Por lo tanto, si los estudios generales y específicos del plan de estudios se logran, también se lograrán mejores resultados en las competencias transversales y específicas de los egresados.



## RECOMENDACIONES

- Las autoridades universitarias de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, deben replicar el estudio en las diferentes Escuelas profesionales, para que se constituya en una política para actualizar los currículos y los planes de estudios, para asegurar el logro de las competencias de los egresados, toda vez que se ha demostrado que existe relación positiva significativa entre las variables plan de estudios y las competencias de los egresados y que es necesario evaluar permanentemente para mejorarlo.
- Los colegas docentes y directivos de la E.A.P. Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural, deben observar los resultados de la investigación, para que tomen decisiones sobre la actualización del currículo y el plan de estudios, su implementación contribuirá de manera más efectiva a las competencias transversales y específicas de los futuros ingenieros ya que se demostró que existe una relación significativa con el plan de estudio.
- Los egresados, tesistas, deben realizar futuras investigaciones sobre la base de los resultados obtenidos, con la incorporación de otras variables para enriquecer los estudios sobre el plan de estudio y las competencias del egresado ya que se demostró que existe relación significativa.
- La comunidad universitaria, debe promover espacios de intercambio y dialogo para poner en valor la actualización de los currículos y los planes de estudio; poniendo énfasis en el perfil del egresado ya que se demostró que para lograr las competencias de los egresados y futuros profesionales hay relación significativa con los planes de estudios.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi sincero agradecimiento a los egresados y a los docentes de la E.A.P. Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, por su contribución para la conclusión del trabajo de investigación.

Mi sincero agradecimiento a la Mag. Teresa Isabel Martínez Sánchez, por su asesoría y contribución en la culminación de la investigación.

Mi sincero agradecimiento a los miembros del jurado dictaminador del proyecto de tesis: Dr. Hernán Berrospi Espinoza, Dra. Roció del Socorro Chauca Quiñones y Dr. Augusto Rengifo Mendoza, por su paciente revisión y contribución en la culminación de la investigación.

Mi sincero agradecimiento a los miembros del jurado dictaminador de la tesis: Dr. William Honorio Cueva Valverde, Dr. Hernán Berrospi Espinoza, Mg. Jorge Morales Ciudad y Dra. Olga Victoria Gabancho Glenni, por su paciente revisión y contribución en la culminación de la investigación.

Mi sincero agradecimiento a los miembros del jurado evaluador de la tesis: Dra. Olga Victoria Gabancho Glenni, Dra. Roció Chauca Quiñones, Dra. Carolina Montes Lizárraga, por su paciente evaluación y recomendaciones que enriquecieron la investigación.

Mi sincero agradecimiento a mi querida esposa Geralthene y a mis hijos Daniel y Fernando, por las muestras de apoyo y motivación para concluir la investigación.

Mi sincero agradecimiento a mis queridos estudiantes de la E.A.P. Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural, que siempre son una fuente de motivación y energía inmensa

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, V., Chiclla, G. (2021) *Percepción sobre la formación profesional y expectativas laborales de los estudiantes de educación inicial intercultural bilingüe de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac* [Trabajo de investigación, Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac]. <http://repositorio.unamba.edu.pe/handle/UNAMBA/929>
- Amor Almedina, M., & Serrano Rodríguez, R. (2018) *Análisis y evaluación de las competencias genéricas en la formación inicial del profesorado*. Estudios pedagógicos (Valdivia), 44(2), 9-19.
- Arias Castilla, C. A. (2006). *Enfoques teóricos sobre la percepción que tienen las personas*. Horizontes pedagógicos, 8(1), 1.
- Banchón Silva, B. (2022). *Generación de baremos del test D2 en población adulta ecuatoriana: estudio 2*. REVISTA U-Mores, 1(3), 43-55. <https://doi.org/10.35290/ru.v1n3.2022.755>
- Barrientos, M. (2018). *Desempeño docente y logros de aprendizaje en estudiantes del séptimo ciclo de secundaria del área de matemáticas de la institución educativa 3066, Comas 2018*. (Tesis para optar el grado académico de Maestra). Universidad César Vallejo
- Bartram, D. y Roe, R (2005). Definición y Evaluación de Competencias en el Contexto del Diploma Europeo en Psicología. Psicólogo europeo, 10 (2), 93-102.
- Behar Rivero, Daniel Salomón (2008), *Introducción a la metodología de investigación* Editorial Shalom 2008

- Blancas -Torres, E. B. (2016). *Proceso de enseñanza-aprendizaje y nivel de satisfacción de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria*. Horizonte de la Ciencia, 6(10), 205-217.
- Blanco Fernández, Ascensión (2016) *Desarrollo y Evaluación de Competencias en Educación Superior*. Edit. Narcea S.A. Madrid España.
- Carrasco Valencia, J. E. (2019). *Evaluación del plan de estudios según el logro de competencias del perfil del egresado del programa de estudios de Educación Primaria en la Universidad Nacional del Altiplano Puno, 2018*. Puno – Perú.
- Casanova, I, Canquiz, L, Paredes Chacín, Í y Inciarte González, A. (2018). *Visión general del enfoque por competencias en Latinoamérica*. Revista de Ciencias Sociales.
- Daza Miguel Ángel (2014) *Estadística Aplicada a la Educación*. UNED Madrid-Sur (A.U. Parla) migdaza@madridsur.uned.es
- Díaz, A. H. (2003). *Curriculum y Formación Profesional*. En A. H. Fernández, *Curriculum y Formación Profesional* (pág. 21). La Habana.
- Díaz, F. (2015). *Estrategias para el desarrollo de competencias en educación superior*. En *I Encuentro internacional universitario. El currículo por competencias en la educación superior*. p. 63. Lima: PUCP.
- Díaz-Barriga Arceo, F. (2010). *Los profesores ante las innovaciones curriculares* Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), 37-57.
- Duarte, G. C., Ramírez, L. V., & Jaramillo, E. R. B. (2011). *El perfil académico profesional del ingeniero agrónomo. Una propuesta renovada para el siglo*

XXI. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), 41(1-2), 143-178.

Espinoza-Narcizo, Arnostron E. (2020) *Evaluación del Perfil del Egresado y el Logro de las Competencias para la Acreditación Institucional*. Investigación Valdizana, vol. 14, núm. 3, 2020, Julio-septiembre, pp. 129-139 Universidad Nacional Hermilio Valdizán Perú DOI: <https://doi.org/10.33554/riv.14.3.686>

Furlan, A. (2013) *Currículum y condiciones institucionales*. Recuperado de <https://www.yumpu.com/es/document/read/14155655/alfredo-furlan-curriculum-y-condiciones-institucionales-la>

González, J., & Wagenaar, R. (2003). *Tuning Educational Structures in Europe I. Informe Final*. Bilbao: Universidad de Deusto. Recuperado de [http://tuningacademy.org/wp-content/uploads/2014/02/TuningEUI\\_Final-Report\\_SP.pdf](http://tuningacademy.org/wp-content/uploads/2014/02/TuningEUI_Final-Report_SP.pdf) [ Links ]

Gutiérrez, A., Rodríguez, K., López, D., Alfonso, L, Monteagudo, C., & Jacinto, L. (2020). *Percepción de los estudiantes de la carrera de Medicina sobre su formación profesional*. EDUMECENTRO, 12(3), 182-202. Epub 22 de junio de 2020.

Hernández Sampieri, R., & Fernández Collado, C. (1998). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar (2014) *Metodología de la investigación*, Editores: McGraw Hill España, Edición: 6ª, País: España; ISBN: 978-1-4562-2396-0

- Huamán Durand, R. E. (2014). *Plan de estudios y el perfil profesional de los alumnos de la especialidad de lenguaje y literatura de la facultad de educación de la UNMSM en el periodo 2013-II*.
- Huamán, L. A., Pucuhuaranga, T. N., y Hilario N. E. (2020). *Evaluación del logro del perfil de egreso en grados universitarios: tendencias y desafíos*. Revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo. Vol. (11), núm. 21, s.n.<https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/691/2537>
- Hurtado, J. y Toro, J. (2007) *Paradigmas y Métodos de Investigación*. Caracas: Clemente Editores C.A.
- Jaramillo Salvatierra, J. E. (2016). *Incidencia de la Malla Curricular del Psicólogo en las Prácticas Pre-Profesionales del Área Organizacional* (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil Facultad de Ciencias Psicológicas).
- La Rotta M., J. E. y Celis T., E., 2020 *CIEFIM; Centro de Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación. Escuela de Formación Infantería de Marina. [ciefim@efim.armada.mil.co](mailto:ciefim@efim.armada.mil.co)*.<https://sites.google.com/site/ciefim/investigaci%C3%B3nexperimental>.
- León, D. (2021). *Actitud investigativa y calidad de formación profesional de los estudiantes del programa académico de Educación Secundaria de la Escuela Profesional de Educación UNSAAC- 2019* Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/6046>
- Ley Nro. 30220. *Ley Universitaria* dado en la casa de Gobierno, Lima, a los tres días del mes de julio de dos mil catorce. Lima, Perú
- López R. C. F., Huamán H. L. A., Aguirre Ch. C. F. (2021) *Perfil de egreso: Educación superior universitaria*. Editor © Universidad Nacional del Centro del Perú–

El Tambo Huancayo – Junín – Perú Primera edición: Diciembre del 2021  
Tiraje: 300 ejemplares ISBN: 978-612-47697-8-8 Hecho el Depósito Legal en  
la Biblioteca Nacional del Perú N° 2021-04379

Martínez, F., Mercado A. (2015) *Estudios sobre prácticas de evaluación en el aula: revisión de la literatura. REDIE* [Internet]. Disponible en: <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/371/991>

Martínez, H. & Guerrero, G. (2009). *Introducción a las ciencias sociales: con enfoque de competencias*. México, D.F.: C. L Editores.

Mendivelso, F. (2022). *Prueba no paramétrica de correlación de Spearman*. Revista Médica Sanitas, 24(1). <https://doi.org/10.26852/01234250.578>

Mendivelso, F. , & Rodríguez, M. (2018). *Prueba CHI-cuadrado de independencia aplicada a tablas 2xN*. Revista Médica Sanitas, 21(2), 92-95. Recuperado a partir de [//revistas.unisanitas.edu.co/index.php/rms/article/view/342](http://revistas.unisanitas.edu.co/index.php/rms/article/view/342)

Merino, A. (2021) *Calidad de la Formación Profesional y Nivel De Satisfacción Según Percepción De Estudiantes Universitarios* Universidad Nacional Del Callao Facultad De Ciencias De La Salud Unidad De Investigación Callao, Perú.

Mertens, Leonard (1997). *Competencia laboral: sistemas, surgimiento y modelos*. Cinterfor, 1996. 119 p. Bibliografía: p.115-119 ISBN 92-9088-060-8. CINTER-FOR/OIT. En: <http://www.cinterfor.org.uy/public/spanish/region/ampro/cinterfor/publ/mertens/pdf/mertc1.pdf>.

MINEDU (2017). *Currículo nacional de la educación básica*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

- Möller I. y Gómez H. (2014). *Coherencia entre perfiles de egreso e instrumentos de evaluación en carreras de educación básica en Chile*. En revista Calidad en la educación no 41, pp. 17-49.
- Mondragón Barrera, M. A. (2014). *Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia*. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104.
- Ñaupas, H., et.al. (2018) *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis / 5a. Edición*. Bogotá: Ediciones de la U, 2018 p.562; 24 cm. Incluye bibliografía ISBN 978-958-762-876-0 e-ISBN 978-958-762-877-7. 1. Epistemología 2. Investigación científica 3. Técnicas de investigación 4. Proyectos de investigación 5. Elaboración de tesis I. Tít.370.7 cd
- Ojeda, S. (2017) *Formación profesional de los egresados de administración de la USP y mercado laboral de Sullana*, Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Administración; Universidad San Pedro, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Sullana – Perú.
- Paredes, Itala (2011). *Formación profesional integral desde el enfoque por competencias*. Tesis Doctoral. Doctorado en Ciencias Humanas de la Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela.
- Parra R., Jorge Eduardo (2003). *Competencias Profesionales del Ingeniero Agrónomo*. *Agronomía Colombiana*, 21 (1-2),7-16.[fecha de Consulta 28 de Abril de 2022]. ISSN: 0120-9965. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180317942002>
- PUCV (2015) Pontificia Universidad Católica de Valparaíso *Modelo curricular y lineamientos para el diseño curricular en Pregrado*. Consultado el 26 de abril del 2022: <http://vra.ucv.cl/ddcyf/wp-content/uploads/2015/05/MODELO->



CURRICULAR-y-LINEAMIENTOS-PARA-EL-DISEÑO-  
CURRICULAR.pdf

PUCV (2009). Pontificia Universidad Católica de Valparaíso *Reglamento de Formación Fundamental*. DRA N°04/2009.

Posso Pacheco, R. J., & Bertheau, E. L. (2020). *Validez y confiabilidad del instrumento determinante humano en la implementación del currículo de educación física*.

Pucuhuaranga, T. N., Hilario, N. E., & Huamán, L. A. (2019). *Modelo de evaluación del perfil de egreso en estudiantes de educación-Universidad Nacional del Centro del Perú*. Revista Espacios, 40(39).

Rengifo, C. F. L., Huayta, L. A. H., & Chávez, C. F. A. (2021). *Perfil de egreso: Educación superior universitaria. Universidad Nacional del Centro del Perú*.

Rodríguez Cruz, E. C. (2021). *Percepción sobre el logro de competencias en los estudios generales en estudiantes de enfermería de una Universidad Pública de Lima en el año 2019*.

Salazar Salvatierra, Emma Felicia (2021) *Formación profesional e inserción laboral de los egresados de la E.P. de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, periodo 2013-2017*; Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación Unidad de Posgrado. Lima, Perú 2021.

Sánchez, S. et al. (2009). *Modelo Pedagógico del Paradigma Trascendental*. Cusco: UAC.

Sarmiento Chambi, Herminia (2020) *Nivel de formación profesional, el perfil y plan de estudios de los egresados de la Segunda Especialidad Profesional en Educación Intercultural Bilingüe de la Escuela Profesional de Educación de*

la UNJBG, 2017, tesis para optar el título de Segunda especialidad profesional Educación Intercultural bilingüe, Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna Perú

SINEACE (2018) *Actualización del proyecto educativo institucional y/o el rediseño curricular de carreras profesionales bajo el enfoque por competencias*. Lima, Perú: Mejoramiento de la calidad de la educación superior PROCALIDAD

SINEACE (2018) *Diseño o Actualización Curricular bajo el enfoque por competencias para instituciones de Educación superior*. Lima, Perú: Mejoramiento de la calidad de la educación superior PROCALIDAD

Sumi, A (2019) *La Responsabilidad Social en la Formación Profesional en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac*, Tesis presentada para optar el grado académico de Maestro en Ciencias: Educación con mención en Educación Superior. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Escuela de Posgrado Facultad de Ciencias de la Educación Arequipa – Perú.

Tinoco-Izquierdo, W., Inga-Arias, M., Palacios-Garay, J., & Trujillo, Q. (2020). *Perfil profesional docente y formación competitiva en egresados de una universidad de Ecuador. Propósitos y Representaciones*, 8(3). doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.443>

Tobón, S (2013) *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo currículo, didáctica y evaluación*. Bogotá, Colombia: ECOE

Tobón, S. (2007). *El enfoque complejo de las competencias y el diseño curricular por ciclos propedéuticos*. Acción pedagógica, Vol. (16), núm. 1, pp. 14–28. <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/17292/articulo2.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

- Tobón, S. (2010). *Formación Integral y Competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (3 era ed.). Colombia: ECOE. (2015). *Formación Integral y Competencias* (Primera ed.). Lima, Perú: Macro.
- Tuning, P. (2003). *Tuning educational structures in Europe. Informe final. Proyecto piloto. Fase, 1, 2004-2007.*
- UNAMBA (2019) *Plan de estudios del Programa de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac*, aprobada mediante Resolución N° 536-2019-CU-UNAMBA, de fecha 18 de diciembre del 2019. Abancay- Perú.
- UNAMBA (2020) *Estatuto de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac*, Aprobado mediante Resolución N° 001.-2020-AU-UNAMBA.
- UNAMBA (2021) *Modelo Educativo de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac*, aprobada mediante Resolución N° 162-2021-CU-UNAMBA, de fecha 04 de agosto del 2021. Abancay- Perú.
- UNESCO (2016) *Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del objetivo de desarrollo sostenible 4.* Incheon, Republica de corea: Organización de las Naciones Unidas
- USP (2021) Universidad de San Pedro, *Protocolo de investigación. Proyecto de Investigación Informe de Investigación. Artículo Científico.* Chimbote - Perú
- Vilcayauri Vilcahuamán, O. L., & Flores Tito, J. S. (2021). *Perfil del ingresante y perfil del egresado del Centro de Formación Profesional Semipresencial de la UNE-2020*

Villasante Lindo, J. A. (2018). *Perfil de egreso y logro de competencias formativas de los egresados de la Escuela Profesional de Ingeniería Industrial UAC (2015)*.

Villasís-Keever, M. Á., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J. N., Miranda-Novales, G., & Escamilla-Núñez, A. (2018). *El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones*. *Revista Alergia México*, 65(4), 414-421.

Zabala, A., & Arnau, L. (2008). *Once ideas clave. Cómo aprender y enseñar competencias*. Barcelona: Graó. [ Links ]

Zabalza, M.A. (2011). *Evaluación de los planes de formación docente de las universidades*. *Educar*, 47(1), 181-197. doi:10.5565/rev/educar.77

## **ANEXOS**

Anexo 1. Formato de Publicación en Repositorio



# USP

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

## REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. Información del Autor			
<b>Flores Pacheco, Niki Franklin</b>	<b>80475746</b>	<b>niflop@hotmail.com</b>	
Apellidos y Nombres	DNI	Correo Electrónico	
2. Tipo de Documento de Investigación			
<input checked="" type="checkbox"/> Tesis	<input type="checkbox"/> Trabajo de Suficiencia Profesional	<input type="checkbox"/> Trabajo Académico	<input type="checkbox"/> Trabajo de Investigación
3. Grado Académico o Título Profesional (*)			
<input type="checkbox"/> Bachiller	<input type="checkbox"/> Título Profesional	<input type="checkbox"/> Título Segunda Especialidad	<input checked="" type="checkbox"/> Maestría <input type="checkbox"/> Doctorado
4. Título del Documento de Investigación			
<b>Plan de estudios y el logro de competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural Apurímac; 2023</b>			
5. Programa Académico			
<b>MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA</b>			
6. Tipo de Acceso al Documento			
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto o Público <sup>1</sup> (info:eu-repo/semantics/openAccess)	<input type="checkbox"/> Acceso restringido <sup>2</sup> (info:eu-repo/semantics/restrictedAccess) <sup>3</sup>		
(*) En caso de restringido sustentar motivo			

**A. Originalidad del Archivo Digital**

Por el presente dejo constancia que el archivo digital que entrego a la Universidad, es la versión final del trabajo de investigación sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador y forma parte del proceso que conduce a obtener el grado académico o título profesional.

**B. Otorgamiento de una licencia CREATIVE COMMONS <sup>4</sup>**

El autor, por medio de este documento, autoriza a la Universidad, publicar su trabajo de Investigación en formato digital en el Repositorio Institucional Digital, al cual se podrá acceder, preservar y difundir de forma libre y gratuita, de manera íntegra a todo el documento. <sup>5</sup>

	Lugar	Día	Mes	Año
	Chimbote	<u>13</u>	<u>10</u>	<u>2023</u>



Huellita Digital



Firma

**Importante**

- Según Resolución de Consejo Directivo N° 033-2016-SUSWEDU-CD Reglamento del Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar Grados Académicos y Títulos Profesionales. Art. 8, inciso 8.2.
- Ley N° 20031 Ley que regula el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto y D.S. 006-2013-PCM.
- Si el autor eligió el tipo de acceso abierto o público, otorga a la Universidad San Pedro una licencia no exclusiva, para que se pueda hacer reservas de forma en la obra y difundir en el Repositorio Institucional Digital, respetando siempre los Derechos de Autor y Propiedad Intelectual de acuerdo y en el Marco de la Ley 822.
- En caso de que el autor elija la segunda opción, únicamente se publicará los datos del autor y resumen de la obra, de acuerdo a la directiva N° 054-2016-CONCYTEC-DEGC (Numerales 1.2 y 4.2) que norman el funcionamiento del Repositorio Nacional Digital.
- Las licencias Creative Commons (CC) es una organización internacional sin fines de lucro que pone a disposición de los autores un conjunto de licencias flexibles y de herramientas tecnológicas que facilitan la difusión de información, recursos educativos, obras artísticas y científicas, entre otras. Estas licencias también garantizan que el autor obtenga el crédito por su obra.
- Según el inciso 12.2, del artículo 12° del Reglamento de Registro Nacional de Trabajos de Investigación para optar grados académicos y títulos profesionales (RENATI) "Las universidades, instituciones y centros de educación superior tienen como obligación registrar todos los trabajos de investigación y proyectos, incluyendo los realizados en sus repositorios institucionales prestando el uso de acceso abierto o restringido, los cuales serán posteriormente recolectados por el Repositorio Digital RENATI, a través del Repositorio ALECS".

Nota: - En caso de falsedad en los datos, se procederá de acuerdo a ley (Ley 27444, art. 32, párr. 32.3).

## Anexo 2. El reporte de similitud (todas las hojas que incluyan los porcentajes)

### Plan de estudios y el logro de competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural, Apurímac; 2023

#### INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

18%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

#### FUENTES PRIMARIAS

1

[hdl.handle.net](http://hdl.handle.net)

Fuente de Internet

2%

2

[repositorio.ucv.edu.pe](http://repositorio.ucv.edu.pe)

Fuente de Internet

2%

3

[repositorio.usanpedro.edu.pe](http://repositorio.usanpedro.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

4

[1library.co](http://1library.co)

Fuente de Internet

1%

5

[intra.uigv.edu.pe](http://intra.uigv.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

6

[repositorio.une.edu.pe](http://repositorio.une.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

7

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

1%

8

[cybertesis.unmsm.edu.pe](http://cybertesis.unmsm.edu.pe)

Fuente de Internet

<1%

9

[renati.sunedu.gob.pe](http://renati.sunedu.gob.pe)

Fuente de Internet

		<1 %
10	Submitted to Universidad Tecnologica de los Andes Trabajo del estudiante	<1 %
11	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
12	www.consumer.es Fuente de Internet	<1 %
13	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
14	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
18	www.ride.org.mx Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.sineace.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
20	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	



		<1 %
21	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
23	redi.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
27	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
28	Submitted to unsaac Trabajo del estudiante	<1 %
29	Submitted to Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle Trabajo del estudiante	<1 %
30	ciencialatina.org Fuente de Internet	<1 %

31	<a href="http://revistas.unasam.edu.pe">revistas.unasam.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
32	<a href="http://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a> Fuente de Internet	<1 %
33	<a href="http://revistas.investigacion-upelipb.com">revistas.investigacion-upelipb.com</a> Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to Universidad Anahuac México Sur Trabajo del estudiante	<1 %
35	Submitted to UNIV DE LAS AMERICAS Trabajo del estudiante	<1 %
36	Submitted to Universidad Carlos III de Madrid Trabajo del estudiante	<1 %
37	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012. Publicación	<1 %
38	<a href="http://repositorio.unjfsc.edu.pe">repositorio.unjfsc.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
39	<a href="http://www.scribd.com">www.scribd.com</a> Fuente de Internet	<1 %
40	Submitted to Instituto Superior de Formacion Docente Salomé Urenq Trabajo del estudiante	<1 %

41	<b>Submitted to Universidad Privada San Pedro</b> Trabajo del estudiante	<1 %
42	<b>es.slideshare.net</b> Fuente de Internet	<1 %
43	<b>repositorio.unamba.edu.pe</b> Fuente de Internet	<1 %
44	<b>www.crue.org</b> Fuente de Internet	<1 %
45	<b>docplayer.es</b> Fuente de Internet	<1 %
46	<b>prezi.com</b> Fuente de Internet	<1 %
47	<b>repositorio.unheval.edu.pe</b> Fuente de Internet	<1 %
48	<b>go.gale.com</b> Fuente de Internet	<1 %
49	<b>idoc.pub</b> Fuente de Internet	<1 %
50	<b>publicaciones.isfodosu.edu.do</b> Fuente de Internet	<1 %
51	<b>publicaciones.usanpedro.edu.pe</b> Fuente de Internet	<1 %
52	<b>qdoc.tips</b> Fuente de Internet	<1 %

53	<a href="http://repositorio.unapiquitos.edu.pe">repositorio.unapiquitos.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
54	<a href="http://documentop.com">documentop.com</a> Fuente de Internet	<1 %
55	<a href="http://repositorio.unp.edu.pe">repositorio.unp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
56	Submitted to Atlantic International University Trabajo del estudiante	<1 %
57	Submitted to unjbg Trabajo del estudiante	<1 %
58	Submitted to BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA BIBLIOTECA Trabajo del estudiante	<1 %
59	<a href="http://repositorio.ulasamericas.edu.pe">repositorio.ulasamericas.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
60	<a href="http://repositorio.unam.edu.pe">repositorio.unam.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
61	<a href="http://repositorio.upla.edu.pe">repositorio.upla.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
62	<a href="http://sriagral.uabc.mx">sriagral.uabc.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
63	<a href="http://www.coneau.edu.ar">www.coneau.edu.ar</a> Fuente de Internet	<1 %
64	<a href="http://www.monografias.com">www.monografias.com</a> Fuente de Internet	<1 %

		<1 %
65	<a href="http://www.scielo.org.mx">www.scielo.org.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
66	"Pilotaje preliminar y validación de un cuestionario que mida la experiencia de aprendizaje de estudiantes de enseñanza media sobre las prácticas de retroalimentación efectiva de sus profesores y profesoras", Pontificia Universidad Católica de Chile, 2021 Publicación	<1 %
67	Rossana Rojo Venegas, Nancy Navarro Hernández. "Competencias genéricas adquiridas, según estudiantes de una carrera de la salud", Investigación en Educación Médica, 2016 Publicación	<1 %
68	<a href="http://core.ac.uk">core.ac.uk</a> Fuente de Internet	<1 %
69	<a href="http://repositorio.uap.edu.pe">repositorio.uap.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
70	<a href="http://repositorio.usil.edu.pe">repositorio.usil.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
71	<a href="http://sired.udenar.edu.co">sired.udenar.edu.co</a> Fuente de Internet	<1 %

72	<a href="http://www.clubensayos.com">www.clubensayos.com</a> Fuente de Internet	<1 %
73	<a href="http://www.fca.uabjo.mx">www.fca.uabjo.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
74	<a href="http://www.iproc.cl">www.iproc.cl</a> Fuente de Internet	<1 %
75	"Tendencias en la investigación universitaria. Una visión desde Latinoamérica. Volumen XII", Alianza de Investigadores Internacionales SAS, 2020 Publicación	<1 %
76	Elvis Roberto Sinchi, Glicería Petrona Gómez Ceballos. "Acceso y deserción en las universidades. Alternativas de financiamiento", Alteridad, 2018 Publicación	<1 %
77	Hugo Gómez-Sevilla, SJ, Huber Flórez. "Network innovation: experience in motion in the network of Jesuit schools in Colombia", International Studies in Catholic Education, 2021 Publicación	<1 %
78	Lina Escalona Ríos, Carlos Miguel Tejada Artigas. "Tan lejos, tan cerca: perfil y percepciones de los alumnos de primer curso de Bibliotecología de la unam y de la ucm hacia sus estudios", Investigación	<1 %

## Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información, 2016

Publicación

---

79	<b>buleria.unileon.es</b> Fuente de Internet	<1 %
80	<b>eprints.uanl.mx</b> Fuente de Internet	<1 %
81	<b>issuu.com</b> Fuente de Internet	<1 %
82	<b>moam.info</b> Fuente de Internet	<1 %
83	<b>repositorio.unsa.edu.pe</b> Fuente de Internet	<1 %
84	<b>repositorio.untumbes.edu.pe</b> Fuente de Internet	<1 %
85	<b>revistas.uach.cl</b> Fuente de Internet	<1 %
86	<b>www.reed-edu.org</b> Fuente de Internet	<1 %
87	<b>"Technology, Sustainability and Educational Innovation (TSIE)", Springer Science and Business Media LLC, 2020</b> Publicación	<1 %
88	<b>archive.org</b> Fuente de Internet	<1 %

---

89

repositorio.unsaac.edu.pe

Fuente de Internet

<1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 6 words

Excluir bibliografía

Activo



### Anexo 3. Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición	Niveles y rango	
<b>Variable 1:</b> Plan de estudios	Es la parte del currículo que organiza los aprendizajes en asignaturas y actividades académicas a lo largo del programa de formación profesional integrado por los estudios generales, específicos y de especialidad.	Estudios generales	- Conocimientos sobre humanidades, ciencias y ciudadanía	1 2 3	<b>Ordinal tipo Likert</b> 3 = Destacado 2 = Competente 1 = Insatisfactorio	[ 3 - 5] Bajo [ 6 - 7] Medio [ 7 - 9] Alto	
		Estudios específicos y de especialidad	- Conocimientos en ingeniería, investigación y la profesión	4 5 6		[ 3 - 5] Bajo [ 6 - 7] Medio [ 7 - 9] Alto	
<b>Variable 2:</b> Competencias del egresado	Competencias que permiten alcanzar la realización personal y profesional, con predisposición a la investigación e innovación, el liderazgo, responsabilidad social, comunicación, emprendimiento y gestión del conocimiento en una determinada profesión y su desempeño profesional en las instituciones del sector agrario y gestión en la planificación y formulación de políticas agrarias	Competencias transversales	- Investigación e innovación	1			[ 6 - 10] Bajo [ 11 -15] Medio [16 - 18] Alto
			- Empatía y liderazgo de equipos multidisciplinario	2			
			- Responsabilidad social	3			
	- Pensamiento crítico y comunicación efectiva	4					
	- Emprendimientos	5					
	- Información y conocimiento de las Tics	6					
	Competencias específicas y de especialidad	- Técnicas e innovaciones para el desarrollo agrario	7				
		- Desempeño profesional en la gestión de entidades del sector	8				
		- Planificación y formulación de políticas agrarias	9				

**Anexo 4. Matriz de consistencia.**

**Título: “Plan de estudios y el logro de competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural Apurímac, 2023”**

<b>Problemas</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Metodología</b>
<p><b><u>Problema general</u></b> ¿Cuál es la relación que existe entre el plan de estudios y las competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, 2023?</p>	<p><b><u>Variable 1</u></b> El Plan de estudios</p> <p><b><u>Variable 2</u></b> Competencias del egresado</p>	<p><b><u>Objetivo general</u></b> Determinar la relación entre el plan de estudios y las competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, 2023</p>	<p><b><u>Hipótesis General</u></b> Existe relación significativa entre el plan de estudios y las competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, 2023</p>	<p><b><u>Tipo:</u></b> El estudio es descriptivo - transversal</p> <p><b><u>Diseño:</u></b> No experimental-correlacional</p> <p><b><u>Técnicas e instrumentos:</u></b> Técnica: La encuesta Instrumento: El cuestionario.</p> <p><b><u>Población</u></b> La población está conformada por 101 estudiantes egresados de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA de los años 2022-2023.</p> <p><b><u>Muestra</u></b> Muestreo probabilístico 85 encuestados</p>
		<p><b><u>Objetivo específico 1:</u></b> Conocer que los estudios generales, específicos y de especialidad del plan de estudios le permiten un nivel de conocimiento al egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, 2023</p>		
		<p><b><u>Objetivo específico 2:</u></b> Conocer que las competencias transversales y específicas le permiten lograr un nivel competencias al egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, 2023</p>		
		<p><b><u>Objetivo específico 3:</u></b> Determinar la relación entre los estudios generales, específicos y de especialidad del plan de estudios y las competencias transversales y específicas del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, 2023</p>		

## Anexo 5. Instrumento de recolección de datos

### Encuesta sobre el plan de estudios

#### Encuesta a egresados de la EAP Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA N°

**Datos:** Estimado señor (a) egresado, el presente cuestionario es parte del proyecto de investigación: “**Plan de estudios y el logro de competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA Apurímac, 2023**”

1. Edad del egresado: ..... Código: .....
2. Lugar de residencia: Distrito: ..... Provincia: .....
3. Año de ingreso : ..... Año de egreso: .....

**Finalidad:**

La finalidad de la encuesta es la obtención de información, para conocer la relación del cumplimiento del plan de estudios y las competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, y la información proporcionada es confidencial.

**Instrucciones:**

Al responder cada uno de los ítems marcará solo una de las alternativas propuestas. Los ítems están clasificados de acuerdo a las variables de estudio

		Insatisfactorio	Competente	Destacado
N°	Preguntas	1	2	3
	<b>El plan de estudios, en los estudios generales</b>			
1	¿Considera que los estudios generales del plan de estudios, le permitió lograr un nivel de conocimiento sobre los estudios de humanidades?			
2	¿Considera que los estudios generales del plan estudios le permitió lograr un nivel de conocimiento sobre los estudios de ciencias?			
3	¿Considera que los estudios generales del plan estudios le permitió lograr un nivel de conocimiento sobre ciudadanía?			
	<b>El plan de estudios, en los estudios específicos y especialidad</b>			
4	¿Considera que los estudios específicos y de especialidad del plan estudios le permitió lograr un nivel de conocimiento sobre los estudios de Ingeniería?			
5	¿Considera que los estudios específicos y de especialidad del plan estudios le permitieron lograr un nivel de conocimientos sobre los estudios de Investigación?			
6	¿Considera que los estudios específicos y de especialidad del plan estudios le permitieron lograr un nivel de conocimientos sobre la profesión?			

Observaciones.....

Fecha: .....

## Encuesta sobre competencias del plan de estudios

### Encuesta a egresados de la EAP Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA N°

**Datos:** Estimado señor (a) egresado, el presente cuestionario es parte del proyecto de investigación: “Plan de estudios y el logro de competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural Apurímac; 2023”

1. Edad del egresado: ..... Código: .....
2. Lugar de residencia: Distrito: ..... Provincia: .....
3. Año de ingreso: ..... Año de egreso: .....

**Finalidad:**

La finalidad de la encuesta es la obtención de información, para conocer la relación del plan de estudios y el logro de competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA, y la información proporcionada es confidencial.

**Instrucciones:**

Al responder cada uno de los ítems marcará solo una de las alternativas propuestas. Los ítems están clasificados de acuerdo a las variables de estudio

		Insatisfactorio	Competente	Destacado
Nº	Preguntas	1	2	3
	<i>Competencias transversales</i>			
	<b>Competencias investigativas e innovación</b>			
1	¿Considera que las competencias transversales le permiten lograr un nivel de actitud en la investigación e innovación?			
	<b>Competencias en empatía y liderazgo de equipos multidisciplinario</b>			
2	¿Considera que las competencias transversales le permiten lograr un nivel de empatía y liderazgo en los equipos multidisciplinarios que participa?			
	<b>Competencias en responsabilidad ambiental y social</b>			
3	¿Considera que las competencias transversales le permiten lograr un nivel de responsabilidad ambiental y social en los proyectos que participa?			
	<b>Competencias sobre pensamiento crítico y comunicación efectiva</b>			
4	¿Considera que las competencias transversales le permiten lograr un nivel de pensamiento crítico y comunicación efectiva?			
	<b>Competencias en emprendimientos</b>			
5	¿Considera que las competencias transversales le permiten lograr un nivel de emprendimiento en sus proyectos?			
	<b>Competencias en la gestión de información y conocimiento de las Tics</b>			
6	¿Considera que las competencias transversales le permiten lograr un nivel de información y conocimiento de las Tics?			
	<i>Competencias específicas</i>			
	<b>Competencias en la gestión de técnicas e innovaciones para el desarrollo agrario</b>			
7	¿Considera que las competencias específicas le permiten lograr un nivel en la gestión técnica e innovativa del sector agrario?			
	<b>Competencias en el desempeño profesional en la gestión de entidades del sector</b>			
8	¿Considera que las competencias específicas le permiten lograr un nivel de desempeño profesional en las entidades del sector agrario?			
	<b>Competencias en la gestión de planificación y formulación de políticas agrarias</b>			
9	¿Considera que las competencias específicas le permiten lograr un nivel en la planificación y formulación de políticas agrarias en el sector?			

Observaciones.....

Fecha: .....

**Anexo 6. Ficha de validación y resultados de confiabilidad**

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador: .....  
 Fecha: ..... Especialidad: .....  
 Nombre del instrumento evaluado: .....  
 Autor del instrumento: Niki Franklin Flores Pacheco.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“El plan de estudio y la percepción de Logro de Competencias del Perfil de Egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural de la UNAMBA-2023.”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?					
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?					
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica instrumento?					
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?					
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?					
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?					

<b>Convivencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?					
<b>Sumatoria parcial</b>						
<b>Sumatoria total</b>		<b>176 (siendo el puntaje máximo posible 200)</b>				
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria total x0.05)</b>		<b>0.88 (Siendo la valoración máxima en 1)</b>				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---



---



---



---



---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultado</b>
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coefficiente de Validez**

$$\boxed{176} \equiv \boxed{0.88}$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

---

**Firma del Experto**  
**Grado Académico**  
**DNI.**

## Anexo 7. Fichas de validación y resultados de confiabilidad

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

**Nombres y apellidos del validador** : Dr. Mollocondo Flores Wilson John  
**Fecha** : 12/05/23  
**Especialidad** : Ingeniero Estadístico  
 Doctor en Administración  
 Docente Principal UNAMBA  
**Nombre del instrumento evaluado** : Encuesta  
**Autor del instrumento** : Niki Franklin Flores Pacheco.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Plan de estudios y el logro de competencias del egresado de Ingeniería Agrocológica y Desarrollo Rural Apurímac; 2023”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				18	
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica instrumento?					19
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				18	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				17	
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				18	
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					19
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
<b>Convivencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				17	
<b>Sumatoria parcial</b>					141	38

<b>Sumatoria total</b>	<b>179</b>
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria total x0.05)</b>	<b>0.89</b>

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---



---



---



---



---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultado</b>
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coficiente de Validez**

$$176 = 0.88$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CARLOS  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
M. Sc. Wilfredo A. Antónocando Flores  
DOCENTE

**Firma del Experto**  
**Grado Académico**  
**DNI. 01322422**



**UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

**Nombres y apellidos del validador** : Dra. Hilda Maribel Huayhua Mamani  
**Fecha** : 14 de mayo del 2023  
**Especialidad** : Licenciado En Literatura y Lingüística  
 Doctora en Educación  
 Docente Principal UNAMBA  
**Nombre del instrumento evaluado** : Encuesta  
**Autor del instrumento** : Niki Franklin Flores Pacheco.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Plan de estudios y el logro de competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural Apurímac; 2023”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?					<b>19</b>
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?					<b>19</b>
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				<b>17</b>	
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica instrumento?					<b>19</b>
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				<b>17</b>	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				<b>18</b>	
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				<b>17</b>	
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					<b>19</b>
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				<b>18</b>	
<b>Convivencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				<b>18</b>	
<b>Sumatoria parcial</b>					<b>105</b>	<b>76</b>

<b>Sumatoria total</b>	<b>181</b>
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria total x0.05)</b>	<b>0.90</b>

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---



---



---



---



---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultado</b>
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coefficiente de Validez**

$$176 = 0.88$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BARRIDAS DE APURÍMAC  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES  
DRA. HILDA MARIBEL HUAYHUA MAMANI  
D.C.N.E.E

**Firma del Experto**

**DNI. 29705852**

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador: **Cesar Cuentas Carrera.**

Fecha: **15 de mayo del 2023** Especialidad: **Psicólogo - Magister en Psicología Clínica de la Infancia y Adolescencia – Docente Asociado de la Facultad de Educación y Ciencias sociales - UNAMBA**

Nombre del instrumento evaluado: **Ficha de encuesta.....**

Autor del instrumento: **Niki Franklin Flores Pacheco.**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Plan de estudios y el logro de competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural Apurímac; 2023”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				<b>18</b>	
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?				<b>18</b>	
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				<b>18</b>	
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica instrumento?				<b>18</b>	
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					<b>19</b>
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				<b>18</b>	
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				<b>17</b>	
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				<b>17</b>	
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				<b>18</b>	
<b>Convivencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				<b>18</b>	

Sumatoria parcial					179
Sumatoria total	179 (siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x0.05)	0.88 (Siendo la valoración máxima en 1)				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---



---



---



---



---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultado
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coficiente de Validez**

176  $\equiv$  0.88

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.

**Firma del Experto**  
**Grado Académico Magister**  
**DNI. 29352290**

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

**Nombres y apellidos del validador** : Dr. Pascual Ayamamani Collanqui  
**Fecha** : 15 de mayo del 2023  
**Especialidad** : Sociólogo  
 Doctor en Psicología Educacional y Tutorial  
 Docente Principal UNIQ  
**Nombre del instrumento evaluado** : Encuesta  
**Autor del instrumento** : Niki Franklin Flores Pacheco.

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Plan de estudios y el logro de competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural Apurímac; 2023”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				18	
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?				17	
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				17	
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica instrumento?				18	
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?				17	
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				18	
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				17	
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?				18	
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				18	
<b>Convivencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				18	
<b>Sumatoria parcial</b>					176	

<b>Sumatoria total</b>	<b>176</b>
<b>Valoración cuantitativa (Sumatoria total x0.05)</b>	<b>0.88</b>

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---



---



---



---



---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

<b>Intervalos</b>	<b>Resultado</b>
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coefficiente de Validez**

$$176 = 0.88$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.



Dr. Pascual Ayamamani Collanqui  
DNI. 02434345

---

**Firma del Experto**  
**Grado Académico**  
**DNI. 02434345**

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

**VALIDEZ DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS**

**I.- Información General:**

Nombres y apellidos del validador: **Justo Juan Viza Astulli**

Fecha: **22 de mayo del 2023** Especialidad: **Licenciado en Historia – Doctor en Administración de la Educación – Docente Principal de la Facultad de Educación y Ciencias sociales - UNAMBA**

Nombre del instrumento evaluado: **Ficha de encuesta.....**

Autor del instrumento: **Niki Franklin Flores Pacheco.**

Teniendo como base los criterios que a continuación se presenta, requerimos su opinión sobre el instrumento de la investigación titulada:

**“Plan de estudios y el logro de competencias del egresado de Ingeniería Agroecológica y Desarrollo Rural Apurímac; 2023”**

El cual debe calificar con una valoración correspondiente a su opinión respecto a cada criterio formulado.

**II.- Aspectos a evaluar: (Calificación cuantitativa).**

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios cualitativos - cuantitativos	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		(1-9)	(10-13)	(14-16)	(17-18)	(19-20)
<b>Claridad</b>	¿Está formulado con lenguaje apropiado?				<b>18</b>	
<b>Objetividad</b>	¿Está expresado con conductas observadas?				<b>18</b>	
<b>Actualidad</b>	¿Adecuado al avance de la ciencia y calidad?				<b>18</b>	
<b>Organización</b>	¿Existe una organización lógica instrumento?				<b>18</b>	
<b>Suficiencia</b>	¿Valora los aspectos en cantidad y calidad?					<b>19</b>
<b>Intencionalidad</b>	¿Adecuado para cumplir con los objetivos?				<b>18</b>	
<b>Consistencia</b>	¿Basado en el aspecto teórico científico del tema de estudios?				<b>17</b>	
<b>Coherencia</b>	¿Entre las hipótesis, dimensiones e indicadores?					<b>19</b>
<b>Propósito</b>	¿Las estrategias responden al propósito del estudio?				<b>18</b>	
<b>Convivencia</b>	¿Genera nuevas pautas para la investigación y construcción de teorías?				<b>18</b>	

Sumatoria parcial					181
Sumatoria total	181 (siendo el puntaje máximo posible 200)				
Valoración cuantitativa (Sumatoria total x0.05)	0.88 (Siendo la valoración máxima en 1)				

**Aporte y/o sugerencias para mejorar el instrumento**

---



---



---



---



---

**III.- Calificación global:** Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

Intervalos	Resultado
0,00 – 0,49	Validez Nula
0,50 – 0,59	Validez muy baja
0,60 – 0,69	Validez baja
0,70 – 0,79	Validez aceptable
0,80- 0,89	Validez buena
0,90-1,00	Validez muy buena

**Coficiente de Validez**

$$176 \div 200 = 0.88$$

**Nota:** el instrumento podrá ser considerado a partir de una calificación aceptable.


 UNIVERSIDAD NACIONAL "RICARDO BASTIDAS"  
 DE APURÍMAC  
 Dr. Sr. Justo Juan Viza Astulli  
 DOCENTE

\_\_\_\_\_  
**Firma del Experto**  
**Grado Académico Doctor**  
**DNI N° 29412465**