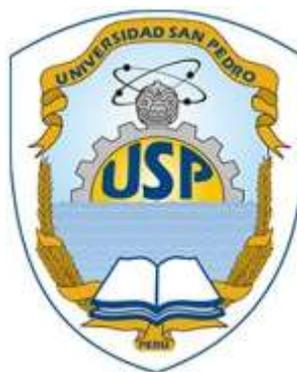


UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO ACADÉMICO  
ESCUELA DE POSGRADO  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y  
ADMINISTRATIVAS



**“Impacto del TLC Perú – Estados Unidos en  
las exportaciones de Áncash: 2005-2014”**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Administración  
de Empresas y Negocios - MBA

**AUTOR: Br. Acosta Zarate, Carlos Alberto**

ASESOR: Mg. Gonzales Chavez, Carlos

CHIMBOTE – PERÚ

2018

**“Impacto del TLC Perú – Estados Unidos en las exportaciones de  
Áncash: 2005-2014”**

**"Impact of the Peru - United States FTA on exports of Ancash:  
2005-2014"**

## **PRESENTACIÓN**

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO CALIFICADOR:

De conformidad a lo dispuesto en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad San Pedro, tengo a bien someter a vuestra consideración la presente tesis titulada “Impacto del TLC Perú - Estados Unidos en las exportaciones de Áncash: 2005-2014”, con el propósito de optar el Grado de Magister MBA en Administración de Negocios.

La presente investigación tuvo como finalidad analizar el impacto que ha generado la firma del acuerdo comercial entre Perú y Estados Unidos en la oferta exportable de Áncash, constituyendo la obtención de un trabajo arduo y permanente, que tiene la fe y la esperanza de constituirse en un aporte más para incentivar la investigación sobre temas de comercio exterior y que contribuyen al crecimiento económico sostenido en la región Áncash.

Es propicia la oportunidad para expresar mi gratitud hacia todos los docentes por los conocimientos impartidos durante el proceso de desarrollo de las unidades académicas necesarias para la obtención del grado correspondiente.

Por lo expuesto dejo a ustedes señores miembros del jurado, la revisión y valoración de este informe, que espero cumpla con sus expectativas.

Chimbote, 16 de Noviembre de 2018

## **DEDICATORIA**

### ***A Dios.***

*Por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.*

### ***A mi madre Otilia.***

*Por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.*

### ***A mi padre Juan.***

*Por los ejemplos de perseverancia y constancia que lo caracterizaron y que me infundió siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor.*

### ***A mis hermanos***

*Por constituir la fortaleza y la solidaridad permanente para enfrentar los diferentes retos a los que nos enfrenta la vida, quienes con su compañía y palabras de aliento siempre se convierten en la motivación hacia nuevas metas.*

### ***A mis hijos***

*Por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.*

## **PALABRAS CLAVE**

Tratado de Libre Comercio.

Exportaciones

Oferta exportable.

Valor FOB.

Diversificación de la oferta exportable.

Productos Tradicionales

Productos No Tradicionales

Índice de Herfindahl-Hirschman

## **KEYWORDS**

FTA. Exports

Exportable offer.

FOB value.

Diversification of the exportable offer.

Traditional Products

Non-Traditional Products

Herfindahl-Hirschman index

## **LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN**

**Área:** Ciencias Sociales

**Sub área:** Economía y Negocios

**Disciplina:** Negocios y Management

**Línea de Investigación:** Marketing

**“Impacto del TLC Perú - Estados Unidos en las exportaciones de Áncash: 2005-2014”**

## 1. RESUMEN

La presente investigación titulada “*Impacto del TLC Perú - Estados Unidos en las exportaciones de Áncash: 2005-2014*”, tuvo como finalidad cuantificar el impacto que ha generado la entrada en vigencia del TLC Perú – EEUU en la oferta exportable del departamento de Áncash. Asimismo tuvo como objetivos específicos: Determinar la conformación de la oferta exportable de Áncash y los principales países destino de sus exportaciones, describir el volumen y valor total de las exportaciones de Áncash hacia los Estados Unidos, analizar la oferta exportable y medir el grado de diversificación de las exportaciones hacia Estados Unidos durante dos periodos de tiempo: Pre TLC (2005 – 2008) y Post TLC (2009 – 2014). Esta investigación se ha desarrollado utilizando la información obtenida de la base de datos mensual de comercio exterior de la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (SUNAT).

El procedimiento seguido en la investigación consistió en la realización de un análisis descriptivo del comportamiento del volumen y valor FOB de las exportaciones de Áncash hacia los EE.UU., haciendo uso de tablas y figuras. También se utilizó el índice de Herfindahl-Hirschman, para medir el grado de diversificación de la oferta exportable de la región.

La hipótesis planteada en la presente investigación sostiene que “el tratado de libre comercio suscrito con los Estados Unidos permitirá el crecimiento de las exportaciones ancashinas, principalmente de productos mineros”.

Los resultados obtenidos muestran que durante el periodo 2005-2014, el volumen exportado creció 10,2%, mientras que en términos de valor, hubo un incremento de 53%. Asimismo el volumen exportado de los productos agroindustriales y mineros se expandió en 12% y 17% respectivamente; mientras que en términos de valor, el incremento fue mayor: 41% y 69%, para ambos productos. En este sentido la hipótesis de trabajo ha sido aceptada.

## **ABSTRACT**

The present investigation titled "Impact of the FTA Peru - United States in the exports of Áncash: 2005-2014", had like purpose to quantify the impact that has generated the entry into force of the FTA Peru - USA in the exportable supply of the department of Áncash. It also had as specific objectives: Determine the conformation of the exportable supply of Ancash and the main destination countries of its exports, describe the volume and total value of the exports of Ancash to the United States, analyze the exportable supply and measure the degree of diversification of exports to the United States during two periods of time: Pre FTA (2005 - 2008) and Post FTA (2009 - 2014). This research has been developed using the information obtained from the monthly foreign trade database of the National Superintendency of Customs and Tax Administration (SUNAT).

The procedure followed in the investigation consisted in carrying out a descriptive analysis of the behavior of the volume and FOB value of the exports of Ancash to the USA, making use of tables and figures. The Herfindahl-Hirschman index was also used to measure the degree of diversification of the region's exportable supply.

The hypothesis raised in the present investigation argues that "the free trade agreement signed with the United States will allow the growth of Ancash exports, mainly of mining products."

The results obtained show that during the period 2005-2014, the volume exported grew 10.2%, while in terms of value, there was an increase of 53%. Likewise, the export volume of agroindustrial and mining products expanded by 12% and 17% respectively; while in terms of value, the increase was greater: 41% and 69%, for both products. In this sense, the working hypothesis has been accepted.

## ÍNDICE

Carátula	i
Presentación	iii
Dedicatoria	iv
Palabras clave	v
Título	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Índice general	ix
Índice de tablas	xi
Índice de figuras	xii
CAPITULO I. INTRODUCCIÓN.	2
1.1.- Antecedentes y fundamentación científica.	3
1.2.- Justificación.	34
1.3.- Problema.	35
1.4.- Marco referencial	35
1.4.1.- Marco Teórico	35
1.4.2.- Marco Conceptual	40
1.4.3.- Operacionalización de variables	44
1.5.- Hipótesis.	44
1.6.- Objetivos.	45
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	46
2.1.- Tipo y diseño de investigación.	47
2.1.1.- Tipo de investigación.	47
2.1.2.- Diseño de la investigación	47
2.2.- Población y muestra.	47

2.3.- Instrumentos y fuentes de información.	48
2.3.1.- Instrumentos de investigación.	48
2.3.2.- Fuentes de investigación.	48
2.4.- Procedimiento y análisis de la información.	48
<b>CAPÍTULO III. RESULTADOS</b>	<b>50</b>
3.1.- Oferta exportable de Áncash y sus principales países de destino 2005-2014	51
3.2.- Valor total exportable de Áncash hacia EE.UU., Pre y Post TLC	75
3.3.- Análisis de la oferta exportable de Áncash hacia EE.UU., Pre y Post TLC	76
3.4.- Grado de diversificación de la oferta exportable de Áncash hacia EE.UU., Pre y Post TLC	80
3.5.- Impacto del Tratado de Libre Comercio (TLC) en la oferta Exportable hacia EE.UU, Pre y Post TLC	81
<b>CAPÍTULO IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN</b>	<b>82</b>
<b>CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>86</b>
5.1.- Conclusiones	87
5.2.- Recomendaciones	88
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>89</b>
<b>AGRADECIMIENTO</b>	<b>92</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>93</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b>	Áncash: Valor Agregado Bruto 2014	18
<b>Tabla 2.</b>	Comercio exterior en aduana de Chimbote	26
<b>Tabla 3.</b>	Exportaciones por grupos de productos	50
<b>Tabla 4.</b>	Principales países de destino y principal producto Exportado (Ene.-Dic. 2006)	51
<b>Tabla 5.</b>	Exportaciones por grupos de productos	53
<b>Tabla 6.</b>	Principales países de destino y principal producto Exportado (Ene.-Dic. 2007)	54
<b>Tabla 7.</b>	Exportaciones por grupos de productos	55
<b>Tabla 8.</b>	Principales países de destino y principal producto Exportado (Ene.-Dic. 2008)	56
<b>Tabla 9.</b>	Exportaciones por grupos de productos	57
<b>Tabla 10.</b>	Principales países de destino y principal producto Exportado (Ene.-Dic. 2009)	58
<b>Tabla 11.</b>	Exportaciones por grupos de productos	59
<b>Tabla 12.</b>	Principales países de destino y principal producto Exportado (Ene.-Dic. 2010)	60
<b>Tabla 13.</b>	Exportaciones por grupos de productos	61
<b>Tabla 14.</b>	Principales países de destino y principal producto Exportado (Ene.-Dic. 2011)	63
<b>Tabla 15.</b>	Exportaciones por grupos de productos	64
<b>Tabla 16.</b>	Principales países de destino y principal producto Exportado (Ene.-Dic. 2012)	65
<b>Tabla 17.</b>	Áncash: Exportaciones por grupos de productos	66
<b>Tabla 18.</b>	Áncash: Exportaciones por grupos de productos	68
<b>Tabla 19.</b>	Áncash: Exportaciones a EE.UU. 2005-2014	69
<b>Tabla 20.</b>	Áncash: Exportaciones a EE.UU. 2005-2014	71
<b>Tabla 21.</b>	Áncash: Exportaciones a EE.UU. 2005-2014	73

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b>	México: Evolución de las exportaciones hacia EE.UU., 2003-2014	9
<b>Figura 2</b>	Chile: Evolución de las exportaciones hacia EE.UU., 2003-2014	13
<b>Figura 3</b>	Perú: Evolución de las exportaciones hacia EE.UU., 1994-2008	17
<b>Figura 4</b>	Perú: Evolución de las exportaciones de productos mineros hacia EE.UU., 1994-2008	19
<b>Figura 5</b>	Perú: Evolución de las exportaciones de petróleo y derivados hacia EE.UU., 1994-2008	20
<b>Figura 6</b>	Perú: Evolución de las exportaciones de productos agrícolas hacia EE.UU., 1994-2008	21
<b>Figura 7.</b>	Perú: Evolución de las exportaciones de productos agropecuarios hacia EE.UU., 1994-2008	22
<b>Figura 8.</b>	Perú: Evolución de las exportaciones de productos textiles hacia EE.UU., 1994-2008	23
<b>Figura 9.</b>	Perú: Evolución de las exportaciones hacia EE.UU., 2003-2014	25
<b>Figura 10.</b>	Perú: Principales socios comerciales, 2014	26
<b>Figura 11.</b>	Estructura de las exportaciones por grupos de Productos.	58
<b>Figura 12.</b>	Áncash: Principales países de destino de exportaciones, 2005-2014	72
<b>Figura 13.</b>	Áncash: Evolución de exportaciones hacia EE.UU. 2005-2014.	74
<b>Figura 14.</b>	Áncash: Estructura de las exportaciones por tipo de producto, 2005-2008	75
<b>Figura 15.</b>	Áncash: Estructura de las exportaciones por tipo de producto, 2009-2014	76

<b>Figura 16.</b>	Áncash: Estructura de las exportaciones tradicionales por sectores, 2005-2008	76
<b>Figura 17.</b>	Áncash: Estructura de las exportaciones tradicionales por sectores, 2009-2014	77
<b>Figura 18.</b>	Áncash: Estructura de las exportaciones no tradicionales por sectores, 2005-2008	78
<b>Figura 19.</b>	Áncash: Estructura de las exportaciones no tradicionales por sectores, 2009-2014	79

## **I. INTRODUCCIÓN**

## **1.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA**

### **1.1.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

El Tratado de Libre Comercio entre el Perú y Estados Unidos (TLC) es un “acuerdo ampliado de área de libre comercio” en el que el Perú ha ofrecido concesiones en términos de: i) disminución de aranceles; ii) aceptar que EE.UU. no reduzca las restricciones no arancelarias a los productos de exportación peruanos; y iii) otorgar protección a los datos de prueba de los productos farmacéuticos y químicos, a cambio de una permanencia y ampliación del Andean Trade Promotion Drug Eradication Act (ATPDEA) -vigente inicialmente desde 1993 bajo el nombre de Andean Trade Promotion Act (ATPA)-, y una reducción gradual, hasta por un período 17 años, de la mayoría de aranceles de partidas de productos agropecuarios peruanos considerados sensibles.

#### **1.1.1.1. Experiencia peruana de integración**

El Perú viene participando en los últimos 50 años en una serie de procesos de integración, dado el proceso de globalización internacional, tales como la Organización Mundial del Comercio (OMC), la Comunidad Andina de Naciones (CAN), la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), y últimamente, los Tratados de Libre Comercio (TLC) suscritos con diversos países, con la finalidad de incrementar y diversificar las exportaciones, eliminando distorsiones causadas por aranceles, cuotas de importación, subsidios y barreras para-arancelarias y teniendo en cuenta el nivel de competitividad del país para la definición de plazos de desgravación.

#### **a. La Organización Mundial del Comercio (OMC)**

La Organización Mundial del Comercio (OMC) es la única organización a nivel mundial que se ocupa de las normas que rigen el comercio entre los países. La OMC se estableció en 1995 tras la culminación de prolongadas e intensas negociaciones celebradas bajo los auspicios del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) de 1947, que llevaron a la firma de los Acuerdos de la OMC en una Reunión Ministerial en Marrakech en abril de 1994.

El Perú fue parte contratante del GATT de 1947 desde el 7 de octubre de 1951 y es miembro fundador de la OMC desde el 1° de enero de 1995. Los Acuerdos de la OMC fueron incorporados a la legislación nacional mediante Resolución Legislativa N° 26407 “Aprueban Acuerdo por el que se establece la Organización Mundial del Comercio y los Acuerdos Comerciales Multilaterales contenidos en el Acta Final de la Ronda Uruguay” de fecha 16 de diciembre de 1994.

La OMC es un elemento fundamental en el marco de la política comercial del Perú y de negociaciones comerciales internacionales. Todas las negociaciones comerciales regionales y bilaterales se basan en la normativa OMC y tienen que guardar consistencia con ella.

## **b. La Comunidad Andina (CAN)**

El 26 de mayo de 1969, cinco países sudamericanos (Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y Perú) firmaron el Acuerdo de Cartagena, con el propósito de mejorar, juntos, el nivel de vida de sus habitantes mediante la integración y la cooperación económica y social.

De esa manera, se puso en marcha el proceso andino de integración conocido, en ese entonces como Pacto Andino, Grupo Andino o Acuerdo de Cartagena. El 13 de febrero de 1973, Venezuela se adhirió al Acuerdo. El 30 de octubre de 1976, Chile se retiró de él.

En los diez primeros años del proceso de integración (década del setenta) se formaron casi todas las instituciones andinas, con excepción del Consejo Presidencial Andino que nació en 1990. En 1993, los países andinos eliminaron entre sí los aranceles y formaron una zona de libre comercio, donde las mercaderías circulaban libremente. Se liberalizó también los servicios, especialmente de transporte en sus diferentes modalidades.

En el año 2010 las exportaciones peruanas a la Comunidad Andina fueron de US\$ 1 992 millones representando el 5,7% del total exportado al mundo; en ese mismo año, las importaciones desde la Comunidad Andina fueron de US\$ 2 948 millones representando el 10,6% del total importado del mundo.

Cabe señalar que las exportaciones a dicha región crecieron en promedio 17,7% durante el período 2007 al 2010, mientras que las importaciones lo hicieron en 5,0%.

### **c. La Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)**

Es el mayor grupo latinoamericano de integración. Sus trece países miembros comprenden a Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela, representando en conjunto 20 millones de kilómetros cuadrados y más de 510 millones de habitantes.

El Tratado de Montevideo 1980 (TM80), marco jurídico global constitutivo y regulador de ALADI, fue suscrito el 12 de agosto de 1980 estableciendo los siguientes principios generales: pluralismo en materia política y económica; convergencia progresiva de acciones parciales hacia la formación de un mercado común latinoamericano; flexibilidad; tratamientos diferenciales en base al nivel de desarrollo de los países miembros; y multiplicidad en las formas de concertación de instrumentos comerciales. La ALADI propicia la creación de un área de preferencias económicas en la región, con el objetivo final de lograr un mercado común latinoamericano, mediante tres mecanismos:

- Una **preferencia arancelaria regional** que se aplica a productos originarios de los países miembros frente a los aranceles vigentes para terceros países.

- **Acuerdos de alcance regional** (comunes a la totalidad de los países miembros).
- **Acuerdos de alcance parcial**, con la participación de dos o más países del área.

Los países calificados de **menor desarrollo económico relativo** de la región (Bolivia, Ecuador y Paraguay) gozan de un sistema preferencial. A través de las nóminas de apertura de mercados que los países ofrecen a favor de los PMDER; de programas especiales de cooperación (ruedas de negocios, pre inversión, financiamiento, apoyo tecnológico); y de medidas compensatorias a favor de los países mediterráneos, se busca una participación plena de dichos países en el proceso de integración.

#### **d. El Foro de Cooperación Económica Asia – Pacífico (APEC)**

APEC es un foro multilateral de consulta informal creado con la finalidad de promover la cooperación técnica y económica, el crecimiento económico, así como la liberalización y la expansión del libre comercio entre sus miembros, buscando consolidar el desarrollo y el bienestar de los mismos.

El foro opera por consenso y, al ser un mecanismo de cooperación y concertación económica, busca alcanzar un comercio e inversión libre y abierta. Para ello, sus miembros se han comprometido a reducir las barreras al comercio y a la inversión, así como a facilitar la segura y eficiente circulación de bienes, servicios y personas dentro

de las fronteras de la región. Cada año, una de las economías miembro de APEC asume la trascendente responsabilidad de ser la anfitriona. En virtud de ello, asume la temporal Presidencia de APEC, haciéndose responsable de presidir las reuniones más significativas, convirtiéndose así en sede del mayor número de las reuniones.

El Foro fue establecido como respuesta a la creciente interdependencia económica y comercial entre las economías de la región Asia-Pacífico. En noviembre de 1989, a invitación del Primer Ministro australiano, en la capital australiana, Canberra, se reunieron como un grupo informal de diálogo los Ministros de Comercio y de Relaciones Exteriores de doce países. El resultado de este primer encuentro fue el establecimiento del foro.

El fructífero establecimiento del proceso APEC reflejó una serie de factores a corto plazo y tendencias a largo plazo. En noviembre de 1989, el Tratado de Libre Comercio entre Canadá y Estados Unidos ya se había negociado y se negociaba el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA por sus siglas en inglés). La Comunidad Europea completaba su formación como mercado común (que con el Tratado de Maastricht, de 1993, se convirtiera de Comunidad Europea en Unión Europea).

### **1.1.1.2. Experiencia en América Latina: México y Chile**

Chile y México, con mucha antelación, ya tienen un acuerdo comercial con EE.UU., y los resultados son altamente satisfactorios.

#### **a. Experiencia México – EEUU.**

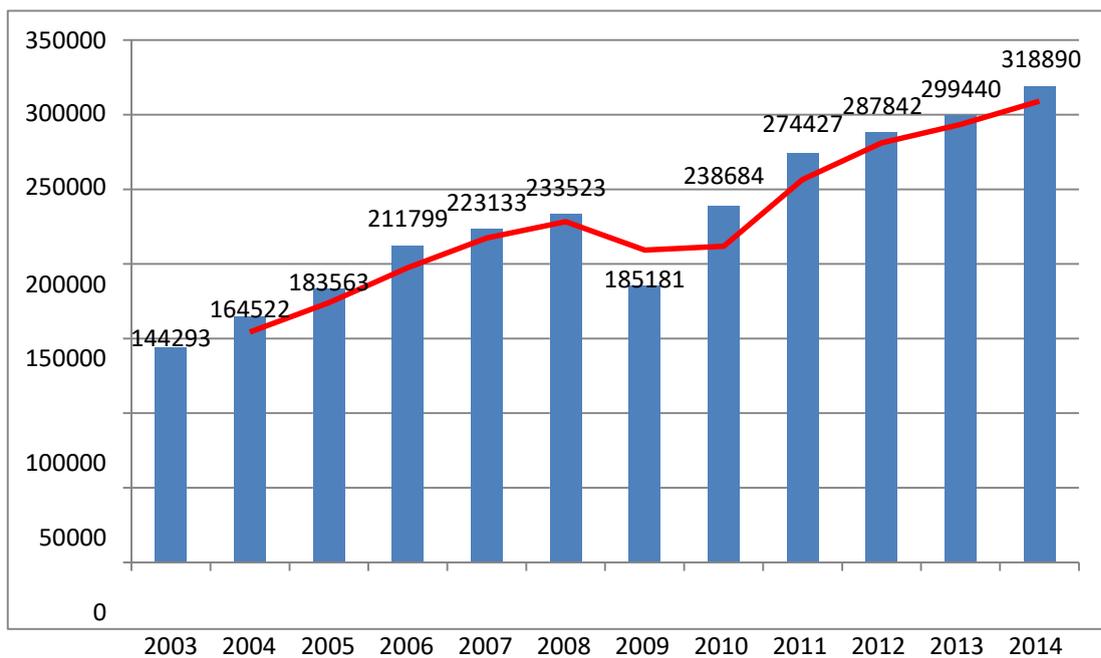
En 1993, se firma el TLCAN (Tratado de Libre Comercio de América del Norte), por los gobiernos de México, Canadá y Estados Unidos y entra en vigencia el primero de enero de 1994. El acuerdo prevé la eliminación de las barreras que afecten el comercio de bienes originarios de México, Canadá y EE.UU.

El TLCAN, representó para México una oportunidad para la liberalización económica y para la transformación y reactivación de la economía, permitiendo incrementar el nivel de empleo, los ingresos, así como fomentar la competitividad de la industria frente a economías de rápido crecimiento. Asimismo el acuerdo comercial aseguró un acceso estable a los mercados estadounidenses y canadienses.

A partir de la entrada en vigencia del acuerdo comercial, el A partir de la entrada en vigencia del acuerdo comercial, el comercio de mercancías entre México y Estados Unidos se ha dinamizado fuertemente. En el 2012, según el Banco Central de México, el comercio entre estos dos países alcanzó una nueva marca histórica en su comercio bilateral de US\$ 472 954 millones de dólares.

Asimismo, las exportaciones mexicanas al mercado estadounidense alcanzaron un valor de US\$ 287 842 millones de dólares, en el 2012, mientras que las importaciones fueron de US\$ 185 110 millones de dólares, generando un superávit comercial de US\$ 102 732 millones, el tercero más alto del mundo después de China y Japón. Durante el periodo 2003–2014, las exportaciones crecieron a una tasa promedio de 7,5%.

Este fuerte incremento en las exportaciones ha generado años de continuo superávit comercial, lo cual ha repercutido en una mayor generación de empresas de rubro exportador y por tanto mayor demanda laboral.



**Figura 1.** Evolución de las exportaciones de México hacia Estados Unidos, 2003-2014 expresado en Millones de dólares.

Como resultado del acuerdo comercial México – EEUU, la naturaleza de las exportaciones varió. Durante la etapa

pre 1970, las exportaciones mexicanas estuvieron constituidas, principalmente por productos agrícolas y pesqueros provenientes del sector privado nacional. En 1973 con la crisis mundial del petróleo, y el descubrimiento de los principales yacimientos en México, México se convirtió en principal exportador de crudo en manos del Estado; hasta la caída de los precios en 1986 (Alba, 2003).

Actualmente la canasta exportadora Mexicana se basa en productos industriales de contenido tecnológico de empresas nacionales y extranjeras. Y los principales sectores que concentran el grueso de negocios entre México y Estados Unidos son, petróleo y combustibles, vehículos y autopartes, electrónicos y equipo de cómputo.

El tratado de libre comercio de América del Norte, ha aumentado el comercio total de México y su interdependencia con la economía americana; no sólo se ha visto reflejado en una balanza comercial positiva, sino también en un fuerte aumento de las inversiones extranjeras directas (IED). Estados Unidos absorbe el 66 por ciento de los fondos acumulados entre 1994 y 2003. Actualmente el 49 por ciento de la IED es recibida por EE.UU., y la fuerte caída de esta en los últimos años se debe a la desaceleración de la economía americana.

Por otra parte, el acuerdo comercial entre México–EE.UU. ha incentivado a incrementar la competitividad de la industria mexicana, ha aumentado la sindicalización en México (90% de los trabajadores en la industria de

exportación están sindicalizados); asimismo ha mejorado el desarrollo regional de México, particularmente en la frontera norte y ha estimulado el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas. El sector exportador mexicano presenta una ventaja salarial respecto a otras actividades económicas, según la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), un trabajador puede ganar hasta 40% más que otro perteneciente a otro rubro.

Respecto al efecto del acuerdo comercial con América del Norte en los niveles de empleo en México, estos han aumentado en casi 23% desde 1994, lo cual representa la creación de casi 23% desde 1994, lo cual representa la creación de 39,7 millones de puestos de trabajo. En México el sector más representativo en las exportaciones es la *fabricación de equipos electrónicos*, el cual ha generado un total de 66 mil empleos directos y 73 mil empleos indirectos. Además el *Sector manufactura* generó un promedio de 5 millones, y *el sector Industria* un total de 800 mil puestos trabajo. Sin embargo no todos los sectores han sido beneficiados, el sector agrícola cayó un promedio de 20% a partir de la entrada en vigencia del TLCAN. Durante el periodo 1994–2002, el número de personas que perdieron su trabajo, para este sector, alcanzó los 1,3 millones.

#### **b. Experiencia Chile – EEUU.**

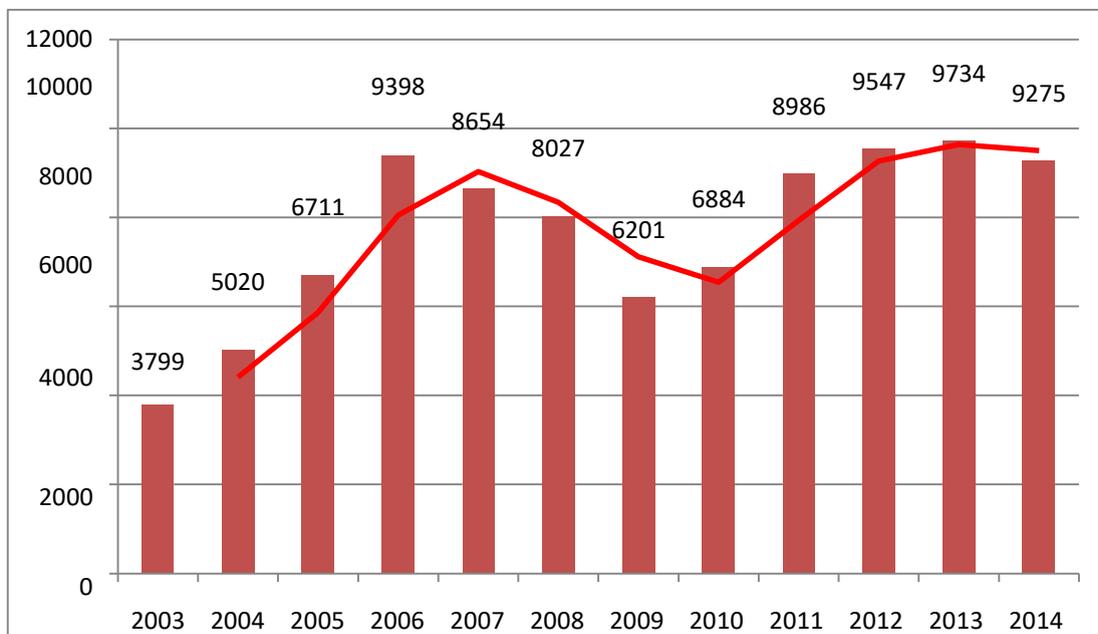
Las primeras negociaciones se inician en 1994 por Bill Clinton y Eduardo Frei. Tras años de negociación, se

firma el acuerdo el 06 de junio de 2003, el cual fue ratificado por la Cámara de representantes el 24 de julio de 2003 y aprobado por el Senado de los Estados Unidos el 31 de julio de 2003, entrando en vigencia en enero de 2004.

El Tratado de libre comercio entre EE.UU. y Chile es un pacto global y moderno, que reduce los niveles arancelarios a cero, desde el plazo en que entra en vigencia hasta por 12 años. Los productos chilenos han apoyado sus exportaciones bajo el Sistema General de Preferencias (instrumento del Comercio Internacional mediante el cual los países desarrollados otorgan franquicias o rebajas arancelarias sin discriminación a gran parte de las importaciones de países en vías de desarrollo), para entrar sus productos sin aranceles hacia los mercados americanos; sin embargo este es un acuerdo sujeto a renovación por parte del Congreso y varía de acuerdo al producto, de modo que la firma del TLC ha dado a Chile estabilidad comercial en el largo plazo.

Desde 1974, Chile se caracterizó por perseguir una política de expansión de su economía y de liberalización. Para los años noventa Chile fortalece sus vínculos comerciales con EE.UU.

Entre los años 1990 y 2000 las exportaciones Chilenas, crecieron a una tasa promedio de 165 por ciento, llegando a totalizar US\$ 4 mil millones de dólares en el año 2001, mientras, las importaciones sumaron US\$ 3 millones de dólares ese mismo año.



**Figura 2.** Evolución de las exportaciones de Chile hacia Estados Unidos, 2003-2014 expresado en Millones de dólares.

Con el acuerdo comercial firmado en el año 2003, las exportaciones han alcanzado un crecimiento promedio de 8,5%, durante el periodo 2003–2014. En el año 2014 totalizaron los US\$ 9 275 millones de dólares, y las importaciones sumaron US\$ 13 402 millones de dólares. Cabe resaltar que las exportaciones chilenas cayeron durante los años 2009 y 2010, esto debido a la crisis del 2008 que redujo la demanda de productos, principalmente mineros e industriales.

En lo concerniente al aspecto laboral, Chile lleva un modelo de desarrollo basado en la inserción internacional (apertura comercial y la liberalización de mercados), esta ha tenido un efecto positivo en el nivel de empleo en Chile, lo cual ha generado un incremento de empresas del

rubro exportador que demandan mayor mano de obra. Actualmente el nivel de empleo en Chile se ha incrementado en 51,8% durante el periodo 1995–2014; el empleo total ascendió en un promedio de 7,9 millones de personas.

### **1.1.1.3. Experiencia Nacional**

#### **a. EL ATPA - ATPDEA**

El tratado de libre comercio (TLC) entre el Perú y EE.UU. tiene su antecedente en el primer acuerdo comercial, la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas (ATPA: Andean Trade Preference Act) que el congreso americano le otorgó a Perú, Bolivia, Colombia y Ecuador, en diciembre de 1991, con la finalidad de apoyar a estos países en el tráfico ilícito de drogas, a través de la generación de fuentes de trabajo alternativo que apoyen la sustitución del cultivo de la hoja de coca y la reducción del narcotráfico.

El acuerdo permitía el ingreso al mercado americano, sin el pago de aranceles, de cerca de 5 600 productos, en los que no se incluía los textiles, confecciones y artículos de cuero para los países beneficiarios.

Para el Perú, el ATPA formó parte del proceso de liberalización comercial. En el año 1994 se tenía 1 067 partidas arancelarias con destino a EEUU, mientras que para el 2000 el número de partidas aumentó a 1 901

partidas, es decir un incremento de 78% de productos que se adhirieron al mercado externo americano.

Concluido la vigencia del ATPA (diciembre 2001), el Congreso de los EE.UU. aprobó en 2002 un nuevo acuerdo comercial unilateral, renovando y ampliando los beneficios del ATPA, que se denominó "Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de la Droga" (ATPDEA: Andean Trade Promotion and Drug Erradication Act). Este nuevo acuerdo tenía por objetivo ampliar las preferencias a todos los productos excluidos en el ATPA, es decir, todos los productos que gozaban de los beneficios del ATPA anterior gozarían nuevamente de dicho trato preferencial y, adicionalmente, extiende dichos beneficios a nuevos productos, como:

- Ingreso libre de aranceles a las prendas de vestir elaboradas con insumos regionales, hasta por un monto equivalente al 2%, en metros cuadrados, del total de prendas de vestir importadas por los EE.UU. del mundo.
- Ingreso libre de aranceles, sin limitación de cuota, a las prendas de vestir elaboradas con insumos de los EE.UU.
- Ingreso libre de aranceles, sin limitación de cuota, a las prendas de vestir elaboradas con pelos finos de alpaca, llama y vicuña.
- Ingreso libre de aranceles, sin limitación de cuota, a los productos textiles artesanales.
- Ingreso libre de aranceles, sin limitación de cuota, al atún envasado al vacío en empaques flexibles ("tuna pouches", bolsas de aluminio por ejemplo). No recibe

beneficios el atún en conserva, según Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

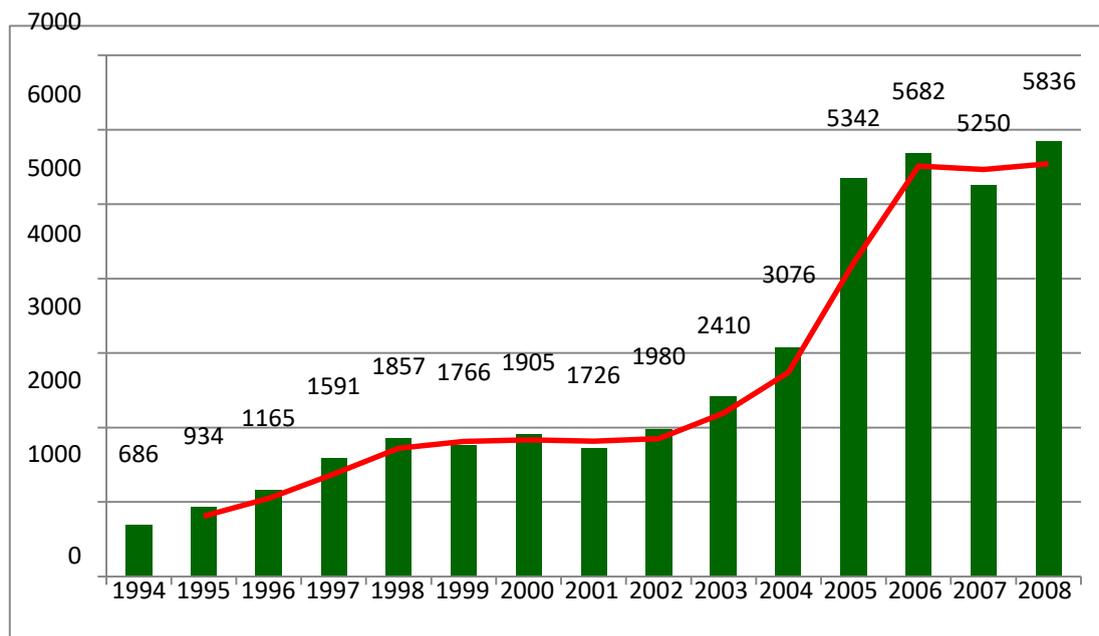
Además, el ATPDEA tuvo como objetivo buscar el fortalecimiento de la seguridad nacional, la reducción de la pobreza y el desarrollo económico de los países andinos, además de promover el comercio internacional y la diversificación de la oferta exportable hacia sectores mayor valor agregado.

Representó una gran oportunidad para aumentar las exportaciones en general, y en particular de aquellos productos con ventajas comparativas o competitivas, como son: confecciones con fibra de algodón y alpaca, productos de joyería, artesanía, maderas, cobre, metal mecánicos, espárragos, cebolla, mango y palta, entre otros.

El logro de lo anterior, trajo consigo mejoras substantivas en la competitividad internacional de los productos de exportación, mejorando la eficiencia y productividad de los productores y exportadores de la cadena productiva. Sin embargo, cabe señalar, que el Perú desaprovechó el ATPA no obstante los importantes avances en algunas exportaciones sectoriales.

El dinamismo general estuvo por debajo del nivel de muchos países; las exportaciones per-cápita (US\$ 274) del Perú estuvieron por debajo del nivel que registraron los países República Dominicana (US\$ 673), Ecuador (US\$ 1 610), Costa Rica (US\$ 1 531), Chile (US\$ 1194),

Colombia (US\$ 322), entre otros países latinoamericanos, y del promedio mundial (US\$ 1 100).



**Figura 3.** Evolución de las exportaciones de Perú hacia Estados Unidos, 1994-2008 expresado en Millones de dólares.

Recién con el ATPDEA, las exportaciones hacia Estados Unidos aumentaron de manera importante. Durante el año 2008, año hasta el que se extendió los beneficios arancelarios unilaterales, las exportaciones con destino a EE.UU. sumaron US\$ 5 836 millones, representando un incremento promedio anual de 19,3 por ciento, respecto al año 2003. A inicios del ATPA (1994), el Perú exportaba solamente US\$ 686 millones y al finalizar el periodo de vigencia (2001) las cifras sumaron US\$ 1 726 millones, habiendo aumentado a una tasa promedio anual de 14,1 por ciento. Con el APTDEA, las exportaciones con destino a Estados Unidos representaron el 26,4 por ciento del

total, lo cual convirtió a este país, en el primer socio comercial del Perú.

Las exportaciones tradicionales y No tradicionales han registrado la mayor expansión, principalmente, en el periodo del APTDEA. Estos alcanzaron una tasa de crecimiento medio de 21,8% y 15,2%, respectivamente. Mayor a la alcanzada durante el ATPA que fue de 14,4% para los productos tradicionales y de 13,8% para los productos no tradicionales.

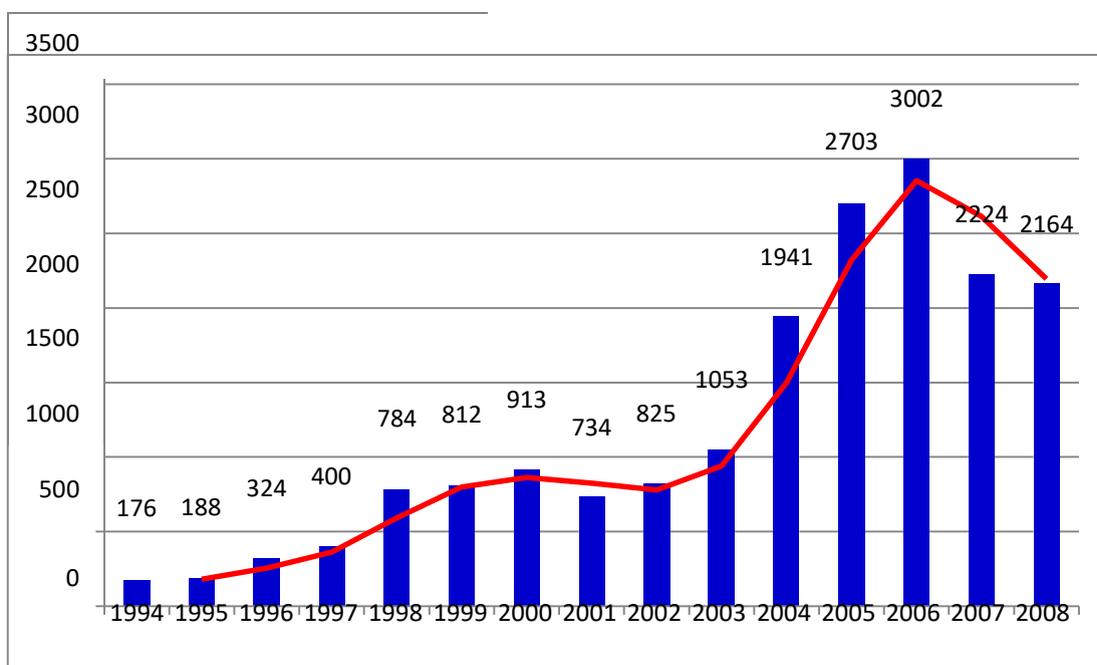
**Tabla 1.** Evolución de las exportaciones por tipo de producto del Perú hacia Estados Unidos. (En Porcentajes).

<b>TIPO</b>	<b>ATPA</b>	<b>ATPDEA</b>
	<b>1994-2001</b>	<b>2002-2008</b>
Productos Tradicionales	14,4	21,8
Productos No Tradicionales	13,8	15,2
<b>TOTAL</b>	<b>14,1</b>	<b>19,7</b>

Fuente: [www.bcrp.gob.pe/estadisticas/series](http://www.bcrp.gob.pe/estadisticas/series)

Dentro de los Productos Tradicionales, destacan los productos mineros, que durante el ATPA, crecieron a una tasa promedio de 15,5%, mientras con el ATPDEA, el ritmo fue de 17,4%.

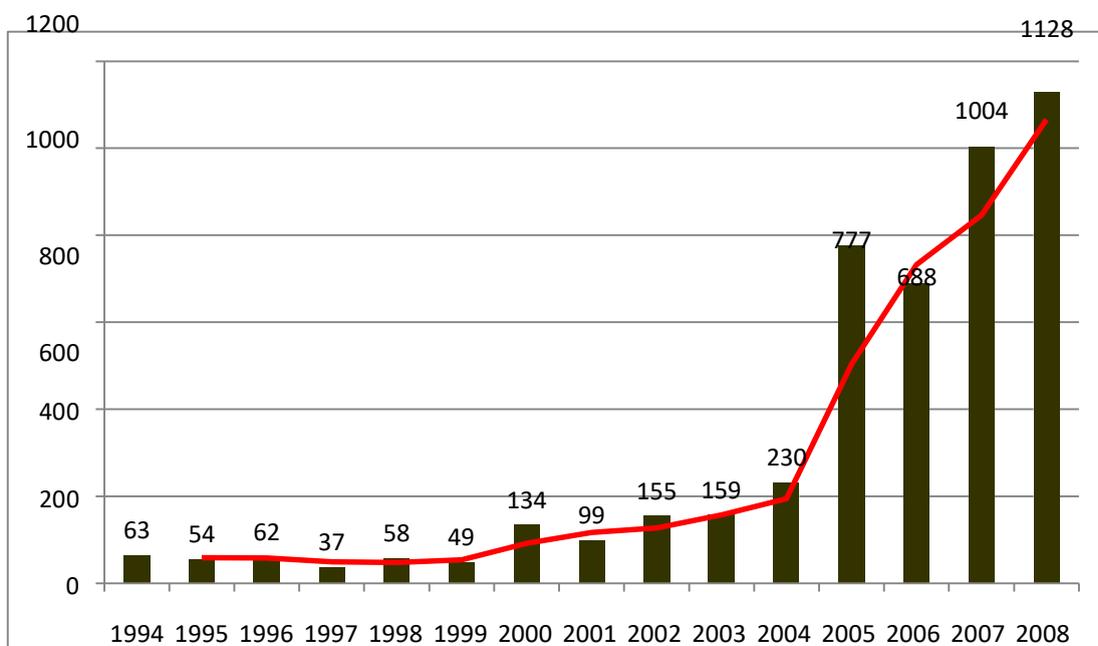
Además de contribuir los productos mineros a la generación de divisas y la recaudación fiscal, contribuye también a la generación de empleo. En el año 1994, se calculaba que por cada empleo minero se generaba cuatro empleos indirectos en la economía, y para el año 2010 la cifra aumentó a 9 empleos indirectos en la economía, lo que refleja el importante rol que juega este sector en el dinamismo de nuestra economía.



**Figura 4.** Evolución de las exportaciones de productos mineros del Perú hacia Estados Unidos, 1994-2008 expresado en Millones de dólares.

Otro producto tradicional que destacó su envío al mercado americano, es el petróleo y derivados. A partir de la vigencia del ATPDEA, crecieron a una tasa promedio de 39,2% durante el periodo 2002–2008, experimentando una caída de 11,5% durante el año 2006 respecto al año anterior.

Las exportaciones de petróleo y derivados ascendieron a US\$ 63 millones en el año 1994, experimentando ligeros incrementos hasta alcanzar los US\$ 230 millones en el año 2004. Según país de origen, Estados Unidos (principal demandante de crudo y derivados) y Panamá (que compra exclusivamente derivados de petróleo) aumentaron de manera importante sus pedidos por combustibles peruanos.



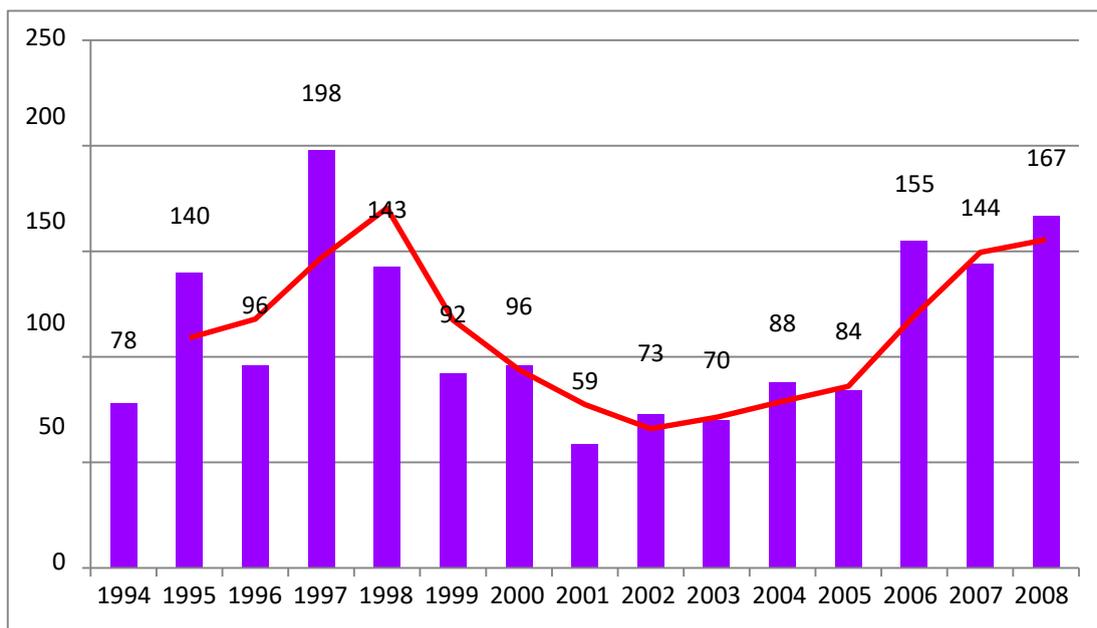
**Figura 5.** Evolución de las exportaciones de petróleo y derivados del Perú hacia Estados Unidos, 1994-2008 expresado en Millones de dólares.

El crecimiento promedio durante la vigencia del ATPDEA fue significativamente mayor a la alcanzada durante el ATPA, que solamente alcanzó un 6,7% de crecimiento promedio, tal como se puede visualizar en la Figura 5.

Destaca también la exportación de productos agrícolas, principalmente azúcar y café, cuya participación en el total nacional es de 3,4%, en el año 2008. Durante el periodo de vigencia del ATPDEA, la tasa promedio de crecimiento para los productos agrícolas fue de 14,8%. Durante el ATPA, la exportación decreció 3,9%, durante el periodo 1994-2001.

Es necesario mencionar que, durante el ATPA, las exportaciones de productos agrícolas a Estados Unidos tuvieron mucha variabilidad, con incrementos y descensos permanentes, debido a los procesos estacionales que

influyeron en este comportamiento irregular de las exportaciones de estos productos.

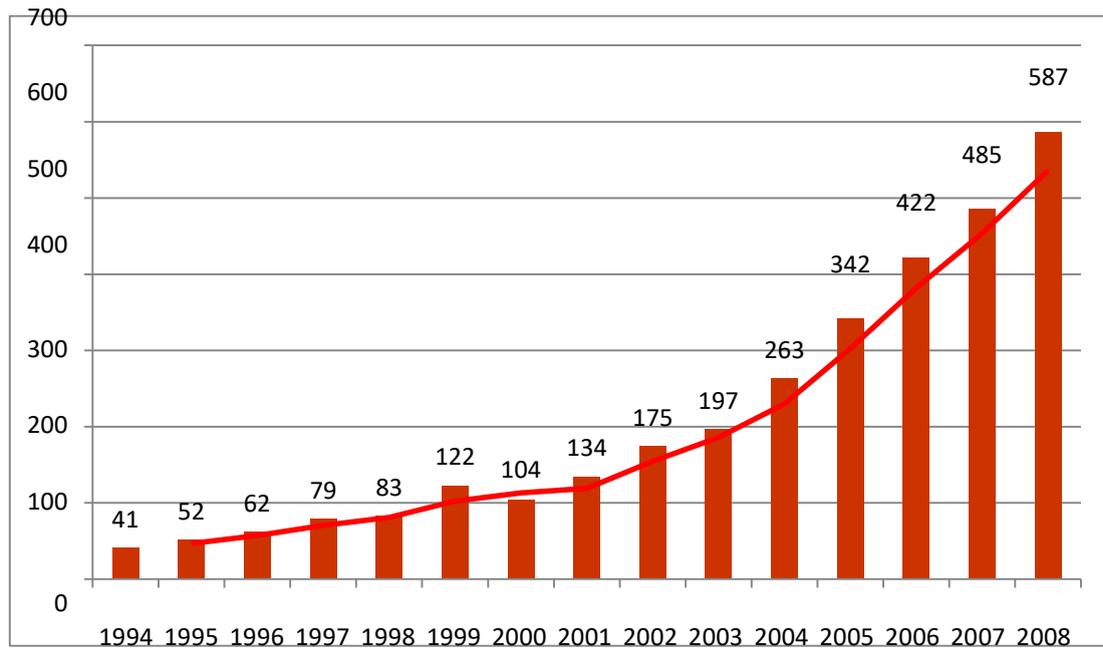


**Figura 6.** Evolución de las exportaciones de productos agrícolas del Perú hacia Estados Unidos, 1994-2008 expresado en Millones de dólares.

Tal como se puede observar en la Figura 6, en el año 1995 las exportaciones de productos agrícolas a EE.UU. experimentaron un crecimiento de 79,5% respecto al año 1994, mientras que en el año 1996 tuvieron un descenso significativo de 31,4% respecto al año 1995. Seguidamente, en el año 1997 tuvo un crecimiento sustancial de 106,3% respecto al año 1996 para luego, en el año 1998 caer en 26,8% y en el año 1999 decrecer nuevamente en 35,7% respecto al año anterior.

Durante el periodo de vigencia del ATPDEA (2002-2008), las exportaciones de productos agrícolas a EE.UU. tuvo una tendencia creciente casi permanente a excepción del

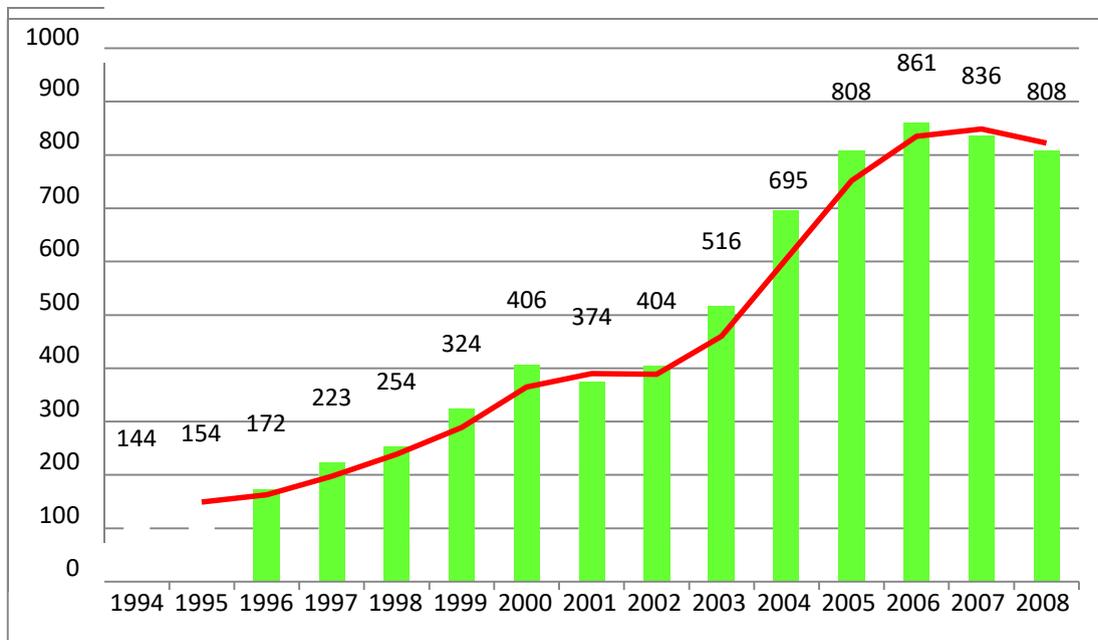
año 2006 en que la exportación decreció 7,6% respecto al año 2005 para luego recuperar su nivel creciente en el siguiente año.



**Figura 7.** Evolución de las exportaciones de productos agropecuarios del Perú hacia Estados Unidos, 1994-2008 expresado en Millones de dólares.

Finalmente, otros productos No Tradicionales que crecieron son los agropecuarios y textiles. Como se observa en la Figura 7, en el caso de las exportaciones de los productos agropecuarios, tuvieron un crecimiento promedio de 18,4% con el ATPA, mientras que con el APTDEA su incremento promedio fue de 22,3%.

Por su parte, observando la Figura 8, las exportaciones de productos textiles experimentaron un crecimiento promedio de 12,2% con el ATPA, mientras que durante la vigencia del APTDEA crecieron a una tasa promedio de 14,6%.



**Figura 8.** Evolución de las exportaciones de productos textiles del Perú hacia Estados Unidos, 1994-2008 expresado en Millones de dólares.

### **b. Tratado de Libre Comercio entre Perú – EEUU**

El acuerdo comercial entre Perú – EE.UU. se firmó en la ciudad de Washington D.C., el 12 de abril de 2006 después de un largo proceso de negociaciones y entró en vigencia el 1° de febrero de 2009.

El acuerdo consolida el acceso preferencial del Perú a los Estados Unidos, permitiéndole ganar competitividad frente a otros países que no gozan de las ventajas y beneficios de un acuerdo de este tipo, además de ponerse en iguales condiciones frente a aquellos países que si gocen de estas preferencias.

Dentro de los beneficios del TLC se encuentra principalmente el acceso preferencial permanente de las exportaciones peruanas a los EE.UU., abriendo un mercado enorme para los productores peruanos. Asimismo, el comercio bilateral promueve el incremento y la diversificación de las exportaciones a través de la eliminación de todo tipo de restricción cuantitativa.

Por el lado de las importaciones, facilita la adquisición de tecnologías más modernas y a menores precios. Además atrae flujos de inversión privada nacional y extranjera, la cual contribuye al desarrollo de economías de escala, permitiendo un mayor grado de especialización y una mayor eficiencia en la asignación de los factores productivos.

Para la consolidación del TLC, se llevaron a cabo ciertas disposiciones y mecanismos de administración para promover la transparencia, así como asuntos de acceso a mercados cuyo objetivo es remover las barreras arancelarias y no arancelarias al comercio de bienes y servicios, es decir buscan un acceso preferencial y trato nacional en el mercado del otro país. Estas disposiciones se resumen en el Acuerdo de Promoción Comercial Perú - Estados Unidos.

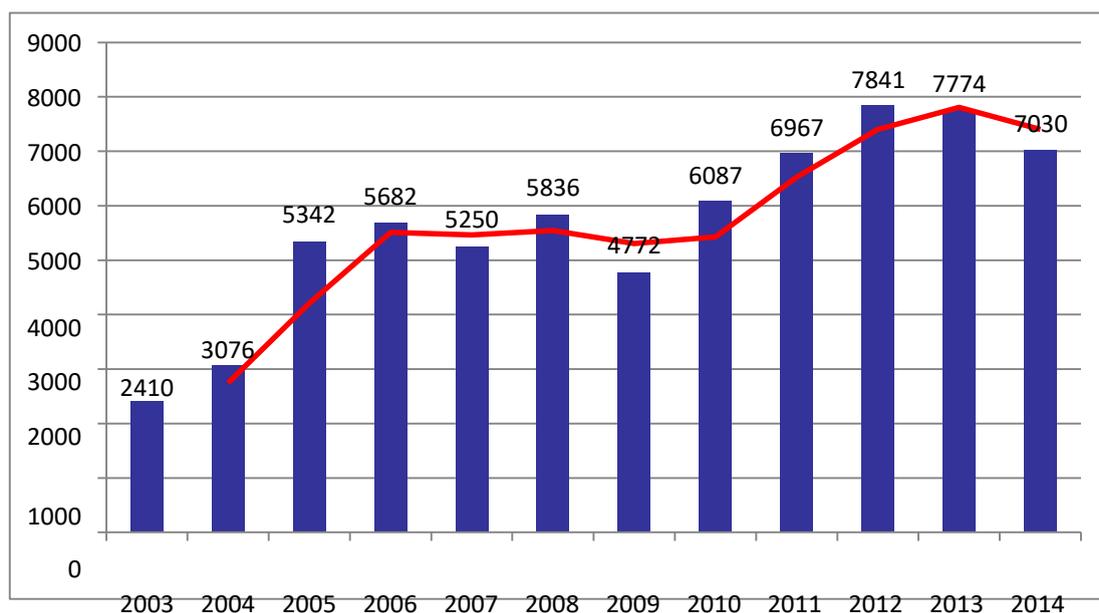
### **c. El TLC Perú – EE.UU. en las exportaciones del Perú**

Desde la puesta en vigencia del TLC Perú - EE.UU. hasta la culminación del año 2014, las exportaciones peruanas

hacia el país del norte han generado un monto de significativo de US\$ 40 471 millones, y han representado el 15,4% del total de las exportaciones peruanas, desde el año 2009.

En el año 2014, las exportaciones a Estados Unidos alcanzaron un valor FOB de US\$ 7 030 millones, un incremento del 47,3%, respecto al 2009.

Durante el periodo 2009–2014, las exportaciones totales crecieron a una tasa promedio de 8,1%. El sector que más creció fue el No Tradicional (18,1%), el cual fue mayor al generado durante el APTDEA (15,2%) y al del ATPA (13,8%).



**Figura 9.** Evolución de las exportaciones del Perú hacia Estados Unidos, 2003-2014 expresado en Millones de dólares.

Respecto a las exportaciones de Tipo Tradicional crecieron a una tasa promedio de 6,4%, menor a la alcanzada por el ATPA (14,4%) y mucho menor a la

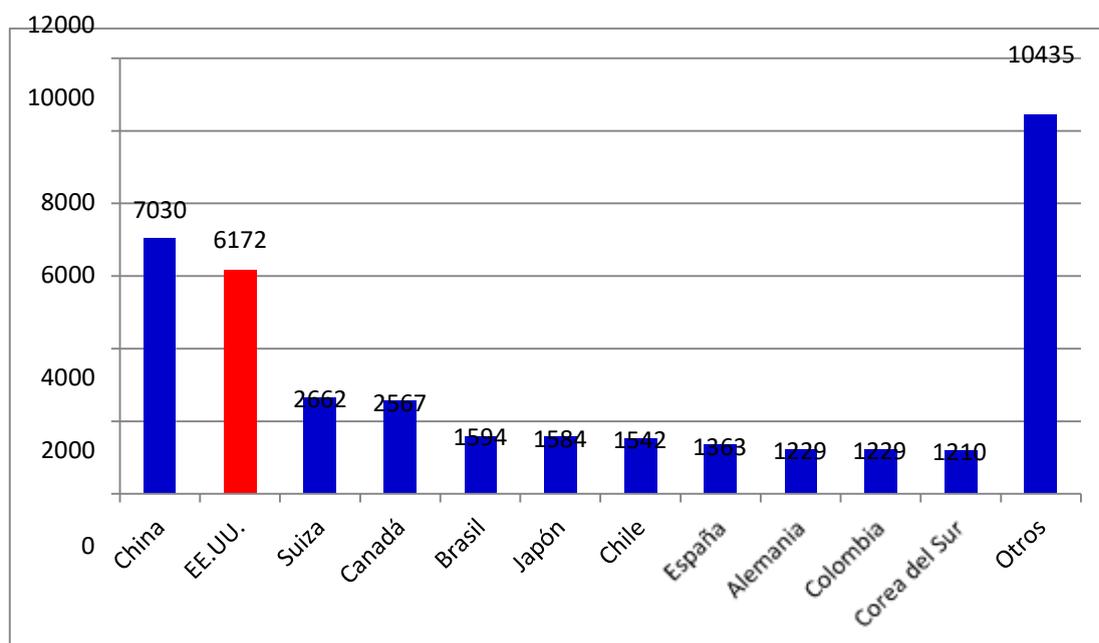
alcanzada por el APTDEA (21,8%), tal como se puede observar en la Tabla 2.

**Tabla 2.** Evolución de las exportaciones por tipo de producto del Perú hacia Estados Unidos.  
(En Porcentajes)

<b>TIPO</b>	<b>ATPA 1994-2001</b>	<b>ATPDEA 2002-2008</b>	<b>TLC PERÚ-EEUU 2009-2014</b>
Productos Tradicionales	14,4	21,8	6,4
Productos No Tradicionales	13,8	15,2	18,1
<b>TOTAL</b>	<b>14,1</b>	<b>19,7</b>	<b>8,1</b>

Fuente: [www.bcrp.gob.pe/estadisticas/series](http://www.bcrp.gob.pe/estadisticas/series)

Cabe resaltar la gran oportunidad que representa el TLC, principalmente porque Estados Unidos es considerado la economía más grande del mundo, y porque es el segundo socio comercial del Perú, después de China (18,2%). En el año 2014, representó el 16,0% de las exportaciones totales del país.



**Figura 10.** Principales socios comerciales del Perú, 2014, expresado en Millones de dólares.

#### **1.1.1.4. Principales Estudios en el Perú**

En el caso del Perú, antes de firmarse el TLC Perú – EE.UU., hubieron muchas expectativas de cuál sería el impacto en la economía del país, entre los principales estudios están:

**a. Rosas del Portal (2005)**, llegó a estimar que las exportaciones totales del Perú a EE.UU. crecerían en promedio 12,6%, durante el periodo 2005–2014, al entrar en vigencia el Tratado de Libre Comercio. Se llegó a pronosticar un total de exportaciones para 2014 de USD 32,5 mil millones y, particularmente, con destino a Estados Unidos por un monto cercano a US\$ 13 mil millones. La estimación se realizó en un escenario previo a la crisis del 2008.

**b. Morón, Bernedo, Chávez, Cusato y Winkelried (2005)** evaluaron el impacto del TLC con Estados Unidos, utilizando modelos dinámicos de equilibrio general (CGE) y a través de una serie de ejercicios y supuestos. El mecanismo a través el cual el TLC traerá beneficios es el incremento total de los factores dado que la apertura comercial incentiva el aumento de firmas más eficientes, y por el lado de Perú el aumento de tecnologías de punta para competir con las empresas extranjeras. El estudio concluyó que el tratado generaría un crecimiento en el largo plazo del PBI, de 3,3% de manera permanente, además, la economía experimentaría un crecimiento de 4,1 por ciento, en el consumo; un aumento de 6,1%, en las importaciones.

**c. Vásquez (2008)**, trató de evaluar la información que manejan los productores agropecuarios de la ciudad de Chimbote, y sus perspectivas respecto al TLC Perú – Estados Unidos. El estudio mostró que más de la mitad de los pobladores tienen información respecto al tratado comercial con Estados Unidos. Además el 42,5% tienen la perspectiva que el TLC les será perjudicial, el 46,7% no sabe o no opina y sólo el 3,3% tiene perspectivas de que el TLC sí será beneficioso. Dado que los pobladores producen productos sensibles al TLC como maíz amarillo duro, algodón y caña de azúcar, y teniendo en cuenta que la principal canasta de productos de exportación es ají paprika, espárragos, paltas y alcachofas, se llega a la conclusión que un tratado de libre comercio impactará negativamente debido a que estos no tienen experiencia alguna en la producción de estos productos, y dado a que nuestras exportaciones no están diversificadas.

**d. Alva (2009)**, realizó un análisis del impacto de un TLC sobre el empleo en el sector agrícola en el Perú. Las principales conclusiones del estudio fueron:

- El empleo agrícola medido como el saldo neto entre el número de desempleos ganados por las exportaciones menos el perdido por las importaciones, es positivo en 0,1%.
- Sólo 3 regiones de las 24 que conforman el Perú se verían favorecidas (en saldo neto) con el TLC. En promedio, le es favorable sólo al 13,1% de la población rural frente a un 41,2% de afectados.

➤ Respecto al tema de pobreza, se concluyó que la población bajo la línea de pobreza aumentará en alrededor de un 54,85, si se implementase un TLC y sin este sería de 51,6%, es decir 875,6 mil personas caerían bajo la línea de pobreza, siendo las regiones más afectadas Apurímac, Huancavelica y Puno.

➤ El trabajo concluye que la implementación de un TLC con EE.UU., traerá un aumento en las exportaciones, sin embargo el efecto sobre la población rural sería negativo ya que el sector más afectado es el más vulnerable (los más pobres), aumentando las brechas de desigualdad, lo que para el Estado significaría una mayor demanda de gastos públicos destinados a la lucha contra la pobreza.

e. **Huamanchumo (2009)**, analiza la problemática vigente en relación a la promoción de inversión y comercio en las regiones, a través de propuestas posibles de ser utilizadas por las autoridades y empresarios en pos de aprovechar las preferencias de un TLC con EE.UU., con la finalidad de crear negocios exitosos y sostenibles que impulsen el desarrollo exportador regional, aumentando el empleo y bienestar en un contexto de competitividad inclusiva. Para Huamanchumo, el comercio puede generar externalidades positivas dado que el intercambio intensivo con un país tecnológicamente más avanzado, incentiva a la competitividad con el fin de mejorar la productividad, la cualificación de los trabajadores y el bienestar de los consumidores.

Además hace hincapié a la importancia del Estado, como promotor de la igualdad en el desempeño empresarial con el fin de elevar la eficiencia del mercado; aplicar la agenda interna o TLC hacia adentro particularmente en las regiones más pobres y aquellas con alto potencial productivo y exportador. Señala para el Estado un rol importante en la implementación de estrategias para lograr que los beneficios del TLC alcance a los sectores más necesitados y disminuir la brecha de la desigualdad.

**f. Schuldt (2010)**, analizó la evolución de la balanza comercial (exportaciones menos importaciones de bienes) de Estados Unidos a Perú, durante los años 2008 – 2010, el cual ha sido favorable, tomando como referencia el año 2005, en donde la balanza comercial del país del norte fue negativa (US\$ -2 800 millones), el año 2006 (US\$ -2 905 millones) y 2007 (US\$ -1 150 millones) para pasar a ser positiva durante los años 2008 (US\$ 370 millones) y 2009 (US\$ 700 millones), generando un superávit en la balanza comercial americana.

Según Schuldt, el TLC ha tenido un impacto positivo, pero para Estados Unidos quienes incrementaron sus exportaciones al Perú en el año 2009, en un 50,4%, principalmente en productos agropecuarios (22,1%), medicinas y equipos médicos (20,8%), comunicaciones (4,2%) y computadoras y aparatos eléctricos (1,2%) y desabasteciéndonos en productos como petróleo y maquinaria equipo los cuales se encogieron estrepitosamente en US\$ 700 millones y US\$ 200 millones, respectivamente.

Por el lado de Perú, en cambio, se llegó a la conclusión que el TLC le ha sido significativamente perjudicial, dado que durante el primer trimestre del año 2010, respecto al 2009, el déficit comercial aumento en 25,2% (US\$ 135 millones); sin embargo, cabe señalar que el periodo de estudio ha sido de un solo trimestre, por lo que no se puede tener conclusiones definitivas.

### **1.1.2. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA**

La firma de un TLC involucra aspectos que van mucho más allá de la simple eliminación de barreras arancelarias al comercio —incluyendo la minimización y eliminación de barreras no arancelarias, subsidios a la exportación, reglas de origen así como procedimientos aduaneros. Así, algunos aspectos que se consideran en la negociación de un TLC incluyen la adopción de estándares de salud y seguridad, regulaciones laborales, mecanismos de defensa comercial, compras estatales, inversión extranjera y flujos de capitales, servicios financieros y no financieros, telecomunicaciones, comercio electrónico, competencia de mercado, derechos de propiedad intelectual, protección al medio ambiente, transparencia legal y resolución de conflictos entre las partes, entre otros.

Cabe destacar que, en principio, los TLC firmados por un mismo país con diferentes socios comerciales no son iguales. Estos varían en la cobertura y profundidad de los socios comerciales no son iguales. Estos varían en la cobertura y profundidad de los diversos aspectos que son incluidos en las negociaciones previas a la firma del acuerdo final y en el nivel de compromisos asumidos por las partes (países firmantes).

El principal propósito de los países firmantes de los tratados de libre comercio es profundizar los procesos de apertura y globalización. Es decir, dividir el trabajo entre los países firmantes, aprovechar sus ventajas relativas en el mercado, eliminando los aranceles. Se incorporan así los postulados clásicos de Smith y Ricardo acerca de las bondades del libre cambio, como fuente indefinida de crecimiento y creación de riqueza para los distintos países.

El principio que sustenta el TLC es «la mano invisible» de Smith o fe puesta en el mercado: la riqueza de las naciones está asociada a la división del trabajo, que deviene del mercado, fomenta la competencia y aumenta la productividad del mismo. Esta última induce una mayor tasa de producción de bienes y servicios, aumenta los ingresos de la población, su nivel de consumo y procura mejores condiciones de vida.

Ricardo avanzó un paso más al atribuir la productividad a las ventajas relativas o comparativas, asociadas a la especialización y las diferencias en los costes de producción entre distintos países. Si cada país se especializara en producir aquellos bienes y servicios en los cuales tiene ventajas o menores costes de producción, entonces el libre cambio entre los países haría que todos saliesen ganando si comercian entre sí. Ricardo y los epígonos del TLC ven la clave del crecimiento y del bienestar en que cada país exporte a otros sus ventajas, en un sistema- mundo interconectado por la naturaleza del mercado.

Así pues, los fundamentos principales de los TLC son la competencia libre y abierta en igualdad de condiciones para todos los países, que garantice su continuo crecimiento económico en un mercado de oportunidades multilaterales. Aunque la teoría en sí, en amplia y bien diseñada, buscando un crecimiento continuo para todos los países, al

entrar en la práctica, se encuentra con graves inconvenientes que impide su completa ejecución.

## **1.2. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA**

El resultado de la presente investigación nos permitirá determinar que el empleo de la información histórica, el conocimiento de los indicadores económicos, el funcionamiento de los agregados macroeconómicos y las proyecciones estadísticas coadyuvarán a mejorar la cuantificación del impacto del TLC Perú – EE.UU. en las exportaciones ancashinas.

### **1.2.2. JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA**

Mediante la justificación práctica del proyecto nos servirá para determinar si los resultados de la investigación nos proporcionarán herramientas válidas para analizarlas y aplicarlas en forma precisa y obtener resultados que nos ayudarán a mejorar la cuantificación, interpretación y un adecuado conocimiento del impacto del TLC en las exportaciones regionales hacia Estados Unidos.

El interés de investigar sobre el posicionamiento de las exportaciones del departamento de Áncash hacia Estados Unidos durante el periodo de análisis 2005-2014, es determinar exactamente el impacto que ha tenido el Tratado de Libre Comercio en la evolución de las mismas.

### **1.2.3. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA**

Mediante la justificación metodológica necesitamos encontrar las causas, orígenes, factores de incidencia en el nivel de exportaciones

ancashinas y la relación que existe entre el TLC y el incremento de las mismas.

Para realizar el presente trabajo nos apoyaremos en información secundaria obtenida de fuentes oficiales (BCRP, INEI, SIICEX, SUNAT) de primera mano, y realizaremos proyecciones estadísticas a fin de explicar si el Tratado de Libre Comercio Perú-EE.UU. ha tenido un impacto positivo en la evolución de las exportaciones ancashinas en el periodo 2005-2014.

### **1.3. PROBLEMA**

¿Cuál ha sido el impacto del Tratado de Libre Comercio (TLC) Perú – Estados Unidos en las exportaciones de Áncash durante el periodo 2005 – 2014?

### **1.4. MARCO REFERENCIAL**

#### **1.4.1. Marco Teórico**

Desde la edad antigua, el comercio ha sido una de las actividades que ha permitido el desarrollo de las sociedades. El trueque fue el primer medio de comercialización diseñado por el ser humano, pero la principal desventaja de esta actividad era la dificultad en lograr la doble coincidencia entre las partes interesadas en realizar el intercambio. Posteriormente, el intercambio se hace más fluido a partir de la fabricación de las primeras monedas. Hasta el siglo VIII, la actividad económica en Europa era incipiente, y el comercio fue una actividad secundaria. En los siglos XVI y XVII, nace el Mercantilismo.

Debido a una caída de la actividad agrícola en Europa, los gobiernos dan privilegio al descubrimiento de nuevos territorios lo que permitió a

esas naciones explotar las minas de oro y plata de América, permitiéndoles acumular riqueza económica basada en metales preciosos como el oro y la plata, los cuales fueron considerados como fuente de riqueza nacional, y esencial para un comercio sostenido. Asimismo, se fomentó la intervención gubernamental para lograr excedentes en la balanza comercial.

Según Olaya (2012), la evolución de las teorías de comercio internacional, están divididas en ventajas sustentadas en factores expuestos por los economistas de la escuela clásica Adam Smith, David Ricardo y el modelo de Heckscher - Ohlin, y en las ventajas sustentadas en Estrategias, que se inician en 1953 con la famosa Paradoja de Leontief, quien demuestra que para el caso de Estados Unidos no se cumplía la Teoría de Dotación de Factores. Y más teorías basadas en estrategias de comercio.

Smith (1776), construyó la Teoría de la Ventaja Absoluta, afirmando que una nación ostenta ventaja absoluta en un solo bien, por lo que dos naciones pueden beneficiarse del comercio internacional si es que se especializan en aquel bien de menor costo.

Los principales teóricos de la economía clásica planteaban que los países se beneficiaban con el libre comercio, por lo que sus autoridades gubernamentales deberían propiciar el libre intercambio con el resto de países, eliminando todas las barreras que restringían el libre tránsito de mercancías.

Posteriormente, David Ricardo, uno de los principales teóricos del libre intercambio, sustentaba que el comercio entre países se generaba como consecuencia de las diferentes tecnologías en cada país.

A diferencia de otros modelos, predice que los países se especializarán completamente en lugar de producir una amplia gama de mercancías. Consideraba que las diferencias en la productividad del trabajo, debido a las diferentes tecnologías, es el factor que determina qué los países tengan ventaja comparativa en la producción de un determinado bien.

Se genera así una especialización de la actividad productiva para que todos los países se beneficien con el comercio, llevándoles a un mayor bienestar que en situación de no comercio.

El modelo de Ricardo modificó el enunciado de Adam Smith, planteaba que si bien un país puede tener ventajas absolutas sobre otro, en todas las actividades productivas (su mano de obra es más productiva o más competitiva), sólo tiene ventajas comparativas en la producción de ciertos bienes más no en todos, mientras que el otro país posee ventajas comparativas en la producción de los bienes restantes.

Los países cuyas productividades relativas del trabajo difieren de una industria a otra, se especializarán en la producción de diferentes bienes, entonces, ambos países obtienen ganancias de comercio de esta especialización.

Posteriormente, Elí Heckscher, en 1919 y después Bertil Ohlin, desarrollaron la Teoría de la Dotación de Factores, conocido también como el modelo de Heckscher – Ohlin.

El modelo se basa en dos supuestos principales:

- Los bienes difieren en la intensidad de uso de los factores productivos
- Los países tienen distintas dotaciones de factores.

Tanto el modelo de Heckscher – Ohlin como el de Ricardo, constituyen teorías puras acerca del comercio internacional, por lo que no existe dinero ni tipo de cambio, además de asumir una situación de libre comercio. El modelo plantea también que un país posee ventaja comparativa si es que se especializa en la producción de aquellos bienes que utilizan de manera intensiva el factor de producción más abundante.

Esta situación sería la causa fundamental de la apertura comercial, dado que un país tendrá dotación abundante de ciertos recursos en comparación a la escasez de otro país. Esta teoría ha constituido el soporte fundamental de comercio internacional, dado que si un país posee una gran dotación de un recurso “x” con relación a su dotación de otros recursos, tenderá a producir más de este bien, y a transar con mercados internacionales, es así que la mayoría de países utilizan recursos abundantes en forma más intensiva.

Ambos modelos constituyen las dos principales teorías sobre el comercio internacional, sin embargo, se basan en supuestos que no se ajustan a la realidad: ambos, consideran una situación de libre comercio y competencia perfecta, los cuales están lejos de cumplirse debido a la existencia de restricciones al comercio presente en la mayoría de países, además de la imposibilidad de encontrar un mercado donde haya competencia perfecta.

Nuevos avances en esta materia han relajado estos supuestos considerando modelos de competencia imperfecta tales como monopolios u oligopolios.

Sin embargo, Wassily Leontief, demostró que para el caso de Estados Unidos, la Teoría de la Dotación de Factores, no se cumplía, a pesar de ser un país que abunda el capital. El ratio entre trabajo y capital de

exportación es inferior al ratio entre trabajo y capital de importación. Entonces las exportaciones en países industriales como EE.UU., debe basarse en bienes intensivos de capital, y por el contrario debería importar bienes intensivos en trabajo.

Staffan Linder, elaboró en 1961, la Teoría de la Similitud País, afirmando que un país destina su producción para satisfacer la demanda interna (mercados locales), por lo cual el excedente de la producción es destinado a las exportaciones, principalmente a países que poseen gustos y niveles de renta similares, y en el largo plazo termina introduciendo nuevos productos.

En 1965, Raimon Vernon, demostró que un producto pasa por cuatro etapas sucesivas, las cuales son introducción, crecimiento, madurez y declive, por lo cual las naciones deben adaptarse a dicho ciclo.

- **Etapas de introducción:** Es el momento en el que el producto se introduce en el mercado. El volumen de ventas es bajo, dado que aún no es conocido en el mercado. Los costes son muy altos y los beneficios inapreciables.
- **Etapas de crecimiento:** En esta etapa aumentan las ventas, al aumentar el interés del cliente. Los beneficios empiezan a crecer y el producto necesita mucho apoyo para mantenerse.
- **Etapas de madurez:** El crecimiento de las ventas se ralentiza y estabiliza en el mercado. El producto está asentado y consolidado en el mercado y los beneficios son altos.
- **Etapas de declive:** Las ventas comienzan a decrecer significativamente y el producto se prepara para salir del mercado

normalmente ya saturado. La causa principal suele ser la obsolescencia.

En 1979, Paul Krugman y Kevin Lancaster, argumentaron que cuando un país desarrolla economías de escala logrará especializarse en la producción de ese bien, obteniendo un menor costo de producción.

Posteriormente, Michael Porter desarrolló su modelo sustentado en las ventajas competitivas. Para Porter, la prosperidad nacional es creada y no heredada, es decir no se crea a partir de las dotaciones naturales de un país, sino por la competitividad de una nación, la cual, depende de su capacidad de su industria para innovar y actualizarse. Estableció cuatro componentes de la competitividad, a lo que denominó Diamante de la Ventaja Nacional (Ventaja Competitiva), por la forma en la que las variables interactúan. En el vértice superior ubico las Estrategias, Estructura y Rivalidad de las Empresas; en el vértice inferior a la variable Sectores Afines y Auxiliares; en la accisa izquierda ubico a la variable Condiciones de los Factores; y en la accisa derecha Condiciones de la Demanda.

Otras de las conclusiones establecidas por Porter, fue el determinar que la meta económica, que debe establecer toda nación, es el implementar una política económica y comercial que eleve el nivel de vida de sus habitantes, logrado únicamente a través de la productividad con la que son empleados los factores de producción, como lo indica Olaya (2012).

#### **1.4.2. Marco conceptual**

En la actualidad el comercio internacional ha sido la actividad que mayores beneficios han otorgado a los países. Ha permitido ampliar mercados, acceder a materias primas y productos que son escasos en el

país, la competencia entre las naciones, promoviendo el desarrollo de la innovación y la eficiencia de las actividades productivas y de servicios. La globalización de los mercados ha generado una fuerte interdependencia entre países.

Ahora las empresas deben no sólo posicionarse dentro del mercado doméstico, sino también prepararse para enfrentar a un conjunto de empresas del resto del mundo, cada una con la visión de ser líderes en su rubro. En esta agreste competencia, diferentes países han buscado integrarse en grupos, a través de tratados comerciales, para obtener ventajas competitivas para sus empresas.

Finalmente, la amplitud de los mercados a través de la integración de países es considerada una alternativa para incrementar el comercio internacional. La integración es un proceso que conlleva no solo implicaciones económicas, sino también políticas, jurídicas y sociales.

Se puede definir la integración económica como un proceso a través del cual un grupo de países deciden eliminar determinadas barreras comerciales entre ellos, para obtener ventajas comunes. Los diferentes tipos de barreras económicas que separan los mercados, así como los compromisos asumidos por los países involucrados, dan lugar a diferentes formas o fases de integración.

La clasificación de los procesos de integración, según Maesso (2011), son los siguientes:

#### **a. Zona de Preferencias Arancelarias**

Es un acuerdo entre varios Estados, mediante el cual se comprometen a brindar a sus respectivas producciones un trato

preferencial (rebajas arancelarias) con relación a los que se otorgan a otros países. Estas pueden ser: Áreas de Preferencias Arancelarias, donde las concesiones son exclusivamente a los derechos aduaneros que gravan la exportación e importación de mercaderías; Áreas de Preferencia Aduanera, donde no sólo se limitan a las restricciones arancelarias, sino también puede contemplar otros tributos aduaneros, que se aplican con ocasión a la exportación o la importación. Áreas de preferencias Económicas, en donde se hace un tratamiento discriminatorio a las exportaciones extranjeras una vez importada.

Para citar un caso, un producto exportado por la empresa del Estado X al Estado A pagará un arancel de aduanas diferentes del que se tenga que abonar en el país B o C. En cambio no habrá ningún arancel de aduanas en el intercambio comercial entre los Estados A, B y C.

#### **b. Zona de Libre Comercio (ZLC)**

Un grupo de países suprimen las barreras comerciales existentes entre sí (aranceles) para conformar un mercado más amplio, donde van a circular libremente las mercaderías, sin el pago de aranceles y sin restricciones, pero cada uno de ellos conservan su propio régimen arancelario, frente a terceros países.

Uno de los principales beneficios de los TLCs es que se amplía el poder de negociación de los países socios, con el resto del mundo. Así, un TLC puede mejorar los términos de intercambio de un país con el resto del mundo pues, al comerciar más entre sí, reducen tanto su demanda por bienes producidos por el resto del mundo como amplía su oferta de bienes al resto del mundo. Pero el mayor poder

de negociación debe expresarse no sólo en mejores términos de intercambio, sino que también la inversión extranjera vendría en condiciones más favorables para los países socios.

Otro aspecto positivo de los TLCs es que, al gozar de un mercado más amplio, muchas industrias van a poder expandir sus niveles de producción, y aprovechar las economías de escala.

### **c. Unión Aduanera**

Es un acuerdo con un avance mayor a la zona de libre comercio. Además de la eliminación de las barreras comerciales para ampliar el comercio entre sí, los países miembros deciden adoptar un arancel externo común, frente al resto del mundo.

### **d. Mercado Común**

Esta fase de integración es un avance a la Unión Aduanera. Además de la eliminación de las barreras arancelarias para el libre tránsito de mercaderías y la adopción de un arancel externo común, los países miembros deciden la libre circulación de personas, servicios y capitales sin discriminación, por tanto, se establece la libre circulación de los factores productivos.

Ejemplo: Un producto proveniente del país X pagará los mismos aranceles, tanto si se introduce por el Estado A, B o C, dado a que la tarifa arancelaria es la misma para los tres. Tal como sucede en la zona de libre comercio, el intercambio intrazona no está sujeto al pago de aranceles.

#### e. Unión Económica

La unión económica procede cuando los Estados miembros que han conformado un mercado común, acuerdan coordinar sus políticas económicas: monetaria, financiera, fiscal, industrial, agrícola, entre otras, con la finalidad de eliminar las disparidades entre las políticas propias de cada uno de los Estados que conforman el proceso de integración. Esto puede incluir la unión monetaria, que se forma entre países que adoptan una misma moneda.

#### 1.4.3. Operacionalización de las variables

##### Variables

- Tratado de Libre Comercio
- Exportaciones

Variables	Indicadores	Sub indicadores
<b>Tratado de Libre Comercio</b>	Medición de logro de objetivos y metas.	Volumen de exportación Valor total de exportaciones
	Incremento de la oferta exportable	Incremento de exportaciones Incremento de ingresos por exportaciones
<b>Exportaciones</b>	Satisfacción del mercado objetivo	Grado de diversificación de la oferta
	Crecimiento cuantitativo	Exportaciones Tradicionales Exportaciones No Tradicionales

#### 1.5. HIPÓTESIS

H<sub>1</sub>: El Tratado de Libre Comercio suscrito por el Perú con los Estados Unidos tendrá un impacto positivo en el crecimiento de las exportaciones ancashinas, durante el periodo 2005-2014, principalmente de productos

mineros, pese al riesgo de que factores externos puedan afectar la expansión y diversificación de la oferta exportable, como la contracción del mercado externo y la reducción de los precios internacionales.

H<sub>2</sub>: El Tratado de Libre Comercio suscrito por el Perú con los Estados Unidos no tendrá un impacto positivo en el crecimiento de las exportaciones ancashinas, durante el periodo 2005-2014, principalmente de productos mineros, dada la presencia de factores externos que afectan la expansión y diversificación de la oferta exportable, como la contracción del mercado externo y la reducción de los precios internacionales.

## **1.6. OBJETIVOS**

### **1.6.1. Objetivo General**

Determinar cuál ha sido el impacto del Tratado de Libre Comercio (TLC) Perú – Estados Unidos en las exportaciones de Áncash durante el periodo 2005 – 2014.

### **1.6.2. Objetivos Específicos**

- a) Determinar la conformación de la oferta exportable de Áncash y los principales países de destino de sus exportaciones.
- b) Describir el valor y volumen total de las exportaciones de Áncash hacia EE.UU., pre y post Tratado de Libre Comercio.
- c) Analizar la oferta exportable de Áncash hacia EE.UU., pre y post Tratado de Libre Comercio.
- d) Medir el grado de diversificación de las Exportaciones de Áncash hacia EE.UU.

## **II. METODOLOGÍA**

## **2.1. Tipo y diseño de investigación**

### **2.1.1. Tipo de Investigación**

#### **Correlacional:**

Porque tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre las dos variables (Tratado de Libre Comercio y exportaciones).

### **2.1.2. Diseño de la Investigación**

#### **No Experimental-Transversal:**

Considerando que no existirá manipulación de la variable independiente (Tratado de Libre Comercio) y además la medición de las variables se realizará en un determinado momento del tiempo sin prolongaciones en el horizonte de este (retrospectivo o prospectivo).

## **2.2. Población - Muestra**

### **2.2.1. Población**

La población estará conformada por las exportaciones totales de Áncash, durante el periodo de análisis 2005 – 2014.

### **2.2.2. Muestra**

La muestra lo conformará las exportaciones de Áncash con destino a los Estados Unidos, durante el periodo de análisis 2005-2014.

## **2.3. Instrumentos y fuentes de información**

### **2.3.1. Instrumentos de investigación**

Se utilizó la técnica de Análisis Documental, utilizando como instrumento de recolección de datos fichas textuales y de resumen

### **2.3.2. Fuentes de investigación**

Como instrumentos de investigación se utilizaron fuentes bibliográficas, informes y documentos del Banco Central de Reserva del Perú, información mensual de Comercio Exterior de la SUNAT, entre otros.

## **2.4. Procedimiento y análisis de la investigación**

Se utilizó la base de datos mensual de Comercio Exterior de la Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (SUNAT) la misma que registra todas las exportaciones que el país realiza al resto del mundo.

Para identificar los productos que Áncash exporta hacia los Estados Unidos, se utilizará las Tablas Dinámicas del software Microsoft Excel, la misma que permite descomponer por productos, partida arancelaria, año, mes, volumen, valor, país de destino y empresa exportadora.

A través del Índice de Herfindall e Hirschman (IHH) se va a establecer el grado de diversificación de las exportaciones de Áncash hacia los Estados Unidos.

El IHH por definición es la suma de los cuadrados de las participaciones, en porcentaje, de cada producto en el total de exportaciones.

$$H = \frac{\sum_{i=1}^N x_i^2}{N}$$

Si el valor del índice es menor a 1 000 se dice que la cartera de las exportaciones es bien diversificada; si se ubica entre 1 000 y 1 800 la cartera es moderadamente diversificada; y si es mayor a 1 800 la cartera de productos exportables es altamente concentrada.

### **Estrategias Metodológicas**

Los datos obtenidos mediante la aplicación de las técnicas e instrumentos antes mencionados, se ingresarán a un programa mecanizado, utilizando la hoja de cálculo Excel, los cuales nos van a permitir elaborar indicadores estadísticos que se presentarán como informaciones en forma de cuadros y gráficos, que servirán para contrastar la hipótesis planteada.

### **III. RESULTADOS**

### 3.1. OFERTA EXPORTABLE DE ÁNCASH Y SUS PRINCIPALES PAÍSES DESTINO, ENTRE LOS AÑOS 2005 – 2014.

El departamento de Áncash, según información del INEI (2014), es la sexta economía del país, al contribuir con 3,8% al Valor Agregado Bruto (VAB) nacional. La importancia relativa de la región en el país es mayor en el caso de algunos sectores como extracción de petróleo, gas y minerales (13,2%), pesca y acuicultura (7,8%), electricidad, gas y agua (3,8%) y construcción (3,6%).

En la estructura productiva departamental predominan la extracción de petróleo, gas y minerales; otros servicios; y manufactura, que contribuyen de manera conjunta con el 66,3% en la formación del VAB (Ver Tabla 3).

**Tabla 3.** Valor Agregado Bruto 2014 - Valores a Precios Constantes de 2007  
(En miles de Nuevos Soles)

Actividades	VAB	Estructura (%)	Crecimiento promedio anual 2007-2014
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	643385	4.0	3.1
Pesca y Acuicultura	131173	0.8	-17.7
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	7197612	44.3	-2.5
Manufactura	1346042	8.3	-1.0
Electricidad, Gas y Agua	314455	1.9	0.9
Construcción	1133740	7.0	7.7
Comercio	1092521	6.7	6.9
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	599196	3.7	6.6
Alojamiento y Restaurantes	445671	2.7	6.5
Telecom. Y otros Serv. De Información	372050	2.3	11.7
Administración Pública y Defensa	742712	4.6	9.2
Otros Servicios	2236871	13.8	4.2
<b>Valos Agregado Bruto</b>	<b>16255428</b>	<b>100.0</b>	<b>0.5</b>

Fuente: INEI

La actividad económica de Áncash ha registrado un crecimiento promedio anual de 0,5%, en los últimos siete años, por debajo de lo registrado en el país (5,6%). Entre los sectores más dinámicos se encuentran: Telecomunicaciones y

otros servicios de información (11,7%), administración pública y defensa (9,2%), construcción (7,7%), comercio (6,9%), entre otros.

De otro lado, según la Encuesta Nacional de Hogares de 2014 aplicada por el INEI, la Población Económicamente Activa (PEA) del departamento ascendió a 627,5 mil personas, de las cuales, el 97,0% está ocupada, mientras que el 3,0%, desocupada. De la PEA ocupada al año 2014, según el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (608,6 mil personas), el 37,6% labora en el sector extractivo (agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y minería); el 22,5%, en el sector servicios no personales; el 16,1\$, en el sector comercio; el 9,3%, en servicios personales; 7,6%, en la industria manufacturera; el 5,6%, en construcción; y 1,2% en hogares.

**Tabla 4.** Comercio exterior registrado en la Aduana de Chimbote 1/  
(Valor FOB en miles de US \$)

	DICIEMBRE			ENE-DIC		
	2004	2005	Var%	2004	2005	Var%
<b>EXPORTACIONES</b>	<b>165 304</b>	<b>185 163</b>	<b>12,0</b>	<b>1 582 686</b>	<b>1 846 692</b>	<b>16,7</b>
<b>Productos Tradicionales</b>	<b>161 840</b>	<b>183 913</b>	<b>13,6</b>	<b>1 563 600</b>	<b>1 816 529</b>	<b>16,2</b>
* <b>Mineros</b>	<b>138 701</b>	<b>131 622</b>	<b>-5,1</b>	<b>1 226 552</b>	<b>1 453 193</b>	<b>18,5</b>
Oro	16 849	36 596	117,2	273 212	292 343	7,0
Minerales de cobre	112 892	88 287	-21,8	833 887	1 064 019	27,6
Minerales de Zinc	8 960	6 739	-24,8	119 453	96 831	-18,9
* <b>Pesqueros</b>	<b>23 139</b>	<b>52 290</b>	<b>126,0</b>	<b>337 048</b>	<b>363 336</b>	<b>7,8</b>
Harina de Pescado	17 881	46 370	159,3	259 008	286 124	10,5
Aceite de Pescado	5 258	5 921	12,6	78 040	77 212	-1,1
<b>Productos No Tradicionales</b>	<b>3 464</b>	<b>1 250</b>	<b>-63,9</b>	<b>19 086</b>	<b>30 163</b>	<b>58,0</b>
Barras de Acero	3 464	981	-71,7	18 876	28 790	52,5
Otros	0	269	--	210	1 373	553,7
<b>IMPORTACIONES</b>	<b>4 922</b>	<b>2 265</b>	<b>-54,0</b>	<b>54 519</b>	<b>59 659</b>	<b>9,4</b>
<b>Bienes de Consumo</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>--</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>--</b>
<b>Insumos</b>	<b>4 922</b>	<b>2 265</b>	<b>-54,0</b>	<b>54 518</b>	<b>59 659</b>	<b>9,4</b>
Comb. Lubric. y conexos	0	0	--	0	0	--
Agropecuario	0	0	--	0	0	--
Industria	4 922	2 265	-54,0	54 518	59 659	9,4
Otros	0	0	--	0	0	--
<b>Bienes de Capital</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>--</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>-100,0</b>
<b>BALANZA COMERCIAL</b>	<b>160 382</b>	<b>182 898</b>	<b>14,0</b>	<b>1 528 167</b>	<b>1 787 032</b>	<b>16,9</b>

1/ Las exportaciones de oro se han registrado por el Aeropuerto de Jorge Chávez

Fuente: Aduana – Chimbote.

En el **año 2005**, Las exportaciones de Ancash en diciembre de 2005 totalizaron US\$ 185,2 millones; 12,0% por encima de lo exportado en diciembre del 2004. El incremento se sustenta en la mayor exportación de harina de pescado (159,3%), oro (117,2%) y aceite de pescado (12,6%).

Durante el 2005 las exportaciones totalizaron US\$ 1 846,7 millones, 16,7% por encima del valor alcanzado en el 2004, sustentado en el crecimiento tanto las exportaciones no tradicionales (58,0%) como tradicionales (16,2%).

Por su parte, las importaciones, sumaron en el mes US\$ 2,3 millones; 54,0% por debajo de lo importado en diciembre del 2004. En 2005 las importaciones totalizaron US\$ 60,0 millones, 9,4% por encima de lo importado en el 2004.

En el **año 2006**, las exportaciones de Ancash, realizadas por diferentes puntos de embarque del país, totalizaron en diciembre US\$ 382,5 millones, 28,2% por encima de lo exportado en igual mes de 2005.

Las exportaciones no tradicionales aumentaron en 206,2%, mientras que las tradicionales lo hicieron en 23,8%.

En el rubro de los no tradicionales, destaca la expansión de los productos pesqueros (539,5%), siderúrgicos (59,4%) y agropecuarios (24,2%).

Las exportaciones tradicionales, que representan el 9,2% del total exportado en el mes, alcanzaron un valor de US\$ 360,2 millones. Destacó la expansión de zinc (668,3%), cobre (44,5%), aceite de pescado (10,6%) y molibdeno (9,6%).

Durante el 2006, las exportaciones acumularon un valor de US\$ 3 373,7 millones, 40,8% por encima de lo exportado en el 2005. La exportación de productos no tradicionales aumentó 71,9%, en tanto que los productos tradicionales aumentaron 39,7%.

**Tabla 5.** Exportaciones por Grupos de Productos 1/  
(Valor FOB en miles de US \$)

TIPO	DICIEMBRE			ENERO - DICIEMBRE		
	2005	2006	Var %	2005	2006	Var %
<b>PRODUCTOS TRADICIONALES</b>	<b>291 000</b>	<b>360 155</b>	<b>23,8</b>	<b>2 311 316</b>	<b>3 227 918</b>	<b>39,7</b>
Pesqueros	59 641	23 883	-60,0	334 357	282 193	-15,6
Agrícolas	0	0	--	0	0	--
Mineros	231 360	336 272	45,3	1.976.959	2.945.725	49,0
<b>PRODUCTOS NO TRADICIONALES</b>	<b>7 300</b>	<b>22 356</b>	<b>206,2</b>	<b>84 811</b>	<b>145 786</b>	<b>71,9</b>
Agropecuarios	1 177	1 462	24,2	11 786	14 469	22,8
Pesqueros	2 275	14 552	539,5	31 160	94 930	204,7
Siderúrgicos	3 699	5 895	59,4	38 236	34 846	-8,9
Otros 2/	149	447	200,2	3 628	1 541	-57,5
<b>TOTAL EXPORTACIONES</b>	<b>298 300</b>	<b>382 510</b>	<b>28,2</b>	<b>2 396 126</b>	<b>3 373 704</b>	<b>40,8</b>

1/ Información preliminar

2/ Alimento para animales, pieles y sus manufacturas, entre otros

FUENTE: [www.sunat.gob.pe](http://www.sunat.gob.pe)

En los productos pesqueros no tradicionales, sobresale la exportación de calamar y pota congelada, pescado congelado y conserva de pescado.

Mientras que en el rubro agropecuario destacaron: frijolito fresco, espárragos frescos, arvejas frescas, verduras frescas, lechugas frescas y espárragos congelados.

Durante el 2006, las exportaciones se han concentrado en nueve países: en primer lugar China, que adquiere el 23,8% del total, básicamente cobre. Le siguen, Canadá (16,8%), Chile (11,4%), Japón (10,4%), Alemania (10,3%), Corea del Sur (6,0%), Finlandia (6,1%), Bulgaria (2,9%) y Estados Unidos (2,2%).

**Tabla 6.** Principales países de destino y principal producto exportado  
(Enero – Diciembre 2006)

<b>País</b>	<b>% del Total</b>	<b>Principal Producto</b>
China	23,8	Cobre
Canadá	16,8	Oro
Chile	11,4	Molibdeno
Japón	10,4	Cobre
Alemania	10,3	Cobre
Corea del Sur	6,0	Cobre
Finlandia	6,1	Cobre
Bulgaria	2,9	Cobre
Estados Unidos	2,2	Molibdeno
Otros Países	10,1	Otros productos
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	

FUENTE: .www.sunat.gob.pe

En lo referido a la utilización de la infraestructura portuaria local, durante el lapso de enero a diciembre, el 72,4% del volumen total exportado (2 064,1 mil Tm), se ha embarcado por Punta Lobitos (Huarney), básicamente cobre (1 210,2 mil Tm) y zinc (284,3 mil Tm); el 22,3%, por el Puerto de Chimbote (459,7 mil Tm), básicamente harina de pescado (264,3 mil Tm), aceite de pescado (126,8 mil Tm) y barras de acero (65,4 mil Tm); el 3,9% se exportó vía puerto del Callao (80,9 mil Tm); y en pequeños volúmenes por el puerto de Paita (20,8 mil Tm), el aeropuerto Jorge Chávez (3,5 mil Tm), el puerto de Desaguadero (2,1 mil Tm), el puerto de Salaverry (1,1 mil Tm) y la frontera de Tumbes (1,1 mil Tm).

En el **año 2007**, las exportaciones de Ancash, realizadas por diferentes puntos de embarque del país, totalizaron en diciembre US\$ 381,1 millones 3,8% por debajo de lo exportado en igual mes de 2006. Las exportaciones tradicionales, al igual que las exportaciones no tradicionales, disminuyeron en 3,3% y 19,6%, respectivamente.

En los productos tradicionales, destaca, de un lado, el mayor valor exportado de oro (51,5%) y aceite de pescado (35,6%) y de otro lado, la caída en harina de pescado (37,5%), zinc (14,2%) y cobre (6,1%).

**Tabla 7.** Exportaciones por grupo de productos 1/  
(Valor FOB en miles de US\$)

TIPO	DICIEMBRE			ENERO - DICIEMBRE		
	2006	2007	Var %	2006	2007	Var %
<b>PRODUCTOS TRADICIONALES</b>	<b>384 127</b>	<b>371 345</b>	<b>-3,3</b>	<b>3562 166</b>	<b>3884 467</b>	<b>9,0</b>
Pesqueros	44 600	34 401	-23	376 253	410 495	9
Agrícolas	55	0	-100	757	1 813	139
Mineros	339 472	336 944	-0,7	3 185 155	3 472 159	9,0
<b>PRODUCTOS NO TRADICIONALES</b>	<b>12 209</b>	<b>9 815</b>	<b>-19,6</b>	<b>115 474</b>	<b>121 159</b>	<b>4,9</b>
Agropecuarios	1 475	1 342	-9,0	20 653	16 730	-19,0
Pesqueros	4 574	4 226	-7,6	52 208	55 363	6,0
Siderúrgicos	5 844	4 134	-29,3	40 140	43 426	8,2
Otros 2/	316	113	-64,3	2 474	5 641	128,0
<b>TOTAL EXPORTACIONES</b>	<b>396 336</b>	<b>381 160</b>	<b>-3,8</b>	<b>3 677 640</b>	<b>4 005 626</b>	<b>8,9</b>

1/ Información preliminar

2/ Sacos de polipropileno, cajas de cartón, maquinaria y equipos, muestras de agua y mineral, manufacturas de hierro.

FUENTE: SUNAT. Campo Ubigeo

En las exportaciones no tradicionales, aumentaron, principalmente: flores frescas (345%), arvejas frescas (144,7%) y cebollas frescas (128,1%). Por el contrario, las no tradicionales que disminuyeron su valor exportado fueron muebles y adornos de madera (100,0%) y verduras frescas (58,0%)

En el 2007, las exportaciones acumularon un total de US\$ 4 005,6 millones, 8,9% más, respecto al año previo. Las exportaciones tradicionales crecieron 9,0%, en tanto que las no tradicionales, en 4,9%.

El mercado de lo exportado se concentra en siete países, que en conjunto, adquirieron, durante 2007, el 84,0% del valor exportado. El principal mercado es China, que compra el 25,5% del total, principalmente cobre y harina de pescado. Le siguen: Canadá (15,5%) con oro y cobre; Japón (11,5%) con cobre

y zinc; Chile (10,6%) con molibdeno y cobre; Alemania (10,4%) con cobre y harina de pescado; Corea del Sur (6,9%) con cobre y zinc; y Bulgaria (3,6%) con cobre y pescado congelado.

**Tabla 8.** Principales países de destino y principal producto exportado (Enero – Diciembre 2007)

País	% del Total	Principal Producto
China	25,5	Cobre y harina de pescado
Canadá	15,5	Oro y cobre
Japón	11,5	Cobre y zinc
Chile	10,6	Molibdeno y cobre
Alemania	10,4	Cobre y harina de pescado
Corea del Sur	6,9	Cobre y zinc
Bulgaria	3,6	Cobre y pescado congelado
Finlandia	3,2	Cobre y zinc
Bélgica	3,0	Zinc y cobre
Otros Países	9,9	Otros productos
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	

FUENTE: SUNAT. Campo Ubigeo

En cuanto a la utilización de la infraestructura portuaria local, el 87,1% del volumen anual exportado (2,3 millones de Tm), se ha embarcado por el puerto de Punta Lobitos y Chimbote, principalmente, cobre (1,1 millones Tm), zinc (548 mil Tm) y harina de pescado (152 mil Tm). Lo restante, se ha efectuado por el puerto del Callao (281 mil Tm), el puerto de Salaverry (14,3 mil Tm), el Aeropuerto Jorge Chávez (3,8 mil Tm), el puerto de Paita (3,5 mil Tm), el puerto de Desaguadero (1,6 mil Tm), la frontera de Tacna (14 Tm) y la frontera de Tumbes (6 Tm).

En el **año 2008**, las exportaciones de Ancash, realizadas por diferentes puntos de embarque del país, totalizaron en diciembre US\$ 187,1 millones, 50,9%

menos de lo exportado en igual mes de 2007, por la caída que registraron las exportaciones tradicionales (51,0%) y no tradicionales (46,9%).

En las exportaciones tradicionales destaca el menor valor exportado de productos mineros (55,3%), tanto por el menor volumen embarcado como por caída en sus precios.

En las exportaciones no tradicionales, la caída mensual obedece al menor valor exportado de productos agropecuarios (31,7%), pesqueros (10,9%) y porque no se embarcó en el mes, productos siderúrgicos.

**Tabla 9.** Exportaciones por grupo de productos 1/  
(Valor FOB en miles de US\$)

TIPO	DICIEMBRE			ENERO - DICIEMBRE		
	2007	2008	Var. %	2007	2008	Var. %
<b>PRODUCTOS TRADICIONALES</b>	<b>371 345</b>	<b>181 861</b>	<b>-51,0</b>	<b>3884 467</b>	<b>3735 869</b>	<b>-3,8</b>
Pesqueros	34 401	31 353	-8,9	410 495	504 966	23,01
Agrícolas	0	0	-	1 813	0	-100,0
Mineros	336 944	150 508	-55,3	3472 159	3230 903	-6,9
<b>PRODUCTOS NO TRADICIONALES</b>	<b>9 815</b>	<b>5 210</b>	<b>-46,9</b>	<b>118 129</b>	<b>145 243</b>	<b>23,0</b>
Agropecuarios	1 342	916	-31,7	16 682	14 477	-13,2
Pesqueros	4 226	3 766	-10,9	53 744	62 447	16,2
Siderúrgicos	4 134	0	-100,0	43 560	64 546	48,2
Otros 2/	113	527	368,2	4 143	3 773	-8,9
<b>TOTAL EXPORTACIONES</b>	<b>381 160</b>	<b>187 071</b>	<b>-50,9</b>	<b>4002 595</b>	<b>3881 112</b>	<b>-3,0</b>

1/ Información preliminar

2/ Sacos de polipropileno, cajas de cartón, maquinaria y equipos, muestras de agua y mineral, manufacturas de hierro.

FUENTE: SUNAT, Según Ubigeo

En el 2008, la exportación acumuló un valor de US\$ 3 881,1 millones, 3,0% menos respecto al 2007. Las exportaciones tradicionales, que representan el 96,3% del total anual, disminuyeron en 3,8%, mientras que las no tradicionales aumentaron en 23,0%, como puede verse en la figura 11.



**Figura 11.** Estructura de las exportaciones por grupo de productos.

El destino de las exportaciones se concentra en cinco países que, en conjunto, adquirieron durante el 2008 el 72,1% del valor total exportado. El principal mercado es China, que compra el 20,6%, principalmente, cobre y harina de pescado. Le siguen: Chile (15,5%), con molibdeno y cobre; Canadá (13,6%), con oro y cobre; Japón (11,2%), con cobre; y Alemania (11,1%), con cobre.

**Tabla 10.** Principales países de destino y principal producto exportado (Enero – Diciembre 2008)

<b>País</b>	<b>% del Total</b>	<b>Principal Producto</b>
China	20,6	Cobre y harina de pescado
Chile	15,5	Molibdeno y cobre
Canadá	13,6	Oro y cobre
Japón	11,2	Cobre
Alemania	11,1	Cobre
Bulgaria	4,6	Cobre
Finlandia	4,2	Cobre
Corea del Norte	4,1	Cobre
India	3,2	Cobre
Otros Países	11,9	Otros productos
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	

FUENTE: SUNAT. Campo Ubigeo

En cuanto a la utilización de la infraestructura portuaria departamental, el 88,6% del volumen anual total exportado (2 186,1 mil Tm.), se ha embarcado

por los puertos de Punta Lobitos y Chimbote, principalmente, cobre (1 194,5 mil Tm.), zinc (660,2 mil Tm.), harina y aceite de pescado (269,1 mil Tm.). Lo restante, se ha efectuado por el puerto del Callao (257,8 mil Tm.), con harina de pescado, el puerto de Salaverry (15,6 mil Tm.), el Aeropuerto Jorge Chávez (4,2 mil Tm.), el puerto de Paita (2,0 mil Tm.), el puerto de Desaguadero (1,9 mil Tm.); y vía terrestre, por la frontera de Tumbes (614 Tm.)

En el **año 2009**, las exportaciones de Ancash, realizadas por diferentes puntos de embarque del país, alcanzaron, en diciembre, un valor FOB de US\$ 411,1 millones, 119,2%, por encima de lo registrado en igual mes del 2008, por aumento, tanto de las exportaciones tradicionales (121,1%) como no tradicionales (54,9%).

**Tabla 11.** Exportaciones por grupo de productos 1/  
(Valor FOB en miles de US\$)

TIPO	DICIEMBRE			ENERO - DICIEMBRE		
	2008	2009	Var. %	2008	2009	Var. %
<b>PRODUCTOS TRADICIONALES</b>	<b>182 265</b>	<b>402 970</b>	<b>121,1</b>	<b>3 828 181</b>	<b>2 822 018</b>	<b>-26,3</b>
Pesqueros	31 353	72 594	131,5	504 966	523 561	3,7
Agrícolas	0	0	-	0	0	-
Mineros	150 912	330 376	118,9	3 323 215	2 298 457	-30,8
<b>PRODUCTOS NO TRADICIONALES</b>	<b>5 224</b>	<b>8 094</b>	<b>54,9</b>	<b>146 126</b>	<b>94 126</b>	<b>-35,6</b>
Agropecuarios	903	598	-33,8	15 071	13 583	-9,9
Pesqueros	3 766	4 047	7,5	62 447	53 860	-13,8
Siderúrgicos	0	3 171	-	64 546	22 966	-64,4
Otros 2/	555	278	-50,0	4 062	3 718	-8,5
<b>TOTAL EXPORTACIONES</b>	<b>187 489</b>	<b>411 063</b>	<b>119,2</b>	<b>3 974 307</b>	<b>2 916 144</b>	<b>-26,6</b>

1/ Cifras preliminares.

2/ Sacos de polipropileno, cajas de cartón, maquinaria y equipos, muestras de agua y mineral, manufacturas de hierro.

FUENTE: SUNAT.

En las **exportaciones tradicionales** destaca el mayor valor exportado de productos mineros, principalmente, cobre (126,4%) y zinc (379,7%). En **zinc**, la expansión se sustentó tanto, por mayor volumen embarcado (76,8%) como por alza en su cotización (171,3%), mientras que en **cobre**, el aumento

descansa en el aumento de precios (149,5%) dado que el volumen embarcado disminuyó en 9,2%.

Por su parte, la exportación de harina de pescado aumentó 166 por ciento, tanto por el mayor volumen embarcado (78,9%) como por alza en su precio (48,7%).

En cuanto a las **exportaciones no tradicionales**, aumentó en diciembre, 54,9%, por encima de lo registrado en igual mes del 2008. El aumento mensual obedece al mayor valor exportado de conchas de abanico (31,4%) y el reinicio de las exportaciones de productos siderúrgicos, que en el mes fue de US\$ 3,2 millones.

Durante el 2009, las exportaciones acumularon un valor de US\$ 2 916,1 millones, 26,6% menos de lo registrado en igual lapso del 2008. Las exportaciones tradicionales declinaron 26,3%, mientras que las no tradicionales, en 35,6%.

**Tabla 12.** Principales países de destino y principal producto exportado (Enero – Diciembre 2009)

<b>País</b>	<b>% del Total</b>	<b>Principal Producto</b>
China	34,7	Cobre
Alemania	13,0	Cobre
Canadá	11,6	Oro
Japón	10,6	Cobre
Corea del sur	6,2	Cobre
Chile	4,6	Cobre
Finlandia	4,4	Cobre
Bulgaria	2,8	Cobre
Belgica	1,8	Aceite de Pescado
Otros Países	10,2	Otros productos
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	

† Cifras preliminares.

FUENTE: SUNAT.

El destino de las exportaciones (ver Tabla 12) se concentra en cinco países que, en conjunto, adquirieron el 76,2% del valor total exportado, durante el 2009. El principal mercado es China, que compra el 34,7%, principalmente, cobre. Le siguen: Alemania (13,0%), con cobre; Canadá (11,6%), con oro; Japón (10,6%), con cobre; y Corea del Sur (6,2%), con cobre.

En cuanto a la utilización de la infraestructura portuaria departamental, el 88,6% del volumen total anual exportado (2 747,4 mil Tm.), se ha embarcado por los puertos de Punta Lobitos y Chimbote, principalmente, cobre (1 123,2 mil Tm.), zinc (857,8 mil Tm.), harina de pescado (275,3 mil Tm.) y aceite de pescado (141,1 mil Tm.).

Lo restante, se ha efectuado por el puerto del Callao (308,8 mil Tm.), con harina de pescado (184,4 mil Tm.); el Aeropuerto Jorge Chávez (1,9 mil Tm.); el puerto de Desaguadero (1,3 mil Tm.), la frontera de Tumbes (784,2 Tm.), el puerto Paita (625,7 Tm.) y el puerto de Salaverry (516,5 Tm.).

**Tabla 13.** Exportaciones por grupo de productos 1/  
(Valor FOB en miles de US\$)

TIPO	DICIEMBRE			ENERO - DICIEMBRE		
	2009	2010	Var. %	2009	2010	Var. %
<b>PRODUCTOS TRADICIONALES</b>	<b>402 970</b>	<b>354 260</b>	<b>-12.1</b>	<b>2 820 706</b>	<b>3 810 072</b>	<b>35.1</b>
Agrícolas	0	0	-	103	1 331	2/
Mineros	330 376	336 177	1.8	2 298 457	3 200 797	39.3
Pesqueros	72 594	18 082	-75.1	522 146	607 944	16.4
<b>PRODUCTOS NO TRADICIONALES</b>	<b>8 094</b>	<b>8 131</b>	<b>0.5</b>	<b>95 396</b>	<b>112 247</b>	<b>17.7</b>
Agropecuario	629	2 094	232.9	13 698	18 612	35.9
Maderas y papeles	110	130	18.5	2 502	1 962	-21.6
Metal - mecánico	23	0	-99.9	151	654	332.2
Minería no metálica	73	1	-98.7	507	165	-67.4
Pesqueros	4 047	5 655	39.8	55 275	53 232	-3.7
Químicos	3	93	-	170	196	14.9
Sidero - metalúrgico y joyería	3 170	148	-95.3	22 949	37 232	62.2
Textiles	0	0	-	56	122	116.2
Otros	40	10	-74.7	87	70	-19.3
<b>OTROS 3/</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>42</b>	<b>0</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL EXPORTACIONES</b>	<b>411 063</b>	<b>362 391</b>	<b>-11.8</b>	<b>2 916 144</b>	<b>3 922 319</b>	<b>34.5</b>

1/ Cifras preliminares.

2/ Variación mayor al 1000 por ciento

3/ Abarca al sector agropecuario y petróleo y derivados

FUENTE: SUNAT.

En el **año 2010**, las exportaciones de Ancash, realizadas por diferentes puntos de embarque del país, alcanzaron, en diciembre, un valor FOB de US\$ 362,4 millones, 11,8% menos de lo exportado en igual mes del 2009, básicamente, por caída de las exportaciones tradicionales (-12,1%). Las no tradicionales aumentaron en 0,5% (ver Tabla 13).

En las **exportaciones tradicionales** (US\$ 354,3 millones) el descenso se generó por los **productos pesqueros**, que contrajeron la exportación en 75,1, principalmente, harina de pescado (80,0%).

Los **productos mineros** aumentaron su valor exportado en 1,8%, básicamente, por aumento de las cotizaciones internacionales. Disminuyeron los volúmenes embarcados del plomo (-58%), oro (-49,6%), zinc (-44%) y cobre (-9,6%). Sólo el molibdeno incrementó el volumen exportado, en 66,7%.

En las exportaciones **no tradicionales**, (US\$ 8,1 millones) aumentaron los productos agropecuarios (232,9%) y pesqueros (39,8%), principalmente.

Durante el 2010, las exportaciones acumularon un valor de US\$ 3 922,3 millones, 34,5% por encima de lo exportado el año anterior.

Las exportaciones tradicionales, que representan el 97,1% de la exportación total anual, aumentaron su valor en 35,1%, y destacan las exportaciones mineras y pesqueras con una expansión de 39,3% y 16,4%, respectivamente, favorecidos ambos por el alza de los precios internacionales.

Por su parte, las exportaciones no tradicionales (US\$ 112 millones) aumentaron en el año 17,7%, y sobresalen las ventas de productos pesqueros (US\$ 53,2 millones), siderúrgicos (US\$ 37,2 millones) y agropecuarios (US\$ 18,6 millones).

El destino de las exportaciones se concentra en cuatro países que, en conjunto, adquirieron el 64,8% del valor total exportado. El principal mercado es China, que compra el 31,2%, principalmente, cobre. Le siguen: Alemania (12,0%), con cobre; Japón (11,0%), con cobre; y Chile (10,6%), también con cobre.

**Tabla 14.** Principales países de destino y principal producto exportado  
(Enero – Diciembre 2010)

<b>País</b>	<b>% del Total</b>	<b>Principal producto</b>
China	31.2	Cobre
Alemania	12.0	Cobre
Japón	11.0	Cobre
Chile	10.6	Cobre
Canadá	8.4	Oro
Corea del Sur	6.6	Cobre
Finlandia	4.4	Cobre
Bulgaria	4.1	Cobre
Belgica-Luxemburgo	2.1	Zinc
Otros países	9.5	Otros
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	

Y Cifras preliminares.

FUENTE: SUNAT.

En cuanto a la utilización de la infraestructura portuaria departamental, el 84,1% del volumen total exportado (2 469,5 mil Tm.) durante el 2010, se ha embarcado por los puertos de Punta Lobitos y Chimbote, principalmente, cobre (991,9 mil Tm.), zinc (778,5 mil Tm.), harina de pescado (140 mil Tm.), aceite de pescado (121 mil Tm.) y productos siderúrgicos (46,3 mil Tm.). Lo restante, se ha efectuado por el puerto del Callao (381,7 mil Tm.), el aeropuerto Jorge Chávez (3,3 mil Tm.), el puerto de Salaverry (2 mil Tm.), el puerto de Paita (1,3 Tm.) y la frontera de Tumbes (1,4 Tm).

En el **año 2011**, las exportaciones de Ancash realizadas por diferentes puntos de embarque del país, alcanzaron, en diciembre, un valor FOB de US\$ 448,9 millones, 23,9% más de lo registrado en igual mes del 2010. Las exportaciones no tradicionales y tradicionales aumentaron 63,9% y 23,0%, respectivamente.

En las **exportaciones tradicionales** (US\$ 435,6 millones) cuyo valor representa el 97,0% del total, la expansión se registró tanto en los productos mineros (24,0%) como pesqueros (3,2%).

En el primer grupo destaca la mayor exportación de molibdeno (120,1%), plomo (99,1%), cobre (45,7%) y oro (24,8%); en el segundo grupo, aceite de pescado (11,7%).

En **molibdeno**, el mayor valor exportado se sustenta, básicamente, en el volumen embarcado que aumentó 160,1% más, que compensó la caída de su precio (-15,4%).

En **cobre**, la expansión se sustenta también en el mayor volumen embarcado (72,8%), considerando que su precio disminuyó 15,6%. Por su parte, en **oro**, la expansión obedece tanto al mayor volumen embarcado (19,5%) como el alza de su cotización (4,5%).

**Tabla 15.** Exportaciones por grupo de productos 1/  
(Valor FOB en miles de US\$)

TIPO	DICIEMBRE			ENERO - DICIEMBRE		
	2010	2011	Var. %	2010	2011	Var. %
<b>PRODUCTOS TRADICIONALES</b>	<b>354 260</b>	<b>435 591</b>	<b>23,0</b>	<b>3 810 072</b>	<b>4 333 735</b>	<b>13,7</b>
Agrícolas	0	0	-	1 331	284	-78,7
Mineros	336 177	416 938	24,0	3 200 797	3 898 221	21,8
Pesqueros	18 082	18 653	3,2	607 944	435 229	-28,4
<b>PRODUCTOS NO TRADICIONALES</b>	<b>8 131</b>	<b>13 327</b>	<b>63,9</b>	<b>112 165</b>	<b>149 605</b>	<b>33,4</b>
Agropecuaria	2 094	2 383	13,8	18 559	35 486	91,2
Maderas y papeles	130	159	22,7	1 962	2 685	36,8
Metal - mecánico	0	5	2/	654	3 051	366,7
Minería no metálica	1	354	2/	165	404	144,4
Pesqueros	5 655	10 166	79,7	53 208	81 306	52,8
Químicos	93	42	-54,8	193	367	90,1
Sidero - metalúrgico y joyería	148	201	35,7	37 232	24 544	-34,1
Textiles	0	10	-	122	1 703	2/
Otros	10	8	-21,8	70	58	-16,9
<b>OTROS</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>190</b>	<b>64</b>	<b>-66,5</b>
<b>TOTAL EXPORTACIONES</b>	<b>362 391</b>	<b>448 919</b>	<b>23,9</b>	<b>3 922 427</b>	<b>4 483 403</b>	<b>14,3</b>

1/ Cifras preliminares.

2/ Variación superior a 1000 por ciento

FUENTE: SUNAT.

En las **exportaciones no tradicionales** (US\$ 13,3 millones), destacan los productos pesqueros y agropecuarios con una expansión de 79,7% y 13,8%, respectivamente.

Durante el 2011, las exportaciones acumularon un valor anual de US\$ 4 483,4 millones (ver Tabla 15), 14,3% más de lo exportado en igual periodo de 2010. Las exportaciones no tradicionales crecieron a mayor ritmo que las tradicionales, 33,4%, frente a 13,7%. Los productos mineros, que representan el 86,9% del total exportado, crecieron en el año 21,8%.

El destino de las exportaciones se concentra en cuatro países que, en conjunto, adquieren el 67,1% del valor total exportado. El principal mercado es China, que compra el 29,8%. Le siguen, Alemania (15,1%), Japón (11,7%) y Chile (10,5%), todos ellos con cobre.

**Tabla 16.** Principales países de destino y principal producto exportado  
(Enero – Diciembre 2011)

<b>País</b>	<b>% del Total</b>	<b>Principal producto</b>
China	29,8	Cobre
Alemania	15,1	Cobre
Japón	11,7	Cobre
Chile	10,5	Cobre
Canadá	6,2	Oro
Corea del sur	6,0	Cobre
Bulgaria	5,3	Cobre
Finlandia	2,5	Cobre
Bélgica-Luxemburgo	2,2	Cobre
España	1,6	Zinc
Otros países	9,1	Otros productos
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	

1/ Cifras preliminares.

FUENTE: SUNAT.

En cuanto a la utilización de la infraestructura portuaria departamental, el 83,7% del volumen total anual exportado (2 186,9 mil Tm.), se ha embarcado por los puertos de Punta Lobitos y Chimbote, principalmente, cobre (1 199,5 mil Tm.), zinc (460,3 mil Tm.) y aceite de pescado (79,5 mil Tm.).

Por el puerto del Callao, se ha embarcado 342,8 mil Tm., principalmente, harina de pescado (180 mil Tm.), zinc (58,3 mil Tm.) y plomo (30,5 mil Tm.). Lo restante, se ha efectuado por el aeropuerto Jorge Chávez (8,5 mil Tm.), el puerto de Desaguadero (2,7 mil Tm.), la frontera terrestre de Tumbes (1,4 Tm.), el puerto de Paita (246 Tm.) y la frontera de Tacna (126 Tm.).

En el año 2012, las exportaciones de Ancash, realizadas por diferentes puntos de embarque del país, alcanzaron en diciembre un valor FOB de US\$ 348,8 millones (ver Tabla 17), 23,5% menos de lo registrado en igual mes de 2011. Las exportaciones no tradicionales y tradicionales disminuyeron 45,1% y 22,6%, respectivamente.

**Tabla 17.** Exportaciones por grupo de productos 1/  
(Valor FOB en miles de US\$)

TIPO	DICIEMBRE			ENERO- DICIEMBRE		
	2011	2012	Var. %	2011	2012	Var. %
<b>PRODUCTOS TRADICIONALES</b>	<b>438 758</b>	<b>339 510</b>	<b>-22,6</b>	<b>4 345 568</b>	<b>4 688 691</b>	<b>7,9</b>
Agrícolas	0	0	-	284	0	-100,0
Mineros	416 938	335 982	-19,4	3 896 221	3 963 615	1,7
Pesqueros	21 820	3 528	-83,8	447 063	725 076	62,2
<b>PRODUCTOS NO TRADICIONALES</b>	<b>16 905</b>	<b>9 287</b>	<b>-45,1</b>	<b>155 240</b>	<b>176 620</b>	<b>13,8</b>
Agropecuaria	2 555	2 950	15,5	36 090	35 411	-1,9
Maderas y papeles	159	60	-62,5	2 715	1 700	-37,4
Metal - mecánico	5	733	2/	3 120	1 671	-46,5
Minería no metálica	1 123	1	-99,9	1 172	12 947	2/
Pesqueros	12 803	5 021	-60,8	85 196	72 564	-14,8
Químicos	42	106	152,8	434	846	95,1
Sidero - metalúrgico y joyería	201	289	44,2	24 544	50 883	107,3
Textiles	10	119	2/	1 910	482	-74,8
Otros	8	7	-8,1	58	114	97,0
<b>OTROS</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>0</b>	<b>95</b>	<b>-</b>
<b>TOTAL EXPORTACIONES</b>	<b>455 663</b>	<b>348 797</b>	<b>-23,5</b>	<b>4 500 809</b>	<b>4 865 406</b>	<b>8,1</b>

1/ Cifras preliminares.

2/ Variación superior a 1 000 por ciento

FUENTE: SUNAT.

La caída de las **exportaciones tradicionales** se explica en los productos pesqueros y mineros, con disminuciones de 83,8% y 19,4%, respectivamente.

En el rubro pesquero, la caída se generó, principalmente, en la exportación de harina de pescado (-75,4%), al contraerse el volumen embarcado en 80,1%.

En la exportación minera, disminuyó, el valor exportado de molibdeno (-78,3%), plomo (-55,8%), oro (-47,1%) y cobre (-16,1%); en todos ellos incidió, principalmente, el menor volumen embarcado. Atenuó las anteriores caídas, el mayor valor exportado de zinc (58,2%), tanto por aumento del volumen embarcado (39,7%) como por el alza de su cotización internacional (13,3%).

En las **exportaciones no tradicionales** (US\$ 9,2 millones), el descenso se explica por los productos de minería no metálica (-99,9%), maderas y papeles (-62,5%) y productos pesqueros (-60,8%). Por el contrario, aumentaron las exportaciones de productos químicos (152,8%) sidero-metalúrgico (44,2%) y textiles (13 veces), principalmente.

Durante el año 2012, las exportaciones acumularon un valor de US\$ 4 865,4 millones, 8,1% por encima de lo exportado el año anterior. Las exportaciones no tradicionales y tradicionales aumentaron en 13,8% y 7,9%, respectivamente.

El destino de las exportaciones se concentra en cuatro países que, en conjunto, adquieren el 72,6% del valor total exportado. El principal mercado es China, que compra el 40,0%. Le siguen, Alemania (13,6%), Japón (9,5%) y Chile (9,5%), todos ellos con cobre (ver Tabla 16).

En cuanto a la utilización de la infraestructura portuaria departamental, el 85,1 por ciento del volumen total exportado (2 692,2 mil Tm), durante el 2012, se ha embarcado por los puertos locales de Punta Lobitos y Chimbote, principalmente, cobre (1,5 millones de Tm), zinc (424,1 mil Tm), aceite de

pescado (149,1 mil Tm) y harina de pescado (116,1 mil Tm). Por el puerto del Callao, se ha embarcado 382,5 mil Tm., en donde destaca harina de pescado (239,1 mil Tm.) y zinc (68,5 mil Tm) y lo restante, se ha efectuado, principalmente, por el aeropuerto Jorge Chávez (6,1 mil Tm), el puerto de Paita (4,5 mil Tm), la frontera de Tumbes (3,8 mil Tm.) y la frontera de Desaguadero (3,2 mil Tm.).

**Tabla 18.** Principales países de destino y principal producto exportado  
(Enero – Diciembre 2012)

País	%	Principal producto
China	40,0	Cobre
Alemania	13,6	Cobre
Japón	9,5	Cobre
Chile	9,5	Cobre
Corea Del Sur	4,8	Cobre
Canadá	3,1	Oro
India	2,8	Oro
Bélgica	2,7	Aceite de Pescado
Bulgaria	2,6	Cobre
Dinamarca	2,1	Aceite de Pescado
Otros países	9,2	Otros productos
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	

1/ Cifras preliminares.

FUENTE: SUNAT.

En el **año 2013**, las exportaciones de Ancash totalizaron en diciembre US\$ 430,8 millones, 23,5% más, respecto a igual mes del pasado año. Las exportaciones tradicionales y no tradicionales aumentaron en 24,1% y 2,4%, respectivamente.

En las exportaciones tradicionales (US\$ 421,3 millones), el aumento se debe al mayor valor exportado de productos pesqueros (14,1 veces) y mineros (10,6%). En el primer grupo, destaca la expansión de harina de pescado (13,4 veces); mientras que en el segundo grupo, molibdeno (387,0%) y cobre (16,3%). En

todos los casos incidió el mayor volumen embarcado que más que compensó la caída en los precios internacionales.

En las exportaciones no tradicionales (US\$ 9,5 millones), la expansión interanual se sustenta, principalmente, en el mayor valor exportado de productos agropecuarios (58,5%), donde destacan mangos (153,1%) y espárragos frescos (66,8%).

En el 2013, las exportaciones acumularon un valor de US\$ 4 317,0 millones, 11,3% menos de lo exportado en 2012. Las exportaciones no tradicionales y tradicionales acumularon una caída de 13,7% y 11,2%, respectivamente.

En las exportaciones tradicionales, destaca la contracción en molibdeno (-42,6%), plomo (-37,5%), harina de pescado (-23,0%) y cobre (-6,8%). En los no tradicionales, disminuyeron, pescado congelado (-77,6%) y productos siderúrgicos (35,2%), principalmente.

**Tabla 19.** Exportaciones por grupo de productos 1/  
(Valor FOB en miles de US\$)

TIPO	Estructura %		DICIEMBRE				ENERO - DICIEMBRE			
	2012	2012	2013	Var. %	Contribución 2/	2012	2013	Var. %	Contribución 2/	
<b>PRODUCTOS TRADICIONALES</b>	<b>96,4</b>	<b>339 510</b>	<b>421 316</b>	<b>24,1</b>	<b>23,5</b>	<b>4 688 691</b>	<b>4 164 586</b>	<b>-11,2</b>	<b>-10,8</b>	
Agrícolas	0,0	0	0	-	-	0	131	-	-	
Mneros	81,5	335 982	371 543	10,6	10,2	3 963 615	3 712 639	-6,3	-5,2	
Pesqueros	14,9	3 528	49 773	1310,9	13,3	725 076	451 817	-37,7	-5,6	
<b>PRODUCTOS NO TRADICIONALES</b>	<b>3,6</b>	<b>9 287</b>	<b>9 509</b>	<b>2,4</b>	<b>0,1</b>	<b>176 715</b>	<b>152 441</b>	<b>-13,7</b>	<b>-0,5</b>	
Agropecuaria	0,7	2 950	4 677	58,5	0,5	35 411	55 230	56,0	0,4	
Maderas y papeles	0,0	60	359	501,1	0,1	1 700	1 055	-37,9	0,0	
Metal - mecánico	0,0	733	276	-62,4	-0,1	1 671	2 466	47,6	0,0	
Mnería no metálica	0,3	1	16	1495,8	0,0	12 947	38	-99,7	-0,3	
Pesqueros	1,5	5 021	3 899	-22,3	-0,3	72 564	58 075	-20,0	-0,3	
Químicos	0,0	106	25	-76,0	0,0	846	2 112	149,5	0,0	
Sidero - metalúrgico y joyería	1,0	289	180	-37,8	0,0	50 883	32 990	-35,2	-0,4	
Textiles	0,0	119	47	-60,9	0,0	482	254	-47,3	0,0	
Otros	0,0	7	30	312,4	0,0	209	221	5,5	0,0	
<b>TOTAL EXPORTACIONES</b>	<b>100,0</b>	<b>348 797</b>	<b>430 824</b>	<b>23,5</b>	<b>23,5</b>	<b>4 865 406</b>	<b>4 317 027</b>	<b>-11,3</b>	<b>-11,3</b>	

1/ Cifras preliminares.  
2/ En punto y porcentuales.

FUENTE: SUNAT.

El destino de las exportaciones se concentra en cuatro países que, en conjunto, adquieren el 73,8% del valor total exportado. El principal mercado es China, que compra el 47,7%. Le siguen, Japón (8,8%), Alemania (8,7%) y Chile (8,5%), en todos ellos destaca el cobre.

En el **año 2014**, las exportaciones de Ancash sumaron un valor de US\$ 263 millones en diciembre, 38,9% menos con relación a similar mes de 2013. Las exportaciones tradicionales disminuyeron 40,0%; mientras que las no tradicionales aumentaron 10,8%. Asimismo, entre enero y diciembre de 2014, las exportaciones acumularon un valor de US\$ 3 281 millones, 23,8% por debajo de lo exportado en similar periodo de 2013.

En las **exportaciones tradicionales** (US\$ 253 millones), la caída obedece a menores ventas de productos mineros (-35,9%), donde el oro y el cobre disminuyeron 99,9% y 38,8%, respectivamente. En los productos pesqueros (-70,7%), respondió a una disminución significativa de las ventas de harina de pescado (-78,7%); mientras que las exportaciones de aceite de pescado crecieron 81,5%.

En el caso de los productos mineros, la disminución en diciembre se explica, en mayor medida, por el menor volumen embarcado de oro (-99,9%) y cobre (-27,9%). En el caso de los productos pesqueros, la caída obedece a menores volúmenes exportados de harina de pescado (-85,1%).

En las **exportaciones no tradicionales** (US\$ 11 millones), el incremento responde a mayores ventas de productos agropecuarios (18,6%), básicamente de uvas frescas (265,1%) y mangos frescos (116,2%).

El destino de las exportaciones durante el año 2014, en términos de valores, se concentra en tres países que, en conjunto, representan el 80,2% del valor total exportado. El principal mercado de destino es China (68,4%), seguido de

Alemania (7,8%) y Chile (3,9%). En los tres países el principal producto exportado es cobre.

La región Áncash abastece no sólo el mercado interno, sino también el mercado externo. Entre los principales productos que conforman la oferta exportable departamental, en términos de volumen, se encuentran: harina de pescado, alimentos para animales, espárragos, azúcar y carbón antracita, que en conjunto conforman el 76,1% de las exportaciones totales de Áncash.

**Tabla 20.** Exportaciones por grupo de productos 1/  
(Valor FOB en miles de US\$)

TIPO	Diciembre			Enero - Diciembre		
	2013	2014	Var. %	2013	2014	Var. %
<b>PRODUCTOS TRADICIONALES</b>	<b>421</b>	<b>253</b>	<b>-40,0</b>	<b>4 155</b>	<b>3 151</b>	<b>-24,2</b>
Pesqueros	49	14	-70,7	445	435	-2,2
Mineros	372	238	-35,9	3 710	2 716	-26,8
Otros 2/	0	-	-	0	1	173,7
<b>PRODUCTOS NO TRADICIONALES</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>10,8</b>	<b>152</b>	<b>130</b>	<b>-14,5</b>
Agropecuario	5	6	18,6	56	64	16,0
Pesqueros	4	4	-9,1	58	49	-15,1
Textiles	0	0	-46,4	0	0	39,6
Sidero - metalúrgico y joyería	0	0	295,8	32	3	-89,1
Metal - mecánico	0	0	79,1	2	6	134,5
Otros 3/	0	0	-2,4	3	6	95,6
<b>TOTAL 4/</b>	<b>431</b>	<b>263</b>	<b>-38,9</b>	<b>4 306</b>	<b>3 281</b>	<b>-23,8</b>

1/ Cifras preliminares.

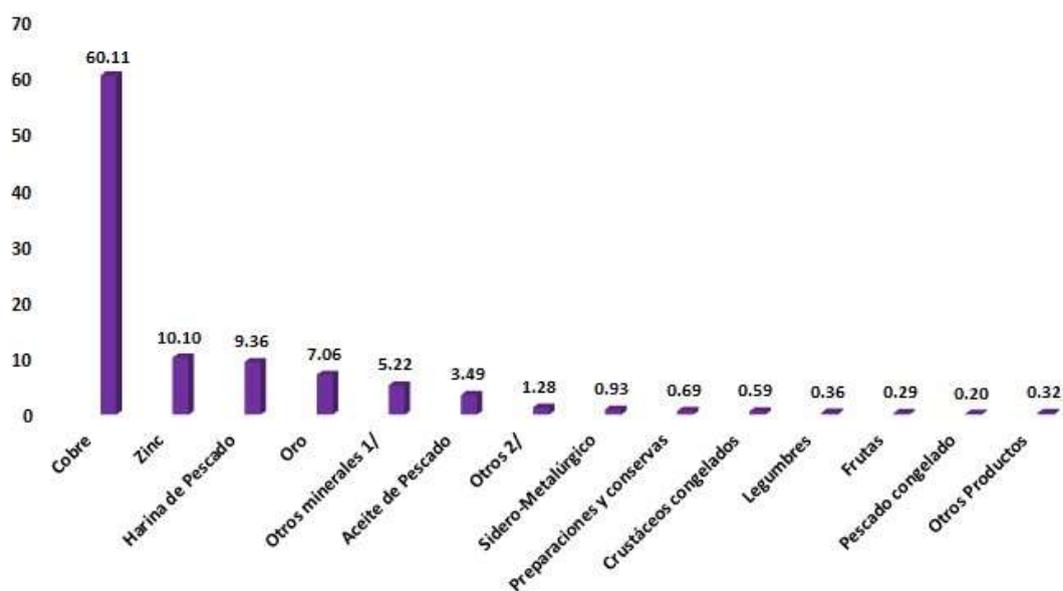
2/ Comprende los productos tradicionales del sector agrícola y petróleo y derivados.

3/ Comprende los productos no tradicionales del sector maderas y papeles, químicos, minería no metálica.

4/ Debido al redondeo de los datos parciales, los totales pueden diferir de la suma de las partes.

Fuente: SUNAT.

En términos de valor, siete productos representan el 96,62% de la oferta exportable ancashina, siendo principalmente productos tradicionales, mientras que las exportaciones de productos no tradicionales solamente representan el 3,38% (como se observa en la Figura 12).



**Figura 12.** Ancash: oferta exportable, 2005-2014 (En porcentaje).

1/ Comprende los productos tradicionales del sector agrícola y petróleo y derivados.

2/ Comprende los productos no tradicionales del sector maderas y papeles, químicos, minería no metálica

Fuente: SUNAT.

Como puede observarse en la Figura 12, los productos tradicionales son los que ocupan la mayor cantidad de oferta exportable de nuestra región hacia el exterior, destinando dicha producción mayormente a países como China, Japón, Chile y Bélgica (Luxemburgo).

Sin embargo es necesario analizar la oferta exportable de nuestra región hacia Estados Unidos, la misma que se centra mayormente en exportación de productos no tradicionales, información que la podemos visualizar en la Tabla 21 con su correspondiente participación porcentual.

Durante el periodo 2005 – 2014, en términos de valores, Estados Unidos fue el octavo principal país de destino de las exportaciones ancashinas, con una participación del 1,13%, precedidos de China (31,47%), Alemania (12,24%),

Japón (11,04%), Chile (10,21%), Canadá (9,04%), Corea del Sur (5,64%) y Bulgaria (3,37%).

**Tabla 21.** Áncash: exportación de productos a estados unidos 2005-2014  
(En miles de US\$ FOB)

	TIPO	Miles US\$	%	
<b>PRODUCTOS TRADICIONALES</b>	<b>PESQUEROS</b>	<b>19081</b>	<b>4.57</b>	
	Harina de Pescado	13822	3.31	
	Aceite de Pescado	5259	1.26	
	<b>MINEROS</b>	<b>86125</b>	<b>20.65</b>	
	Cobre	57854	13.87	
	Oro	9117	2.19	
	Zinc	12452	2.98	
	Otros minerales 1/	6702	1.61	
	<b>OTROS 2/</b>	<b>1678</b>	<b>0.40</b>	
	<b>SUB TOTAL</b>	<b>106884</b>	<b>25.62</b>	
<b>PRODUCTOS NO TRADICIONALES</b>	<b>AGROPECUARIOS</b>	<b>167737</b>	<b>40.21</b>	
	Frutas	69584	16.68	
	Legumbres	78548	18.83	
	Productos vegetales diversos	15247	3.65	
	Cereales y sus preparaciones	1452	0.35	
	Té, café, cacao y esencias	1852	0.44	
	Resto	1054	0.25	
	<b>PESQUEROS</b>	<b>118942</b>	<b>28.51</b>	
	Crustáceos y moluscos congelados	45581	10.93	
	Preparaciones y conservas	57482	13.78	
	Pescado congelado	14521	3.48	
	Resto	1358	0.33	
	<b>QUÍMICOS</b>	<b>2082</b>	<b>0.50</b>	
	<b>SIDERO-METALÚRGICOS Y JOYERÍA</b>	<b>11124</b>	<b>2.67</b>	
	<b>METAL-MECÁNICOS</b>	<b>2948</b>	<b>0.71</b>	
	<b>OTROS</b>	<b>7452</b>	<b>1.79</b>	
	<b>SUB TOTAL</b>	<b>310285</b>	<b>74.38</b>	
	<b>TOTAL</b>		<b>417169</b>	<b>100.00</b>

1/ Comprende los productos tradicionales del sector agrícola y petróleo y derivados.

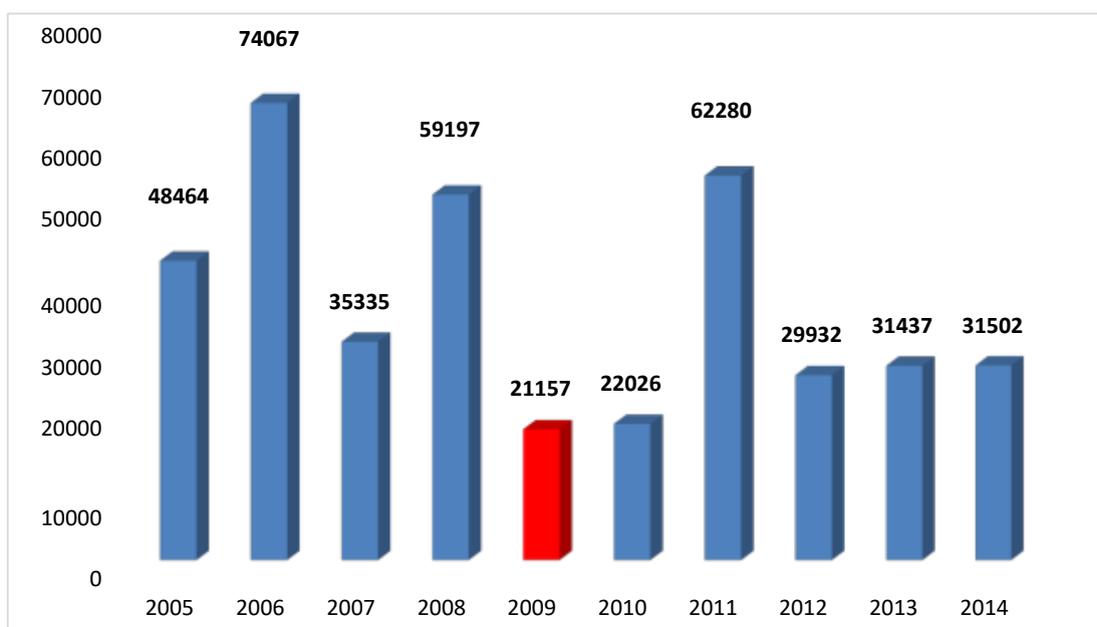
2/ Comprende los productos no tradicionales del sector maderas y papeles, químicos, minería no metálica

Fuente: SUNAT.

### 3.2. VALOR TOTAL EXPORTABLE DE ÁNCASH HACIA ESTADOS UNIDOS, PRE Y POST TLC.

Durante el periodo 2005 – 2014, las exportaciones de Áncash alcanzaron un valor acumulado de US\$ 417 169 miles a precios FOB. El 52,25% del monto se produjo durante el periodo 2005 – 2008 (pre TLC), y el restante 47,75%, durante el periodo 2009 – 2014 (post TLC).

Con relación a la evolución de las exportaciones; se analizó la tasa de crecimiento del volumen exportado para aislar el efecto precio en la canasta exportadora; teniendo como resultados, un crecimiento de 6,90% durante el periodo 2005 – 2008, y de 8,29% durante el periodo 2009 – 2014, lo que significa que la firma del tratado internacional influyó en un mayor nivel de crecimiento de nuestras exportaciones a esa parte del mundo.



**Figura 13:** Áncash: evolución de las exportaciones a Estados Unidos 2005-2014 (En miles de US\$ FOB)

Fuente: SUNAT

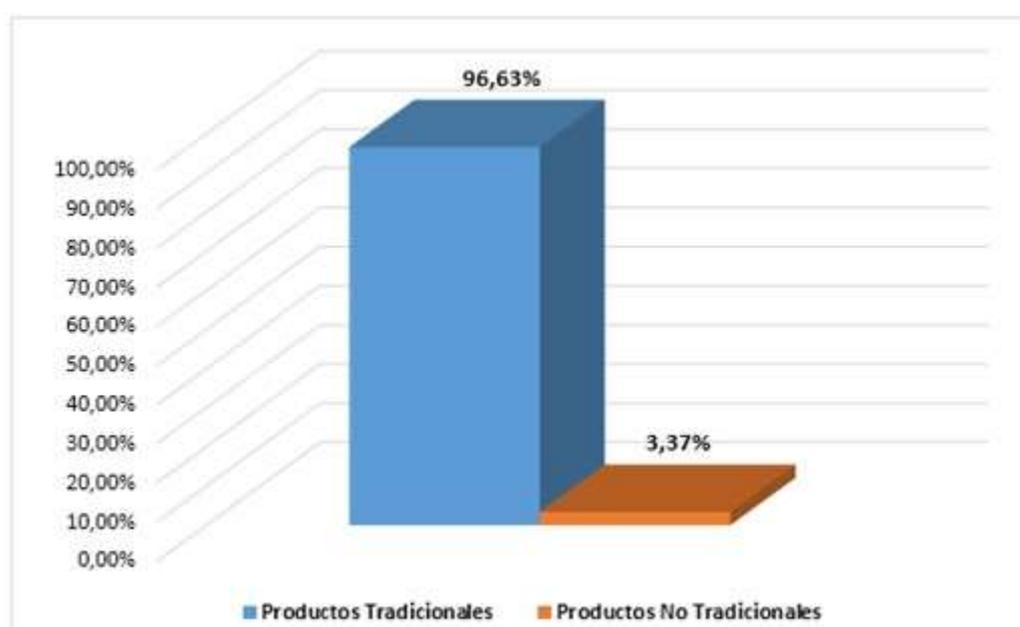
### 3.3. ANÁLISIS DE LA OFERTA EXPORTABLE DE ÁNCASH HACIA EE.UU., PRE Y POST TLC

#### 3.3.1. Composición y evolución de la Oferta Exportable, pre y post TLC.

La estructura de la oferta exportable hacia EE.UU. en los periodos pre y post TLC fue similar ligeramente.

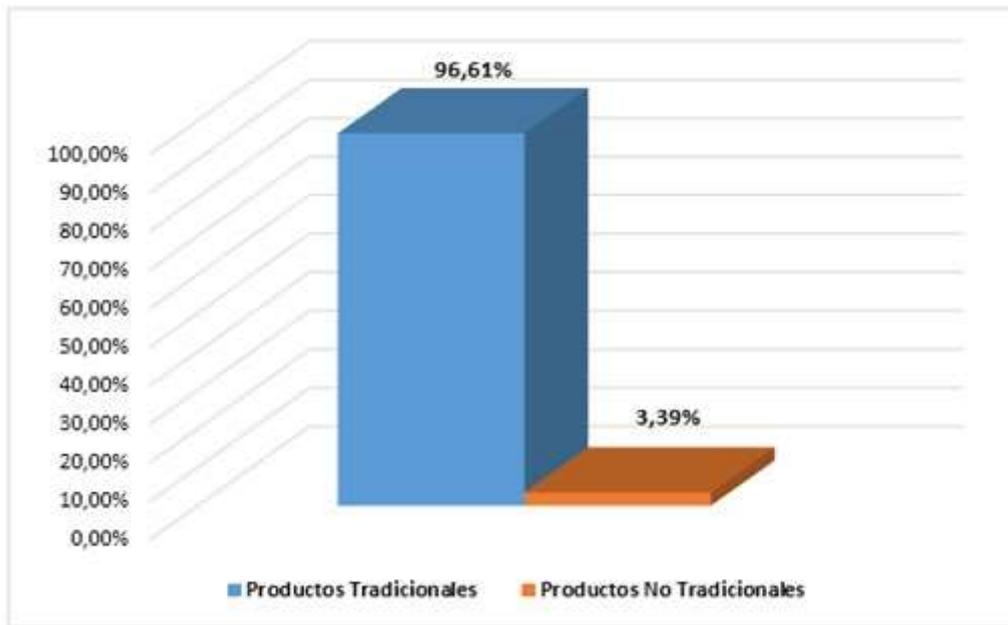
Durante los años 2005–2008, el 96,63% lo constituyeron productos tradicionales y el 3,37%, no tradicionales.

Durante el periodo 2009–2014, la participación de los productos no tradicionales aumentó en un 0,02%, mientras que los tradicionales disminuyeron en un 0,02%.



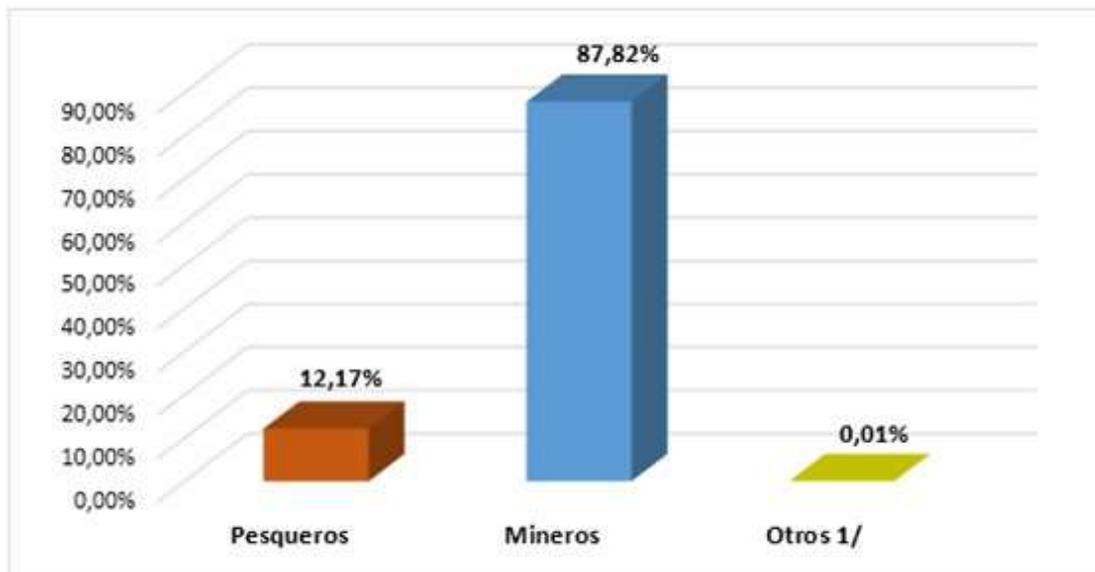
**Figura 14:** Áncash: estructura de las exportaciones a Estados Unidos por tipo de producto 2005-2008 (En porcentajes)

Fuente: SUNAT

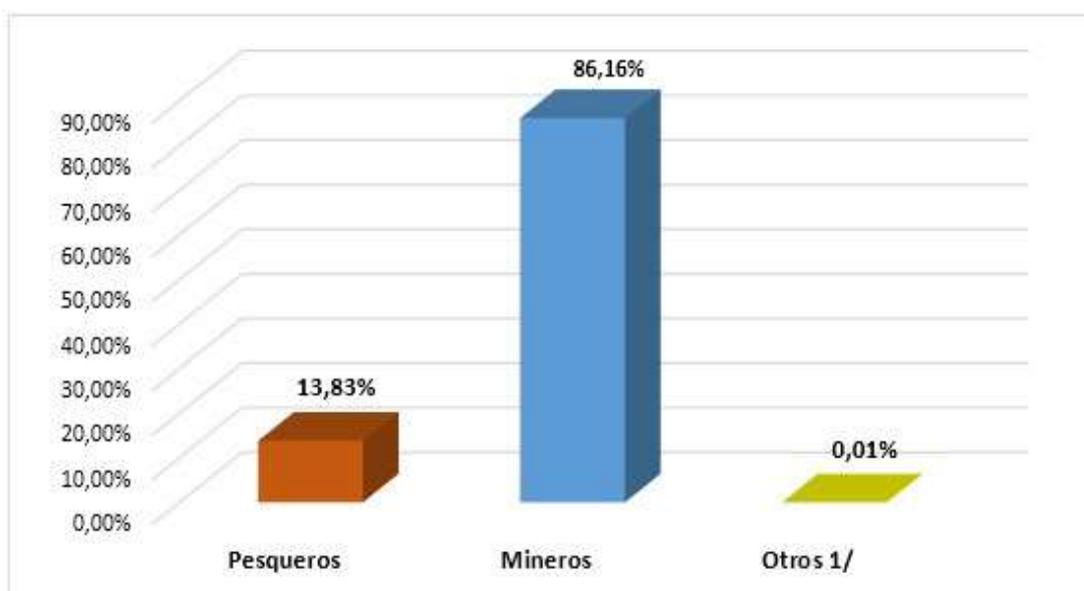


**Figura 15:** Áncash: estructura de las exportaciones a Estados Unidos por tipo de producto 2009-2014 (En porcentajes)  
Fuente: SUNAT

**a. Estructura y evolución de las Exportaciones Tradicionales, post y pre TLC**



**Figura 16:** Áncash: estructura de las exportaciones tradicionales a Estados Unidos por sectores 2005-2008 (En porcentajes)  
Fuente: SUNAT



**Figura 17:** Áncash: estructura de las exportaciones tradicionales a Estados Unidos por sectores 2009-2014 (En porcentajes)

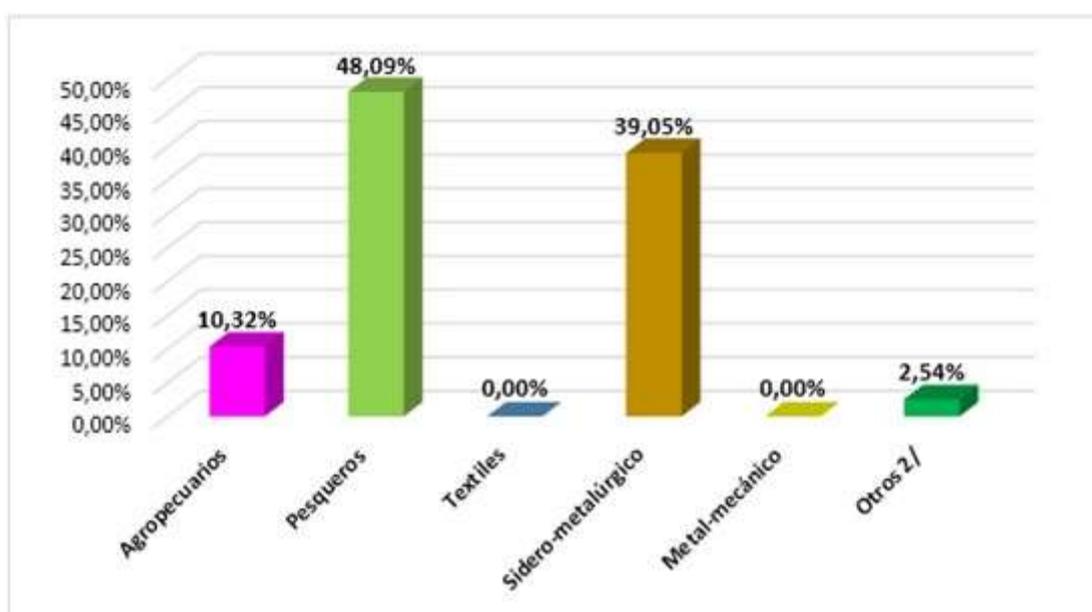
Fuente: SUNAT

Durante el periodo 2005 – 2008, las exportaciones tradicionales alcanzaron un valor de US\$ 12 688 miles FOB, de las cuales el 87,82% está constituido por productos mineros, 12,17%, por productos pesqueros, y un 0,01% por otros productos (comprende los productos tradicionales del sector agrícola y petróleo y derivados).

Durante el periodo 2009 – 2014, las exportaciones tradicionales alcanzaron un total de US\$ 22 982 miles FOB, de las cuales los mineros tuvieron similar participación que el periodo pre TLC (86,16%), mientras que los pesqueros aumentaron 1 punto porcentual, y los otros productos permanecieron con su pequeño aporte a la canasta exportadora hacia Estados Unidos.

## b. Estructura y evolución de las Exportaciones No Tradicionales Periodos Pre y Post TLC

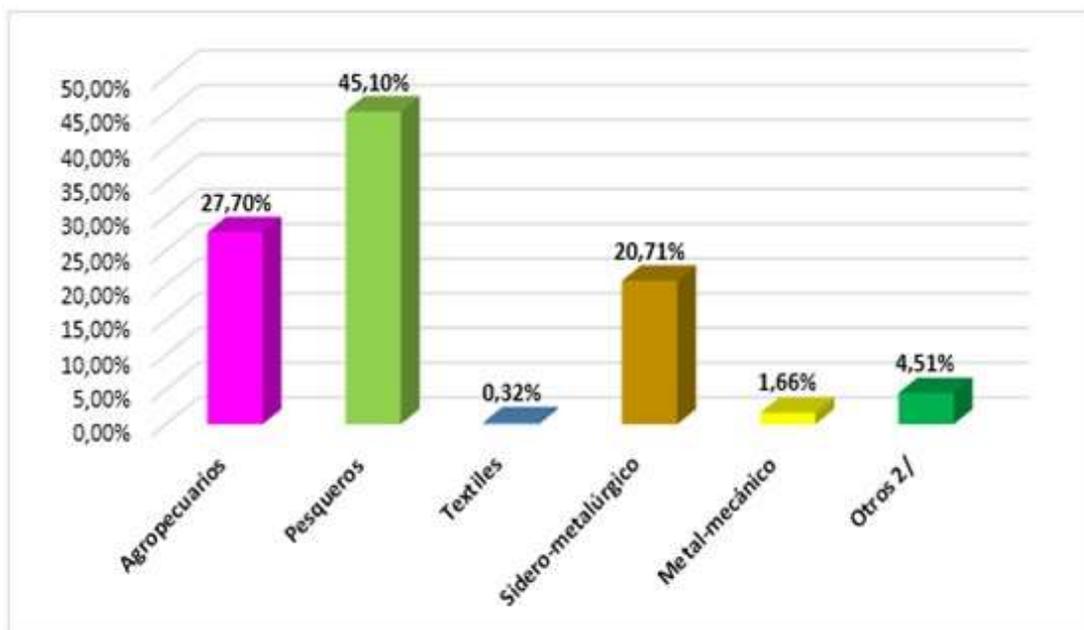
Durante el periodo 2005 – 2008, las exportaciones no tradicionales totalizaron US\$ 442 miles FOB, de los cuales el sector pesquero constituyó el 48,09% del valor exportado, mientras que el sector sidero-metalúrgico representó el 39,05% y el sector agropecuario solamente alcanzó el 10,32% del valor exportado.



**Figura 18:** Áncash: estructura de las exportaciones no tradicionales a Estados Unidos por sectores 2005-2008 (En porcentajes)

Fuente: SUNAT

Similar participación se dio durante el periodo 2009 – 2014; el sector pesquero constituyó el 45,10% del valor total exportado, donde el sector agropecuario logró un incremento sustancial alcanzando el 27,70%, mientras que el sector sidero-metalúrgico logró alcanzar un 20,71% del valor total exportado. Para este último periodo de análisis, el total del valor exportado fue US\$ 805 miles FOB.



**Figura 19:** Áncash: estructura de las exportaciones no tradicionales a Estados Unidos por sectores 2009-2014 (En porcentajes)

Fuente: SUNAT

### **3.4. GRADO DE DIVERSIFICACIÓN DE LA OFERTA EXPORTABLE HACIA ESTADOS UNIDOS, PRE Y POST TLC.**

La oferta exportable de Áncash hacia los Estados Unidos está altamente concentrada. Para el período 2005-2008, el Índice de Herfindahl-Hirschman se ubicaba en 2 483,77 puntos; y durante el periodo 2009-2014, en 2 453,24 puntos, no mostrando una diversificación entre la participación de las principales empresas en la oferta exportable.

El elevado nivel de concentración se refleja en que los siete primeros productos representaban en el periodo 2005-2008, el 94,74% del total exportado. Para el periodo 2009-2014, en plena vigencia del TLC, el coeficiente se elevó a 96,62% del exportado, solo nueve productos, en términos de volumen,

representan en el periodo post TLC cerca del 97,37% de la cartera total de productos que conforman la oferta exportable hacia Estados Unidos.

### **3.5. IMPACTO DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO EN LA OFERTA EXPORTABLE HACIA ESTADOS UNIDOS, PRE Y POST TLC.**

La oferta exportable de Áncash con destino a EE.UU., en términos de volumen, está constituida casi en su totalidad por productos mineros y pesqueros, los cuales representan casi el 90,0% para el periodo pre y post TLC. Durante el periodo 2005–2008, el volumen exportado de productos mineros totalizó 124 mil toneladas y para el periodo 2009–2014 aumentó en 5,0%.

Por su parte, el volumen de productos pesqueros, durante el periodo 2005–2008, totalizó 159 mil toneladas, creciendo 14,0%, con la vigencia del TLC. Otros productos que también crecieron fueron los Químicos y los Metal-mecánicos, pero dada su escasa participación en la canasta exportadora, cercana al 0%, pueden ser obviados del análisis sin perder generalidad ni objetividad.

#### **IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

Las exportaciones de Áncash hacia los Estados Unidos representaron en el 2014, el 1,13% del valor total exportado, ocupando el octavo lugar en el ranking por países.

Las exportaciones hacia el mercado americano gozaron de preferencias arancelarias desde 1991. En ese año, el Gobierno Americano le permitió al Perú, conjuntamente con Bolivia, Colombia y Ecuador, el ingreso al mercado americano, sin el pago de aranceles, de cerca de 5,6 mil productos, dentro del marco de la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas (ATPA).

El beneficio unilateral tuvo como finalidad apoyar a estos países en su lucha contra el tráfico ilícito de drogas, a través de la generación de fuentes de trabajo alternativo que apoyen la sustitución del cultivo de la hoja de coca y la reducción del narcotráfico.

El ATPA tuvo una vigencia de diez años, hasta el 2001, pero en el 2002 el Congreso de los EE.UU. aprobó un nuevo acuerdo comercial renovando y ampliando los beneficios del ATPA, al que se le denominó "Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de la Droga" (ATPDEA).

Este nuevo acuerdo tuvo por objetivo ampliar las preferencias a todos los productos excluidos en el ATPA, es decir todos los productos que gozaban de los beneficios del ATPA anterior gozarían nuevamente de dicho trato preferencial, y adicionalmente, extendía de dichos beneficios a nuevos productos.

Las preferencias arancelarias que gozaban nuestros productos cuando ingresaban al mercado americano, en el marco de los acuerdos de ATPA y ATPDEA, eran de carácter temporal, razón por lo cual se buscó que las preferencias se vuelvan permanentes y esto se logró con el TLC, acuerdo comercial que ambos países, Perú y EEUU, suscribieron en abril de 2006 y entró en vigencia en febrero 2009.

Las exportaciones del Perú hacia los Estados Unidos se expandieron de manera importante, como resultado de las preferencias arancelarias. En 1994, el valor exportado al mercado americano era de US\$ 686 millones, aumentando a US\$ 5 742 millones en 2008, al culminar la vigencia del ATPDEA, creciendo a una tasa promedio anual de 15,2%.

En el 2012, cuatro años después de entrar en vigencia el TLC, las exportaciones sumaron US\$ 6 022 millones, y han crecido a una tasa promedio anual de 10,0%. El menor ritmo de expansión, se debe a que la economía americana entró en recesión, a partir de 2009, como resultado de la crisis inmobiliaria que afectó al país y que se propagó por el resto del mundo.

Para Áncash, el valor total exportado hacia los Estados Unidos alcanzó un valor de US\$ 48,464 millones en el 2005, aumentando a US\$ 256 millones en el 2014. En el periodo 2005 – 2008, las exportaciones crecieron a una tasa promedio anual de 52,25%, muy por encima del crecimiento nacional en dicho periodo (16,0%); sin embargo, para el periodo, 2009-2014, el valor exportado sólo creció 47,75%, como promedio en el referido periodo. En ambos periodos, tanto por el alza como por la caída, la cual incidió de manera significativa la variación de los precios internacionales, principalmente, del oro.

Para excluir el efecto precio se analiza lo exportado en términos de volumen. En el periodo 2009-2014, de vigencia del TLC, las exportaciones de Áncash hacia los Estados Unidos crecieron a una tasa promedio anual de 7,9%, casi similar a la expansión promedio anual de 8,0%, correspondiente al periodo 2005-2008, previo al TLC. Incluso, la expansión estuvo por encima del crecimiento promedio anual nacional (6,1%).

La oferta exportable de Áncash hacia los estados Unidos está constituida, principalmente, por siete productos. En el periodo 2005-2008, el conjunto de estos productos representaban el 97,24% del total exportado. Durante el periodo 2009-

2014, en plena vigencia del TLC, los siete primeros productos exportados llegan a representar el 96,62% de la oferta exportable, lo que refleja un ligero descenso en la participación total.

La poca diversificación de la oferta exportable, pre y post TLC, se refleja también en el índice de concentración IHH, cuyo nivel se ubica en 2 453,24 durante el periodo 2009-2014 y en 2 483,77, entre 2005-2008. Una oferta exportable bien diversificada hubiese ubicado el IHH por debajo de 1000; moderadamente diversificada, entre 1000 y 1800.

## **V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## 5.1. Conclusiones

- 5.1.1. Estados Unidos constituye uno de los principales países destino de las exportaciones nacionales, ocupando un expectante lugar después de China y otros países por concepto de exportaciones de productos tradicionales. A nivel de Áncash, ocupa el octavo lugar con 1,13% de participación, después de China (31,47%), Alemania (12,24%), Japón (11,04%), Chile (10,21%), Canadá (9,04%), Corea del Sur (5,94%) y Bulgaria (3,37%), lo cual confirma la importancia de la firma del acuerdo comercial Perú – EEUU.
- 5.1.2. Durante el periodo 2005 – 2008 las exportaciones acumularon un volumen exportado de 178 mil toneladas, con la vigencia del TLC, el volumen exportado total fue de 218 mil toneladas, un incremento del 22,5%. En términos de valor, el incremento fue mayor (28,5%), debido al aumento de la demanda internacional de productos agroindustriales y minerales.
- 5.1.3. La oferta exportable hacia EE.UU., en términos de valor, está constituida por productos del sector minero, agrícola y agropecuario, los cuales constituyeron el 97,24% y 96,62%, durante el periodo Pre y Post TLC, respectivamente. Siete productos constituyen la oferta exportable, donde destacan los minerales como el cobre, el zinc, el plomo y el molibdeno, así como el oro. El oro es el principal producto de exportación, en términos de valor. En el periodo 2005-2008, lideró el ranking de productos con un valor de US\$ 317,8 millones, aumentando a US\$ 537,1 millones, en el periodo 2009-2012.
- 5.1.4. La hipótesis: “El tratado de libre comercio suscrito con los Estados Unidos permitió el crecimiento de las exportaciones ancashinas, principalmente de productos mineros y pesqueros,”; se acepta, dado que

el volumen y valor exportado de las exportaciones totales crecieron gracias a la firma del acuerdo comercial. Con la vigencia del TLC, el volumen exportado de los productos no tradicionales creció 12,0%, y en términos de valor la expansión fue mayor (41,0%); mientras que los productos mineros en términos de volumen crecieron 17,0%, y con relación al valor exportado el aumento fue de 69,0%.

## **5.2. Recomendaciones**

- 5.2.1. Aprovechar el acuerdo comercial con los Estados Unidos, que permite que los productos peruanos ingresen a dicho mercado sin pagar derechos arancelarios.
- 5.2.2. Hacer más competitivas a las empresas peruanas con relación a los países que no tienen un acuerdo comercial similar. Podemos poner como ejemplo al país vecino Chile, que también tiene un TLC con los Estados Unidos, y que ha iniciado y desarrollado de manera importante la crianza y exportación de salmón, llegando a ser líder en el mundo.
- 5.2.3. Diversificar la oferta exportable hacia Estados Unidos, para reducir riesgos de mercado. Además de los productos de agro exportación que se han constituido en parte importante de la oferta exportable, deben potenciarse otros productos, provenientes de otros sectores, donde es conveniente hacer esfuerzos, por parte de los grupos empresariales, y las autoridades gubernamentales.
- 5.2.4. Continuar investigando y analizando el comportamiento de las exportaciones de Áncash hacia los estados Unidos, con la finalidad de saber si el TLC continua siendo favorable para el Áncash y para el Perú.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

**Alva, U.** (2009). *Impacto Del Tratado De Libre Comercio (TLC) Perú - Estados Unidos sobre el empleo en el Sector Agrícola Peruano*. Lima, Perú: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.

**Alba, C.** (2003). *México después del TLCAN. El Impacto económico y sus consecuencias políticas y sociales*. México: Foro Internacional.

**Krugman, P. y Obstfeld, M.** (2004) *Economía Internacional. Teoría y Política*. México: Foro Internacional.

**Moron, E., Bernedo M., Chávez, J., Cusato, A., Winkelried D.** (2005). *Tratado de libre comercio con los Estados Unidos: Una oportunidad para crecer sostenidamente*. Lima, Perú: Instituto Peruano de Economía.

**Olaya, M., Olaya, J.** (2012). *Teoría del Crecimiento y Desarrollo Económico*. Lima, Perú: Universidad Agraria La Molina.

**Rosas del Portal, J.** (2005). *Tratado de libre comercio Perú – Estados Unidos: Una oportunidad de Desarrollo*. Lima, Perú: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

**Schuldt, J.** (2010). *Los Primeros Éxitos del TLC entre EEUU y Perú, 2008-2010*. Lima, Perú: Universidad del Pacífico.

**Vásquez, F.** (2008). *Perfil, conocimiento, perspectivas y efectos del TLC con los Estados Unidos de los productores agropecuarios de la comisión de regantes de Cascajal Izquierdo, de Chimbote*. Chimbote, Perú: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

## REVISTAS Y BOLETINES

**Banco Central de Reserva del Perú** (2005 - 2014). *Síntesis Económica de Áncash* Diciembre, 14-29.

**Maesso, M.** (2011). *Tendencias y nuevo Desarrollo de Teoría Económica*, 85, 24-27

**Ministerio de Economía y Finanzas** (2002). *Oportunidades, desafíos y posibilidades del ATPDEA* – Boletín de Transparencia Fiscal, 17-24.

## INTERNET

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2015). Estadísticas de exportaciones según destino y tipo de productos.

[www.mincetur.gob.pe](http://www.mincetur.gob.pe)

Banco Central de Reserva del Perú (2015). Estadísticas de exportaciones según destino, tipo de productos y años.

[www.bcrp.gob.pe](http://www.bcrp.gob.pe)

Banco de México (2015). Estadísticas de exportaciones por destino y Valor FOB.

[www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)

Banco Central de Chile (2015). Estadísticas de exportaciones por destino y Valor FOB.

[www.bcentral.cl](http://www.bcentral.cl)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México (2015). Estadísticas de exportaciones por destino y Valor FOB.

[www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)

Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (2015).  
Estadísticas de exportaciones y recaudación por destino y Valor FOB.

[www.sunat.gob.pe](http://www.sunat.gob.pe)

Asociación Latinoamericana de Integración (2012). Exportaciones según bloques  
económicos.

[www.aladi.org](http://www.aladi.org)

Comunidad Andina (2015). Estadísticas de exportaciones de la región.

[www.comunidadandina.org](http://www.comunidadandina.org)

[www.zonaeconomica.com/organizacion-mundial-comercio](http://www.zonaeconomica.com/organizacion-mundial-comercio)

[www.acuerdoscomerciales.gob.pe](http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe)

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, a Dios por haberme guiado por el camino de la felicidad hasta ahora; en segundo lugar, a cada uno de los que son parte de mi familia a mi PADRE Juan Acosta Rodríguez, a mi MADRE Otilia Zarate Aguilar; a mis hermanos, mis tíos, mis sobrinos y nietos, por siempre haberme dado su fuerza y apoyo incondicional que me han ayudado y llevado hasta donde me encuentro ahora. A todos mis hijos y a Miriam Esther quienes a pesar de todo siempre me tienden una mano cuando las circunstancias la requieren. A mis asesores Oscar Cruz Cruz y Carlos González Chávez por sus sabios consejos en la realización de mi tesis. Por último, y no menos importante, a mis compañeros de tesis porque en esta armonía grupal lo hemos logrado y a mi director de tesis quién nos orientó y apoyó en todo momento.

## **ANEXOS**

## **ANEXO 1: CARACTERIZACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE ÁNCASH<sup>1</sup>**

### **I. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS**

#### **1. Ubicación geográfica**

El departamento de Áncash, situado en la región central – occidental del país, cubre una superficie de 35 915 Km<sup>2</sup>, que representa el 2,8 por ciento del territorio nacional. Comprende territorios tanto de las zonas altas de la Cordillera de los Andes como parte del desierto costero peruano. Limita con el océano Pacífico por el oeste, La Libertad, por el norte, Huánuco por el este y Lima por el sur.

Áncash está políticamente dividido en 20 provincias y 166 distritos, siendo la ciudad de Huaraz su capital.

---

<sup>1</sup> <http://www.bcrp.gob.pe>



Fuente: Google Maps.

Frente a sus costas existen 16 pequeñas islas que en conjunto poseen una superficie insular oceánica de 12,2 km<sup>2</sup>, entre las que destaca la Isla Blanca con 4,0 km<sup>2</sup> y la Isla Santa Ana “A” con 3,2 km<sup>2</sup>.

El territorio comprende espacios geográficos de costa y sierra, sin embargo, aproximadamente el 72,0 por ciento de su territorio es esencialmente andino. Presenta una altura que oscila entre los 4 m.s.n.m. (distrito Chimbote-provincia Santa) y los 3 910 m.s.n.m. (distrito Shilla-provincia Carhuaz).

## 2. Población

Según cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el departamento tiene una población de 1 122 792 habitantes en el 2011, situándolo como el décimo más poblado del país (3,8 por ciento de la población nacional).

Existe en Ancash una alta concentración poblacional en la provincia de Santa, que alberga al 37,7 por ciento de la población departamental. En los últimos cinco años la

población ancashina creció a un ritmo anual de 0,58 por ciento. El 50,5 por ciento de la población es masculina y el 49,5 por ciento femenina.

### **3. Clima**

El clima de Áncash es variado. En la costa y piso inferior de la vertiente occidental el clima es desértico, con lluvias muy escasas y mal distribuidas, que se incrementan a medida que se avanza en altitud; zonas con clima templado y seco se encuentran en los pisos medios de las vertientes andinas oriental y occidental, así como en el Callejón de Huaylas; frío y seco en las punas y altas mesetas; muy frío en las cumbres nevadas.

Al este de la Cordillera Blanca y en el fondo del valle formado por el río Marañón el clima es cálido-húmedo, con temperaturas altas durante el día y la noche.

El sistema hidrográfico de Áncash está conformado por ríos que pertenecen a las vertientes del Amazonas y del Pacífico. El Marañón es el principal río de la vertiente del Amazonas. Entre los ríos de la vertiente del Pacífico se tiene el río Santa, Huarmey, Casma, Culebras y Nepeña.

Entre los nevados más importantes se encuentran: Huascarán (6 768 msnm), Chopicalqui (6 307 msnm), Shapraraju (6 112 msnm), Huandoy (6 395 msnm), Rurimachay (6 309 msnm), Pucaraju (6 241 msnm), Rajopaquinan (6 122 msnm), Pishqo (5 452 msnm) y Pastoruri (5 240 msnm).

Por su parte, las lagunas más relevante son: Querococha en Recuay; Pelagatos en Pallasca; Parón en Huaylas; Llanganuco en Yungay; Conococha sobre la carretera Pativilca-Huaraz; Purhuay y Reparen en Huari.

### **4. Estructura productiva**

El departamento de Áncash, según información del INEI (2011), es la quinta economía del país, al contribuir con 3,3 por ciento al Valor Agregado Bruto (VAB) nacional.

La importancia relativa de la región en el país es mayor en el caso de algunos sectores como minería (13,9 por ciento), pesca (12,1 por ciento), electricidad y agua (4,8 por ciento), construcción (4,3 por ciento) y servicios gubernamentales (3,5 por ciento).

En la estructura productiva de Áncash predominan la minería, otros servicios y manufactura, que contribuyen de manera conjunta con el 54 por ciento en el VAB departamental.

Según la Encuesta Nacional de Hogares de 2010 aplicada por el INEI, el 47,8 por ciento de la población empleada labora en el sector terciario, seguido del sector primario (37 por ciento) y el 15,2 por ciento restante, en el sector secundario.

## **II. EVOLUCIÓN DE LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA**

### **1. Agropecuario**

La actividad agropecuaria de Áncash representa, en el 2011, el 2,6 por ciento del VAB agropecuario nacional. En la costa destacan cultivos como caña de azúcar, maíz amarillo duro, maíz choclo, espárrago y arroz, vinculados en su mayoría a la agroindustria. En cambio, la sierra mantiene la siembra de cultivos orientados básicamente al autoconsumo, a excepción de la papa, como el trigo, cebada, maíz amiláceo, entre otros.

La vulnerabilidad del agro a las variaciones hidroclimáticas se acentúa aún más por la escasa y deficiente infraestructura de riego, que determina que las grandes extensiones de tierras no sean empleadas en su real aptitud de uso y no respondan a

su verdadera capacidad de producción. Lo anterior está siendo enfrentado con la ejecución del proyecto de irrigación Chincas, que consiste en derivar parte de las aguas del río Santa hacia la margen izquierda, posibilitando un manejo racional del recurso hídrico en el valle de Chimbote (Santa-Lacramarca) y complementar la disponibilidad de agua en los deficitarios valles de Nepeña y Casma-Sechín, con lo cual se extendería la superficie agrícola en 14,4 mil hectáreas nuevas y mejorará el riego de 27,8 mil has.

En Áncash, tres son los cultivos de mayor importancia: papa en la sierra, caña de azúcar y maíz amarillo duro en la costa; también destacan, pero en menor escala, la alfalfa, maíz choclo, espárrago y arroz. En los últimos años, la actividad avícola ha ganado importancia.

### **Caña de azúcar**

La plantación se cultiva en el valle de Nepeña y durante el 2011 alcanzó una producción de 663,7 mil toneladas, en una superficie de 5,1 mil hectáreas, contribuyendo con el 15,1 por ciento del Valor Bruto de la Producción (VBP) agrícola del departamento y con el 6,7 por ciento en la producción del país.

Áncash es el cuarto productor de caña de azúcar a nivel nacional, después de La Libertad (50,4 por ciento), Lambayeque (27,8 por ciento) y Lima (14,6 por ciento).

### **Papa**

Se desarrolla en el espacio andino en una extensión de 10 mil hectáreas. A diferencia de los otros cultivos andinos, cuya orientación es básicamente el autoconsumo, la papa se comercializa en los principales mercados de la costa, principalmente Lima. Durante el 2011 alcanzó una producción de 97,5 mil toneladas, generando el 13,2 por ciento del VBP agrícola de Áncash.

### **Maíz amarillo duro**

El cultivo se desarrolla en la costa, particularmente en el valle del Santa, cuya producción se orienta a la agroindustria de alimentos balanceados. En el 2011 se cultivaron 14,6 mil hectáreas que dieron una producción de 74,4 mil toneladas, representando el 5,9 por ciento del total nacional; asimismo, contribuyó con el 10,1 por ciento en la generación del VBP agrícola de Áncash.

### **Espárrago**

Áncash es el cuarto productor de espárrago en el Perú y se cultiva principalmente en los valles de Casma, Santa y Huarney. En el 2011 se produjo 18,3 mil toneladas, 4,7 por ciento del total nacional, posicionando al departamento como el cuarto proveedor más importante del país, después de La Libertad (52,4 por ciento), Ica (36,8 por ciento) y Lima (6 por ciento).

### **Carne de ave**

La producción de carne de aves contribuye con 20,5 por ciento al VBP agropecuario departamental, posicionándose como la principal actividad del sector. En el año 2011 la producción ascendió a 25,1 mil toneladas, ubicando al departamento como el quinto mayor proveedor del país de carne de ave (2,6 por ciento del total nacional), después de Lima (55,6 por ciento), La Libertad (19,5 por ciento), Arequipa (7,9 por ciento) e Ica (4 por ciento).

## **2. Pesca**

Representa el 1,7 por ciento del VAB departamental y se caracteriza por el desembarque de recursos marinos destinados principalmente al consumo humano indirecto (elaboración de harina y aceite), y en menor medida, al consumo humano directo, en fresco o en conservas.

Su principal puerto es Chimbote, seguido de Coishco, Huarney, Samanco y Casma. Cabe señalar que, durante el 2011, se desembarcó 1 447 700 toneladas de anchoveta para la elaboración de harina y aceite de pescado, siendo el puerto de Chimbote el que participó con el 64,3 por ciento del total, ubicándose como el segundo puerto pesquero más importante del país, después del puerto de Pisco (1 076 193 toneladas).

### **3. Minería**

El sector minero destaca por ser polimetálico (cobre, oro, plata y molibdeno) y por su importante contribución al VAB departamental (22,9 por ciento) y al VAB del sector a nivel nacional (13,9 por ciento).

Áncash es el primer productor nacional de cobre (28,7 por ciento) y molibdeno (32,6 por ciento), segundo productor de zinc (25,9 por ciento), tercer productor de plata (14,7 por ciento), cuarto productor de plomo (9,2 por ciento) y séptimo productor de oro (3 por ciento).

En la extracción de cobre, zinc y molibdeno destaca la empresa Antamina (primera productora de cobre del país), la misma que viene ejecutando una inversión de US\$ 1 288 millones desde el año 2010 para ampliar sus instalaciones mineras y la capacidad de procesamiento de mineral, lo cual permitirá extender la vida útil de la mina del 2023 al 2029.

### **4. Manufactura**

La manufactura es la tercera actividad más importante, al generar el 13,1 por ciento del VAB departamental durante el 2011. El desarrollo industrial está concentrado en la ciudad de Chimbote y se sustenta, principalmente, en las industrias pesquera y siderúrgica.

La industria pesquera elabora principalmente harina y aceite y, en menor escala, conservas de pescado. El mayor auge de esta industria se alcanzó en la década del 60.

En el 2011, la producción de harina de pescado fue de 352,7 mil toneladas, 21,6 por ciento de la producción nacional; por su parte, la producción de aceite crudo de pescado totalizó 80,6 mil toneladas, 23,2 por ciento de la producción del país. Así, la región se ubicó como el primer productor de harina de pescado y segundo en aceite crudo de pescado a nivel nacional.

Por su parte, la producción siderúrgica realizada por la empresa Siderperú registra dos líneas de producción, la de productos planos y no planos; la primera orientada a la industria metal-mecánica y la segunda a la actividad de construcción, encontrándose en operación solo la última.

Las demás industrias como la azucarera y la de productos químicos (oxígeno, acetileno y nitrógeno) tienen poca significación en la generación del VAB; sin embargo, cabe señalar que la primera se encuentra en un proceso de relanzamiento por la reactivación de la empresa azucarera Agroindustrias San Jacinto S.A. con el ingreso de inversionistas privados (Corporación Azucarera del Perú, perteneciente al Grupo Gloria).

## **5. Construcción**

El dinamismo de la construcción ha estado en línea con el crecimiento económico departamental de los últimos años. La participación del sector en el VAB departamental pasó de 4,8 por ciento en 2005 a 9,5 por ciento en 2011.

Tanto la inversión privada como pública han contribuido al desarrollo del sector. Entre los años 2009 y 2011, el sector privado construyó en la ciudad de Chimbote el Centro Comercial Megaplaza Chimbote (Grupo Wiese y Parque Arauco) y los supermercados Plaza Vea Nuevo Chimbote y Plaza Vea Chimbote (Grupo

Interbank). Asimismo, se han ejecutado múltiples proyectos de construcción de viviendas que dinamizaron el mercado de crédito hipotecario, cuyo nivel de participación en el VAB departamental pasó de 0,4 por ciento en 2005 a 0,7 por ciento, en 2011.

## **6. Turismo**

Áncash posee diversos recursos naturales y arqueológicos que sustentan el sector turístico, entre ellos: complejos arqueológicos (Chavín de Huantar, ruinas de Pañamarca, Chanquillo, Sechín), su mega diversidad (flora y fauna) que se puede apreciar en el Parque Nacional Huascarán, la existencia de culturas vivas y riqueza gastronómica, y turismo de naturaleza (zonas para práctica de canotaje y andinismo).

Según cifras del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, en el año 2011 arribaron al departamento de Áncash 944,1 mil visitantes, de los cuales el 3,5 por ciento fueron extranjeros. Asimismo, en el 2011, según cifras del Ministerio de Cultura, los visitantes a monumentos arqueológicos, museo de sitio y museos ascendieron a 180,9 mil personas (140,2 mil nacionales y 40,7 mil extranjeros).

Respecto a infraestructura turística, según el MINCETUR, en el departamento existen al 2011 un total de 643 establecimientos de hospedaje con una capacidad de 16,2 mil camas disponibles.

## **7. Servicios financieros**

La dinámica del sector financiero de los últimos años está asociada a la mayor actividad económica del departamento, reflejándose en el grado de profundización financiera del crédito, medido por el ratio colocaciones/PBI, que pasó de 5 por ciento en el 2005 a 8,7 por ciento en 2011. Lo anterior estuvo acompañado del aumento del número de oficinas, de 29 a 85 en el mismo periodo de referencia.

Cabe señalar que Áncash es la novena plaza más importante del país en cuanto a crédito, con una participación de 1,4 por ciento del total nacional y también ocupa el puesto nueve en la captación de depósitos (0,9 por ciento).

### III. INVERSIÓN

Durante el período 2007-2011 el departamento de Áncash ha captado inversiones importantes en minería, industria y comercio. En base a una muestra de empresas representativas del departamento, la inversión sumó US\$ 1 532 millones entre el 2007-2011, según reportes de la Superintendencia del Mercado de Valores y del Ministerio de Energía y Minas. En **minería** destaca la inversión de la empresa Antamina, con un monto de US\$ 1 183,5 millones; la inversión ejecutada en el 2011 (US\$ 640,3 millones) forma parte del proyecto de ampliación de la capacidad de procesamiento del mineral (la inversión total involucra alrededor de US\$ 1 228 millones), la misma que extenderá la vida útil de la mina hasta el 2029.

En la **industria**, la empresa Siderperú ha invertido US\$ 178,8 millones entre los años 2007 y 2011, básicamente en la modernización de sus procesos y la ampliación de la capacidad de producción; entre ellas, se ha realizado importantes obras civiles, así como el cambio total del sistema refractario del Alto Horno y la automatización de sus sistemas de refrigeración. Asimismo, respecto a la producción de acero vía Alto Horno, Siderperú ha modernizado y repotenciado sus convertidores LD que procesan el arrabio para convertirlo en acero líquido. Adicionalmente, la empresa ha sustituido dos antiguos hornos eléctricos por un novísimo horno eléctrico de tecnología de punta, con sistema de captación de emisiones. Con ello se ha incrementado la capacidad de producción de acero vía horno eléctrico de 200 mil a 250 mil toneladas año.

En el sector **agrícola**, la inversión de la empresa azucarera San Jacinto en los últimos cinco años ascendió a US\$ 29,2 millones, básicamente en campo y fábrica. En campo, para la mejora de la infraestructura hídrica (poner en operatividad los pozos

existentes y perforación de nuevos pozos), instalaciones de riego por mangas y goteo, la ampliación de la frontera agrícola (adecuación y preparación de tierras). En fábrica, destaca la adquisición de equipos para mejorar la eficiencia de trapiche, centrifugación y generación de vapor, así como la ampliación de la capacidad de molienda con miras a alcanzar en el mediano plazo unas 6 mil TM de caña por día, de las actuales 3 mil TM de caña por día.

Por su parte, en el sector **comercio**, entre el periodo 2009 y 2011 ingresaron operadores de cadenas minoristas y de centros comerciales. En la provincia del Santa se han construido Plaza Veá Chimbote, Plaza Veá Nuevo Chimbote y Megaplaza Chimbote, que en conjunto sumaron una inversión aproximada de US\$ 42 millones.

Las perspectivas de inversión para los próximos años se muestran favorables, particularmente, en el sector minero, cuya cartera de inversión, según el Ministerio de Energía y Minas, asciende a más de US\$ 1 800 millones, destinado a la ampliación de la capacidad de producción de Antamina y la puesta en marcha de los proyectos Hilarión y Magistral, el último a ser concesionado por Proinversión.

Respecto a inversión pública, el departamento recibió durante el periodo 2008 y 2011 una inversión de S/. 5 948,4 millones, de los cuales el 60,7 por ciento fue ejecutado por los gobiernos locales, 26,8 por ciento por el gobierno regional y el 12,5 por ciento restante por el gobierno nacional.

La inversión pública en el 2011 ascendió a S/. 1 405,4 millones. Los gobiernos locales desembolsaron S/. 587,2 millones, principalmente en obras de saneamiento (S/. 105 millones) y mejoramiento y construcción de vías urbanas (S/. 80,9 millones). El gobierno regional (S/. 648,4 millones) priorizó la rehabilitación, mejoramiento y construcción de la carretera callejón de Huaylas – Chacas – San Luis (S/. 181,5 millones) y en la dotación de infraestructura y equipamiento para la educación básica (S/. 131,4 millones).

Por su parte, el gobierno nacional (S/. 169,8 millones) principalmente en la rehabilitación y mejoramiento de la carretera Casma – Yaután – Huaraz (S/. 69,1 millones), construcción y equipamiento de la ciudad universitaria y campus anexos de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo (S/. 21,5 millones) y electrificación rural (S/. 23,4 millones).

## ANEXO 2: ÁNCASH: EXPORTACIONES POR TIPO DE PRODUCTO 2005-2014

ÁNCASH: EXPORTACIONES POR TIPO DE PRODUCTO 2005-2014											
Miles de US\$ FOB											
TIPO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
<b>Productos Tradicionales</b>	<b>1816529</b>	<b>3267897</b>	<b>3868217</b>	<b>3735867</b>	<b>2822018</b>	<b>3820080</b>	<b>4333704</b>	<b>4688693</b>	<b>4164585</b>	<b>3152593</b>	<b>35670183</b>
Pesqueros	363336	282193	393167	504964	523560	607973	435199	725077	451816	434124	4721409
Mineros	1453193	2985704	3473238	3230903	2298458	3210678	3898221	3963616	3712638	2718469	30945118
Otros 1/	0	0	1812	0	0	1429	284	0	131	0	3656
<b>Productos No Tradicionales</b>	<b>31536</b>	<b>145784</b>	<b>119650</b>	<b>145245</b>	<b>93226</b>	<b>112247</b>	<b>149575</b>	<b>176712</b>	<b>149285</b>	<b>124182</b>	<b>1247442</b>
Agropecuarios	0	14469	16687	14476	13582	18612	35501	35412	55232	64719	268690
Pesqueros	0	94928	55292	62448	52960	53233	81306	72562	57974	45161	575864
Textiles	0	0	0	0	0	122	1703	481	254	0	2560
Sidero-metalúrgico	30163	34846	43143	64548	22965	37233	24552	50882	29992	1118	339442
Metal-mecánico	0	0	0	0	0	653	3195	1672	2466	5356	13342
Otros 2/	1373	1541	4528	3773	3719	2394	3318	15703	3367	7828	47544
<b>TOTAL</b>	<b>1848065</b>	<b>3413681</b>	<b>3987867</b>	<b>3881112</b>	<b>2915244</b>	<b>3932327</b>	<b>4483279</b>	<b>4865405</b>	<b>4313870</b>	<b>3276775</b>	<b>36917625</b>

1/ Comprende los productos tradicionales del sector agrícola y petróleo y derivados.

2/ Comprende los productos no tradicionales del sector maderas y papeles, químicos, minería no metálica

Fuente: SUNAT.

Elaboración: Propia.

### ANEXO 3: ÁNCASH: EXPORTACIONES DE PRODUCTOS TRADICIONALES 2005-2014

ANCASH: EXPORTACIONES DE PRODUCTOS TRADICIONALES 2005-2014											
Miles de US\$ FOB											
TIPO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
<b>PESQUEROS</b>	<b>363336</b>	<b>282194</b>	<b>410509</b>	<b>504875</b>	<b>523562</b>	<b>607943</b>	<b>435230</b>	<b>725078</b>	<b>451815</b>	<b>440677</b>	<b>4745219</b>
<b>Harina de Pescado</b>											
Volumen (TM)	308827	264230	313533	348728	459951	334375	235699	358288	230300	198185	3052116
Valor (Miles de US\$)	286124	201496	294120	307647	424131	494746	321167	473250	362383	290316	3455380
<b>Aceite de Pescado</b>											
Volumen (TM)	66071	126825	144976	140623	151580	124213	92381	161055	39401	78069	1125194
Valor (Miles de US\$)	77212	80698	116389	197228	99431	113197	114063	251828	89432	150361	1289839
<b>MINEROS</b>	<b>1453193</b>	<b>2945725</b>	<b>3114223</b>	<b>3217969</b>	<b>2244063</b>	<b>3200799</b>	<b>3898259</b>	<b>3963613</b>	<b>3686877</b>	<b>2726739</b>	<b>30451460</b>
<b>Cobre</b>											
Volumen (TM)	867250	1210175	1140517	1194561	1130088	1000404	1209356	1511972	1566469	1263396	12094188
Valor (Miles de US\$)	1064018	1929049	2054109	2096060	1496343	2069971	2942688	3266734	3045250	2225794	22190016
<b>Oro</b>											
Volumen (TM)	37	51	37	38	30	23	24	15	15	0	270
Valor (Miles de US\$)	292344	321744	346228	368153	266639	259041	272583	201550	218904	58288	2605474
<b>Zinc</b>											
Volumen (TM)	94508	305018	615611	667980	887533	845418	531863	492708	578842	523083	5542564
Valor (Miles de US\$)	96831	330918	666538	338185	387111	564104	385719	289337	336320	335373	3730436
<b>Otros minerales 1/</b>	<b>0</b>	<b>364014</b>	<b>47348</b>	<b>415571</b>	<b>93970</b>	<b>307683</b>	<b>297269</b>	<b>205992</b>	<b>86403</b>	<b>107284</b>	<b>1925534</b>
<b>OTROS 2/</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>373023</b>	<b>13024</b>	<b>59687</b>	<b>1439</b>	<b>284</b>	<b>0</b>	<b>26044</b>	<b>0</b>	<b>473504</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1816529</b>	<b>3227922</b>	<b>3897755</b>	<b>3735868</b>	<b>2827312</b>	<b>3810181</b>	<b>4333773</b>	<b>4688691</b>	<b>4164736</b>	<b>3167416</b>	<b>35670183</b>

1/ Comprende plata, plomo y metales menores

2/ Comprende algodón, lana y petróleo y derivados

Fuente: SUNAT.

Elaboración: Propia.

## ANEXO 4: ÁNCASH: EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES 2005-2014

ÁNCASH: EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES 2005-2014											
Miles de US\$ FOB											
TIPO	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
<b>AGROPECUARIOS</b>	<b>0</b>	<b>14481</b>	<b>16587</b>	<b>14471</b>	<b>13582</b>	<b>18612</b>	<b>35488</b>	<b>35411</b>	<b>55232</b>	<b>64940</b>	<b>268804</b>
Frutas	0	5560	5797	5940	5554	6031	22795	10025	15595	28267	105564
Legumbres	0	7035	9435	6255	6231	10120	7330	21399	32440	31992	132237
Productos vegetales diversos	0	1182	671	872	964	1668	4636	3147	6410	4681	24231
Cereales y sus preparaciones	0	289	264	350	302	316	317	245	50	0	2133
Té, café, cacao y escencias	0	343	278	719	323	344	95	172	553	0	2827
Resto	0	72	142	335	208	133	315	423	184	0	1812
<b>PESQUEROS</b>	<b>0</b>	<b>84949</b>	<b>55292</b>	<b>62465</b>	<b>53862</b>	<b>53232</b>	<b>81309</b>	<b>72564</b>	<b>58077</b>	<b>52089</b>	<b>573839</b>
Crustáceos y moluscos congelados	0	206	16497	21188	23174	33903	33865	29934	33057	26722	218546
Preparaciones y conservas	0	42515	32339	35757	25243	17201	36418	23631	19907	23353	256364
Pescado congelado	0	21778	5684	4643	5310	1770	10542	16678	4711	2014	73130
Resto	0	572	772	877	135	358	484	2321	402	0	5921
<b>QUÍMICOS</b>	<b>0</b>	<b>110</b>	<b>52</b>	<b>142</b>	<b>225</b>	<b>198</b>	<b>367</b>	<b>846</b>	<b>2111</b>	<b>4275</b>	<b>8326</b>
<b>SIDERO-METALÚRGICOS Y JOYERÍA</b>	<b>30163</b>	<b>34795</b>	<b>43143</b>	<b>64548</b>	<b>22965</b>	<b>37233</b>	<b>24543</b>	<b>50882</b>	<b>32992</b>	<b>1915</b>	<b>343179</b>
<b>METAL-MECÁNICOS</b>	<b>0</b>	<b>266</b>	<b>381</b>	<b>349</b>	<b>340</b>	<b>656</b>	<b>3052</b>	<b>1672</b>	<b>2465</b>	<b>6472</b>	<b>15653</b>
<b>OTROS</b>	<b>1373</b>	<b>858</b>	<b>4191</b>	<b>3269</b>	<b>3151</b>	<b>2315</b>	<b>4848</b>	<b>15245</b>	<b>1414</b>	<b>977</b>	<b>37641</b>
<b>TOTAL</b>	<b>31536</b>	<b>135459</b>	<b>119646</b>	<b>145244</b>	<b>94125</b>	<b>112246</b>	<b>149607</b>	<b>176620</b>	<b>152291</b>	<b>130668</b>	<b>1247442</b>

1/ Comprende los productos tradicionales del sector agrícola y petróleo y derivados.

2/ Comprende los productos no tradicionales del sector maderas y papeles, químicos, minería no metálica

Fuente: SUNAT.

Elaboración: Propia.

### ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Objeto de estudio	Problema de investigación	Objetivo de investigación	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Método
Relaciones bilaterales comerciales entre el Perú y Estados Unidos	¿Cuál ha sido el impacto del Tratado de Libre Comercio (TLC) Perú – Estados Unidos en las exportaciones de Áncash durante el periodo 2005 – 2014?	Objetivo General:	El Tratado de Libre Comercio suscrito por el Perú con los Estados Unidos tendrá un impacto positivo en el crecimiento de las exportaciones ancashinas, durante el periodo 2005-2014, principalmente de productos mineros, pese al riesgo de que factores externos puedan afectar la expansión y diversificación de la oferta exportable, como la contracción del mercado externo y la reducción de los precios internacionales.	Tratado de Libre Comercio	Reglas de origen	Calificación de origen	Para el análisis de datos se utilizó el método estadístico, el cual consiste en organizar datos a través de cuadros y presentarlos en gráficos, la validación de los indicadores para la medición de datos se realizó por tres expertos de negocios internacionales
		Acceso a mercados			Trato nacional Acceso a mercados		
		Procedimientos de origen y facilitación del comercio			Certificado de origen Transparencia Cooperación		
		Exportaciones		Satisfacción del mercado objetivo	Grado de diversificación de la oferta		
				Crecimiento cuantitativo	Exportaciones Tradicionales Exportaciones No Tradicionales		

### ANEXO 6: MATRIZ DE CONSISTENCIA

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
<p><b><u>V. Independiente</u></b></p> <p style="text-align: center;">Tratado de Libre Comercio</p>	<p>Es un acuerdo comercial vinculante que suscriben dos o más países para acordar la concesión de preferencias arancelarias mutuas y la reducción de barreras no arancelarias al comercio de bienes y servicios.</p>	<p>Forma parte de una estrategia comercial de largo plazo que busca consolidar mercados para los productos peruanos con el fin de desarrollar una oferta exportable competitiva, que a su vez genere más y mejores empleos.</p>	<p>Eficiencia</p> <p>Efectividad</p>	<p>Medición de logro de objetivos y metas.</p> <p>Incremento de la oferta exportable</p>
<p><b><u>V. Dependiente</u></b></p> <p style="text-align: center;">Exportaciones</p>	<p>Es cualquier bien o servicio enviado fuera del territorio nacional. La exportación es el tráfico legítimo de bienes y/o servicios desde un territorio aduanero hacia otro territorio aduanero.</p>	<p>Las exportaciones son generalmente llevadas a cabo bajo condiciones específicas. La complejidad de las diversas legislaciones y las condiciones especiales de estas operaciones pueden presentarse, además, se pueden dar toda una serie de fenómenos fiscales.</p>	<p>Eficiencia</p> <p>Efectividad</p>	<p>Satisfacción del mercado objetivo</p> <p>Crecimiento cuantitativo</p>

## **ANEXO 7: SOBRE EL ACUERDO**

### **Antecedentes**

#### **Ley de Promoción Comercial y Erradicación de la Droga – ATPDEA**

Desde el año 1991, mediante la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas (ATPA – siglas en inglés) el Perú contaba con preferencias unilaterales otorgadas por los EE.UU. para el ingreso de ciertas mercancías, este sistema estuvo vigente hasta el 2001. La Ley de Promoción Comercial y Erradicación de la Droga (ATPDEA, por sus siglas en inglés) fue promulgada por el Presidente de los Estados Unidos el 6 de agosto de 2002.

Esta ley constituyó un régimen de excepción del pago de aranceles otorgados unilateralmente por Estados Unidos a Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú con el objeto de renovar los beneficios del ATPA y extender las preferencias comerciales al sector de prendas de vestir (que anteriormente no se acogía al beneficio).

Esta concesión unilateral buscó promover las exportaciones de la región andina mediante el establecimiento de un mercado preferencial capaz de generar fuentes de trabajo alternativas y el apoyo a la sustitución de cultivo de la hoja de coca y en la lucha contra el narcotráfico. El ATPDEA se renovaba periódicamente, y estuvo vigente hasta diciembre de 2010.

#### **Tratado de Libre Comercio – TLC**

El 18 de noviembre de 2003, el Representante Comercial de Estados Unidos, embajador Robert Zoellick, anunció la intención del Poder Ejecutivo de los Estados Unidos de iniciar negociaciones con Colombia y Perú así como con Ecuador y

Bolivia. Las negociaciones empezaron el año 2004, lográndose finalizar después de 13 rondas de negociación según el siguiente cronograma:

Ronda	Fecha	Lugar
I	18 y 19 de mayo de 2004	Cartagena de Indias - Colombia
II	14 - 18 de junio de 2004	Atlanta - Estados Unidos
III	26 - 30 de julio de 2004	Lima - Perú
IV	13 - 17 de septiembre de 2004	San Juan - Puerto Rico
V	25 - 29 de octubre 2004	Guayaquil - Ecuador
VI	29 de noviembre - 5 de diciembre de 2004	Arizona - Estados Unidos
VII	7 - 11 de febrero de 2005	Cartagena de Indias - Colombia
VIII	14 - 18 de marzo	Washington D.C.- Estados Unidos
IX	18 - 22 de abril de 2005	Lima - Perú
X	6 - 10 de junio de 2005	Guayaquil - Ecuador
XI	18 - 22 de julio de 2005	Miami - Estados Unidos
XII	19 - 23 de septiembre de 2005	Cartagena de Indias - Colombia
XIII	14 -22 de noviembre de 2005 - 5 - 7 de diciembre	Washington D.C.- Estados Unidos

El Acuerdo de Promoción Comercial Perú – EE.UU. se firmó en Washington en el 2006, entrando en vigencia el 1° de febrero de 2009.

### **Objetivos Generales**

El TLC consolida el acceso preferencial del Perú a la economía más grande del mundo, lo que le permite ganar competitividad frente a otros países que no gozan de preferencias similares y ponerse en igualdad de condiciones frente a aquellos que sí gozan de ellas.

- Garantiza el acceso preferencial permanente de las exportaciones peruanas a la economía más grande del mundo.
- Incrementa y diversifica las exportaciones, eliminando distorsiones causadas por aranceles, cuotas de importación, subsidios y barreras para-arancelarias y tiene en cuenta el nivel de competitividad del país para la definición de plazos de desgravación.

- Atrae flujos de inversión privada nacional y extranjera, propiciando el desarrollo de economías de escala, un mayor grado de especialización económica y una mayor eficiencia en la asignación de los factores productivos.
- Contribuye a mejorar calidad de vida de las personas a través del acceso del consumidor a productos más baratos y de mayor calidad y variedad, la expansión de la oferta de empleo, el incremento de los salarios reales en el sector exportador.
- Establece reglas claras y permanentes para el comercio de bienes y de servicios y para las inversiones, que fortalecen la institucionalidad, la competitividad y las mejores prácticas empresariales en el país.
- Crea mecanismos para defender los intereses comerciales peruanos en Estados Unidos y define mecanismos claros, transparentes y eficaces para resolver posibles conflictos de carácter comercial que puedan suscitarse.
- Refuerza la estabilidad de la política económica y de las instituciones, así como mejora la clasificación de riesgo del Perú, lo que contribuye a rebajar el costo del crédito y a consolidar la estabilidad del mercado de capitales.
- Reduce la vulnerabilidad de la economía a crisis financieras externas e incrementa la estabilidad de nuestros indicadores macroeconómicos, al estrechar vínculos con las tendencias de una de las economías más estables del mundo.
- Eleva la productividad de las empresas peruanas, al facilitar la adquisición de tecnologías más modernas y a menores precios, que promueven la exportación de manufacturas y servicios con valor agregado.