

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en
estudiantes del C.P. “San Pedro Chanel”, Sullana,
2017**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación con
mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica

AUTORA: Guarderas Farfán, Karla Jannet

ASESOR: Puño Lecarnaqué, Napoleón

Sullana – Perú

2018

Palabras clave:

Tema	Estilos de aprendizaje - Rendimiento Académico - Educación
Especialidad	Educación
Objetivo	Identificar y analizar
Método	Deductivo , inductivo

Keywords:

Theme	Learning Styles – Academic Performance – Education
Specialty	Education
Objective	Identify and analyze
Method	Deductive, inductive

Línea de investigación:

Area: Ciencias Sociales

Sub área: Ciencias de la Educación

Disciplina: Educación General

Línea de Investigación: Didáctica para el proceso de enseñanza aprendizaje

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DEL C.P. “SAN PEDRO CHANEL”, SULLANA, 2017.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se realizó con el propósito de Determinar la relación de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico- área de Inglés- en estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana- Piura, 2017.

Para el desarrollo de la investigación se utilizó un diseño Correlacional, No Experimental Transversal, así como una población de 1700 estudiantes del nivel secundaria y una muestra No probabilística de 36 estudiantes de cuarto grado de secundaria del aula “B”. Para la recopilación de la información se utilizó como técnica a la encuesta y como instrumento un cuestionario con escala valorativa referido a la variable Estilos de aprendizaje y para la variables Rendimiento académico se utilizó como técnica al análisis documental y como instrumento una ficha de análisis documental. La información recopilada se registró y procesó utilizando el programa SPSS V19, a partir de lo cual se presentan los resultados en tablas, así como también se realizó el análisis correlacional a través del coeficiente de Pearson.

Según los resultados obtenidos existe relación moderada entre las dimensiones estilo de aprendizaje activo y estilo de aprendizaje pragmático en el rendimiento académico en los estudiantes con un coeficiente de Pearson de (0.480 y 0.561); existe relación alta entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en los estudiantes con un coeficiente de Pearson de (0.634) y existe relación baja entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en los estudiantes con un coeficiente de Pearson de (0.382).

Palabras clave: Estilos de Aprendizaje, Rendimiento Académico, Educación.

ABSTRACT

The present research work was carried out with the purpose of determining the relationship of learning styles in academic performance - English area - in fourth grade students of the C.P.M. "San Pedro Chanel", Sullana- Piura, 2017.

For the development of the research, a Correlational, Non-Experimental Transversal design was used, as well as a population of 1700 secondary school students and a non-probabilistic sample of 36 fourth grade students from the "B" classroom. For the collection of information, the survey was used as a technique and as a tool a questionnaire with a rating scale referring to the variable Learning Styles and for the variables Academic Performance, a documentary analysis form was used as a technique for document analysis and as a tool. The information collected was recorded and processed using the SPSS V19 program, from which the results are presented in tables, as well as the correlation analysis through the Pearson coefficient.

According to the results obtained, there is a moderate relationship between the dimensions of active learning style and pragmatic learning style in the academic performance of students with a Pearson coefficient of (0.480 and 0.561); there is a high relationship between the reflective learning style and academic performance in students with a Pearson coefficient of (0.634); There is a low relation between the theoretical learning style and the academic performance in students with a Pearson coefficient of (0.382).

Keywords: Learning Styles, Academic Performance, Education.

INDICE

	Pág.
Palabras Clave	ii
Título	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice	vi
I Introducción	01
II Metodología	34
III Resultados	39
IV Análisis y discusión	49
V Conclusiones y Recomendaciones	57
VI Agradecimientos	59
VII Referencias Bibliográficas	60
VIII Apéndices y Anexos	64

INDICE DE TABLAS

N°	TABLAS	PAG.
Tabla N°01	Tabla de contingencia Estilo de aprendizaje activo * Rendimiento Académico	39
Tabla N°02	Relación del estilo de aprendizaje activo en el Rendimiento académico- área de Ingles- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.	40
Tabla N°03	Tabla de contingencia Estilo de aprendizaje reflexivo * Rendimiento Académico	41
Tabla N°04	Relación del estilo de aprendizaje reflexivo en el Rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.	42
Tabla N°05	Tabla de contingencia Estilo de aprendizaje teórico * Rendimiento Académico	43
Tabla N°06	Relación del estilo de aprendizaje teórico en el Rendimiento académico -área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.	44
Tabla N°07	Tabla de contingencia Estilo de aprendizaje pragmático * Rendimiento Académico	45
Tabla N°08	Relación del estilo de aprendizaje pragmático en el Rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.	46
Tabla N°09	Tabla de contingencia Estilo de aprendizaje * Rendimiento académico	47
Tabla N°10	Relación de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico- área de Ingles- en estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana- Piura, 2017.	48

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes y Fundamentación Científica

1.1.1. Antecedentes

ALVEIRO, W. (2013), en su tesis denominada *“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9 • de básica secundaria”*, desarrollada en la Universidad de Antioquia – Colombia con el objetivo de identificar los Estilos de Aprendizaje (EA) Grupal e Individual y, su relación con el Rendimiento Académico (RA) del año lectivo 2012 El estudio concluye que la relación entre EA y RA se presenta de manera descriptiva e interpretativa, sustentando el análisis categorial con argumentos tanto empíricos como conceptuales, realizando un análisis comprensivo del problema.

COVADONGA, C. (2005), en tesis que titula *“Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en alumnos de segundo del bachillerato LOGSE”*, llegó a la conclusión que el estilo de aprendizaje utilizado por las mujeres son más beneficiosas que las que utilizan los varones y que el rendimiento académico de los alumnos del bachillerato es deficiente al utilizar estilos de aprendizajes inadecuados.

DÍAZ, K.(2010), en su estudio denominado *“La Motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP”*, realizado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima-Perú, cuyo objetivo fue determinar la influencia de laa Motivación y los estilos de aprendizaje en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés. El estudio

concluye que referente a los estilos de aprendizaje se encuentran en el nivel alto: en el estilo activo se cuenta con 41 alumnos, el estilo teórico cuenta con 39 alumnos, el estilo pragmático con 36 alumnos, también en dicho estilo se cuenta con 36 alumnos en el nivel muy alto. Asimismo, el resultado hallado mediante la correlación de Pearson nos permite aceptar la hipótesis de investigación, es decir que existe una correlación positiva entre motivación, estilos de aprendizaje y rendimiento en los alumnos del 1ro, 2do., 3ro y 4to. Año en el área del idioma Inglés.

FERNÁNDEZ, Y. (2007), llevó a cabo una investigación que titula *“Deficiencias entre estilos de aprendizaje de las alumnas de quinto año de educación secundaria en los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo”*, del cual concluyó que existen diferencias altamente significativas en los estilos de aprendizaje de las alumnas de quinto año de educación secundaria en los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo.

BURGOS, C, (2004), en su investigación sobre *“Estilos de aprendizaje en alumnos del cuarto año del nivel secundario de la I.E.P Virgen del Carmen y de la I.E.E nuestra señora de la Paz, Chiclayo”*, una de las conclusiones es que el estilo de aprendizaje Divergente es el que alcanza un mayor porcentaje con un 33.33% en los alumnos de Institución Educativa Particular Virgen del Carmen, seguido del estilo Asimilador con un 25.93%, es estilo Acomodador con el 22.22% y el Convergente con el 18.52%.

QUINALLATA, A. (20102), en su tesis titulada *“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa del callao”*, una de las conclusiones fueron que existe una relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to y 5to de Educación Secundaria de la institución Educativa;

Existe una relación significativa entre el Estilo Teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to y 5to de Educación Secundaria de la institución Educativa y El estilo de aprendizaje Reflexivo tuvo la media aritmética más alta seguido el Teórico, el Pragmático y finalmente el Activo.

GAUDELIA, R. (2011), en su tesis titulada *“Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del inglés en quinto de secundaria de una institución educativa pública: ventanilla”*, una de las conclusiones es que el estilo de aprendizaje activo que tienen los estudiantes guarda una débil relación con el rendimiento académico en el área de inglés, pero de manera negativa; El estilo de aprendizaje reflexivo que tienen los estudiantes no se relaciona con el rendimiento académico en el área de inglés; El estilo de aprendizaje teórico que tienen los estudiantes no se relaciona con el rendimiento académico en el área de inglés; El estilo de aprendizaje pragmático que tienen los estudiantes no se relaciona con el rendimiento académico en el área de inglés.

1.1.2. Fundamentación científica

Estilos de aprendizaje

Definición

Hunt (1989) los describen como las condiciones educativas según las cuales un estudiante está en la mejor situación para aprender o muestra la estructura necesaria para aprender de la mejor forma. Según Dunn, Dunn y Price (1999) corresponden a un conjunto de características personales, biológicas o del desarrollo que hacen que un método o estrategia de enseñar sea efectivo en unos estudiantes e inefectivo en otros, para Schmeck (2002) se pueden definir como aquel estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender.

Bravo & Alfonso (2007), sostiene que un Estilo de Aprendizaje es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender.

Navarro (2008), manifiesta que los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores netamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje. Keefe (1998) coincide con Alonso (1994) que los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma como los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo y kinésico), etc.

Los rasgos afectivos se vinculan con motivaciones y expectativas que

influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

Ocaña (2010) sostiene que el término estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cuando queremos aprender algo cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que utilizamos según lo que queramos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales.

Esas preferencias o tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender que otras constituyen nuestro estilo de aprendizaje. Tanto desde el punto de vista del aprendiz como desde el del profesor el concepto de los estilos de aprendizaje resulta especialmente atractivo porque nos ofrece grandes posibilidades de actuación para conseguir un aprendizaje más efectivo.”

Villanueva (1997) manifiestan que los estilos de aprendizaje se caracterizan según la utilización más o menos frecuente de un conjunto de estrategias cognitivas y pragmáticas relacionadas con los distintos aspectos del aprendizaje. Aunque parecer ser que existen tendencias individuales a desplegar unas u otras estrategias, debe huirse de un planteamiento que adjudique de una vez por todo un estilo de aprendizaje aun estudiante determinado. Por el contrario, la investigación empírica ha demostrado que un mismo individuo puede aplicar distintas estrategias, pertenecientes teóricamente a distintos estilos de aprendizaje, si se ve enfrentado a tareas o experiencias distintas. La noción de estilos de aprendizaje se supone al estilo cognitivo pero es más comprensiva puesto que incluye comportamientos cognitivos y afectivos que indican las características y la manera de percibir, interactuar y responder al contexto de aprendizaje por parte del aprendiz.

Principales modelos de estilo de aprendizaje

Modelo de Kolb

Honey & Mumford (1996), basados en la teoría de Kolb definen 04 estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. A continuación se describen las características_ de cada uno de los estilos de aprendizaje propuesto por Honey.

a. Estilo de Aprendizaje Activo

Según Honey & Mumford (1996), el estilo de aprendizaje activo es el estilo diligente o ágil, donde impera la dinamicidad y la participación plena de los estudiantes que son personas de grupo y de mentes abiertas.

El estilo activo se destaca por ser: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo. Características.- Se caracteriza por el gusto de encerrarse en una experiencia, de prolongar en la actividad y por la preferencia de invención de ideas en falta de contradicciones de estructura.

Para Alonso (1994), los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser de entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las

actividades.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Cómo? Los activos aprenden mejor: Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío. Cuando realizan actividades cortas e de resultado inmediato.

Cuando hay emoción, drama y crisis.

Les cuesta más trabajo aprender:

- Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.
- Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos. Cuando tienen que trabajar solos.

b. Estilo de Aprendizaje Reflexivo

Según Honey & Mumford (1996), el estilo de aprendizaje reflexivo, es el estilo de razonamiento donde predomina la observación y el análisis de los resultados de las experiencias realizadas.

Estilo Reflexivo se destaca por ser: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo.

Características.- Se caracteriza por el deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo. Por la importancia del retroceso y de la distancia tomada en relación a las personas y a las cosas. Es marcado por la prudencia y la reflexión profundizada antes de tomar una decisión para actuar, escucha la acumulación exhaustiva de datos antes de dar una opinión.

Para Alonso (1994), los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente

antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todo lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Por qué?

Los alumnos reflexivos aprenden mejor:

- Cuando pueden adoptar la postura del observador.
- Cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación.
- Cuando pueden pensar antes de actuar.

- Les cuesta más aprender:

- Cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención.
- Cuando se les apresura de una actividad a otra.
- Cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente.

c. Estilo de Aprendizaje Teórico

Según Honey & Mumford (1996), es el estilo de especulación, donde prepondera más la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito de la práctica

El estilo teórico es propio de personas que integran las percepciones de la realidad en teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas con estructuras lógicas. Tienden a ser perfeccionista y huyen de lo subjetivo y de lo ambiguo.

El Estilo Teórico se destaca por ser: Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.

Características.- Se caracteriza por la investigación de lógica y coherencia en la organización de las informaciones acumuladas, por el gusto del análisis y de la síntesis, un interés para las predicciones de base y los principios subyacentes, una valorización del racional y de la objetividad.

Para Alonso (1994), los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué?

Los alumnos teóricos aprenden mejor:

- A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío.

Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar. Les cuesta más aprender:

- Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.
- En situaciones que enfatizen las emociones y los sentimientos cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.

d. Estilo de Aprendizaje Pragmático

Según Honey & Mumford (1996) es el estilo de orden, donde predomina más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría.

Estilo Pragmático se destaca por ser: Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.

Características.- Se caracteriza por un interés para la puesta en aplicación de las ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento. Por la preferencia de resolución de problemas para encontrar beneficios concretos y prácticos. Se caracteriza también por una preferencia marcada para las soluciones realistas y prácticas.

Para Alonso (1994), a los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué pasaría si...?

Los alumnos pragmáticos aprenden mejor:

Con actividades que relacionen la teoría y la práctica. - Cuando ven a los demás hacer algo. - Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

Les cuesta más aprender:

- Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas.
- Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente.
- Cuando lo que hacen no está relacionado con la 'realidad'.

Modelo de Witkin (Learning Styles, 2002)

Witkin identificó un estilo campo-dependiente y un estilo campo-independiente.

a. El estilo campo-dependiente.-

Tiende a percibir el todo, sin separar un elemento del campo visual total. Estas personas tienen dificultades para enfocarse en un aspecto de la situación, seleccionar detalles o analizar un patrón en diferentes partes. Tienden a trabajar bien en grupos, buena memoria para la información social y prefieren materias como literatura o historia.

b. El estilo campo-independiente.-

Este estilo en cambio, tiende a percibir partes separadas de un patrón total. No son tan aptos para las relaciones sociales, pero son buenos para las ciencias y las matemáticas. (Witkin & Moore, 1977).

Evaluación del Estilo de Aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje deben ser evaluados para su respectiva aplicación en el campo educacional.

Desde una concepción cognitiva de la realidad la respuesta que damos a esta cuestión u otras similares depende de nuestra visión de esta realidad, es decir, del prisma con el que miramos. La respuesta dependerá entonces del papel que asignemos al alumno en el proceso

de enseñanza-aprendizaje. Si partimos desde concepciones mecanicistas la importancia será menor que si lo hacemos desde cognitivas.

Carrascosa (1991), sitúa la evaluación del estilo de aprendizaje en paralelo con las técnicas de evaluación de la competencia curricular, proponiendo lo que se describe a continuación:

Observación, presenta la ventaja de obtener información que no es fácil conseguir con pruebas formales.

Pruebas estructuradas adecuadas, cuando la conducta a observar no se da frecuentemente de forma espontánea y es necesario provocarla en el alumno.

Entrevista, útil para obtener datos de la familia, para contrastar la información o realizar el seguimiento.

Otras técnicas, se puede acudir a informes de los padres, compañeros o al análisis de trabajos realizados por el alumno.

La propuesta más elaborada en cuanto a la construcción minuciosa del instrumento a utilizar, es la de Alonso (1992), la autora propone, y posteriormente desarrolla, considerando las diferentes cuestiones que el profesor toma en cuenta como: descripción de la situación de observación, descripción de la actividad del grupo clase dentro de esto se encuentra tipo y proceso de la actividad, el alumno frente a la actividad, interacciones, análisis y reflexión final.

Hablando de evaluación de estilos de aprendizaje e instrumentos se resume, que es necesario evaluar el estilo de aprendizaje para profundizar el conocimiento del alumno, dando el papel importante que se le asigna en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a fin de conocer su

perspectiva, ventajas y desventajas de su aplicación y el sentido que otorga a los elementos de ese proceso por un lado y por otro lado el instrumento de Alonso que aporta una visión amplia del estilo de aprendizaje teniendo en cuenta las características del estilo de enseñanza a pesar que no profundiza en todas las dimensiones del estilo de aprendizaje.

Rendimiento académico

Definición

Según Larrosa (1994) indica que el rendimiento académico, es la expresión de capacidades, habilidades y destrezas cognitivas, que el estudiante desarrolla durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Según Figueroa (1995) señala que el rendimiento académico, sintetiza la acción del proceso educativo, no solo en el aspecto cognitivo, sino en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, intereses del alumno. Para el logro de un eficiente rendimiento académico del estudiante, intervienen una serie de factores educativos: metodología del profesor, el aspecto individual del alumno, apoyo familiar, entre otros.

Narvárez (1999), sostiene que el rendimiento académico es el quantum obtenido por un individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales.

Para Pizarro (1985) el rendimiento académico es la medida de las capacidades que responden o que son indicativas y se manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación, así mismo, desde la perspectiva

del estudiante, se define al rendimiento como la capacidad de respuesta de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos preestablecidos.

Fuentes & Romero (2002), definen el rendimiento académico como la relación entre lo que el alumno debe aprender y lo aprendido.

Colmenares & Delgado. (2008), manifiesta que la imagen dominante del rendimiento estudiantil es una especie de cosa “objetiva” constituida por un conjunto de propiedades observadas y medibles que tienen en las calificaciones o notas escolares su respectiva traducción numérica, a manera de indicador del éxito o fracaso de un estudiante. El rendimiento, visualizado desde perspectiva, supone algo de lo que el estudiante es portador, más que un producto generado dentro de las posibilidades que brinda el proceso de enseñanza- aprendizaje, en el que participan, además del alumno, otros agentes educativos que interrelacionan con éste.

Arriagada (2003), “el rendimiento académico es el resultado de las actividades del alumno, como reacción a la estimulación (escuela) o ambiente (hogar, familia, sociedad) que haya recibido de manera amplia”.

Las condiciones que afectan al Rendimiento Académico

Cano (2001), manifiesta que el rendimiento académico depende de numerosas variables, las cuales no sólo hacen mención a las aptitudes intelectuales intrínsecas de cada alumno, sino a los factores que tienen un carácter potenciador u obstaculizador del mismo. Siguiendo con el autor, estos factores pueden ser clasificados desde el punto de vista psicológico como desde el punto de vista sociológico, y más específicamente desde el pedagógico.

Entre los factores psicológicos se encuentran la inteligencia y las aptitudes, las cuales están íntimamente ligadas y constituyen una serie de capacidades tanto de índole mental como psicomotor, abiertas al desenvolvimiento a lo largo de la vida. Pero también hay otros factores dentro de esta dimensión que son importantes, entre ellos: la motivación, el auto concepto, la comunicabilidad, etc., los cuales son considerados como rasgos de la personalidad.

Asimismo, Martínez- Otero (1997), manifiesta que la personalidad hace referencia al conjunto de rasgos individuales que poseen y que diferencia a una persona de otras, explica la forma habitual de comportarse y engloba toda la estructura psicológica, es decir todos los aspectos intelectuales como las motivacionales y los afectos.

Se han planteado diversas investigaciones que sustentan esta idea, siendo algunas de ellas recogidas por Crozier (2001), quien explica que los descubrimientos de diversos estudios indican que en la escuela primaria los extrovertidos tienen un rendimiento algo superior en comparación a los introvertidos, pero esta superioridad desaparece y se invierte la tendencia en la escuela secundaria, con lo que se estaría reafirmando la importancia del estudio de las características de la personalidad en el Rendimiento Académico o escolar del alumno.

Martínez- Otero (1997) afirma que desde los trece o catorce años en adelante, los alumnos introvertidos tienen mayores logros académicos que los extravertidos, lo que aparentemente se debe a que los extravertidos tienen un nivel más bajo de reactivación que hace difícil mantener la concentración durante largos períodos de tiempo requeridos en los estudios, mientras que los introvertidos muestran logro académicos superiores ya que pueden mantener su concentración por largos períodos

de tiempo. Respecto a los factores sociológicos, se asume que el rendimiento del alumno está condicionado por factores ambientales, socioeconómicos y culturales, por lo que los estudios se han orientado a conocer precisamente cómo influye el medio en donde nace y vive una persona en el rendimiento académico.

Cano (2001), manifiesta que los factores pedagógicos están asociados a los aspectos vinculados con el funcionamiento escolar, es decir, con los vinculados a los estilos de enseñanza, con la percepción de los profesores, con los métodos utilizados, etc., sin embargo, en la actualidad se le da más peso a las relaciones dentro de la clase o el mismo clima institucional, como factores pedagógicos.

Factores que influyen en el rendimiento académico

Cascón (2000), manifiesta que los factores que influyen en el Rendimiento Académico pueden ser:

- Endógenos:

Los factores endógenos, hacen referencia a todos aquellos factores relacionados con la persona evidenciando sus características neurobiológicas y psicológicas. La variable personalidad con sus diferentes rasgos y dimensiones tiene correlación con el rendimiento académico, porque modula y determina el estudio y han resultado ser de escaso poder de tipo intelectual como la extroversión, auto concepto y ansiedad. El autor referido precisa que la inteligencia como una variable psicológica se relaciona de modo moderado con el rendimiento académico del estudiante; donde las formas de medir y entender la inteligencia son factores incluyentes y complementarios. Por un lado, utilizando la

formación que suministran los test de inteligencia como predictor del fruto académico del alumno; y por otro lado para obtener un diagnóstico de las aptitudes en las que se pueden intervenir para mejorar el nivel académico.

El nivel de autoestima es responsable de muchos éxitos o fracasos académicos, por consiguiente si se logra construir en el estudiante la confianza en sí mismo, el estará más dispuesto a enfrentar obstáculos, dedicará mayor esfuerzo para alcanzar metas educativas, pues un positivo nivel de autoestima conlleva a la autorrealización y satisfacción académica que coadyuva al logro de aprendizajes. El auto concepto académico, la automotivación, el autoconocimiento, la autoevaluación y la auto apreciación son elementos, del autoestima que se relacionan directamente con el Rendimiento Académico, donde el auto concepto requiere que el estudiante establezca niveles de confianza y aprecio por otras personas, con acciones personales coherentes con los propios intereses y sentimientos. La automotivación permite al estudiante tener una fuerza interior la cual hace posible vencer todo obstáculo que impida el buen rendimiento académico.

Las variables descritas no se excluyen entre sí; dentro de los factores personales se hallan otros que se derivan de las relaciones entre el individuo y su ambiente familiar, escuela, medio; por un lado están asociados a las características propias del individuo; por otro se van constituyendo como fruto de la interacción de él con los demás agentes educativos de su entorno.

- **Exógenos:**

Los factores exógenos la influencia externa en el Rendimiento académico es preponderante para el éxito o fracaso del alumno. Las variables

familiares, sociales y económicas de los estudiantes y sus características comunes son factores que influyen en el rendimiento académico. La mayoría de los estudiantes tienen éxito o fracaso académico, porque proceden de familias con nivel sociocultural bajo. En el Rendimiento Académico es importante tener en cuenta el contexto social, los criterios del éxito educativo están incluidos en el éxito social.

El rendimiento académico se acomoda a las necesidades de la sociedad donde las variables socioculturales, el medio social de la familia y nivel cultural de los mismos; son un soporte sólido para que el alumno se profile a tener éxito. Un factor relevante para el buen rendimiento académico es el profesor, quien debe responder a un perfil, cuyas características personales, su formación profesional, sus expectativas respecto a los alumnos, una cultura de preparación continua, la didáctica utilizada, la planificación docente, los contenidos pertinentes, estrategias adecuadas juegan un papel importante en el rendimiento académico. El docente como factor externo influye directamente en el resultado académico de los estudiantes.

Además de los factores mencionados se encuentran otros que surgen de la relación entre el estudiante, la familia, el medio social y educativo que pueden llevar al éxito o fracaso al estudiante en el logro del aprendizaje. Aunque el binomio éxito-fracaso hace referencia a una normativa general sin tener en cuenta, a veces, el proceso evolutivo y las diferencias individuales de cada alumno, lo cierto es que, en muchos casos, la situación de bajo rendimiento o fracaso lleva consigo una serie de problemas y tensiones emocionales que repercuten en el desarrollo personal e, incluso, pueden llevar a una deficiente integración social. Al hablar de fracaso hay que tener en cuenta que no estamos hablando de estudiantes torpes, sino de alumnos inteligentes que no rinden o que no

logran el rendimiento deseado dentro del tiempo estipulado y consecuentemente, aparecen como malos estudiantes. Sus resultados negativos comprometen sus estudios y su porvenir. Unas veces se trata de una situación poco duradera y transitoria. Otras veces, en cambio, es permanente y perturbadora. El fracaso también se puede referir a la propia institución escolar y, de hecho, muchas investigaciones en vez de plantearse por qué tantos niños fracasan en la escuela, empiezan a cuestionar por qué nuestras escuelas están fracasando con tantos niños.

Indicadores para medir el rendimiento académico:

Los indicadores para medir el rendimiento académico están constituidos básicamente por la tasa de éxito, tasa de repitencia y tasa de deserción, que tienen conceptos, fórmulas e interpretaciones de frecuencias. Además, todas ellas, por su carácter de tasas, están referidas a su evolución en el tiempo y pueden dar lugar a enriquecer evaluaciones de carácter más medular o cualitativo. Desde otro punto de vista, en el plano práctico, la literatura especializada.

Gutiérrez (2003), discrimina cinco consideraciones acerca del rendimiento académico: Rendimiento académico medido como promoción de estudiantes comparando el número de alumnos que ingresan a cada nivel o grado con los que pasan al siguiente. Rendimiento académico medido como el promedio de notas obtenido por el alumno durante el período en que se realiza el estudio. Rendimiento académico medido como variable dicotómica entre no repitencia y repitencia. Rendimiento académico medido como promedio de notas ponderado, dando un peso a cada aspecto de rendimiento. Rendimiento académico medido considerando las notas obtenidas por el alumno, el número de materias aprobadas sobre materias cursadas y el tiempo que tarda en

aprobarlas.

Por su parte el MINEDU establece una escala para evaluar los logros de aprendizaje y por ende el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria, la misma que consta de cuatro niveles:

AD= Logro destacado: Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas

A -= Logro previo: Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.

B= En proceso: Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

C= En inicio: Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

Área de Ingles

Según MINEDU- JEC (2017), las competencias del área de Ingles son tres: Expresión y comprensión oral, Comprensión de textos y Producción de textos. A continuación se describen cada uno de las competencias en forma breve:

- Expresión y comprensión oral

Expresa ideas, opiniones, emociones y sentimientos sobre temas de interés social para una interacción fluida con un interlocutor nativo hablante, demostrando asertividad en su proceso comunicativo.

Comprende el mensaje de sus interlocutores, mostrando su posición

frente a temas de su interés.

- **Comprensión de textos**

Comprende textos variados de complejidad diversa relacionados con temas de la realidad y expresados en un lenguaje variado.

- **Producción de textos**

Produce textos diversos con adecuación, cohesión y coherencia sobre temas de interés personal y social, teniendo en cuenta su propósito comunicativo y el de los destinatarios.

1.2. Justificación de la Investigación

La presente investigación se justifica por el beneficio social a la población estudiantil y el aporte científico. La investigación aporta un **beneficio social** porque su desarrollo permitirá contar con información real y actual que permitirá la toma de decisiones óptimas a los directivos del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana- Piura en beneficio de los estudiantes y la comunidad educativa en general.

Asimismo, la investigación presenta **aporte científico**, dado que profundizará el conocimiento con información válida y confiable sobre estilos y de aprendizaje y rendimiento académico en el Área de Inglés, así como sobre la relación entre ambas variables en estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana- Piura. Además, los resultados del estudio podrán ser tomados como referencia por otras investigaciones similares respecto a las variables de estudio.

En consecuencia, la presente investigación se realiza porque existe la necesidad de contar con información que describa y explique es la influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico- área de Inglés-en estudiantes de cuarto

grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana- Piura Dicha información servirá para realizar acciones que contribuyan a mejorar los niveles de aprendizaje y los niveles de rendimiento académico en el Área de Ingles. En consecuencia, la investigación redundara en benéfico de los estudiantes y de la comunidad educativa en general.

1.3. Problema

1.3.1. Planteamiento del problema

A nivel mundial, la globalización y el desarrollo vertiginoso de la ciencia, la tecnología y las comunicaciones inciden irremediamente en el proceso de formación desde una exigencia de estrategias que fomenten la integración dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, de aquí se desprende la importancia del aprendizaje del idioma por parte de los estudiantes (Pila, 2012).

Por otro lado, los estilos de aprendizaje, aunque son relativamente estables, pueden ser modificados, siendo una responsabilidad de los docentes ayudar a los estudiantes a descubrir su estilo y aprender a adaptarlo a las experiencias de cada situación o área de estudio (Colombo & Torres, 2010).

Para que los estudiantes alcancen logros destacados, es imprescindible que los docentes conozcan los factores motivacionales y estilos de aprendizaje que utilizan para que los estudiantes sean orientados en base a sus necesidades. Esta información es importante porque en la práctica en las aulas con frecuencia se observa que son pocos los alumnos que muestran interés por el curso y muchas veces se niegan a participar en las actividades comunicativas del curso y muchas veces asisten a las clases de inglés sin los respectivos materiales (Rodríguez, 2009).

En el Perú, en la práctica pedagógica se han identificado factores que dificultan el éxito del proceso enseñanza-aprendizaje y que merecen ser investigadas, para evitar el detrimento de la mejora de la calidad educativa, en conformidad con uno de los objetivos estratégicos que contempla el Proyecto Educativo Nacional al 2021 “Estudiantes e instituciones que logran aprendizajes pertinentes”, lo que se traduce en que los docentes deben estar bien preparados para enseñar y los estudiantes tienen derecho de lograr aprendizajes de calidad y por consiguiente mejores niveles de rendimiento académico.

A nivel de la Región Piura se observa los mismos dificultades y resultados que suceden a nivel nacional dado que se aplica la misma política a nivel nacional; en consecuencia, se hace necesario hacer esfuerzos por seguir mejorando los niveles de aprendizaje. Acciones a realizar como identificar el Estilo de Aprendizaje de preferencia de los estudiantes facilita el desarrollo de técnicas y estrategias de enseñanza mucho más efectivas, éstas favorecen la creación de un clima más acogedor y promueve una participación de los estudiantes mucho más activa (Vivar, 2013).

En el entorno local se observa que en el nivel secundario del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana- Piura, los resultados de aprendizaje no son óptimos ya que los estudiantes no alcanzan los resultados esperados en las áreas de comunicación e inglés, específicamente en la comprensión y expresión de textos orales, así como en la comprensión y producción de textos escritos. En ese sentido, considerando que una de las prioridades en la política de la gestión del Ministerio de Educación del Perú es buscar mejorar los aprendizajes, resulta necesario realizar investigaciones que contribuyan a la solución de la problemática.

En ese contexto, siendo el estilo de aprendizaje el estilo cognitivo que el estudiante manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender es necesario contar con información de manera confiable y válida que describa y explique la relación estilos de aprendizaje en el rendimiento académico- área de Ingles-en estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana- Piura.

1.3.2. Formulación del problema

Problema General

¿Los estilos de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico- área de Ingles-en estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana- Piura, 2017?

1.4. Conceptuación y operacionalización de variables

1.4.1. Variable Independiente

Estilos de aprendizaje

Conceptuación

Ocaña (2010) sostiene que el término estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cuando queremos aprender algo cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que utilizamos según lo que queramos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales.

Operacionalización

Para la presente investigación de Estilos de aprendizaje se midió a través de:

–Activo

Según Honey & Mumford (1996), el estilo de aprendizaje activo es el estilo diligente o ágil, donde impera la dinamicidad y la participación plena de los estudiantes que son personas de grupo y de mentes abiertas.

El estilo activo se destaca por ser: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo. Características.- Se caracteriza por el gusto de encerrarse en una experiencia, de prolongar en la actividad y por la preferencia de invención de ideas en falta de contradicciones de estructura.

Para Alonso (1994), los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser de entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los

proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Cómo? Los activos aprenden mejor: Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío. Cuando realizan actividades cortas e de resultado inmediato.

Cuando hay emoción, drama y crisis.

Les cuesta más trabajo aprender:

- Cuando tienen que adoptar un papel pasivo.
- Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos.
- Cuando tienen que trabajar solos.

–Reflexivo

Según Honey & Mumford (1996), el estilo de aprendizaje reflexivo, es el estilo de razonamiento donde predomina la observación y el análisis de los resultados de las experiencias realizadas.

Estilo Reflexivo se destaca por ser: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo.

Características.- Se caracteriza por el deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo. Por la importancia del retroceso y de la distancia tomada en relación a las personas y a las cosas. Es marcado por la prudencia y la reflexión profundizada antes de tomar una decisión para actuar, escucha la acumulación exhaustiva de datos antes de dar una opinión.

Para Alonso (1994), los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todo lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de

ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Por qué?

Los alumnos reflexivos aprenden mejor:

- Cuando pueden adoptar la postura del observador.
- Cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación.
- Cuando pueden pensar antes de actuar.
- Les cuesta más aprender:
- Cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención.
- Cuando se les apresura de una actividad a otra.
- Cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente.

-**Teórico**

Según Honey & Mumford (1996), es el estilo de especulación, donde prepondera más la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito de la práctica.

El estilo teórico es propio de personas que integran las percepciones de la realidad en teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas con estructuras lógicas. Tienden a ser perfeccionista y huyen de lo subjetivo y de lo ambiguo. El Estilo Teórico se destaca por ser: metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.

Características.- Se caracteriza por la investigación de lógica y coherencia en la organización de las informaciones acumuladas, por el gusto del análisis y de la síntesis, un interés para las predicciones de base y los principios subyacentes, una valorización del racional y de la objetividad.

Para Alonso (1994), los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías

coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué? Los alumnos

Teóricos aprenden mejor:

- A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío.
- Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar. Les cuesta más aprender:
- Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre.
- En situaciones que enfatizan las emociones y los sentimientos cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.

–Pragmático

Según Honey & Mumford (1996) es el estilo de orden, donde predomina más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría.

Estilo Pragmático se destaca por ser: Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.

Características.- Se caracteriza por un interés para la puesta en aplicación de las ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento. Por la preferencia de resolución de problemas para encontrar beneficios concretos y prácticas. Se caracteriza también por una preferencia marcada para las soluciones realistas y prácticas.

Para Alonso (1994), a los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son

básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué pasaría si...?

Los alumnos pragmáticos aprenden mejor:

- Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.
- Cuando ven a los demás hacer algo.
- Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

Les cuesta más aprender:

- Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas.
- Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente.
- Cuando lo que hacen no está relacionado con la 'realidad'.

1.4.2. Variable Dependiente:

Rendimiento Académico

Conceptualización

Según Larrosa (1994) indica que el rendimiento académico, es la expresión de capacidades, habilidades y destrezas cognitivas, que el estudiante desarrolla durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Operacionalización

Para la presente investigación de Rendimiento Académico se midió a través de:

–Expresión y comprensión oral

Expresa ideas, opiniones, emociones y sentimientos sobre temas de interés social para una interacción fluida con un interlocutor nativo hablante, demostrando asertividad en su proceso comunicativo.

Comprende el mensaje de sus interlocutores, mostrando su posición frente a temas de su interés.

–Comprensión de textos

Comprende textos variados de complejidad diversa relacionados con temas de la realidad y expresados en un lenguaje variado.

–Producción de textos

Produce textos diversos con adecuación, cohesión y coherencia sobre temas de interés personal y social, teniendo en cuenta su propósito comunicativo y el de los destinatarios.

1.4.3. Cuadro de operacionalización de variables

Variables	Indicadores	Índices	Ítem
VI= Estilos de aprendizaje	1.1 Estilo de aprendizaje activo	1.1.1. Animador	-Te caracterizas por ser un animador del equipo de estudio de aula.
		1.1.2. Descubridor	-Te caracterizas por ser un descubridor de nuevas formas de hacer las cosas.
		1.1.3. Arriesgado	-Te caracterizas por ser arriesgado en la búsqueda de conocimientos.
		1.1.4. Improvisador	-Te caracterizas por ser improvisador cuando se trata de aprender algo importante.
		1.1.5. Espontáneo.	-Te caracterizas por ser espontáneo en el proceso de aprendizaje.
	1.2 Estilo de aprendizaje reflexivo	1.2.1. Ponderado	-Te caracterizas por ser ponderado en tus intervenciones
		1.2.2. Conciencioso	-Te caracterizas por ser concienzudo en tu proceso de aprendizaje.
		1.2.3. Analítico	-Te caracterizas por ser analítico en el proceso de aprendizaje.
		1.2.4. Exhaustivo	-Te caracterizas por ser exhaustivo en el proceso de aprendizaje.
		1.2.5. Receptivo	-Te caracterizas por ser receptivo cuando estas en proceso de aprendizaje.
	1.3 Estilo de aprendizaje teórico	1.3.1. Metódico	-Te caracterizas por ser metódico para el aprendizaje
		1.3.2. Lógico	-Te caracterizas por ser lógico en el proceso de aprendizaje.

		1.3.3.Objetivo	-Te caracterizas por ser objetivo en tus intervenciones de aprendizaje.												
		1.3.4.Crítico	-Te caracterizas por ser crítico en el proceso de aprendizaje.												
		1.3.5.Estructurado	-Te caracterizas por ser estructurado para realizar un proceso de aprendizaje.												
	1.4 Estilo de aprendizaje pragmático	1.4.1.Experimentador	-Te caracterizas por ser experimentador en el proceso de aprendizaje												
		1.4.2.Práctico	-Te caracterizas por ser práctico en el proceso de aprendizaje.												
		1.4.3.Directo	-Te caracterizas por ser directo en tus intervenciones de aprendizaje.												
		1.4.4.Eficaz	-Te caracterizas por ser eficaz en el aprendizaje.												
		1.4.5.Realista	-Te caracterizas por ser realista en el proceso de aprendizaje.												
	VD= Rendimiento académico	2.1.Expresión y comprensión oral	-Conocimientos	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Nivel</th> </tr> <tr> <th>Escala</th> <th>Logro</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>18-20</td> <td>Logro destacado</td> </tr> <tr> <td>14-17</td> <td>Logro previo</td> </tr> <tr> <td>11-13</td> <td>En proceso</td> </tr> <tr> <td>10-20</td> <td>En inicio</td> </tr> </tbody> </table>	Nivel		Escala	Logro	18-20	Logro destacado	14-17	Logro previo	11-13	En proceso	10-20
Nivel															
Escala		Logro													
18-20		Logro destacado													
14-17	Logro previo														
11-13	En proceso														
10-20	En inicio														
2.2.Comprensión de textos	-Habilidades														
2.3.Producción de textos	-Destrezas														
	-Actitudes														
			MINEDU (2008)												

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General

Los estilos de aprendizaje tienen relación significativa con el rendimiento académico- área de Inglés- en estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana- Piura, 2017.

1.5.2. Hipótesis Específicos

- 1) El estilo de aprendizaje activo se relaciona significativamente con el Rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.
- 2) El estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona significativamente con el Rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.
- 3) El estilo de aprendizaje teórico se relaciona significativamente con el rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.
- 4) El estilo de aprendizaje pragmático se relaciona significativamente con el Rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.

1.6. OBJETIVOS

1.6.1. Objetivo General

Determinar la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico- área de Inglés- en estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana- Piura, 2017.

1.6.2. Objetivos Específicos

1. Determinar la relación del estilo de aprendizaje activo con el Rendimiento académico- área de Inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.
2. Determinar la relación del estilo de aprendizaje reflexivo con el Rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.
3. Determinar la relación del estilo de aprendizaje teórico con el Rendimiento académico -área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.
4. Determinar la relación del estilo de aprendizaje pragmático con el Rendimiento académico- área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.

II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo y diseño de investigación

2.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación realizada se enmarca dentro de una investigación explicativa – correlacional del tipo explicativa porque se trató de la relación del nivel de estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico en estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel, Sullana- Piura, 2017.

Hernández, et al (2006), sostiene que la Investigación explicativa pretende establecer las causas de los eventos, sucesos o fenómenos que se estudian van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos físicos o sociales.

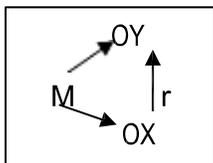
Así también, el estudio desarrollado fue de nivel correlacional porque tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de cuarto grado de secundaria.

Astivera (2000), sostiene que una Investigación Correlacional consiste en determinar el grado de relación y semejanza que pueda existir entre dos o más variables, es decir, entre características o conceptos de un fenómeno. Ella no pretende establecer una explicación completa de la causa – efecto de lo ocurrido, solo aporta indicios sobre las posibles causas de un acontecimiento.

2.1.2. Diseño de investigación

El diseño empleado en el presente trabajo de investigación ha sido el No Experimental – Transversal – Correlacional.

Su esquema fue el siguiente (Hernández R. 2006):



OX : Estilos de aprendizaje

r : Relación entre las variables.

OY : Rendimiento académico

M : Muestra del estudio: Estudiantes de Cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel, Sullana- Piura, 2017.

2.2. Instrumentos y fuentes de información

2.2.1. Instrumentos

Para la variable independiente, Estilos de aprendizaje, se utilizó como instrumento de recopilación de información al cuestionario con escala valorativa.

Para la variable dependiente, Rendimiento académico, se utilizó como instrumento la Ficha de análisis documental.

2.2.2. Fuentes de información

Fuentes Primaria

Las principales fuentes primarias fueron las siguientes: la encuesta y un análisis documental como técnica y un cuestionario y una ficha de análisis documental como instrumento para analizar las variables estilos de aprendizaje y

rendimiento académico.

Fuentes Secundaria

Dentro de las principales fuentes secundarias utilizadas para el desarrollo de la presente investigación, tenemos las siguientes: Libros físicos, libros y revistas digitales, investigaciones físicas, investigaciones digitales, diseño curricular básico y rutas de aprendizaje.

2.2.3. Técnicas

Para la variable independiente, Estilos de aprendizaje, se utilizó como técnica de recopilación de información a la encuesta.

Para la variable dependiente, Rendimiento académico, se utilizó como técnica al análisis documental.

2.2.4. Población y muestra

Población

La población estuvo constituida por todos los estudiantes del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana- Piura, 2017, el mismo que asciende a la cantidad de 1700 estudiantes.

Muestra

Se tomó una muestra No Probabilística Intencional de 36 estudiantes pertenecientes al aula “B” de Cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana- Piura, 2017.

2.3. Procesamiento y análisis de la información de la investigación ejecutada.

Procesamiento

Una vez aplicado el instrumento de investigación toda la información de las variables fue procesada en tablas estadísticas, sea tablas de distribución de frecuencias o tabla de tipo inferencial. Dependiendo de la complejidad de la información obtenida en campo las tablas fueron simples, dobles o complejas. Procesada la información esta fue interpretada en función de parámetros estadísticos sea de estadística descriptiva o estadística inferencial.

Análisis De La Información

Como se trató de una investigación donde se pide la relación entre dos variables. Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson con la finalidad de determinar la relación de estas dos variables; este coeficiente de relación pueden tener el valor de 1+ si la relación es perfecta directa (si una variable sube la otra también sube), o el valor de -1 que nos indica que la relación es inversa (una variable sube y la otra baja); o este coeficiente podrá también ser igual a 0 lo que nos indicara que no existe relación entre las variables.

La fórmula del coeficiente de correlación es el siguiente:

$$r_{xy} = \frac{\sum z_x z_y}{N}$$

Los valores para la interpretación de los valores del Coeficiente de Pearson son los siguientes:

r	Interpretación
+0.80 á +0.99	Muy alta
+0.60 á +0.79	Alta
+0.40 á +0.59	Moderada
+0.20 á +0.39	Baja
+0.01 á +0.19	Muy baja

III. RESULTADOS

3.1. Determinación de la relación del estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico- área de Inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.

TABLA N°01: C.P.M “San Pedro Chanel” – Sullana - 2017

Tabla de contingencia Estilo de aprendizaje activo * Rendimiento Académico

			Rendimiento Académico				Total
			En inicio	En proceso	Logro previo	Logro destacado	
Estilo de aprendizaje activo.	Malo	Recuento	2	2	0	0	4
		% del total	5.6%	5.6%	.0%	.0%	11.1%
	Regular	Recuento	6	8	4	1	19
		% del total	16.7%	22.2%	11.1%	2.8%	52.8%
	Bueno	Recuento	1	3	9	0	13
		% del total	2.8%	8.3%	25.0%	.0%	36.1%
Total		Recuento	9	13	13	1	36
		% del total	25.0%	36.1%	36.1%	2.8%	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada

Elaboración: Propia

En la Tabla N°01, se muestra la variación del Estilo de aprendizaje Activo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana, se observa que los valores más relevantes son que el 22,2% de los estudiantes califican con nivel Regular la dimensión Estilo de aprendizaje Activo y a la vez el 22,2% de los estudiantes califica en nivel En proceso el Rendimiento Académico.

TABLA N°02: C.P.M “San Pedro Chanel” – Sullana - 2017

Relación del estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico- área de Inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.

Correlaciones

		Estilo de aprendizaje Activo	Rendimiento académico
Estilo de aprendizaje Activo	Correlación de Pearson	1	.480(**)
	Sig. (bilateral)		.003
	N	36	36
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	.480(**)	1
	Sig. (bilateral)	.003	
	N	36	36

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada

Elaboración: Propia

En la tabla N° 02 se muestra la relación del estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017; a través del coeficiente de Pearson y la significatividad bilateral; observándose que se tiene una significancia de ($r=0,480$, $P=0.003$, < 0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces, existe relación significativa del estilo de aprendizaje activo en el rendimiento académico-área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura. Según el coeficiente de Pearson la relación es Moderada ($r=0,480$).

3.2. Determinación de la relación del estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.

TABLA N°03: C.P.M “San Pedro Chanel” – Sullana - 2017

Tabla de contingencia Estilo de aprendizaje reflexivo * Rendimiento Académico

			Rendimiento Académico				Total
			En inicio	En proceso	Logro previo	Logro destacado	
Estilo de aprendizaje reflexivo	Malo	Recuento	1	1	0	0	2
		% del total	2.8%	2.8%	.0%	.0%	5.6%
	Regular	Recuento	7	9	4	0	20
		% del total	19.4%		11.1%	.0%	55.6%
	Bueno	Recuento	1	3	9	1	14
		% del total	2.8%	8.3%		2.8%	38.9%
Total		Recuento	9	13	13	1	36
		% del total	25.0%	36.1%	36.1%	2.8%	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada

Elaboración: Propia

En la Tabla N°03, se muestra la variación del Estilo de aprendizaje Reflexivo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana, se observa que los valores más relevantes son que el 25.0% de los estudiantes califican con nivel Regular la dimensión Estilo de aprendizaje Reflexivo y a la vez el 25.0% de los estudiantes califica en nivel En proceso el Rendimiento Académico. Asimismo, el 25.0% de los estudiantes califican con nivel Bueno la dimensión Estilo de aprendizaje Reflexivo y a la vez el 25.0% de los estudiantes califican en nivel Logro previo el Rendimiento Académico.

TABLA N°04: C.P.M “San Pedro Chanel” – Sullana - 2017

Relación del estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.

		Correlaciones	
		Estilo de aprendizaje reflexivo	Rendimiento académico
Estilo de aprendizaje Reflexivo	Correlación de Pearson	1	.634(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	36	36
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	.634(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	36	36

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada

Elaboración: Propia

En la tabla N° 04 se muestra la relación del estilo de aprendizaje reflexivo con el Rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017; a través del coeficiente de Pearson y la significatividad bilateral; observándose que se tiene una significancia de ($r=0,634$, $P=0.000$, < 0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces, existe relación significativa del estilo de aprendizaje reflexivo en el rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura. Según el coeficiente de Pearson la relación es Alta ($r=0,634$).

3.3. Determinación de la relación del estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico -área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.

TABLA N°05: C.P.M “San Pedro Chanel” – Sullana - 2017

Tabla de contingencia Estilo de aprendizaje teórico * Rendimiento Académico

			Rendimiento Académico				
			En inicio	En proceso	Logro previo	Logro destacado	Total
Estilo de aprendizaje teórico	Malo	Recuento	2	2	1	0	5
		% del total	5.6%	5.6%	2.8%	.0%	13.9%
	Regular	Recuento	6	7	5	0	18
		% del total	16.7%	19.4%	13.9%	.0%	50.0%
	Bueno	Recuento	1	4	7	1	13
		% del total	2.8%	11.1%	19.4%	2.8%	36.1%
Total		Recuento	9	13	13	1	36
		% del total	25.0%	36.1%	36.1%	2.8%	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada

Elaboración: Propia

En la Tabla N°05, se muestra la variación del Estilo de aprendizaje Teórico y el Rendimiento Académico de los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana, se observa que los valores más relevantes son que el 19.4% de los estudiantes califican con nivel Regular la dimensión Estilo de aprendizaje Teórico y a la vez el 19.4% de los estudiantes califica en nivel En proceso el Rendimiento Académico. Asimismo, el 19.4% de los estudiantes califican con nivel Bueno la dimensión Estilo de aprendizaje Teórico y a la vez el 19.4% de los estudiantes califican en nivel Logro previo el Rendimiento Académico.

TABLA N°06: C.P.M “San Pedro Chanel” – Sullana - 2017

Relación del estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico -área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.

Correlaciones			
		Estilo de aprendizaje	Rendimiento
		Teórico	académico
Estilo de aprendizaje Teórico	Correlación de Pearson	1	.382(*)
	Sig. (bilateral)		.021
	N	36	36
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	.382(*)	1
	Sig. (bilateral)	.021	
	N	36	36

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada

Elaboración: Propia

En la tabla N° 06 se muestra la relación del estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017; a través del coeficiente de Pearson y la significatividad bilateral; observándose que se tiene una significancia de ($r=0,382$, $P=0,021$, $<0,05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces, existe relación significativa del estilo de aprendizaje teórico en el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura. Según el coeficiente de Pearson la relación es Baja ($r=0,382$).

3.4 Determinación de la relación del estilo de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico- área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.

TABLA N°07: C.P.M “San Pedro Chanel” – Sullana - 2017

Tabla de contingencia Estilo de aprendizaje pragmático * Rendimiento académico

			Rendimiento Académico				Total
			En inicio	En proceso	Logro	Logro	
		previo			destacado		
Estilo de aprendizaje pragmático	Malo	Recuento	2	2	0	0	4
		% del total	5.6%	5.6%	.0%	.0%	11.1%
	Regular	Recuento	7	8	4	0	19
		% del total	19.4%	22.2%	11.1%	.0%	52.8%
	Bueno	Recuento	0	3	9	1	13
		% del total	.0%	8.3%	25.0%	2.8%	36.1%
Total		Recuento	9	13	13	1	36
		% del total	25.0%	36.1%	36.1%	2.8%	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada

Elaboración: Propia

En la Tabla N°07, se muestra la variación del Estilo de aprendizaje Pragmático y el Rendimiento Académico de los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana, se observa que los valores más relevantes son que el 25.0% de los estudiantes califican con nivel Bueno la dimensión Estilo de aprendizaje Teórico y a la vez el 25.0% de los estudiantes califica en nivel Logro previo el Rendimiento Académico.

TABLA N°08: C.P.M “San Pedro Chanel” – Sullana - 2017

**Relación del estilo de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico-
 área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San
 Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.**

Correlaciones		Estilo de aprendizaje Pragmático	Rendimiento académico
Estilo de aprendizaje Pragmático	Correlación de Pearson	1	.561(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	36	36
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	.561(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	36	36

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada

Elaboración: Propia

En la tabla N° 08 se muestra la relación del estilo de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017; a través del coeficiente de Pearson y la significatividad bilateral; observándose que se tiene una significancia de ($r=0,561$, $P=0.000$, < 0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces, existe relación significativa del estilo de aprendizaje pragmático en el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura. Según el coeficiente de Pearson la relación es Moderada ($r=0,561$).

3.5 Determinación de la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico- área de Inglés- en estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana- Piura, 2017.

TABLA N°09: C.P.M “San Pedro Chanel” – Sullana - 2017

Tabla de contingencia Estilos de aprendizaje * Rendimiento Académico

		Rendimiento Académico					Total
		En inicio		Logro		Logro destacado	
				previo	destacado		
Estilos de aprendizaje	Malo	Recuento	4	1	1	0	6
		% del total	11.1%	2.8%	2.8%	.0%	16.7%
	Regular	Recuento	4	11	1	0	16
		% del total	11.1%	30.6%	2.8%	.0%	44.4%
	Bueno	Recuento	1	1	11	1	14
		% del total	2.8%	2.8%	30.6%	2.8%	38.9%
		Recuento	9	13	13	1	36
Total		% del total	25.0%	36.1%	36.1%	2.8%	100.0%

Fuente: Encuesta aplicada

Elaboración: Propia

En la Tabla N°09, se muestra la variación del Estilo de aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana, se observa que los valores más relevantes son que el 30,6% de los estudiantes califican con nivel Regular el Estilo de aprendizaje y a la vez el 30,6% de los estudiantes califican en nivel En proceso el Rendimiento Académico. Asimismo, el 30,6% de los estudiantes califican con nivel Bueno el Estilo de aprendizaje y a la vez el 30,6% de los estudiantes califican en nivel Logro previo el Rendimiento Académico.

TABLA N°10: C.P.M “San Pedro Chanel” – Sullana - 2017

Relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico- área de Inglés- en estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana- Piura, 2017.

		Correlaciones	
		Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	.639(**)
	Sig. (bilateral)		.000
	N	36	36
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	.639(**)	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	36	36

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta aplicada

Elaboración: Propia

En la tabla N° 10 se muestra la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico- área de Inglés- en estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana- Piura, 2017; a través del coeficiente de Pearson y la significatividad bilateral; observándose que se tiene una significancia de ($r=0,639$, $P=0.000$, < 0.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces, existe relación significativa del estilo de aprendizaje en el rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura. Según el coeficiente de Pearson la relación es Alta ($r=0,639$).

IV. ANALISIS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis

4.1.1. Determinar la relación del estilo de aprendizaje activo con el Rendimiento académico- área de Ingles- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.

La dimensión Estilo de aprendizaje activo, es el estilo diligente o ágil, donde impera la dinamicidad y la participación plena de los estudiantes que son personas de grupo y de mentes abiertas. (Honey & Mumford, 1996)

Según la Tabla N°01 de contingencia se observa que los valores más relevantes son que el 22,2% de los estudiantes califican con nivel Regular la dimensión Estilo de aprendizaje Activo y a la vez el 22,2% de los estudiantes califica en nivel En proceso el Rendimiento Académico. Asimismo, en la Tabla N°02 de correlaciones se observa que se tiene una significancia de ($P= 0.003, < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces, existe relación significativa del estilo de aprendizaje activos en el rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura. Según el coeficiente de Pearson la relación es Moderada ($r=0,480$). Es decir, existe una relación Moderada, a mayores niveles de Estilo de aprendizaje activo mayores niveles de Rendimiento académico-área de inglés en estudiantes de cuarto grado de secundaria y a su vez, a menores niveles de Estilo de aprendizaje activo menores niveles de Rendimiento académico-área de inglés- en estudiantes de cuarto grado de secundaria.

4.1.2. Determinar la relación del estilo de aprendizaje reflexivo con el Rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.

La dimensión Estilo de aprendizaje Reflexivo, es el estilo de razonamiento donde predomina la observación y el análisis de los resultados de las experiencias realizadas (Honey & Mumford, 1996).

Según la Tabla N°03 de contingencia se observa que los valores más relevantes son que el 25.0% de los estudiantes califican con nivel Regular la dimensión Estilo de aprendizaje Reflexivo y a la vez el 25.0% de los estudiantes califica en nivel En proceso el Rendimiento Académico. Asimismo, el 25.0% de los estudiantes califican con nivel Bueno la dimensión Estilo de aprendizaje Reflexivo y a la vez el 25.0% de los estudiantes califican en nivel Logro previo el Rendimiento Académico. Asimismo, en la Tabla N° 04 de correlaciones se observa que se tiene una significancia de ($P= 0.000, < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces, existe relación significativa del estilo de aprendizaje reflexivo en el rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura. Según el coeficiente de Pearson la relación es Alta ($r=0,634$). Es decir, existe una relación Alta, a mayores niveles de Estilo de aprendizaje reflexivo mayores niveles de Rendimiento académico-área de inglés- en estudiantes de cuarto grado de secundaria y a su vez, a menores niveles de Estilo de aprendizaje reflexivo menores niveles de Rendimiento académico-área de inglés- en estudiantes de cuarto grado de secundaria.

4.1.3. Determinar la relación del estilo de aprendizaje teórico con el Rendimiento académico -área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.

La dimensión Estilo de aprendizaje teórico, es el estilo de especulación, donde prepondera más la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito de la práctica. (Honey & Mumford, 1996),

Según la Tabla N°05 de contingencia se observa que los valores más relevantes son que el 19.4% de los estudiantes califican con nivel Regular la dimensión Estilo de aprendizaje Teórico y a la vez el 19.4% de los estudiantes califica en nivel En proceso el Rendimiento Académico. Asimismo, el 19.4% de los estudiantes califican con nivel Bueno la dimensión Estilo de aprendizaje Teórico y a la vez el 19.4% de los estudiantes califican en nivel Logro previo el Rendimiento Académico. Asimismo, en la Tabla N°06 de correlaciones se observa que se tiene una significancia de ($P= 0.021, < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces, existe relación significativa del estilo de aprendizaje teórico en el rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura. Según el coeficiente de Pearson la relación es Baja ($r=0,382$). Es decir, existe una relación Baja, a menores niveles de Estilo de aprendizaje teórico menores niveles de Rendimiento académico-área de inglés- en estudiantes de cuarto grado de secundaria y a su vez, a mayores niveles de Estilo de aprendizaje teórico mayores niveles de Rendimiento académico-área de inglés- en estudiantes de cuarto grado de secundaria.

4.1.4. Determinar la relación del estilo de aprendizaje pragmático con el Rendimiento académico- área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.

La dimensión Estilo de aprendizaje Pragmático, es el estilo de orden, donde pregonan más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría (Honey & Mumford, 1996).

Según la Tabla 07 de contingencia se observa que los valores más relevantes son que el 25.0% de los estudiantes califican con nivel Bueno la dimensión Estilo de aprendizaje Teórico y a la vez el 25.0% de los estudiantes califica en nivel Logro previo el Rendimiento Académico. Asimismo, en la Tabla N°08 de correlaciones se observa que se tiene una significancia de ($P= 0.000, < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula, entonces, existe relación significativa del estilo de aprendizaje pragmático en el rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura. Según el coeficiente de Pearson la relación es Moderada ($r=0,561$). Es decir, existe una relación Moderada, a mayores niveles de Estilo de aprendizaje pragmático mayores niveles de Rendimiento académico-área de inglés- en estudiantes de cuarto grado de secundaria y a su vez, a menores niveles de Estilo de aprendizaje pragmático menores niveles de Rendimiento académico-área de inglés- en estudiantes de cuarto grado de secundaria.

4.1.5. Determinar la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico- área de Inglés- en estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana- Piura, 2017.

La Variable Estilos de aprendizaje, se refiere al hecho de que cuando queremos aprender algo cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas que utilizamos según lo que queramos aprender, cada uno de nosotros tiende a desarrollar unas preferencias globales (Ocaña, 2010).

La variable Rendimiento académico, es la expresión de capacidades, habilidades y destrezas cognitivas, que el estudiante desarrolla durante el proceso de enseñanza aprendizaje. (Larrosa, 1994)

Según la Tabla N°09 de contingencia se observa que los valores más relevantes son que el 30,6% de los estudiantes califican con nivel Regular el Estilo de aprendizaje y a la vez el 30,6% de los estudiantes califica en nivel En proceso el Rendimiento Académico. Asimismo, el 30.6% de los estudiantes califican con nivel Bueno el Estilo de aprendizaje y a la vez el 30.6% de los estudiantes califican en nivel Logro previo el Rendimiento Académico. Asimismo, en la Tabla N°10 de correlaciones se observa que se tiene una significancia de ($P=0.000, < 0.05$), entonces, existe relación significativa del estilo de aprendizaje en el rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura. Según el coeficiente de Pearson la relación es Alta ($r=0,639$). Es decir, existe una relación Alta, a mayores niveles de Estilo de aprendizaje mayores niveles de Rendimiento académico-área de inglés- en estudiantes de cuarto grado de secundaria y a su vez, a menores niveles de Estilo de aprendizaje menores niveles de Rendimiento académico-área de inglés- en estudiantes de cuarto grado de secundaria.

4.2. Discusión

4.2.1. Determinar la relación del estilo de aprendizaje activo con el Rendimiento académico- área de Inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.

En la presente investigación existe relación significativa Moderada ($r=0,480$, $P=0.003 < 0.05$) de la dimensión Estilo de aprendizaje Activo de la variable Estilos de aprendizaje en la variable Rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura.

Los resultados obtenidos al relacionar la dimensión estilo de aprendizaje Activo de la variable Estilos de aprendizaje y la variable Rendimiento académico difieren con los encontrados por Gaudelia, R. (2011), quien concluye que el estilo de aprendizaje activo que tienen los estudiantes guarda una débil relación con el rendimiento académico en el área de inglés, pero de manera negativa.

4.2.2. Determinar la relación del estilo de aprendizaje reflexivo con el Rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.

En la presente investigación existe relación significativa Alta ($r=0,634$, $P=0.000 < 0.05$) de la dimensión Estilo de aprendizaje Reflexivo de la variable Estilos de aprendizaje en la variable Rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura.

Los resultados obtenidos al relacionar la dimensión Estilo de aprendizaje reflexivo de la variable Estilos de aprendizaje y la variable rendimiento académico coinciden con los encontrados por Quinallata, A. (20102), quien

concluye que existe una relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación Secundaria de la institución Educativa.

4.2.3. Determinar la relación del estilo de aprendizaje teórico con el Rendimiento académico -área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.

En la presente investigación existe relación significativa Baja ($r=0,382$, $P=0.021 < 0.05$) de la dimensión Estilo de aprendizaje Teórico de la variable Estilos de aprendizaje en la variable Rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura.

Los resultados obtenidos al relacionar la dimensión estilo de aprendizaje Teórico de la variable Estilos de aprendizaje y la variable Rendimiento académico difieren con los encontrados por Gaudelia, R. (2011), quien concluye que el estilo de aprendizaje teórico que tienen los estudiantes no se relaciona con el rendimiento académico en el área de inglés.

4.2.4. Determinar la relación del estilo de aprendizaje pragmático con el Rendimiento académico- área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura, 2017.

En la presente investigación existe relación significativa Moderada ($r=0,561$, $P=0.000 < 0.05$) de la dimensión Estilo de aprendizaje Pragmático de la variable Estilos de aprendizaje en la variable Rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura.

Los resultados obtenidos al relacionar la dimensión estilo de aprendizaje pragmático de la variable estilos de aprendizaje y la variable Rendimiento académico difieren con los encontrados por Gaudelia, R. (2011), quien concluye que el estilo de aprendizaje pragmático que tienen los estudiantes no se relaciona con el rendimiento académico en el área de inglés

4.2.5. Determinar la relación de los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico- área de Inglés- en estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana- Piura, 2017.

En la presente investigación existe relación significativa Alta ($r=0,639$, $P=0.000 < 0.05$) de la variable Estilos de aprendizaje en la variable Rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, Sullana – Piura.

Los resultados obtenidos al relacionar la variable Estilos de aprendizaje y Rendimiento académico coinciden con los encontrados por Díaz, K. (2010), quien concluye que existe una correlación positiva entre los estilos de aprendizaje y rendimiento en los alumnos del 1ro, 2do., 3ro y 4to. Año en el área del idioma Inglés.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

1. Existe relación directa y significativa (Moderada) de la dimensión Estilo de aprendizaje activo en el rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, con una significancia de ($P= 0.003, < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y tiene un coeficiente de Pearson de ($r=0.480$).
2. Existe relación directa y significativa (Alta) de la dimensión Estilo de aprendizaje Reflexivo en el rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, con una significancia de ($P= 0.000, < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y tiene un coeficiente de Pearson de ($r=0.634$).
3. Existe relación directa y significativa (Baja) del Estilo de aprendizaje Teórico en el rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, con una significancia de ($P= 0.021, < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y tiene un coeficiente de Pearson de ($r=0.382$).
4. Existe Relación directa y significativa (Moderada) de la dimensión Estilo de aprendizaje Pragmático en el rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, con una significancia de ($P= 0.000, < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y tiene un coeficiente de Pearson de ($r=0.561$).
5. Existe relación directa y significativa (Alta) de la dimensión Estilo de aprendizaje en el rendimiento académico-área de inglés- en los estudiantes de cuarto grado de

secundaria del C.P.M. “San Pedro Chanel”, con una significancia de ($P= 0.000, < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y tiene un coeficiente de Pearson de ($r=0.639$).

5.2. Recomendaciones

1. Que los docentes del área de inglés del C.P.M. “San Pedro Chanel” Sullana promuevan en aula la dinamicidad y participación plena de los estudiantes como estrategia de mejorar el nivel de rendimiento académico.
2. Que los docentes del área de inglés del C.P.M. “San Pedro Chanel” Sullana promuevan el desarrollo de las habilidades de observación y análisis en los estudiantes con la finalidad de contribuir al mejoramiento del nivel de rendimiento académico.
3. Que los directivos del C.P.M. “San Pedro Chanel” Sullana capaciten a los docentes del área de inglés en referencia a la aplicación efectiva del estilo de aprendizaje Teórico con fines de mejorar el nivel de rendimiento académico.
4. Que los docentes del área de inglés el C.P.M. “San Pedro Chanel” Sullana promuevan en el aula la experimentación y practica en los estudiantes como estrategia para mejorar el nivel de rendimiento académico.
5. Que los directivos del C.P.M. “San Pedro Chanel” Sullana capaciten a los docentes del área de inglés de los diversos grados en gestión y uso eficaz de los estilos de aprendizaje con la finalidad de mejorar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

VI. AGRADECIMIENTOS

A Dios por darme la fortaleza para alcanzar mis metas propuestas...

A mis hijos por ser mi gran motivación.

A los docentes de la Universidad San Pedro por la formación recibida.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alonso, et al (1994). Estilos de aprendizaje. España – Madrid.

Álvaro, M. et al. (1990). Hacia un modelo causal del Rendimiento Académico. Madrid: CIDE-MEC.

Alveiro, W. (2013). “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9 ° de básica secundario”. Universidad de Antioquia – Colombia.

Arriagada, A. (2003). "Determinantes del Rendimiento de los Estudiantes de Sexto Grado en Perú". Presentado en el Encuentro Anual de la "Comparative Internationa Education Society”.

Astivera, A. (2000). “Metodología de la investigación”. Kapeluzs. Buenos Aires, 2.000.

Bravo, P. & Alfonso, M. (2007). Comportamiento de actividades que desarrollan estilos de aprendizaje en las guías didácticas de la asignatura Morfofisiología Humana I. Educación Médica Superior, 21(4), 1-10.

Burgos, C. (2004). “Estilos de aprendizaje en alumnos del cuarto año del nivel secundario de la I.E.P Virgen del Carmen y de la I.E.E nuestra señora de la Paz, Chiclayo”

Cano, J. (2001). Condiciones que afectan el rendimiento académico.MC GRAW. Colombia

Carrascosa, M. et al (1991), Evaluación I: La Evaluación Curricular del Alumno con Retraso Mental en la Escuela Ordinaria. Madrid – España.

Colmenares, M. & Delgado, F. (2008). La correlación entre Rendimiento Académico y la motivación de logro. Universidad Rafael Velloso Sachín – Venezuela.

Colombo V. & Torres, M. (2010). “Estilos de aprendizajes que predominan en los alumnos”. Universidad Nacional de Córdoba.

Covadonga, C. (2005). “Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en alumnos de segundo del bachillerato LOGSE” Universidad de Oviedo – España.

Díaz, K. (2010). La Motivación y los estilos de aprendizaje y su influencia en el nivel de rendimiento académico de los alumnos de primer a cuarto año en el área del idioma inglés de la Escuela de Oficiales de la FAP. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima Perú.

Dunn, R. & Price, G. (1999) Inventario de Estilo de Aprendizaje (LSI) para Estudiantes en Grados 3-12, Lawrence, Kansas, Sistema de Precios, p. 41.

Fernández, Y. (2007). “Deficiencias entre estilos de aprendizaje de las alumnas de quinto año de educación secundaria en los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo” – Perú.

Figuroa, M. (1995). El rendimiento académico y sus determinantes. Editorial Mc Graw-Hill Interamericana. 1era edición. Santiago de Chile.

Fuentes, S. & Romero, G. (2002). Rendimiento Académico a Nivel Universitario. Caracas: Universidad Central de Venezuela.

Gaudelia, R. (2011), en su tesis titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del inglés en quinto de secundaria de una institución educativa pública: ventanilla”. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima – Perú.

Gutiérrez, M. (2003) “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la FACE- UANCV”. Universidad de Cantabria, Facultad de Ciencias de la educación - España.

Hernández, et al (2006). Metodología de la Investigación, p.108.

Honey, P. & Mumford, A. (1986). El Manual de Estilos de Aprendizaje; Maidenhead– Berkshire, Inglaterra.

Hunt, D. (1989). Estudio de Estilos y necesidades de estudiante: Una introducción a nivel conceptual. En Estudiantes que Aprenden Estilos: Diagnosticar y Prescripción de Programas. Reston, Virginia: NASSP.

Keefe, J. (1998). Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje: manual de examinador, Reston, VA: asociación nacional de Principal de Escuela de Secundaria.

Larrosa, F. (1994). El rendimiento académico. Instituto de cultura Juan Gil Albert.

España.

Martínez- Otero, V. (1997). Los adolescentes ante el estudio: causas y consecuencias del Rendimiento Académico. Madrid: Fundamentos.

MINEDU (2008). Diseño curricular Nacional de Educación Básica Regular. Lima Perú.

MINEDU-JEC (2017). Programación anual del área de Inglés. Lima – Perú.

Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de E.S.O. [Versión electrónica] Recuperado el 28 de Diciembre del 2010, de http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/5669/1/RodriguezFuentes_Gustavo.TESIS_GRF_210109.pdf.

Narváez, E. (1999). La investigación del rendimiento estudiantil. Problemas y Paradigmas. Caracas: Fondo Editorial de la Facultad de Humanidades y Educación.

Navarro, M. (2008). Como Diagnosticar y Mejorar los Estilos de Aprendizaje.

Ocaña, J. (2010). Mapas Mentales y Estilos de Aprendizaje. Primera Edición. Editorial Club Universitario San Vicente (Alicante) España.

Pila J. (2012). La motivación como estrategia de aprendizaje en el desarrollo de competencias comunicativas de los estudiantes de I-II nivel de inglés del convenio Héroes del Cenepa de la ciudad de Quito en el año 2012. Diseño de una guía de estrategias motivacionales para el docente. Universidad de Guayaquil.

Pizarro, R. (1985). Rasgos y actitudes del profesor efectivo. Tesis para optar el Grado de Magíster en Ciencias de la Educación Pontificia. Universidad de Chile. Chile.

Quinallata, A. (2010). “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa del callao”. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima – Perú.

Rodríguez B & De la Vega M. (2010). Orientaciones pedagógicas para el área de inglés

Rodriguez, S. (2009), La evaluación del aprendizaje de los estudiantes. Ponencia presentada al I Congreso Internacional: Docencia Universitaria e Innovación. Barcelona: Instituto de Ciencias de Educación. (U.A.B., U.B., U.P.C.).

Schmeck, R (2002) Diferencias Individuales y Estrategias de Aprendizaje en Aprendizaje & Estrategias de Estudio Temas en Evaluación, Instrucción y Evaluación - Nueva York.

Villanueva, M. (1997). "Estilos cognitivos y estilos de aprendizaje. Autonomía y aprendizaje de lenguas" in M. L. Villanueva e I. Navarro (ed.): Los estilos de aprendizaje de lenguas. Publicaciones de la Universidad Jaume I, Colección Suma, Serie Filológica nº 16.

Vivar, M. (2013). "La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria"- Piura.

Witkin, H. & Moore, C. (1977). "Dependiente del campo y los estilos cognitivos independientes del campo y sus implicaciones educativas". Revisión de Educational Research, 47, pp.1-64.



VIII. Apéndices y Anexos
ANEXO N° 01:
INSTRUMENTO
ENCUESTA DE ESTILOS DE
APRENDIZAJE PARA LOS ESTUDIANTES

Código:

Fecha:

INSTRUCCION

Estimado estudiante, las preguntas que a continuación formulamos, forman parte de una investigación encaminada a analizar los Estilo de aprendizaje, para lo cual necesitamos de tu colaboración y apoyo, respondiendo no como debería ser sino como lo percibes en la realidad. Por consiguiente marcarás tu respuesta para cada uno de las preguntas en uno de los recuadros.

Nº	INDICADORES / ITEMS	1	2	3	4	5
		Nunca	Casi Nunca	Alguna veces	Casi Siempre	Siempre
	Estilo de aprendizaje activo.					
01	¿Te caracterizas por ser un animador del equipo de estudio de aula?					
02	¿Te caracterizas por ser un descubridor de nuevas formas de hacer las cosas?					
03	¿Te caracterizas por ser arriesgado en la búsqueda de conocimientos?					
04	¿Te caracterizas por ser improvisador cuando se trata de aprender algo importante?					
05	¿Te caracterizas por ser espontaneo en el proceso de aprendizaje?					
	Estilo de aprendizaje reflexivo					
06	¿Te caracterizas por ser ponderado en tus intervenciones?					
07	¿Te caracterizas por ser concienzudo en tu proceso de aprendizaje?					
08	¿Te caracterizas por ser analítico en el proceso de aprendizaje?					
09	¿Te caracterizas por ser exhaustivo en el proceso de aprendizaje?					
10	¿Te caracterizas por ser receptivo cuando estas en proceso de aprendizaje?					

Estilo de aprendizaje teórico						
11	¿Te caracterizas por ser metódico para el aprendizaje?					
12	¿Te caracterizas por ser lógico en el proceso de aprendizaje?					
13	¿Te caracterizas por ser objetivo en tus intervenciones de aprendizaje?					
14	¿Te caracterizas por ser crítico en el proceso de aprendizaje?					
15	¿Te caracterizas por ser estructurado para realizar un proceso de aprendizaje?					
Estilo de aprendizaje pragmático						
16	¿Te caracterizas por ser experimentador en el proceso de aprendizaje?					
17	¿Te caracterizas por ser práctico en el proceso de aprendizaje?					
18	¿Te caracterizas por ser directo en tus intervenciones de aprendizaje?					
19	¿Te caracterizas por ser eficaz en el aprendizaje?					
20	¿Te caracterizas por ser realista en el proceso de aprendizaje?					

NIVEL Y ESCALA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

	Malo	Regular	Bueno
Estilo de aprendizaje activo	5 - 13	14 - 19	20 - 25
Estilo de aprendizaje reflexivo	5 - 13	14 - 19	20 - 25
Estilo de aprendizaje Teórico	5 - 13	14 - 19	20 - 25
Estilo de aprendizaje Pragmático	5 - 13	14 - 19	20 - 25
Total	20 - 52	53 - 76	77 - 100

Valores para análisis de los datos

Escala	Nivel
18-20	Logro destacado
14-17	Logro previo
11-13	En proceso
0-10	En inicio

ANEXO N°03

CONSOLIDADO DE DATOS DE LA VARIABLE ESTILOS DE APRENDIZAJE

N°	ESTILOS DE APRENDIZAJE				TOTAL
	Estilo de aprendizaje activo	Estilo de aprendizaje reflexivo	Estilo de aprendizaje teórico	Estilo de aprendizaje pragmático	
1	24	22	23	23	92
2	13	15	10	5	43
3	18	17	15	23	73
4	14	24	18	24	80
5	16	14	15	14	59
6	25	23	23	24	95
7	18	17	21	17	73
8	19	17	16	19	71
9	18	11	22	21	72
10	24	25	24	24	97
11	15	14	18	5	52
12	18	22	17	24	81
13	24	21	22	14	81
14	22	21	19	21	83
15	18	17	14	19	68
16	21	25	22	25	93
17	25	20	24	25	94
18	18	23	20	24	85
19	15	14	17	15	61
20	7	16	18	6	47
21	22	17	17	21	77
22	21	21	24	18	84
23	14	20	22	18	74
24	7	17	16	19	59
25	15	14	7	14	50
26	19	14	14	14	61
27	23	17	15	15	70
28	24	23	24	24	95
29	7	14	15	15	51
30	16	14	13	19	62
31	16	19	14	19	68
32	15	9	5	15	44

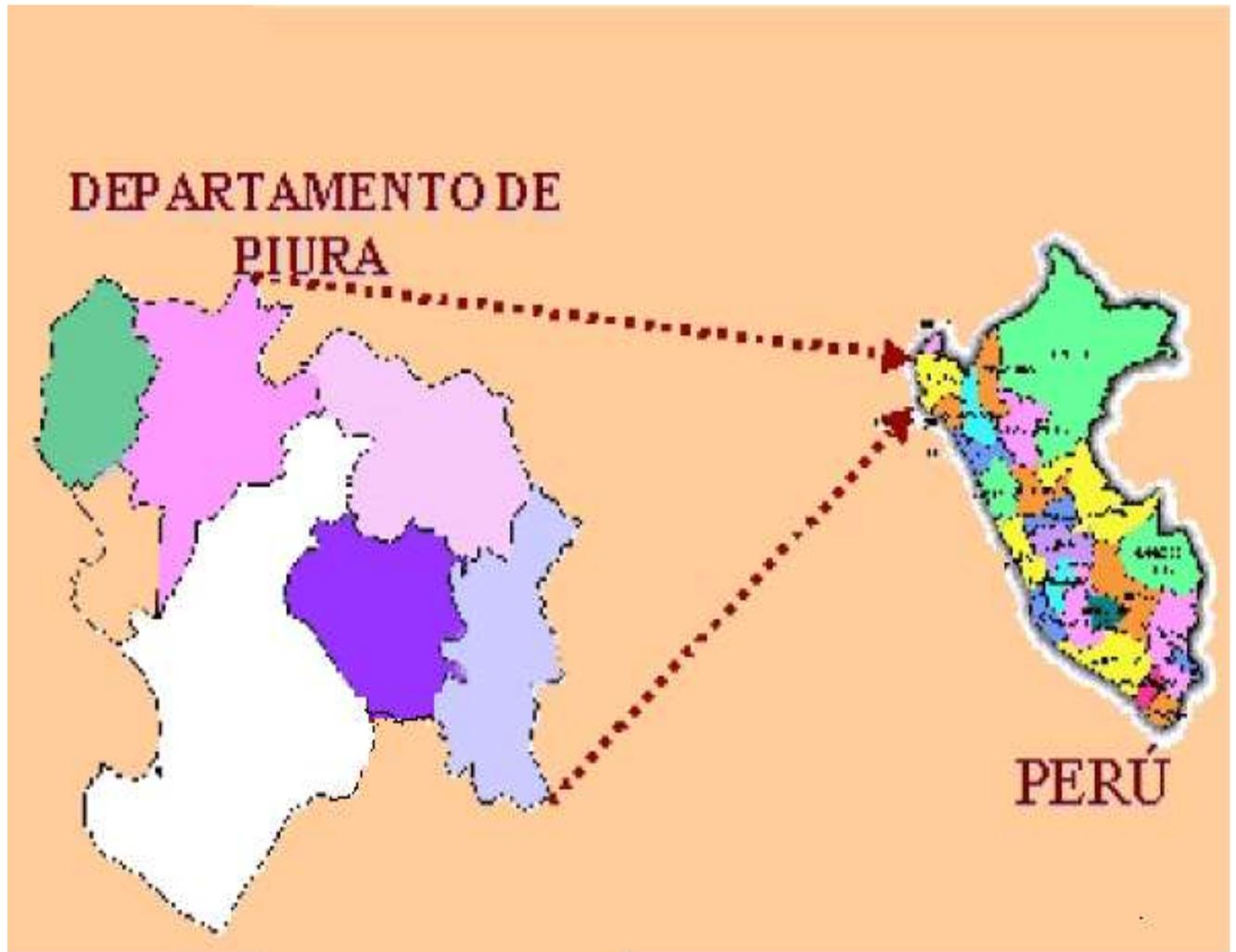
33	18	14	18	17	67
34	15	19	10	18	62
35	23	20	18	11	72
36	20	18	20	19	77

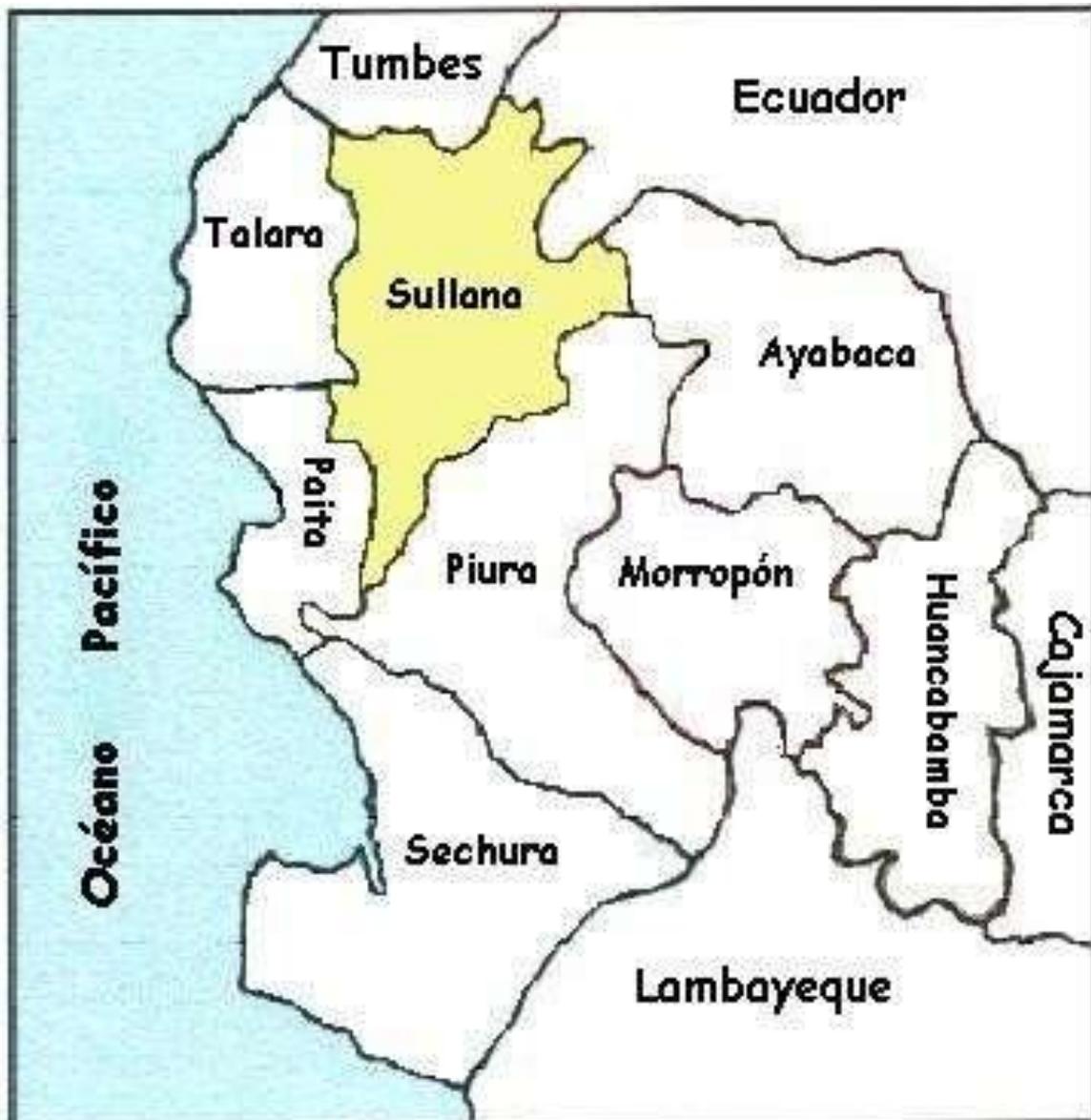
CONSOLIDADO DE DATOS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO –ÁREA DE INGLÉS

N°	FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL ÁREA DE INGLÉS		
	1° SEMESTRE	2° SEMESTRE	PROMEDIO TOTAL
1	14	14	14
2	12	14	13
3	13	13	13
4	16	16	16
5	10	10	10
6	16	17	17
7	12	10	11
8	12	10	11
9	12	12	12
10	11	12	12
11	10	10	10
12	15	17	16
13	14	14	14
14	14	15	15
15	11	9	10
16	14	14	14
17	15	14	15
18	18	18	18
19	9	9	9
20	9	10	10
21	12	17	15
22	10	10	10
23	13	13	13
24	10	13	12
25	13	15	14

26		11		10		11
27		12		12		12
28		17		17		17
29		9		8		9
30		10		9		10
31		12		12		12
32		10		10		10
33		13		14		14
34		10		12		11
35		13		12		13
36		15		13		14

ANEXO N°04
UBICACIÓN







C.P. "SAN PEDRO CHANEL"

ANEXO N°05
EVIDENCIAS

