

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Metodología del docente y rendimiento
académico de estudiantes de Derecho de la
USP-Caraz, 2016**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación
con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

**Autor:
Gonzales Rodríguez, Juan Carlos**

Asesor:
Villanque Alegre, Boris

**Chimbote - Perú
2019**

INDICE

| | |
|---|-----|
| 1. Palabra clave..... | iii |
| 2. Título..... | iv |
| 3. Resumen..... | v |
| 4. Abstract..... | vi |
| 5. Introducción..... | 1 |
| 5.1. Antecedentes y fundamentación científica..... | 1 |
| 5.1.1. Antecedentes..... | 1 |
| 5.1.2. Fundamentación científica..... | 6 |
| 5.1.2.1. Metodología del Docente..... | 6 |
| 5.1.2.2. Rendimiento académico..... | 23 |
| 5.2. Justificación de la investigación..... | 27 |
| 5.3. Problema..... | 28 |
| 5.4. Conceptuación y operacionalización de las variables..... | 29 |
| 5.5. Hipótesis..... | 31 |
| 5.6. Objetivos..... | 31 |
| 6. Metodología..... | 31 |
| 6.1. Tipo y diseño de investigación..... | 31 |
| 6.2. Población y muestra..... | 32 |
| 6.3. Técnicas e instrumentos de investigación..... | 32 |
| 6.4. Procesamiento y análisis de información..... | 33 |
| 7. Resultados..... | 33 |
| 8. Análisis y discusión..... | 36 |
| 9. Conclusión y recomendaciones..... | 40 |
| 10. Agradecimiento..... | 42 |
| 11. Referencias bibliográficas..... | 43 |
| 12. Apéndice y anexos..... | 47 |

1. PALABRAS CLAVE

Tema : Metodología, Docente y Estudiantes

Especialidad : Educación superior

Keywords

Topic : Methodology, Teacher and Students

Specialty : Higher education

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

| LÍNEA DE INVESTIGACIÓN | ÁREA | SUB ÁREA | DISCIPLINA |
|---|-------------------|--------------------------|---|
| DIDÁCTICA PARA EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE | CIENCIAS SOCIALES | CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | EDUCACIÓN GENERAL. (CAPACITACIÓN PEDAGÓGICA) |

2. TÍTULO

METODOLOGÍA DEL DOCENTE Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE DERECHO DE LA
USP – CARAZ 2016

TEACHER METHODOLOGY AND ACADEMIC
PERFORMANCE OF LAW STUDENTS OF THE USP –
CARAZ 2016

3. RESUMEN

El propósito esencial del informe de investigación fue establecer la relación entre la metodología del docente y el rendimiento académico de los Estudiantes del VII ciclo de Derecho de la Universidad San Pedro – Caraz. Se empleó el tipo de investigación descriptivo correccional con diseño no experimental, transversal y una población de 30 alumnos seleccionados en forma intencionada. En la presente investigación se obtuvo como resultado que el 70% de los alumnos se encuentran en un rendimiento académico regular y el 60% señala que la metodología de sus docentes en el semestre académico 2016 – II es regular, concluyendo que existe relación escasa o nula entre el rendimiento académico de los estudiantes y la metodología del docente.

4. ABSTRACT

The essential purpose of the research report was to establish the relationship between the methodology of the teacher and the academic performance of the students of the seventh cycle of Law of the University San Pedro - Caraz. The type of descriptive correctional research was used with a non-experimental, transversal design and a population of 30 students selected intentionally. In the present investigation it was obtained that 70% of the students are in a regular academic performance and 60% indicate that the methodology of their teachers in the academic semester 2016 - II is regular, concluding that there is little or no relation between the academic performance of the students and the methodology of the teacher.

5. INTRODUCCIÓN

La educación constituye el pilar del desarrollo, progreso de un país los que han optado por impulsar la educación se encuentran ahora a la vanguardia. Sin embargo, vivimos una era de permanentes cambios especialmente en ámbito del conocimiento y la tecnología por lo tanto los estudiantes deben egresar en condiciones favorables para enfrentarlos.

La producción de conocimientos en la universidad es un proceso tan complejo como fascinante. Por años investigadores de diversas disciplinas como la antropología, economía, psicología y sociología se han interesado en comprenderlo tratando de identificar los elementos involucrados y sus interacciones. El estudio de los determinantes del rendimiento universitario no sólo es relevante desde el punto de vista académico. En cualquier sociedad resulta indispensable para el diseño de políticas que promuevan una educación más equitativa y eficiente. Esto no sólo estimula el crecimiento y desarrollo, sino que permite también una mayor movilidad social. Asimismo, el análisis podría ser útil para las instituciones educativas al decidir el ingreso.

5.1. Antecedentes y fundamentación científica

5.1.1. Antecedentes

Vargas (2013), concluye:

El 75% de estudiantes encuestados ven a la metodología activa como una ventaja respecto al tipo de clases más tradicionales en las que sólo tienen que estudiar de memoria determinados temas y después reproducir intentar reproducir lo más fielmente posible su contenido en el examen final.

Las metodologías de aprendizaje activo tienen como principal ventaja que desarrollan en los alumnos habilidades metacognitivas, como el conocimiento de los propios procesos cognitivos, la planificación de actividades, el control y gestión de la información o la conciencia de la

toma de decisiones, constituyen objetivos esenciales en estas estrategias de aprendizaje.

El método de análisis de textos legales o normativos debe ser complementado con otros métodos, como el análisis de sentencia o las clases magistrales, para poner en relación los textos normativos con la interpretación que hacen de los mismos la doctrina y jurisprudencia. - Es importante que los alumnos aprendan a desenvolverse también con documentos contractuales y formularios procesales y es conveniente atender a los medios que sirven para la práctica diaria del Derecho, como escrituras, documentos privados mercantiles, dictámenes, demandas, así como otros medios que permitan al alumno acercarse al funcionamiento de las instituciones por las que la vida y el Derecho transcurre (Registros, Juzgados, etc.). (p.127)

Celorio (2013); respecto a ambas variables llegó a la siguiente conclusión:

El 62% de estudiantes señala que el docente si aplica algún método de enseñanza al momento de impartir las clases y que si hay posibilidades de generar conocimientos con el método que aplica el docente al momento de dar su clase. Los estudiantes encuestados afirmaron que el docente si se esfuerza para que el estudiante aprenda. (pag. 52)

De la investigación realizada el 56% de los estudiantes posee un nivel de Rendimiento Académico bueno.

Concluyendo que si existía incidencia entre la metodología del docente y el rendimiento académico de los estudiantes de octavo al décimo año del centro de educación básica “Arnulfo Chávez Miranda” de la parroquia Nicolás Infante Díaz Sector Playa Grande Del Cantón Quevedo Provincia De Los Ríos durante el periodo lectivo 2011-2012..

Alcántara (2014), concluye:

El empleo de la metodología ABP mejora en forma significativa el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de Medicina

Estomatológica III del séptimo ciclo de la Escuela de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas.

El empleo de la metodología ABP contribuye a lograr un nivel alto en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de Medicina Estomatológica III del séptimo ciclo de la Escuela de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas.

El empleo de la metodología tradicional contribuye al logro de un nivel bajo en el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de Medicina Estomatológica III del séptimo ciclo de la Escuela de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas. (pag.46)

Herrera (2015); en su investigación comenta:

Existe influencia de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E.P Von Siemens, ya que en la aplicación del instrumento se obtuvo resultados según las dimensiones generando así un 70% que los estudiantes aplican las técnicas de la recirculación de la información, como también un 58% en la aplicación de las técnicas de elaboración y un 67% en la aplicación de las técnicas de organización esto corrobora que las estrategias de aprendizaje si influyen significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes; respaldando así la teoría de Ausbel y el Aprendizaje Significativo ,que manifiesta que los conocimientos previos del estudiante juegan un papel muy importante en la adquisición de nuevas informaciones. La significatividad solo es posible si se relacionan los nuevos conocimientos con los que ya posee el estudiante. Esta implicación influye tanto en las estrategias de aprendizaje ya que pone en marcha a la hora de abordar las tareas ciertas técnicas que permitan un tratamiento, codificación o reorganización más sofisticados de la información que se ha de aprender ,contribuyendo eficazmente con el rendimiento académico de los estudiantes. (pag.96)

Cumapa (2017); llegó a las siguientes conclusiones:

Existe relación media entre la metodología de enseñanza con el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0180 “Señor de los

Milagros”, con un coeficiente de correlación de 0.572. Asimismo, existe un coeficiente de determinación (0.327) explicando que aproximadamente el 33% del rendimiento académico de los estudiantes se ve influenciado por la metodología de enseñanza.

La Metodología de enseñanza que desarrollan los docentes de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0180 “Señor de los Milagros”, donde un 26% de estudiantes indicaron que las metodologías empleadas por los docentes es “Mala”, 46% de estudiantes indicaron que las metodologías empleadas por los docentes son de forma “Regular”, solo un 29% de estudiantes indicaron que las metodologías empleadas por los docentes de la Institución Educativa N° 0180 “Señor de los Milagros” es “Bueno”.

El Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de Institución Educativa N° 0180 “Señor de los Milagros”, es de un 30% con nivel de “Inicio”, 53% de estudiantes refieren un nivel de “Proceso”, solo 17% estudiantes de la Institución Educativa N° 0180 “Señor de los Milagros” se encontraban en un nivel de “Logro” en cuanto al rendimiento académico. (pag. 43)

Chong (2017), en su trabajo de investigación concluye:

En este estudio se muestra que los estudiantes de la UPVT consideran que los factores que contribuyen a su aprendizaje son la preparación de los profesores, sus ganas de superarse y, en menor medida, sus relaciones familiares; es importante reflexionar sobre el papel que juega la escuela en este proceso, debido a que debe de proveer al estudiante de todas las

herramientas necesarias, para que este pueda mejorar su rendimiento académico.

Las instituciones de educación superior están llevando a cabo diversas acciones para apoyar la mejora del rendimiento académico y evitar la deserción de los estudiantes. Para lograr la transformación del servicio que se ofrece a los estudiantes de nivel superior se ha propuesto la tutoría como un acompañamiento y apoyo docente de carácter individual. Por medio de la tutoría el profesor puede alcanzar una mejor comprensión de los problemas que enfrenta el alumno en su adaptación al ambiente universitario, de las condiciones individuales para un desempeño aceptable durante su formación, y del logro de los objetivos académicos que le permitirán enfrentar los compromisos de su futura práctica profesional. (p. 113)

5.1.2. Fundamentación científica

5.1.2.1. Metodología del docente

Las estrategias, técnicas o metodología de enseñanza en la universidad son conceptos sinónimos para indicar los diferentes procedimientos de los que dispone el profesorado para que, a partir de su enseñanza, el alumnado aprenda significativamente el conocimiento académico.

A partir de lo expresado por Ortiz (2004) hay, como mínimo, dos maneras de enseñar el conocimiento académico: mediante el aprendizaje pasivo del alumnado (denominado pasivo porque el protagonismo lo asume el docente mediante la sesión de transmisión) y el aprendizaje activo, en el que el alumnado asume más protagonismo en su participación en la enseñanza. Este último aprendizaje también se puede denominar, con matices o cuando se introduzcan ciertos elementos en la participación, interactivo y cooperativo. Estos últimos pretenden que el alumnado se implique en el proceso de enseñanza-aprendizaje para consolidarlo y significarlo más. Estas dos maneras de transmitir conocimientos tienen lugar en la

universidad, aunque podemos encontrar una multitud de matices (como un campo de conocimiento en que intervienen diferentes variables). Pero que el alumnado participe no quita protagonismo al docente, ya que el profesorado tiene un papel importante en tanto que diseñador de espacios de aprendizaje y como guía del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En ese orden de ideas Hernández (2016), menciona que una metodología de enseñanza es la manera y forma concreta de enseñar; asimismo refiere que el método supone un camino y una herramienta concreta que emplean los docentes para transmitir los contenidos, procedimientos y principios al estudiantado y que se logren los objetivos de aprendizaje propuestos por el docente y la institución educativa.

Por otro lado, Vargas en el (2009) manifiesta que los métodos de enseñanza son los distintos procesos armonizados de acciones y modificaciones en los estudiantes en función del logro de los objetivos propuestos por la plana docente.

Asimismo, en el proceso de enseñanza es considerada como la actividad de interrelación entre el profesor y el alumno con el propósito de lograr los objetivos del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Por otro lado, la pedagogía es la vinculación dialéctica entre la teoría y la práctica educativa. El docente busca en todo momento armonizar la teoría y la práctica mediante su propio desarrollo con la finalidad de lograr una articulación lo más perfecta posible entre una y otra. Se llega a ser buen docente y/o pedagogo cuando se logra implementar de forma coherente, los elementos que configuran la intervención educativa utilizando una metodología. Estos elementos, son el estudiante, profesor y contenidos; los mismo que son los representamos en los vértices del triángulo pedagógico interactivo (Latorre y Seco, 2013)

5.1.2.1.1. Metodología en la Docencia Universitaria

Estrategias, técnicas o metodología de enseñanza en la universidad son conceptos sinónimos para indicar los diferentes procedimientos de los que dispone el profesorado para que, a partir de su enseñanza, el alumnado aprenda significativamente el conocimiento académico. (Carrasco, 2009).

Las diferentes universidades, las exigencias de las diferentes ciencias, las características del alumnado, la consideración del contexto, las características personales y las diferentes facultades, estructuras, ciclos, posiciones, etc., obligan a hablar y tratar de diferentes culturas de la docencia en la universidad. Un docente universitario posee una cultura académica que es la intersección de sus conocimientos y habilidades, de sus actitudes y emociones y la situación del trabajo en la cual se encuentra. Las diferencias entre los docentes en lo relativo a estos enfoques se traducen en docentes diferentes, currículum (contenidos y metodología) diferente, contextos universitarios diferentes y estudiantes diferentes. Por lo tanto, comportan culturas académicas diversas. (Carrasco, 2009).

Sin embargo, las estrategias docentes que el profesorado universitario declara utilizar más frecuentemente en sus clases, tras la categorización de respuestas, el cómputo de frecuencias y el análisis de conglomerados, se concluye que el profesorado universitario opta mayoritariamente por una combinación de estrategias que podríamos secuenciar de la siguiente forma: exposición de contenidos, seguida de discusiones o debates y, posteriormente, de actividades de investigación y producción como el comentario de texto, la resolución de problemas, el estudio de casos o la elaboración de informes. Atendiendo a un análisis diferencial, se observa que las profesoras universitarias tienden a destacar sobre sus colegas varones por hacer un mayor uso de estrategias interactivas y de descubrimiento. Asimismo, los análisis apuntan a la consolidación de unos hábitos o culturas docentes diferenciadas según el área de conocimiento, como puede ser el favorecer o no la interacción con el alumnado o el uso

de estrategias específicas como el comentario de texto o la resolución de problemas.

Los procesos de aprendizaje requieren la utilización de metodologías docentes, definidas como el conjunto de oportunidades y condiciones que se ofrecen a los estudiantes para promover el aprendizaje (De Miguel, 2005). Como bien es sabido, existe un amplio abanico de metodologías utilizadas en la docencia, desde la clásica lección magistral hasta el estudio autónomo, todas ellas, analizadas exhaustivamente en la bibliografía. Cada una de ellas presenta sus ventajas y sus inconvenientes. Cada método es bueno para determinadas situaciones de enseñanza-aprendizaje, pero ningún método es bueno para todas (Fernández, 2006). Por ello, el profesor debe ser capaz de escoger la metodología más adecuada dependiendo de los objetivos que pretenda alcanzar con sus alumnos.

5.1.2.1.2. Principales metodologías a utilizar

Imbernón y Medina (2008); nos da a conocer las principales metodologías a utilizar en la docencia universitaria:

- **Elaboración de un proyecto**

El método de los proyectos es muy antiguo, pues empezó a utilizarse a principios del siglo xx en todas las disciplinas. Consiste en la proyección de algo concreto por parte del alumnado con la intención de solucionar una situación problemática concreta que requiera soluciones prácticas, y puede ser individual o en grupo.

Las dificultades para llevar a cabo el método de los proyectos en la universidad pueden ser el formalismo de las disciplinas y el tiempo necesario para elaborar un proyecto.

Las etapas más características del proyecto son:

- a) Seleccionar el proyecto.
- b) Planificar todos los detalles del proyecto. Distribuir las tareas.

- c) Seleccionar el material necesario. Obtener y estructurar la información.
- d) Realizar un seguimiento del proyecto.
- e) Llevar a cabo el proyecto.
- f) Presentar el proyecto.
- g) Analizar y evaluar el trabajo realizado y las aportaciones individuales.

La aplicación de la metodología de proyectos estimula en el alumnado la iniciativa y la creatividad, pero también profundiza en el sentido de responsabilidad y, sobre todo, le permite formular y evaluar hipótesis, planificar, encontrar soluciones, consultar fuentes de información, redactar informes, etc.

En la universidad, el proyecto se completa con el trabajo del profesor o la profesora, que ayuda a sistematizar y transferir desde lo que se ha trabajado a la materia que se estudia.

- **Estudio dirigido:**

Se trata de una metodología que pretende guiar al alumnado en las diferentes técnicas de estudio y desarrollar un pensamiento reflexivo.

Las etapas más características de esta metodología son:

- a) El tiempo de la sesión (o conjunto de sesiones) se divide en dos partes: en la primera se explica el tema y se reserva la otra para el trabajo en grupo-clase.
- b) En la parte de trabajo en grupo, el alumnado se divide en grupos pequeños y cada grupo analiza y prepara los temas objeto de estudio.
- c) El material entregado al estudiante debe reflejar las reglas del estudio y los objetivos que se persiguen.

Según Carrasco (2009). La metodología de estudio pretende que los alumnos se autogestionen, pero no puede servir como excusa para que el profesor o la profesora no expongan el tema inicial. La exposición del tema inicial y la preparación de las pautas del estudio dirigido son fundamentales en esta metodología.

El estudio dirigido también puede ser individual, o en grupo reducido en forma de seminario (un mínimo de cinco y un máximo de doce estudiantes), en que un grupo estudia el tema en diferentes sesiones de trabajo para exponerlo posteriormente al gran grupo.

- **Debate dirigido**

Para Imbernón y Medina (2008):

Se trata de un intercambio de ideas acerca de un tema concreto y puede servir para aproximarse a una situación desde diferentes puntos de vista. El tema que hay que tratar debe ser siempre susceptible de diferentes interpretaciones, y nunca pueden utilizarse técnicas abiertas para temas que tengan una conclusión científica establecida.

El grupo debe saber con antelación que se seguirá esta estrategia, ya que así podrá informarse para actuar con libertad de conocimientos y en un clima de «respeto» hacia los contrincantes. Un debate mal planificado puede resultar una gran pérdida de tiempo.

Debe advertirse que no es una estrategia de evaluación ni de comprobación de objetivos: el alumno debe percibir que se trata de una estrategia de aprendizaje.

El número de participantes no debe sobrepasar las doce personas y si el grupo es muy grande debe dividirse. El debate no durará más de una hora. El profesor o la profesora realizarán una presentación en la que explicará el tema y las condiciones de la realización. Especialmente, debe destacar que es muy importante:

- a) La participación de todos los integrantes del grupo.
- b) Que es conveniente agotar el tema, la situación o el conflicto.
- c) Que las argumentaciones deben ser lógicas, no basadas en personalismos.
- d) Que hay que respetar y aceptar al otro.

La primera pregunta puede realizarla el profesor o la profesora, que incluso puede responderse a sí mismo. Esta circunstancia puede animar a la participación. A partir de este momento, debe limitarse a incitar a los

alumnos a la discusión y procurar que nadie coarte la libertad de nadie. La misión del profesorado es estimular y centrar el tema.

Si el debate se sale del tema, es misión del profesorado reorientarlo de nuevo en su curso. Con este objetivo, intentará hacer un resumen para canalizar la discusión.

No se puede acabar un debate sin realizar una síntesis (lista de conclusiones de cada punto de vista), y no se puede empezar un debate sin que esté previamente preparado. Este ejercicio es muy útil para desarrollar la capacidad crítica y favorecer el intercambio de opiniones.

- **Discusión rápida**

Teniendo en cuenta lo expresado por Domínguez (2009).

Cuando queremos que el alumnado aprenda mediante la estrategia de discusión, tenemos que ayudarle un poco, salvo si estamos seguros de que ya ha aprendido la técnica. Habitualmente, el esquema siguiente resulta de gran ayuda:

Orientación sobre el tema por parte del profesorado (los tiempos son aproximados) (dos minutos). Explicación del vocabulario por parte del profesorado (dos minutos). Declaración general del problema (profesorado-alumnado), del contenido, etc. (cinco minutos). Identificación de problemas subordinados o de aspectos importantes (diez minutos).

Aplicación de los principios fundamentales a otras preguntas (quince minutos) y a uno mismo (si se trata de un problema social, personal, etc.) (Cinco minutos). Evaluación del rendimiento del grupo y de uno mismo (seis minutos). Este esquema requiere la preparación de la discusión en el aula.

- **Foro**

Para Imbernón y Medina (2008):

Se trata de una discusión en la que intervienen todos los alumnos del grupo. Normalmente se realiza a continuación de otra actividad de interés general, como puede ser una sesión expositiva sobre un tema determinado o la charla de un experto.

El foro permite la libre expresión de ideas y tal vez sea la estrategia que conceda mayor libertad, aunque precisamente por esto es necesario seguir sus reglas al pie de la letra, para que no se convierta en una pérdida de tiempo o en una discusión inoperante.

La reunión se inicia con una explicación del profesor o la profesora sobre el tema que hay que discutir. Asimismo, debe explicar al grupo las reglas que deberá seguir:

- ✓ Pedir la palabra.
- ✓ Respetar el orden de intervención.
- ✓ Ser breves.
- ✓ Hablar en voz alta.
- ✓ Limitar la duración.

A continuación se anima al grupo a que empiece el debate. Para estimular la participación, el propio profesor puede dirigirse a una persona en particular y pedirle su opinión.

Una vez transcurrido el tiempo, el profesor o la profesora debe:

- Hacer un resumen.
- Anotar las conclusiones.
- Señalar las divergencias.

- **Demostración**

Bonals (2000); señala:

Aunque se trate de una estrategia más expositiva, también permite la intervención del alumnado si participa en la experimentación de la demostración. Resulta útil especialmente para mostrar procesos nuevos o

secuencias y contrastar resultados. La demostración consiste en comprobar procesos experimentales, el manejo de aparatos o el uso de herramientas. Para que sea eficaz, acostumbra a realizarse en grupos reducidos si la temática lo permite o también en un grupo más numeroso.

Los alumnos pueden participar en la demostración como proceso previo (inducción) a la revisión por parte del profesorado.

- **Seminario**

Según Imbernón y Medina (2008):

El objetivo principal es analizar un tema determinado, recurriendo a las fuentes primarias de información.

El seminario está formado por un número determinado de personas (no más de doce ni menos de cinco), que tienen unos conocimientos comunes y un nivel de conocimientos similar. El tema de trabajo debe ser relativamente nuevo.

La responsabilidad en relación con los resultados recae completamente en cada uno de los miembros del grupo, ya que no pueden existir jerarquías.

Normalmente hay un coordinador, que puede ser fijo o rotativo (también puede haber un coordinador que tenga más experiencia sobre el tema).

El seminario puede durar días, semanas e incluso meses, con sesiones planificadas de una periodicidad fijada.

La misión de los componentes de un seminario es indagar, consultar, buscar fuentes bibliográficas y experiencias orientadoras y así llegar a establecer conclusiones. Los seminarios resultan especialmente interesantes como actividad para buscar y analizar nuevas formas de comunicación, detectar los problemas sobre los que hay que concienciar a los estudiantes, analizar estrategias de motivación, etc.

- **Estudio o método de caso**

Bonals (2000); señala:

El caso siempre es un problema, o una serie de problemas, basado en hechos y opiniones problemáticas, que no tienen una solución única o

correcta. En el estudio de casos se discute un caso. La solución del problema planteado se busca de forma puramente intelectual y no es importante, ya que el objetivo es suscitar el análisis, esto es, se trata de un trabajo de análisis mediante la reflexión (individual o en grupo reducido). El tema tiene que ser capaz de interesar al estudiante y tiene que estar relacionado con la realidad académica que estudia.

El estudio de un caso es «formativamente» distinto de los diferentes juegos de roles descritos anteriormente. Es importante que el estudio de casos cumpla con los requisitos siguientes:

- a) El material debe nacer de una experiencia personal muy próxima a la realidad.
- b) El caso debe ser factible.
- c) Debe darse por escrito.
- d) Debe ser abierto y posibilitar la discusión.

Mientras que en los juegos de roles los papeles se destinan sobre todo a despertar emociones y ejercitar formas nuevas de comportamiento, en el estudio de un caso se mueven en un plano intelectual. Se trata de pensar analíticamente, separar lo esencial de lo secundario y detectar las prioridades.

El estudio de casos exige, muchas veces, conocimientos previos de las asignaturas en que se trabaja. Por eso, los estudios de casos constituyen un medio formativo ideal para estudiar una materia nueva sobre la base de una situación simulada desde todos los puntos de vista posibles.

Lo esencial para el éxito de una discusión en el estudio de casos es el planteamiento de las preguntas finales. Muchas veces no se agotan todas las posibilidades de un caso porque no se han planteado las preguntas de una manera suficientemente específica.

Para valorar un estudio de casos se recomiendan dos vías distintas:

- a) cada participante lee el estudio individualmente y contesta brevemente las preguntas, antes de que empiece la discusión general;

b) se divide el grupo en diversos grupos y se discute la solución durante unos treinta minutos, aproximadamente (o el tiempo que haga falta).

Cada grupo nombra a un portavoz y se lleva a cabo la discusión final. Esta estrategia se recomienda para problemas difíciles y complejos.

Posteriormente, en la puesta en común general, participa todo el grupo con el profesor o la profesora.

El estudio de casos provoca la participación activa, motiva, enseña a analizar problemas e implica al estudiante. Se trata de una estrategia muy eficaz para entrar en contacto con ideas diferentes, incluso contrarias a las propias.

Antes de escoger una estrategia u otra, debemos tener en cuenta que al aplicar la estrategia es necesario conocer sus ventajas e inconvenientes y tener el objetivo claro y definido por el profesorado, además de preparar correctamente la pauta de trabajo.

En resumen, la elección de una estrategia u otra responderá a diferentes componentes.

Por último, podemos afirmar que uno de los temas que más preocupan al profesorado universitario es la falta de participación del alumnado. Sin embargo, si el alumnado es un coproductor constante de la enseñanza será necesario animarle a participar. Pero uno de los problemas más extendidos en la universidad es la motivación del alumnado.

5.1.2.1.3. Dimensiones de la metodología del docente

Gámez (2009); considera para la metodología del docente, las siguientes dimensiones:

a. Cumplimiento con el programa académico

El docente deberá elaborar su programación en la cual programará con base en 17 semanas la revisión de todos los temas que señala el programa de estudio de la asignatura, el cual deberá entregar a la dirección de carrera durante los primeros cinco días hábiles del semestre. El docente deberá indicar el avance real en la programación

académica, de manera semanal al término de la última clase que imparta durante la semana.

El Director de Carrera deberá realizar al menos 1 verificación al semestre para constatar que la ejecución del programa se realice de acuerdo con lo reportado por el docente, debiendo plasmarla en el formato que consta en la dirección de carrera, así como el llenado del formato Programa de Seguimiento al Contenido Temático con las fechas de revisión serán establecidas por el director de carrera.

b. Actitud hacia los estudiantes

En las consideraciones de los modelos educativos es importante la participación de los estudiantes en su determinación y cumplimiento, a partir de que se propongan alcanzar logros no solo en lo cognitivo sino de carácter formativo en su formación como profesionales, donde el objetivo de desarrollar determinados valores debe constituir un fin para cada estudiante que guíe su actuación y su conducta durante el curso. Es por esto que los objetivos plateados los modelos educativos y las instituciones formadoras deben considerar y tener claro cuáles son sus objetivos a desarrollar en el ámbito cognitivos procedimental y actitudinal ya que de esta forma la educación no pasa por una improvisación en el desarrollo con resultados no esperados (Gámez, 2009).

Si se pretende que el estudiante sea sujeto de su propia formación, que sea activo en un ambiente de diálogo y reflexión, que con su actuación transforme el objeto del conocimiento y que esto, a su vez, ejerza influencia sobre él, entonces los objetivos deben ser formulados en términos del estudiante que es el que ejecutará la acción, deben ser comprensibles, estimular su autodesarrollo, sus motivos e intereses, para ello deben vincularse a la actividad profesional (Gámez, 2009)

Una verdadera enseñanza de calidad implica la posibilidad real de un desarrollo integral de la persona. Ciertamente que, en la práctica, ese ideal tropieza con la realidad de una enseñanza restringida muchas veces a un cúmulo de adquisiciones intelectuales, con escasas o nulas referencias a una perspectiva finalista o moral. Sin embargo, si hablamos en serio de educación integral, con lo que implica de atención al conjunto de las dimensiones y capacidades humanas, el resultado de una actuación que aliente el cultivo de aquellas cualidades y valores que forman el soporte básico de la sociedad humana (tolerancia, libertad, originalidad, autonomía de juicio moral y político), constituye un presupuesto inexcusable (Casado, Sánchez, 2009)

c. Estrategias docente

Ortiz (2004) destaca como los rasgos esenciales de las estrategias en el ámbito pedagógico presuponen la planificación de acciones a corto, mediano y largo plazo; no son estáticas, son susceptibles al cambio, la modificación y la adecuación de sus alcances por la naturaleza pedagógica de los problemas a resolver; poseen un alto grado de generalidad de acuerdo con los objetivos y los principios pedagógicos que se asuman, así como la posibilidad de ser extrapoladas a diversas situaciones; y permiten lograr la racionalidad de tiempo, recursos y esfuerzos.

Lo planteado permite expresar los aspectos más generales de las estrategias en el ámbito pedagógico, sin llegar a una definición exacta de las mismas. Específicamente, al realizar la distinción entre estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje, es necesario partir de la idea de que el proceso de enseñanza-aprendizaje es síntesis, por lo que ha sido un error divorciar uno del otro. No obstante, pueden distinguirse ambos tipos de estrategias si se tiene en cuenta que, en el caso de las estrategias de enseñanza, el énfasis está

en la planificación, el diseño, la secuenciación, la elaboración y la realización del contenido; mientras que las estrategias de aprendizaje se refieren a las acciones de los alumnos que se dan durante el aprendizaje e influyen en la motivación, la asimilación, la interpretación, la retención y la transferencia de la información.³

Díaz y Hernández (1998) expresan que la investigación sobre estrategias de enseñanza ha abordado aspectos como el diseño y el empleo de objetivos de enseñanza, preguntas insertadas, ilustraciones, modos de respuesta, organizadores anticipados, redes semánticas, mapas conceptuales y esquemas de estructuración de textos. Por su parte, la investigación sobre estrategias de aprendizaje se ha enfocado en el campo del denominado aprendizaje estratégico, a través del diseño de modelos de intervención, cuyo propósito es dotar a los estudiantes de estrategias efectivas para el aprendizaje independiente.

Así, las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones, en las cuales el estudiante elige y recupera los conocimientos que necesita para cumplimentar una tarea.⁵ Estas estrategias son procedimientos personales que permiten, por una parte, el control, la selección y la ejecución de métodos y técnicas para el procesamiento de la información; y por el otro, planificar, evaluar y regular los procesos cognitivos que intervienen en dicho proceso.

En la bibliografía se recogen diversos tipos de estrategias de aprendizaje, entre las que se destacan estrategias: de apoyo, cognitivas o de procesamiento de la información, metacognitivas, entre otras. Todas constituyen procesos complejos de toma de decisiones personalizadas que parten de una necesidad y que conllevan a la permanente autorregulación en función de predicciones, anticipaciones, cambios y reformulaciones, en estrecha correspondencia con la búsqueda del logro de los objetivos trazados de la forma más eficiente.

Casado y Sánchez (2009). Es necesario destacar que las estrategias de aprendizaje son susceptibles de ser enseñadas por parte del docente, de esta forma el aprendizaje no es solo la adquisición de conocimientos sino también la búsqueda de “[...] los medios que conducen a la solución de los problemas...” Ello llega a constituirse en un aprendizaje estratégico, ya que el estudiante de forma consciente elige, planifica, coordina y aplica los métodos y los procedimientos necesarios para conseguir un objetivo o aprendizaje.

Es por ello que, en este mismo sentido, Ortiz (2004) utiliza la expresión estrategia didáctica, lo cual presupone enfocar el cómo enseña el docente y cómo aprende el alumno, a través de un proceso donde los últimos aprenden a pensar y a participar activa, reflexiva y creadoramente. En tal sentido, las estrategias didácticas no se limitan a los métodos y las formas con los que se enseña, sino que además incluyen acciones que tienen en cuenta el repertorio de procedimientos, técnicas y habilidades que tienen los estudiantes para aprender; lo cual, como expresa el mencionado autor, es una concepción más consecuente con las tendencias actuales de la Didáctica.

Las estrategias docentes pueden estar sustentadas en diferentes modelos de aprendizaje (conductista, cognitivista, humanista, constructivista e histórico-cultural) y tener diversos enfoques (inductivos, deductivos y mixtos). Hoy se revela una tendencia hacia la búsqueda de modelos y enfoques integradores, que intentan incorporar lo más valioso de lo aportado por las concepciones precedentes y que constituyen resultados científicos indiscutibles de la ciencias pedagógicas.

Entre los principales aportes para la concepción de las estrategias docentes de estos enfoques se destacan: la personalización del proceso, el carácter activo del sujeto que aprende, la vinculación de lo

cognitivo con lo afectivo, la consideración del contexto donde se produce el aprendizaje, la armonía entre el trabajo individual y el colectivo, la comunicación maestro-alumno y alumno-alumno, la necesidad de potenciar el autoaprendizaje y el papel del docente como gestor del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El **aprendizaje basado en problemas** es un método de trabajo activo, centrado en el aprendizaje, en la investigación y la reflexión para llegar a la solución de un problema planteado, donde los alumnos participan constantemente en la adquisición del conocimiento, la actividad gira en torno a la discusión y el aprendizaje surge de la experiencia de trabajar sobre la solución de problemas que son seleccionados o diseñados por el profesor. La solución de problemas genera conocimientos y promueve la creatividad, estimula el autoaprendizaje, la argumentación y la toma de decisiones, favorece el desarrollo de habilidades interpersonales y de trabajo en equipo. (Díaz y Hernández, 1998)

El **aprendizaje basado en proyectos** es un método que permite un proceso permanente de reflexión, parte de enfrentar a los alumnos a situaciones reales que los llevan a comprender y aplicar aquello que aprenden como una herramienta para resolver problemas o proponer mejoras en las comunidades en donde se desenvuelven. Con la realización del proyecto, el alumno debe discutir ideas, tomar decisiones, evaluar la puesta en práctica de la idea del proyecto, siempre sobre la base de una planificación de los pasos a seguir. Además, involucra a los estudiantes en la solución de problemas y otras tareas significativas, les permite trabajar de manera autónoma y favorece un aprendizaje contextualizado y vivencial. (Ortiz, 2004)

Díaz y Hernández (1998); el **método de casos** parte de la descripción de una situación concreta con finalidades pedagógicas. El caso se propone a un grupo para que individual y colectivamente lo sometan

al análisis y a la toma de decisiones. Al utilizar el método del caso se pretende que los alumnos estudien la situación, definan los problemas, lleguen a sus propias conclusiones sobre las acciones que habría que emprender y contrasten ideas, las defiendan y las reelaboren con nuevas aportaciones. La situación puede presentarse mediante un material escrito, filmado, dibujado o en soporte informático o audiovisual. Generalmente, plantea problemas que no tienen una única solución, por lo que favorece la comprensión de los problemas divergentes y la adopción de diferentes soluciones mediante la reflexión y el consenso.

En sentido general, además de lo ya señalado, la utilización armónica y combinada de los métodos reseñados mejora la autoestima y la flexibilidad de los estudiantes, propicia el autoconocimiento, el conocimiento de los otros y la autonomía para el aprendizaje, favorece la motivación al trabajar con situaciones reales, propicia un ambiente de intercambio y diálogo, con más responsabilidades individuales y grupales.

La concepción de las estrategias docentes estará en dependencia de: los objetivos a lograr, las características del contenido (este condiciona el modo de cómo se aprende, de acuerdo con la ciencia o el área de que se trate), las características del grupo con el cual se trabajará, del espacio y los recursos con que se cuenta, y del dominio de los métodos por parte del profesor, de las competencias o habilidades a desarrollar.

En las estrategias docentes es necesario que se haga referencia a cómo se organiza y dirige la actividad de aprendizaje, para lo que se requiere determinar en cada momento de la actividad qué acciones deben ser realizadas por los estudiantes y cuáles por el profesor, en su función de director. Esto significa que se estructure la actividad siguiendo las etapas de cualquier actividad humana: la orientación, la

ejecución y el control valorativo, que tiene lugar a lo largo de todo el proceso.

De este modo, en las estrategias docentes se debe partir de definir los objetivos generales y los específicos, la planificación de las acciones para la selección de los recursos didácticos, los medios, los métodos y las actividades que corresponden a estos objetivos en el proceso de aprendizaje. También, debe explicarse la metodología a seguir; esto es, la explicación de qué se va a hacer y cómo, incluyendo las actividades y las tareas que desarrollarán los alumnos para alcanzar los objetivos. Asimismo, debe planificarse la evaluación y el control para la valoración permanente de las mismas.

Al concebir las actividades, es importante que se tenga en cuenta que varias de ellas ayuden al aprendizaje colaborativo y al trabajo grupal y fortalezcan las relaciones entre los estudiantes, por lo que se deben orientar y organizar de manera tal que el estudiante sienta la necesidad de agruparse para poder resolver la tarea, y reforzar así el papel educativo que tienen estas acciones en su formación integral.

Sería interminable la lista de estrategias particulares que podrían concebirse con la utilización de diferentes métodos y combinaciones de ellos, pero al utilizar estrategias docentes centradas en el aprendizaje de los alumnos, los roles tradicionales cambian, tanto del alumnado como del profesor. Este último ayudará a los alumnos a reflexionar, identificar necesidades de información y los guiará a alcanzar las metas de aprendizaje propuestas.

5.1.2.2. Rendimiento académico

5.1.2.2.1. Antecedentes del Rendimiento Académico

Al emprender una revisión del concepto de rendimiento es necesario abordar algunos antecedentes históricos respecto a cómo fueron dándose en la sociedad normas y jerarquías de excelencia, elementos que están

íntimamente ligados al rendimiento académico, por ello resulta común que los estudiantes que alcanzan un alto nivel sean considerados de excelencia académica.

Al respecto Chávez (2006); manifiesta que la excelencia tiene sus antecedentes en el seno de la sociedad primitiva, desde entonces se han valorado ciertas prácticas (arte, guerra, caza, etc.), una parte de los miembros del grupo entra en competencia, habrá quien dé mayores muestras de superación mereciendo respeto, admiración o sumisión haciéndose un lugar en la jerarquía de excelencia.

La excelencia puede ser definida como la imagen ideal de una práctica dominada a la perfección, se valora positivamente, en ciertos casos no se deja a la libertad del sujeto, sino que se convierte en obligatoria como es el caso de la escuela (Edel, R. (2007).

Ser «bueno» en el terreno académico se sitúa en un conjunto de valores y saberes de cada sociedad, por lo tanto, hablar del rendimiento académico, remite necesariamente a hablar de la cultura enseñada y exigida en la universidad, espacio en el que se fabrican los juicios y las jerarquías de excelencia académica a través de la evaluación del docente, quien impartió conocimientos en clase y cuenta con el aval social de evaluar a los estudiantes a través de una calificación (generalmente expresada en una escala numérica), de acuerdo al grado de conocimientos adquiridos en clase.

5.1.2.2.2. Rendimiento académico

El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el alumno, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una "tabla imaginaria de medida" para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación. Sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo, etc., y variables psicológicas o internas, como la

actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el autoconcepto del alumno, la motivación, etc. Es pertinente dejar establecido que aprovechamiento escolar no es sinónimo de rendimiento académico. El rendimiento académico o escolar parte del presupuesto de que el alumno es responsable de su rendimiento. En tanto que el aprovechamiento escolar está referido, más bien, al resultado del proceso enseñanza-aprendizaje, de cuyos niveles de eficiencia son responsables tanto el que enseña como el que aprende.

5.1.2.2.3. Definición de rendimiento académico

La palabra rendimiento en su sentido etimológico procede del latín «rendere» que significa vencer sujetos, someter una cosa al dominio de uno, dar fruto o utilidad a una cosa, es decir, rendimiento es la productividad que algo nos proporciona, es la relación de la utilidad de algo con el esfuerzo realizado, Repetto (1984).

El rendimiento se refiere a la cantidad de trabajo y acierto que una persona desempeña en una tarea encomendada. Está íntimamente relacionado con el cuánto y el cómo ejecuta su labor, es decir, es la productividad del sujeto, el producto final de su esfuerzo, Cruz (2005).

Para Rodríguez, citado en Martínez y Otero (1996), «el término rendimiento está asociado con el despertar revolucionario, en el que fueron alterados los patrones de producción, y el hombre pasó a convertirse en medio para alcanzar una producción».

Como puede apreciarse el rendimiento tiene su origen en las sociedades industriales, y se deriva más directamente del mundo laboral industrial, donde las normas, criterios y procedimientos de medida se refieren a la productividad del trabajador, cuando se evalúa ese procedimiento se establecen escalas «objetivas» para asignar salarios y méritos. Es decir, el concepto rendimiento aparece asociado con la producción del sujeto y su importancia en el contexto económico.

En la revisión de definiciones sobre rendimiento académico, el traslado del concepto rendimiento al ámbito educativo generalmente ha resguardado su

contexto económico. Habitualmente se le ha ubicado sólo en un plano descriptivo ceñido a ser comprendido a través de los resultados de un proceso educativo, por lo que se tiende a reconocer el rendimiento a partir del aprovechamiento escolar, calificaciones, aprobación, reprobación, repetición, deserción, egreso y eficiencia terminal.

Para obtener un nivel de rendimiento académico bueno todo profesional debe alcanzar el 100 % de los objetivos planeados por el docente durante su formación, los cuales se traducen en el rendimiento que es calificado en la escala vigesimal. Esto significa que cualquier profesional debe completar en la práctica las competencias transferidas en el proceso de enseñanza; de lo contrario, cuanto más se aleje del calificativo ideal de veinte, la nota será un indicador del riesgo de aparecer errores en el desempeño profesional, los cuales pueden ser poco nocivos, irreversibles e incluso aumentar el riesgo de morbilidad-mortalidad. Por ello, en el proceso de capacitación profesional, los estudiantes deben apuntar al desarrollo de estrategias como los hábitos de estudio y que apoyados de la metodología del docente los conduzcan al calificativo ideal.

5.1.2.2.4. Aspectos a considerar en el rendimiento académico

Rodríguez, citado en Martínez y Otero (1996): considera tres dimensiones sobre el rendimiento académico:

a. Dimensión reflexiva

Valorar el proceso de aprendizaje ha sido motivo de preocupación para los administradores de la enseñanza, cuando a la hora de aplicar estrategias de enseñanzas y aprendizajes se encuentran con la desmotivación y los bajos resultados académicos que presentan la mayoría de los participantes. En la actualidad una parte importante de docentes y otros profesionales de distintas áreas del conocimiento se sienten comprometidos con el uso de las nuevas tecnologías aplicadas didácticamente. En consecuencia, el producto debe o debería ser una escuela que genere conocimientos significativos y válidos para el participante. Por tales motivos vale destacar la reflexión, sobre qué

tan agradables, motivadoras, significativas y fructíferas pueden ser las escuelas de hoy ? y lo qué se enseña y lo qué se aprende en ellas , llevan a pensar en que hay múltiples factores que hacen que la escuela se sienta un poco distante del niño (a) y la causa que más se acerca a la desconexión del binomio escuela- alumno; es la aplicación de estrategias poco precisas, cónsonas, pertinentes , creativas o dinámicas que despierten en los discentes el interés por la actividad de clase.

b. Satisfacción del alumno

En estudios que se han realizado en el contexto norteamericano, se concluye que los principales elementos y dimensiones que influyen en la satisfacción de los estudiantes universitarios son, además de la calidad de la docencia en un sentido estricto, la atención y la orientación a los estudiantes y la individualización de la enseñanza; todas estas consideraciones nos hacen retomar el valor de la tutoría universitaria, siendo una de sus grandes aportaciones, como señalan Álvarez y González (2010), el incremento de la satisfacción de los estudiantes (agentes prioritarios en este escenario). Hasta ahora la evaluación de la satisfacción por parte de los estudiantes se refería principalmente a la evaluación del docente de cada materia, dejando de lado la evaluación de otros elementos que están directamente relacionados con la calidad educativa, tales como los recursos a disposición de los estudiantes y los procesos de apoyo y orientación, exceptuando algunos estudios y evaluaciones de proyectos específicos. Si se entiende que la tutoría se constituye como parte inherente de la función docente y que la medición de la satisfacción es un elemento de mejora de la calidad, se debe plantear la necesidad de medir también la satisfacción de los estudiantes en relación a este aspecto, concebida como un indicador clave de la calidad de la universidad.

c. La formación basada en competencias académicas

El enfoque de competencias se centra en el hacer y descuida el ser. Esta es también una crítica frecuente al enfoque de competencias

en la educación y radica en que los programas de formación y certificación de competencias laborales han tendido a enfatizar en la ejecución de actividades y tareas, con un bajo grado de consideración de los valores y actitudes. Sin embargo, esto se ha comenzado a superar en los últimos años al ponerse de plano que la dimensión afectivo motivacional es fundamental para realizar cualquier actividad con idoneidad, pues allí está presente el querer, la motivación por el trabajo bien hecho, la responsabilidad en lo que se hace, la disposición a aprender, etc. Es por ello, que una definición compleja, sistémica e integral de las competencias contiene no sólo la dimensión cognoscitiva y la dimensión del hacer. (Miljanovich, M. 2010).

5.2. Justificación de la investigación

La presente investigación se justifica porque nos permitirá establecer la influencia de la metodología del docente en el rendimiento académico de sus estudiantes del VII ciclo de la Universidad San Pedro - Caraz. El estatuto de la universidad y la Ley universitaria señalan que la educación es integral, en tal sentido, la orientación y tutoría a los alumnos es de suma importancia puesto que trata de complementar el currículo, especialmente en el área actitudinal; aspecto del desarrollo de la personalidad que no debe ser descuidado por las instituciones de educación universitaria, por el contrario, más aun si tenemos en cuenta que los muchos de nuestros estudiantes llegan a la universidad a temprana edad y con un gran cúmulo de experiencias positivas o negativas ; por lo que resulta este servicio un elemento importante del currículo en general que permitirá orientar a los alumnos.

Siendo esta un área no cognoscitiva, que contribuye al desarrollo humano, resulta de suma importancia su estudio ya que nos permitirá establecer las dimensiones e impacto que tiene este servicio en atención a los alumnos. Aspectos que se darán a conocer a través de las experiencias de los usuarios.

5.3. Problema

En los tiempos actuales, la parte académica en el nivel superior de enseñanza ha reportado avances significativos producto de diferentes iniciativas implementadas por el sector educación, en especial por la SUNEDU; todo ello en respuesta a los problemas de aprendizaje y de rendimiento; donde urgía encontrar una solución integral para responder al problema de la educación y el ente rector estatal debería de responder de forma articulada.

El nivel de rendimiento académico convertido en un problema netamente académico ha pasado a ser una problemática de orden social que tiene preocupado a diversos profesionales y decisores en el tema, donde llega a las esferas políticas. Por lo tanto, se puede aseverar que en la actualidad el bajo nivel del rendimiento académico sigue siendo un problema por resolver y tomar decisiones correctas, para minimizar las causas e insertar acciones de solución para encaminar a obtener mejores resultados con rendimientos académicos competitivos; por ello la preocupación de la SUNEDU en agilizar el proceso de licenciamiento para cumplir las condiciones Básicas de calidad y por otro lado con la acreditación de las carreras profesionales.

En la Universidad San Pedro, específicamente en la filial Caraz se evidencia problemas de rendimiento en la Facultad de Derecho porque los logros de aprendizaje se ven afectados, por lo tanto no logra alcanzar el nivel académico promedio esperado, que está por debajo de los niveles óptimos, en algunas veces se ve alterado por los problemas de deserción sin llegar a ser un problema muy significativo.

En el contexto del estudio se destaca la metodología de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel superior, siendo un problema sumamente complejo, donde las soluciones son paliativas y que tiene consecuencias negativas. Por tanto, emerge la necesidad de ejecutar el siguiente proyecto de investigación con el objeto de conocer sustancialmente los métodos En el presente trabajo de investigación se pretende saber cómo influye la metodología docente en el rendimiento académico de estudiantes de la Universidad San Pedro – Filial Caraz, esto a raíz de la preocupación que existe

por mejorar el nivel de la educación superior en torno a la calidad. Actualmente en nuestro país se muestra interés por el importante papel que pueden desarrollar los sistemas de gestión de calidad. En estos tiempos las universidades peruanas están implicadas en procesos de evaluación, en los que se suele proceder a un estudio seguido de una contrastación externa, que tiene como primer objetivo explícito la mejora de la calidad de las instituciones.

Consecuentemente, el problema queda enunciado de la siguiente manera:

¿Qué relación existe entre la metodología docente y el rendimiento académico de los Estudiantes del VII ciclo de Derecho, de la Universidad San Pedro de Caraz - Semestre II?

5.4. Conceptuación y operacionalización de las variables

5.4.1. Variable 1: Metodología del docente

Definición conceptual

La metodología del docente se refiere a la forma de enseñar en el aula de forma periódica y sistemática. Cada uno de los docentes dispone de sus mecanismos y estrategias (que adaptan en función de la tipología de sus alumnos -en la mayoría de los casos-) que les permiten impartir docencia de su materia (o materias) en determinados grupos.

Definición operacional

En la metodología del docente se emplearán estrategias o técnicas de enseñanza en la universidad siendo éstas sinónimos para indicar los diferentes procedimientos de los que dispone el profesorado para que, a partir de su enseñanza, el alumnado aprenda significativamente el conocimiento académico.

5.4.2. Variable 2: Rendimiento académico

Definición conceptual

El rendimiento académico es el resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor, y se evidencia el producto en el alumno.

Definición operacional

El rendimiento académico es el sentido lógico de las puntuaciones y calificaciones que se da entre los educandos en el desarrollo de nuevos contenidos y así poder verificar un nivel de conocimiento aceptable por las instituciones educativas.

5.4.3. Operacionalización de las variables

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADORES | Ítems |
|-------------------------|-------------------------------|-----------------------|-----------------|
| Metodología del docente | Programa académico. | Entiende | 1,2,3,4 y 5 |
| | | Cumple | |
| | | Coopera. | |
| | Actitud hacia los estudiantes | Tolera | 6,7,8,9,10 y 11 |
| | | Lidera | |
| | Estrategia docente | Aprende aplicadamente | 12,13,14,15 y |
| Acompaña | | 16 | |

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|-----------------------|-------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| Rendimiento Académico | Promedio de notas | Porcentaje de estudiantes por nivel | 1.- Malo 2.- Regular 3.- Bueno |

5.5. Hipótesis

La metodología del docente, se relaciona positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes del VII ciclo de Derecho de la Universidad San Pedro – Caraz

5.6. Objetivos

5.6.1. Objetivo general

Determinar si existe relación entre la metodología del docente y el rendimiento académico de los estudiantes del VII ciclo de Derecho de la Universidad San Pedro – Caraz.

5.6.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de la metodología del docente, desde la percepción del estudiante del VII ciclo de la Escuela de Derecho de la USP Caraz.
- Determinar el nivel del rendimiento académico de los estudiantes del VII ciclo de la Escuela de Derecho de la USP Caraz.
- Establecer la relación entre la metodología del docente y el rendimiento académico de los estudiantes del VII ciclo de Derecho de la Universidad San Pedro – Caraz.

6. MÉTODOLÓGÍA

6.1. Tipo y diseño de investigación

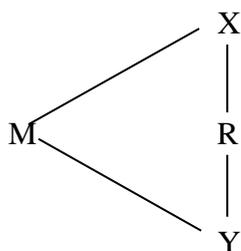
6.1.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo descriptivo correlacional, debido a que busca identificar y describir la influencia de la metodología docente el rendimiento académico de los estudiantes del VII ciclo de Derecho de la Universidad San Pedro de Caraz., en la cual se realizará un trabajo creativo y sistemático orientado a generar, modificar o ampliar conocimientos destinados a procurar soluciones potenciales utilizables en problemas prácticos.

6.1.2. Diseño de investigación

El tipo de diseño que se ha usado es no experimental en la cual se establece la influencia de la metodología del docente en el rendimiento académico de los estudiantes del VII ciclo de Derecho de la Universidad San Pedro de Caraz, 2016 Semestre II.

El presente trabajo tiene como esquema:



Donde:

M: Muestra del total de alumnos del VII ciclo de la escuela de derecho USP Caraz

X: Metodología del docente

Y: Rendimiento académico

R: Relación.

6.2. Población y muestra

La población y muestra estará constituida por 30 estudiantes que corresponden al VII ciclo de Derecho de la Universidad San Pedro – Caraz – 2016.

6.3. Técnicas e instrumentos de investigación

6.3.1. Técnicas

Para la realización de la investigación se recurrirá a la técnica de la:

Encuesta

La Encuesta es una técnica de investigación que consiste en una interrogación verbal o escrita que se les hace a las personas, para obtener determinada información necesaria para cumplir con la investigación.

6.3.2. Instrumentos

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario que consta de 16 ítems distribuidos en tres dimensiones: cumplimiento del programa académico, actitud hacia los estudiantes y la estrategia docente.

Es un instrumento adaptado de Chong (2017) realizado en su trabajo de investigación “Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca”. Los colegas que realizaron la validación del instrumento fueron Martín Chacón Mercedes con el grado de Maestro en Ciencias de la Educación Superior y Willy Castañeda Sánchez con el grado de Maestro en Docencia Universitaria.

Al realizar un pilotaje, con una muestra de 15 estudiantes se obtuvo una alfa de 0,7 por lo que se revisa los ítems y se contrasta con lo expuesto por el experto; de esta manera modificándose los ítems 6 y 13. Los ítems se miden teniendo en cuenta las escalas siempre, casi siempre y nunca las cuales se realiza una conversión para determinar los niveles bueno, regular y malo.

Para el rendimiento académico se tiene en cuenta el registro del docente con sus propios criterios de acuerdo a sus dimensiones: reflexiva, satisfacción y competencias. Su medición se realizará teniendo en cuenta las escalas malo, regular y bueno.

6.4. Procesamiento y análisis de información

Los datos serán procesados con estadística descriptiva tales como: Distribución de frecuencia, gráficos, la media aritmética, etc. Asimismo, se utilizarán los programas de Excel y SPSS V 21 para su procesamiento estadístico. Además se empleó Rho de Spearman para determinar su fuerza de relación.

7. RESULTADOS

7.1. Presentación de resultados

A continuación se presentan los datos a partir de los instrumentos descritos, procedemos al análisis de los mismos, como primera instancia se presentan los

resultados generales en cuanto a los niveles de la variable de estudio de manera descriptiva, para luego presentar los tablas y figuras de contingencia y finalmente tratar la prueba de hipótesis tanto general y específica.

7.2. Descripción de los resultados

Tabla 1

Nivel de rendimiento académico de los estudiantes del VII ciclo de Derecho de la Universidad San Pedro – Caraz: 2016-II

| Nivel de rendimiento académico | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------------|------------|------------|
| Malo | 2 | 6,7 |
| Regular | 21 | 70,0 |
| Bueno | 7 | 23,3 |
| Total | 30 | 100,0 |

Fuente: Registro de notas de los alumnos del VII Ciclo de Derecho – USP Caraz 2016-II

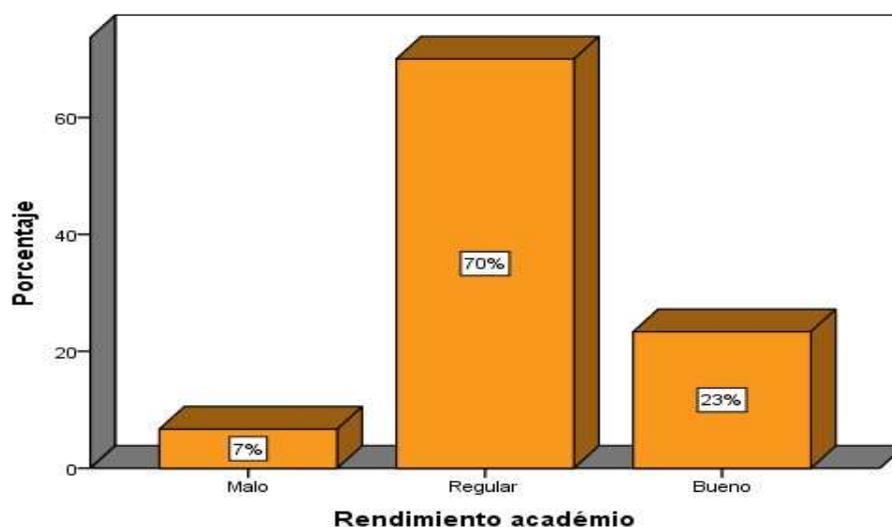


Figura 1. Nivel de rendimiento académico.

Fuente: Registro de notas de los alumnos del VII Ciclo de Derecho – USP Caraz 2016-II

Como se muestra en la tabla y figura 1 el 70% de los estudiantes están situados en un nivel regular, asimismo 23% de los estudiantes están en un nivel bueno y solo el 7% de los estudiantes del VII ciclo de Derecho se ubican en un nivel malo de la Universidad San Pedro – Caraz.

Se concluye que el mayor porcentaje se centra en el nivel regular; por lo tanto el rendimiento académico de los estudiantes del VII ciclo de la Escuela de Derecho de la USP Caraz es Regular.

Tabla 2

Metodología del docente, desde la percepción del estudiante del VII ciclo de Derecho de la Universidad San Pedro – Caraz, 2016-II.

| Metodología docente | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| Malo | 8 | 26,7 |
| Regular | 18 | 60,0 |
| Bueno | 4 | 13,3 |
| Total | 30 | 100,0 |

Fuente: Aplicación del cuestionario a los estudiantes del VII ciclo de Derecho de la USP Caraz.2016-II

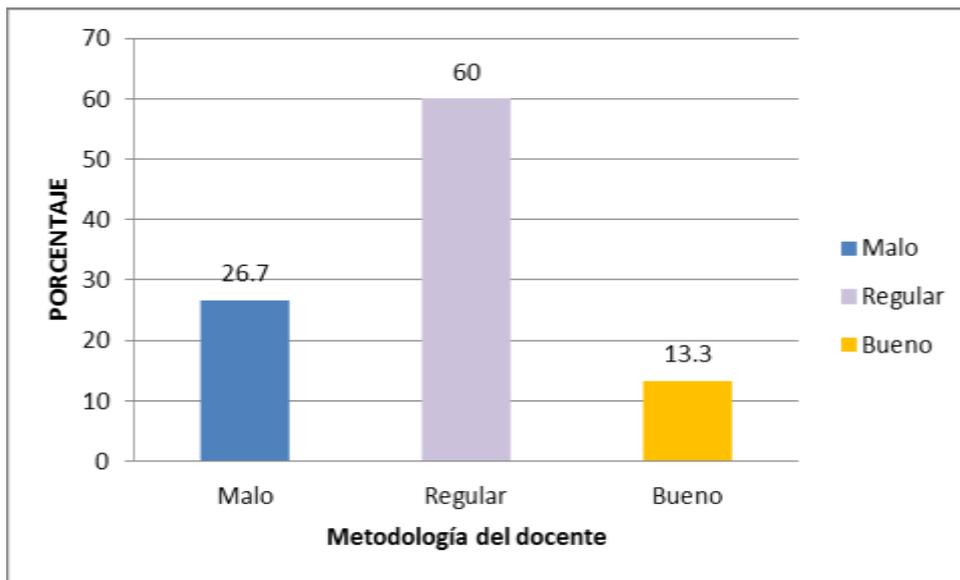


Figura 2. Niveles de metodología del Docente de la USP Caraz. 2016- II

Como se muestra en la tabla y figura 2 el 60% de los estudiantes afirman que la metodología del docente está en un nivel regular, el 26.7% refiere que la metodología docente se ubica en un nivel malo y solo el 13.3% ha referido que el nivel de la metodología docente se sitúa en un nivel bueno de los estudiantes del VII ciclo de Derecho de la Universidad San Pedro – Caraz.

Se concluye que el mayor porcentaje se centra en el nivel regular; por lo tanto la metodología de los docentes del VII ciclo de la Escuela de Derecho de la USP Caraz es regular.

7.3. Contrastación de hipótesis

Tabla 3

Grado de correlación entre La metodología del docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la USP Caraz 2016-II

| Correlaciones | | | Rendimiento académico | Metodología docente |
|----------------------|-----------------------|----------------------------|--------------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Rendimiento académico | Coeficiente de correlación | 1,000 | -,248 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,186 |
| | | N | 30 | 30 |
| | Metodología docente | Coeficiente de correlación | -,248 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,186 | . |
| | | N | 30 | 30 |

Fuente: Tabla 1 y 2

De los resultados que se aprecian en la tabla 3 adjunta donde se presentan los estadísticos en cuanto al grado de correlación entre las variables determinada por el Rho de Spearman indica que el coeficiente de relación es de -0,248 donde significa la inexistencia de una relación entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p > 0,05$ donde se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador, por lo que se menciona que el rendimiento académico tiene relación escasa o nula con la metodología del docente de los estudiantes del VII ciclo de Derecho de la Universidad San Pedro – Caraz, 2016- II.

8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Según el estudio realizado se concluye que desde la percepción del estudiante del VII ciclo de la Escuela de Derecho de la USP Caraz durante el semestre 2016 - II la metodología que emplean los docentes es de un nivel regular en un porcentaje del 60%, el 26.7% refiere que la metodología docente se ubica en un nivel malo y solo el 13.3% ha referido que el nivel de la metodología docente se sitúa en un nivel bueno, por lo tanto la metodología de los docentes es regular. Al respecto Domínguez (2009) realizó la investigación titulada “Incidencia del desempeño docente y la metodología didáctica en el rendimiento académico” - Lima”, evaluados los resultados, halla que: “Los factores eficiencia del desempeño docente y empleo de métodos didácticos centrados en el aprendizaje, influyeron significativamente en el rendimiento académico de los alumnos de la muestra” ya que el nivel de la metodología de los docentes según la perspectiva de los estudiantes era eficaz.

Existen, como mínimo, dos maneras de enseñar el conocimiento académico: mediante el aprendizaje pasivo del alumnado (denominado pasivo porque el protagonismo lo asume el docente mediante la sesión de transmisión) y el aprendizaje activo, en el que el alumnado asume más protagonismo en su participación en la enseñanza. Este último aprendizaje también se puede denominar, con matices o cuando se introduzcan ciertos elementos en la participación, interactivo y cooperativo.

Estos últimos pretenden que el alumnado se implique en el proceso de enseñanza-aprendizaje para consolidarlo y significarlo más. Estas dos maneras de transmitir conocimientos tienen lugar en la universidad, aunque podemos encontrar una multitud de matices (como un campo de conocimiento en que intervienen diferentes variables). Pero que el alumnado participe no quita protagonismo al docente, ya que el profesorado tiene un papel importante en tanto que diseñador de espacios de aprendizaje y como guía del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el presente estudio el 70% de los estudiantes están situados en un nivel regular, asimismo 23% de los estudiantes están en un nivel bueno y solo el 7% en un nivel de rendimiento académico malo, siendo que el rendimiento promedio encontrado en la población fue de 13, situándose por ello en un nivel regular ya que fueron notas promedio de 11 a 13. Al respecto existen estudios similares como el de Pajares F, Margarita (1994), quien en su investigación encontró como notas promedio en las escuelas académico profesionales notas de 13.35 y 14.04 de calificación respectivamente. Así mismo, en otro estudio (1990), la misma autora encontró un rendimiento académico de 13.31 en los ingresantes a la mencionada Facultad.

Respecto a los datos presentados en esta investigación, existen estudios de Similares resultados se encontraron en el estudio de Chávez C, Jessica; Falcón S, Edith; y Col, (1998) en el que se encontró que el 77.7 % de la población de su estudio tuvo un rendimiento académico regular ya que las notas oscilaron entre 11 y 14.

Para obtener un nivel de rendimiento académico bueno todo profesional debe alcanzar el 100 % de los objetivos planeados por el docente durante su formación, los cuales se traducen en el rendimiento que es calificado en la escala vigesimal. Esto significa que cualquier profesional debe completar en la práctica las competencias transferidas en el proceso de enseñanza; de lo contrario, cuanto más se aleje del calificativo ideal de veinte, la nota será un indicador del riesgo de aparecer errores en el desempeño profesional, los cuales pueden ser poco nocivos, irreversibles e incluso aumentar el riesgo de mortalidad. Por ello, en el proceso de capacitación profesional, los estudiantes deben apuntar al desarrollo de estrategias como los hábitos de estudio y que apoyados de la metodología del docente los conduzcan al calificativo ideal.

Para la presente investigación sobre el grado de correlación entre las variables determinada por el Rho Spearman, indica que el coeficiente de relación es de -0,248 y significa la existencia de una relación escasa o nula entre las variables frente al (grado de significación estadística) $p > 0,05$ donde se acepta la

hipótesis nula y se rechaza la hipótesis del investigador; de este modo se señala que existe relación escasa o nula entre el rendimiento académico y la metodología del docente de los estudiantes de Derecho de la Universidad San Pedro – Caraz. 2016-II

Al respecto existe como antecedente el estudio realizado por Domínguez (2009) en la investigación titulada “Incidencia del desempeño docente y la metodología didáctica en el rendimiento académico” - Lima”, evaluados los resultados, halla que: “Los factores eficiencia del desempeño docente y empleo de métodos didácticos centrados en el aprendizaje, influyeron significativamente en el rendimiento académico de los alumnos de la muestra” ya que el nivel de la metodología de los docentes según la perspectiva de los estudiantes era eficaz. A diferencia de mi investigación en la que se obtuvo como resultado que existe correlación escasa o nula entre el rendimiento académico y la metodología de los docentes del VII ciclo de la escuela de Derecho de la USP Caraz.

Además es menester señalar que resulta difícil hablar en términos genéricos de la metodología en la docencia universitaria y su relación con el rendimiento académico. Las diferentes universidades, las exigencias de las diferentes ciencias, las características del alumnado, la consideración del contexto, las características personales y las diferentes facultades, estructuras, ciclos, posiciones, etc., obligan a hablar y tratar de diferentes culturas de la docencia en la universidad. Un docente universitario posee una cultura académica que es la intersección de sus conocimientos y habilidades, de sus actitudes y emociones y la situación del trabajo en la cual se encuentra. Las diferencias entre los docentes en lo relativo a estos enfoques se traducen en docentes diferentes, currículum (contenidos y metodología) diferente, contextos universitarios diferentes y estudiantes diferentes. Por lo tanto, comportan culturas académicas diversas.

Sin embargo, las estrategias docentes que el profesorado universitario declara utilizar más frecuentemente en sus clases, tras la categorización de respuestas, el cómputo de frecuencias y el análisis de conglomerados, se concluye que el profesorado universitario opta mayoritariamente por una combinación de

estrategias que podríamos secuenciar de la siguiente forma: exposición de contenidos, seguida de discusiones o debates y, posteriormente, de actividades de investigación y producción como el comentario de texto, la resolución de problemas, el estudio de casos o la elaboración de informes. Atendiendo a un análisis diferencial, se observa que las profesoras universitarias tienden a destacar sobre sus colegas varones por hacer un mayor uso de estrategias interactivas y de descubrimiento. Asimismo, los análisis apuntan a la consolidación de unos hábitos o culturas docentes diferenciadas según el área de conocimiento, como puede ser el favorecer o no la interacción con el alumnado o el uso de estrategias específicas como el comentario de texto o la resolución de problemas.

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

9.1. Conclusiones

Después de haber realizado el estudio se arribaron a las siguientes conclusiones:

- ✓ El nivel de la metodología del docente, según los estudiantes encuestados es de 60 %, es decir, de manera regular.
- ✓ El nivel del rendimiento académico de los estudiantes del VII ciclo de la escuela de Derecho de la USP Caraz es de 70%, es decir, de manera regular, luego de revisar el registro de notas por estudiante del semestre 2016 II.
- ✓ La relación entre las variables luego de desarrollar el estadístico respectivo nos indica que el coeficiente de relación es de -0,248 y significa la existencia de una relación escasa o nula entre las variables frente al (grado de significación estadística) $p > 0,05$ donde se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna; de este modo se señala que existe relación escasa o nula.
- ✓ La relación entre La metodología del docente y el rendimiento académico es escasa., por lo tanto, la relación no es significativa.

9.2. Recomendaciones

- ✓ Es necesario continuar con la investigación sobre los factores que influyen en el rendimiento académico, teniendo en consideración que los estudios al respecto son pocos.

- ✓ Los posteriores estudios deberían poner mayor énfasis en las variables señaladas por el autor en las conclusiones siendo estos los aspectos sociales, familiares, individuales o económicos que podrían ser determinantes para poder mejorar el rendimiento académico en los distintos niveles de educación.

10. AGRADECIMIENTO

En primer lugar deseo agradecer a mi MADRE Luisa Rodríguez quien desde el cielo viene guiándome por el camino del bien; en segundo lugar a cada uno de los que son miembros de mi familia a mi PADRE Víctor Gonzales, a mis hermanos César, Jaime y Freddy por siempre haberme brindado su apoyo incondicional que me ayuda a cumplir todos los retos que vengo trazándome. Por último a mi docente Boris Vladimir Billanque Alegre, quien con su apoyo y paciencia ayudó a la culminación satisfactoria de este proyecto.

11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, M. (1998). *Creatividad, motivación y rendimiento académico*. Granada, España: Editorial Ediciones Aljibe.
- Alcántara, S. (2014). *Efecto del empleo de la metodología “aprendizaje basado en problemas” en el rendimiento académico de los estudiantes del séptimo ciclo de la Escuela de Estomatología de la Universidad Alas Peruanas – Lima – 2013*. Universidad Nacional De Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima-Perú.
- Álvarez, P. y González, M. (2010). *Estrategias de intervención tutorial en la Universidad: Una experiencia para la formación integral del alumnado de nuevo ingreso*. Tendencias Pedagógicas, 16, 238-256
- Arroyo, A. (2005). *Inteligencias Múltiples y Propuesta de un Modelo de Tutoría y Orientación Universitaria* (Tesis de Maestría). Universidad del Señor de Sipán, Chiclayo.
- Beirute, L. (2006). *Reflexiones teóricas para la implementación de estrategias metodológicas que faciliten la construcción de mapas conceptuales profundos*. Costa Rica: Editorial Ariel.
- Bonals, J. (2000). *El trabajo en pequeños grupos en el aula*. Barcelona: Editorial Graó.
- Carrasco, M. (2009). *Grupo Santillana. Modelos pedagógicos; Teorías*. Quito, Ecuador: Imprenta Mariscal.
- Casado, Á. Sánchez J. (2009) *valores y educación: una investigación sobre perfiles valorativos*. [Versión electrónica] España, universidad autónoma de Madrid pag-142145
- Celorio, J. (2013) . *La metodología del docente y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo al décimo año del centro de educación básica “Arnulfo Chávez Miranda” de la parroquia Nicolás Infante Díaz Sector Playa Grande Del Cantón Quevedo Provincia De Los Ríos durante el periodo*

lectivo 2011-2012”. Universidad Técnica De Babahoyo. Facultad De Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación

Chávez, A. (2006). *Bienestar psicológico y su influencia en el Rendimiento Académico de los estudiantes del nivel superior* (Tesis de Maestría). Universidad de Colima, Colombia.

Chávez Castañeda, J.; Falcón Sánchez, E.; Sifuentes Álvarez, P.(2011). *Hábitos de estudio y rendimiento académico de estudiantes del programa de profesionalización para técnicos de laboratorio de la escuela de Tecnología Médica de la Facultad de Medicina Alberto Hurtado de la UPCH* .

Chong, E. (2017). *Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca*. Revista Latinoamericana de estudios Educativos. Mexico.

Cumapa, M. (2017). *Relación entre la metodología de enseñanza con el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0180 “Señor De Los Milagros” Bellavista, 2016*”. Universidad César Vallejo. Juanji-Perú.

Cruz, S. (2005). *Alto rendimiento en la UNAM. El caso de los estudiantes de bachillerato ciclo escolar 2001-2002 y 2002-2003*. Tesis para obtener el grado de maestría. Facultad de filosofía y Letras de la UNAM

De Miguel, M. (2005). *Modalidades de Enseñanza centradas en el desarrollo de Competencias: Orientaciones para promover el cambio metodológico en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Proyecto EA2005-0118.

Díaz Barriga F, Hernández G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Una interpretación constructivista. México, DF: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.; 1998

Domínguez, C. (2009). *Incidencia del desempeño docente y la metodología didáctica en el rendimiento académico* (Tesis de Maestría). Universidad nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

- Duart, J. y Martínez, M. (2001). *Evaluación de la calidad docente en entornos virtuales de aprendizaje*.
<http://www.uoc.edu/web/esp/art/uoc/0109041/duartmartin.html>.
- Edel, R. (2007). *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*. REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 4(2), 1-15.
- Fernández, A. (2006). *Metodologías activas para la formación de competencias*. Educación siglo XXI, 24: 35-56
- Gómez M. Garrido P. (2009) *La formación de valores en el proceso de enseñanza aprendizaje*. Cuba Escuela Internacional de Educación Física y Deporte. Consultado el 25 Julio de 2013 de http://www.eiefd.co.cu/revistaeiefd/_pages/10.pdf
- Hernández, M. (2013). *La metodología de enseñanza aprendizaje utilizada en el curso de comunicación y lenguaje L1, provoca bajo rendimiento académico Guatemala*.
- Herrera, P. (2015). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Particular Vons Siemens de Chosica-Lima, 2015*. Universidad Peruana Los Andes. Huancayo Perú.
- Howell, G. y Buck, J. (2012). The adult student and course satisfaction: What matters most? *Innovative Higher Education*, 37(3), 215-226.
- Imbernon, J. y Medina, L. (2008). *Metodología participativa en el aula universitaria. la participación del alumnado*. Editorial octaedro. Barcelona.
- Latorre, M., & Seco, C. J. (2013). *Estrategias y técnicas metodológicas*. Perú: Visiónpcperu.
- Martínez, V. (1997). *Los adolescentes ante el estudio. Causas y consecuencias del rendimiento académico*. Fundamentos, España

- Miljanovich, M. (2010). *Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo* (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Ortiz E. (2004). *Estrategias educativas y didácticas en la Educación Superior*. Pedagogía Universitaria.
- Perrenoud, P. (2001). *La construcción del éxito y del fracaso escolar*. Morata, Madrid.
- Ramos, M. (2010). *Tutoría académica y el Rendimiento académico* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.
- Repetto, T. (1984). *Inteligencia, personalidad y rendimiento académico: un análisis de correlación canónica*: Tercer Seminario Iberoamericano de Orientación Escolar y profesional. Morelia, Michoacán. México.
- Salinas, J. (2004). Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. *Revista Universidad y sociedad del conocimiento*, 1 (1), 17-24.
- Vargas, Á. M. (2009). *Métodos de enseñanza. Innovación y experiencias educativas*, 9.
- Vargas, C. (2013). *Metodología activa en la enseñanza del derecho: Prueba, ensayo y percepción por parte de los alumnos*. Universidad de Almería.

12. ANEXO Y APÉNDICE

12.1. Instrumento

CUESTIONARIO

ESTIMADOS estudiantes buenas días/tardes; solicito a usted la colaboración a fin de recolectar los datos requeridos para la finalización de una investigación, para lo cual:

I. deberá marcar con una “x” la alternativa que usted crea conveniente.

1. NOMBRES Y APELLIDOS:

2. CICLO:

3. SECCION:

| ITEM | SIEMPRE | CASI SIEMPRE | NUNCA |
|--|---------|--------------|-------|
| 1. Al inicio del semestre ud. Conoce el contenido del silabo de las asignaturas teóricas que lleva | | | |
| 2. Su docente de teoría tiene estrategias didácticas que ha ud. Le permiten captar con facilidad el tema desarrollado | | | |
| 3. Considera ud. Que la evaluación de la teoría está acorde al desarrollo de sus asignaturas durante el semestre | | | |
| 4. Las evaluaciones se orientan a medir las habilidades y contenidos desarrollados en el silabo | | | |
| 5. Ud. Al realizar las practicas pre profesionales cuenta con los conocimientos necesarios para desenvolverse | | | |
| 6. Para la realización de los diferentes trabajos que les asignan sus docentes Ud. tenía los conocimientos previos de teoría | | | |
| 7.consideras que las evaluaciones miden el verdadero nivel de aprendizaje | | | |
| 8. Las evaluaciones se orientan a medir las habilidades y contenidos | | | |
| 9. Es escaso el tiempo para dedicarse al estudios de sus asignaturas, pues comparte el estudio con el trabajo | | | |
| 10. Escasa motivación en clase | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| 11. Escaso interés del docente por la enseñanza de las asignaturas | | | |
| 12. Ud. que los docentes emplean los recursos didácticos adecuados. | | | |
| 13. Las actividades dictadas por tu docente, te han ayudado a adquirir las competencias profesionales necesitaras en tu formación profesional. | | | |
| 14. ¿Consideras que con la elaboración de los mapas conceptuales, los conocimientos adquiridos son más duraderos que los estudiados a través de un manual? | | | |
| 15. ¿Consideras que con la aplicación de metodologías que impone tu docente, ha mejorado tu capacidad de argumentación jurídica? | | | |
| 16. usted cree que existe dificultades con respecto a la enseñanza | | | |

BAREMOS:

| Frecuencia | Niveles |
|-------------------|----------------|
| Siempre | Bueno |
| Casi siempre | Regular |
| Nunca | Malo |

**Promedio final de los alumnos del VII ciclo de la escuela de Derecho semestre
académico 2016-II**

| ALUMNOS | PROM. |
|----------------|--------------|
| 1 | 12 |
| 2 | 13 |
| 3 | 15 |
| 4 | 14 |
| 5 | 13 |
| 6 | 12 |
| 7 | 14 |
| 8 | 12 |
| 9 | 12 |
| 10 | 15 |
| 11 | 16 |
| 12 | 13 |
| 13 | 12 |
| 14 | 11 |
| 15 | 12 |
| 16 | 13 |
| 17 | 15 |
| 18 | 14 |
| 19 | 12 |
| 20 | 16 |
| 21 | 10 |
| 22 | 13 |
| 23 | 15 |
| 24 | 11 |
| 25 | 10 |
| 26 | 12 |
| 27 | 13 |
| 28 | 14 |
| 29 | 13 |
| 30 | 16 |