

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Videos interactivos en la mejora de la expresión oral en
estudiantes de Inglés del Centro de Idiomas –
UNASAM – Huaraz, 2018**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación con
mención en Docencia e Investigación en Didáctica del Idioma Inglés.

Autora: Príncipe Gregorio, Luz Virginia

Asesor: Yovera Saldarriaga, José

Huaraz – Perú

2018

INDICE

1.	Palabras claves	ii
2.	Título	iii
3.	Resumen	iv
4.	Abstract	v
I.	INTRODUCCIÓN.....	1
II.	METODOLOGÍA	24
2.1.	TIPO DE ESTUDIO	24
2.2.	DISEÑO	24
2.3.	POBLACIÓN Y MUESTRA	25
2.4.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	26
III.	RESULTADOS	28
IV.	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	39
V.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	44
5.1.	CONCLUSIONES	44
5.2.	RECOMENDACIONES	44
VI.	AGRADECIMIENTO	45
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	46
VIII.	ANEXOS.....	50

1. Palabras claves

Tema	Videos Interactivos
Especialidad	Expresión Oral

Línea de Investigación

Área: Ciencias Sociales

Sub área: Ciencias de la Educación

Disciplina: Educación General

Línea de Investigación: Didáctica para el proceso de enseñanza aprendizaje

2. Título

Videos Interactivos en la mejora de la Expresión Oral en Estudiantes de Inglés del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz, 2018

3. Resumen

El propósito de la investigación fue determinar la influencia de los Videos Interactivos en la mejora de la Expresión Oral en estudiantes de inglés del Centro de Idiomas de la UNASAM - Huaraz, 2018. La investigación fue aplicada – explicativa, con diseño no experimental correlacional. La población estuvo compuesta por 24 estudiantes, se usó la técnica de Encuesta y como instrumento de la recolección de datos fue el cuestionario de los videos interactivos después de las proyecciones en las sesiones de clases.

Los principales resultados fueron en la de diagnóstico se encontró que el mayor porcentaje equivalente a 62,5% de los estudiantes se encuentran con un nivel bajo respecto los videos interactivos y a la expresión oral. En la prueba final el mayor porcentaje 54,2% de los estudiantes se encuentran con un nivel medio respecto a los videos interactivos y a la expresión oral. Respecto a la relación de la aplicación de los videos interactivos y el mejoramiento en el vocabulario el mayor porcentaje 45,8% tienen un nivel medio en los videos interactivos y en el vocabulario. Respecto a la relación de la aplicación de los videos interactivos y el mejoramiento en el pronunciamiento de la expresión oral el mayor porcentaje en la prueba final se encontró que el 29,2% tienen un nivel medio en los videos interactivos y en la pronunciación. Respecto a la relación de la aplicación de los videos iterativos y el mejoramiento de la fluidez de la expresión oral el mayor porcentaje en la prueba final se encontró que el el 50% presentan un nivel medio respecto los videos interactivos y en la fluidez. La conclusión fue Los Videos Interactivos influyen de manera significativa en la mejora de la Expresión oral en estudiantes de inglés del Centro de Idiomas de la UNASAM- Huaraz, 2018.

4. Abstract

The purpose of the research was to determine the influence of Interactive Videos in the improvement of Oral Expression in English students of the Language Center of the UNASAM - Huaraz, 2018. The research was applied - explanatory, with no correlational design. The population was composed of 24 students, the survey technique and the questionnaire were used as an instrument for data collection. The main results which were found in the diagnosis got the highest percentage 62.5% where the students are at a low level respect to interactive videos and oral expression. In the final test, the highest percentage of 54.2% of students are at a medium level with respect to interactive videos and oral expression too. Regarding the importance of the application of interactive videos and the improvement in vocabulary, the highest percentage 45.8% has a medium level in interactive videos and vocabulary. The application of the interactive videos and the improvement in oral expression the highest percentage in the final test was found that 29.2% has a medium level in the interactive videos and in the pronunciation. The both variables: the application of the interactive videos and the improvement of the fluency of the oral expression, the highest percentage in the final test was the 50% which present a medium level respect to the interactive videos and fluency. The conclusion was Interactive Videos have a significant influence on the improvement of oral expression in English students of the Language Center of UNASAM-Huaraz, 2018.

I. INTRODUCCIÓN

Los grandes avances de la ciencia y la tecnología obligan a buscar estrategias, métodos y técnicas más adecuadas para la dirección de la enseñanza-aprendizaje, que debe estar encaminada a formar profesionales capaces de aplicar eficientemente los conocimientos y habilidades, tanto en el nivel docente como también en los estudiantes y así poder enfrentar los problemas de nuestra región y del país. Si consideramos la problemática existente en el dominio del idioma inglés, el Perú no está ajeno a dicha problemática, menos aún la ciudad de Huaraz, motivo por el cual en los estudiantes de nivel básico, existe una deficiencia de vocabulario, pronunciación y fluidez, del idioma inglés, que también se observa en el nivel superior, posiblemente tenga factores intrínsecos a nivel del desempeño docente, que no usan estrategias adecuadas para la enseñanza del idioma inglés.

Cabe resaltar que el aprendizaje del idioma inglés tiene cada vez mayor demanda y la necesidad de comunicarse correctamente es necesario en el ámbito profesional y laboral, de ello surge la necesidad de expresarse en el idioma Inglés, esto requiere que el estudiante utilice un adecuado vocabulario, pronunciación y fluidez del idioma; sin embargo estos aspectos no son considerados importantes dentro de las sesiones de aprendizajes, dejándolos de lado y se puede percibir estas dificultades cuando los estudiantes exponen y cometen errores en su pronunciación en un debate o presentación de proyectos.

Los antecedentes a usar en el siguiente trabajo de investigación, a **nivel internacional** son los siguientes:

En el trabajo de investigación de Rico Yate J. (2014) “Innovación educativa basada en evidencia para el desarrollo de la competencia oral del idioma inglés usando recursos educativos abiertos en ambientes b –learning” Tesis de maestría. Villavicencio, Mata-Colombia. Llegando a la siguiente conclusión; Se puede desarrollar la interacción y la producción oral en un ambiente b-learning por medio de un REA específico para tal fin cuando los docentes utilizan estrategias didácticas

activas que le permiten al estudiante practicar el idioma en línea desarrollando su competencia comunicativa. De esta forma, el proceso de enseñanza - aprendizaje se beneficia abriendo las posibilidades a los estudiantes de practicar el idioma fuera de clase y entre ellos mismos. Los hallazgos encontrados permiten ver que los estudiantes extienden la práctica oral vista en las sesiones presenciales a partir de la creación de temas de discusión para cada una de las herramientas de esta plataforma.

Chérrez, (2017), en su tesis titulada “The Use of Drama-Oriented Activities to Improve Oral Fluency in an EFL Classroom at Politécnica Salesiana University”, tuvo el objetivo de validar la implementación de actividades basadas en el uso del Drama o Teatro en el proceso de enseñanza-aprendizaje de un idioma extranjero, en este caso el inglés. La investigación es de tipo cuantitativa y de diseño cuasi experimental. La muestra lo constituyeron 26 estudiantes de segundo nivel de inglés de la Universidad Politécnica Salesiana. El instrumento de recolección de dato fue un cuestionario de fluidez oral que calificaba hasta 20 puntos. Los resultados indicaron que en el pretest el grupo de control alcanzó puntaje promedio de 11,38 y el grupo experimental 11,96, sin embargo, en el posttest, el de control solo alcanzó en promedio 13,38 pero el grupo experimental se elevó a 15,42, lo que indica que estos estudiantes mejoraron en 17,3% y el grupo de control solo en un 7,3%. Concluye refiriendo que el uso de actividades basadas en el Drama o Teatro en la enseñanza del idioma Inglés, puede mejorar las habilidades orales de los estudiantes, específicamente su fluidez.

Shantha & Mekala, (2017), en su investigación titulada “The Role of Oral Communicative Tasks (OCT) in Developing the Spoken Proficiency of Engineering Students”. Australia; tuvo el objetivo de mejorar la competencia oral en inglés de los estudiantes de ingeniería usando el enfoque basado en tareas. El tipo de estudio fue aplicado y diseño cuasi experimental con grupos control y experimental. La muestra lo conformaron 38 estudiantes de ingeniería. Se utilizó un cuestionario para determinar el nivel de competencia hablada del inglés antes y después de aplicarse el programa educativo; este instrumento ofrece una puntuación máxima

de 10 puntos. Los resultados indicaron que en el pretest el grupo de control alcanzó puntaje promedio de 3.1579 y el grupo experimental 3.9079, sin embargo, en el posttest, el de control solo alcanzó en promedio 2.8553 pero el grupo experimental se elevó a 5.6316; la prueba “t” ($t=8.463$; $p=0.01$) confirma que existen diferencias significativas entre estos puntajes. Concluyó refiriendo que el uso de actividades basadas en el enfoque de tareas mejora el aprendizaje de la competencia oral del inglés.

Luchini & García, (2015), en su estudio titulado “Sobre el grado de acento extranjero y fluidez en la clase de pronunciación inglesa: un estudio evaluativo”, tuvo el objetivo de evaluar el grado de efectividad de dos propuestas pedagógicas para la enseñanza de los parámetros suprasegmentales del inglés: “grado de acento extranjero” y “fluidez”. El estudio fue de tipo aplicado y diseño cuasiexperimental. La muestra estuvo constituida por 50 alumnos argentinos universitarios. Fueron divididos en dos grupos: A y B ($n=25$). Ambos grupos grabaron una tarea comunicativa pre- y post-instrucción. El grupo A fue expuesto a un enfoque tradicional, basado en tareas de repetición/imitación. El grupo B fue expuesto a un enfoque tradicional, pero agregó un componente comunicativo. El instrumento fue un cuestionario denominado Tarea 2 (T2), que permitió realizar un examen oral para evaluar la pronunciación en habla espontánea por un periodo de 30 segundos. El análisis estadístico reveló diferencias significativas de acuerdo con el grupo definido por el tipo de tratamiento administrado $F(8, 41) = 2,820$ $p < 0,05$. El ANOVA univariado reveló diferencias estadísticamente significativas en los parámetros de acento extranjero $F(1, 48) = 4,942$ $p < 0,05$; y fluidez $F(1, 48) = 8,214$. La exploración de medias permite observar que el grupo A obtuvo puntajes de diferencia más elevados en ambos parámetros. Concluyó refiriendo que integrar un componente comunicativo en la enseñanza del inglés resulta ser más conveniente para el desarrollo de la fluidez discursiva. Asimismo consideramos algunos trabajos de **investigación nacional**, como son:

Herrera (2015), en su tesis “Uso de recursos educativos abiertos en el desarrollo de las habilidades comunicativas en la enseñanza del idioma inglés del nivel intermedio en un centro de idiomas de Lima Metropolitana”, tuvo el propósito de determinar que el uso de recursos educativos abiertos facilita la adquisición de habilidades orales y escritas. La investigación es cualitativa y de nivel descriptivo simple. Se consideró una muestra no probabilística de profesores y estudiantes con quienes se aplicó un focus group para posteriormente observar la clase. Las conclusiones refieren que el uso de estos recursos educativos abiertos donde se hace uso de audios y videos donde se escuchan a nativos hablando el idioma inglés, eleva en forma significativa las habilidades comunicativas, sobre todo en producción oral (speaking) y comprensión auditiva (listening).

León (2014), en su tesis “Técnicas participativas para mejorar la expresión oral del idioma inglés. Caso: estudiantes de Mecatrónica del Senati, de La Esperanza-Trujillo. Ciclo académico 2013-II”, tuvo el objetivo de demostrar la influencia de la metodología participativa en el mejoramiento de la expresión oral. La metodología muestra un estudio de tipo aplicado y diseño cuasi experimental. La muestra estuvo constituido por 27 estudiantes de Mecatrónica del Senati a quienes se les aplicó una prueba de expresión oral validada en el mismo estudio. Los resultados muestran que el grupo experimental obtiene mejores resultados que el grupo control en la evaluación de pronunciación, fluidez comprensión y dominio del discurso. Esto hace concluir que efectivamente, la enseñanza utilizando técnicas participativas facilita el aprendizaje de la expresión oral del idioma inglés.

Calero (2013), en su tesis titulada “Aplicación del método comunicativo - lúdico en el dominio de habilidades comunicativas en los estudiantes del idioma inglés”, tuvo como objetivo general determinar de qué manera la aplicación del Método Comunicativo optimiza el dominio de las habilidades comunicativas (vocabulario, gramática y fluidez) de los estudiantes del idioma inglés. El tipo de investigación es cuantitativo y el diseño, cuasi experimental. La muestra estuvo

constituida por 40 estudiantes del nivel básico del idioma inglés del instituto de idiomas de la Universidad de San Martín de Porres. Los resultados mostraron que en el pretest el grupo de control alcanzó puntaje promedio de 8.16 y el grupo experimental 9.12, sin embargo, en el posttest, el de control solo alcanzó en promedio 10.31; pero, el grupo experimental se elevó a 15.35; la prueba “t” ($t=26.163$; $p<0.05$) confirma que existen diferencias significativas entre estos puntajes. Concluyó señalando que el método comunicativo optimiza el idioma inglés.

Rodríguez & Vasquez, (2012), en su tesis titulada “Influencia de la técnica juego de roles, basado en el enfoque comunicativo, en la expresión oral del idioma inglés de las alumnas de secretariado bilingüe del Instituto Da Vinci- Trujillo, 2011”, tuvo el objetivo de demostrar que la aplicación de la técnica de juego de roles basado en el enfoque comunicativo influye en la expresión oral del idioma inglés. El tipo de investigación fue aplicada y el diseño cuasi experimental. La muestra estuvo conformada por 18 estudiantes para el grupo experimental y 14 para el grupo de control. El instrumento fue una guía de observación que permitió registrar la información de modo directo. Los resultados indicaron que en el pretest el grupo de control alcanzó puntaje promedio de 7,29 y el grupo experimental 11,39, sin embargo, en el posttest, el de control alcanzó en promedio 10,5 pero el grupo experimental se elevó a 17,44; esta diferencia resulta significativa ($p<0.05$) con la prueba U de Mann Whitney. Se concluye que la aplicación de la técnica del juego de roles basado en el enfoque comunicativo influye significativamente en la mejora de la expresión oral, tanto en los recursos verbales y no verbales, del idioma inglés.

Sanabria (2012), en su tesis titulada “Influencia de los métodos didácticos gramática-traducción y enfoque comunicativo en el desempeño académico en alumnos del Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo”, tuvo el objetivo de demostrar que el método didáctico Enfoque Comunicativo y el método Gramática – Traducción en el desempeño académico en el conjunto de alumnos del idioma inglés. La investigación fue de tipo aplicada y diseño cuasiexperimental. La muestra estuvo conformada por 37 estudiantes de un centro de idiomas. El instrumento fueron cinco fichas de observación.

Los resultados muestran que el desempeño académico al inicio era muy bajo pues la mayoría de alumnos (94.4%) tenían calificaciones que oscilaban de 1 a 8.5 puntos. En el pos test el grupo de control tuvo un promedio de 11 y el promedio del grupo experimental fue de 15. La prueba “t” de Student determina que los puntajes indicados en el pre test no son significativamente diferentes ($t=1,657$; $p=0,107$); mientras que en el pos test son significativamente diferentes ($t=-12,732$; $p=0,000$).

Se concluye en que el método didáctico Enfoque Comunicativo ha mejorado significativamente el desempeño académico de los alumnos de inglés del nivel básico.

Granda, (2017), en su tesis de maestría “Aplicación del programa Speak Out para la mejora de la expresión oral de estudiantes de inglés del centro de idiomas de la Universidad Agraria, 2017”, tuvo como objetivo determinar la aplicación del programa “Speak Out” para la mejora de la expresión oral de estudiantes de inglés de un centro de idiomas de una Universidad de Lima. La investigación fue de tipo aplicada y diseño cuasi experimental, guardando relación con una de las variables de estudio del trabajo de investigación, llegando a la conclusión que el programa Speak Out mejora significativamente la expresión oral de los estudiantes de inglés, nivel básico, del centro de idiomas de la Universidad Agraria, 2017

Por lo que creemos que es importante seguir con el trabajo iniciado por los autores mencionados y emplear nuestra propuesta Influencia de los videos interactivos en la mejora de la expresión oral de estudiantes de inglés del Centro de Idiomas de la Unasam – Huaraz, 2018.

La evolución de las tecnologías educativas representa una técnica muy valiosa para la formación académica, ya que con el uso de Internet, se puede promover una interacción virtual entre el docente y los estudiantes. A través del correo electrónico se pueden brindar asesorías eliminando, así, la distancia física entre las personas. Así mismo, se pueden crear espacios como el Chat room, para interactuar en una conversación directa. Pero, se puede decir que gracias a las plataformas virtuales se ha tenido la posibilidad de contar con la acción educativa de varios profesores en un mismo proceso, el intercambio entre ellos, la comunicación con los estudiantes y

entre los estudiantes, compartir documentos, trabajar en ellos al mismo tiempo, así mismo, como se ha planteado anteriormente, se han generado nuevos espacios, horarios, posibilidades de intercambio de recursos, mensajes y resolución de dudas, entre otros. Hoy en día, mediante los entornos virtuales y de la educación online, es posible realizar un trabajo colaborativo entre diversos docentes que compartan variados conocimientos o puntos de vista sobre un mismo tema, brindando al estudiante mayores recursos versátiles y complementarios.

Consideramos la variable de estudio **Video Interactivo**, como un instrumento de enseñanza – aprendizaje versátil que provocó el uso de términos como interacción o interactividad. Dicho video resulta de la fusión de dos poderosos medios electrónicos: el video y la informática. Combina el poder de evocación de la imagen con la capacidad de diálogo interactivo de los medios informáticos. Como consecuencia, tiende a configurar situaciones reales de comunicación cada día más sofisticadas y también de interacción. Podría parecer que la interacción-interactividad ha llegado a la enseñanza de la mano de esta poderosa tecnología. Sin embargo, la preocupación por lograr medios audiovisuales interactivos ha sido constante en el campo del diseño de medios educativos.

Según indica, Ibañez, (2005, P. 134), en Enseñanza Didáctica, se debe considerar al video como “consecuencia de la evolución de los medios interactivos, concebidos como aquellos que tienen capacidad de implicar al estudiante activamente”. Al crear videos interactivos es crucial determinar, en primera instancia, cuál será nuestro target-objetivo, quiénes van a consumir el producto y cómo se van a transmitir los mensajes. Tal es así que se debe pautar minuciosamente cada interfaz, diseño y movimiento de acuerdo al público objetivo. Años atrás el desarrollo de videos interactivos no era posible debido a que las velocidades de acceso a Internet han impedido el desarrollo de proyectos interactivos con ricos contenidos multimedia.

Ventajas de los Videos interactivos

- Versatilidad: muchas funciones y formas de uso.
- Sirven de motivación.

- Cultura de la imagen (desarrolla actitud crítica...)
- Medio expresivo.
- Mejor acceso a los significados (palabra-imagen-sonido).
- Más información (fenómenos de difícil observación...)
- Repetición sin esfuerzo (idiomas...)
- Desarrolla la imaginación, la intuición

Posibles desventajas

- No representa exactamente la realidad.
- Pueden adoctrinar (implican a los sujetos)

Algunas definiciones de Videos Interactivos: El video interactivo es un medio audiovisual de enseñanza, en que el estudiante tiene la capacidad de modificar la secuencia de la información sobre la base de la estructura mediante la cual se ha diseñado, de esta forma no hay restricción lineal en la composición, organización y visión. Algunos estudiantes aprenden con rapidez y pueden saltar algunas secuencias. Se presentan posibilidades de ramificaciones laterales, que permiten el estudio de determinados contenidos con más fuerza que otros, en dependencia de las necesidades particulares de aprendizaje. (Monteagudo, 2007).

Según Ibañez, (2005) un medio se considera interactivo cuando el estudiante participa activamente en el programa de instrucción, o sea que el estudiante responde al medio y este a él. Las acciones, tareas y rutas a seguir son el resultado de la interacción entre el estudiante y el medio. Consideremos las **dimensiones** de los videos interactivos, es el **Aprendizaje**, conviene enmarcar sucintamente cómo se conceptualiza aprendizaje y qué consensos hay entre los autores, consensos que el trabajo de Siemens rompe desde el principio. (Zapata, 2012)

Aunque en sentido laxo el aprendizaje no es una facultad específica de los humanos, los animales en cierto sentido se dice que aprenden, en cuanto que

pueden incorporar debido a la práctica o a la experiencia pautas de comportamiento estables o duraderas, lo correcto sería hablar de aprendizaje como sinónimo de aprendizaje humano. De manera que en lo sucesivo, y como hacen la mayoría de autores cuando hablan de aprendizaje, excepto a lo más en las primeras líneas lo haremos como equivalente a “aprendizaje humano”. (Zapata, 2012)

Una aproximación a la definición de aprendizaje.- En lo que hay consenso es en que

El aprendizaje es el proceso o conjunto de procesos a través del cual o de los cuales, se adquieren o se modifican ideas, habilidades, destrezas, conductas o valores, como resultado o con el concurso del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento o la observación.

A esto habría que añadir unas características que tiene exclusivamente el aprendizaje

- Permite atribuir significado al conocimiento
- Permite atribuir valor al conocimiento
- Permite hacer operativo el conocimiento en contextos diferentes al que se adquiere, nuevos (que no estén catalogados en categorías previa) y complejos (con variables desconocidas o no previstas).
- El conocimiento adquirido puede ser representado y transmitido a otros individuos y grupos de forma remota y atemporal mediante códigos complejos dotados de estructura (lenguaje escrito, códigos digitales, etc.) Es decir lo que unos aprenden puede ser utilizados por otros en diferente lugar o tiempo, sin mediación soportes biológicos o códigos genéticos.

Definiciones y rasgos del aprendizaje:

1. (...) un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia. (Feldman, 2005).

Esta definición supone que:

- El aprendizaje implica un cambio conductual o un cambio en la capacidad conductual.
- Dicho cambio es duradero.

- El aprendizaje ocurre, entre otras vías, través de la práctica o de otras formas de experiencia (p.ej., mediante la observación de otros individuos).
- 2. El aprendizaje implica adquisición y modificación de conocimientos, estrategias, habilidades, creencias y actitudes (Shunk, 1991).
- 3. Según Schmeck, (1988):el aprendizaje es un sub-producto del pensamiento... Aprendemos pensando, y la calidad del resultado de aprendizaje está determinada por la calidad de nuestros pensamientos.
- 4. El aprendizaje conlleva un “proceso dinámico dentro del cual el mundo de la comprensión que constantemente se extiende llega a abarcar un mundo psicológico continuamente en expansión... significa desarrollo de un sentido de dirección o influencia, que puede emplear cuando se presenta la ocasión y lo considere conveniente... todo esto significa que el aprendizaje es un desarrollo de la inteligencia” (Bigge, 1985). El aprendizaje por tanto conlleva cambios de la estructura cognoscitiva, moral, motivacional y física del ser humano.
- 5. “El aprendizaje consiste en un cambio de la disposición o capacidad humana, con carácter de relativa permanencia y que no es atribuible simplemente al proceso de desarrollo”. (Gagne, 1987).
- 6. Shunk, (1991) define aprendizaje como “... un cambio perdurable en la conducta o en la capacidad de comportarse de una determinada manera, la cual resulta de la práctica o de alguna otra forma de experiencia”.

El conductismo y cognitivismo consideran como teorías que el Aprendizaje es una actividad exclusiva y singularmente humana, vinculada al pensamiento humano, a las facultades de conocer, representar, relacionar, transmitir y ejecutar. Para ampliar se pueden utilizar la serie de definiciones y de consideraciones que hay en el libro de Beltran, (2012), donde además están bastante bien descritos los enfoque de las teorías pasadas y las vigentes sobre aprendizaje.

Mayer, (1992) a través de Beltrán, (2012) ha señalado tres metáforas para describir las dos grandes corrientes que fundamentan el aprendizaje. Las metáforas son: el aprendizaje como adquisición de respuestas, el aprendizaje como adquisición de

conocimiento y el aprendizaje como construcción de significado. Las limitaciones de las primeras metáforas han ido dando lugar a nuevas explicaciones en un movimiento de superación e integración de las anteriores en los posteriores movimientos que no han concluido.

Los autores citados describen el contenido de cada una de estas metáforas y las implicaciones que tiene cada una de ellas a la hora de comprender la naturaleza del aprendizaje. Correspondiendo la primera al enfoque conductista y las dos segundas al enfoque cognitivo. Si bien la segunda se puede considerar como una etapa de transición que sin embargo es la que más fuertemente ha estado arraigada en los ordenamientos educativos, y la que con más partidarios cuenta en la práctica.

La metáfora del *aprendizaje como adquisición de conocimiento* ha sido operativa de forma exclusiva desde los años cincuenta hasta los años sesenta, y de manera a veces predominante y a veces compartida con la tercera desde los años setenta hasta nuestros días. El cambio se produjo en la medida que el conductismo dio paso a la revolución cognitiva. Según esta interpretación, el estudiante es más cognitivo que en la anterior, adquiere conocimientos, información, y el profesor es un transmisor de conocimientos. El centro de la instrucción es la información (los contenidos del aprendizaje). El profesor lo que se plantea es ¿qué puedo hacer para que la información reseñada en el currículo pase a la memoria del alumno? Es, entre otras, la época de la programación educativa por objetivos.

A esta propuesta pedagógica, cuando se ha teorizado, se le ha puesto la denominación de instrucción "centrada en el currículo". El aprendizaje avanza de la misma forma que el contenido, y con el mismo esquema: El bloque o núcleo temático se divide en temas, cada tema se compone de lecciones y cada lección consta de enunciados de hechos, principios, fórmulas y ejercicios específicos. Independientemente de la naturaleza de los contenidos, de que sean acumulativos o no. El alumno progresa paso a paso para dominar cada una de las partes por separado hasta cubrir el total del contenido curricular. El papel del profesor es

mostrar de la mejor forma y transmitir la información del currículo. La evaluación se centra en valorar la consecución de objetivos de conocimiento y de información: Lo que el alumno sabe. Se evalúa de forma continua o por bloques, es lo mismo.

Se trata de un enfoque ya cognitivo pero todavía cuantitativo (se trata de cantidad de conocimientos). En esta etapa, que aún dura, no se niega que el estudiante pueda ser más o menos activo, pueda tener más o menos control de su aprendizaje, pero esto no constituyen objetivos explícitos del proceso ni se diseña para ello. La superación del conductismo es en la medida que se permite al alumno comprometerse en procesos cognitivos con el aprendizaje, pero no se plantea el control consciente de esos procesos como objetivo de aprendizaje. Sin embargo atribuir valor, significado, contextualizar y transferir los aprendizajes no constituyen de forma explícita el trabajo de los alumnos, y la ayuda pedagógica, cómo ayudar a conseguirlo, no constituye todavía la función del profesor.

La tercera metáfora, la del *aprendizaje como construcción de significado* define más plenamente la corriente cognitivista del aprendizaje. En los años setenta y ochenta, hay otro cambio dentro de la perspectiva cognitivista. El marco de la investigación se traslada desde el laboratorio a situaciones realistas de aprendizaje escolar. En la realidad social que cambia aparece un estudiante con rasgos más activo e inventivos, o al menos más acorde con el estereotipo vigente. Un estudiante que busca construir significado de los contenidos que le llegan. Su papel corresponde más al de un individuo autónomo y autorregulado, que tiende a conocer sus propios procesos cognitivos, o al menos con voluntad de ello, y de tener el control del aprendizaje.

En este marco interpretativo el aprendizaje aparece eminentemente activo e implica un flujo asimilativo de dentro hacia afuera. El estudiante no se limita a copiar el conocimiento, sino que lo construye (constructivismo) a partir de elementos personales, experiencia e ideas previas e implícitas, para atribuir significado (esos es ahora comprender) y representarse el nuevo conocimiento

con sentido adquirido (el contenido del aprendizaje). Como consecuencia cambia el papel del profesor, que pasa de suministrar conocimientos, a participar (a ayudar según los casos) en el proceso de construir el conocimiento junto con el estudiante o como una ayuda, se trata pues de un conocimiento construido y, según los modelos teóricos, compartidos o ayudados.

Ya hemos visto la diferencia entre conductismo y cognitivismo como los dos grandes marcos teóricos, y dentro de éste los principales rasgos del cognitivismo. Pero dentro de la metáfora del *aprendizaje como construcción de significado* se incluyen distintos enfoque teóricos: El primero de ellos coincidiendo en el tiempo con las corrientes conductistas es la Psicología de la Gestalt. Fue fundada por Von Wertheimer a fines del siglo XIX, pero los trabajos más importantes sobre aprendizaje se deben a Köhler, en Alemania, entre 1913 y 1917.

Para Jean Piaget, David Ausubel, Jerome Bruner, Robert Gagné y Jon Anderson, con énfasis en distintos aspectos, el cambio de conductas en el aprendizaje no es más que el reflejo de un cambio interno, que tiene su origen y centro en el propio aprendiz. En este sentido Piaget lo concibe en función de un desarrollo de los procesos mentales, que tiene como rasgos más importantes ser espontáneo y continuo. Y que se produce en función de dos variables interrelacionadas: Maduración y experiencia. Lo cual conlleva a la adquisición de nuevas estructuras de proceso de las ideas.

Bruner introduce el planteamiento del aprendizaje como un proceso de descubrimiento. Los conocimientos se le presentan al individuo como un reto, una situación de desafío que lo induce, le provoca, el desarrollo de estrategias para la resolución de problemas y la transferencias de estas resoluciones a nuevas situaciones problemáticas de rasgos semejantes pero en contextos distintos.

Otro autor, con otra variante en la construcción del conocimiento como apropiación es Ausubel. Para él, el aprendizaje debe ser significativo. Ello comporta que el nuevo contenido de aprendizaje se ensamble en su estructura cognitivas previa: Alcance significatividad. El aprendiz incorpora así lo

aprendido al conocimiento que ya posee y lo transforma en un nuevo conocimiento. Incrementado así su capacidad de aplicarlo a nuevas situaciones.

Otra aportación de Ausubel es que el conocimiento se organiza, en los individuos, en estructuras jerárquicas. De tal manera que los conceptos menos generales o subordinados se incluyen bajo conceptos más generales de niveles superiores. De esta forma La estructura cognoscitiva proporciona un soporte (andamiaje cognitivo) que favorece el almacenamiento, el proceso y la interpretación del conocimiento.

Otro psicólogo del aprendizaje de conocimiento imprescindible es Robert Gagné. Según sus trabajos, el aprendizaje tiene una naturaleza social e interactiva, se produce a partir de la interacción de la persona con su entorno, pero pone énfasis igualmente en los **procesos** internos, de **elaboración**, y en tal sentido señala que hay un cambio en las capacidades del aprendiz, produciendo maduración en el desarrollo del individuo. Los trabajos de Gagné tienen bastante repercusiones instruccionales ya establece una relación relevante entre el aprendizaje y las acciones organizadas en un proceso o en un entorno instruccional.

Como teorías constructivistas pueden considerarse, junto a las teorías piagetianas, las de Vygotsky (1932), anteriores en el tiempo pero puntos de partidas del constructivismo. Piaget, aunque posterior a Vygotsky pero desconocedor de sus ideas, intento explicar los procesos de **aprendizaje como desarrollo** a partir de la propia persona. Si bien consideró el entorno social como aspecto coadyuvante del desarrollo, no le dio el carácter determinante que posteriormente se le atribuye a partir de las ideas de Vygotsky. Su teoría estudia exclusivamente el desarrollo mismo en la producción del conocimiento. Su trabajo se centra en el estudio y pone de relieve la existencia y naturaleza de estructuras cognitivas. La contribución más importante de Piaget es la noción de competencia, capacidad característica de la naturaleza humana, de producir alguna respuesta cognitiva en función del **desarrollo evolutivo**. De esta manera los procesos de incorporación y de acomodación propician el equilibrio cognitivo.

La Contribución de Vygotsky es el papel del factor social como desencadenante del desarrollo psicológico. Así explica el desarrollo psicológico a partir de factores sociales y educativos, entendidos éstos como parte de aquellos. Para Vygotsky, los aspectos culturales, como manifestación de lo social, son determinantes en el desarrollo cognitivo de la persona. Pone énfasis en los factores externos como determinantes del aprendizaje.

La teoría Vygotskiana está centrada en la “ley genética del desarrollo cultural”, de tal manera que toda función cognitiva aparece primero en el plano social, entendido como entorno próximo, y luego en el plano psicológico individual. El individuo de esta forma es moldeada por el entorno social. Esta teoría no cabe la menor duda que, aunque es constructivista, atribuye un papel fundamental a las estrategias docentes como dinamizadoras del entorno del alumno, y del maestro.

Por último Jonassen (1994) plantea el constructivismo como un modelo que hace propuestas teóricas para diseñar entornos de aprendizaje. Lo original de su modelo es que describe tres **etapas para la adquisición de aprendizajes**: la introductoria, la avanzada y la de expertos. Restringiendo los planteamientos de manera que el constructivismo es más adecuado en los niveles avanzados, porque actúa sobre conocimientos ya existentes obtenidos por otros procedimientos, de manera que corrige, modifica, amplía o elimina los errores de la etapa introductoria. Esto plantea qué tipo de aprendizaje se produce en las etapas introductorias. Su respuesta es que a nivel de primera etapa parecen más efectivos los enfoque conductuales o puramente cognoscitivos.

Otro de las dimensiones del Videos interactivos es la **motivación**, La motivación es un aspecto de enorme relevancia en las diversas áreas de la vida, entre ellas la educativa y la laboral, por cuanto orienta las acciones y se conforma así en un elemento central que conduce lo que la persona realiza y hacia qué objetivos se dirige. De acuerdo con Santrock (2002), la motivación es “el conjunto de razones por las que las personas se comportan de las formas en que lo hacen. Así mismo para Ajello (2003) señala que la motivación debe ser entendida como la trama que sostiene el desarrollo de aquellas actividades que son significativas para

la persona y en las que esta toma parte. En el plano educativo, la motivación debe ser considerada como la disposición positiva para aprender y continuar haciéndolo de una forma autónoma.

Esta definición supone que para Techera (2005), explica que etimológicamente, el término motivación procede del latín *motus*, que se relaciona con aquello que moviliza a la persona para ejecutar una actividad. De esta manera, se puede definir la motivación como el proceso por el cual el sujeto se plantea un objetivo, utiliza los recursos adecuados y mantiene una determinada conducta, con el propósito de lograr una meta. Según Bisquerra (2000): La motivación es un constructo teórico-hipotético que designa un proceso complejo que causa la conducta. En la motivación intervienen múltiples variables (biológicas y adquiridas) que influyen en la activación, direccionalidad, intensidad y coordinación del comportamiento encaminado a lograr determinadas metas (p. 165). Herrera, Ramírez, Roa y Herrera (2004) indican que la motivación es una de las claves explicativas más importantes de la conducta humana con respecto al porqué del comportamiento. Es decir, la motivación representa lo que originariamente determina que la persona inicie una acción (activación), se dirija hacia un objetivo (dirección) y persista en alcanzarlo (mantenimiento). Estos autores, luego de recopilar las opiniones de muchos otros, formulan la siguiente definición de motivación: podríamos entenderla como proceso que explica el inicio, dirección, intensidad y perseverancia de la conducta encaminada hacia el logro de una meta, modulado por las percepciones que los sujetos tienen de sí mismos y por las tareas a las que se tienen que enfrentar (p. 5).

Por último tenemos otra dimensión que es **Interacción**, es entendida como una instancia de comunicación bidireccional entre dos agentes (persona-persona, persona-objeto, objeto-objeto) que está supeditada necesariamente a la idea de acción-reacción. Es decir, la interacción se logra cuando un ente emite una señal al otro (acción) y obtiene una respuesta por parte de este (reacción). Bajo esta idea, estamos interactuando cuando preguntamos algo a una persona en la calle y obtenemos una respuesta, o cuando ejercemos una presión sobre el pomo de la

puerta y esta se abre, o cuando tecleamos un botón en nuestro móvil y este realiza una acción, cualquiera sea. Por supuesto, existen diferentes niveles de interacción dependiendo del grado de incidencia que la acción de un usuario tenga en el sistema. En ese sentido, no es lo mismo entrar a mi correo electrónico usando los campos de texto y botones dispuestos para ello, que entrar en un espacio de generación de sonidos aleatorios que modifican su frecuencia según la forma en que muevo mi cuerpo. (Eduardo, 2014).

OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

a) Definición Conceptual (Variable Independiente)

- El video interactivo es un medio audiovisual de enseñanza, que permite al estudiante desarrollar su capacidad de modificar la secuencia de la información sobre la base de la estructura mediante la cual se ha diseñado. (Salinas, 2004).
- El video interactivo, son entendidas como recursos didácticos útiles que facilitan el aprendizaje, con una motivación constante e interacción entre los videos interactivos y el estudiante.

b) Definición Operacional (Variable Dependiente)

- La expresión Oral, es una forma de comunicación verbal entre dos pares de sujetos usando un vocabulario correcto, con una pronunciación clara, capaz de expresar de manera fluida.
- La expresión oral es una destreza comunicativa que se produce en los procesos de interacción social que se inicia desde la manifestación oral de un mensaje que busca exponer y transferir significados. (García y Ruiz, 2008)

Consideramos la variable de estudio **Expresión Oral**,

Se consideran algunas definiciones sobre expresión oral, como la de García y Ruiz (2008), plantean que la expresión oral es una destreza comunicativa que se produce en los procesos de interacción social, que se inicia desde la manifestación oral de un mensaje que busca exponer y transferir significados, desde la particularidad de cada individuo, y en función a lo que conoce y necesita. Asimismo Byrne (1989), ha definido la expresión oral como parte de un proceso de doble vía, dado que participan tanto el que habla y el que escucha, y en donde se ejecutan habilidades de producción oral y de comprensión auditiva, para llegar a la interpretación y la negociación de significados.

En la misma línea, Baralo (2000), señala que la expresión oral no tiene objeto o no se justifica sin otros procesos como la comprensión, el procesamiento y la interpretación de lo que se escucha, ya que hablar implica interacción y bidireccionalidad dentro de un contexto o situación compartida. En ese escenario se generan continuas negociaciones de significados que dan objeto al habla. Estos procesos resultan casi automáticos en la ejecución de la lengua materna, sin embargo, es en la ejecución de una segunda lengua donde se complejiza dificultando la interacción en lengua extranjera (Medina, 2006).

También Thornbury (2009), considera que la expresión oral está profundamente vinculada a la comprensión y se despliegan de manera simultánea. En el caso del uso de una segunda lengua como el inglés, la ejecución del mismo está condicionada no solamente al manejo de la pronunciación, del léxico y la gramática de dicha lengua, sino que además son necesarios los conocimientos socioculturales, discursivos, estratégicos y pragmáticos.

Una de las dimensiones de la **Expresión Oral** es vocabulario (Vocabulary), que se define como; el conocimiento de la palabra, tanto en su forma como su significado (Thornbury, 2006). En el idioma inglés, esta puede ser desde el vocabulario que se escucha (Listening) que se lee (Reading vocabulary) que se escribe (Writing vocabulary) y el que se reproduce oralmente (Speaking vocabulary). Asimismo consideramos otra de las dimensiones, **Pronunciación (pronunciation)**, entendida como la producción y la percepción de los sonidos, del acento y de la entonación.

(Thornbury, 2006). Es necesario tomar en cuenta que el sonido llega a tener significado porque forma parte del código de una lengua. Es por ello que se puede distinguir sonidos característicos del inglés, del francés, etc. También, el sonido es relevante ya que mediante ella se consiguen significados en circunstancias de uso. De la misma manera la otra dimensión **Fluidez (Fluency)**, definida como la capacidad que permite expresar de modo correcto un discurso y ejecutarlo con facilidad y espontaneidad, tanto en su idioma materno como en una segunda lengua; esto permite que el sujeto se desarrolle de una manera correcta en su comunicación. La fluidez se manifiesta desde tres áreas: capacidad para crear o reproducir ideas (área creativa); capacidad para producir, expresar y relacionar palabras (área lingüística) y capacidad para conocer el significado de las palabras (área semántica) (Thornbury, 2005).

La tesis se justifica en la práctica porque con ella se busca mejorar la eficacia de los videos interactivos como un recurso didáctico de enseñanza del idioma inglés en los estudiantes universitarios. Específicamente se propone un video educativo con sesiones estructuradas y se intenta comprobar su eficacia para mejorar el aprendizaje de la expresión oral del idioma inglés. Este recurso didáctico representa un recurso educativo relevante e innovador que podrá ser utilizado por los docentes del área para mejorar no solo los aprendizajes de los estudiantes sino también su práctica pedagógica misma. De la misma manera se justifica desde la práctica pedagógica en vista que ofrece una alternativa didáctica para la enseñanza del idioma inglés, específicamente para la mejora de las capacidades de expresión oral (vocabulario, pronunciación y fluidez). Se ofrece un programa educativo secuenciado en 16 sesiones donde se consideran las estrategias de aprendizaje del idioma inglés propuesto por el docente. Estas sesiones se encuentran elaboradas para su aplicación directa a estudiantes universitarios que cursan el nivel básico del idioma inglés. Este trabajo de investigación, constituye una contribución a la ciencia por cuanto podrá ser utilizado por otros estudios que consideren la medición de la expresión oral, asociándola con otras variables de estudio.

Actualmente en el Perú se necesita el manejo de un idioma extranjero, y según el estatuto de la UNASAM de preferencia el idioma inglés a nivel del pre grado, contemplada en la Ley Universitaria N° 30220, para la obtención del grado de maestro, un idioma extranjero y asimismo para el doctorado dos idiomas extranjeros. Motivo por el cual los estudiantes de la UNASAM para obtener su grado de bachiller, estudian en el Centro de Idiomas-UNASAM, de modo que la preferencia de los estudiantes se incline al aprendizaje básico del inglés, debido a que a falta de ello se evidencia su ineficacia en la expresión oral (vocabulario, pronunciación y fluidez).

Por lo manifestado en el párrafo precedente se hace necesario e indispensable formular nuestra propuesta para que los teachers del Centro de Idiomas de la UNASAM, incorporen el uso de recursos didácticos como es el caso de la aplicación de Videos Interactivos, como una herramienta de apoyo en el proceso de enseñanza – aprendizaje del idioma inglés. Así dentro del proceso enseñanza-aprendizaje del inglés los estudiantes generalmente presentan gran dificultad para la pronunciación como la fluidez y más aún para traducirlas al castellano, resultando una de las mayores limitaciones en la resolución de problemas, ya que los aprendizajes adquiridos han ocurrido sólo a nivel de memoria, un detrimento del desarrollo de las habilidades básicas y del pensamiento reflexivo.

Gracias al avance de la tecnología, existe una diversidad de nuevos recursos para la enseñanza y el aprendizaje: portales educativos en Internet, software educativo, correo electrónico, entre otros. Estos nuevos recursos podrían ser bien aprovechados tanto por los docentes como por estudiantes, puesto que constituyen una herramienta ideal para contribuir favorablemente con el proceso de enseñanza-aprendizaje y en general, con la calidad de educación que se imparte. Teniendo estas consideraciones nos planteamos el siguiente problema:

¿Cómo influye los videos interactivos en la mejora de la expresión oral en estudiantes de inglés del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz, 2018?

Para lo cual nos planteamos la siguiente hipótesis:

Hipótesis de Investigación (H₁)

Existe influencia significativa de los videos interactivos en la mejora de la expresión oral en estudiantes de inglés del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz, 2018.

Hipótesis Específicas

- a. Existe influencia de los videos interactivos en la mejora del Vocabulario de la expresión oral en los estudiantes de inglés del Centro de Idiomas.
- b. Existe influencia de los videos interactivos en la mejora de la Pronunciación de la expresión oral en los estudiantes de inglés del Centro de Idiomas.
- c. Existe influencia de los videos interactivos en la mejora de la fluidez de la expresión oral en los estudiantes de inglés del Centro de Idiomas.

Para ello se planteó como objetivo general: Determinar la influencia de los videos interactivos en la mejora de la expresión oral en estudiantes de inglés del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz, 2018.

Así mismo se plantearon los objetivos específicos:

- a. Analizar la influencia de los videos interactivos en el mejoramiento del vocabulario de inglés en estudiantes del Centro de Idiomas-UNASAM.
- b. Evaluar la influencia de los videos interactivos en el mejoramiento de la pronunciación del inglés en estudiantes del Centro de Idiomas-UNASAM.
- c. Verificar la influencia de los videos interactivos en el mejoramiento de la fluidez del inglés en estudiantes del Centro de Idiomas – UNASAM.

1.1. VARIABLES

1.1.1. Variable Independiente

Videos Interactivos

1.1.2. Variable Dependiente

Expresión Oral

1.2. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable independiente Videos Interactivos	El video interactivo es un medio audiovisual de enseñanza, en que el estudiante tiene la capacidad de modificar la secuencia de la información sobre la base de la estructura mediante la cual se ha diseñado. Monteagudo (2007)	Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Solución de problemas • Desarrollo de tareas 	Ordinal
		Motivación	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad en sí mismo al establecer un diálogo. • Deseo de relacionarse con personas extranjeras que hablan el idioma inglés. 	Ordinal
		Interacción	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Socialización 	Ordinal
Variable dependiente Expresión Oral	La expresión oral es una destreza comunicativa que se produce en los procesos de interacción social, que se inicia desde la manifestación oral de un mensaje que busca exponer y transferir significados. García y Ruiz (2008)	Vocabulario	<ul style="list-style-type: none"> • Conoce el léxico • Utiliza el parafraseo para recordar el significado de la palabra • Usa un vocabulario adecuado según el contenido. 	
		Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> • Conoce la estructura fonológica de las palabras • Produce sonidos con entonación • Respeta acento o fuerza de voz 	

		Fluidez	<ul style="list-style-type: none">• Expresa discurso• Formula preguntas y las contesta	
--	--	---------	---	--

II. METODOLOGÍA

2.1. TIPO DE ESTUDIO

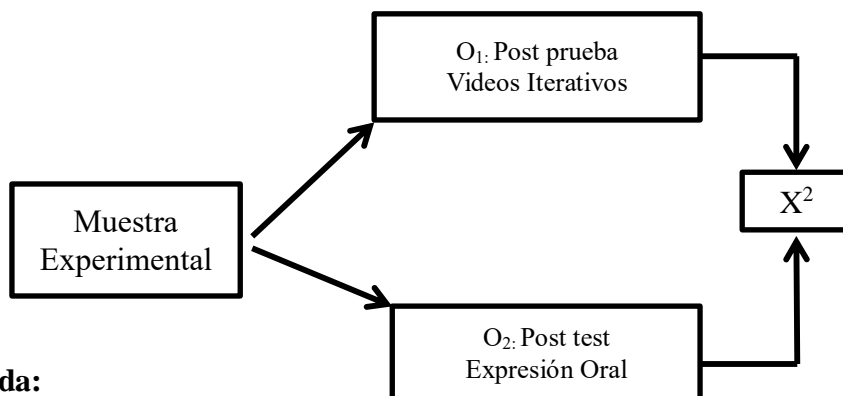
Por su utilidad, es una investigación de *tipo aplicada*, según Carrasco. (2009), la investigación aplicada se distingue en razón a que sus propósitos prácticos inmediatos bien definidos, permiten investigar para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad; cuya finalidad es la resolución de un problema práctico (p.43), el cual se aplicará para medir el uso adecuado de los videos interactivos en la mejora de la expresión oral de los estudiantes del Centro de Idiomas-UNASAM.

Por su profundidad, es una investigación de **nivel explicativo**, según Niño (2011) la investigación explicativa o causal responde a la interrogante ¿Por qué? Mediante este tipo de investigación se descubre las causas para que un determinado hecho o fenómeno en estudio permita entender los factores condicionantes de su existencia o naturaleza (p.34). La investigación es explicativa porque pretende revelar cómo los *videos interactivos* influyen en la mejora de la expresión oral de los estudiantes del Centro de Idiomas-UNASAM.

2.2. DISEÑO

El diseño de investigación se puede definir como una estructura u organización esquematizada que adopta el investigador para relacionar y controlar las variables de estudio. “Sirve como instrumento de dirección y restricción para el investigador, en tal sentido, se convierte en un conjunto de pautas bajo las cuales se va a realizar un experimento o estudio”. Hernandez. (2010).

Para alcanzar los objetivos planteados y para analizar la certeza de la hipótesis formulada, el diseño de investigación es pre experimental



Leyenda:

ME= Muestra experimental

O₁ = Post prueba Videos Interactivos

O₂ = Post test Expresión Oral

2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

2.3.1. Población

La población de estudio está conformada por los estudiantes de inglés básico acelerado del Centro de Idiomas – UNASAM-2018, siendo una cantidad de 24 estudiantes.

2.3.2. Muestra

Para seleccionar la muestra se utilizó un muestreo no probabilístico de manera intencionada, para lo cual se tuvo en cuenta los siguientes criterios:

- Estudiantes con asistencia regular a las clases teórico – práctico.
- Estudiantes que han rendido todas las evaluaciones programadas.

Centro de idiomas	GRUPO	MUESTRA
Estudiantes de inglés nivel básico acelerado	A	24
TOTAL		24

Fuente: Registro académico del Centro de Idiomas 01/03/2018

2.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

2.4.1. Técnica: La encuesta

2.4.2. Instrumento:

Para obtener los resultados de la evaluación utilizamos los siguientes instrumentos: Test Para Videos interactivos.

Cuestionario Para medir la expresión oral después de la presentación de los videos interactivos.

Validación del instrumento

Para nuestra investigación la validez se desarrolló utilizando a 2 expertos, quienes emitieron sus juicios de valoración acerca de los instrumentos; coincidiendo en sus apreciaciones, considerados en Anexos.

Juicio de Expertos para los instrumentos de evaluación

Expertos	Opinión
Mg. Alor Guzmán Rubén	Hay suficiencia y es aplicable
Dr. Valderrama Arteaga Jonhson	Hay suficiencia y es aplicable

Confiabilidad

Para la investigación se ha considerado una prueba piloto, aplicado a los estudiantes del Centro de Idiomas de la UNASAM del Ciclo Regular, en un numero de 10 estudiantes, el Coeficiente d Confiabilidad se calculó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach , usando la siguiente formula:

$$\alpha = \frac{n}{n - 1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^n S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Donde:

α : Alfa de Crombach

n : Número de ítems

S_i^2 : Varianzas de cada ítem;

S_t^2 : varianza del total.

Alfa de Cronbach Global

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válidos	10	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,925	20

Alfa de Cronbach por variable

➤ Videos Interactivos

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válidos	10	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,823	10

➤ Expresión oral

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válidos	24	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	24	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,952	10

El resultado individualmente se obtuvo que el coeficiente de **Videos Interactivos** es de 0,823 y de **Expresión oral** de 0,952 indicando que los ítems de cada instrumento, en consecuencia, se concluye que son confiables para su uso.

III. RESULTADOS

Tabla 1: Relación entre los resultados de la calificación de los videos interactivos y los resultados de la mejora de la expresión oral en el pre test y post test en estudiantes de nivel básico del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz, 2018.

Videos Interactivos	Expresión Oral					
	Bajo		Medio		Alto	
	N	%	N	%	N	%
Pre test						
Bajo	15	62.5	2	8.3	0	0
Medio	3	12.5	4	16.7	0	0
Alto	0	0	0	0	0	0
Total	18	75.0	6	25.0	0	0
Post test						
Bajo	0	0	0	0	0	0
Medio	0	0	13	54.2	2	8.3
Alto	0	0	3	12.5	6	25
Total	0	0	16	66.7	8	33.3

Fuente: Test aplicado a los estudiantes

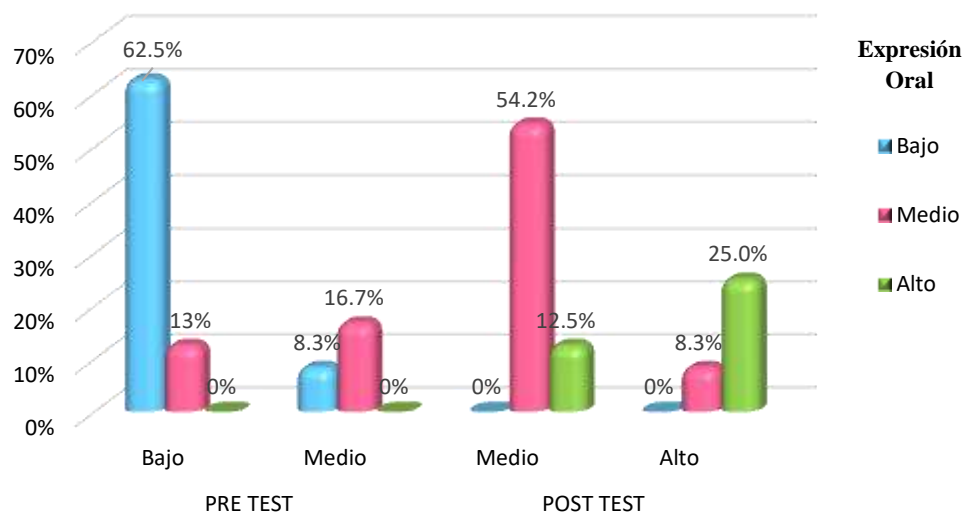


Figura N° 01: Relación entre los resultados de la calificación de los videos interactivos y los resultados de la mejora de la expresión oral en el pre test y post test en los estudiantes de nivel básico del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz, 2018.

Los resultados del **Pre test** indican el 62,5% de los estudiantes se encuentran con un nivel bajo respecto a los videos interactivos y a la expresión oral, el 12,5% presentan un nivel medio en los videos interactivos y un nivel bajo en la expresión oral, el 8,3% tienen un nivel bajo en los videos interactivos y un nivel medio en la expresión oral y el 16,7% muestran en nivel medio en los videos interactivos y a la expresión oral.

Asimismo, los resultados del **Pos test** indican el 54,2% de los estudiantes se encuentran con un nivel medio respecto a los videos interactivos y a la expresión oral, el 12,5% tienen un nivel alto en los videos interactivos y un nivel medio en la expresión oral, el 8,3% muestran en nivel medio en los videos interactivos y un nivel alto en la expresión oral y el 25% presentan un nivel alto en los videos interactivos y en la expresión oral.

HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1. Formulación de la Hipótesis

H₀: No existe influencia significativa de los videos interactivos en la mejora de la expresión oral en estudiantes de inglés del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz, 2018.

H₁: Existe influencia significativa de los videos interactivos en la mejora de la expresión oral en estudiantes de inglés del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz, 2018.

2. Nivel de Significación

$$\alpha = 0.05$$

3. Función de Prueba

Se realizó por medio de la prueba no paramétrica **Chi cuadrado**.

4. Regla de decisión

Rechazar H₀ cuando $p > 0.05$

Aceptar H₀ cuando $p < 0.05$

5. Cálculos

Pruebas de Chi-cuadrado de Pearson		
		Expresión Oral post-test
Videos Interactivos post-test	Chi-cuadrado	25,885
	Gl	4
	Sig.	0,000

6. Conclusión

Como se observa p valor = 0.000 < 0.05 se concluye que existe influencia significativa de los videos interactivos en la mejora de la expresión oral en estudiantes de inglés del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz, 2018.

Tabla 2: Relación entre los resultados de la calificación de los videos interactivos y los resultados de la mejora del vocabulario en el pre test y post test en estudiantes de nivel básico del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz, 2018.

Videos Interactivos	Vocabulario					
	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
Pre test						
Bajo	16	66.7	1	4.2	0	0
Medio	1	4.2	6	25.0	0	0
Alto	0	0	0	0.0	0	0
Total	17	70.9	7	29.2	0	0
Post test						
Bajo	0	0	0	0	0	0
Medio	1	4.2	11	45.8	2	8.3
Alto	1	4.2	2	8.3	7	29.2
Total	2	8.4	13	54.1	9	37.5

Fuente: Test aplicado a los estudiantes

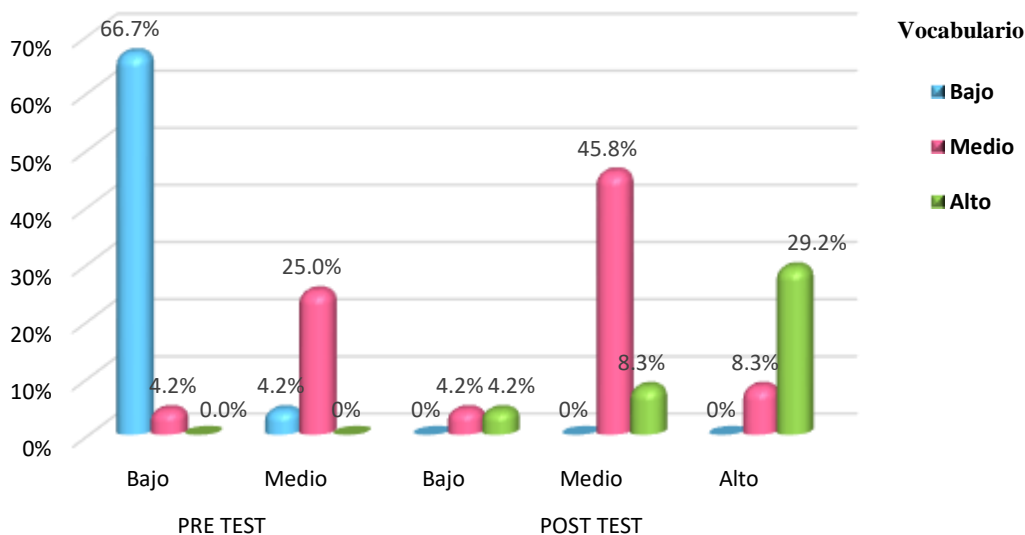


Figura 2: Relación entre los resultados de la calificación de los videos interactivos y los resultados de la mejora del vocabulario en el pre test y post test en estudiantes de nivel básico del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz, 2018.

Los resultados del **Pre test** indican el 66,7% de los estudiantes se encuentran con un nivel bajo respecto a los videos interactivos y al manejo del vocabulario, el 4,2% presentan un nivel medio en los videos interactivos y un nivel bajo en el vocabulario, el 4,2% tienen un nivel bajo en los videos interactivos y un nivel medio en el vocabulario y el 25% muestran en nivel medio en los videos interactivos y en el vocabulario.

Asimismo, los resultados del **Pos test** indican el 4,2% de los estudiantes se encuentran con un nivel medio respecto los videos interactivos y un nivel bajo en el vocabulario, con el mismo porcentaje de estudiantes se observa que se encuentran con un nivel alto respecto a los videos interactivos y un nivel bajo en el vocabulario, el 45,8% tienen un nivel medio en los videos interactivos y en el vocabulario, el 8,3% muestran en nivel alto en los videos interactivos y un nivel medio en el vocabulario, el 8,3% tienen un nivel medio en los videos interactivos y en el vocabulario, y con el 29,2% muestran un nivel alto en los videos interactivos y en el vocabulario.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

1. Formulación de la Hipótesis

H₀: No existe influencia de los videos interactivos en la mejora del Vocabulario de la expresión oral en los estudiantes de inglés del Centro de Idiomas.

H₁: Existe influencia de los videos interactivos en la mejora del Vocabulario de la expresión oral en los estudiantes de inglés del Centro de Idiomas.

2. Nivel de Significación

$$\alpha = 0.05$$

3. Función de Prueba

Se realizó por medio de la prueba no paramétrica Chi cuadrado.

4. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando $p > 0.05$

Aceptar H_0 cuando $p < 0,05$

5. Cálculos

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson		
		Vocabulario post-test
Videos Interactivos post-test	Chi-cuadrado	18,673
	gl	4
	Sig.	0,001

6. Conclusión

Como se observa p valor = 0.001 < 0.05 se concluye que existe influencia significativa de los videos interactivos en la mejora del vocabulario de la expresión oral en estudiantes de inglés del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz, 2018.

Tabla 3: Relación entre los resultados de la calificación de los videos interactivos y los resultados de la mejora del pronunciamiento en el pre test y post test en estudiantes de nivel básico del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz, 2018.

Videos	Pronunciación					
	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	n	%	n	%
<i>Pre test</i>						
Bajo	10	41.7	7	29.2	0	0
Medio	2	8.3	5	20.8	0	0
Alto	0	0	0	0.0	0	0
Total	18	50.0	6	50.0	0	0
<i>Post test</i>						
Bajo	1	4.2	0	0	0	0
Medio	1	4.2	7	29.2	6	25
Alto	0	0	4	16.7	5	20.8
Total	2	8.4	11	45.8	11	45.8

Fuente: Test aplicado a los estudiantes

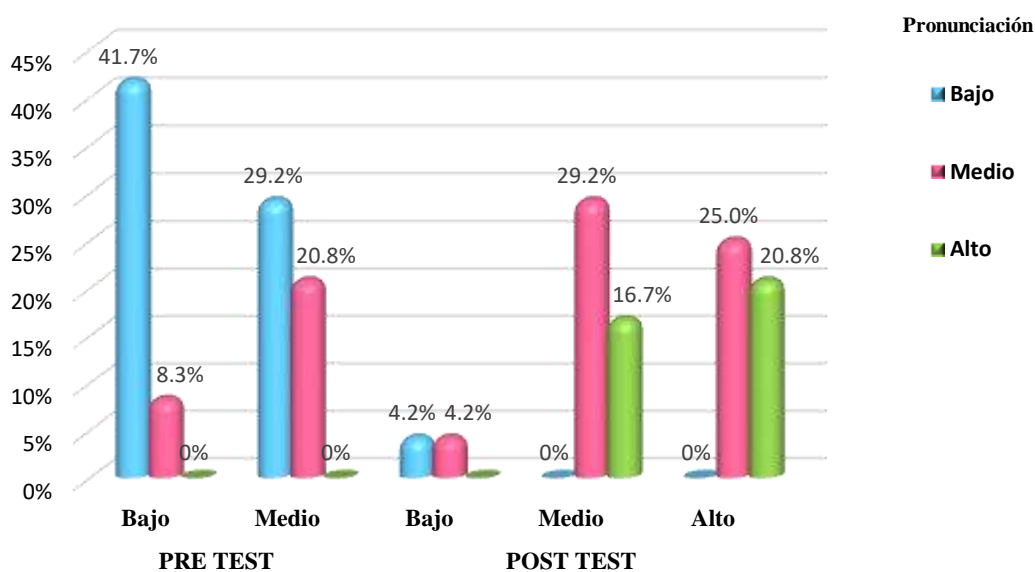


Figura 3: Relación entre los resultados de la calificación de los videos interactivos y los resultados de la mejora del pronunciamiento en el pre test y post test en estudiantes de nivel básico del Centro de Idiomas – UNASAM –

Los resultados del **Pre test** indican el 41,7% de los estudiantes se encuentran con un nivel bajo respecto a los videos interactivos y a la pronunciación, el 8,3% presentan un nivel medio en los videos interactivos y un nivel bajo en la pronunciación, el 29,2% tienen un nivel bajo en los videos interactivos y un nivel medio en la pronunciación y el 20,8% muestran en nivel medio en los videos interactivos y en la pronunciación.

Asimismo, los resultados del **Pos test** indican el 4,2% de los estudiantes se encuentran con un nivel bajo respecto los videos interactivos y en la pronunciación, con el mismo porcentaje se observa que presentan un nivel medio respecto los videos interactivos y un nivel bajo en la pronunciación, el 29,2% tienen un nivel medio en los videos interactivos y en la pronunciación, el 16.7% muestran un nivel alto en los videos interactivos y un nivel medio en la pronunciación, el 25% tienen un nivel medio en los videos interactivos y un nivel bajo en la pronunciación, y con el 20,8% muestran un nivel alto en los videos interactivos y en la pronunciación.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

1. Formulación de la Hipótesis

H₀: No existe influencia de los videos interactivos en la mejora de la Pronunciación de la expresión oral en los estudiantes de inglés del Centro de Idiomas.

H₁: Existe influencia de los videos interactivos en la mejora de la Pronunciación de la expresión oral en los estudiantes de inglés del Centro de Idiomas.

2. Nivel de Significación

$$\alpha = 0.05$$

3. Función de Prueba

Se realizó por medio de la prueba no paramétrica Chi cuadrado.

4. Regla de decisión

Rechazar H₀ cuando $p > 0.05$.

Aceptar H₀ cuando $p < 0.05$.

5. Cálculos

Pruebas de chi-cuadrado de Pearson	
	Pronunciación post-test
Videos Interactivos post- test	Chi-cuadrado 12,688
	gl 4
	Sig. 0,013

6. Conclusión

Como se observa p valor = $0.001 < 0.05$ se concluye que existe influencia significativa de los videos interactivos en la mejora de la pronunciación de la expresión oral en estudiantes de inglés del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz, 2018.

Tabla 4: Relación entre los resultados de la calificación de los videos interactivos y los resultados de la mejora de la fluidez en el pre test y post test en estudiantes de nivel básico del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz, 2018.

Videos Interactivos	Fluidez					
	Bajo		Medio		Alto	
	n	%	N	%	n	%
Pre test						
Bajo	15	62.5	2	8.3	0	0
Medio	3	12.5	4	16.7	0	0
Alto	0	0	0	0	0	0
Total	18	75.0	6	25.0	0	0
Post test						
Bajo	0	0	0	0	0	0
Medio	1	4.2	12	50.0	1	4.2
Alto	0	0	3	12.5	7	29.2
Total	1	4.2	15	62.5	8	33.4

Fuente: Test aplicado a los estudiantes

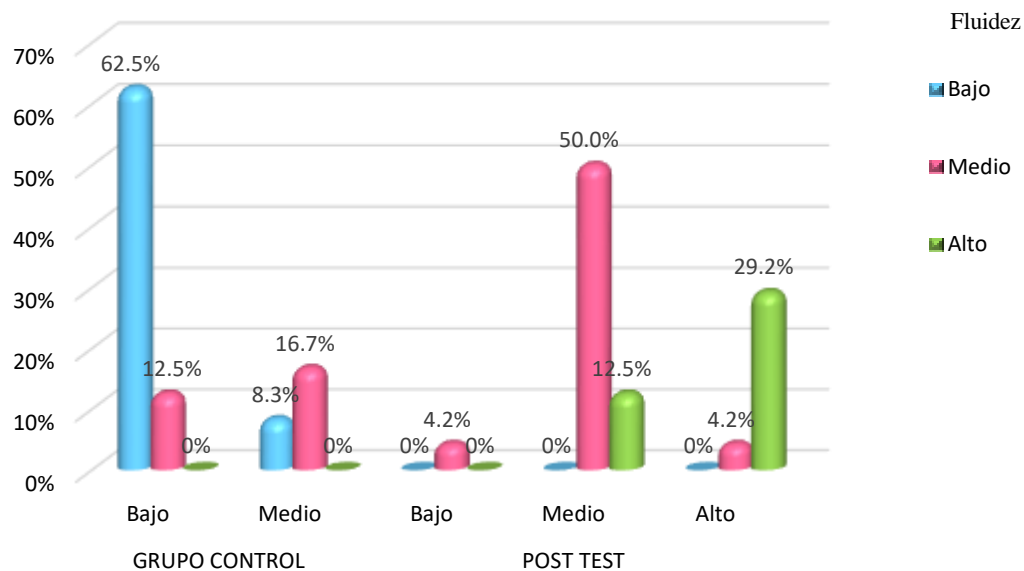


Figura 4: Relación entre los resultados de la calificación de los videos interactivos y los resultados de la mejora de la fluidez en el pre test y post test en

Los resultados del **Pre test** indican el 62,5% de los estudiantes se encuentran con un nivel bajo respecto a los videos interactivos y a la fluidez, el 12,5% presentan un nivel medio en los videos interactivos y un nivel bajo en la fluidez, el 8,3% tienen un nivel bajo en los videos interactivos y un nivel medio en la fluidez y el 16,7% muestran un nivel medio en los videos interactivos y en la fluidez.

Asimismo, los resultados del **Pos test** indican el 4,2% de los estudiantes se encuentran con un nivel medio respecto los videos interactivos y un nivel bajo en la fluidez, el 50% presentan un nivel medio respecto los videos interactivos y en la fluidez, el 12,5% tienen un nivel alto en los videos interactivos y un nivel medio en la fluidez, el 4,2% muestran un nivel medio en los videos interactivos y un nivel alto en la fluidez, y con el 29,2% muestran un nivel alto en los videos interactivos y en la fluidez.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

1. Formulación de la Hipótesis

H₀: No existe influencia de los videos interactivos en la mejora de la fluidez de la expresión oral en los estudiantes de inglés del Centro de Idiomas.

H₁: Existe influencia de los videos interactivos en la mejora de la fluidez de la expresión oral en los estudiantes de inglés del Centro de Idiomas.

2. Nivel de Significación

$$\alpha = 0.05$$

3. Función de Prueba

Se realizó por medio de la prueba no paramétrica **Chi cuadrado**.

4. Regla de decisión

Rechazar H_0 cuando $p > 0.05$.

No rechazar H_0 cuando $p < 0.05$.

5. Cálculos

Pruebas de Chi-cuadrado de Pearson		
		Fluidez post-test
Videos Interactivos	Chi-cuadrado	10,709
post-test	gl	4
	Sig.	0,030

6. Conclusión

Como se observa $p \text{ valor} = 0.001 < 0.05$ se concluye que existe influencia significativa de los videos interactivos en la mejora de la fluidez de la expresión oral en estudiantes de inglés del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz, 2018.

IV: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En lo referente al objetivo general “Determinar la influencia de los videos interactivos en la mejora de la expresión oral en estudiantes de inglés del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz, 2018”; en la tabla y grafico 1, podemos apreciar que los resultados del **Pre test** indican el 62,5% de los estudiantes se encuentran con un nivel bajo respecto los videos interactivos y a la expresión oral, el 12,5% presentan un nivel medio en los videos interactivos y un nivel bajo en la expresión oral, el 8,3% tienen un nivel bajo en los videos interactivos y un nivel medio en la expresión oral y el 16,7% muestran un nivel medio en los videos interactivos y en la expresión oral. Asimismo, los resultados del **Pos test** indican el 54,2% de los estudiantes se encuentran con un nivel medio respecto a los videos interactivos y a la expresión oral, el 12,5% tienen un nivel alto en los videos interactivos y un nivel medio en la expresión oral, el 8,3% muestran un nivel medio en los videos interactivos y un nivel

alto en la expresión oral y el 25% presentan un nivel alto en los videos interactivos y en la expresión oral.

Dichos resultados guardan relación con lo que sostiene León (2014), en su tesis “Técnicas participativas para mejorar la expresión oral del idioma inglés. Caso: estudiantes de Mecatrónica del Senati, de La Esperanza-Trujillo. Ciclo académico 2013-II”, tuvo el objetivo de demostrar la influencia de la metodología participativa en el mejoramiento de la expresión oral, en donde los resultados muestran que el grupo experimental obtiene mejores resultados que el grupo control en la evaluación de pronunciación, fluidez comprensión y dominio del discurso. Esto hace concluir que efectivamente, la enseñanza utilizando técnicas participativas facilita el aprendizaje de la expresión oral del idioma inglés, concordando con el estudio de Granda lázaro (2017), en su tesis de maestría “Aplicación del programa Speak Out para la mejora de la expresión oral de estudiantes de inglés del centro de idiomas de la Universidad Agraria, 2017”. Realizando la prueba estadística de la Chi cuadrada de Pearson obtuvimos índice de correlación de $X_c^2 = 25,885$, lo que demuestra que la prueba resultó ser altamente significativa en un ($p=0,0001<0.05$) con lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis afirmativa H_1 , concluyendo que existe influencia directa y significativa de los videos interactivos en la mejora de la expresión oral en estudiantes de inglés del centro de idiomas.

Referente al objetivo específico número uno los resultados se aprecian en la tabla y figura 2 los resultados del **Pre test** indican el 66,7% de los estudiantes se encuentran con un nivel bajo respecto a los videos interactivos y al manejo del vocabulario, el 4,2% presentan un nivel medio en los videos interactivos y un nivel bajo en el vocabulario, el 4,2% tienen un nivel bajo en los videos interactivos y un nivel medio en el vocabulario y el 25% muestran un nivel medio en los videos interactivos y en el vocabulario. Asimismo, los resultados del **Pos test** indican el 4,2% de los estudiantes se encuentran con un nivel medio respecto los videos interactivos y un nivel bajo en el vocabulario, con el mismo porcentaje de estudiantes se observa que se encuentran con un nivel alto respecto a los videos interactivos y un nivel bajo en el vocabulario, el 45,8% tienen un nivel medio en los videos interactivos y en el vocabulario, el 8,3% muestran un nivel alto en los videos

interactivos y un nivel medio en el vocabulario, el 8,3% tienen un nivel medio en los videos interactivos y en el vocabulario, y con el 29,2% muestran un nivel alto en los videos interactivos y en el vocabulario. Dichos resultados guardan relación con lo que sostiene Granda lázaro (2017), en su tesis de maestría “Aplicación del programa Speak Out para la mejora de la expresión oral de estudiantes de inglés del centro de idiomas de la Universidad Agraria, 2017”, de la misma forma confirma el trabajo de investigación de Calero (2013), en su tesis titulada “Aplicación del método comunicativo - lúdico en el dominio de habilidades comunicativas en los estudiantes del idioma inglés”, tuvo como objetivo general determinar de qué manera la aplicación del Método Comunicativo optimiza el dominio de las habilidades comunicativas (vocabulario, gramática y fluidez) de los estudiantes del idioma inglés. Corroborado por Sanabria (2012), en su tesis titulada “Influencia de los métodos didácticos gramática-traducción y enfoque comunicativo en el desempeño académico en alumnos del Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo”, tuvo el objetivo de demostrar que el método didáctico Enfoque Comunicativo y el método Gramática – Traducción en el desempeño académico en el conjunto de alumnos del idioma inglés. Se concluye que por experiencia como docente de inglés que los videos interactivos influyen de manera significativa en la dimensión vocabulario por lo que es aceptable, como se muestran en los resultados obtenidos según el pre test y el post test.

Considerando al objetivo específico número dos los resultados se presentan en la tabla y gráfica 3, se parecía que los resultados del Pre test indican el 41,7% de los estudiantes se encuentran con un nivel bajo respecto los videos interactivos y a la pronunciación, el 8,3% presentan un nivel medio en los videos interactivos y un nivel bajo en la pronunciación, el 29,2% tienen un nivel bajo en los videos interactivos y un nivel medio en la pronunciación y el 20,8% muestran en nivel medio en los videos interactivos y en la pronunciación. Asimismo, los resultados del Pos test indican el 4,2% de los estudiantes se encuentran con un nivel bajo respecto a los videos interactivos y en la pronunciación, con el mismo porcentaje se observa que presentan un nivel medio respecto a los videos interactivos y un nivel bajo en la pronunciación, el 29,2% tienen un nivel medio en los videos interactivos y en la

pronunciación, el 16.7% muestran un nivel alto en los videos interactivos y un nivel medio en la pronunciación, el 25% tienen un nivel medio en los videos interactivos y un nivel bajo en la pronunciación, y con el 20,8% muestran en nivel alto en los videos interactivos y en la pronunciación. Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Sanabria (2012), en su tesis titulada “Influencia de los métodos didácticos gramática-traducción y enfoque comunicativo en el desempeño académico en alumnos del Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo”, tuvo el objetivo de demostrar que el método didáctico Enfoque Comunicativo y el método Gramática – Traducción en el desempeño académico en el conjunto de alumnos del idioma inglés. Concordando con el estudio de investigación (Rodríguez Torres, 2007), hacer conscientes que el conocimiento y uso de las TIC no puede ser un fin en sí mismo, sino un medio para conocer mejor la sociedad y poder preparar a los alumnos para ser felices en ella. Se concluye que por experiencia como docente del Centro de idiomas que los videos interactivos influyen de manera significativa en la dimensión de la Pronunciación es aceptable en la Centro de idiomas de la UNASAM, tal como se muestran en los resultados obtenidos según el pre test y el post test.

En lo referente al objetivo específico 3, los resultados se aprecian en la tabla y gráfica 4, que los resultados del **Pre test** indican el 62,5% de los estudiantes se encuentran con un nivel bajo respecto los videos interactivos y a la fluidez, el 12,5% presentan un nivel medio en los videos interactivos y un nivel bajo en la fluidez, el 8,3% tienen un nivel bajo en los videos interactivos y un nivel medio en la fluidez y el 16,7% muestran un nivel medio en los videos interactivos y en la fluidez. Asimismo, los resultados del **Pos test** indican el 4,2% de los estudiantes se encuentran con un nivel medio respecto a los videos interactivos y un nivel bajo en la fluidez, el 50% presentan un nivel medio respecto los videos interactivos y en la fluidez, el 12,5% tienen un nivel alto en los videos interactivos y un nivel medio en la fluidez, el 4,2% muestran en nivel medio en los videos interactivos y un nivel alto en la fluidez, y con el 29,2% muestran un nivel alto en los videos interactivos y en la fluidez. Efectivamente dichos resultados guardan relación con lo que sostiene Rodríguez y Vásquez (2012), en su tesis titulada “Influencia de la técnica juego

de roles, basado en el enfoque comunicativo, en la expresión oral del idioma inglés de las alumnas de secretariado bilingüe del Instituto Da Vinci- Trujillo, 2011”, tuvo el objetivo de demostrar que la aplicación de la técnica de juego de roles basado en el enfoque comunicativo influye en la expresión oral del idioma inglés. Concordando con el estudio de investigación, los estudiantes que interactúan con los videos interactivos con la intención de mejorar la expresión oral, en este caso con el Internet tienen como producto de esa interacción resultados de aprendizaje con la tecnología y de la tecnología. Corroborando con el estudio de Granda lázaro (2017), en su tesis de maestría “Aplicación del programa Speak Out para la mejora de la expresión oral de estudiantes de inglés del centro de idiomas de la Universidad Agraria, 2017”. Con la cual quiere decir que existe influencia significativa de los videos interactivos sobre la dimensión Fluidez. Se concluye que por experiencia como docente de inglés del centro de idiomas, que existe influencia significativa de los videos interactivos en la dimensión fluidez; es aceptables en la Centro de idiomas, tal como se muestran en los resultados obtenidos según el pre test y el post test.

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

De los resultados obtenidos se concluye que:

1. Los Videos Interactivos influyen de manera significativa en la mejora de la Expresión oral en estudiantes de inglés del Centro de Idiomas de la UNASAM-Huaraz, 2018.
2. La Expresión Oral de los estudiantes de inglés mejora significativamente, después de haber sido aplicado los Videos Interactivos.

3. Los videos interactivos influyen de manera significativa en el vocabulario de la Expresión Oral de los estudiantes de inglés.
4. Los videos interactivos influyen de manera significativa en la pronunciación de la Expresión Oral de los estudiantes de inglés.
5. . Los videos interactivos influyen de manera significativa en la fluidez de la Expresión Oral de los estudiantes de inglés.

5.2. RECOMENDACIONES

1. Al Director general, director académico del CIDUNASAM, implementar un programa de capacitación en el uso de los videos interactivos, a todo su personal docente, con la finalidad de mejorar su desempeño docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
2. A los docentes del CIDUNASAM, diseñar sesiones de aprendizaje involucrando el uso de los videos interactivos, orientados a fortalecer los aprendizajes de los estudiantes, mediante estrategias que dinamicen el aula, generando el trabajo en equipo.
3. A los estudiantes solicitar a sus docentes el empleo de videos interactivos, como recursos didácticos, motivándolos para su inserción en el trabajo formativo.
4. Al personal administrativo hacer partícipes del manejo de las tecnologías de la información y la comunicación, para mejorar su atención a los usuarios directos e indirectos, del CIDUNASAM, mediante una alfabetización tecnológica.

VI. AGRADECIMIENTO

Agradezco eternamente a Dios por darme la vida y la fuerza espiritual que me impulsa realizar este trabajo de investigación con esfuerzo y perseverancia. Asimismo a mis padres, a mis hermanos, que me brindaron su apoyo moral; para lograr mis objetivos trazados, que es la culminación de mis

estudios de maestría, y ser un orgullo para ellos, y de todos los que me aprecian.

De la misma manera, agradezco a la USP, por haberme aceptado ser parte de ella y abierto las puertas de su seno científico, asimismo agradecer de manera especial al Dr. Johnson Valderrama Arteaga, por su orientación y experiencia en la conducción de la culminación de este trabajo de investigación; a mis hijos Cesar, Alejandra y Matías, por su comprensión, quienes día a día me dan las fuerzas necesarias para seguir superándome.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, P. (1996). *Communicative language teaching*. Brasil: Belo Horizonte.
- Alonso Mosquera, H., & Muñoz de Luna, A. (2010). *Uso de las tecnologías en la docencia de publicidad y relaciones públicas*. Obtenido de http://explor3d.org/wp-content/uploads/henar_alonso.pdf. Consultado el 28-01.2015
- Baralo, M. (2000). El desarrollo de la expresión oral en el aula de E/LE. *Revista Nebrija de lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas*, 164-171.

- Bedriñana Ascarza, A. (2006). *Las NTIC en la innovación educativa de la facultad de ciencias administrativas de la UNMSM; experiencias de virtualización de la docencia Universidad Mayor de San Marcos. Lima Perú.* Lima: San Marcos.
- Beltran, J. (2012). *Procesos, estrategias y técnicas de Aprendizaje.* Madrid: Síntesis.
- Bigge. (1985). *Teorías de aprendizaje para maestros.* Mexico: Trillas.
- Byrne, D. (1989). *Teaching oral English .* La Habana, Cuba: Revolucionaria.
- Calero, C. (2013). *Aplicación del método comunicativo - lúdico en el dominio de habilidades comunicativas en los estudiantes del idioma inglés.* Lima: Tesis de maestría. USMP.
- Carbajal, Z. (2013). Enseñanza del inglés en secundaria: una propuesta innovadora. *Revista Educación, 79-101.*
- Cargallo, B. (2007). Estrategias de enseñanza y estrategias aprendizaje en la universidad. *Educación y Pedagogía, 121-138.*
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la Investigación Científica .* Lima: Editorial San Marcos.
- Castañeda Pedrero, M. (2011). *Tecnologías digitales y el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación secundaria.* Madrid: Tesis doctoral.
- Chérrez, A. (2017). *The Use of DramaOriented Activities to Improve Oral Fluency in an EFL Classroom at Politécnica Salesiana University.* Ecuador: Tesis de maestría. Universidad de Cuenca.
- Chomsky, N. (1965). *Aspects of the Theory of Syntax.* Cambridge: Mass: The MIT Press.
- Choque Larrauri, R. (2009). *Estudios en aulas de innovación pedagógica y desarrollo de capacidades TICs. San Juan de Lurigancho-Lima. Tesis doctoral.* Lima: San Marcos.
- Díaz, A., García, V., & Ruiz, M. (2008). *Alternativa curricular para favorecer el desarrollo de la expresión oral en los alumnos de la escuela primaria.* Habana, Cuba: Universitaria.
- Elmaksoud, M. (2013). The Effect of Using Communicative Approach on Developing Pronunciation Sub-Skills. *Educational Research, 294-308.*

- Feldman, R. (7 de Setiembre de 2005).
<http://www.buenastareas.com/ensayos/Aprendizaje/470347.html>. . Obtenido de Obtenido de
<http://www.buenastareas.com/ensayos/Aprendizaje/470347.html> :
<http://www.buenastareas.com/ensayos/Aprendizaje/470347.html>
- Gagne, R. (1987). *Las condiciones del aprendizaje*. Mexico: Interamericana.
- García, M. (2014). La evaluación de competencias en Educacion Superior mediante rubricas: un caso práctico. *Revista Electrónica Universitaria de Formación del Profesorado*, 87-106.
- Granda Lázaro, Y. K. (2017). *Aplicación del programa Speak Out para la mejora de la expresión oral de estudiantes de inglés del centro de idiomas de la Universidad Agraria, 2017*. Lima: Tesis de maestría.
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill. Sexta Edición.
- Herrera, A. (2015). *Uso de recursos educativos abiertos en el desarrollo de las habilidades comunicativas en la enseñanza del idioma inglés del nivel intermedio en un centro de idiomas de Lima Metropolitana*. Lima: Tesis de maestría. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ibañez Salinas, J. (2005). *Enseñanza Didáctica*. Barcelona: Paidós.
- León, G. (2014). *Técnicas participativas para mejorar la expresión oral del idioma inglés. Caso: estudiantes de Mecatrónica del Senati, de La Esperanza-Trujillo. Ciclo académico 2013-II*. Trujillo: Tesis de maestría. Universidad Privada Antenor Orrego.
- Luchini, P., & García, M. (2015). Sobre el grado de acento extranjero y fluidez en la clase de pronunciación inglesa: un estudio evaluativo. *Organon, Porto Alegre*, 193-213.
- Marqués, P. (02 de Julio de 2004). *peremarques*. Obtenido de La evaluación de los videos didácticos: <http://peremarques.pangea.org/videoav2.htm>
- Martinez, J. (2003). *Hacia una enseñanza de lenguas extranjeras basada en el desarrollo de la interacción comunicativa. Tesis de maestría*. México: Revista lengua y Literatura.
- Mayer, R. E. (1992). cognition and instruction: Their historic meeting within educational psychology. *Journal of Educational Psychology*. 84, 405-412.

- Medina, A. (2006). *Competencia metodológica del profesor de lenguas extranjeras*. Colombia: Cepedi.
- Montenegro A, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente*. Bogotá: Magisterio.
- Muñoz, C. (2001). *Factores escolares e individuales en el aprendizaje formal de un idioma extranjero*. España: Tesis de maestría.
- Oxford, R. L. (2001). Language learning styles and strategies. In M. Celce-Murcia, Teaching English as a second or foreign language . *tercera Edición: Heinle y Heinle*, 359-366.
- Piñeiro, M., & Navarro, D. (2014). Procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés de la región de occidente: fortalezas y limitaciones en didáctica, estrategias de evaluación y destrezas lingüísticas y comunicativas. *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, 163-183.
- Rico Yate, J. P. (2014). *Innovación educativa basada en evidencia para el desarrollo de la competencia oral del idioma inglés usando recursos educativos abiertos en ambientes b-learning*. Villavicencio, Mata . Colombia: Tesis de maestría .
- Rodriguez Torres, J. (2007). *La perspectiva del profesorado sobre la integración curricular de las TICs. Tesis doctoral* . España: Universidad de Alcalá.
- Rodriguez, M., & Vasquez, M. (2012). *Influencia de la técnica juego de roles, basado en el enfoque comunicativo, en la expresión oral del idioma inglés de las alumnas de secretariado bilingüe del Instituto Da Vinci- Trujillo, 2011*. Trujillo: Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo.
- Salinas, J. (2004). Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. *Revista Universitaria y Sociedad de Conocimiento*, 1-16.
- Sanabria, A. (2012). *Influencia de los métodos didácticos gramática-traducción y enfoque comunicativo en el desempeño académico en alumnos del Centro de Idiomas de la Universidad Peruana Los Andes de Huancayo*. Lima: Tesis de maestría. Univerisdad nacional de San Marcos.
- Sancho, J. (1995). ¿El medio es el mensaje o el mensaje es el medio? *Revista electrónica Píxel-bit*, 3-4.
- Schmeck, R. R. (1988). *Individual differences and learning strategies*. New York: Academic Press.

- Shantha, S., & Mekala, S. (2017). The Role of Oral Communicative Tasks (OCT) in Developing the Spoken Proficiency of Engineering Students. *Advances in language and Literary studies*, 161-169.
- Shunk, D. H. (1991). *Learning theories. An educational perspective*. New York: Mc Milan.
- Subaldo Suizo, L. (2012). *Las repercusiones del desempeño docente en la satisfacción y el desgaste del profesorado*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Thornbury, S. (2008). *How to teach Speaking. cambridge: the united Kingdom*. Canadá: Harlow.
- Villalba, M. (7 de setiembre de 2018). *Recursos de la web 2.0 para la enseñanza de idiomas*. Obtenido de <http://www.ced.cele.unam.mx/ciberestrategias/wp-content/uploads>. Recuperado.
- Vygostsky, L. (1932). *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*. México: Grijalbo. 1995.
- Zapata, & Ros, M. (2012). *Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos*. Madrid: Seco olea ediciones. S.L.

VIII. ANEXOS

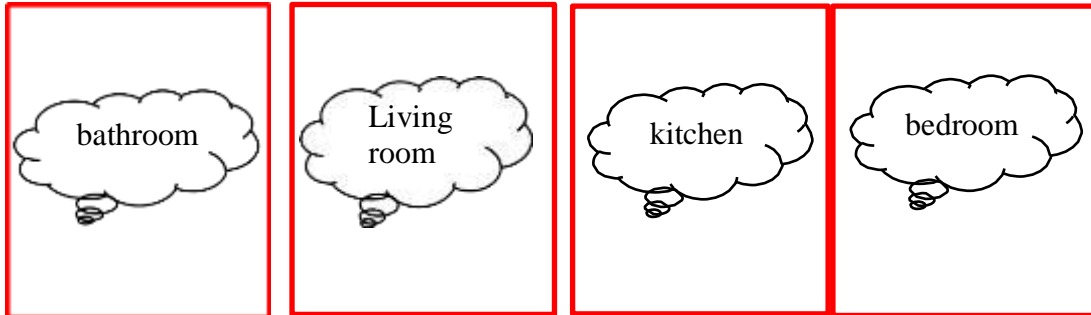
ANEXO 01

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA EXPRESIÓN ORAL

(PRE TEST y POST TEST)

1. VOCABULARY

Elige una figura referente a las partes de una casa. Describe cada objeto de los ambientes. Mencionando todas las que te acuerdas.



_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

Puntuación:

Criterios de Evaluación	NEEDS IMPROVEMENT (0-2 puntos)	SUFFICIENTLY ACHIEVED (3 puntos)	NOTABLY ACHIEVED (4 puntos)	OUTSTANDINGLY ACHIEVED (5 puntos)
VOCABULARY	Hasta 4 objetos expresados	Hasta 8 objetos expresados	Hasta 12 objetos expresados	Más de 13 objetos expresados

Indicación: Se obtiene puntos cuando:

- Conoce el léxico
- Utiliza el parafraseo para recordar el significado de la palabra (explicación del significado con sus propias palabras)
- Usa un vocabulario adecuado según el contenido y contexto

2. **PRONUNCIATION**

Lee las siguientes palabras teniendo en cuenta la pronunciación o entonación e identifica cuál de ellas no pertenece al grupo.

1- ¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras?

gets works relaxes

/s/ /s/ /Iz/

2- ¿La entonación es creciente o decreciente?

Is she a doctor?

When do you go to university?

Have you got a card?

3- Identifica la sílaba tónica (mayor fuerza de voz).

microwave

Cupboard

hotel

4- Identifica el sonido /ʃ/ en las siguientes palabras

Teacher **Electrician** **French**

5- Diferencia la pronunciación de las siguientes palabras.

sixteen - **sixty** - **forty**

6- ¿Cómo se pronuncia las siguientes palabras?

finishes plays watches

/Iz/ /z/ /Iz/

7- Identifica la sílaba tónica (mayor fuerza de voz).

Tonigh

Chocolate

machine

8- Identifica el sonido /i:/ en las siguientes palabras

Hospital **Cheese** **Police**

Puntuación:

Criterios de Evaluación	NEEDS IMPROVEMENT (0-2 puntos)	SUFFICIENTLY ACHIEVED (3 puntos)	NOTABLY ACHIEVED (4 puntos)	OUTSTANDINGLY ACHIEVED (5 puntos)
<u>PRONUNCIATION</u>	Hasta 2 ítems correctos	Hasta 4 ítems correctos	Hasta 5 ítems correctos	Hasta 8 ítems correctos

Indicación: Se obtiene puntos cuando:

- Conoce la estructura fonológica de las palabras
- Produce sonidos con entonación
- Respeta acento o fuerza de voz

3. FLUENCY

Lee el siguiente diálogo y formula Preguntas o respuestas de acuerdo a la secuencia presentada (Completa el dialogo según tu criterio).



Student 1: Hello. How is it going?

Student 2:

Student 1: Can I ask you some questions?

Student 2:

Student 1: How often do you get up early every day?

Student 2:

And-?

Student 1: I sometimes get up at 6 on weekdays.

Student 2: in your free time?

Student 1: Well, I go to the gym in the evening and you?

Student 2: -----

Student 1: Thanks for your help. Good bye!

Student 2 -----

Puntuación:

Criterios de Evaluación	NEEDS IMPROVEMENT (0-2 puntos)	SUFFICIENTLY ACHIEVED (3 puntos)	NOTABLY ACHIEVED (4 puntos)	OUTSTANDINGLY ACHIEVED (5 puntos)
<u>FLUENCY</u>	Hasta 2 frases bien estructuradas y expresadas	Hasta 4 frases bien estructuradas y expresadas	Hasta 6 frases bien estructuradas y expresadas	Hasta 8 frases bien estructuradas y expresadas

Indicación: Se obtiene puntos cuando:

- Expresa el discurso con fluidez
- Formula preguntas y las contesta e intenta mantener el diálogo (mantener la coherencia del diálogo)
- Menciona estructuras completas sin pausa y a un ritmo apropiado según su nivel (usa un lenguaje apropiado de acuerdo al tipo de conversación que ejecuta)

ANEXO N° 02

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1. Nombre:

Escala de Calidad de los videos interactivos

2. Autor:

Luz Virginia Príncipe Gregorio

3. Objetivo:

Evaluar la calidad de los videos interactivos en el Centro de Idiomas -UNASAM

4. Descripción:

La escala consta de 10 enunciados con 5 opciones de respuesta: siempre, con frecuencia, algunas veces, rara vez y nunca; de los cuales 03 ítems miden la Aprendizaje, 04 ítems miden Motivación y 03 ítems miden Interacción

5. Usuarios:

Estudiantes del centro de Idiomas-UNASAM

6. Forma de aplicación:

En forma individual.

7. Organización:

VARIABLE	DIMENSIÓN	ÍTEMS	BAREMOS
Videos Interactivos	Aprendizaje	1; 2;3.	09 – 12 : BUENA 05 –08 : REGULAR 00 – 04 : MALA
	Motivación	4;5;6;7.	12 – 16 : BUENA 05 – 11 : REGULAR 00 – 04 : MALA
	Interacción	8;9;10.	08 – 12 : BUENA 05 – 08 : REGULAR 00 – 04 : MALA
BAREMOS DE LA VARIABLE	26 – 40 : BUENO 16 – 25 : REGULAR 00 – 15 : MALO		

8. Validez:

La validez se desarrolló utilizando a 2 profesionales con el grado de Maestro o Doctor, quienes emitieron sus juicios de valoración acerca del presente instrumento.

ANEXO 3

INSTRUMENTO PARA MEDIR LOS VIDEOS INTERACTIVOS

Autora: Luz Virginia Príncipe Gregorio

Instrucciones:

Este cuestionario hace referencia a la aplicación de los videos interactivos a los estudiantes del Centro de Idiomas - UNASAM, en cuanto se refiere a aprendizaje,

motivación e interacción.

No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. Tampoco hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero en sus respuestas.

Describe mejor lo que piensa habitualmente, elija el puntaje de 0 a 4 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala de valoración:

Alternativa	NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	CON FRECUENCIA	SIEMPRE
Escala	0	1	2	3	4

N°	ENUNCIADOS	ESCALA				
		0	1	2	3	4
Aprendizaje						
01.	Utiliza con efectividad para la solución de problemas.					
02.	Utiliza con efectividad para el desarrollo de tareas					
03.	Su aprovechamiento es significativo					
Motivación						
04.	Aprende con dinamismo el idioma inglés.					
05.	Siente seguridad para aprender el idioma inglés.					
06.	Promueve un ambiente acogedor mediante soluciones dinámicas.					
07.	Usted está convencido que se puede relacionarse con personas extranjeras que hablan el idioma extranjero.					
Interacción						
08.	Genera comunicación constante.					
09.	Aprende a socializarse con sus compañeros de clases.					
10.	Siente Ud. atracción hacia el grupo para generar un clima de trabajo ideal.					

Gracias por su colaboración.

ANEXO 04

MATRIZ DE CONSISTENCIA VIDEOS INTERACTIVOS EN LA MEJORA DE LA EXPRESIÓN ORAL EN ESTUDIANTES DE INGLÉS DEL CENTRO DE IDIOMAS – UNASAM – HUARAZ, 2018.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>General ¿Cómo influye los videos interactivos en la mejora de la expresión oral en estudiantes de inglés del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz, 2018?</p>	<p>General Determinar la influencia de los videos interactivos en la mejora de la expresión oral en estudiantes de inglés del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz,2018</p>	<p>General Existe influencia significativa de los videos interactivos en la mejora de la expresión oral en estudiantes de inglés del Centro de Idiomas – UNASAM – Huaraz,2018</p>	<p>Independiente Videos interactivos</p> <p>Dependiente Mejoramiento de la expresión oral</p>	<p>Tipo de estudio Por su utilidad Aplicada, Por su profundidad, Explicativo</p> <p>Diseño No Experimental.</p> <p>Población/Muestra 24 estudiantes del acerado nivel básico idioma inglés.</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Prueba de hipótesis: Chi cuadrado</p>
<p>Específicos ¿De qué manera influye los videos interactivos en la mejora del vocabulario de la expresión oral en los estudiantes de inglés del Centro de Idiomas? ¿Cómo influye los videos interactivos en la mejora de la pronunciación de la expresión oral en los estudiantes de inglés del Centro de Idiomas? ¿De qué manera influye los videos interactivos en la mejora de la fluidez en la expresión oral en los estudiantes de inglés del Centro de Idiomas?</p>	<p>Específicos a. Identificar la influencia de los videos interactivos en el mejoramiento vocabulario de estudiantes de inglés de la UNASAM b. Analizar la influencia de los videos interactivos en el mejoramiento de la pronunciación de estudiantes de inglés del Centro de Idiomas- UNASAM. c. Verificar la influencia de los videos interactivos en el mejoramiento de la fluidez de estudiantes de inglés del Centro de Idiomas- UNASAM.</p>	<p>Específicos a. Existe influencia de los videos interactivos en la mejora del Vocabulario de la expresión oral en los estudiantes de inglés del Centro de Idiomas. b. Existe influencia de los videos interactivos en la mejora de la Pronunciación de la expresión oral en los estudiantes de inglés del Centro de Idiomas. c. Existe influencia de los videos interactivos en la mejora de la fluidez de la expresión oral en los estudiantes de inglés del Centro de Idiomas.</p>		

ANEXO 05

PROPUESTA TÉCNICA

I. DESARROLLO DEL PROGRAMA

1.1. DATOS INFORMATIVOS:

1.1.1. Denominación: Programa de capacitación docente institucional mediante un curso-taller videos interactivos para mejorar la expresión oral en los estudiantes del CIDUNASAM; dirigido a los docentes del Centro de Idiomas-UNASAM.

1.1.2. Ámbito:

- Centro de Idiomas-UNASAM.

1.1.3. Duración: 02 meses

- Inicio : 04 de enero de 2019.
- Término : 04 de marzo de 2019.

1.1.4. Responsable:

Bach. Luz Virginia Príncipe Gregorio

1.2. FUNDAMENTACIÓN:

El uso adecuado de los videos interactivos, como parte de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs), aunado a otras innovaciones pedagógicas, curriculares y gestión académica, permiten mejoran la expresión oral de los estudiantes, que deben ser usados por los docentes del CIDUNASAM, incidiendo en la calidad del sistema educativo.

Hoy en día el dominio del idioma Inglés se ha convertido en una necesidad profesional y laboral, surgiendo el deseo de aprender a expresarse

adecuadamente en el idioma, para ello requiere que el estudiante utilice un adecuado vocabulario, pronunciación y fluidez que deben desarrollar durante su aprendizaje.

PROPÓSITO

El propósito de este programa es mejorar el desempeño docente en el proceso de E-A mediante la generación de acciones que favorezcan el desarrollo de competencias en el ámbito del uso adecuado de los videos interactivos en las sesiones de clase que se imparten en el CIDUNASAM.

DESTINATARIO

El Curso-Taller está dirigido fundamentalmente a aquellos docentes que se desempeñan en el CIDUNASAM, que no posean conocimientos específicos y deseen iniciarse en la tarea de incorporar nuevas tecnologías en los procesos de enseñanza-aprendizaje

1.3. FINALIDAD

La finalidad de este curso-taller está en poder guiar a los docentes, directivos y personal administrativo a comprender del buen uso de los videos interactivos, también dar información sobre la aplicación de las TICs en la educación y de qué manera aprovechar el uso de los Blogs, Emails y las redes sociales para generar nuevas estrategias y metodologías, que van en beneficio del desempeño docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

1.4. OBJETIVOS:

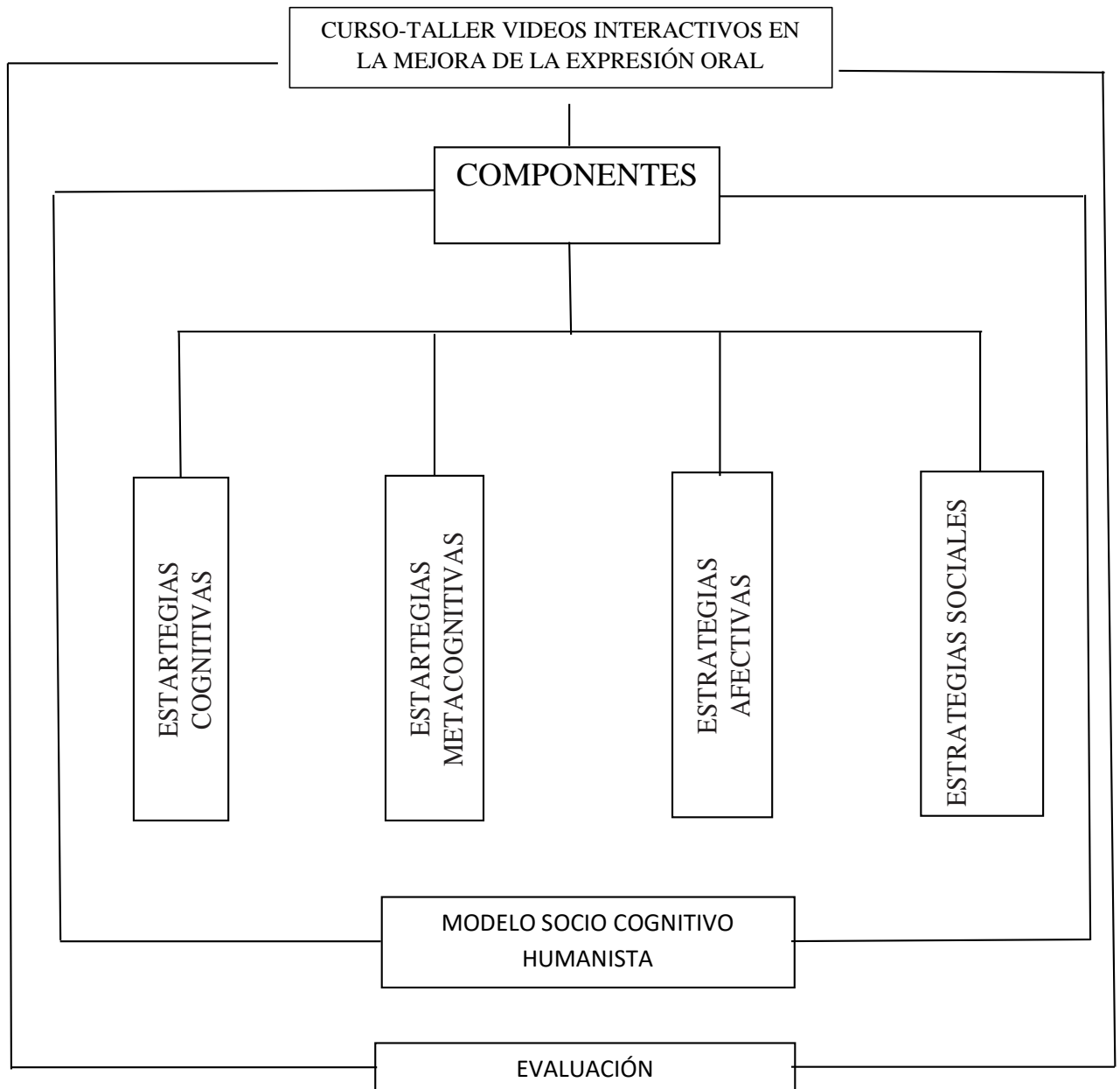
1.4.1. Objetivo general:

Diseñar un programa de capacitación docente institucional mediante un curso-taller Videos interactivos en la mejora de la expresión oral de los estudiantes; dirigido a los docentes del CIDUNASAM.

1.4.2. Objetivos específicos:

- Brindar apoyo a los docentes en el reconocimiento de un video interactivo adecuado.
- Brindar herramientas a los docentes para el buen manejo de las TICs.
- Conceptualizar y desarrollar estrategias de enseñanza para la búsqueda de recursos en internet.
- Desarrollar estrategias que promuevan aprendizajes colaborativos a través del uso de la Web 2.0.

II. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA



2.1. ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

El Curso – Taller tendrá carácter teórico práctico, con jornadas dinámicas en las cuales el objetivo fundamental será aclarar las dudas y confirmar conocimientos obtenidos desde lo empírico. La estrategia didáctica para la construcción del conocimiento, se basa en una secuencia de actividades de complejidad creciente, fundada en la permanente interacción de los saberes previos, exposiciones dialogadas, resolución de problemas.

En las sesiones de aprendizaje se consideran los componentes del Programa Videos interactivos asociados unos entre otros o dependiendo de la sesión de clase, se puede desarrollar 3 componentes:

Componente 1: Estrategias cognitivas

Las sesiones son:

1. Practicar controladamente
2. Recibir y transmitir mensajes
3. Analizar y razonar

Componente 2: Estrategias meta cognitivas

Sus contenidos son:

1. Centrar el aprendizaje
2. Agregar/acomodar y planear el aprendizaje
3. Evaluar el aprendizaje.

Componente 3: Estrategias afectivas

Las sesiones son:

1. Reducir la ansiedad
2. Darse ánimos a uno mismo
3. Tomarse la temperatura emocional

Componente 4: Estrategias sociales

Sus contenidos son:

1. Hacer preguntas
2. Cooperar con otros
3. Tener empatía con los otros

2.2. EVALUACIÓN:

El participante del Curso Taller deberá: Acreditar 100% de asistencia a la clase presencial.

III. METODOLOGIA:

- Proyección de diapositivas.
- Talleres (trabajos grupales).
- Análisis de documentos y comentarios.
- Exposición y diálogo.

IV. RECURSOS:

MATERIALES E INFRAESTRUCTURA

- 4.1. Separatas
- 4.2. Bibliografía personal
- 4.3. Equipo para la proyección de diapositivas
- 4.4. Una computadora personal
- 4.5. 08 plumones de pizarra acrílica(negro, azul y rojo)
- 4.6. Dos centros de cómputo de la Facultad de Ciencias (TELECENTRO).

V. CERTIFICACIÓN:

Se entregaran certificados al finalizar el curso-taller. Previa inscripción en la dirección del CIDUNASAM: Isabel Robles Escudero, secretaria.

ANEXO 06

VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS POR LOS EXPERTOS

**VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS
MATRIZ DE VALIDACIÓN**

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
				SIEMPRE	A VECES	NUNCA	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIONES		RELACION ENTRE LAS DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACION ENTRE LOS ITEMS Y LA OPCION DE RESPUESTA		
							1		2		3		4		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Videos interactivos	Vocabulary	Conoce el léxico	1. Nombra objetos del Bedroom				✓		✓		✓				
			2. Nombra objetos del living room				✓		✓		✓				
			3. Nombra objetos del Kitchen				✓		✓		✓				
			4. Nombra objetos del Bathroom				✓		✓		✓				
		Utiliza el parafraseo para recordar el significado de la palabra	5. Usa un vocabulario adecuado según el contenido y contexto				✓		✓		✓		✓		
			6. Parafrasea un texto				✓		✓		✓		✓		
			7. Genera un ambiente de camaradería				✓		✓		✓		✓		
			8. Participa activamente				✓		✓		✓		✓		
	Pronunciación	Conoce la estructura fonológica de las palabras	9. La entonación es creciente o decreciente? • Is he a doctor? • Have you got a card? • When do you go to university?				✓		✓		✓		✓		
			10. Como se pronuncia las siguientes palabras? Gets Works relaxes				✓		✓		✓		✓		
		Respeto la fuerza de voz.	11. Como se pronuncia las siguientes palabras? • Finishes • Plays • watches				✓		✓		✓		✓		
Fluency	Expresa discurso	Student 1 Hello. How is it going? Student 2				✓		✓		✓		✓			
		Student 1 Can I ask you some questions?				✓		✓		✓		✓			

			Student 2				✓	✓	✓	✓		
			Student 1 How often do you get up early every day?				✓	✓	✓	✓	✓	
			Student 2 and				✓	✓	✓	✓	✓	
			Student 1 I sometimes get up at 6 on weekdays				✓	✓	✓	✓	✓	
			Student 2 in your free time?				✓	✓	✓	✓	✓	
			Student 1 Well I go to the gym in the evening and you?				✓	✓	✓	✓	✓	
			Student 2				✓	✓	✓	✓	✓	
			Student 1 Thanks for your. Good bye !				✓	✓	✓	✓	✓	
			Student 2									


 Dr. Jeniffer Valle Hermosa
 Administración de Educación

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRÍZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Evaluación escrita

OBJETIVO: Evaluar el nivel de mejora de la expresión oral del idioma inglés.

DIRIGIDO A: Jóvenes estudiantes de inglés acelerado del CIDUNASAM

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Valderrama Arteaga Jonhson
Diomedes

Especialidad del validador: Matemático

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

Dr. Jonhson D. Valderrama Arteaga
Administración de la Educación

FIRMA DEL EVALUADOR

**VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS
MATRIZ DE VALIDACIÓN**

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
				SIEMPRE	A VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIONES		RELACION ENTRE LAS DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE LOS ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							1		2		3		4		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Videos interactivos	Vocabulary	Conoce el léxico	1. Nombra objetos del Bedroom				✓		✓		✓				
			2. Nombra objetos del living room				✓		✓		✓				
			3. Nombra objetos del Kitchen				✓		✓		✓				
			4. Nombra objetos del Bathroom				✓		✓		✓				
		Utiliza el parafraseo para recordar el significado de la palabra	5. Usa un vocabulario adecuado según el contenido y contexto				✓		✓		✓		✓		
			6. Parafrasea un texto				✓		✓		✓		✓		
			7. Genera un ambiente de camaradería				✓		✓		✓		✓		
			8. Participa activamente				✓		✓		✓		✓		
	Pronunciación	Conoce la estructura fonológica de las palabras	9. La entonación es creciente o decreciente? • Is he a doctor? • Have you got a card? • When do you go to university?				✓		✓		✓		✓		
			10. Como se pronuncia las siguientes palabras? Gets Works relaxes				✓		✓		✓		✓		
		Respeto la fuerza de voz.	11. Como se pronuncia las siguientes palabras? • Finishes • Plays • watches				✓		✓		✓		✓		
Fluency	Expresa discurso	Student 1 Hello. How is it going?				✓		✓		✓		✓			
		Student 2 Student 1 Can I ask you some questions?				✓		✓		✓		✓			

MATRÍZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Evaluación escrita

OBJETIVO: Evaluar el nivel de mejora de la expresión oral del idioma inglés.

DIRIGIDO A: Jóvenes estudiantes de inglés acelerado del CIDUNASAM

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: SUZMAN DÍAZ RUBÉN DARIO

Especialidad del validador: FÍSICA


GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister



FIRMA DEL EVALUADOR

**VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS
MATRIZ DE VALIDACIÓN**

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
				SIEMPRE	A VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIONE		RELACION ENTRE LAS DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE LOS ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUEST		
							S		2		3		A		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Videos interactivos	Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Solución de problemas Desarrollo de tareas Su aprendizaje es significativo 	1. Utiliza con efectividad para la solución de problemas.	✓			✓		✓		✓				
			2. Utiliza con efectividad para el desarrollo de tareas	✓			✓		✓		✓				
			3. Su aprovechamiento es significativo	✓			✓		✓		✓				
	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> Soluciones dinámicas. Deseo de relacionarse con personas extranjeras que hablan el idioma inglés. Dinamismo Seguridad 	4. Aprende con dinamismo el idioma inglés.	✓			✓		✓		✓				
			5. Siente seguridad para aprender el idioma inglés	✓			✓		✓		✓				
			6. Promueve un ambiente acogedor mediante soluciones dinámicas.	✓			✓		✓		✓				
			7. Usted está convencido que se puede relacionarse con personas extranjeras que hablan el idioma extranjero	✓			✓		✓		✓				
	Interacción	<ul style="list-style-type: none"> Comunicación Socialización Atracción hacia el grupo 	8. Genera comunicación constante	✓			✓		✓		✓				
			9. Aprende a socializarse con sus compañeros de clases	✓			✓		✓		✓				
			10. Siente ud. atracción hacia al grupo para generar un clima de trabajo ideal	✓			✓		✓		✓				


 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRÍZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Censo

OBJETIVO: Evaluar la calidad de los videos interactivos en el Centro de Idiomas – UNASAM.

DIRIGIDO A: Jóvenes estudiantes de inglés acelerado del CIDUNASAM

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Guzmán Alor Rubén Darío

Especialidad del validador: Físico

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister



FIRMA DEL EVALUADOR

**VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS
MATRIZ DE VALIDACIÓN**

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS	Opción de respuesta			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones y/o recomendaciones
				SIEMPRE	A VECES	NUNCA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIONES		RELACION ENTRE LAS DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE LOS ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
							S		2		3		A		
							1	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Videos interactivos	Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Solución de problemas Desarrollo de tareas Su aprendizaje es significativo 	1. Utiliza con efectividad para la solución de problemas.	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
			2. Utiliza con efectividad para el desarrollo de tareas	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
			3. Su aprovechamiento es significativo	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
	Motivación	<ul style="list-style-type: none"> Soluciones dinámicas. Deseo de relacionarse con personas extranjeras que hablan el idioma inglés. Dinamismo Seguridad 	4. Aprende con dinamismo el idioma inglés.	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
			5. Siente seguridad para aprender el idioma inglés	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
			6. Promueve un ambiente acogedor mediante soluciones dinámicas.	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
			7. Usted está convencido que se puede relacionarse con personas extranjeras que hablan el idioma extranjero	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
	Interacción	<ul style="list-style-type: none"> Comunicación Socialización Atracción hacia el grupo 	8. Genera comunicación constante	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
			9. Aprende a socializarse con sus compañeros de clases	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
			10. Siente ud. atracción hacia al grupo para generar un clima de trabajo ideal	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				


 FIRMA DEL EVALUADOR

MATRÍZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Censo

OBJETIVO: Evaluar la calidad de los videos interactivos en el Centro de Idiomas – UNASAM.

DIRIGIDO A: Jóvenes estudiantes de inglés acelerado del CIDUNASAM

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Valderrama Arteaga Jonhson Diomedes

Especialidad del validador: Matemático

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor



FIRMA DEL EVALUADOR