

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



Experiencias directas en textos descriptivos en estudiantes de Educación
Primaria, I.E.P. “Señor De La Misericordia”, Trujillo

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Autora:

Valverde Reyes, Fiorella Jamileth

Asesor:

Dr. Berrospi Espinoza, Hernán

Chimbote - Perú

2019

ÍNDICE

ÍNDICE	Página i
TÍTULO DEL TRABAJO	Página ii
RESUMEN	Página iii
ABSTRACT.....	Página iv
PALABRAS CLAVE EN ESPAÑOL E INGLES	Página v
INTRODUCCIÓN	
Antecedentes	Página 1
Fundamentación científica	Página 8
Justificación de la investigación	Página 35
Problema	Página 37
Operacionalización de variables	Página 40
Hipótesis.....	Página 41
Objetivos	Página 42
METODOLOGÍA	Página 43
RESULTADOS	Página 48
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	Página 61
CONCLUSIONES.....	Página 67
RECOMENDACIONES.....	Página 68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	Página 69
AGRADECIMIENTO	Página 71
ANEXOS	Página 72

1. PALABRAS CLAVES:

Tema	Textos descriptivos
Especialidad	Educación

KEYWORDS

Theme	Descriptive texts
Specialty	Education

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Línea de investigación	OCDE		
	Área	Sub Área	Disciplina
Teoría y métodos educativos	5. Ciencias sociales	5.3. Ciencias de la educación	Educación General (incluye capacitación, pedagogía)

2. TÍTULO:

Experiencias directas en textos descriptivos en estudiantes de Educación Primaria, I.E.P. “Señor De La Misericordia”, Trujillo

Direct experiences in descriptive texts in Primary Education students, I.E.P. “Señor De La Misericordia”, Trujillo.

3. RESUMEN

Esta investigación se realizó con el propósito que los estudiantes creen textos descriptivos a partir de sus experiencias directas. Se plantea un taller luego de realizar una observación estructurada, la cual demostró el bajo nivel de producción de textos descriptivos que poseen los estudiantes, el estudio contó con una población de 54 niños del 3° grado de primaria, entre las secciones A y B; así mismo el grupo de muestra constó con 26 estudiantes correspondientes a la sección del 3° "A". Los resultados obtenidos en la presente investigación fueron: el 54 % de los estudiantes se ubicaron en el nivel bueno, el 35% en nivel regular, y solo el 12% de los estudiantes en nivel deficiente, los estudiantes del grupo control siguieron obteniendo nivel deficiente en la producción de textos descriptivos en su mayoría. Se denota que después de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en la producción de textos descriptivos que los estudiantes del grupo control. La investigación corresponde a un tipo de investigación explicativo, utilizando el diseño de cuasi experimental.

4. ABSTRACT

This research was carried out with the purpose that students create descriptive texts from their direct experiences. A workshop is presented and then a structured observation is carried out, which demonstrates the low level of production of descriptive texts that the students had, the study had a population of 54 children in the 3rd grade of primary school, between sections A and B ; Likewise, the sample group consisted of 26 students corresponding to the 3rd "A" section. The results obtained in this research were: 54% of the students were in the good level, 35% in the regular level, and only 12% of the students in the poor level, the control group students followed obtaining the deficient level in the production of mostly descriptive texts. It is denoted that after applying the Pedagogical Workshop based on direct experiences, the students of the experimental group present greater development in the production of descriptive texts than the students of the control group. The research corresponds to a type of explanatory research, using the quasi-experimental design.

5. INTRODUCCIÓN:

5.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACION CIENTÍFICA

5.1.1. ANTECEDENTES

Figari (2009), que presentó el artículo de investigación “*Análisis descriptivo de narraciones escritas por niños y niñas de tercer año básico*”, publicado en la revista Literatura y Lingüística en Santiago. La muestra estuvo conformada por 165 estudiantes (92 niños; 70 niñas; 3 sin información) que cursaban el tercero básico en colegios municipalizados y subvencionados de la Región de Valparaíso. Los resultados señalan que la mayoría de los evaluados no tienen resultados alentadores, aunque poseen la superestructura, ningún evaluado llega a las escalas más altas valoradas en 5 y 6 puntos. Así mismo encontró ausencia de lenguaje figurativo; falta de claridad en el orden de los eventos y uso de conectores gramaticales; desarrollo precario del personaje; uso excesivo de “y”; falta de revisión de sus escritos; errores de puntuación y ortografía. Los temas considerados fueron influenciados por los temas sugeridos por los evaluadores, los niños básicamente redactaron temas sobre la violencia y las niñas sobre animales y princesas. Las niñas obtuvieron una calificación significativamente mejor ($X 2,2$) que los niños ($X 1,7$). El 96% de los participantes titularon su composición y el 85% la inició con la frase "Había una vez..." lo que confirma la internalización de una superestructura narrativa y la fuerza con la cual la oralidad se ve reflejada en sus productos. Resultó evidente el manejo del sentido del bien y el mal en los niños. Se observó una limitada utilización del discurso descriptivo para acompañar al narrativo.

Martínez (2007), en su tesis titulada “*Estudio experimental del discurso narrativo escrito: Un modelo de intervención didáctica en el aula*”, de tipo experimental, del cual logra una Intervención Didáctica a través de la aplicación de Modelamiento Metacognitivo, en estudiantes de NB3, sobre

la base del Modelo Cognitivo de Flower y Hayes (1981) y el Modelo Estructural o Retórico propuesto por Adam (1999) para la producción de textos narrativos auténticos escritos”. Chillan- Chile. Concluye que: Los resultados de la investigación confirman que la intervención didáctica, a través del modelamiento metacognitivos, permite generar en los estudiantes un cambio en el procesamiento y organización de las ideas, como también, autorregular el proceso de producción textual, con la aplicación de las estrategias de aprendizaje adquiridas durante el desarrollo de la intervención. Los resultados obtenidos demuestran que el aprendizaje sistemático de los procesos cognitivos y metacognitivos, evidencian una efectiva toma de conciencia frente a las etapas de planificación, escritura y revisión de textos auténticos. Los resultados del estudio realizado revelan que el desarrollo de un monitoreo permanente del proceso de producción textual corresponde a una estrategia meta cognitiva eficaz. En este caso, después de la intervención didáctica, los estudiantes del grupo experimental demostraron una apropiación de los procesos de pre y pos escritura.

Aviles (2011), en su tesis titulada *“La producción de textos en la escuela, una lectura desde el pensamiento complejo. Caso: Secundaria General “José Martí”. México”* para optar el título en docencia y administración de la educación superior, se trabajó en dos tipos de muestra tanto docentes (25) y estudiantes (45) a quienes se les aplicó un instrumento conteniendo las siguientes rubricas: propósito, pensamiento crítico, cohesión, coherencia, formato de carta formal, respuesta afectiva, concordancia, ortografía, puntuación y segmentación, el tipo de investigación es experimental y su diseño correlacional. El autor llegó a las siguientes conclusiones: La enseñanza de la lengua escrita en la escuela secundaria José Martí no presenta un enfoque comunicativo y funcional ya que los

alumnos presentan severas deficiencias en su desempeño como productores de textos. Se sigue manifestando en la enseñanza el enfoque normativo de la lengua. De ahí que los profesores sigan poniendo énfasis en la enseñanza y aprendizaje de las reglas gramaticales, ortográficas y sintácticas. Una tendencia es ver a la escritura como vehículo de verificación de aprendizaje. Causa de que se les pida a los alumnos escribir únicamente para que presenten una tarea o un resumen, mapa mental o conceptual. Dicha tendencia conlleva a la idea subyacente que manifiestan los alumnos de que escribir sirve para “conocer”, “aprender”, “saber”. No se aprecia que exista una idea generalizada de que se escribe para comunicar, informar, expresar ideas, conocimientos, sentimientos. Los saberes de los docentes estudiados en relación a la producción textual es muy limitada ya que sólo manifiestan conocimiento de las habilidades básicas de la escritura: trazado, ortografía, segmentación, sintaxis, ésta última en menor medida. Las habilidades y conocimientos sobre la producción de textos que el docente de la escuela secundaria debe de poseer para estar en condiciones de compartir estos saberes con sus alumnos, es necesario incluir las habilidades didácticas para que exista la posibilidad de formar a los alumnos como productores de textos e incluirlos en la cultura escrita como una herramienta para adquirir otros conocimientos en distintos ámbitos académicos, tecnológicos, laborales, sociales y culturales. Como conclusión general se puede decir que existe una relación directamente proporcional entre la competencia escritora del docente con el desarrollo potencial de las habilidades y conocimientos del lenguaje escrito en los alumnos de la escuela secundaria José Martí.

Chavez, Murata y Uchara (2012), en su tesis *“Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños del 5º grado de educación primaria de las*

Instituciones educativas de Fe y Alegría Perú” de tipo descriptiva comparativa, realizada con una muestra de 216 alumnos y utilizando un test de producción de textos escritos (TEPTE) concluyen lo siguiente: La producción escrita descriptiva en los alumnos del 5° grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú se encuentran una mayor concentración porcentual en el nivel medio. No se encuentran diferencias significativas en la producción escrita descriptiva entre niños y niñas del 5° grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú. Se encuentran diferencias significativas en la producción escrita descriptiva entre niños de Lima y provincias a Favor de Lima en los niños del 5° grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú.

Martínez (2015), en su tesis Efectos del programa “*Imaginación*” en la producción de textos escritos narrativos en escolares del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5011 “*Darío Arrus*” de tipo experimental, realizada con una muestra de 32 estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5011, “*Darío Arrus*” ubicada en Ciudad del Pescador, del distrito de Bellavista, Callao; utilizando un Test TEPTE (Test de Producción de texto escrito), concluyó lo siguiente: La aplicación del programa “*Imaginación*” influye positivamente en el manejo de las propiedades de los textos narrativos escritos, ortografía puntual, corrección gramatical de los textos narrativos escritos, la cohesión de los textos narrativos escritos por los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. N° 5011, “*Darío Arrus*”.

Vásquez (2014), en su tesis “*Efectos del programa “aprendo jugando” para la mejora de la comprensión lectora de textos narrativos en niños de segundo grado de primaria del colegio Lord Byron*” con una investigación de tipo cuasi experimental, realizada con una muestra de 20 niños de ambos sexos que cursan el segundo grado de educación primaria en el Colegio

Particular Lord Byron del distrito de La Molina, de los cuales 10 forman parte del grupo experimental y los otros 10 del grupo control. Utilizando una Prueba de Evaluación de las Competencias de la Comprensión Lectura (ECLE - 1 y 2), versión española de Galve, Ramos adaptada a la versión peruana por Segundo, Fidel, Alcántara. Concluyo lo siguiente: A nivel pre-test, no se encontraron diferencias significativas entre los estudiantes de segundo grado que conformaron el grupo control y el grupo experimental. Esto nos permitió asegurar que antes de la aplicación del programa “Aprendo jugando” ambos grupos presentaban niveles similares de rendimiento. Los niños del grupo experimental mejoraron su desempeño en la comprensión lectora de textos narrativos después de la aplicación del programa “Aprendo jugando”, Los niños del grupo control no presentan diferencias significativas en su desempeño en la comprensión lectora entre la evaluación pre y post test. Los niños del grupo experimental muestran un rendimiento altamente superior que el grupo control al concluir la aplicación del programa “Aprendo jugando” demostrándose así su eficacia.

Zavala (2014), en su tesis titulada: *Aplicación de talleres creativos para mejorar la producción de textos, en el área de comunicación usando materiales visuales en los estudiantes del 5° grado de primaria de la I.E. N° 80020 “V.R.H.T”-El Porvenir –Trujillo 2013*. Desarrollado para optar el grado de Licenciada en Educación primaria. Esta investigación *corresponde* a una investigación experimental que se realizó con 20 estudiantes. El instrumento y técnica empleados para la recolección de los datos fueron la observación y la lista de cotejo respectivamente. Luego de la aplicación de talleres creativos para mejorar la producción de textos, en el área de comunicación usando materiales visuales y realizados el proceso de discusión de los resultados, se llegó a las siguientes conclusiones: a través de la aplicación del post test el 35% de estudiantes del 5to grado,

obtuvo un nivel de producción de textos de categoría logro previsto (A). se verificó la hipótesis planteada, que la aplicación de talleres creativos con materiales visuales basados en el enfoque colaborativo, mejoró significativamente tal como se observa en la prueba de normalidad se aprecia que $P = 0,000 < 0.05$, es decir que hay una diferencia significativa entre el nivel de producción de textos narrativos obtenidos en el pre test y post test. En síntesis, se acepta la hipótesis.

Asmat (2013), en su tesis titulada: *Aplicación del programa “Aprendiendo con las tic” para desarrollar la capacidad de producción de textos descriptivos en el curso de inglés en los alumnos del primer ciclo del centro de idiomas de la universidad católica los ángeles de Chimbote 2013*; desarrollado para optar el grado de Magister en Docencia Universitaria, se trabajó con una población muestral de 20 estudiantes, mediante el análisis de los datos obtenidos después de aplicar el instrumento se obtuvieron las siguientes conclusiones: En promedio, antes de la aplicación del programa, los alumnos del grupo experimental presentaron un nivel de Producción de Textos Descriptivos equivalente a 28.70 puntos; luego de la aplicación del programa aumentaron a 36.90 puntos, alcanzando un desarrollo de 8.20 puntos. La aplicación del programa “Aprendiendo con las TIC ha influido significativamente en el desarrollo de la capacidad de producción de textos descriptivos en el curso de inglés en los alumnos del primer ciclo del centro de idiomas de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Las diversas herramientas del programa “Aprendiendo con las TIC” inciden favorablemente en cada una de las etapas del proceso de producción de textos en inglés, facilitando: el acceso a la información y referentes a textualizar, la edición de textos para hacerlos atractivos, y la difusión de la producción textual. Además de ello las TIC cumplen un rol motivador en todo el proceso de aprendizaje. Debido a sus habilidades digitales, los

estudiantes muestran una gran apertura y disponibilidad a utilizar las TIC como herramientas de apoyo para desarrollar sus capacidades comunicativas en idioma inglés.

Matos & Pinedo (2008), realizaron una investigación titulada. *Aplicación de la secuencia de imágenes para mejorar la producción de cuentos en niños y niñas del sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa “José Gálvez Egúsqüiza” en la ciudad de Chimbote 2008*. La investigación se realizó con los alumnos antes mencionados. En los resultados se constató que un 90% de los niños y niñas del grupo experimental mejoraron satisfactoriamente en la producción de cuentos y sólo el 10% no mejoró en la producción de cuentos. Mientras que en el grupo de control sólo el 18% de los niños y niñas mejoraron en la producción de cuentos y el 77% no mejoró en la producción de cuentos y el 5% no elaboraron su cuento. Los niños y niñas del grupo experimental mejoraron en forma significativa la producción de su cuento en relación al grupo de control debido a la aplicación del programa. En nivel de capacidad intelectual de los niños y niñas con respecto a la secuencia de imágenes y la producción de cuentos mejoró satisfactoriamente. La aplicación de la secuencia de imágenes fue muy eficaz, en la que se logró óptimos resultados y construyó significativamente en la producción de cuentos.

5.1.2.FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA

A) Producción de Textos

a. Definición

Camps (2012), define que la producción de textos es un proceso que requiere del conocimiento del plan de redacción y de las técnicas adecuadas, para que nuestros estudiantes puedan desarrollar a su vez el pensamiento creativo y la inteligencia lingüística.

Cáceres (2010), menciona que es toda manifestación verbal completa que se produce con una intención comunicativa. Desde esta perspectiva tenemos: Las conversaciones amicales o informales, las redacciones de diversa índole y finalidad, los poemas, las noticias, un informe, etc.

Por lo tanto, la producción de textos son las diferentes maneras en que nos comunicamos, recibimos y transmitimos información, utilizamos y nos apoyamos del lenguaje oral y escrito. Además constituyen las prácticas sociales del lenguaje, que son pautas o modos de interacción que dan sentido y contexto a la producción e interpretación de los textos orales y escritos, que comprenden diferentes modos de leer, interpretar, estudiar y compartir los textos, de aproximarse a su escritura y de participar en los intercambios orales y analizarlos.

b. El Texto

Camps (2012), señala que la palabra texto deriva del latín “texto”, que proviene a su vez de “texere” lo cual significa tejer, componer o escribir. Texto es lo dicho por alguien que escribe, lo que se encuentra escrito en una ley o en el pasaje citado de una obra literaria y se diferencia de las notas, comentarios, portadas e índices que sobre él se hacen, es decir; texto se le denomina a todo lo que se dice en el cuerpo

de la obra manuscrita o impresa, cuyo conjunto de elementos posee un sentido propio y dicha conjugación de ideas tienen forma y contenido.

Por lo tanto el texto es el conjunto de signos más o menos amplios y resultantes de la expresión de una lengua, el cual constituye el campo de sus estudios y operaciones inéditas, es decir un texto es una composición de signos codificado en un sistema de escritura (como un alfabeto) que forma una unidad de sentido. Es una unidad fundamental en el proceso de comunicación tanto oral como escrito que posee carácter social. Está caracterizado por su cierre semántico y comunicativo, así como por su coherencia profunda y superficial en estrecha relación con su intencionalidad.

Carneiro (2011), lo define como: una forma de conducta social cuyo objetivo es que el significado que constituye el sistema social, pueda ser intercambiado entre sus miembros; primero ha de representarse en alguna forma simbólica, susceptible de intercambios (la más utilizables es la lengua); de ésta manera, los significados se codifican a través del sistema semántico que los hablantes materializan en forma de texto.

Dijk (2012), plantea “que el texto es un discurso, en la medida en que es en el texto en donde se “realizan” se vivifican todas las prácticas sociales.

Esto es la “trastienda”, los marcos cognitivos desde los cuales los individuos presentan sus ideas de la realidad”. Por ello, es que Dijk, habla de un nivel sintáctico como algo básico del análisis del texto, pero que cobra importancia en la lectura interna de las relaciones con el sentido de las proposiciones, que es el nivel semántico. Dijk señala cuatro características que debe reunir todo texto:

Comunicativo: En el sentido de ser un producto lingüístico que comunica ideas, sentimientos y significados en general.

Interactivo: Porque se produce en un marco o contexto social para conseguir un efecto.

Estructurado: porque articula formas y contenidos de manera organizada y lógica, utilizando para ello las relaciones morfosintácticas y los criterios semánticos de la lengua.

Funcional: porque parte de la intención comunicativa o propósito con el cual se produce.

c. Etapas de la producción de textos escritos

Diik (2012), menciona que la producción de un texto comprende actividades que van más allá de la escritura misma. Hay tareas previas y posteriores a ella que no debemos descuidar. De modo general, podemos decir que la producción de textos comprende tres etapas:

d. La Planificación: Etapa que corresponde a la generación y selección de ideas, la elaboración de esquemas previos, la toma de decisiones sobre la organización del discurso , el análisis de las características de los posibles lectores y del contexto comunicativo, así como de la selección de estrategias para la planificación del texto. Durante esta etapa habrá que dar respuestas a los siguientes interrogantes:

- Sobre las características de la situación comunicativa:
 - ¿A quién estará dirigido el texto?
 - ¿Cuál es la relación del autor con el destinatario?
 - ¿En calidad de qué escribe el autor?: ¿a título personal?, ¿en representación de alguien? ¿Representando a un grupo?

¿Con qué propósito escribe?

- Sobre las decisiones previas a la producción del texto:

¿Qué tipo de texto se escogerá de todos los posibles?

¿Cuál será su aspecto general, la silueta del texto?

¿Qué material se empleará? (textura, tamaño de la hoja)

¿Qué instrumento se usará para escribir? (lapicero, plumón, máquina de escribir, computadora)

¿El instrumento escogido es conveniente para el papel y el formato seleccionados?

- e. **La textualización:** Es el acto mismo de poner por escrito lo que se ha previsto en el plan. Lo que se ha pensado se traduce en información lingüística, y esto implica tomar una serie de decisiones sobre la ortografía, la sintaxis y la estructura del discurso. Durante la textualización se consideran algunos aspectos como:
- | | | | |
|----------|------------------------|----------------------|----------------------|
| Tipo | de texto: | estructura. | Lingüística |
| Textual: | funciones dominantes | del lenguaje; | enunciación |
| | (signos de personas, | espacio, tiempo); | coherencia textual |
| | (coherencia semántica, | progresión temática, | sustituciones, etc.) |

Lingüística oracional (orden de las palabras o grupos de palabras, relaciones sintácticas, manejo de oraciones complejas, etc.)

- f. **La revisión:** Orientada a mejorar el resultado de la textualización. Se cumplen tareas como la lectura atenta y compartida de lo escrito para detectar casos de incoherencia, vacíos u otros aspectos que necesiten mejoramiento. Se da respuesta a interrogantes, como:

¿Hay coherencia entre los diferentes apartados del texto?

¿Las palabras empleadas están escritas correctamente?

¿El registro empleado es el más adecuado?

¿Sintácticamente las expresiones están bien construidas?

¿Hay casos de impropiedad y ambigüedad?

¿Los pronombres y artículos mantienen la referencia?

¿Hay unidad en la presentación de las ideas?

¿Se cumple con el propósito comunicativo?

La etapa de revisión incluye también la reflexión sobre el proceso de producción textual.

Durante las tres etapas, el escritor tendrá que estar preparado para afrontar problemas de tipo lexical o gramatical, problemas de organización textual y problemas de tipo temático. La planificación, la textualización y la revisión son importantes, pero también lo son el propio autor, el lector y las variables sociales que condicionan el proceso de producción. Cobra relevancia, pues, la afirmación de que un texto es la creación compartida entre el autor y el lector. Esto refuerza la decisión de que los productos de los alumnos sean compartidos con los demás (compañeros, profesores, alumnos de otros grados) para ir afirmando la responsabilidad de escribir lo que queremos, pero pensando en los efectos que producirá en los demás. Esto es, autonomía para tomar decisiones y solucionar problemas. Definitivamente, la escritura es un hecho social y, como tal, contribuye, además, al desarrollo del pensamiento crítico.

g. Clasificación de textos escritos:

Cáceres (2010), refiere que para la clasificación de los textos se debe usar el criterio socio-cultural, por lo tanto los textos escritos se clasifican en:

- Textos científicos: Son los que producen en el contexto de la comunidad científica, con la intención de presentar o demostrar

los avances producidos por la investigación. Géneros típicos de este tipo son la Tesis doctoral, la Memoria de Licenciatura, el Artículo científico o la Monografía científica. También son textos científicos, aunque de transmisión oral, la Conferencia, la Ponencia o la Comunicación (tipo de texto).

- Textos administrativos: Aquellos que se producen como medio de comunicación entre el individuo y determinada institución, o entre instituciones, o entre las instituciones y los individuos. Se trata de textos altamente formalizados, con estructuras rígidas y que frecuentemente tienen un enunciado (función pre formativa). Géneros administrativos típicos son el Certificado, el saludo, la Instancia o el Boletín Oficial.
- Textos jurídicos: Son los textos producidos en el proceso de administración de justicia. Aunque son un subtipo de los textos administrativos, por su importancia y sus peculiaridades los textos jurídicos suelen considerarse y estudiarse como un grupo independiente. Ejemplos de textos jurídicos son la sentencia, el recurso o la ley.
- Textos periodísticos: Todos los textos susceptibles de aparecer en el contexto de la comunicación periodística. Suelen subdividirse en "géneros informativos" (que tienen por función transmitir una determinada información al lector) y "géneros de opinión" (que valoran, comentan y enjuician las informaciones desde el punto de vista del periodista o de la publicación). Entre los primeros los fundamentales son la noticia y el reportaje; entre los segundos, el editorial periodístico | editorial, el artículo de opinión, la crítica o la columna.

- Textos humanísticos: Aunque se trata de un tipo de texto difícilmente definible, se clasifica como "textos humanísticos" a aquellos que tratan algún aspecto de las ciencias humanas Psicología, Sociología, Antropología, etc desde el punto de vista propio del autor, sin el nivel de formalización de los textos científicos. El género típico de este tipo es el ensayo.
- Textos literarios: Se clasifica como textos literarios a todos aquellos en los que se manifiesta la función poética, ya sea como elemento fundamental (como en la poesía) o secundario (como en determinados textos históricos o didácticos). Son géneros literarios la poesía, la novela, el cuento o relato, el teatro y el ensayo literario (incluidos los mitos).
- Textos publicitarios: Es un tipo de texto especial, cuya función es convencer al lector acerca de las cualidades de un artículo de consumo, e incitarlo al consumo de dicho artículo. Esta necesidad de atraer la atención del lector hace que el texto periodístico emplee generalmente recursos como la combinación de palabra e imagen, los juegos de palabras, juego de palabras, el eslogan o las tipografías llamativas. El género publicitario fundamental es el anuncio.
- Textos digitales: Las nuevas tecnologías han provocado la aparición de nuevos tipos de texto, inexistentes en el mundo analógico y que presentan sus propias características. Algunos ejemplos de estos tipos de texto son los blogs, los SMS, los chat o las páginas web.
- Texto narrativo: es aquel que relata eventos, historias, cuentos, hechos o mitos, por lo que puede ser ficticio o no ficticio, se caracteriza por una secuencia de eventos expresados por verbos

dinámicos y adverbios y conectores espaciales. La forma verbal más utilizada en este tipo de textos es el pasado.

- **Texto descriptivo:** Este tipo de texto, llamado texto descriptivo, tiene como finalidad definición de algo, ya sea un objeto, una persona, un animal, una situación o una descripción de otro tipo de texto. También se emplea para expresar sentimientos. El texto suele girar en torno a los atributos de una cosa y suele emplear las formas del pronombre de la tercera persona.
- **Texto expositivo:** El objetivo de este tipo de texto es explicar. El texto expositivo se orienta a exponer tema pero en que el autor no da su opinión personal, es decir, suele proporcionar hechos y cifras relevantes, pero no incluye sus opiniones. Estos tipos de texto suelen encontrarse en muchos libros de texto como los de una asignatura de la escuela o la universidad. Suelen incluir definiciones, explicaciones, etc. La estructura de estos textos suele ser muy clara, en la que se inicia con una introducción para dar a conocer el tema; el desarrollo, en el que destaca el análisis objetivo, los ejemplos o los datos; y la conclusión, en la que se resumen los aspectos más importantes del tema que se trata. Su finalidad es informar.
- **Texto argumentativo:** Los textos argumentativos parten de un supuesto, en el que se emplea un estilo de redacción que pretende persuadir al lector, pues se exponen las razones a favor o en contra de determinada "posición" o "tesis". Para lograr esto, suele iniciarse el texto con una exposición que ayude a entender los argumentos que se proponen. Es decir, es necesario poner al lector en contexto antes de pasar a exponer los beneficios o las características del tema que se trata. Para añadir credibilidad, este tipo de texto puede contener referencias bibliográfica que

permiten demostrar su validez, pero también razonamientos de causa efecto, de autoridad (es decir, expertos en el tema) o de popularidad (por ejemplo, todos lo hacen), entre otros.

B) Texto descriptivo

a) Definición:

Serra (2013), dice que el texto descriptivo es como un discurso oral o escrito que tiene coherencia interna propia, definimos el texto de tipo descriptivo como aquel en el que se otorga información al lector u oyente de forma que pueda ‘fabricar’ sus propias representaciones mentales. Es decir, consta de descripciones que sirven al interlocutor para hacerse una idea bastante cercana y acertada de aquello de lo que está hablando. Así pues, podemos decir que un texto descriptivo es aquel que realiza una descripción de algún tipo de elemento concreto. Se puede centrar en diversos fenómenos, desde una persona hasta una situación, un lugar, un animal, un objeto, etc.

b) Estructura:

- **Introducción:** aquí es donde se identifica el objeto que será descrito, ya sea una persona, situación, etc. El lector u oyente ya tiene una parte de la información a la que ha de prestar atención.
- **Desarrollo:** también conocido como nudo, aquí se comienza a describir con gran profundidad el objeto descrito. Se presentan aspectos más generales y otros más detallados, pudiendo caracterizarlo de forma más o menos objetiva o subjetiva.
- **Conclusión:** se realiza una especie de resumen de la descripción para cerrar la caracterización del objeto, ser, animal, etc.

c) Características del texto descriptivo

- Es muy variado, ya que se usa para describir algo físico, como una persona, y también no físico, como una situación o un sueño.
- Se usa el detalle, ya que se ha de transmitir al receptor información valiosa para que se haga una idea clara.
- Se puede recurrir al uso de licencias literarias, como puede ser la hipérbole, o herramientas del lenguaje que sirvan para que el interlocutor se cree una idea clara.
- Sus funciones fundamentales son las de definir, explicar e incitar.
- Tiende hacia la objetividad, aunque esta no es una norma obligatoria.
- Se centra en aspectos fundamentales del elemento descrito, como su misión, su utilidad, sus especificaciones, su función o funcionamiento.
- En el contenido suele primar la lógica al enumerar características.
- Se suelen emplear tecnicismos relacionados con el elemento descrito.
- Se suelen diferenciar entre textos descriptivos técnicos, que explican funcionamientos de objetos y aparatos, científicos, centrados en procedimientos e investigaciones, y sociales, referidos a comportamientos y actitudes.
- También se consideran como retratos verbales.
- Suele haber ausencia de acción.
- Predominan los adjetivos y los sustantivos.
- Se usan las comparaciones y las enumeraciones habitualmente.
- Es común la presencia de verbos copulativos.
- Los verbos suelen aparecer en presente o en pretérito, o sea, pasado.
- Se emplean oraciones yuxtapuestas y coordinadas.

d) Tipos de textos descriptivos

- Descripción objetiva: suele ser exacta y precisa, centrada en objetos o seres, muy aproximada a la realidad, exenta de uso de opiniones y dobles sentidos y centrada en la descripción de rasgos físicos por medio del uso de lenguaje denotativo.
- Descripción subjetiva: brinda aspectos personales de lo descrito, transmite estados de ánimos y sentimientos, describe emociones y suele usar lenguaje metafórico y simbólico. También utiliza lenguaje connotativo y logra que el mensaje sea más atractivo e interesante.
- Descripción sensorial: es un tipo de texto que busca provocar sensaciones en el lector u oyente, ya sean sensoriales, auditivas, gustativas, olfativas o táctiles, por medio de la exploración sensorial al describir.
- Texto técnico: el texto de descripción técnica tiende a ser objetivo usando un lenguaje denotativo con tecnicismos y adjetivos especificativos. Cumple con la función referencial o informativa del lenguaje definiendo y explicando con rigor científico y exhaustividad los elementos, la composición, funcionamiento y utilidad del objeto de estudio.
- Texto literario: el texto de descripción literaria se caracteriza por su función estética. Usa un lenguaje connotativo a través de figuras retóricas y adjetivos explicativos para que la descripción subjetiva del autor sea creíble con una lógica que obedece a criterios artísticos. Ejemplos de los tipos de textos literarios descriptivos que existen son:
 - Retrato: detalla rasgos físicos y psíquicos.
 - Etopeya: describe el carácter, pensamiento y aspectos psíquicos.

- Prosopografía: define la fisonomía, constitución corporal e indumentaria.
- Caricatura: presenta al objeto de una forma exagerada y cómica.
- Topografía: caracteriza el paisaje y el terreno del entorno.

e) Rasgos lingüísticos:

1. Dominan las oraciones enunciativas y atributivas: "Era un hombre alto y cetrino. Parecía amargado".
2. Abundancia de sustantivos o sintagmas nominales, aposiciones, adjetivos o construcciones equivalentes (sintagmas adjetivos, construcciones preposicionales, proposiciones subordinadas adjetivas): "El arbusto del laurel es de un verde muy oscuro y de hojarasca bastante densa; las hojas son persistentes, simples y lanceoladas. En su tronco, que es el soporte del árbol, se aprecian varias partes".
3. Los tiempos dominantes son el presente o el pretérito imperfecto de indicativo, por la ausencia del paso del tiempo: "La porcelana es un material cerámico producido de forma artesanal o industrial y tradicionalmente blanco, compacto, frágil, duro, translúcido, impermeable, resonante, de baja elasticidad y altamente resistente al ataque químico y al choque térmico, y se utiliza para fabricar los diversos componentes de las vajillas (excluyendo la cubertería) y para jarrones, lámparas, esculturas y elementos ornamentales y decorativos". "Era una persona encerrada en sí misma, que solía pasear sola por el parque".
4. Uso de complementos circunstanciales de lugar, tiempo y modo, para situar lo descrito y el orden: "A lo lejos se distinguen nítidamente las cumbres de los Pirineos; por la tarde, apenas se aprecian sus contornos".

5. Se usan verbos de naturaleza, estado o pertenencia: "El llamado lince africano (Caracal caracal), es un mamífero que pertenece al género felino y habita en África y gran parte de Asia Central y Occidental".
6. Uso de enumeraciones, comparaciones, metáforas y personificaciones.
7. Predominio de elementos espaciales o relacionados con el espacio como elemento estructurador. Abundantes adverbios y conectores espaciales, especialmente deícticos y anafóricos.

f) Tipología:

- Es objetiva cuando se atiene a la realidad de lo que se representa y se realiza de una manera impersonal o según un punto de vista general e inespecífico.
- Es subjetiva cuando se escoge una visión o punto de vista personal y concreto para hacerla, seleccionando los rasgos que más se ajustan a él, interviniendo los pensamientos y sentimientos de quien describe.
- Para la descripción técnica es importante que sea objetiva y para la descripción literaria es más corriente la segunda. Ello se debe a que la objetividad científica exige en el primer caso que la información no sea distorsionada; no se pretende agradar (se usa un lenguaje frío y repetitivo) y utiliza tecnicismos y términos monosémicos. En la descripción literaria se da lo opuesto: prima la subjetividad del autor y el uso de palabras con la función estética de agradar, por lo que el lenguaje tiene cierto ritmo y cierto ornato o barniz retórico.

- Descripción estática es la que se refiere a objetos, lugares o situaciones que no presentan cambios y en ella predominan los verbos de estado: ser, estar.
- Descripción dinámica es la referida a procesos, en estos casos predominan los verbos referidos a movimientos: alejarse, reducirse, moverse, acercarse, etc.
- Para la descripción objetiva, que suele ser científica y especializada, suele usarse la tercera persona y adjetivos especificativos y descriptivos, y el uso de adjetivos, presente atemporal y tecnicismos.
- Para la descripción subjetiva, que suele ser literaria, la primera persona y oraciones exclamativas, así como el uso de adjetivos valorativos y recursos expresivos.

g) Dimensiones de la producción de textos descriptivos

- **Coherencia:**

Vivaldi (2012), definen a que “la coherencia es una característica esencial de ese plan global, de esa organización secuencial y estructurada de los contenidos.

La coherencia es la propiedad del texto que selecciona la información (relevante /irrelevante) y organiza la estructura comunicativa de una manera determinada (introducción, apartados, conclusiones, etc.).

Carneiro (2011), Es la propiedad mediante la cual la interpretación semántica de cada enunciado depende de la interpretación de los que le anteceden y le siguen en la cadena textual, y también de la adecuación lógica entre el texto y sus circunstancias contextuales. Por eso, un texto es coherente si en él encontramos un desarrollo proposicional lógico, es decir, si sus proposiciones mantienen una estrecha relación lógico semántica. Mientras la cohesión obedece a criterios formales, la

coherencia obedece a criterios relacionados con la intención comunicativa.

Cuando hablamos de coherencia, nos estamos refiriendo además a los mecanismos que permiten concebir un texto como el resultado de un equilibrio entre la progresión y la redundancia informativa. Dijk (2012), ha establecido tres clases de coherencia.

- Lineal, secuencial o local: Es la que se mantiene entre las proposiciones expresadas por oraciones o secuencias de oraciones conectadas por medio de relaciones semánticas.
- Global: Está determinada por las macro estructuras textuales. Caracteriza al texto como una totalidad en términos de conjuntos de proposiciones y secuencias completas.
- Pragmática: Se da en la adecuación permanente entre el texto y el contexto (las condiciones específicas de los interlocutores, la intención comunicativa, el tiempo, el lugar y demás circunstancias extraverbales).

h) Cohesión:

Ángels (2012), afirman que “la coherencia es de naturaleza principalmente semántica y trata del significado del texto, de las informaciones que contiene, mientras que la cohesión es una propiedad superficial, de carácter básicamente sintáctico que trata de cómo se relacionan las frases entre sí”.

La cohesión es la propiedad del texto que conecta las diferentes frases entre sí mediante las formas de cohesión. Estos mecanismos tienen la función de asegurar la interpretación de cada frase en relación con las demás y, en definitiva, asegurar la comprensión del significado global del texto. Sin formas de cohesión el texto sería una lista inconexa de frases y la comunicación tendría grandes posibilidades de fracasar,

puesto que el receptor debería conectar las frases por sí solo, sin ninguna indicación del emisor y con un elevado margen de error.

Para Camps (2012) , la cohesión hace referencia tanto a la organización estructural de la información como a los mecanismos existentes para jerarquizarla.

i) Adecuación:

Cáceres (2010), señala que la adecuación supone el conocimiento y dominio de la diversidad lingüística, debida a diversos factores (geografía, historia, grupo social, situación de comunicación, canal), se basa en la noción de elección y consiste en saber escoger, de todas estas opciones, en la solución más apropiada para cada situación de comunicación. Además, en la concepción funcionalista y comunicativa en la enseñanza de la lengua, la adecuación se corresponde con uno de los subcomponentes de la competencia comunicativa en el modelo propuesto por Canales la competencia sociolingüística.

Ser adecuado significa saber escoger de entre todas las soluciones lingüísticas que te da la lengua, la más apropiada para cada situación de comunicación. O sea, es necesario utilizar el dialecto local o el estándar más general según los casos; y también es necesario dominar cada uno de los registros más habituales de la lengua: los medianamente formales, los coloquiales, los especializados más utilizados por el hablante, etc. Esto implica tener bastantes conocimientos, aunque sean subconscientes, sobre la diversidad lingüística de la lengua: saber qué palabras son dialectalismos locales, y que por lo tanto no serían entendidas fuera de su ámbito, y cuáles son generales; conocer la terminología específica de cada campo. En definitiva, la adecuación exige del usuario de la lengua sensibilidad sociolingüística

para seleccionar el lenguaje apropiado en cada comunicación. Significa saber escoger de entre todas las soluciones lingüísticas que te da la lengua, la más apropiada para cada situación de comunicación. O sea, es necesario utilizar el dialecto local o el estándar más general según los casos; y también es necesario dominar cada uno de los registros más habituales de la lengua: los medianamente formales, los coloquiales, los especializados más utilizados por el hablante, etc. Esto implica tener bastantes conocimientos, aunque sean subconscientes, sobre la diversidad lingüística de la lengua: saber qué palabras son dialectalismos locales, y que por lo tanto no serían entendidas fuera de su ámbito, y cuáles son generales; conocer la terminología específica de cada campo. En definitiva, la adecuación exige del usuario de la lengua sensibilidad sociolingüística para seleccionar el lenguaje apropiado en cada comunicación. Ser adecuado significa saber escoger de entre todas las soluciones lingüísticas que te da la lengua, la más apropiada para cada situación de comunicación. O sea, es necesario utilizar el dialecto local o el estándar más general según los casos; y también es necesario dominar cada uno de los registros más habituales de la lengua: los medianamente formales, los coloquiales, los especializados más utilizados por el hablante, etc. Esto implica tener bastantes conocimientos, aunque sean subconscientes, sobre la diversidad lingüística de la lengua: saber qué palabras son dialectalismos locales, y que por lo tanto no serían entendidas fuera de su ámbito, y cuáles son generales; conocer la terminología específica de cada campo. En definitiva, la adecuación exige del usuario de la lengua sensibilidad sociolingüística para seleccionar el lenguaje apropiado en cada comunicación.

La adecuación es la propiedad del texto que determina la variedad (dialectal / estándar) y el registro (general / específico, oral / escrito, objetivo / subjetivo, formal / informal) que hay que usar. Los escritores competentes son adecuados y conocen los recursos lingüísticos propios de cada situación. Saben cuándo hay que utilizar el estándar y también dominan los diferentes registros de la lengua (por lo menos los más usuales y los que tienen que usar más a menudo). Grabe, y Kaplan (2010).

5.1.3. Experiencias directas }

A) Definición:

Cangalaya (2010), define las experiencias directas como “una estrategia activa constructiva que permite al alumno construir sus aprendizajes partiendo de experiencias vivenciales físicas y objetivamente reales, capaces de provocar un conflicto cognitivo para luego reflexionar profundamente, logrando elaborar respuestas o soluciones al conflicto y finalmente regresar a la práctica para transformarla, pero con bases científicas”. Menciona al método de las experiencias directas como: “un plan de acción donde se diseñan y organizan situaciones de enseñanza aprendizaje de tal manera que pueda influir y guiar al alumno a construir su propio aprendizaje”. Es decir, las experiencias directas suponen una metodología de aprendizaje que reproduce situaciones que se dan en la vida real a través de simulaciones y de actividades en aula, al aire libre o en espacios especialmente habilitados.

Builes (2003), sostiene que las experiencias directas tienen su base en la idea de “aprender haciendo”, y que la experiencia directa significa más que leer, escuchar, ver, etc. Requiere gran participación del alumno. Para él, es

una estrategia que supera la simple transmisión memorística de conocimientos y pone énfasis en el desarrollo de habilidades y actitudes del alumno para solucionar problemas (Principio de Integralidad), en esa misma perspectiva, se ubica al alumno como centro del proceso enseñanza-aprendizaje y en la participación activa se desarrollan nuevos tipos de relación Docente-Alumnos (Principio de Actividad) cada vez más afectiva, de confianza y seguridad para una intervención asertiva. De acuerdo con las Rutas del Aprendizaje (2015), destacan la importancia del conocimiento del ambiente social y natural, que le permiten al alumno interpretar las múltiples relaciones y los entrecruzamientos entre las diferentes dimensiones de la sociedad, de sus formas de vida e interacciones necesarias entre lo social y lo natural. Entendemos por experiencia directa, toda situación de aprendizaje planificada y organizada por el maestro para poner al alumno en contacto con el objeto de conocimiento, de una forma en la que los niños aprenden sobre el mundo, y solo recientemente se han realizado estudios que muestran que la experiencia práctica activa es una vía de aprendizaje más efectiva.

B) Fundamentación teórica de las Experiencias Directas:

Gálvez (2005), el método de las experiencias directas se fundamenta esencialmente en el paradigma constructivista, cuyos principios básicos son:

- El mejor aprendizaje es el significado porque es duradero, humano y trascendente.
- Cada alumno construye su propio aprendizaje, activamente y no asimilando pasivamente.
- No existe una única forma de resolver problemas, cada alumno puede crear sus propias estrategias.

- La metodología activa y el aprendizaje significativo exigen tanto al docente como al alumno un cambio de roles. Un docente facilitado, coordinador, amigo, guía y un alumno no actor de su propio aprendizaje.
- La formación de los procesos superiores es posible gracias a continuas interacciones sociales y el uso de la comunicación.
- El aprendizaje por descubrimiento permite al educando convertirse en investigadores permanente convirtiendo a la escuela como laboratorio.

Bruner (2003), “las experiencias directas no son propiamente un método, sino un listado sistemático de estrategias de instrucción desarrollados por Edgar Dale, como respuesta a la necesidad de proporcionar a los docentes instrumentos de trabajo variado”.

Bruner (2003), menciona que “Dale dividió el cono en 10 niveles o categorías, desde lo más concreto como las experiencias directas hasta las más abstractas como los símbolos escritos cuya distribución es la siguiente:

1. Símbolos verbales.
2. Símbolos visuales.
3. Imágenes fijas, radio y grabaciones.
4. Películas.
5. Exposiciones.
6. Viajes de campo.
7. Demostraciones.
8. Representación dramática.
9. Experiencias forzadas.
10. Experiencias directas e internacionales.”

Estas diez estrategias del cono de experiencias de Dale, pueden ser productivamente combinadas por los docentes para optimizar el

aprendizaje de sus alumnos. Cada nivel es un método diferente de aprendizaje y se ordenan según el porcentaje de recuerdo que se consigue con cada uno, aunque no hay cifras al respecto. No existe nada que avale que algo es más importante que lo otro, sino que además seremos nosotros los que decidamos qué y cómo aprender.

C) Origen del cono de experiencias directas de Edgar Dale

Bruner (2003), menciona que en el año 1946, Dale publicó el Cono de la Experiencia en el libro de texto *Audiovisual Methods in Teaching* en el que aparecen estos datos. Hay dos importantes diferencias entre el Cono de la Experiencia creado por Edgar Dale y el Cono del Aprendizaje que vemos en tantas ocasiones por todos lados e incluso nos mencionan. La primera es que Dale le llamó siempre Cono de la Experiencia y nunca Cono del Aprendizaje, como mencionamos en todo momento. Otra cosa que nunca hizo el pedagogo y que se suele decir mucho es añadir la frase de «Después de 2 semanas tendemos a recordar» y tampoco añadió porcentajes sobre la cantidad de lo que recordamos tras esas dos semanas. Los números indican que recordamos el 10 % de lo que leemos al cabo de dos semanas, y un 90 % de lo que experimentamos. Cuando sí es cierto que pone énfasis en la práctica y la considera más importante pero no hay porcentajes, y todo tiene importancia a la hora de aprender.

Según Dale, los niveles no deben ser entendidos como inflexibles ni rígidos, ni una jerarquía en la que haya varios rangos, sino que es una combinación de todos los niveles para aprender lo que escogemos a nuestra manera. Lo que mejor funciona en todo caso es la práctica, pero también es importante escuchar a los profesores y leer mucho para seguir aprendiendo y querer ir más allá en el aprendizaje.

Cada niño será el que escoja entre las diferentes herramientas que les permitan aprender para desenvolverse posteriormente en el futuro, mientras que el profesor es el guía que le pondrá las herramientas al alcance para seguir aprendiendo y descubriendo.

Bruner (2003), sostiene que Dale creó el Cono de la Experiencia y no el Cono del Aprendizaje del que estamos hablando, después de toda esta parrafada solo nos queda decir que en realidad el Cono de Aprendizaje no es del pedagogo, aunque haya sentado sus bases. Este creó el Cono de la Experiencia que aún se utiliza mucho en el entorno educativo, pero tal como lo ha dicho Dale en su denominación original, no con los porcentajes y añadidos posteriores que no aportan nada real. Los porcentajes de los que tanto se habla al respecto y que tanto mencionamos fueron puestos por un empleado de la Mobil Oil Company en la revista Film and Audio-Visual Communications sin ninguna base científica. Es decir, no hay nada que respalde estas cifras. Sí son importantes estos elementos, como dice el propio pedagogo, pero el añadido de cifras que no se atrevió a dar y sin embargo se habla mucho de él no está avalado por ningún estudio ni información seria. ¿A qué datos nos referimos concretamente que no tienen ninguna base científica? Para que no haya malos entendidos, aquello que dice que después de 2 semanas recordamos el 10 % de lo que leemos, el 20 % de lo que oímos, el 30 % de lo que vemos, el 50 % de lo que vemos y oímos, el 70 % de lo que decimos y el 90 % de lo que decimos y hacemos. Todo ello se muestra en un gráfico con forma de cono completado con esta información.

Bruner (2003), menciona que otros aluden a la pirámide del aprendizaje de Cody Blair, parecida a la de Dale, pero con porcentajes menores a los que se indican por ahí. Otra pirámide sin base científica a la que no se debe creer a pies juntillas. Son porcentajes arbitrarios que no pueden ser

demostrados de ningún modo. El decir que la experiencia es mejor que la lectura para aprender no tiene ninguna base científica, y aunque Dale pone el foco en la práctica, considera ambos elementos, como ya hemos dicho antes, importantes.

No se puede reducir la eficacia de los métodos de aprendizaje en un cono como muchos se atrevieron a decir, y ya vemos que el propio Dale ha hecho sus aclaraciones al respecto. Por ello, sí que debemos tener en cuenta el Cono de Experiencia original de Dale, pero sin recurrir a cifras que han sido añadidas a posteriori y no por el propio pedagogo. En la actualidad, este cono tiene validez académica y muchos docentes lo están teniendo en cuenta para impartir clases en el aula. Dando más importancia a la práctica, como se puede ver en muchos ejemplos de la docencia actual, pero sin menospreciar los demás elementos del cono que también nos permiten aprender. En menor o mayor medida, todos son un complemento y no deben despreciarse. Es el alumno el que debe decidir cuáles son los elementos educacionales que más le gustan y le permiten aprender, mientras que el profesor le puede asesorar y enseñar a llevar su propio camino en la vida. Somos dueños de nuestro destino y debemos empezar a hacerlo desde el colegio, desde niños. En el ámbito educativo hay muchos métodos de aprendizaje a los que se está recurriendo para que los alumnos puedan aprender con eficacia y recordar mucho mejor lo que se les enseña, y dentro de ellos podemos incluir el cono de la experiencia de Dale (al que muchos han llamado cono del aprendizaje) por ser interesante a la hora de llevarse a cabo en las aulas.

D) Las experiencias directas y el aprendizaje:

Según Rousseau, citado en Escribano Alicia, en nunca se debía sustituir el objeto por signos, a no ser que fuera imposible experimentar con las cosas reales, para él, el aprendizaje, por ejemplo de la autonomía, esta mediado por la acción y por el uso de herramientas y medios que nos ofrece el mundo físico (la naturaleza, las cosas, el hombre). Por lo tanto, Rousseau recomienda para el logro de la autonomía, la actividad reflexiva como metodología en la cual se establezcan relaciones mediante procesos como la observación, análisis y síntesis.

Diversos teóricos del aprendizaje han enfatizado repetidamente, a lo largo de los años, la importancia de proporcionar experiencias directas a los niños para ayudarlos a madurar y crecer. La habilidad de un niño para integrar el conocimiento viene, en un principio, de la experiencia directa, ya que no ha desarrollado todavía la capacidad mental de integrar el conocimiento como información.

Montessori (1870), menciona que “la práctica de aprender, es opuesta a los postulados de los modelos transmisionistas de la enseñanza y a los planteamientos racionalistas de la ciencia” Se debe poner al niño en contacto con las cosas y dar una participación directa con su aprendizaje. Es decir, su método pedagógico tenía como base los procesos naturales del aprendizaje: la inducción, los sentidos y a razón, caracterizado por supuestos como: el conocimiento está en la realidad cotidiana, y el alumno, en contacto con ella.

Piaget (1975), afirma que “el niño tiene la inteligencia en la mano, haciendo una bella alusión al hecho que los niños aprenden nociones a partir de la manipulación y la experimentación”.

Para Piaget (1975), indica que “el niño aprende a partir de la acción de los objetos, lo cual sería válido por lo menos mientras su inteligencia es de tipo concreto”.

Es decir, para facilitar el aprendizaje y el la comprensión; la enseñanza debería concentrarse en lograr que los alumnos establezcan relaciones entre los elementos de los temas que deben aprender y sus conocimientos y experiencias, por un aparte, y la información o las conceptualizaciones objeto del nuevo aprendizaje por la otra.

Piaget (1975), menciona que de sus manifestaciones en esta línea es la siguiente “si sabemos proponer la experimentación en forma adecuada en cada edad, y a partir de aquí fomentar el diálogo y la interacción necesaria, el material lejos de ser un obstáculo que nos haga perder el tiempo o dificulte el paso a la abstracción, la facilitará en manera, porque fomentará el descubrimiento y hará posible un aprendizaje sólido y significativo”.

Piaget (1975), nos dice: “para que el cerebro de la cabeza supiese lo que era una piedra, fue necesario que los dedos la tocaran sintiendo su aspereza, el peso y densidad, fue necesario que se hiriesen con ella. Solo mucho tiempo después, el cerebro comprendió que de aquel pedazo de roca se podría hacer una cosa a la que llamará puñal”. Por ello se puede deducir que el aprendizaje se basa, en gran medida, en la capacidad que tenemos para prender mediante las experiencias directas. Por este motivo, supone una metodología de aprendizaje que produce situaciones que se dan en la vida real a través de simulaciones y de actividades en aula, al aire libre o en espacios especialmente habilitados. La fuerza del proceso de aprendizaje reside, precisamente, en el impacto que la vivencia produce. Esta experiencia posibilita que el proceso de análisis y conceptualización, imprescindibles para aprender e interiorizar los nuevos conceptos,

habilidades o actitudes, sea mucho más eficaz. En resumen, el aprendizaje se produce a través del proceso que se da por la vivencia de los participantes, en un plano emocional, el análisis guiado y su conceptualización posterior, en un plano más cognitivo.

E) Procedimientos para ejecutar las experiencias directas:

Builes (2003), señala que en primer lugar, e debe vivenciar las situaciones programadas cuidadosamente para producir los aprendizajes perseguidos, se debe analizar lo sucedido de forma conjunta con el docente que conduce la acción de las experiencias. De esta forma, las personas pues explorar las analogías y similitudes existentes de lo que ocurre en su vida diaria. Posteriormente, el aprendizaje se integra a través de la asimilación de modelos conceptuales de la gestión y el comportamiento humano, que permitirán actuar en las situaciones futuras, ya en el entorno real. El último paso del proceso consiste en transferir lo aprendido a la vida diaria, a través de acciones de seguimiento y de proyectos concretos. Esto proporciona la práctica consciente necesaria para que se produzca la interiorización de las conductas, y, por tanto, el desarrollo personal. Otra de las particularidades de este tipo de formación es que la responsabilidad del aprendizaje está en el alumno, por lo que la figura del instructor o formador clásico queda sustituida por la del facilitador. Es una ruptura con la formación clásica, partiendo de paradigmas diferentes y llegando a resultados también distintos.

F) Importancia

Builes (2003), destaca que es importante ya que facilita al docente preparar temas y materiales y poner a sus alumnos en contacto con los objetos, los seres vivos y las personas que les permitan comprender los cambios y permanencias, la influencia del hombre en el medio ambiente, y de éste en

el hombre, la posibilidad de establecer relaciones temporales, espaciales, ideas, creencias, costumbres, avanzando hacia análisis cada vez más complejos de distintas sociedad y formas de vida. De esta manera facilitando la comprensión y organización de la realidad, y acercándolo a otras realidades diferentes a la propia.

Es decir, experiencias del estudiante en el aprendizaje son el centro de importancia primordial, ya que la experiencia directa que tengan los niños con los materiales es importante para que aprendan a elaborar textos descriptivos, pero no es suficiente tampoco. Es necesario que ellos reflexionen en lo que han experimentado, que representen observaciones e ideas y comunicarse con los demás también es fundamental.

5.2.JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación aportó información sobre la producción escrita, en relación a la descripción de sus características de la redacción descriptiva. Se espera que dichos aportes contribuyan a futuros estudios o investigaciones relacionados al tema que conlleven al mejoramiento de la calidad de la educación en el área del lenguaje escrito, especialmente en la educación pública.

En este contexto, la presente investigación aporta información en los siguientes niveles, en términos de los aportes teóricos se basó en la propuesta teórica de Vygotsky (1985) quien, a través del análisis efectuado de las diferencias formales y procesuales entre el lenguaje oral (diálogo) y el lenguaje escrito, otorgó a la escritura un papel específico como herramienta óptima para desarrollar la función representativa del lenguaje, como instrumento mediador de toma de conciencia, de autorregulación intelectual, desarrollo y construcción del pensamiento. “el lenguaje escrito es una función verbal muy particular”. Además, permite al niño acceder al plano abstracto más elevado del lenguaje, reorganizando el sistema psíquico anterior al lenguaje oral”. (Vygotsky, 1985). Vygotsky señala dos variables que modulan el proceso de composición escrita y lo convierte en diferente con respecto al lenguaje hablado. Estas dos variables son: Distancia temporal y espacial entre el escritor y el receptor. El lenguaje escrito es como “un discurso- monologo con un interlocutor imaginario o solo figurado” (Vygotsky, 1985). Ausencia de un contexto físico y cognitivo compartido entre el productor del texto y el receptor del mismo. Estas dos variables someten al que escribe a un proceso continuo de reflexión con el propósito de que el contenido que él desea transmitir sea el mismo que represente el lector en su mente.

En términos prácticos la investigación estuvo sustentada y apoyada en el taller pedagógico basado en experiencias directas. Dicha propuesta tuvo como objetivo ejecutar el taller basado en experiencias directas para mejorar la producción de textos descriptivos”. Así mismo se pretende que el taller este orientada a desarrollar las

dimensiones de la variable dependiente de la investigación, de igual manera dicha propuesta se compone de una serie de estrategias orientadas a desarrollarse en los talleres de aprendizajes para así mejorar la producción de textos descriptivos en los estudiantes del 3er grado “A”, proporcionando vivenciar una serie de acciones positivas que le proporcionaron mejorar la producción de textos descriptivos través de sus vivencias enfocadas al desarrollo de las competencias del área de comunicación especialmente en la producción de textos descriptivos; de esta manera lograremos cumplir los objetivos propuestos en nuestro proyecto de investigación.

El trabajo de investigación fue importante y muy significativo para los estudiantes toda vez que despertó en cada estudiante el deseo de expresar por escrito lo que piensan y sienten, y aprender a describir todo lo observado, mediante la aplicación de estrategias metodológicas activas utilizadas en el taller pedagógico, las cuales se constituyeron en el elemento mediático que contribuyó a la libre expresión y acercó a los estudiantes al mundo de la comunicación literaria y no literaria.

Asimismo, el trabajo se constituirá en elemento de consulta para los alumnos y maestros de la especialidad por la variedad de estrategias, que en la parte de la experiencia se aplicaron, para facilitar el desarrollo de la producción de textos descriptivos en los educandos, sin disminuir su capacidad creativa innata; más por el contrario buscando fortalecer su actitud comunicativa e investigativa. Que los estudiantes escriban textos cuyas ideas guarden relación entre sí y estén debidamente articuladas y utilicen un lenguaje adecuado a las situaciones comunicativas de su entorno; así mismo, revisen y corrijan, de modo reflexivo, aspectos textuales y lingüísticos para mejorar la comunicación.

La presente investigación ha sido coherente con las políticas y lineamientos de investigación que estipula la Universidad San Pedro. Basadas en el Reglamento para la Elaboración y la Sustentación de la Tesis de Pre grado.

5.3.PROBLEMA

5.3.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

La educación debe tener como uno de sus objetivos elementales no sólo enseñar a descifrar y repetir lo que dice un texto escrito sino desarrollar competencias comunicacionales, desde un enfoque integral de la comunicación humana esto significa aprender a leer y producir textos con ciertos criterios de fluidez, creatividad y placer; comprender e interpretar la información, reflexionarla, juzgarla y utilizarla creativamente; comunicar la vida cotidiana y empezar a comprender nuestros propios entornos e historias personales.

En el año 2015, el Perú solicitó su participación en la prueba internacional PISA (Programa internacional para la evaluación de estudiantes) organizada por los miembros de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) para conocer los niveles de desarrollo en las habilidades comunicacionales, matemáticas y científicas. En esta evaluación ocupamos el puesto 64 de 70 países participantes. El objetivo de las pruebas era obtener información estandarizada sobre los conocimientos y capacidades de los jóvenes de 15 años de edad que se encuentran estudiando en el sistema educativo formal y próximo a terminar su educación obligatoria. El estudio tuvo un enfoque abierto de evaluación, es decir que no se circunscribe a currículos nacionales sino a habilidades básicas para la vida en cualquier contexto, capacidades para seguir aprendiendo.

En el 2004, la Unidad de Medición de la Calidad del Ministerio de Educación encargó a Montané, Llanos y Tapia realizar un estudio sobre los resultados de la prueba PISA, el cual en su introducción confirma lo dicho anteriormente: El Perú participó en el primer ciclo del estudio en el año 2015 con la finalidad de obtener información acerca de aquellas competencias transversales que PISA plantea como necesarias para que cualquier joven cercano a incorporarse a la vida adulta se desempeñe exitosamente de acuerdo con las demandas de una sociedad global

que le exige seguir aprendiendo por sí mismo. La participación del Perú en este estudio representó, además, la oportunidad de evaluar a los estudiantes con estándares internacionales en alfabetización lectora (consensuados por la OCDE).

El Diseño Curricular Nacional (2016) tiene como uno de los propósitos de la educación peruana (p. 21) “garantizar su conocimiento (del castellano) para un uso adecuado tanto oral como escrito” (p.23), inclusive uno de los tres organizadores del área de Comunicación Integral es la producción de textos escritos:

Se promueve el desarrollo de la capacidad de escribir; es decir, producir diferentes tipos de textos en situaciones reales de comunicación, que respondan a la necesidad de comunicar ideas, opiniones, sentimientos, pensamientos, sueños y fantasías, entre otros. Esta capacidad involucra la interiorización del proceso de escritura y sus etapas de planificación, textualización, revisión y reescritura. Incluye la revisión de la tipología textual para la debida comprensión de sus estructuras y significados y el uso de la normativa -ortografía y gramática funcionales. En este proceso es clave la escritura creativa que favorece la originalidad de cada estudiante requiriendo el acompañamiento responsable y respetuoso de su proceso creativo.

En pleno siglo XXI, la producción de textos en adolescentes y jóvenes es mínima, en las Instituciones Educativas del Perú y el mundo, debido al desarrollo vertiginoso de la tecnología que está jugando un rol preponderante en sus estilos y ritmos de vida; generando cambios lingüísticos, sociales, políticos, etc., de los cuales es imposible sustraerse. (Bjork y Blomstand, 2008)

Algunos estudiosos de nuestra lengua como Camps (2015) dice que para iniciar a los estudiantes en la producción de textos, el docente debe ser creativo y

estratégico; para que estos se sientan motivados a expresar por escrito sus pensamientos, sentimientos, emociones.

El Perú no es ajeno a todo lo que sucede en el mundo. El Estado pretende promover la lectura sin invertir en las bibliotecas públicas y sin preocuparse por sus escritores del pueblo. Por otra parte la Biblioteca Nacional del Perú (BNP) dispone apenas de unos 40.000 soles mensuales para dotar de textos no solo a la institución, sino a todo el Sistema Nacional de Bibliotecas (SNB), integrado por 4.767 espacios de lectura municipales, comunales, parroquiales y especializados reportados hasta hace dos años. Los libros no son considerados un gasto de inversión, sino un gasto corriente. De esta manera, las autoridades regionales, provinciales y distritales tienen argumentos para no utilizar los recursos que reciben del canon en la compra anual de textos. Este dinero solo se utiliza en compras de bienes de capital y endeudamiento de obras. No comprenden que fomentar en una región, provincia, distrito, centro poblado, comunidad; el hábito de la lectura es un proceso lento, convirtiéndose en la verdadera forma de inclusión social", sostiene Britaldo Tirado, presidente de la casa del poeta peruano de Bambamarca. (Tirado, 2012).

En la I.E.P. "Señor de la Misericordia" "en el aula de tercer grado "A" se observó problemas de producción de textos descriptivos, pues a los estudiantes les costaba trabajo plasmar de manera descriptiva una vivencia, un dibujo, una persona y hasta sus propios sentimientos, etc. Es por esto que nuestro problema de investigación corresponde a una consulta bibliográfica que dio respuesta a la pregunta de investigación. ¿Cómo potenciar la producción escrita de textos descriptivos con la utilización del taller de experiencias directas en los estudiantes del 3º Grado de Educación Primaria De La Institución Educativa Señor de la Misericordia? Para lo cual se hizo las respectivas consultas en diferentes medios de comunicación educativas, los trabajos de investigación (a

nivel internacional, nacional y regional) el internet, referentes teóricos sugeridos por la asesoría del informe.

5.3.2. Formulación del problema:

¿En qué medida la aplicación del taller pedagógico basado en experiencias directas mejora la producción de textos descriptivos en los estudiantes del 3° grado “A” de educación primaria de la I.E.P “Señor de la Misericordia” del distrito el Porvenir – Trujillo - 2018?

5.4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

5.4.1. Variable Independiente: “Taller experiencias Directas”

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable Independiente Taller “Experiencias Directas”	Identificar el problema	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica el nivel de producción de textos descriptivos. • Menciona asertivamente el nivel que presentan los estudiantes. • Aplica técnicas para identificar el problema.
	Solución de problemas	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra compromiso para solucionar el problema. • Menciona las posibles soluciones para resolver el problema.
	Evaluación de las ideas	<ul style="list-style-type: none"> • Plantea criterios para evaluar las posibles soluciones de un problema. • Argumenta correctamente sus ideas para solucionar un problema.
	Preparación para poner en práctica las ideas	<ul style="list-style-type: none"> • Planifica los pasos a utilizar para la solución del problema. • Ejecuta los pasos para la solución del problema.

5.4.2. Variable Dependiente: “Producción de textos descriptivos”

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS	INTRUMENTO
VARIABLE DEPENDIENTE Producción de textos descriptivos	Coherencia	Redacta textos con mensaje.	1,5,8,9, 11, 14, 18	Lista de cotejo
	Cohesión	Presenta una relación adecuada entre oraciones.	2,6, 12,16, 17 19,	Lista de cotejo
	Adecuación	El texto descriptivo se adecua a la experiencia.	3,4,7,10, 13, 15, 20	Lista de cotejo

5.5.HIPÓTESIS

La aplicación del Taller pedagógico basado en experiencias directas mejora significativamente la producción de textos descriptivos en los estudiantes del 3° grado “A” de educación primaria de la I.E.P. “Señor de la Misericordia” del distrito El Porvenir – Trujillo – 2018.

5.6.OBJETIVOS:

5.6.1. Objetivo General:

Determinar sí la aplicación del taller pedagógico basado en experiencias directas mejora la producción de textos descriptivos en los estudiantes del 3° grado “A” grado de la I.E.P “Señor de la Misericordia” del distrito el Porvenir – Trujillo-2018.

5.6.2. Objetivos Específicos:

- Identificar el nivel de la producción de textos descriptivos en los estudiantes del 3° Grado “A” de educación primaria de la I.E.P Señor de la Misericordia del distrito el Porvenir – Trujillo2018, antes de la aplicación del taller.
- Identificar el nivel de la producción de textos descriptivos en los estudiantes del 3° Grado “A” de educación primaria de la I.E.P Señor de la Misericordia del distrito el Porvenir – Trujillo2018, después de la aplicación del taller.
- Comparar el nivel de la producción de textos descriptivos en los estudiantes del 3° Grado “A” de educación primaria de la I.E.P Señor de la Misericordia del distrito el Porvenir – Trujillo2018, antes y después de la aplicación del taller.

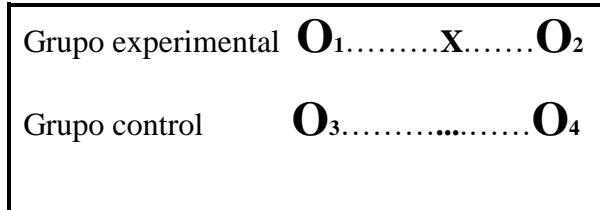
6. METODOLOGÍA

a. Tipo de estudio

Explicativo

Diseño de estudio

Cuasi experimental



Dónde:

01	=	Pre Test
02	=	Post Test
X	=	Experiencias Directas
03	=	Pre Test
04	=	Pre Test

b. Población y Muestra

Población:

La población que se ha considerado para nuestro estudio de investigación son 54 estudiantes de las secciones A y B del tercer grado. No aplican estrategias adecuadas para producir textos descriptivos por ello su ritmo de aprendizaje y nivel académico son de rendimiento bajo o promedio, no óptimo.

Tabla N° 01 Distribución de población del tercer grado, secciones “A” y “B” de la I.E.P. “Señor de la Misericordia”.

GRADO	SECCION	ESTUDIANTES		
		Mujeres	Hombres	Total
3°	A	12	14	26
	B	13	15	28
	TOTAL	25	29	54

Fuente: Nomina de matrícula de la I.E.P. “Señor de la Misericordia”

Muestra:

La muestra es intencional no probabilística porque está constituida por 26 estudiantes de la sección “A”, que forman el grupo pre experimental, del tercer grado de educación primaria de la I.E.P. “Señor de la Misericordia”.

Tabla N° 02 Distribución de muestra del tercer grado secciones “a” de la I.E.P. “señor de la misericordia”

Institución Educativa	Grado	Sección	ESTUDIANTES		
			M	H	Total
“Señor de la Misericordia”	3°	A	12	14	26
		Total	12	14	26

Fuente: Nomina de matrícula de la I.E.P. “Señor de la Misericordia”.

c. Técnicas e instrumentos de investigación

- Observación directa
- Análisis de contenido
- Ficha de observación

Puntuación y escala de calificación:

Cuadro N° 1

ESCALA	VARIABLE	DIMENSIONES		
	Producción de textos descriptivos	Coherencia	Cohesión	Adecuación
Deficiente	30 - 50	10 - 16	10 - 16	10 - 16
Regular	51 - 70	17 - 23	17 - 23	17 - 23
Bueno	71 - 90	24 - 30	24 - 30	24 - 30

Fuente: ficha de observación para medir producción de textos descriptivos.

Dimensiones e indicadores.

Cuadro N° 2

Dimensiones	Ítems
Coherencia	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
Cohesión	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20
Adecuación	21,22,23,24,25,26,27,28,29,30

Fuente: ficha de observación para medir producción de textos descriptivos.

Confiabilidad:

De un total de 15 pruebas realizadas a nivel piloto para medir la confiabilidad se obtuvo un índice de confiabilidad Alfa de Cronbach de $\alpha = 0.914$ ($\alpha > 0.70$) lo cual indica que el instrumento que evalúa la producción de textos descriptivos es confiable.

Validación:

Para la validación del pre test se procederá a realizar una validación de contenido. Para lo cual fueron seleccionados profesores expertos que luego de sus observaciones se procederá a realizar los ajustes finales que concretarán nuestra propuesta de investigación. Los especialistas validaron nuestra guía de observación favorablemente.

Nombre y apellidos	Profesión
VALVERDE ARAUJO, Aristedes Jorge	Doctor en gestión de la educación
CRUZADO CASTAÑEDA, Marvin Nilo	Magister en Administración de la educación.
RODRIGUEZ SALDAÑA, Antonio Orlando	Licenciado en Lengua y Literatura

Ficha de análisis de contenido: se ha utilizado como instrumento el PRE TEST y POST TEST.

Procesamiento y análisis de información.

- **Elaboración de Gráfico (s)** para el (los) cuadro (s) de Distribución de Frecuencia.
- **Indicadores Estadísticos:** Nos permitirá conocer la medida de tendencia central y la dispersión de los puntajes obtenido por los alumnos del grupo control y experimental
- **Media aritmética:** Para conocer el valor central que representa a los puntajes obtenido por el grupo experimental, a su vez identificar el nivel de producción de textos.

Fórmula a emplear:

- **Desviación Estándar:** Para conocer el valor absoluto de la dispersión de los

puntajes con respecto a su media aritmética para cada grupo.

Fórmula a emplear: $S = \sqrt{S^2}$

- **Varianza:** Para conocer la variación de los puntajes obtenido por el grupo experimental.

Fórmula empleada: $S^2 = \frac{\sum f_i (x_i - \bar{x})^2}{n - 1}$

- **Coficiente de variación.**

Fórmula empleada: $CV = \frac{S}{x} * 100$

7. RESULTADOS

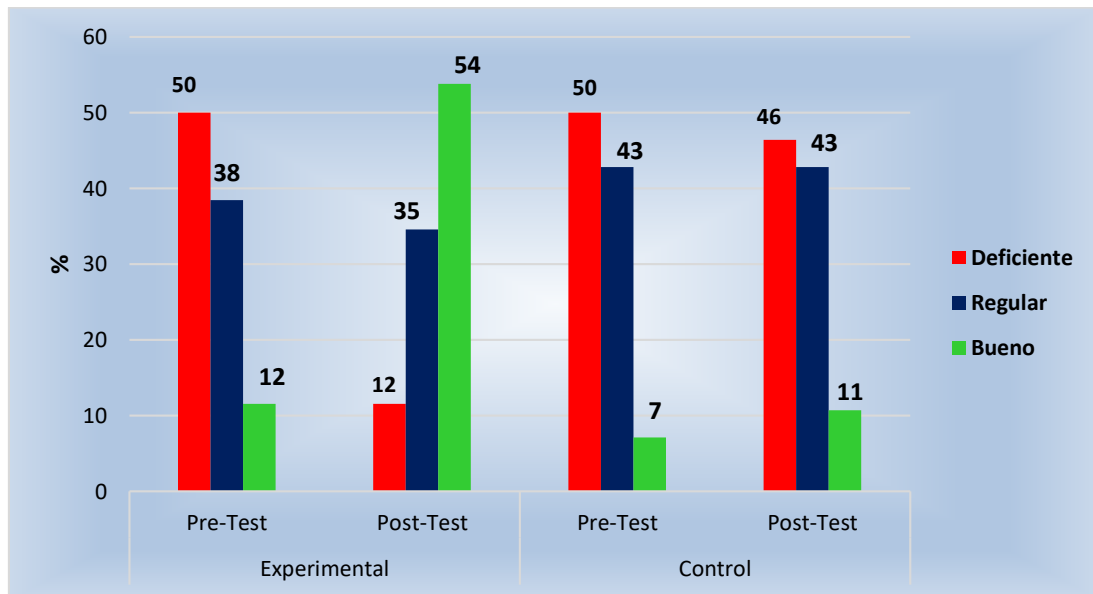
Tabla N° 01: Producción de textos descriptivos de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E.P. Señor de la Misericordia, Trujillo - 2018.

Producción de textos descriptivos	Experimental				Control			
	Pre-Test		Post-Test		Pre-Test		Post-Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	13	50	3	12	14	50	13	46
Regular	10	38	9	35	12	43	12	43
Bueno	3	12	14	54	2	7	3	11
Total	26	100	26	100	28	100	28	100

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Producción de textos.

Descripción: En la Tabla 1 se observa que en el pre-test el 50% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel deficiente en la producción de textos descriptivos y el 38% tienen nivel regular, y el 50% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel deficiente en la producción de textos descriptivos y el 43% tienen nivel regular; denotándose que antes de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental y control obtienen deficiencias en la producción de textos descriptivos. Después de la aplicación del taller el 54% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel bueno en la producción de textos descriptivos y el 35% tienen nivel regular, y el 46% de los estudiantes del grupo control siguen obteniendo nivel deficiente en la producción de textos descriptivos y el 43% tienen nivel regular; denotándose que después de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en la producción de textos descriptivos que los estudiantes del grupo control.

Figura N° 01: Producción de textos descriptivos de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E.P. Señor de la Misericordia, Trujillo - 2018.



Fuente: Tabla 01.

Tabla N° 02: La coherencia de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E.P. Señor de la Misericordia, Trujillo - 2018.

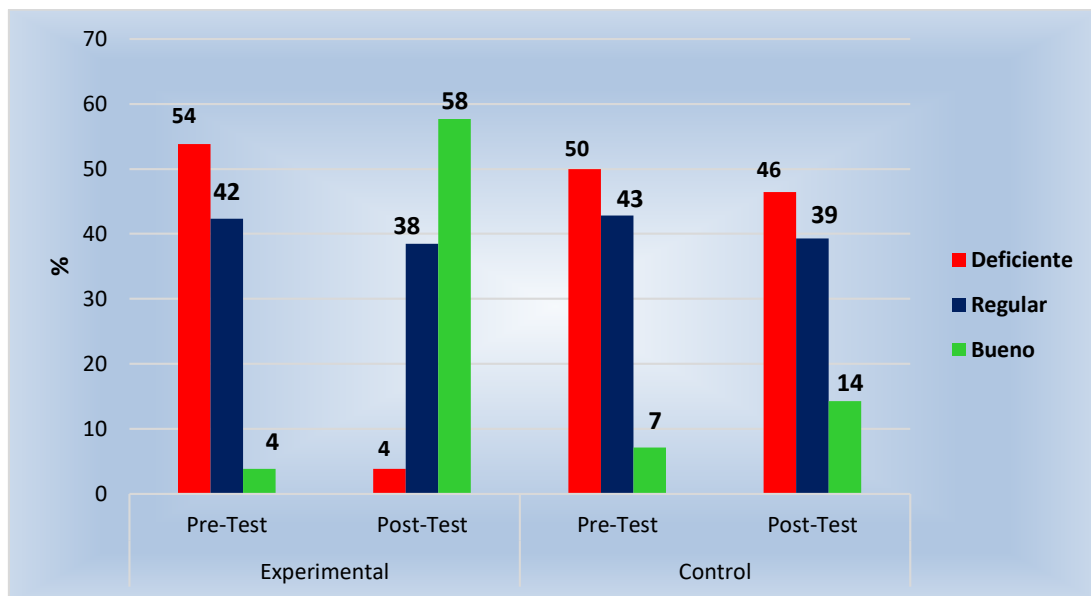
Coherencia	Experimental				Control			
	Pre-Test		Post-Test		Pre-Test		Post-Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	14	54	1	4	14	50	13	46
Regular	11	42	10	38	12	43	11	39
Bueno	1	4	15	58	2	7	4	14
Total	26	100	26	100	28	100	28	100

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Producción de textos

Salida: SPSS Vrs. 22.0

Descripción: En la Tabla 2 se observa que en el pre-test el 54% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel deficiente en la coherencia y el 42% tienen nivel regular, y el 50% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel deficiente en la coherencia y el 43% tienen nivel regular; denotándose que antes de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental y control obtienen deficiencias en la coherencia. También se observa que en el post-test el 58% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel bueno en la coherencia y el 38% tienen nivel regular, y el 46% de los estudiantes del grupo control siguen obteniendo nivel deficiente en la coherencia y el 39% tienen nivel regular; denotándose que después de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en la coherencia que los estudiantes del grupo control.

Figura N° 02: La coherencia de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E.P. Señor de la Misericordia, Trujillo - 2018.



Fuente: Tabla 2.

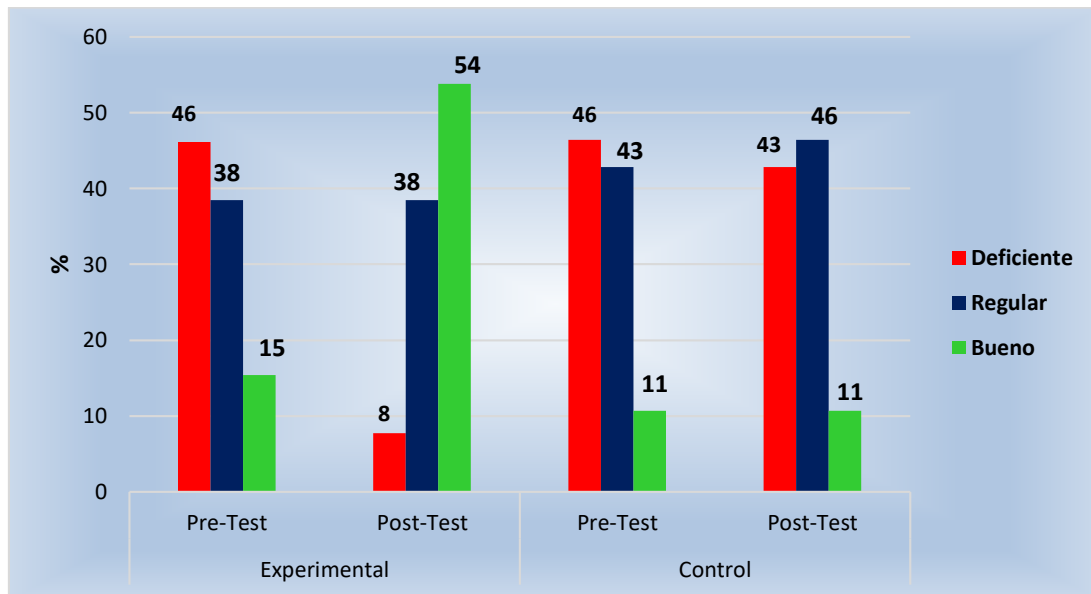
Tabla N° 03: La cohesión de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E.P. Señor de la Misericordia, Trujillo - 2018.

Cohesión	Experimental				Control			
	Pre-Test		Post-Test		Pre-Test		Post-Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	12	46	2	8	13	46	12	43
Regular	10	38	10	38	12	43	13	46
Bueno	4	15	14	54	3	11	3	11
Total	26	100	26	100	28	100	28	100

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Producción de textos.
Salida: SPSS Vrs. 22.0

Descripción: En la Tabla 3 se observa que en el pre-test el 46% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel deficiente en la cohesión y el 38% tienen nivel regular, y el 46% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel deficiente en la cohesión y el 43% tienen nivel regular; denotándose que antes de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental y control obtienen deficiencias en la cohesión. También se observa que en el post-test el 54% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel bueno en la cohesión y el 38% tienen nivel regular, y el 46% de los estudiantes del grupo control siguen obteniendo nivel regular en la cohesión y el 43% tienen nivel deficiente; denotándose que después de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en la cohesión que los estudiantes del grupo control.

Figura N° 03: La cohesión de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E.P. Señor de la Misericordia, Trujillo - 2018.



Fuente: Tabla 3.

Tabla N° 04: La adecuación de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E.P. Señor de la Misericordia, Trujillo - 2018.

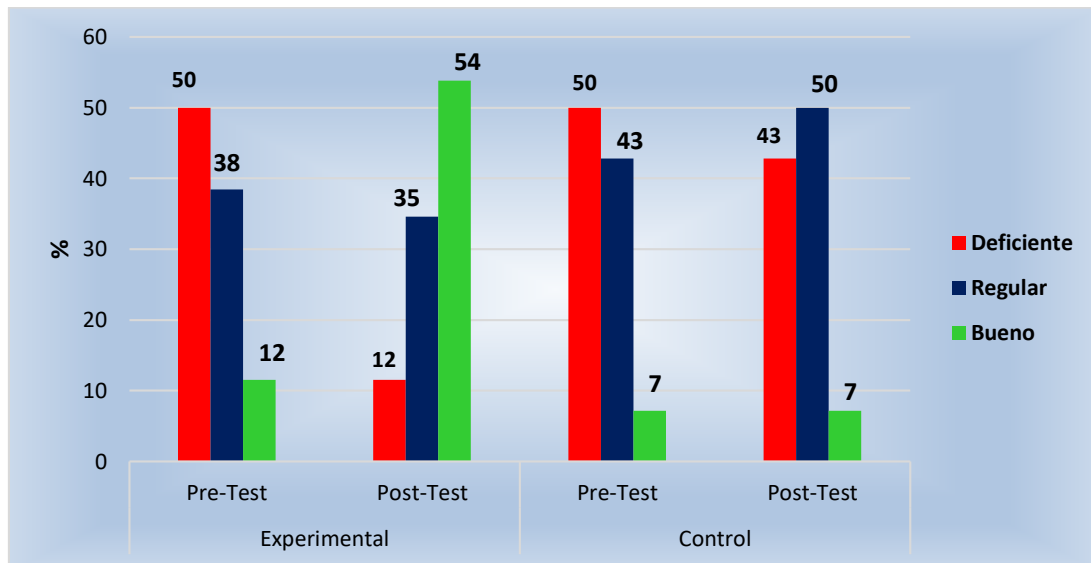
Adecuación	Experimental				Control			
	Pre-Test		Post-Test		Pre-Test		Post-Test	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	13	50	3	12	14	50	12	43
Regular	10	38	9	35	12	43	14	50
Bueno	3	12	14	54	2	7	2	7
Total	26	100	26	100	28	100	28	100

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Producción de textos.

Salida: SPSS Vrs. 22.0

Descripción: En la Tabla 4 se observa que en el pre-test el 50% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel deficiente en la adecuación y el 38% tienen nivel regular, y el 50% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel deficiente en la adecuación y el 43% tienen nivel regular; denotándose que antes de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental y control obtienen deficiencias en la adecuación. También se observa que en el post-test el 54% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel bueno en la adecuación y el 35% tienen nivel regular, y el 50% de los estudiantes del grupo control siguen obteniendo nivel regular en la adecuación y el 43% tienen nivel deficiente; denotándose que después de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en la adecuación que los estudiantes del grupo control.

Figura N° 04: La adecuación de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E.P. Señor de la Misericordia, Trujillo - 2018.



Fuente: Tabla 4

Tabla N° 05: Prueba de hipótesis del Taller pedagógico en la Producción de textos descriptivos de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E.P. Señor de la Misericordia, Trujillo - 2018.

Producción de textos descriptivos	Grupo	Prom	%	Dif	t _{cal}	Significancia
Pre-Test	Experimental	50.92	34.3%	0.3%	0.05	p = 0.964 > 0.05
	Control	50.75	34.0%			No Significativo
Post-Test	Experimental	70.50	66.4%	31.8%	5.11	p = 0.000 < 0.05
	Control	51.11	34.6%			Significativo

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Producción de textos

Prom: Promedio / Dif: Diferencia.

Salida: SPSS Vrs. 22.0

Descripción: En la Tabla 5 se observa que la diferencia promedio del pre-test (experimental – control) es 0.17 (50.92 – 50.75) la cual representa el 0.3%; también se denota que el valor de la prueba estadística es $t_{pre} = 0.05$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que antes de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental y control presentan similar nivel en la producción de textos descriptivos. También se observa que la diferencia promedio del post-test (experimental – control) es 19.39 (70.50 – 51.11) la cual representa el 31.8%; también se denota que el valor de la prueba estadística es $t_{post} = 5.11$ con nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que después de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental presentan mayor mejora en la producción de textos descriptivos que los estudiantes del grupo control.

Figura N° 05: Región Crítica del Taller pedagógico en la Producción de textos descriptivos de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E.P. Señor de la Misericordia, Trujillo - 2018.

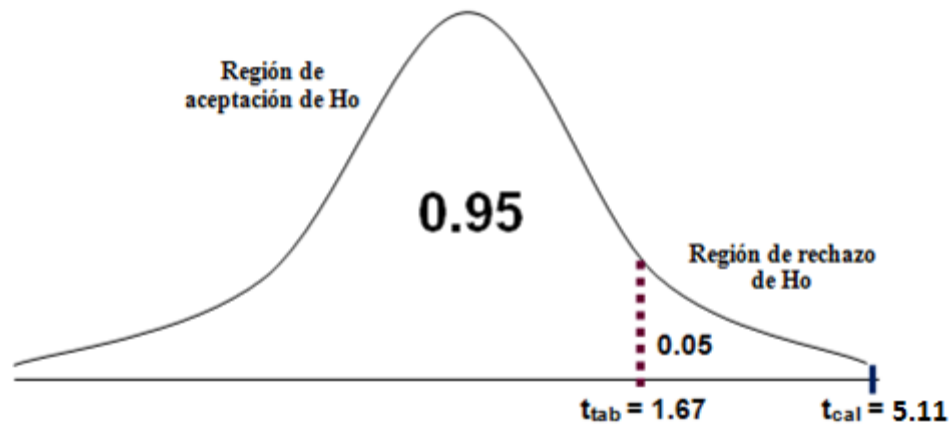


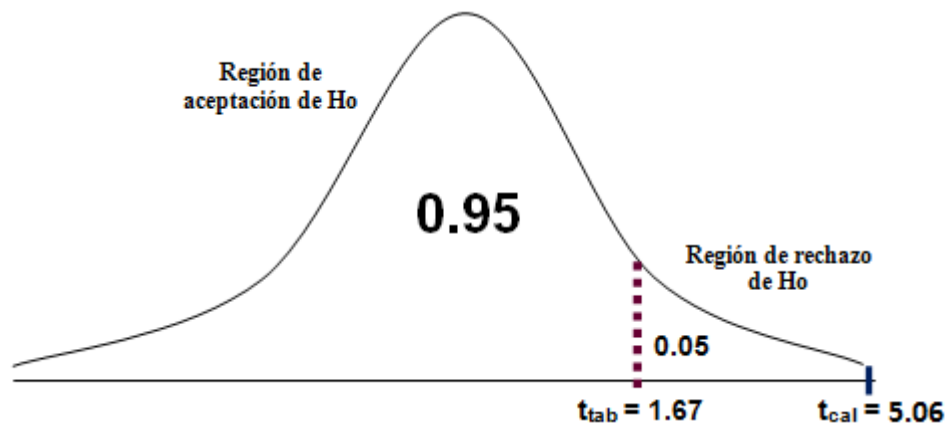
Tabla N° 06: Prueba de hipótesis del Taller pedagógico en la coherencia de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E.P. Señor de la Misericordia, Trujillo - 2018.

Coherencia	Grupo	Prom	%	Dif	t _{cal}	Significancia
Pre-Test	Experimental	16.73	32.1%	0.2%	0.04	p = 0.965 > 0.05
	Control	16.68	31.8%			No Significativo
Post-Test	Experimental	23.50	64.3%	32.1%	5.06	p = 0.000 < 0.05
	Control	16.75	32.1%			Significativo

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Producción de textos
 Prom: Promedio / Dif: Diferencia.
 Salida: SPSS Vrs. 22.0

Descripción: En la Tabla 6 se observa que la diferencia promedio del pre-test (experimental – control) es 0.05 (16.73 – 16.68) la cual representa el 0.2%; también se denota que el valor de la prueba estadística es $t_{pre} = 0.04$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que antes de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental y control presentan similar nivel en la coherencia. También se observa que la diferencia promedio del post-test (experimental – control) es 6.75 (23.50 – 16.75) la cual representa el 32.1%; también se denota que el valor de la prueba estadística es $t_{post} = 5.06$ con nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que después de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental presentan mayor mejora en la coherencia que los estudiantes del grupo control.

Figura N° 06: Región Crítica del Taller pedagógico en la coherencia de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E.P. Señor de la Misericordia, Trujillo - 2018.



Fuente: Tabla 6.
Elaboración propia

Tabla N° 07: Prueba de hipótesis del Taller pedagógico en la cohesión de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E.P. Señor de la Misericordia, Trujillo - 2018.

Cohesión	Grupo	Prom	%	Dif	t_{cal}	Significancia
Pre-Test	Experimental	17.12	33.9%	0.4%	0.06	p = 0.955 > 0.05
	Control	17.04	33.5%			No Significativo
Post-Test	Experimental	23.65	65.0%	30.8%	4.97	p = 0.000 < 0.05
	Control	17.18	34.2%			Significativo

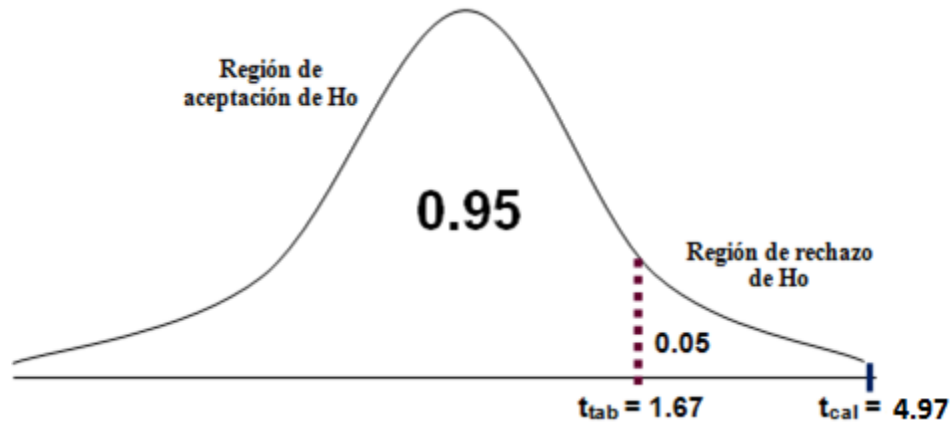
Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Producción de textos

Prom: Promedio / Dif: Diferencia.

Salida: SPSS Vrs. 22.0

Descripción: En la Tabla 7 se observa que la diferencia promedio del pre-test (experimental – control) es 0.08 (17.12 – 17.04) la cual representa el 0.4%; también se denota que el valor de la prueba estadística es $t_{pre} = 0.06$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que antes de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental y control presentan similar nivel en la cohesión. También se observa que la diferencia promedio del post-test (experimental – control) es 6.47 (23.65 – 17.18) la cual representa el 30.8%; también se denota que el valor de la prueba estadística es $t_{post} = 4.97$ con nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que después de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental presentan mayor mejora en la cohesión que los estudiantes del grupo control.

Figura N° 07: Región Crítica del Taller pedagógico en la cohesión de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E.P. Señor de la Misericordia, Trujillo - 2018.



Fuente: Tabla 7.
Elaboración propia

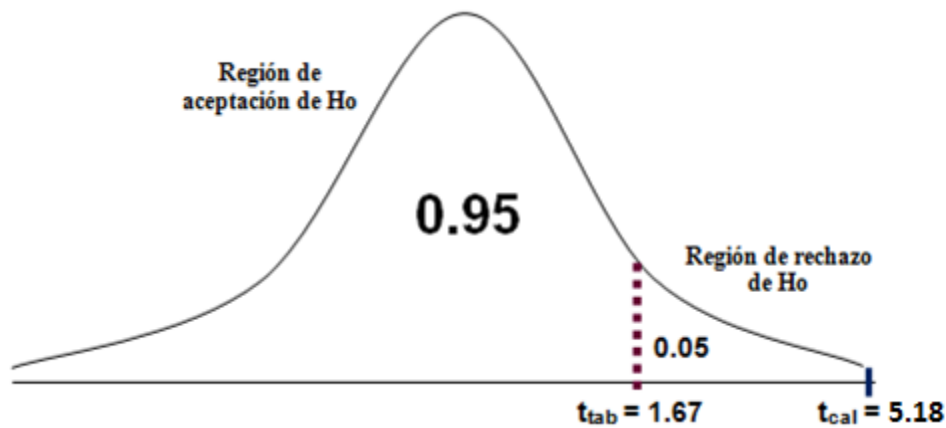
Tabla N° 08: Prueba de hipótesis del Taller pedagógico en la adecuación de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E.P. Señor de la Misericordia, Trujillo - 2018.

Adecuación	Grupo	Prom	%	Dif	t _{cal}	Significancia
Pre-Test	Experimental	17.08	33.7%	0.2%	0.03	p = 0.975 > 0.05
	Control	17.04	33.5%			No Significativo
Post-Test	Experimental	23.35	63.6%	29.4%	5.18	p = 0.000 < 0.05
	Control	17.18	34.2%			Significativo

Fuente: Información obtenida de la base de datos de la Producción de textos
Prom: Promedio / Dif: Diferencia.
Salida: SPSS Vrs. 22.0

Descripción: En la Tabla 8 se observa que la diferencia promedio del pre-test (experimental – control) es 0.04 (17.08 – 17.04) la cual representa el 0.2%; también se denota que el valor de la prueba estadística es $t_{pre} = 0.03$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que antes de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental y control presentan similar nivel en la adecuación. También se observa que la diferencia promedio del post-test (experimental – control) es 6.17 (23.35 – 17.18) la cual representa el 29.4%; también se denota que el valor de la prueba estadística es $t_{post} = 5.18$ con nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que después de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental presentan mayor mejora en la adecuación que los estudiantes del grupo control.

Figura N° 08: Región Crítica del Taller pedagógico en la adecuación de los estudiantes del 3er grado de primaria de la I.E.P. Señor de la Misericordia, Trujillo - 2018.



Fuente: Tabla 8.
Elaboración propia

8. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La siguiente investigación tuvo como propósito, determinar que la aplicación del taller pedagógico basado en experiencias directas mejora los niveles de producción de textos descriptivos en los estudiantes. Sobre todo en cada una de sus dimensiones que son la coherencia, cohesión y adecuación y además a continuación, se estarán discutiendo los principales hallazgos de este estudio.

Al evaluar los niveles de producción de textos descriptivos como nos indica en la Tabla 1 se observa que en el pre-test el 50% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel deficiente en la producción de textos descriptivos y el 38% tienen nivel regular, antes de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental y control obtienen deficiencias en la producción de textos descriptivos. También se observa que en el post-test el 54% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel bueno en la producción de textos descriptivos y el 35% tienen nivel regular; denotándose que después de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en la producción de textos descriptivos que los estudiantes del grupo control. según estos resultados obtenidos podemos concluir que el taller tuvo buenos resultados al mejorar la producción de textos descriptivos de los estudiantes, estos resultados son corroborados por Zavala (2014), que en su investigación concluye que los talleres creativos utilizando material visual si mejoran la producción de textos descriptivos según los resultados del post test el 35% de estudiantes del 5to grado, obtuvo un nivel de producción de textos de categoría logro previsto (A) se verificó la hipótesis planteada, que la aplicación de talleres creativos con materiales visuales basados en el enfoque colaborativo, mejoró significativamente tal como se observa en la prueba de normalidad se aprecia que $P = 0,000 < 0.05$, es decir que hay una diferencia significativa entre el nivel de producción de textos narrativos obtenidos en el pre test y post test. En

síntesis, se acepta la hipótesis de investigación. Se concluye sustentando la importancia de utilizar el taller de experiencias directas en la mejora de la producción de textos descriptivos.

Asimismo En la Tabla 5 se observa que la diferencia promedio del pre-test (experimental – control) es 0.17 (50.92 – 50.75) la cual representa el 0.3%; también se denota que el valor de la prueba estadística es $t_{pre} = 0.05$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que antes de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental y control presentan similar nivel en la producción de textos descriptivos. Se puede afirmar que existe suficiente evidencia para sustentar que existe tal y como se denota que el valor de la prueba estadística es $t_{post} = 5.11$ con nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que después de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental presentan mayor mejora en la producción de textos descriptivos que los estudiantes del grupo control. Estos resultados obtenidos son similares a la investigación de Martínez (2015), titulada efectos del programa “Imaginación” en la producción de textos descriptivos en escolares del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5011 “Darío Arrus” La aplicación del programa “Imaginación” influye positivamente en el manejo de las propiedades de los textos descriptivos, ortografía puntual, corrección gramatical de los textos descriptivos, la cohesión de los textos descriptivos escritos por los estudiantes de tercer grado de primaria de la I.E. N° 5011, “Darío Arrus”, como se puede observar que al aplicar los talleres o programas educativos se pueden obtener resultados significativos como el mejorar la producción de textos ya sean narrativos, descriptivos o expositivos. En el aspecto teórico la inteligencia lingüística cobra mucha importancia en la aplicación del taller como lo sustenta López (2012) “Esta inteligencia incluye en la habilidad de manipular la sintaxis o estructura del lenguaje, la fonética o sonidos del lenguaje, la semántica o significados del lenguaje y las dimensiones

pragmáticas usos prácticos del lenguaje”. Este tipo de inteligencia utiliza ambos hemisferios, y lo consideramos de vital importancia este tipo de inteligencia porque teniendo en cuenta sus valiosos aportes científicos en las diferentes actividades de aprendizaje desarrolladas, mis estudiantes aprendieron a expresar mejor sus ideas, para luego plasmarlas por escrito, tomando como punto de partida las estrategias metodológicas activas para producir textos descriptivos, promoviendo de esta manera la competencia comunicativa y despertando su creatividad. De igual manera en la Tabla 2 se observa que en el pre-test el 54% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel deficiente en la coherencia y el 42% tienen nivel regular, denotándose que antes de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental y control obtienen deficiencias en la coherencia. También se observa que en el post-test el 58% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel bueno en la coherencia y el 38% tienen nivel regular, y el 46% de los estudiantes del grupo control siguen obteniendo nivel deficiente en la coherencia y el 39% tienen nivel regular; denotándose que después de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en la coherencia que los estudiantes del grupo control. Confirmando nuestros resultados con Cáceres, (2010). Consiste en elaborar textos de diferente tipo con el fin de expresar lo que sentimos, pensamos o deseamos comunicar. Esta capacidad involucra estrategias de planificación, de textualización, corrección, revisión y edición del texto. También incluye estrategias para reflexionar sobre lo producido, con la finalidad de mejorar el proceso, donde se denota en la aplicación de los talleres basados en experiencias directas que ayudan a expresar lo que sentimos, pensamos o deseamos comunicar.

Carneiro, (2011) El texto descriptivo expresa lingüísticamente la imagen que nos hemos representado del objeto o proceso en la forma más exacta y precisa posible. Esto se confirma con los resultados obtenidos en la mejora del nivel de

cohesión de la producción de textos descriptivos. En la Tabla 3 se observa que en el pre-test el 46% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel deficiente en la cohesión y el 38% tienen nivel regular, y el 46% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel deficiente en la cohesión y el 43% tienen nivel regular; denotándose que antes de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental y control obtienen deficiencias en la cohesión. También se observa que en el post-test el 54% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel bueno en la cohesión y el 38% tienen nivel regular, y el 46% de los estudiantes del grupo control siguen obteniendo nivel regular en la cohesión y el 43% tienen nivel deficiente; denotándose que después de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en la cohesión que los estudiantes del grupo control.

De la misma manera Gómez (2004) Un texto se caracteriza por ser comunicativo, pragmático y estructurado. Comunicativo porque se realiza con intención de transmitir un mensaje, una información u pragmático, ya que, se produce en una situación concreta; es decir, responde a una solicitud de comunicación específica; y estructurado debido a que tiene una organización que garantiza el significado del mensaje y el éxito del proceso de comunicación. Afirmando la teoría con los resultados obtenidos En la Tabla 4 se observa que en el pre-test el 50% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel deficiente en la adecuación y el 38% tienen nivel regular, denotándose que antes de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental y control obtienen deficiencias en la adecuación. También se observa que en el post-test el 54% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel bueno en la adecuación y el 35% tienen nivel regular; denotándose que después de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental presentan mayor desarrollo en la adecuación que los estudiantes del grupo control.

Al terminar esta investigación que corresponde a las estrategias didácticas desarrolladas por el docente y los logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes se llegan a las siguientes conclusiones:

El nivel de los producción de textos descriptivos en los estudiantes se observa que en el pre-test el 50% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel deficiente en la producción de textos descriptivos y el 38% tienen nivel regular, y el 50% de los estudiantes del grupo control obtienen nivel deficiente en la producción de textos descriptivos y el 43% tienen nivel regular, y se observa que en el post-test el 54% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel bueno en la producción de textos descriptivos y el 35% tienen nivel regular, y el 46% de los estudiantes del grupo control siguen obteniendo nivel deficiente en la producción de textos descriptivos y el 43% tienen nivel regular.

La aplicación del taller pedagógico experiencias directas mejoró el nivel de coherencia en la producción de textos descriptivos tal como se observa que en el pre-test el 54% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel deficiente en la coherencia y el 42% tienen nivel regular, denotándose que antes de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental obtienen deficiencias en la coherencia. Después de aplicar el taller en el post-test el 58% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel bueno en la coherencia y el 38% tienen nivel regular.

La aplicación del taller pedagógico experiencias directas mejoró el nivel de cohesión en la producción de textos descriptivos tal como se observa que en el pre-test el 46% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel deficiente en la cohesión y el 38% tienen nivel regular,; denotándose que antes de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes

del grupo experimental obtienen deficiencias en la cohesión. Luego de aplicar el taller en el post-test el 54% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel bueno en la cohesión y el 38% tienen nivel regular.

La aplicación del taller pedagógico experiencias directas mejoró el nivel de adecuación en la producción de textos descriptivos tal como se observa que en el pre-test el 50% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel deficiente en la adecuación y el 38% tienen nivel regular, denotándose que antes de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental obtienen deficiencias en la adecuación. Después de aplicar el taller se observa que en el post-test el 54% de los estudiantes del grupo experimental obtienen nivel bueno en la adecuación y el 35% tienen nivel regular.

La aplicación taller pedagógico basado en experiencias directas mejoró los niveles de producción de textos descriptivos con un valor de la prueba estadística es $t_{pre} = 0.05$ con nivel de significancia mayor al 5% ($p > 0.05$), demostrándose que antes de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental y control presentan similar nivel en la producción de textos descriptivos. También se denota que el valor de la prueba estadística es $t_{post} = 5.11$ con nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que después de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental presentan mayor mejora en la producción de textos descriptivos que los estudiantes del grupo control.

9. CONCLUSIONES

- La aplicación taller pedagógico basado en experiencias directas mejoró los niveles de producción de textos descriptivos valor de la prueba estadística es $t_{\text{post}} = 5.11$ con nivel de significancia menor al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que después de aplicar el Taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del grupo experimental presentan mayor mejora en la producción de textos descriptivos que los estudiantes del grupo control.
- Antes de la aplicación del taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del 3° grado del grupo experimental obtuvieron el 50 % en nivel deficiente, así mismo el grupo control obtuvo el 50% en nivel deficiente, demostrándose que los estudiantes del 3° grado se encontraban en el nivel deficiente ambos grupos.
- Después de la aplicación del taller pedagógico basado en experiencias directas los estudiantes del 3° grado del grupo experimental obtuvieron el 54 % en nivel bueno; en cambio el grupo control obtuvo 11% en nivel bueno, demostrándose que los estudiantes del grupo experimental mejoraron la producción de textos descriptivos llegando a un nivel bueno.
- Al comparar los resultados del grupo experimental y el grupo control de los estudiantes del 3° grado se concluye que el grupo experimental aumentó significativamente su nivel en la producción de textos descriptivos pasando del 12% al 54% en nivel bueno; en cambio los estudiantes del grupo control casi siguieron manteniendo el mismo nivel en la producción de textos descriptivos.

10. RECOMENDACIONES

A las autoridades de la Institución Educativa

Instalar un ambiente e implementar proyectos con técnicas y actividades donde se pueda desarrollar talleres basados en experiencias directas para mejorar la producción de textos descriptivos.

A los profesores

Tomar como referencia los resultados de la investigación y el taller basado en experiencias directas para mejorar la producción de textos descriptivo en los futuros estudiantes e incluir en sus programaciones técnicas basadas en experiencias directas que le permitan desarrollar en los estudiantes su creatividad e imaginación al trabajar textos descriptivos.

A los futuros estudiantes

Tomar como referencia la investigación desarrollada en estudiantes de primaria para implementar o mejorar nuevos proyectos que permitan desarrollar en los estudiantes la producción de textos.

11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ángels, S. (2012). Como escribir sin faltas de ortografía. Los Ángeles, EE.UU: Evanet.
- Bjork, L. & Blomstand, I. (2008). La escritura en la enseñanza secundaria. Los procesos del pensar y del escribir. Santiago, Chile: Urano.
- Builes, Javier (2003). El abordaje de la educación experimental. Colombia. Medellín
- Bruner, Matias y Olson, Daniel (200). Aprendizaje por experiencia directa. España. Madrid.
- Del Rosario, K. (2015), Programa de experiencias directas para mejorar el rendimiento académico en el área de ciencia y ambiente de los niños de 4 años de la I.E. N° 215, de la ciudad de Trujillo 2012. Universidad Nacional de Trujillo – Perú .
- Cáceres, J. (2010). La producción de textos. Lima, Perú: Lumbreras.
- Camps, A. (2012). Secuencias didácticas para aprender a escribir. Barcelona – España: Graó.
- Cangalaya, A. (2010). Estrategias metodológicas activas. Recuperado de <http://www.slideshare.net/antoniocangalaya/estrategias-de-aprendizaje-de-la-metodologa-activa>.
- Carneiro, M. (2011), Manual de Redacción superior. Edit. San Marcos, Lima Perú. 2.
- Castellanos, A. (2008). Métodos y procedimientos para optimizar la capacidad de producción de textos del área de comunicación en los alumnos de secundaria del colegio “San Juan María Vianney”. Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Consejo Nacional de Educación (2017) citado por Chávez, Z. Murata, C. Uehara, A. (2012). Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños del 5° grado de educación primaria de las instituciones educativas de fe y alegría Perú. Pontificia Universidad Católica Del Perú Escuela De Posgrado - Lima – Perú 2017.

- Denegri, M. (2011). La función de la palabra. La República. Biblioteca Nacional del Perú: Lima, Perú.
- Díaz, S. (2008) La Producción de Textos en el área de Comunicación en los alumnos y alumnas del Primer año de Educación Secundaria de la I.E.P. “Santo Domingo” ubicada en los Cedros de Villa- Chorrillos perteneciente a la UGEL 07. Perú: PUCP
- Dijk Luis (2012). Enriqueciendo nuestra producción de textos. Barcelona, España: Graó.
- El Diseño Curricular Nacional (2016) Educación Básica Regular. MINEDU – Perú – 2019
- Grabe, W. & y Kaplan, R. (2010), Teoría y práctica de la escritura. Texas, EE.UU: Cursack Books.
- Gálvez Marino (2005). Estrategias de enseñanza, experiencia directa. Extraído de <http://experienciadirectapedagogia.blogspot.pe/2013/04/ estrategia-de-ensenanza-experiencia.html>
- Hidalgo, M. (1999). Metodología de enseñanza y aprendizaje. Lima, Perú: Palomino E.I.R.L
- Ministerio de Educación (2016) Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular Lima, Perú.
- Piaget, Jean (1973). Psicología y pedagogía. Fantonella. Barcelona.
- Serra, J. (2004). Cómo escribir correctamente. Barcelona: Robinbook
- Tirado, B. (2008). Escalera al arco iris. Lima, Perú: Maribelina
- Vivaldi, M. (2012). Curso de Redacción. 33va. Edición. Edit. Paraninfo. Madrid. 2003.
- Vygotsky, I.S. (1984). Aprendizaje y desarrollo intelectual en la edad preescolar. Infancia y aprendiaje.
- Watzlawick, P. (2012), Teoría de la comunicación humana. Los Ángeles, EE.UU.

AGRADECIMIENTO

A mis padres:

Quienes son mi ejemplo a seguir por la fortaleza y dedicación hacia sus hijos, e inculcarme los valores necesarios para ser una buena ciudadana, por su apoyo incondicional durante este crecimiento profesional.

A mis hermanas:

Quienes me demuestran día a día el cariño con su apoyo en mi vida profesional y quehacer diario.

ANEXOS

**GUÍA DE OBSERVACION PARA EVALUAR PRODUCCIÓN DE
TEXTOS DESCRIPTIVOS**

Nombre y Apellidos: _____

N°	INDICADORES	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
01	Presenta las ideas en un orden lógico.			
02	Buena descripción de las características físicas de los personajes.			
03	Redacta los sentimientos de los personajes.			
04	Asocia cada hecho de acuerdo al personaje.			
05	Correcta redacción del paisaje donde se desarrolla el cuento.			
06	Escribe ideas que quedan incompletas.			
07	Respeto la estructura lógica (Inicio, nudo y desenlace)			
08	Usa "anacolutos" (Ruptura sintáctica del escrito)			
09	Uso adecuado del idioma castellano.			
10	Uso correcto del criterio temporal en sus ideas.			
11	Hay alguna frase que se pueda expresar mejor de otra manera.			
12	Uso correcto de los tiempos del verbo.			
13	Uso correcto de conectores oracionales.			
14	Presenta pobreza de vocabulario.			
15	Presenta "muletillas" en su redacción.			
16	Repite muchas veces el sustantivo en vez de usarlo por un pronombre.			
17	Separa los párrafos con puntos apartes.			
18	Utiliza la coma para separar las ideas.			
19	Uso correcto de las tildes en las palabras.			
20	Uso correcto de mayúsculas.			
21	El texto escrito no está amontonado.			
22	El texto está dentro del recuadro designado.			
23	La hoja se conservó limpia.			
24	Tamaño visible adecuado de la letra.			
25	Respetó los espacios entre una palabra y otra.			
26	Uso correcto del bicolor rojo para los signos de puntuación.			
27	Poca corrección de lo escrito (Borrador)			
28	Enumeración de las imágenes por secuencias.			
29	Buena caligrafía.			
30	Entrega del texto descriptivo en un tiempo prudente.			

Puntuación y escala de calificación:

ESCALA	VARIABLE	DIMENSIONES		
	Producción de textos descriptivos	Coherencia	Cohesión	Adecuación
Deficiente	30 - 50	10 - 16	10 - 16	10 - 16
Regular	51 - 70	17 - 23	17 - 23	17 - 23
Bueno	71 - 90	24 - 30	24 - 30	24 - 30

**Anexo N° 02 Análisis de confiabilidad estadística del instrumento que evalúa la
Producción de textos descriptivos.**

Nº	COHERENCIA										COHESIÓN										ADECUACIÓN										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3	3	1	2	2	1	3	2	3	3	1	1	1	2	1	1	1	1		
2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	1	3	3	1	2	2	3	3	2	3	3	2	1	1	2	3	3	2	2	2	
3	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	
4	2	2	2	1	3	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	1	1	2	3	3	3	3	2	
5	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	1	1	1	2	1	
6	3	1	2	2	1	2	3	1	3	1	1	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	3	2	3	3	2	
7	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2
8	3	1	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	1	2	3	3	2	2	3	3	3	2	1	3	2	3	2	2	2	
9	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	3	2	1	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
10	3	2	2	3	2	2	3	2	3	1	1	3	2	1	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3
11	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
12	3	2	3	1	3	3	2	3	3	3	1	3	3	1	2	2	2	2	2	3	1	3	3	3	1	2	3	3	2	3	
13	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	1	2	1	1	1
14	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	1	3	3	1	3	3	3	3	2	3	1	2	1	1	2	3	3	3	3	2	
15	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1

1. Prueba de Fuente: Muestra Piloto. Confiabilidad del Instrumento que evalúa la producción de textos descriptivos “α” de Cronbach.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

α: Coeficiente de Confiabilidad

K: Número de ítems

S_i²: Varianza de cada ítem

S_t²: Varianza del total de ítems

Σ: Sumatoria

Cálculo de los datos:

$$K = 30$$

$$\sum S_i^2 = 14.333$$

$$S_i^2 = 123.095$$

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{30}{30-1} \times \left(1 - \frac{14.333}{123.095} \right) = 0.914 > 0.70 \Rightarrow \text{Confiable}$$

Confiabilidad según ítems:

ÍTEMS	Confiabilidad α de cronbach	Confiabilidad α de cronbach	Confiabilidad α de cronbach
Ítem 1	0.794		
Ítem 2	0.846		
Ítem 3	0.803		
Ítem 4	0.827		
Ítem 5	0.802		
Ítem 6	0.812		
Ítem 7	0.808		
Ítem 8	0.813		
Ítem 9	0.786		
Ítem 10	0.819		
Ítem 11		0.851	
Ítem 12		0.801	
Ítem 13		0.803	
Ítem 14		0.868	
Ítem 15		0.831	
Ítem 16		0.801	
Ítem 17		0.806	
Ítem 18		0.837	
Ítem 19		0.847	
Ítem 20		0.802	
Ítem 21			0.800
Ítem 22			0.725
Ítem 23			0.761
Ítem 24			0.754
Ítem 25			0.762
Ítem 26			0.669
Ítem 27			0.670
Ítem 28			0.659
Ítem 29			0.699
Ítem 30			0.682
α dimensiones	0.828	0.842	0.745
α total	0.914		

1. TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS:

**EXPERIENCIAS DIRECTAS EN TEXTOS DESCRIPTIVOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA,
I.E.P. “SEÑOR DE LA MISERICORDIA” PORVENIR-TRUJILLO, 2018.**

2. INSTRUMENTO:

Nombre del instrumento : “INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS DESCRIPTIVOS”

3. EXPERTO:

3.1. APELLIDOS Y NOMBRES :

3.2. GRADO – TITULO :

3.3. Nro. DE COLEGIATURA :

4. FECHA de VALIDACION :

5. VALORACIÓN:

Criterios	
Adecuado	
Medianamente adecuado	
No adecuado	

Firma y sello del experto evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Variable	Dimensión	Indicadores	ITEM	CRITERIOS DE EVALUACION								OBSERVACION Y RECOMENDACION					
				RELACION ENTRE VARIABLE Y DIMENSION		RELACION ENTRE DIMENSION Y EL INDICADOR		RELACION ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACION ENTRE ITEM Y OPCION DE RESPUESTA			LA REDACCION ES CLARA Y COMPENSIBLE.				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO			
PRODUCCION DE TEXTOS DESCRIPTIVOS	Redacta textos con mensaje.		1. Presenta las ideas en un orden lógico.														
			2. Buena descripción de las características físicas de los personajes.														
			3. Redacta los sentimientos de los personajes.														
			4. Asocia cada hecho de acuerdo al personaje.														
			5. Correcta redacción del paisaje donde se desarrolla el cuento.														

			6. Escribe ideas que quedan incompletas.																	
			7. Respeta la estructura lógica (Inicio, nudo y desenlace)																	
			8. Comete "anacolutos" (ruptura sintáctica del escrito como consecuencia de una falta de relación lógica entre																	
			9. Uso adecuado del idioma castellano.																	
			10. Uso correcto del criterio temporal en sus ideas.																	
	COHESIÓN	Presenta una relación adecuada entre oraciones.	11. Hay alguna frase que se pueda expresar mejor de otra manera.																	
			12. Uso correcto de los tiempos del verbo.																	
			13. Uso correcto de conectores oracionales.																	
			14. Presenta pobreza de vocabulario.																	
			15. Presenta "muletillas" en su redacción.																	
			16. Repite muchas veces el sustantivo en vez de usarlo por un pronombre.																	

			17. Separa los párrafos con puntos aparte.																	
			18. Utiliza la coma para separar las ideas.																	
			19. Uso correcto de las tildes en las palabras.																	
			20. Uso correcto de																	
	ADECUACIÓN	El texto descriptivo se adecua a la experiencia.	21. El texto escrito no está amontonado.																	
			22. El texto está dentro del recuadro designado.																	
			23. La hoja se conservó limpia.																	
			24. Tamaño visible adecuado de la letra.																	
			25. Respetó los espacios entre una palabra y otra.																	
			26. Uso correcto del bicolor rojo para los signos de puntuación.																	
			27. Poca corrección de lo																	
			28. Enumeración de las imágenes por secuencias.																	
			29. Buena caligrafía.																	
			30. Entrega del texto descriptivo en un tiempo prudente.																	

MALLA DE CRITERIOS Y VALORACIÓN

DIMENSION	INDICADOR	ITEM	CRITERIOS	VALOR
COHERENCIA	Redacta textos con mensaje.	Presenta las ideas en un orden lógico.	B	3
			R	2
			D	1
		Buena descripción de las características físicas de los personajes.	B	3
			R	2
			D	1
		Redacta los sentimientos de los personajes.	B	3
			R	2
			D	1
		Asocia cada hecho de acuerdo al personaje.	B	3
			R	2
			D	1
		Correcta redacción del paisaje donde se desarrolla el cuento.	B	3
			R	2
			D	1

		Escribe ideas que quedan incompletas.	B	3
			R	2
			D	1
		Respeta la estructura l3gica (Inicio, nudo y desenlace)	B	3
			R	2
			D	1
		Comete "anacolutos" (ruptura sint3ctica del escrito como consecuencia de una falta de relaci3n l3gica entre sus componentes)	B	3
			R	2
			D	1
		Uso adecuado del idioma castellano.	B	3
			R	2
			D	1
		Uso correcto del criterio temporal en sus ideas.	B	3
			R	2
			D	1
COH ESI3 N			B	3
			R	2

	Presenta una relación adecuada entre oraciones.	Hay alguna frase que se pueda expresar mejor de otra manera.	D	1
		Uso correcto de los tiempos del verbo.	B	3
			R	2
			D	1
		Uso correcto de conectores oracionales.	B	3
			R	2
			D	1
		Presenta pobreza de vocabulario.	B	3
			R	2
			D	1
		Presenta “muletillas” en su redacción.	B	3
			R	2
			D	1
		Repite muchas veces el sustantivo en vez de usarlo por un pronombre.	B	3
			R	2
D	1			

		Separa los párrafos con puntos apartes.	B	3
			R	2
			D	1
		Utiliza la coma para separar las ideas.	B	3
			R	2
			D	1
		Uso correcto de las tildes en las palabras.	B	3
			R	2
			D	1
		Uso correcto de mayúsculas.	B	3
			R	2
			D	1
ADECUACIÓN	El texto descriptivo se adecua a la experiencia.	El texto escrito no está amontonado.	B	3
			R	2
			D	1
		El texto está dentro del recuadro designado.	B	3
			R	2
			D	1
				B

		La hoja se conservó limpia.	R	2
			D	1
		Tamaño visible adecuado de la letra.	B	3
			R	2
			D	1
		Respetó los espacios entre una palabra y otra.	B	3
			R	2
			D	1
		Uso correcto del bicolor rojo para los signos de puntuación.	B	3
			R	2
			D	1
		Poca corrección de lo escrito (Borrador)	B	3
			R	2
			D	1
		Enumeración de las imágenes por secuencias.	B	3
			R	2
			D	1
		Buena caligrafía.	B	3

			R	2
			D	1
		Entrega del testo descriptivo en un tiempo prudente.	B	3
		R	2	
		D	1	

LEYENDA:

B: Bueno
R: Regular
D: Deficiente

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS:

EXPERIENCIAS DIRECTAS EN TEXTOS DESCRIPTIVOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA,
I.E.P. "SEÑOR DE LA MISERICORDIA" PORVENIR-TRUJILLO, 2018.

2. INSTRUMENTO:

Nombre del instrumento : "INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS DESCRIPTIVOS"

3. EXPERTO:

3.1. APELLIDOS Y NOMBRES : RODRIGUEZ SOLDOÑA, Altonio Oclando

3.2. GRADO - TÍTULO : Licenciado en Lengua y Literatura

3.3. Nro. DE COLEGIATURA : 1018076238

4. FECHA de VALIDACION : 01 - 09 - 2018

5. VALORACIÓN:

Criterios	
Adecuado	X
Medianamente adecuado	
No adecuado	


Firma y sello del experto evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS:

EXPERIENCIAS DIRECTAS EN TEXTOS DESCRIPTIVOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA,
I.E.P. "SEÑOR DE LA MISERICORDIA" PORVENIR-TRUJILLO, 2018.

2. INSTRUMENTO:

Nombre del instrumento : "INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS DESCRIPTIVOS"

3. EXPERTO:

3.1. APELLIDOS Y NOMBRES : VALVERDE ARAUJO, Aristedes Jorge

3.2. GRADO - TÍTULO : Doctor en Educación

3.3. Nro. DE COLEGIATURA : 1019564972

4. FECHA de VALIDACION : 28-08-2018

5. VALORACIÓN:

Criterios	
Adecuado	X
Medianamente adecuado	
No adecuado	

Firma y sello del experto evaluador

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS:
EXPERIENCIAS DIRECTAS EN TEXTOS DESCRIPTIVOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA, I.E.P.
"SEÑOR DE LA MISERICORDIA", TRUJILLO.

4. INSTRUMENTO:


Nombre del instrumento : ESCALA PARA VALORAR LA CONCIENCIA AMBIENTAL EN NIÑOS DE EDUCACION PRIMARIA

5. EXPERTO:

5.1. APELLIDOS Y NOMBRES : Cruzado Castañeda, Marvin Nilo
5.2. GRADO – TITULO : Mg. en administración de la educación
5.3. Nro. DE COLEGIATURA : 15 46890182
6. FECHA de VALIDACION : 20/08/18

7. VALORACIÓN:

Criterios	
Adecuado	X
Medianamente adecuado	
No adecuado	


Firma y sello del experto evaluador
Mg. N. Cruzado Castañeda
DE LA ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN
DNE: 46890182

Anexo N° 04 Base de datos del grupo control

N°	Coherencia				Cohesión				Adecuación				PRODUCCIÓN DE TEXTOS DESCRIPTIVOS			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest		Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel
1	18	Regular	17	Regular	17	Regular	17	Regular	17	Regular	17	Regular	52	Regular	51	Regular
2	12	Deficiente	11	Deficiente	12	Deficiente	13	Deficiente	12	Deficiente	13	Deficiente	36	Deficiente	37	Deficiente
3	14	Deficiente	14	Deficiente	15	Deficiente	15	Deficiente	16	Deficiente	16	Deficiente	45	Deficiente	45	Deficiente
4	10	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	30	Deficiente	32	Deficiente
5	12	Deficiente	12	Deficiente	12	Deficiente	13	Deficiente	12	Deficiente	14	Deficiente	36	Deficiente	39	Deficiente
6	18	Regular	17	Regular	17	Regular	17	Regular	18	Regular	17	Regular	53	Regular	51	Regular
7	13	Deficiente	13	Deficiente	13	Deficiente	14	Deficiente	13	Deficiente	14	Deficiente	39	Deficiente	41	Deficiente
8	11	Deficiente	10	Deficiente	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	12	Deficiente	32	Deficiente	32	Deficiente
9	10	Deficiente	11	Deficiente	10	Deficiente	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	30	Deficiente	32	Deficiente
10	15	Deficiente	15	Deficiente	16	Deficiente	17	Regular	16	Deficiente	17	Regular	47	Deficiente	49	Deficiente
11	18	Regular	17	Regular	17	Regular	19	Regular	19	Regular	17	Regular	54	Regular	53	Regular
12	20	Regular	21	Regular	20	Regular	21	Regular	20	Regular	19	Regular	60	Regular	61	Regular
13	14	Deficiente	14	Deficiente	16	Deficiente	16	Deficiente	16	Deficiente	16	Deficiente	46	Deficiente	46	Deficiente
14	14	Deficiente	13	Deficiente	15	Deficiente	15	Deficiente	15	Deficiente	15	Deficiente	44	Deficiente	43	Deficiente
15	19	Regular	17	Regular	19	Regular	19	Regular	19	Regular	19	Regular	57	Regular	55	Regular
16	10	Deficiente	10	Deficiente	10	Deficiente	10	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	30	Deficiente	31	Deficiente
17	16	Deficiente	17	Regular	17	Regular	17	Regular	16	Deficiente	17	Regular	49	Deficiente	51	Regular
18	23	Regular	25	Bueno	24	Bueno	25	Bueno	23	Regular	23	Regular	70	Regular	73	Bueno
19	20	Regular	21	Regular	21	Regular	21	Regular	21	Regular	19	Regular	62	Regular	61	Regular
20	22	Regular	22	Regular	23	Regular	22	Regular	22	Regular	22	Regular	67	Regular	66	Regular
21	22	Regular	23	Regular	23	Regular	22	Regular	23	Regular	22	Regular	68	Regular	67	Regular
22	13	Deficiente	14	Deficiente	14	Deficiente	14	Deficiente	14	Deficiente	14	Deficiente	41	Deficiente	42	Deficiente
23	11	Deficiente	10	Deficiente	11	Deficiente	11	Deficiente	12	Deficiente	13	Deficiente	34	Deficiente	34	Deficiente
24	25	Bueno	25	Bueno	25	Bueno	25	Bueno	24	Bueno	25	Bueno	74	Bueno	75	Bueno
25	19	Regular	18	Regular	20	Regular	20	Regular	20	Regular	19	Regular	59	Regular	57	Regular
26	25	Bueno	25	Bueno	25	Bueno	25	Bueno	24	Bueno	25	Bueno	74	Bueno	75	Bueno
27	21	Regular	22	Regular	22	Regular	21	Regular	21	Regular	21	Regular	64	Regular	64	Regular
28	22	Regular	24	Bueno	23	Regular	22	Regular	23	Regular	22	Regular	68	Regular	68	Regular

ESCALA	Producción de textos descriptivos	Coherencia	Cohesión	Adecuación
Deficiente	30 - 50	10 - 16	10 - 16	10 - 16
Regular	51 - 70	17 - 23	17 - 23	17 - 23
Bueno	71 - 90	24 - 30	24 - 30	24 - 30

Anexo N° 05 Base de datos GRUPO EXPERIMENTAL

N°	Coherencia				Cohesión				Adecuación				PRODUCCIÓN DE TEXTOS DESCRIPTIVOS			
	Pretest		Postest		Pretest		Postest		Pretest		Postest		Pretest		Postest	
	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel	Ptje	Nivel
1	13	Deficiente	17	Regular	10	Deficiente	17	Regular	12	Deficiente	16	Deficiente	35	Deficiente	50	Deficiente
2	16	Deficiente	24	Bueno	16	Deficiente	23	Regular	16	Deficiente	23	Regular	48	Deficiente	70	Regular
3	18	Regular	27	Bueno	21	Regular	27	Bueno	20	Regular	25	Bueno	59	Regular	79	Bueno
4	16	Deficiente	24	Bueno	18	Regular	24	Bueno	13	Deficiente	24	Bueno	47	Deficiente	72	Bueno
5	19	Regular	27	Bueno	21	Regular	28	Bueno	21	Regular	26	Bueno	61	Regular	81	Bueno
6	13	Deficiente	17	Regular	11	Deficiente	17	Regular	12	Deficiente	18	Regular	36	Deficiente	52	Regular
7	20	Regular	28	Bueno	23	Regular	28	Bueno	22	Regular	28	Bueno	65	Regular	84	Bueno
8	19	Regular	28	Bueno	21	Regular	28	Bueno	22	Regular	27	Bueno	62	Regular	83	Bueno
9	16	Deficiente	25	Bueno	18	Regular	25	Bueno	17	Regular	24	Bueno	51	Regular	74	Bueno
10	13	Deficiente	18	Regular	11	Deficiente	18	Regular	12	Deficiente	18	Regular	36	Deficiente	54	Regular
11	15	Deficiente	20	Regular	12	Deficiente	20	Regular	14	Deficiente	21	Regular	41	Deficiente	61	Regular
12	17	Regular	26	Bueno	19	Regular	26	Bueno	19	Regular	24	Bueno	55	Regular	76	Bueno
13	11	Deficiente	17	Regular	10	Deficiente	15	Deficiente	11	Deficiente	15	Deficiente	32	Deficiente	47	Deficiente
14	15	Deficiente	20	Regular	13	Deficiente	22	Regular	14	Deficiente	21	Regular	42	Deficiente	63	Regular
15	10	Deficiente	15	Deficiente	10	Deficiente	15	Deficiente	10	Deficiente	15	Deficiente	30	Deficiente	45	Deficiente
16	17	Regular	27	Bueno	20	Regular	27	Bueno	20	Regular	25	Bueno	57	Regular	79	Bueno
17	21	Regular	28	Bueno	23	Regular	28	Bueno	22	Regular	29	Bueno	66	Regular	85	Bueno
18	18	Regular	27	Bueno	21	Regular	27	Bueno	21	Regular	26	Bueno	60	Regular	80	Bueno
19	21	Regular	28	Bueno	24	Bueno	29	Bueno	22	Regular	29	Bueno	67	Regular	86	Bueno
20	23	Regular	29	Bueno	24	Bueno	29	Bueno	24	Bueno	29	Bueno	71	Bueno	87	Bueno
21	14	Deficiente	19	Regular	12	Deficiente	20	Regular	14	Deficiente	21	Regular	40	Deficiente	60	Regular
22	15	Deficiente	21	Regular	11	Deficiente	22	Regular	12	Deficiente	21	Regular	38	Deficiente	64	Regular
23	24	Bueno	30	Bueno	25	Bueno	30	Bueno	25	Bueno	30	Bueno	74	Bueno	90	Bueno
24	13	Deficiente	19	Regular	11	Deficiente	19	Regular	13	Deficiente	20	Regular	37	Deficiente	58	Regular
25	15	Deficiente	21	Regular	16	Deficiente	22	Regular	11	Deficiente	22	Regular	42	Deficiente	65	Regular
26	23	Regular	29	Bueno	24	Bueno	29	Bueno	25	Bueno	30	Bueno	72	Bueno	88	Bueno

Anexo N° 06

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	HIPÓTESIS	VARIABLES	OBJETIVOS
<p>¿En qué medida la aplicación del taller pedagógico basado en experiencias directas mejora la producción de textos descriptivos en los estudiantes del 3° grado “A” del nivel primaria de la I.E.P “Señor de la Misericordia” del Porvenir, Trujillo, 2018?</p>	<p>La aplicación del Taller pedagógico basado en experiencias mejora significativamente la producción de textos descriptivos de los niños del 3° grado “A” de educación primaria de la I.E.P. “Señor de la Misericordia” del distrito El Porvenir.</p>	<p>Dependiente: Producción de Textos</p> <p>Independiente: Taller pedagógico basado en experiencias directas.</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar si la aplicación del taller pedagógico basado en experiencias directas mejora los niveles de producción de textos descriptivos en los estudiantes del 3° “A” grado de la I.E.P “Señor de la Misericordia” en el año 2016.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Identificar el nivel de producción de textos descriptivos en los estudiantes del 3° Grado “A” de Primaria de la I.E.P Señor de la Misericordia del Porvenir – Trujillo2018, antes de la aplicación del taller. ✓ Identificar el nivel de producción de textos descriptivos en los estudiantes del 3° Grado “A” de Primaria de la I.E.P Señor de la Misericordia del Porvenir – Trujillo2018, después de la aplicación del taller. ✓ Comparar el nivel de producción de textos descriptivos en los estudiantes del 3° Grado “A” de Primaria de la I.E.P Señor de la Misericordia del Porvenir – Trujillo2018, antes y después de la aplicación del taller.

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	INTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN
<p>Experimental</p> <p>Aplicada</p>	<p>PRE EXPERIMENTAL</p> <p>O₁ x O₂</p> <p>Donde:</p> <p>O₁: Pre test: Test para identificar el nivel de producción de textos.</p> <p>X: Taller pedagógico basado en experiencias directas.</p> <p>O₂: Pos test: Test para determinar el nuevo nivel de producción de textos descriptivos.</p>	<p>Grupo único:</p> <p>26 estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E.P. “Señor de la Misericordia”</p>	<p>TEST PARA IDENTIFICAR NIVEL DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS.</p> <p>GUÍA DE OBSERVACIÓN:</p> <p>Para evaluar las sesiones del Taller basado en experiencias directas para mejorar la producción de textos descriptivos.</p>

Anexo 08

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DEL TALLER DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR
“Señor de la Misericordia”
Sindhi Roca - Nº 226, 235 y 240 - Río Seco - El Porvenir - Trujillo - Telef. 326326
UGEL Nº 01 EL PORVENIR R.G.R. Nº 85228 - DRE - LA LIBERTAD

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR “SEÑOR DE LA MISERICORDIA” UGEL Nº 01 EL PORVENIR, PROVINCIA DE TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD:

CERTIFICA

A la bachiller: **VALVERDE REYES, Fiorella Jamileth**, estudiante de la Universidad San Pedro, quien durante el año escolar 2018 aplicó un taller pedagógico en el grado de 3º “A” del nivel primario, de nuestra I.E. “Señor de la Misericordia” de la UGEL Nº 01- EL PORVENIR.

Durante la aplicación del proyecto de investigación **“Taller Pedagógico basado en Experiencias para mejorar la producción de textos descriptivos en los estudiantes del 3º “A”**, la docente demostró responsabilidad, eficiencia y puntualidad. Proyectándose a la comunidad y haciéndose acreedora del aprecio y gratitud de la familia Misericordiana.

Se expide el presente documento para los fines que crea conveniente:

Atentamente

El Porvenir, 26 de abril del 2018.

AJVARD/DIRC.
Svvr/sec.


Mg Marwin N. Cruzado Castañeda
SUBDIRECTOR



CON LA BENDICIÓN DE DIOS
“Nacimos para Servir y Educar, con Disciplina y Honor”



I. Título:

EXPERIENCIAS DIRECTAS EN TEXTOS DESCRIPTIVOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA, I.E.P. "SEÑOR DE LA MISERICORDIA" PORVENIR-TRUJILLO, 2018.

II. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Escuela de educación.
- 1.2. Población : Mujeres : 28 hombres:29
- 1.3. Grupo de estudio : Mujeres :12 hombres:14
- 1.4. Lugar :I.E.P. "Señor de la misericordia"
- 1.5. Autora Valverde Reyes, Jamileth Fiorella
- 1.6. Asesora : Dr. Hernán Berrospi Espinoza
- 1.7. Tiempo :
 - Inicio :06 de setiembre
 - Termino:20 de noviembre
- 1.8. N° Sesiones : 20 sesiones.

III. Antecedentes.

Los alumnos del 3° "A" de la Institución Educativa "Señor de la misericordia", en su mayoría tienen un bajo nivel en la competencia de producción de textos, en particular en textos descriptivo, pues no son capaces de expresar mediante la escritura lo que sienten o lo que ven, esto se debe en muchas ocasiones a la falta de conocimiento de técnicas y estrategias por parte del estudiante en cuanto a producción de textos descriptivos.

IV. Fundamentación.

Bruner (2003), menciona que en el año 1946, Dale publicó el Cono de la Experiencia en el libro de texto Audiovisual Methods in Teaching en el que aparecen estos datos. Hay dos importantes diferencias entre el Cono de la Experiencia creado por Edgar Dale y el Cono del Aprendizaje que vemos en tantas

ocasiones por todos lados e incluso nos mencionan. La primera es que Dale le llamó siempre Cono de la Experiencia y nunca Cono del Aprendizaje, como mencionamos en todo momento. Otra cosa que nunca hizo el pedagogo y que se suele decir mucho es añadir la frase de «Después de 2 semanas tendemos a recordar» y tampoco añadió porcentajes sobre la cantidad de lo que recordamos tras esas dos semanas. Los números indican que recordamos el 10 % de lo que leemos al cabo de dos semanas, y un 90 % de lo que experimentamos. Cuando sí es cierto que pone énfasis en la práctica y la considera más importante pero no hay porcentajes, y todo tiene importancia a la hora de aprender.

V. Objetivos:

4.1. O. General:

Ejecutar el taller basado en experiencias directas para mejorar la producción de textos descriptivos en estudiantes del 3º grado “A” de la Institución Educativa Particular “Señor de la Misericordia”.

4.2. O. Específicos:

- Identificar el nivel de producción de textos descriptivos de los estudiantes del 3º grado “A” de la Institución Educativa Particular “Señor de la Misericordia”.
- Diseñar e implementar un taller pedagógico basado en experiencias directas en los estudiantes del 3º grado “A” de la Institución Educativa Particular “Señor de la Misericordia”.
- Verificar la eficacia del taller pedagógico basado en experiencias directas en la producción de textos descriptivos en estudiantes del 3º grado “A” de la Institución Educativa Particular “Señor de la Misericordia”.

V. Programa de actividades.

5.1. Actividades previas:

- Solicitar permiso del director
- Validación del instrumento.
- Aplicar **PREST – POS TEST**

VI. Temática a desarrollar:

Nº	DENOMINACIÓN	FECHA
1	¿Qué es describir?	06/09/18
2	Pasos para empezar a describir	08/09/18
3	¿Qué es lo que veo?	13/09/18
4	“¿Qué colores sobresalen?”	15/09/18
5	"¿Cuántos personajes hay?"	20/09/18
6	“¿Qué expresan los rostros de los personajes?”	22/09/18
7	¿En qué lugar están?	27/09/18
8	¿Qué pasa frente a mi escuela?	29/09/18
9	¿Dónde y cómo es la estatua de la Virgen?	04/10/18
10	¿Cómo me sentí después de escuchar el cuento?	06/10/18
11	¿Me gusta la imagen que observo?	11/10/18
12	¿Cómo me siento el día de hoy?	13/10/18
13	¿Cómo es mi profesora?	18/10/18
14	¿Cómo es mi mejor amigo?	20/10/18
15	¿Cómo es mi aula?	25/10/18
16	¿Cómo es mi casa?	27/10/18
17	¿Cómo es mi mascota?	03/11/18
18	¿Cómo soy yo?	08/11/18
19	Describo lo que más me gusta	10/11/18
20	Describo mi juego favorito	15/11/18

VII. Metodología.

- Estrategias
- Técnicas.

VIII. Recursos.

- Recursos humanos.
- Recursos financieros

IX. Materiales.

- Papel de colores
- Tijeras
- Goma
- Papel oficio
- Impresiones
- Laminas
- Lápices
- Colores
- Cartulina
- Rotuladores
- Temperas
- Proyector multimedia
- Videos

X. Sistema de evaluación.

- Lista de cotejo.
- Guía de observación
- Ficha de meta cognición

XI. Referencias bibliográficas.

- Águila, (1997).Expresión Plástica y Manual para Párvulos, Editorial Andrés Bello, 1997.

TALLER DE APRENDIZAJE N° 01

DENOMINACIÓN:

“¿Qué es describir?”

OBJETIVO:

Serán capaces de identificar al texto descriptivo y su importancia en su aprendizaje participando activamente en las actividades desarrolladas en aula para luego hacer una descripción de lo observado, poniendo en práctica todo lo aprendido en esta sesión.

FECHA:

06/09/2018

TIEMPO:

45:00 MINUTOS

RECURSOS MATERIALES:

- Papelografo
- Hojas bond.
- Plumones .
- Limpiatipo.

ESTRATEGIAS:

Procesos	Estrategias	Materiales	Tiempo
I N I C I O	<ul style="list-style-type: none">• Realizan las actividades permanentes del aula.• Observan y leen 3 tipos de textos colocados en la pizarra por medio de papelografos (instructivo, informativo y descriptivo).• Responden a las siguientes preguntas:<ul style="list-style-type: none">- ¿Qué observan en la pizarra?- ¿todos los textos son iguales?- ¿en que se diferenciada uno?- ¿saben como se llama el primer texto?	Recurso verbal	<i>5 minutos</i>

	- ¿Cuál es la característica del tercer texto?		
D E S A R R O L L O	<ul style="list-style-type: none"> • Leen una hoja acerca del tema a tratar. • Discuten en aula sobre lo leído, por medio de una lluvia de ideas. • Elaboran un mapa mental con las ideas de cada uno de los estudiantes apuntado en la pizarra. • Declaran el tema a tratar. • Describen en forma oral a dos de sus compañeros. • Recuerdan que en una descripción se señalan las características de personajes, objetos, paisajes, acontecimientos, etc. • Transcriben en sus cuadernos el mapa exhibido en la pizarra. • Reciben el agradecimiento de las docentes por su cooperación. 	<p>Hoja impresa</p> <p>Pizarra Limpiatipos</p> <p>Cuadernos Papelógrafos</p>	30 minutos
F I N A L	<ul style="list-style-type: none"> • Se evaluara a través de una lista de cotejo a cada alumno. • Resuelven una ficha de metacognicion. 	<p>Hoja impresa</p>	10 minutos

RECETA DE LA MASA DE SAL

INGREDIENTES:

- 1 TAZA DE HARINA
- 1 TAZA DE SAL FINA
- ¼ TAZA DE AGUA
- TINTA O PINTURA

INSTRUCCIONES:

- 1) COLOCA LA HARINA Y LA SAL EN EL RECIPIENTE HONDO.
- 2) REVUELVE CON UNA CUCHARA.
- 3) AGREGA EL AGUA Y UNAS GOTAS DE TINTA.
- 4) REVUELVE CON LA CUCHARA.
- 5) AMASA HASTA QUE SE UNA.



EL CAMELLO



El camello es un animal mamífero y herbívoro. Tiene cuatro patas largas y delgadas, su cabeza, en proporción al cuerpo es pequeña, sus orejas son diminutas y sus ojos saltones. Su voluminoso cuerpo está cubierto de finos y largos pelos que suele mudar por primavera. Se caracteriza por tener dos gibas de grasa para soportar la dura vida del desierto. La hembra tiene una sola cría por cada parto.

Es un animal doméstico y se utiliza para transportar mercancías o personas. Si come hierba fresca, es capaz de aguantar durante varias jornadas sin beber agua.

ESPACIO: CINCO ESTRELLAS PUEDEN ALBERGAR PLANETAS COMO LA TIERRA

La Vía Láctea podría tener más vida inteligente

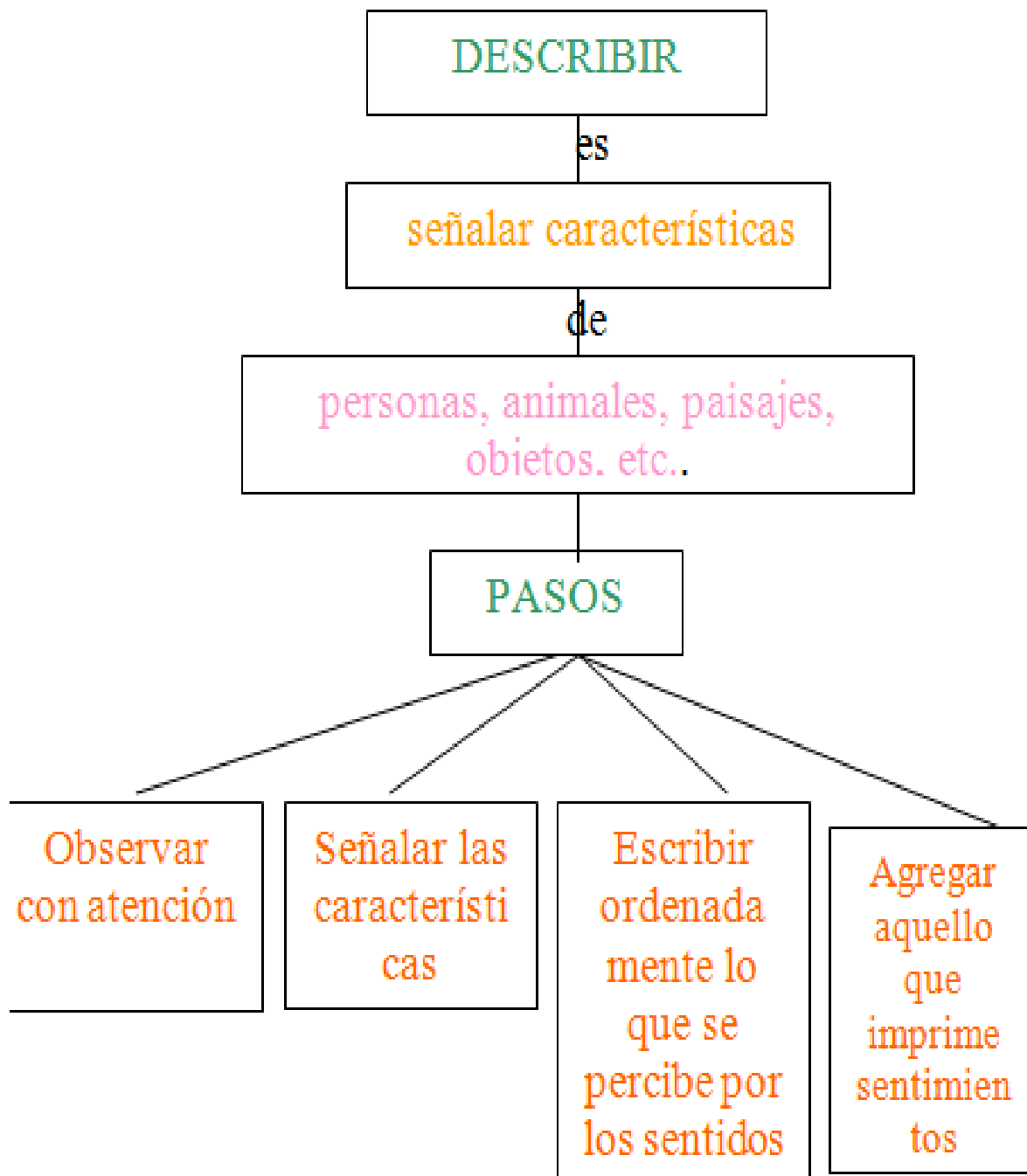
MADRID. Cinco estrellas en nuestra galaxia, la Vía Láctea, y similares a nuestro sol, podrían tener planetas similares a la Tierra que albergaran civilizaciones inteligentes, anunció la astrónoma estadounidense Margaret Turnbull, del *Carnegie Institution* en Washington.

Las cinco estrellas con más probabilidades de contar con civilizaciones inteligentes forman parte de



Neutrinos alrededor de la Vía Láctea. FIROFOTO

una lista de diez estrellas realizada por Turnbull, en el marco del futuro proyecto *Terrestrial Planet Finder* (TPF) de la NASA. La incesante búsqueda de señales que indiquen la existencia de vida inteligente en el universo está conducida por el SETI (*Search for Extraterrestrial Intelligence*) una organización científica financiada enteramente por fondos privados. (AFP)



LA DESCRIPCIÓN

La descripción

Describir es explicar, de forma detallada y ordenada, cómo son las personas, los lugares o los objetos. La descripción sirve sobre todo para **ambientar la acción** y crear una atmósfera que haga más creíbles los hechos que se narran. Muchas veces, las descripciones contribuyen a **detener la acción** y preparar el escenario de los hechos que siguen.

Cómo se hace una descripción

- Hay que **observar** con mucha atención y **seleccionar** los detalles más importantes.
- Después de seleccionar los detalles, hay que **organizar** los datos siguiendo un orden:
 - De lo general a lo particular o al contrario.
 - De los primeros planos al fondo o al contrario.
 - De dentro a fuera o al contrario.
 - De izquierda a derecha o al revés.
- Al describir hay que **situar los objetos en el espacio** con precisión. Se usarán expresiones como *a la derecha, junto a, al fondo, detrás de, en el centro, alrededor...*

Cómo se describe un lugar

Al describir un paisaje o un lugar cualquiera, los escritores suelen presentar primero una **visión general** del lugar. Después van localizando en ese lugar los distintos **elementos** (los pueblos, los montes, el río...) utilizando palabras que indican situación en el espacio. Procuran transmitir la **impresión** que produce el lugar: alegría, tristeza, misterio, terror.

Cómo describir un objeto

La descripción de objetos **dirigen la atención** del lector hacia detalles importantes y **dan verosimilitud** al relato.

Para describir un objeto se detallan sus rasgos característicos: forma, tamaño, impresión que produce... Y si el objeto tiene diferentes partes, se enumeran y detallan ordenadamente.

Un método para describir objetos consiste en **comparar** un objeto con otro. Al comparar podemos utilizar dos tipos de rasgos:

- Los **rasgos diferenciales** de cada objeto. Son las características que distinguen a unos objetos de otros.
- Los **rasgos comunes** a las cosas que comparamos. Son las características que hacen que podamos agrupar a los seres en clases.



AREA : Comunicación

GRADO: 3° "A"

INDICADORES:







Establece semejanzas y diferencias entre los personajes de un texto con algunos elementos complejos en su estructura.



N° ORDEN ·	NOMBRES	INDICADORES		APRECIACIÓN
		A	B	
		0 -5	0-5	
01				
02				
03				
04				
05				
06				
07				
08				
09				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				

FICHA DE METACOGNICIÓN

Yo: _____ Estoy en: _____

N°	ITEMS	MARCA CON UNA X	
1	¿Participé en el análisis de imágenes pidiendo la palabra?		
2	¿Respondí a preguntas respetando el orden de participación?		
3	¿Comprendí como se prepara el cebiche?		
4	¿Me gustó el texto presentado por la profesora?	