

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Relación entre el uso del internet como recurso
educativo y el rendimiento académico de los
alumnos del I ciclo de la escuela de Industrias
Alimentarias de la UNASAM-2016**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación con
mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Autor: Niño Saavedra, Betty Miriam

Asesor: Neciosup Obando, Jorge

Huaraz – Perú

2019

PALABRAS CLAVE

Tema : Uso de los tics

Especialidad : Recursos educativos

KEYWORDS

Theme : Use of tics

Specialty : Educational resources

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Línea de investigación	OCDE		
	Área	Sub área	Disciplina
Teoría y tecnologías que fundamentan la educación	Ciencias Sociales	Ciencias de la Educación	Educación General

Título

Relación entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico de los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM-2016

RESUMEN

La investigación trató el problema del desconocimiento sobre el Internet como recurso educativo y su relación con el rendimiento académico de los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM-2016. El objetivo general consistió en determinar la relación entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico de los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016. La hipótesis planteó

que existe relación significativa entre el uso de internet como recurso educativo y el rendimiento académico de los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016. El tipo de investigación fue no experimental de diseño descriptivo correlacional. Se trabajó con una población y muestra de 45 encuestados. Se concluyó que existió relación positiva directa entre el Uso de Internet y el Rendimiento Académico de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016 ($R_s = 0.6426$). Que existió una relación positiva directa entre el Uso de Internet y el Rendimiento Académico de Matemática I ($R_s = 0.6243$). Que existió una relación positiva directa entre el Uso de Internet y el Rendimiento Académico de Biología General ($R_s = 0.6249$). Que existió una relación positiva directa entre el Uso de Internet y el Rendimiento Académico de Química General ($R_s = 0.6709$). Que existió una relación positiva directa entre el Uso de Internet y el Rendimiento Académico de introducción a industrias alimentarias ($R_s = 0.6487$).

ABSTRACT

The research addressed the problem of ignorance about the Internet as an educational resource and its relationship with the academic performance of the students of the I cycle of the School of Food Industries of the Unasam-2016. The general objective was to determine the relationship between the use of the Internet as an educational resource and the academic performance of the students of the I cycle of the School of Food Industries of the Unasam-2016. The hypothesis suggested that there is a significant relationship between the use of the Internet as an educational resource and the academic performance of the students of the I cycle of the School of Food Industries of the Unasam-2016. The type of research was non-experimental descriptive correlational design. We worked with a population and sample of 45 respondents. It was concluded that there was direct positive relationship between the use of Internet and the academic of the students of the I cycle of the School of Food Industries of the Unasam-2016 with ($R_s = 0.6426$). That there was a direct positive relationship between the use of the Internet and the academic performance of mathematics I ($R_s = 0.6243$). That there was a direct positive relationship between the use of the Internet and the academic performance of General biology ($R_s = 0.6249$). That there was a direct positive relationship between the use of the Internet and the academic performance of General chemistry ($R_s = 0.6709$). That there was a direct positive relationship between the use of the Internet and the academic performance of introduction to food industries ($R_s = 0.6487$).

INDICE

PALABRA CLAVE	i
TITULO	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
1. INTRODUCCION	1
1.1. Antecedentes y Fundamentación	1
1.2. Justificación	29
1.3. Problema	30
1.4. Conceptuación y operacionalización de variables	33
1.5. HIPOTESIS	36
1.5.1. Hipótesis general	36
1.5.2. Hipótesis específicas	36
1.6. OBJETIVOS	37
1.6.1. Objetivo general	37
1.6.2. Objetivos específicos	37
2. METODOLOGIA APLICADAS EN EL ESTUDIO	38
2.1. Tipo y diseño de investigación	38
2.2. Población y muestra	39
2.3. Técnicas e instrumentos de investigación	39
2.4. Procesamiento y análisis de la información	39
3. RESULTADOS	41

3.1. Resultados estadísticos: Prueba de Normalidad	41
3.2. Resultado con el Objetivo General	41
3.3. Resultados con los Objetivos Específicos	41
4. ANALISIS Y DISCUSION	43
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	46
5.1. Conclusiones	46
5.2. Recomendaciones	47
6. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	48
7. APENDICES Y ANEXOS	53
ANEXO 01: Resultados Estadísticos	53
7.1. Resumen de frecuencias Uso de Internet y Rendimiento Académico	53
7.2. Resumen Dimensión Uso de Internet. Uso de Buscadores	54
7.3. Resumen Dimensión Uso de Internet. Uso de Blogs	57
7.4. Resumen Dimensión Uso de Internet. Redes Sociales	60
7.5. Resumen Dimensión Software Educativo	62
7.6. Dimensión Rendimiento Académico	66
7.7. Dimensión Rendimiento Académico Biología General	69
7.8. Dimensión Rendimiento Académico Química General	72
7.9. Dimensión Rendimiento Académico Introducción Industrias Alimentarias	75
7.10. Correlación de Spearman	78
7.10.1. Relación Uso de Internet y Rendimiento Académico	78

7.10.2. Relación Uso de Internet y Rendimiento Académico de Matemática I	79
7.10.3. Relación Uso de Internet y Rendimiento Académico de Biología general	81
7.10.4. Relación Uso de Internet y Rendimiento Académico de Química General	82
7.10.5. Relación Uso de Internet y Rendimiento Académico de Introducción a Industrias Alimentarias	84
ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACION	86
ANEXO 03: MATRIZ DE CONSISTENCIA	88
ANEXO 04: ENCUESTA	90
ANEXO 05: ENCUESTA	92
ANEXO 06: BASE DE DATOS	95
ANEXO 07: ALFA DE CROMBACH	99

INDICE TABLA

Tabla 1. Matriz de Operacionalización de variables	34
Tabla 2. Prueba de Normalidad	41
Tabla 3. Resumen de frecuencias entre Uso de Internet y Rendimiento Académico	53
Tabla 4. Frecuencias Uso de Buscadores. Pregunta 1	54
Tabla 5. Frecuencias Uso de Buscadores. Pregunta 2	55
Tabla 6. Frecuencias Uso de Buscadores. Pregunta 3	56
Tabla 7. Frecuencias Uso de Blogs. Pregunta 4	57
Tabla 8. Frecuencias Uso de Blogs. Pregunta 5	58
Tabla 9. Frecuencias Uso de Blogs. Pregunta 6	59
Tabla 10. Frecuencias Redes Sociales. Pregunta 7	60
Tabla 11. Frecuencias Redes Sociales. Pregunta 8	61
Tabla 12. Frecuencias Software Educativo. Pregunta 9	62
Tabla 13. Frecuencias Software Educativo. Pregunta 10	63
Tabla 14. Frecuencias Software Educativo. Pregunta 11	64
Tabla 15. Frecuencias Software Educativo. Pregunta 12	65
Tabla 16. Frecuencias de Matemática I. Pregunta 1	66
Tabla 17. Frecuencias de Matemática I. Pregunta 2	67
Tabla 18. Frecuencias de Matemática I. Pregunta 3	68
Tabla 19. Frecuencias de Biología General. Pregunta 4	69
Tabla 20. Frecuencias de Biología General. Pregunta 5	70
Tabla 21. Frecuencias de Biología General. Pregunta 6	71
Tabla 22. Frecuencias de Química General. Pregunta 7	72
Tabla 23. Frecuencias de Química General. Pregunta 8	73
Tabla 24. Frecuencias de Química General. Pregunta 9	74
Tabla 25. Frecuencias Introducción Industrias Alimentarias. Pregunta 10	75
Tabla 26. Frecuencias Introducción Industrias Alimentarias. Pregunta 11	76
Tabla 27. Frecuencias Introducción Industrias Alimentarias. Pregunta 12	77
Tabla 28. Uso de Internet y Rendimiento Académico	79

Tabla 29. Uso de Internet y Rendimiento Académico de Matemática I	66
Tabla 30. Uso de Internet y Rendimiento Académico de Biología General	81
Tabla 31. Uso de Internet y Rendimiento Académico de Química General	82
Tabla 32. Uso de Internet y Rendimiento Académico de Introducción a Industrias Alimentarias	84

INDICE FIGURA

Figura 1. Frecuencias Uso de Buscadores. Pregunta 1	54
Figura 2. Frecuencias Uso de Buscadores. Pregunta 2	55
Figura 3. Frecuencias Uso de Buscadores. Pregunta 3	56
Figura 4. Frecuencias Uso de Blogs. Pregunta 4	57
Figura 5. Frecuencias Uso de Blogs. Pregunta 5	58
Figura 6. Frecuencias Uso de Blogs. Pregunta 6	59
Figura 7. Frecuencias Redes Sociales. Pregunta 7	60
Figura 8. Frecuencias Redes Sociales. Pregunta 8	61
Figura 9. Frecuencias Software Educativo. Pregunta 9	62
Figura 10. Frecuencias Software Educativo. Pregunta 10	63
Figura 11. Frecuencias Software Educativo. Pregunta 11	64
Figura 12. Frecuencias Software Educativo. Pregunta 12	65
Figura 13. Frecuencias de Matemática I. Pregunta 1	66
Figura 14. Frecuencias de Matemática I. Pregunta 2	67
Figura 15. Frecuencias de Matemática I. Pregunta 3	68
Figura 16. Frecuencias de Biología General. Pregunta 4	69
Figura 17. Frecuencias de Biología General. Pregunta 5	70
Figura 18. Frecuencias de Biología General. Pregunta 6	71
Figura 19. Frecuencias de Química General. Pregunta 7	72
Figura 20. Frecuencias de Química General. Pregunta 8	73
Figura 21. Frecuencias de Química General. Pregunta 9	74
Figura 22. Introducción Industrias Alimentarias. Pregunta 10	75
Figura 23. Introducción Industrias Alimentarias. Pregunta 11	76
Figura 24. Introducción Industrias Alimentarias. Pregunta 12	77

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes y Fundamentación

La revisión bibliográfica cuenta con antecedentes internacionales, nacionales y a nivel local no se encontraron estudios que hayan abordados las variables de estudios del presente plan de investigación.

Pedreño (2005), en su tesis comenta que sólo el 10% de los universitarios españoles se conectaban a Internet como mínimo una vez al día, para la búsqueda y adquisición de información. En su opinión menciona que es un pobre resultado si partimos de la idea de que la red se convertirá en muy pocos años en la herramienta profesional más importante para nuestras empresas. Ya hoy es imprescindible en las más avanzadas e innovadoras.

González (2013), en su tesis de maestría titulada “ uso de internet en los estudiantes de la preparatoria No. 11”, concluyo que el uso de Internet por parte de los estudiantes de la Preparatoria No. 11 en el ámbito escolar es muy frecuente para hacer trabajos académicos debido a la comodidad y el ahorro de tiempo que implica la rapidez de acceso a la información requerida, sin embargo, por la significativa inclinación en el uso de la Red hacia actividades de socialización, como redes sociales y correo electrónico, los alumnos dedican mayor tiempo a estas actividades en comparación para con sus deberes escolares, aun cuando a esto, el no contar con criterios válidos para seleccionar fuentes confiables en Internet genera problemáticas en cuanto a la calidad investigativa de sus trabajos.

Ramos (2010), en su tesis de maestría titulada “influencia de internet en los estudiantes de primer semestre de carrera de administración del ISTP Argentina”, concluyo que el principal uso que los estudiantes del I semestre de la carrera profesional de administración del ISTP Argentina hacen de internet es el de la investigación según la primera acepción que da el diccionario de la real academia de la lengua: “hacer diligencias para descubrir algo”. En términos de los estudiantes buscar o bajar información. Estos resultados, indican que para los estudiantes este

uso de internet desplaza mayoritariamente a su uso comunicativo. La percepción que tienen los docentes acerca del uso que le dan a internet sus alumnos, es que lo utilizan principalmente para la investigación esta afirmación coincide con la tendencia expresada por los estudiantes.

Salazar (2012), en su tesis de maestría titulada “las redes sociales de internet y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del décimo año de educación básica del colegio menor Indo América, de la ciudad de Ambato, en el periodo 2011-2012.”, concluyo que las redes sociales de internet inciden en los estudiantes en su rendimiento académico debido a que los padres de familia no controlan el tiempo que sus hijos utilizan en el uso de las redes sociales de internet, ya que la mayoría trabajan o realizan otra actividades que no le permiten controlar el tiempo de uso de las redes sociales de internet de sus hijos, considerando que dedican de 3 a 5 horas diarias o más al uso de las redes sociales de internet, siendo un alto número de horas, teniendo en cuenta que también lo realizan durante la jornada de clases, ya que utilizan los recesos o clases en laboratorios para conectarse en sus redes sociales descuidando las tareas educativas.

Chávez (2008), en su tesis de maestría titulada “Uso de internet y rendimiento académico de los Estudiantes de la FCEH-Universidad Nacional de la Amazonia peruana”. El tipo de investigación fue el correlacional simple, el diseño fue no experimental y transversal. Concluyó que los estudiantes tienen un promedio 10.45 puntos con una desviación estándar 1.9 puntos respecto al uso de Internet. Cualitativamente se observó que el 59.9% de los estudiantes hacen del uso de internet en un nivel malo. Que los estudiantes matriculados en el I semestre 2008 tienen un promedio ponderado de rendimiento académico semestral de 12.92 puntos con una desviación estándar de 2.3 puntos. Asimismo, concluyó que el 66.8% de los estudiantes pertenecen al nivel de Rendimiento Académico Regular. Y que el grado de asociación no existe una relación estadísticamente significativa entre el uso de Internet y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades – UNAP -2008 con un 95% de confianza.

Orellana (2012), en tesis de maestría titulada, “Uso de internet por jóvenes universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal”, concluyó que el lugar de acceso a internet cambió para el 61% de universitarios villarrealinos encuestados. En un principio, los universitarios ingresaban desde una cabina pública. En las encuestas aplicadas en el 2006 en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal se observó una diferencia de trece puntos con respecto a la encuesta del 2009 acerca del uso de cabinas públicas. Entonces existe una clara tendencia de disminución del acceso a las cabinas públicas. Este cambio de uso de la tecnología, según McLuhan, traerá consecuencias sociales. En cuanto a la hipótesis planteada no se encontró diferencias sobre el lugar de acceso a internet por parte de los estudiantes universitarios de las Escuelas Profesionales de Sociología, Trabajo Social y Ciencias de la Comunicación de la UNFV.

Marín & Tello (2013), en su tesis de maestría titulada “internet, herramienta educativa y rendimiento académico- estudiantes del área clínica - facultad de medicina humana - universidad nacional de la amazonia peruana 2013”, concluyó que el internet como herramienta educativa se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes del área clínica de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonia Peruana en el año 2013.

Manrique (2013), en tesis de maestría titulada “Evaluación del uso de internet como recurso educativo en el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa n° 3071 - Manuel García Cerrón, puente piedra, Lima 2011”., concluyo que estadísticamente hay una correlación alta de $r = 0,828$ es decir, la evaluación del uso del internet como recurso educativo se relaciona significativamente en el rendimiento académico del área de comunicación de la Institución Educativa N° 3071 Manuel García Cerrón en el distrito de Puente Piedra.

La presente investigación se fundamenta en las teorías de la Computación e Informática, La Teleinformática y la Ingeniería Web; así mismo se fundamenta la variable del rendimiento académico se fundamenta en las teorías del Aprendizaje Significativo y la teoría de la motivación.

Constructivismo y Educación: Esta teoría asume que nada viene de la nada. Es decir que conocimiento previo es la base del conocimiento nuevo. El constructivismo sostiene que el aprendizaje es esencialmente activo. Una persona que aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales. Cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimiento y experiencias que existen previamente en el sujeto, como resultado podemos decir que el aprendizaje no es pasivo ni objetivo, por el contrario, es un proceso subjetivo que cada persona va modificando constantemente a la luz de sus experiencias (Ramos, 2007).

La teoría constructivista considera actualmente a la lectura como un proceso interactivo entre el pensamiento y el lenguaje; a la vez, Goodman (2007), señala que existe un único proceso de lectura en el que se establece una relación entre el texto y el lector, quién al procesarlo como lenguaje, construye el significado; así, la comprensión lectora implica la presencia de un lector activo que procesa la información que lee, relacionándola con la que poseía y modificándola como consecuencia de su actividad. Si el individuo aprende a leer comprensivamente, se le facilitará aprender de forma autónoma en muy diversas situaciones cotidianas (Montero, Zambrano y Zerpa, 2013).

De acuerdo con esta teoría, el alumno es quien aprende y no el docente el que enseña, involucrándose con otros aprendientes durante el proceso de construcción de conocimiento como construcción social, tomando la retroalimentación como factor fundamental en la adquisición final de los contenidos (Montero, Zambrano y Zerpa, 2013).

El constructivismo lo debemos entender como un marco explicativo que parte de la concepción social y socializadora de la educación, el integrar todo un conjunto de aportaciones de diversas teorías que tienen como denominador común lo que se constituye como principios del constructivismo. Esta concepción de la educación no hay que tomarla como un conjunto de recetas, sino más bien como un conjunto de postulados que permitan, dentro de lo posible, diagnosticar, establecer juicios y tomar decisiones sobre la enseñanza (Coll y Cols, 1993).

El constructivismo asume que los alumnos en la escuela aprenden y se desarrollan en la medida en que puedan construir significados que estén de acuerdo con los contenidos que figuran en los currículos escolares. Esta concepción implica por un lado una aportación activa y global por parte del alumno y por otra, una guía por parte del profesor que actúa como mediador (Montero, Zambrano y Zerpa, 2013).

Teoría del aprendizaje significativo: Para Ausubel, Novak y Hanesian (1996), el aprendizaje significativo es el proceso a través del cual un nuevo conocimiento se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva (no-literal) con la estructura cognitiva de la persona que aprende. En el curso del aprendizaje significativo, el significado lógico del material de aprendizaje se transforma en significado psicológico para el sujeto. Sostiene además que, el aprendizaje significativo es el mecanismo humano, por excelencia, para adquirir y almacenar ideas e informaciones representadas en cualquier campo de conocimiento.

Según Ausubel (1997), existe aprendizaje significativo cuando hay una relación entre el material educativo la cual es potencialmente significativo con las ideas establecidas y pertinentes de la estructura cognitiva, de esta manera se pueden utilizar con eficacia los conocimientos previos en la adquisición de nuevos conocimientos que, a su vez, permiten nuevos aprendizajes.

La esencia del proceso de aprendizaje significativo está, por lo tanto, en la relación no arbitraria y sustantiva de ideas simbólicamente expresadas con algún aspecto relevante de la estructura de conocimiento del sujeto, con algún concepto o proposición que es significativo y adecuado sirve para interactuar con la nueva

información. De esta interacción emergen para el estudiante, los significados de los materiales potencialmente significativos. En esta interacción también el conocimiento previo se modifica por la adquisición de nuevos significados.

Según Ausubel, la estructura cognitiva tiende a organizarse jerárquicamente en términos de nivel de abstracción, generalidad e inclusividad de sus contenidos. Los significados para los materiales de aprendizaje típicamente reflejan una relación de subordinación a la estructura cognitiva. Conceptos y proposiciones potencialmente significativos quedan subordinados o son “subsumidos” bajo ideas más abstractas, generales e inclusivas a quienes se les denomina “subsumidores”, a éste aprendizaje se denomina aprendizaje significativo subordinado.

Si el nuevo material es sólo colaborador o directamente derivable de algún concepto o proposición ya existente, con estabilidad e inclusividad, en la estructura cognitiva, el aprendizaje se denomina derivativo.

Para esta teoría, la educación es un proceso de construcción y organización humana cuyos efectos producen cambios en la configuración del sujeto, haciéndole más flexible y modelado de acuerdo a los conocimientos previos que posea. Ausubel percibe al aprendizaje significativo, como la conexión existente entre lo que el alumno sabía de antes y los conocimientos nuevos que adquiriera. Pero no solamente se necesita de esto para llegar al aprendizaje significativo, sino que también, se cumplan dos condiciones relevantes: la significación del aprendizaje y la respuesta activa o participación del sujeto en la producción de los resultados del aprendizaje. Esto es lo que Ausubel llamó la teoría de la "asimilación o de las organizaciones formales", la que trata de explicar la construcción intelectual del sujeto en función de la capacidad de organizar los conceptos nuevos, basándose en los anteriores.

La asimilación, la base de la teoría de Ausubel, no hay que dejar de mencionar otro de sus supuestos, entre los que se encuentran la estructura cognitiva y los conceptos inclusores:

- La estructura cognitiva es un sistema hace del medio a través de los sentidos.
La asimilación permite el incremento de este depósito de conceptos, tanto

cuantitativamente como cualitativamente para así, relacionarlos con los conceptos adquiridos previamente. Para que esto ocurra, es necesario que los conceptos que se poseen estén libres de confusión, sean estables en el tiempo, es decir, que no sean susceptibles de olvido.

- Los conceptos inclusores son entidades específicas ya existentes en la estructura cognitiva del sujeto, con las que se relaciona la nueva información para que el aprendizaje sea significativo. Estos poseen ciertas características como son, una pertinencia directa y específica de máximo valor para las tareas posteriores de aprendizaje, deben ser lo suficientemente explicativos, con capacidad de organizar nuevos hechos relacionados en torno a un tema en común (integración de conocimientos).

Cuando el nuevo material es una extensión, elaboración, modificación o cuantificación de conceptos o proposiciones previamente aprendidos de manera significativa, el aprendizaje subordinado se considera correlativo.

El nuevo material de aprendizaje guarda una relación de super ordenación con la estructura cognitiva cuando el sujeto aprende un nuevo concepto o proposición más abarcadora que pueda subordinar, o “subsumir”, conceptos o proposiciones ya existentes en su estructura de conocimiento. Este tipo de aprendizaje, mucho menos común que el subordinado, se llama aprendizaje super ordenado. Es muy importante en la formación de conceptos y en la unificación y reconciliación integradora de proposiciones aparentemente no relacionadas o conflictivas.

Ausubel cita además el caso del aprendizaje de conceptos o proposiciones que no son subordinados ni super ordenados en relación con algún concepto o proposición, en particular, la existente en la estructura cognitiva. No son sub ordinables ni son capaces de subordinar algún concepto o proposición ya establecido en la estructura cognitiva de la persona que aprende. A este tipo de aprendizaje le da el nombre de aprendizaje significativo combinatorio.

Principios del Aprendizaje Significativo: Los conocimientos previos: Son todos los saberes acumulados por el individuo, hasta antes de iniciar el proceso de aprendizaje. está constituido por el cumulo de conceptos, habilidades, destrezas, actitudes que el sujeto muestra en aprendizajes anteriores, constituyen la base de la iniciación del proceso de aprendizaje conocido como experiencias previas.

Conocimientos Previos: Se entiende por la información de una realidad que tiene una persona almacenada en su memoria. El concepto como tal empieza a emplearse a partir de la segunda mitad del siglo XX por la psicología cognitiva, interesada en el modo en que la mente humana procesa y almacena la información para realizar aprendizajes. Así, partiendo de la existencia de conocimientos previos, el psicólogo cognitivo D. Ausubel (1968) desarrolla la teoría del aprendizaje significativo, entendiendo que el aprendizaje tiene lugar cuando el aprendiente liga la información nueva con la que ya posee, reajustando y reconstruyendo en este proceso ambas.

El Conflicto Cognitivo: Es un proceso permanente que inicia con la puesta en cuestión de los saberes previos, son momentos, en los cuales los conocimientos previos o los nuevos son problematizados, puestos en duda, con el fin de activar el aprendizaje, generar una actividad natural del ¿por qué? de las cosas, puede decirse, que el momento en que el docente confronta el saber previo del educando con el nuevo por conocer o el nuevo con la teoría, significa el educando una natural sensación de motivación e interés por proceso de aprendizaje y búsqueda de respuesta .

Construcción del Conocimiento: Es un proceso activo permanente y limitando a través de los cuales, el educando va vinculando los saberes previos con las nuevas informaciones, construyendo un bagaje de conocimientos para ello son necesario el uso de estrategias cognoscitivas que permitan organizar jerárquicamente los conocimientos se podrían decir, que es un proceso permanente de hipotetización y contrastación de conocimientos que se

materializan como un proceso de conocimientos permanente de elaboración del aprendizaje .

Diferenciación Progresiva: Hace que discrimine el grado de inclusividad y especificidad de las regularidades en los objetos o ellos y que se reconozca más vínculos proporcionales con otros conceptos. Dicho en otras palabras, se produce un proceso de reorganización cognitiva, en los que los conceptos antes dichos mejora se amplían o reorganizan jerárquicamente siguiendo un orden lógico.

Reconciliación Integradora: Es el proceso en el cuál, se reconoce que dos o más conceptos son relacionados en términos de nuevos significados proposicionales y/o cuando se resuelven conflictos de significados de los conceptos, la reconciliación integradora se va produciendo de manera constante y natural, los que a su vez ayudan interrelacionar e integrar la nueva información, diferenciándola de la anterior errónea, produciendo en el educando la aplicación de nuevos conocimientos a sus necesidades reales.

Subsunción Significativa: Es el proceso que controla la actuación de los aprendizajes anteriores integrando los nuevos conocimientos, con estrategias cognoscitivas, logrando el crecimiento y a la organización del aprendizaje significativo. Subsunción derivativa es la integración de nuevos aprendizajes a los aprendizajes existentes con anterioridad, la subsunción correlativa ocurre cuando el nuevo aprendizaje se convierte en una extensión, elaboración, modificación o cualificación de proposiciones, conceptos aprendidos con anticipación.

Requisitos para el Aprendizaje Significativo: De acuerdo a la teoría de David Ausubel, para que se puedan lograr aprendizajes significativos se necesitan tres condiciones:

- ✓ **Significatividad lógica del material:** Cuando el material presentado tenga una estructura interna organizada, que sea susceptible de dar lugar a la

construcción de significados. (Coll, 1997). Los conceptos que el profesor presenta, siguen una secuencia lógica ordenada, es decir, importa no solo el contenido, sino la forma en que este es presentado.

- ✓ **Significatividad psicológica del material:** Esto se refiere a la posibilidad de que el alumno conecte en conocimiento presentado, a los conocimientos previos, ya incluidos en su estructura cognitiva. Los alumnos deben contener ideas inclusoras en su estructura cognitiva, si esto no es así, el alumno no guardara en la memoria a largo plazo la información para contestar un examen memorístico y olvidara después ese contenido.

- ✓ **Actitud favorable del alumno:** Bien señalamos anteriormente que el alumno quiere aprender, no basta para que se dé el aprendizaje significativo, también es necesario que pueda aprender (significación lógica y psicológica del material) sin embargo, el aprendizaje no puede darse si el alumno no quieren aprender, este es un componente de disposiciones emocionales y actitudinales, en el que el maestro solo puede influir a través de la motivación. Si el alumno no quiere aprender no aprende.

Los tipos de Aprendizaje Significativo, según David Ausubel señala tres tipos de aprendizajes, que pueden darse en forma significativa:

Aprendizajes de Representaciones: Se da cuando el niño adquiere el vocabulario. Primero aprende las palabras que representan objetos reales que tienen significado para él. Sin embargo, aún no lo identifican como categorías, por ejemplo, el niño aprende la palabra “mama” pero esta solo tiene significado para aplicarse su propia madre. Se trata de aprender lo que significan las palabras aisladas o los símbolos. Ausubel dice que significa aprender los símbolos particulares que representan o son significativamente equivalentes a los referentes específicos. Si un ser humano reconoce un determinado tipo de animal vertebrado, cuando observa su comportamiento se percata de que antes de actuar generalmente piensa. Se tiene

entonces la representación de un sujeto llamado ser humano (varón o mujer) y de un sujeto que es capaz de pensar.

Aprendizajes de Conceptos: Ausubel define el concepto como objetos, situaciones o propiedades que poseen atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signo. Los conceptos también representan símbolos y palabras individuales, pero hay un mayor grado de abstracción en función de unos atributos de criterios comunes. Surgen de relacionar determinados objetos, sucesos, etc. con atributos comunes a todos ellos. Ausubel presenta dos formas para el aprendizaje de conceptos: la formación de conceptos a partir de las experiencias concretas, similar al aprendizaje de representaciones y la asimilación de conceptos consiste en relacionar los nuevos conceptos con los ya existentes en el alumno formando así estructuras conceptuales.

El aprendizaje de Proposiciones: Es el que podemos apoyar mediante el uso adecuado de los mapas conceptuales, ya que estos nos permiten visualizar los procesos de asimilación de nuestros alumnos respecto a los contenidos que pretendemos que aprendan. Así seremos capaces de identificar oportunamente, e intervenir para corregir, posibles errores u omisiones.

El aprendizaje de proposiciones consiste en captar el significado de nuevas ideas expresadas en forma de proposiciones (Ausubel, 1997) es decir expresada en una oración que contiene varios conceptos. Entendiendo que Juan es un hombre y como los hombres son animales racionales, Juan tiene la capacidad de pensar y razonar. cuando el alumno conoce el significado de los conceptos, puede formar frases que contengan dos o más conceptos en las que se afirme o niegue algo. Así un concepto nuevo es asimilado al integrarlo en su estructura cognitiva con los conocimientos previos dicha asimilación puede producirse mediante uno de los siguientes procesos:

- ✓ **Por Diferenciación Progresiva:** Cuando el concepto nuevo subordina a conceptos inclusores que el alumno ya conoció. El alumno conoce el

concepto de triángulo y al conocer su clasificación puede afirmar: “los triángulos pueden ser isósceles, equiláteros o escalenos”.

- ✓ **Por Reconciliación Integradora:** Cuando el concepto nuevo es de mayor grado de inclusión que los que el alumno ya conoció. Si la persona conoce los perros, los gatos, las conocía y al emplear el concepto de “mamífero” pueden afirmar: “los perros, los conejos son mamíferos”.

- ✓ **Por Combinación:** Cuando el concepto nuevo tiene la misma jerarquía que los conocidos- Si el alumno conoce el concepto de rombo, cuadrado y es capaz de identificar que “El rombo tiene cuatro lados, como el cuadrado”.

Cuando un adulto ha asimilado un contenido a veces se olvida que esto es un proceso que para el alumno represente un esfuerzo de acomodación de su estructura cognitiva recordemos la dificultad que represente para un niño de menos de seis años comprender la relación entre: Perú, Ancash, Huaraz, América, Brasil, etc., necesitará reconciliarlos mediante dos tipos de asimilación arriba presentados y la comprensión de concepto: distrito, provincia, departamento, país, continente.

Teoría Socio Cultural de Vygotsky: Planteó el proceso de construcción del conocimiento a partir de las funciones psicológicas superiores que aparecen en dos planos: uno social, que viene dado por las interacciones sociales y otro individual, que se refiere a la interiorización de las funciones psicológicas construidas en el plano social. En consecuencia, el desarrollo psicológico constituye un proceso sociocultural donde el individuo cognoscente se apropia activamente de las formas superiores de la conducta.

Para Vigotsky (1979), es fundamental en los procesos de aprendizaje la comunicación verbal entre el profesor - alumno y entre alumno - alumno. De allí surge su conocida teoría de “la zona del desarrollo próximo”, la cual se refiere a la existencia de ciertas zonas entre diversas etapas del desarrollo, donde el alumno es

capaz de adquirir y realizar operaciones que corresponden a una etapa anterior de aquella en la que se encuentra. Esto es posible mediante la ayuda del adulto o en colaboración con otros compañeros más aventajados.

Para esta teoría de la educación, la instrucción debe situarse en la zona de desarrollo próximo y debe estar mediada por el docente y por sus compañeros. Se ha de establecer una diferencia entre lo que el alumno es capaz de hacer y aprender solo y lo que es capaz de hacer y aprender con ayuda de otras personas, observándolas, imitándolas, siguiendo sus instrucciones o colaborando con ellas. La distancia entre estos dos puntos Vigotsky la llama Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) porque se sitúa entre el nivel de desarrollo efectivo y el nivel de desarrollo potencial y delimita el margen de incidencia de la acción educativa. En efecto, lo que un alumno en principio únicamente es capaz de hacer o aprender con la ayuda de otros, podrá hacerlo o aprenderlo posteriormente él mismo. La enseñanza eficaz es pues, la que parte del nivel de desarrollo efectivo del alumno, pero no para acomodarse, sino para hacerle progresar a través de la zona de desarrollo próximo, para ampliar y para generar, eventualmente, nuevas zonas de desarrollo próximo.

Una premisa que nos orienta también es la que Vigotsky propone acerca de la naturaleza primero social- cultural y luego individual- personal del aprendizaje. Ningún aprendizaje se internaliza sin haber sido primero social. De acuerdo a Díaz & Hernández (2002:29) citando a Wertsch (1991), el objetivo de un enfoque sociocultural derivado de las ideas de Vigotsky es explicar cómo se ubica la acción humana en ámbitos culturales, históricos e institucionales más que centrarse en los procesos internos del sujeto epistémico, lo que hizo Piaget.

Díaz & Hernández (2002), continúa explicando que la unidad de análisis de la teoría sociocultural es la acción humana mediada por herramientas como el lenguaje, por eso es tan importante el análisis del discurso y de allí la pertinencia de las ideas de Vigotsky en nuestro trabajo para desarrollar la comprensión lectora en estudiantes de educación media y superior. Desde esta postura, “son las tradiciones culturales y las prácticas sociales las que regulan, transforman y dan expresión a la psiquis.

En lo educativo, esto se verifica en la función mediadora del profesor, el trabajo cooperativo y la enseñanza recíproca entre partes”, los cuales forman parte fundamental de nuestra propuesta de enseñanza de la comprensión lectora.

Para Vygotsky (1997), existen dos tipos de funciones mentales: las inferiores y las superiores. Las funciones mentales inferiores son aquellas con las que nacemos, son las funciones naturales y están determinadas genéticamente. El comportamiento derivado de las funciones mentales inferiores es limitado; está condicionado por lo que podemos hacer, nos limitan en nuestro comportamiento a una reacción o respuesta al ambiente, la conducta es impulsiva.

Las funciones mentales superiores se adquieren y se desarrollan a través de la interacción social. Puesto que el individuo se encuentra en una sociedad específica con una cultura concreta, estas están determinadas por la forma de ser de esa sociedad, son mediadas culturalmente. El comportamiento derivado de estas funciones está abierto a mayores posibilidades. El conocimiento es resultado de la interacción social; en la interacción con los demás adquirimos conciencia de nosotros, aprendemos el uso de los símbolos que a su vez nos permiten pensar en formas cada vez más complejas. A mayor interacción social, mayor conocimiento, más posibilidades de actuar, más robustas funciones mentales (Vygotsky, 1997).

De acuerdo con esta perspectiva, el ser humano es ante todo un ser cultural y esto es lo que establece la diferencia entre el ser humano y otro tipo de seres vivientes, incluyendo los primates. El punto central de esta distinción entre funciones mentales inferiores y superiores es que el individuo no se relaciona únicamente en forma directa con su ambiente, sino también a través de y mediante la interacción con los demás individuos.

Rendimiento Académico, de acuerdo con Adell (2002), plantea que el Rendimiento Académico, tiene como indicador más aparente y recurrente las notas o los resultados escolares que obtienen los alumnos. Además, afirman que se trata de un constructo complejo y que viene determinado por un gran número de

variables como: Inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contextos, etc., por último, hace hincapié que el Rendimiento Académico no sólo quiere decir obtener notas más buenas, por parte de los alumnos, sino aumentar también el grado de satisfacción psicológica del bienestar del propio alumnado y del resto de elementos implicados: padres, profesores y administración.

Del Río (2001), define rendimiento académico como el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizaje previstos. Jiménez (2000), postula que el rendimiento académico es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo. La simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

Requena (1998), afirma que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. De las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración.

Aranda (1998), afirma que rendimiento académico es el resultado del aprovechamiento académico en función a diferentes objetivos escolares, hay quienes homologan que rendimiento académico puede ser definido como el éxito o fracaso en el estudio, expresado a través de notas o calificativos.

Castejón, Montanes y García (1993), considera que el rendimiento académico es el nivel de progreso de las materias objeto de aprendizaje. De Natale (1990), señala que el aprendizaje y rendimiento implican la transformación de un estado determinado en un estado nuevo, que se alcanza con la integración en una unidad diferente con elementos cognoscitivos y de estructuras no ligadas inicialmente entre sí. Para Touron (1987), el rendimiento académico es el resultado del aprendizaje suscitado por la actividad educativa del profesor y producido en el alumno, aunque

es claro que no todo aprendizaje es suscitado por el docente. Herán y Villarroel (1987), sostiene que el rendimiento académico se define en forma operativa y táctica afirmando que se puede comprender el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos.

Novaéz (1986), define el rendimiento académico como el quantum obtenido por el individuo en determinada actividad académico. El concepto de rendimiento académico está ligado al de aptitud y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación.

Para Pizarro (1985), el rendimiento académico es una medida de las capacidades correspondientes o indicativas que manifiestan en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. Desde la perspectiva del alumno, Pizarro define como una capacidad respondiente del alumno frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre establecidos.

El rendimiento académico depende mucho de la motivación intrínseca, pues si alguien no siente la necesidad de aprender o cree no poder hacerlo, difícilmente tendrá un buen rendimiento académico. Aquel educando con una historia de fracaso escolar tiende a tener la autoestima baja en cuanto a sus capacidades para el aprendizaje escolar, concibiendo la idea de que se esfuerce será en vano.

Es labor docente tratar de estimular y reforzar la convicción de que con dedicación y empeño se logra superar las dificultades y que cada uno puede acrecentar sus conocimientos sin tomar como parámetro lo que ya conocen sus compañeros. Si está atrasado en sus conocimientos previos, paulatinamente deberá “ponerse al día” y luego podrá nivelarse en el curso que le corresponde. Puede suceder que sea un alumno repitente y que se sienta más grande que sus compañeros y por lo tanto atrasado. También se debe trabajar en eso, pues perder algún año en el colegio, no significa que la situación no pueda revertirse y tener un futuro exitoso, ya que es muy largo el tiempo dedicado a la preparación intelectual y muchos los años en que

un pasado de fracasos, pueda tocarse en un presente y un futuro venturosos.

Se debe comenzar por asignarle al alumno tareas simples, que fomenten su confianza en que puede lograrlo, para ir poco a poco acrecentando el nivel de complejidad. No se debe desvalorizar su trabajo, aun cuando no sea el esperado, sino tratar de destacar los aspectos positivos y estimular para que lo mejore, sin usar términos despectivos. Debe evitarse encasillar a un alumno como mal estudiante, pues él lo percibirá y entenderá que haga lo que haga, no podrá salir de esa categoría.

Himmel (1985), ha definido el Rendimiento Académico o efectividad académica como el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio. Este tipo de Rendimiento Académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes (Carrasco, 1985).

La complejidad del rendimiento académico inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento académico, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente en los textos. La vida universitaria y la experiencia docente, son utilizadas como sinónimos.

El rendimiento académico como una forma específica o particular del rendimiento escolar es el resultado alcanzado por parte de los alumnos que se manifiesta en la expresión de sus capacidades cognoscitivas que adquieren en el proceso enseñanza-aprendizaje, está a lo largo de un periodo o año escolar.

En el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de clase, la familia, el programa educativo y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto-concepto del estudiante, la motivación. En suma, el rendimiento académico del alumno depende de su situación material y

social de existencia, que debe ser tomado en cuenta en el momento de evaluar su nivel de aprendizaje.

Chadwick (1979), postula a que el rendimiento académico como la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo o semestre, que se sintetiza en un calificativo final evaluador del nivel alcanzado.

En términos generales el Rendimiento Académico es alcanzar la máxima eficiencia en el nivel educativo, donde el alumno puede demostrar sus capacidades cognitivas, conceptuales, actitudinales y procedimentales.

Según la investigadora, el rendimiento académico es un conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes, realizaciones que aplica el estudiante para aprender. El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el mismo, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador. En tal sentido, el rendimiento académico se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación.

De acuerdo a estas aseveraciones el rendimiento académico verdadero es el resultado del sacrificio de uno mismo, éxito satisfactorio, compensación de la perseverancia, respuesta positiva al interés y consagración de uno.

Características del Rendimiento Académico, Según García y Palacios (1991), sostienen que el rendimiento académico se caracteriza de la siguiente manera:

- ✓ Dinámico: Responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno.
- ✓ Estático: Comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento.

- ✓ Medible: el rendimiento está ligado a medidas de calidad y juicios de valoración.
- ✓ Medio: El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.
- ✓ Ético: Está considerado como un deber para los padres, la sociedad y el país.

Factores que influyen en el Rendimiento Académico, los factores que influyen en el rendimiento académico son:

Factores personales:

- ✓ Personalidad
- ✓ Inteligencia
- ✓ Motivación
- ✓ Interés
- ✓ Autoestima
- ✓ Trastornos emocionales y afectivos
- ✓ Trastornos biológicos
- ✓ Trastorno cognitivo

Factores socio familiares

- ✓ Factor socio económico
- ✓ Factores socio culturales
- ✓ Factores educativos

Factores del sistema educativo

- ✓ Diseño curricular
- ✓ Estilos de enseñanza
- ✓ Pedagogía docente
- ✓ Nivel de exigencia
- ✓ Trato docente
- ✓ Tipo de evaluaciones

Los tipos de Rendimiento Académico son:

Rendimiento Individual: Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc. Estas actitudes permitirán al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores. Los aspectos de rendimiento individual se apoyan en la exploración de los conocimientos y de los hábitos culturales, campo cognoscitivo o intelectual. También en el rendimiento intervienen aspectos de la personalidad que son los afectivos.

Rendimiento General: Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al centro de enseñanza, en el aprendizaje de las líneas de acción educativa y hábitos culturales y en la conducta del alumno.

Rendimiento Específico: Es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presentan en el futuro. En este rendimiento la realización de la evaluación de más fácil, por cuanto si se evalúa la vida afectiva del alumno, se debe considerar su conducta parcialmente: sus relaciones con el maestro, con las cosas, consigo mismo, con su modo de vida y con los demás.

Rendimiento Social: La universidad al influir sobre un individuo, no se limita a éste sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla. Desde el punto de vista cuantitativo, el primer aspecto de influencia social es la extensión de la misma, manifestada a través de campo geográfico. Además, se debe considerar el campo demográfico constituido por el número de personas a las que se extiende la acción educativa.

Facetas del Rendimiento Académico, según Hidalgo y Pacheco (2004), en la moderna teoría del proceso instructivo se conocen tres facetas del rendimiento académico:

Rendimiento Conceptual: Es aquel que tiene como base el universo de la información acerca de la descripción y explicación de las cosas, fenómenos, hechos. Como manifestaciones de la realidad.

Rendimiento Procedimental: Denominado también procesal, es aquel referido acerca de cómo hacer, cómo realizar algo, en cuanto a soluciones de necesidades de diversos tipos. Comprende un conjunto de pautas, reglas, prescripciones que determinan una suerte de camino lógico de hacer.

Rendimiento Actitudinal: Está relacionado con la respuesta afectiva, en las que son evidentes las declaraciones de voluntad del sujeto del aprendizaje, luego que ha participado de las actividades académicas del proceso instructivo.

Uso de Internet como Recurso Educativo, el uso de Internet se refiere al manejo o empleo de Internet para un cierto fin, como fuente de información y también como instrumento para el entretenimiento o distracción (Barrios, 2009). Internet ofrece un conjunto de servicios, entre ellos, servicio de bajar y subir archivos, correo electrónico o e-mail, que sirve para enviar y recibir mensajes personales, documentos, información de contenido laboral, escolar, publicidad, etc., los estudiantes pueden compartir archivos educativos con cualquier persona ubicada en cualquier parte del mundo y de esta manera mejorar o actualizar sus conocimientos del mundo (Levine et al. 2006), y ha desbancado notablemente al correo tradicional gracias a la comodidad, rapidez, eficiencia y costo que representa.

En Internet también se encuentra el servicio de los canales de información tal como You tube, la cual consiste en una base de datos gigantesca con hipervínculos multimedia, es decir, combinando texto, imágenes, sonidos y animación, y la cual sigue creciendo, aumentando considerablemente la cantidad de sitios web en donde los usuarios con solo pulsar el botón del ratón, pueden acceder a miles de páginas de información y desplazarse de una a otra rápidamente como así lo deseen, como señala Colle (2000) , el sistema de la WWW, implica que parte de la interfaz está prediseñada, formando parte de la aplicación que requiere el cliente para acceder a los contenidos (p.1). El software que se utiliza para desplazarse por la web se denomina navegador, como el Internet Explorer, Google Chrome y Firefox (Mena, 2011).

Otro servicio que ofrece Internet es el chat o mensajería instantánea, el cual permite que los usuarios puedan comunicarse con otros en tiempo real (Sánchez, 2008). Las personas pueden ingresar a los foros o salas de chat para conocer y conversar con otras, participando en una o más conversaciones simultáneas (Crystal, 2002, citado por Sánchez, 2008) estas salas se dividen en temas diversos que unen a los usuarios como punto en común. También se utiliza el Messenger para dialogar pero a diferencia de las salas de chat, este servicio permite la comunicación con personas que ya son conocidas y agregadas previamente en una lista de contactos del usuario, sobre ello comenta Barrios (2009), en cuanto a la comunicación, se hace evidente que se transformó el contacto directo (cara a cara) con los pares; la interacción social y de pares se da a través del Messenger y los foros.

Dentro de Internet los estudiantes pueden utilizar el servicio de foros, Blogs o Bitácoras para compartir conocimientos (Barrios, 2009), pero a diferencia del chat, no es en tiempo real. En los foros los usuarios opinan sobre un tema en concreto. Alguien lanza una opinión, y los demás contestan o no. En algunos casos hay que ser usuario registrado, pero en otros no es necesario permitiendo el libre acceso. Son una fuente de intercambio de información muy útil, en especial si se manejan varios idiomas y si se busca información muy específica de cierto tema, ya que se pueden encontrar expertos de casi cualquier cosa dispuestos a ayudarnos y/o darnos su opinión (Barrios, 2009).

Otro servicio más que los usuarios aprovechan es descargar música, videos, películas e imágenes considerándolas actividades muy significativas y de elevada frecuencia, en especial para los estudiantes, ya que son catalogadas como de entretenimiento para utilizarlas en el tiempo libre (Ocampo, 2008). De esta manera el desarrollo de Internet en cuanto a difusión de información ha supuesto un cambio radical como la descarga de todo tipo de archivos (Ortego y Bonal, 2001).

Las compras son también otro uso que se aprovecha en la Red donde la compra venta de productos y servicios es posible sin intermediarios (Moliní, 2002), ya que son muchas las empresas que ofrecen sus productos y servicios por Internet

evitando así que los compradores tengan que acudir personalmente al negocio. Un usuario puede visitar el sitio web de la tienda que le interese y buscar el producto que necesita, no sin antes comparar precios y servicios de otros negocios similares con mayor profundidad y rapidez, además la imagen de la empresa puede beneficiarse por medio de la comunicación con el cliente al responderle de manera casi instantánea todas sus preguntas mediante el correo electrónico (Moliní, 2002).

Como parte del servicio de entretenimiento se encuentran los juegos en línea, (Ocampo, 2008), los cuales se definen como programas digitales de entretenimiento donde los usuarios desde su ordenador y a través de una conexión de banda ancha pueden jugar videojuegos populares con otros individuos que estén conectados también en ese momento, compitiendo de esta manera, no con la máquina, sino con otros jugadores situados en otra parte del mundo (Cabello y Moyano, 2006).

Con respecto al uso de Internet, investigaciones previas como la que señala Crovi y López (2011), donde expone un estudio denominado Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de las Tecnologías de Información y Comunicaciones en los Hogares 2008 (ENDUTIH), del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), el cual permitió identificar los usos más frecuentes que tiene Internet quedando en primer lugar con un 43.5% su utilización para la realización de trabajos escolares o de aprendizaje, con un 40.1% los entrevistados manifestaron que lo emplean para recibir o enviar correos electrónicos, y con un 35.1% se encuentra el uso para obtener información de carácter general. También destaca el chat o conversación en línea, ya que una quinta parte de los internautas que participaron expresaron que intercambiaban mensajes en tiempo real. El mismo porcentaje se registra para las actividades de entretenimiento como juegos en línea y descarga de música o videos, mientras que la búsqueda de información específica sobre bienes o servicios fue referida por un 7.2% de los usuarios.

Lo anterior indica que el sector educativo es uno de los contextos más destacados en cuanto a la implementación de Internet como instrumento didáctico, al respecto señala Sureda, Comas y Urbina (2006) —Internet ha modificado la forma de

acceder, consultar y emplear la información en el ámbito educativo y académico (p.2).

Internet como Herramienta Educativa, el Internet no es más que una herramienta en manos del alumno y el profesor. Su eficacia depende por completo de las habilidades que tanto el alumno como el profesor aporten al proceso de aprendizaje. Si los estudiantes son esponjas pasivas que absorben conocimiento, los profesores son robots que imparten conocimientos.

De acuerdo con Harris y Presley (1991), Internet contribuye a comprometer al profesor, a motivar, descubrir y aplicar nuevas herramientas de apoyo que ayudan a un aprendizaje significativo, se convierte en una actividad necesaria e indispensable en el proceso de adquisición de conocimientos, porque proporciona información actualizada, imágenes, videos que permiten concretar los conocimientos abstractos y ofreciendo crecientes posibilidades de saberes renovados impactando así positivamente en el ámbito de la formación educativa.

Conjuntamente con el Internet como herramienta de apoyo en el rendimiento académico, tanto el maestro y el estudiante pueden resolver sus dudas, compartir experiencias con expertos o estudiantes de todo el mundo, en áreas de interés específico, siendo el Internet un mecanismo de consulta inmediato y efectivo, permitiendo desarrollar nuevas destrezas y habilidades de aprendizaje que conllevan a un aprendizaje activo, capaz que el estudiante sea el autor de la construcción de nuevos aprendizajes.

Es una nueva herramienta tecnológica, aplicable en el ámbito educativo a nivel medio y superior, a través de una buena orientación a los estudiantes y la motivación del docente, resulta provechosa ya que se encuentra disponible las veinte y cuatro horas del día y los trescientos sesenta y cinco días del año, facilitando la consulta y la investigación de un tema en cualquier momento.

Las instituciones educativas actuales se han visto comprometidas a renovar sus sistemas de enseñanza en donde han tenido que modificar desde infraestructura, hasta métodos pedagógicos con el objetivo de acoplarse a la era de la información

que es la que se está viviendo en el siglo XXI (Salinas, 2004).

Precisamente en este siglo percibimos un mundo cambiante y competente, (Castellana, Sánchez, Graner y Beranuy, 2007), donde la información y el conocimiento van de la mano para generar y mantener un progreso y estabilidad que debiese ser equitativo para todas las sociedades que se preocupan por sobresalir y mejorar en todos los aspectos.

La educación es un aspecto fundamental para la producción, desarrollo y formación de conocimiento relevante, oportuno y positivo para la resolución de las diversas problemáticas que aquejan a la sociedad y que por tal motivo se ha transformado gracias a la influencia del cambio de esta nueva era, como señala Beekman (1999), es evidente que la era de la información tiene nuevas exigencias en el sistema educativo, cambios radicales en el contenido y la forma de lo que aprende la gente (p.261).

La tecnología como parte de este cambio generalizado, se ha vuelto en una herramienta indispensable en la gestión del conocimiento. Las formas de enseñanza han sido cambiadas, los docentes se han modernizado actualizando sus metodologías y aprendiendo a utilizar la computadora, el Internet, el pizarrón interactivo, etc. debido a la necesidad de desarrollar ambientes creativos basados en el uso de las Tics y en especial de Internet. Sobre este punto menciona Duart (2009), el uso activo y social de la red no puede ser ignorado en las planificaciones docentes.

De ahí la importancia de planificar adecuadamente las clases para ofrecer una manera de enseñanza novedosa, versátil y adecuada a las generaciones de alumnos que han crecido con estos dispositivos y cuyo manejo para ellos es muy familiar. Al respecto abunda Guzmán (2008), los profesores tienen que asumir que se enfrentan a una generación totalmente distinta a la suya, no sólo por la brecha generacional, común en todas las épocas, sino porque esta generación ha sido impactada por la tecnología como ninguna otra en la historia.

Los estudiantes optan por la búsqueda de información en la Red debido a la comodidad que representa el acceder a contenidos rápidamente, como expresa Domínguez y Pérez (2009) , la Internet se utiliza como sustituto de la biblioteca en la búsqueda de información, porque los estudiantes prefieren indagar en la red en vez de ir a ésta, ya que la primera les ofrece mucho más títulos u opciones de búsqueda más rápida, práctica y fácil.

Doren (2010), define al Internet como el resultado de la unión de dos términos: Inter, que hace referencia a enlace o conexión y Net (Network) que significa interconexión de redes. Es decir, Internet es una red de computadoras interconectadas entre sí que ofrecen acceso y comparten información a través de un lenguaje común. En la actualidad es la red de computadoras más grandes que existe en el mundo; se conecta a través de un módem o por fibra óptica y transmite toda clase de información.

En la actualidad Internet se ha convertido en una herramienta para todos los seres humanos y los pueden aplicar a cualquier actividad humana, es un fenómeno social, cultural, sociológico y comercial de internet, esta herramienta tecnológica dispone de servicios, entre ellas las de buscar, crear y transferir información en tiempo real a todas las personas interconectas a la red de redes denominada Internet.

Internet es una poderosa herramienta para ayudar a la difusión del conocimiento y a la educación, de hecho una de las mayores fuentes de información disponibles. Se dice que estamos en la era de la comunicación y el conocimiento, de ahí la importancia de esta red de redes que actualmente se extiende por todas partes del mundo, reduciendo considerablemente el tiempo y el esfuerzo empleado en la búsqueda del saber y la información. Numerosos servicios son ofrecidos por Internet: bibliotecas en línea, clases a distancia, búsqueda de información, correo electrónico, transferencia de archivos, canales de charla, foros, videoconferencias, software, conferencias telefónicas, encuestas, boletines electrónicos, grupos de noticias, grupos de discusión y listas de distribución, búsquedas y consultas de información a través del sistema World Wide Web (sistema de interconexión que

combina textos, imágenes, sonido, animaciones, formularios, programas de software, etc.), libros y revistas electrónicas profesionales, entre otros

Importancia del Uso de Internet, Internet es una rica fuente de información en línea, que abarca casi todos los temas imaginables, estando conectado en Internet, podrá:

- ✓ Comunicarse con amistades en diversas partes del mundo, sin tener que pagar cargos de larga distancia.
- ✓ Tener acceso a miles de base de datos con información sobre temas diversos, desde la literatura hasta la ciencia, desde los negocios hasta el entretenimiento.
- ✓ Comprar artículos y libros de todo tipo en tiendas repartidas por todo el globo desde la comodidad de mi casa.
- ✓ Conocer gente de diversos países y culturas.
- ✓ Tener acceso a cientos de miles de programas para su ordenador, desde juegos hasta programación.
- ✓ Conocer las noticias más importantes de diversos países, mediante el acceso a las versiones electrónicas de los principales diarios y revistas del mundo.
- ✓ Publicar nuestros propios relatos, trabajos universitarios o creaciones artísticas, a través de blogs.
- ✓ Transferir software, incluyendo juegos, imágenes y programas.
- ✓ Participar en grupos de discusión, como boletines electrónicos y grupos de debate y Comunidades Virtuales.

Internet en la Educación Universitaria, es la mejor herramienta que pone a disposición de la humanidad un ilimitado número de archivos de información cultural y científica en gran parte gratuita y otra por pagos, su éxito se debe a que permite acceder a los distintos recursos de Internet con un solo programa, y de una manera tan sencilla que reduce la dificultad para navegar Internet a la sencilla tarea de mover un Mouse y presionar sus botones. La WWW es intuitiva y fácil de usar, además de amena y llena de posibilidades.

Una de las características más importantes de esto es que ofrece posibilidades multimedia. Por primera vez se hizo posible el acceso a información compuesta por diversos tipos de recursos, como textos y gráficas, lo que amplió las posibilidades de uso de Internet y sirvió de empujón final para que el sector comercial y el público menos experimentado en computadoras se lanzarán de lleno hacia Internet.

Las páginas Web representan metafóricamente una biblioteca o un conjunto de bibliotecas a través de las cuales podemos acceder interactivamente a información y personas. En lugar que la información esté en los estantes, en Web la información está en las computadoras en diversos lugares del planeta, que están unidos a través de una serie de líneas telefónicas, cables y satélites.

Con una interfaz fácil de usar, la Web permite a los profesores y estudiantes encontrar una gran cantidad de información, permitiéndoles navegar a través del conocimiento. Si bien los profesores y aprendices pueden navegar, buscar información y bajar información (traérsela de un sitio remoto a su sitio local), ya sea texto, imagen, sonido, video y juegos en forma fácil y entretenida, es de vital importancia que previo a esto desarrollen y adquieran valores y destrezas que les permitan discriminar la calidad, utilidad y veracidad de ella. Es labor del facilitador orientar a los aprendices en su relación con la información y mediar su uso, construcción, síntesis, análisis, evaluación y construcción.

TIC, se denominan TIC, al conjunto de tecnologías que permiten la adquisición, producción, almacenamiento, tratamiento, comunicación, registro, y presentación de informaciones, en forma de voz, imágenes y datos contenidos en señales de naturaleza acústica, óptica o electromagnética. Las nuevas tecnologías permiten desarrollar nuevos materiales didácticos que utilizan diferentes soportes: Internet, discos digitales que pueden estar encapsulados bien en un soporte físico informático (disquetes, zip, CD-ROM, DVD, USB) o bien difundirse por medio de una red (Internet, Intranets).

Servicios e Internet, los servicios de internet son muchos, pero los más básicos y más utilizados son: Correo electrónico, FTP (File Transfer Protocol) o protocolo de transferencia de archivos, WWW (World Wide Web), Messenger para comunicación en línea, VoiP (Protocolo de voz por Internet), Blogs y foros. En la actualidad ha aparecido un servicio muy importante, estos son el comercio electrónico para realizar ventas y compras por internet, buscadores, bases de datos, nube computacional para guardar y recoger información.

1.2. Justificación

La investigación se justifica socialmente porque sirve para determinar las relaciones entre las dos variables de estudio, esto es la relación entre el uso de Internet como recurso educativo y el rendimiento académico de los alumnos del I ciclo en la escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM. Se justifica teóricamente porque aporta con una discusión teórica de los fundamentos teóricos del uso de Internet en el proceso de enseñanza aprendizaje, así como un análisis de la teoría del rendimiento académico. La investigación va a beneficiar a los alumnos, docentes, la universidad y a la comunidad en su conjunto.

Es indudable que Internet puede facilitar enormemente el aprovechamiento escolar de los estudiantes dentro y fuera del aula, ya que si se utiliza como recurso investigativo para obtener contenidos afines al tema encomendado por el docente, genera un sinnúmero de información interesante y relevante que enriquezca la tarea a desempeñar, tal como menciona Riveros y Mendoza (2008), Como herramienta educativa la Internet puede usarse como fuente de información bibliográfica y de recursos didácticos para tareas o trabajos. Una situación que se ha vuelto bastante común entre los estudiantes y el uso de Internet es el plagio de información la cual se copia y pega directamente de la página web encontrada a un documento de Word, en donde el estudiante ni siquiera se toma la molestia de leer y comprender lo que acaba de hacer, por lo que el docente recibe un trabajo carente de valor y sentido. Domínguez & Pérez (2009), señalan al respecto que quizá se esté promoviendo demasiado el uso de Internet para satisfacer las necesidades de búsqueda de

información, en sustitución de los libros o textos de consulta que requieren cierta estancia en una o varias bibliotecas, sin embargo, existen consecuencias negativas debido al uso de Internet como la disminución del hábito de lectura.

Dicho aprendizaje se mide a través de diversas evaluaciones y actividades que los alumnos realizan demostrando un rendimiento académico, el cual define Garbanzo (2007), como el resultado de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, donde entran en juego interacciones de determinantes personales, sociales e institucionales en las que se desenvuelve el estudiante, cuyos resultados se les atribuye un valor mediante las calificaciones.

Tendrá un gran impacto social puesto que los beneficiarios son todos los miembros de la comunidad educativa ya que se trata de que los estudiantes tomen conciencia sobre el buen uso del internet; los padres o representantes se sientan comprometidos al control de sus hijos/representados; finalmente los docentes y autoridades se sientan satisfechos y sean un apoyo para la mejora del rendimiento académico de los alumnos del I ciclo de industrias alimentarias.

El resultado aportará información valiosa que genera la posibilidad de realizar propuestas formativas en el uso del internet para favorecer la mejora en los procesos educativos y en el rendimiento académico de los alumnos. Así mismo, permitirá dar a conocer la relación que existe entre el uso del internet y el rendimiento académico de los alumnos del I ciclo de industrias alimentarias.

1.3. Problema

La problemática de la presente investigación consistió en conocer la relación entre el uso de Internet como recurso educativo en el rendimiento académico en los alumnos de ingeniería de industrias alimentarias del I ciclo de la UNASAM. Se desconoce la relación entre el uso de Internet como recurso educativo con el Rendimiento académico en matemática I, Rendimiento académico en Biología general, Rendimiento académico en química general, y Rendimiento académico en

introducción en industrias alimentarias. En los últimos años, la idea de incorporar diferentes tipos de tecnología en situaciones de enseñanza aprendizaje ha provocado diversas reacciones, desde las que creen que el sólo hecho de incluirlas solucionará todos los problemas existentes, hasta las que consideran que el vínculo docente alumno, se verá afectado.

La fácil accesibilidad de Internet y la exigencia como difusión en el uso del mismo dentro de los programas académicos, han traído como resultado que los estudiantes sean actualmente usuarios cautivos de dicho medio para todas sus actividades tanto académicas como personales, los cuales se valen de él para elaborar sus tareas escolares, tales como esquemas, gráficas e investigaciones. Se puede afirmar que la mayoría de las veces buscan, bajan y editan información para cubrir las exigencias de los estudiantes de distintos cursos de la carrera (Winocur, 2006).

Los avances de la ciencia y la tecnología son vertiginosos, esos avances han significado un cambio en la relación entre profesor-alumno, pero si ambos utilizan las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación TICs es necesario indagar el impacto de ello, por eso hemos creído conveniente realizar una investigación en esa ruta y analizar cuál es la relación del uso de internet y el aprendizaje del alumno, expresado en su Rendimiento Académico.

Pedreño (2005), comenta que sólo el 10% de los universitarios españoles se conectaban a Internet como mínimo una vez al día, para la búsqueda y adquisición de información que le permita concluir satisfactoriamente con la tarea recibida en clase, entonces estamos frente a una problemática que también ocurre en el Perú y porque no decirlo en las aulas de nuestra Universidad Nacional “Santiago Antúnez De Mayolo”.

En el Perú, la mayoría de instituciones de educación superior tecnológica y universidades pública carecen de bibliotecas actualizadas e implementadas en las diversas áreas de las carreras que ofertan. Una alternativa que en cierta forma suplemente estas carencias en los institutos y universidades públicas es el empleo

de Internet para el desarrollo de las tareas académicas.

Porque en el mundo competitivo en el que vivimos, encontramos que el uso pedagógico de Internet constituye una preocupación metodológica. En el Perú, la mayoría de Universidades tienen acceso a los servicios de Internet, por lo que se ha hecho necesario formalizar y arraigar curricularmente este uso; los estudiantes universitarios son los principales protagonistas de los cambios que las nuevas tecnologías de la comunicación y la información están generando en las sociedades. Cambios que significan retos en el campo académico.

Por otro lado, “el rendimiento académico es un indicador de eficacia y calidad educativa. Las manifestaciones de fracaso como el bajo rendimiento académico, la repetencia y la deserción, expresan deficiencias en un sistema secundario. Las causas del fracaso estudiantil deben buscarse más allá del estudiante mismo. No es éste el único responsable de su fracaso” (Artunduaga, 2008)

Considerarle como única fuente y medio para resolver rápidamente sus necesidades de encontrar información para la elaboración de sus tareas, y de ésta manera enseñarles a ellos que la tecnología no es el conocimiento, sino que ayuda a construirlo y que deben manejarla con medida aprendiendo a explotar su pensamiento crítico y reflexivo, lo que les abrirá el camino a un mejoramiento académico y por ende profesional.

Por lo expuesto, en el presente estudio se pretendió investigar la relación entre las dos variables, el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico de los alumnos del I ciclo de industrias alimentarias.

Se plantea el problema general

¿Cuál es la relación entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico de los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM-2016?

Los problemas específicos planteados fueron

- ✓ ¿Cuál es la relación que existe entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de matemática I en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016?
- ✓ ¿Cuál es la relación que existe entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de biología general en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016?
- ✓ ¿Cuál es la relación que existe entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de química general en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016?
- ✓ ¿Cuál es la relación que existe entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de introducción a industrias alimentarias en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016?

1.4. Aprendizaje: Conceptualización y Operacionalización de variables

Barrantes (1992), sostiene que “Aprendizaje es el proceso que se encuentra determinado por tres factores generales, dos de los cuales son de naturaleza endógena y la tercera exógena, las primeras tienen que ver con el desarrollo fisiológico del cerebro y con el interés, mientras que el exógeno se halla determinado por la realidad socio-económica y cultural en la cual se desenvuelve el individuo.

Aprendizaje significativo: De acuerdo con Ausubel, Novak y Hanesian, (1996), "existe aprendizaje significativo cuando se relaciona intencionadamente el material

que es potencialmente significativo con las ideas establecidas y pertinentes de la estructura cognitiva. De esta manera se pueden utilizar con eficacia los conocimientos previos en la adquisición de nuevos conocimientos que, a su vez, permiten nuevos aprendizajes.

Enseñanza: Proceso sistemático que realiza una persona capacitada científicamente en pedagogía y didáctica para desarrollar la transmisión, formación y evaluación de conocimientos de una persona denominado sujeto de aprendizaje, forma parte del binomio proceso de enseñanza aprendizaje.

Según Bizquera (2001), “El sistema educativo de una sociedad tiene como finalidad la acción formativa de sus ciudadanos quienes deberán ser gestores en un futuro, de las decisiones que la perpetuarán y transformarán. Por esto, debemos pensar que el hecho de aprender se debe llevar a cabo mirando al futuro y no al pasado”.

Internet como recurso educativo: Manejo o empleo de Internet para un cierto fin ya que en el caso de los estudiantes de la universidad, muchos de los usos que le pueden dar a la Red es como fuente de información para las tareas, como instrumento para el entretenimiento o distracción (juegos, videos, películas) como señala (Barrios, 2009).

Rendimiento Académico: Se define como el grado del logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio (Niebla y Guzmán, 2007)

Tabla 1. Matriz de Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERATIVA	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 1	Manejo o empleo de Internet para un cierto fin ya que en el caso de los estudiantes de la universidad, muchos de los usos que le pueden dar a	El alumno utiliza Internet para elaborar sus trabajos, buscar información, interactuar por medio de páginas de redes sociales como Facebook,	Uso de buscadores	Nivel de uso de los libros de asignaturas del I ciclo de industria alimentarias	Excelente 5 Bueno 4 Normal 3
				Nivel de uso de tesis de asignaturas del I ciclo de industria alimentarias	
				Nivel de uso de artículos de asignaturas del I ciclo de industria alimentarias	

Uso del Internet como recurso educativo	la Red es como fuente de información para las tareas, como instrumento para el entretenimiento o distracción (juegos, videos, películas) como señala (Barrios, 2009).	Twitter, etc. Comunicarse por medio del correo electrónico y mensajería instantánea con sus pares. Descargar su música favorita, ver videos, películas, jugar online.	<p>Uso de blogs</p> <p>Redes sociales</p> <p>Software educativo</p>	<p>Nivel de uso de los contenidos temáticos de asignaturas del I ciclo de industria alimentarias</p> <p>Nivel de uso de contenidos colaborativos de asignaturas del I ciclo de industria alimentarias</p> <p>Nivel de uso de contenidos Personales en asignaturas del I ciclo de industria alimentarias</p> <p>Nivel de uso del correo electrónico</p> <p>Nivel de uso del Facebook.</p> <p>Nivel de uso de software educativo en Matemática I</p> <p>Nivel de uso de software educativo en Biología General</p> <p>Nivel de uso de software educativo en Química General</p> <p>Nivel de uso de software educativo en Introducción a la Industria alimentaria</p>	Regular 2 Malo 1
VARIABLE 2 Rendimiento académico	Se define como como el grado del logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio (Niebla y Guzman,2007)	Información alcanzada a través del internet para mejorar el nivel académico	<p>Rendimiento académico en matemática I</p> <p>Rendimiento académico en Biología general</p> <p>Rendimiento académico en química general</p> <p>Rendimiento académico en introducción en industrias alimentarias</p>	<p>Aprendizaje conceptual en matemática I</p> <p>Aprendizaje procedimental en matemática I.</p> <p>Aprendiza actitudinal en matemática I</p> <p>Aprendizaje conceptual en biología general.</p> <p>Aprendizaje procedimental en biología general.</p> <p>Aprendiza actitudinal en biología general.</p> <p>Aprendizaje conceptual en química general.</p> <p>Aprendizaje procedimental en química general.</p> <p>Aprendiza actitudinal en química general.</p> <p>Aprendizaje conceptual en introducción en industrias alimentarias.</p> <p>Aprendizaje procedimental en introducción en industrias alimentarias.</p> <p>Aprendiza actitudinal en introducción en industrias alimentarias</p>	Excelente] 18 - 20] Bueno] 16 - 18] Normal] 14 - 16] Regular]10 - 14] Malo [00 - 10]

1.5. HIPÓTESIS

1.5.1. Hipótesis General

Existe relación significativa entre el uso de internet como recurso educativo y el rendimiento académico de los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016.

1.5.2. Hipótesis Específicos

- Existe relación significativa entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de matemática I en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016.
- Existe relación significativa entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de biología general en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016.
- Existe relación significativa entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de química general en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016.
- Existe relación significativa entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de introducción a industrias alimentarias en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016.

1.6. OBJETIVOS

1.6.1. Objetivo General

Determinar si existe relación entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico de los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016.

1.6.2. Objetivos específicos

- Determinar si existe relación entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de matemática I en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016.
- Determinar si existe relación entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de biología general en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016.
- Determinar si existe relación entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de química general en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016.
- Determinar si existe relación entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de introducción de industrias alimentarias en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016.

2. METODOLOGÍAS APLICADAS EN EL ESTUDIO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

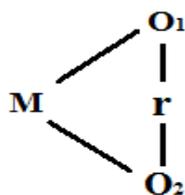
De acuerdo con el tipo fue una investigación básica porque tiene la finalidad de conocer la relación entre las dos variables. (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Fue investigación correlacional porque solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Tiene el propósito conocer la relación que existe entre las dos variables en un contexto particular. Es una investigación cuantitativa porque se va recolectar datos, se cuantifican y se utilizan pruebas estadísticas para el análisis de los datos (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Fue una investigación transversal porque se recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Se describen las variables y se analizan en un momento dado (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

El diseño es descriptivo correlacional.

Su esquema es:



Dónde:

M = Muestra (alumnos del I ciclo de ingeniería de industrias alimentarias)

O1 = uso del Internet como recurso educativo

O2 = Rendimiento académico de los alumnos del I ciclo de ingeniería de industrias alimentarias

r = Relación entre las variables

2.2. Población y muestra

Población: La población de la presente investigación fueron los 45 estudiantes del I ciclo de ingeniería de industrias alimentarias

Muestra inclusión y exclusión: El tamaño de la muestra fueron el 100 % de la población de los alumnos del I ciclo de ingeniería de industrias alimentarias.

2.3. Técnicas e instrumentos de investigación

Registro de notas: Se analizó para registrar los rendimientos académicos de los alumnos del I ciclo de ingeniería de industrias alimentarias, en los cursos de Matemática I, biología general, química general, introducción a industrias alimentarias.

Test: Instrumento para medir y extraer datos del uso del internet como recurso educativo de los alumnos los alumnos del I ciclo de ingeniería de industrias alimentarias en los cursos de Matemática I, biología general, química general, introducción a industrias alimentarias.

2.4. Procesamiento y análisis de la información

Previa preparación del instrumento ya validado y determinado su confiabilidad mediante Alfa de Crombach, se procedió a aplicar la prueba al inicio de la investigación a los alumnos que conforman la muestra de la presente investigación.

El instrumento aplicado fue archivado en un lugar no accesible para personas ajenas a la presente investigación. Los datos serán obtenidos y procesados con toda la rigurosidad que exige este tipo de investigación.

Los datos se obtuvieron de la prueba o test. Se verificó el llenado y marcado correcto de las respuestas de cada test a realizar a los alumnos de la institución en

estudio. Estos datos fueron debidamente organizados, registrados e ingresados a una Hoja de Cálculo en Microsoft Excel 2013. El procesamiento de datos se procesó utilizando SPSS 22.0 for Windows para aplicar las frecuencias en función de los ítems y Microsoft Excel para las tablas de frecuencias en función de los rangos de valores obtenidos en la investigación.

La determinación de las relaciones se hizo mediante el coeficiente de correlación de spearman.

3. RESULTADOS

3.1. Prueba de normalidad

Supuesto: prueba de normalidad

Tabla 2. Prueba de Normalidad

	SHAPIRO WILK		
	gl	Sig.	Prueba
uso de internet	45	0.005	Spearman
Rendimiento Académico	45	0.038	Spearman

Interpretación: se observa que las dos variables el uso del internet como recurso educativo y rendimiento académico no son distribución normal por lo que se aplicó el coeficiente de Spearman.

3.2. Resultado con el objetivo general

3.2.1. Relación Uso de Internet y Rendimiento Académico

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6 * (5423.0)}{45(45^2 - 1)} = 1 - \frac{32538.0}{91080} = 0.6426$$

El índice de correlación de Spearman $R_s = 0.6426$ significa que existió una correlación positiva buena entre el Uso de Internet y el Rendimiento Académico de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM - 2016.

3.3. Resultados con los objetivos específicos

3.3.1. Relación Uso de Internet y Rendimiento Académico de Matemática I

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6 * (5703.0)}{45(45^2 - 1)} = 1 - \frac{34218.0}{91080} = 0.6243$$

El índice de correlación de Spearman $R_s = 0.6243$ significa que existió una correlación positiva buena entre el Uso de Internet y el Rendimiento Académico de Matemática I de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016.

3.3.2. Relación Uso de Internet y Rendimiento Académico de Biología general

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6 * (5694.0)}{45(45^2 - 1)} = 1 - \frac{34164.0}{91080} = 0.6249$$

El índice de correlación de Spearman $R_s = 0.6249$ significa que existió una correlación positiva buena entre el Uso de Internet y el Rendimiento Académico de Biología General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016.

3.3.3. Relación Uso de Internet y Rendimiento Académico de Química General

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6 * (4995.0)}{45(45^2 - 1)} = 1 - \frac{29970.0}{91080} = 0.6709$$

El índice de correlación de Spearman $R_s = 0.6709$ significa que existió una correlación positiva buena entre el Uso de Internet y el Rendimiento Académico de Química General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016.

3.3.4. Relación Uso de Internet y Rendimiento Académico de Introducción a Industrias Alimentarias

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)} = 1 - \frac{6 * (5332.0)}{45(45^2 - 1)} = 1 - \frac{31992.0}{91080} = 0.6487$$

El índice de correlación de Spearman $R_s = 0.6487$ significa que existió una correlación positiva buena entre el Uso de Internet y el Rendimiento Académico de Introducción a Industrias Alimentarias de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016.

4. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Con los antecedentes

Los resultados obtenidos en la presente investigación no son similares con los obtenidos con los de la investigación antecedente de Pedreño (2005), ya que esta investigación concluye que sólo el 10% de los universitarios españoles se conectaban a Internet como mínimo una vez al día, para la búsqueda y adquisición de información, en la investigación acceden por día un promedio de 45% de los alumnos universitarios. Con referencia a la investigación antecedente de González (2013), se puede verificar que el uso de Internet por parte de los estudiantes es muy frecuente para hacer trabajos académicos debido a la comodidad y el ahorro de tiempo que implica la rapidez de acceso a la información requerida, que son las redes sociales y correo electrónico las más utilizadas, por lo que sus resultados se asemejan a la presente investigación.

Las conclusiones de Ramos (2010), coinciden con los de la presente investigación cuando afirma que el principal uso que los estudiantes hacen de internet para buscar o bajar información. Estos resultados, indican que para los estudiantes este uso de internet desplaza mayoritariamente a su uso comunicativo. La percepción que tienen los docentes acerca del uso que le dan a internet sus alumnos, es que lo utilizan principalmente para la investigación esta afirmación coincide con la tendencia expresada por los estudiantes. Por su parte, las conclusiones de Salazar (2012), que señala que las redes sociales de internet inciden en el rendimiento académico de los estudiantes y que utilizan en promedio de 3 a 5 horas diarias o más al uso de las redes sociales de internet, siendo un alto número de horas.

Sobre la investigación antecedente de Chávez (2008), se puede demostrar que los resultados estadísticos son parecidos ya que los estudiantes tuvieron un promedio ponderado de rendimiento académico semestral de 12.92 puntos con una desviación estándar de 2.3 puntos, que el 66.8% de los estudiantes pertenecen al nivel de Rendimiento Académico Regular. Respecto a la investigación antecedente de Orellana (2012), sirvió como referencia respecto a los porcentajes de uso de Internet, mas no así para hacer un análisis sobre los objetivos de la presente investigación.

Las conclusiones a los que arriban Marín & Tello (2013), coinciden con los de la presente investigación, en el sentido de que el internet como herramienta educativa se relaciona significativamente con el rendimiento académico en los estudiantes. Por otro lado, las correlaciones obtenidas en la investigación antecedente de Manrique (2013), varían ligeramente los índices de correlación ($r = 0,828$).

Con el Marco Teórico

Los resultados de la presente investigación concuerdan con la Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, Novak y Hanesian (1996), en el sentido de que el aprendizaje significativo se ha logrado mediante el uso de un material significativo como el uso de Internet, medio que hace que un nuevo conocimiento se relaciona de manera no arbitraria y sustantiva con la estructura cognitiva de la persona que aprende. El significado lógico del material (Uso de Internet por que crea un mundo virtual al alumno) se transforma en significado psicológico para el sujeto.

Que durante el desarrollo de la investigación, el aprendizaje significativo se ha dado en la relación entre el material educativo que está representada por el uso de Internet, la cual es potencialmente significativo con las ideas establecidas y pertinentes de la estructura cognitiva, de esta manera se pueden utilizar con eficacia los conocimientos previos en la adquisición de nuevos conocimientos que, a su vez, han permitido nuevos aprendizajes (Ausubel, 1997).

Sobre el Rendimiento Académico, se ha demostrado que el Rendimiento Académico no sólo quiere decir obtener notas más buenas, por parte de los alumnos, sino aumentar, también, el grado de satisfacción psicológica, del bienestar del propio alumnado y del resto de elementos implicados: padres, profesores y administración. Precisamente, el uso de Internet genera en el alumno satisfacciones psicológicas debido al mundo virtual que recrea al alumno, que el rendimiento académico no se mide solamente por las notas o los resultados escolares que obtienen los alumnos, sino que evalúa la inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contextos, etc. (Adell, 2002).

Se está de acuerdo con las conclusiones de Del Río (2001) cuando define rendimiento académico como el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizaje previstos, así como con los sostenido por Jiménez (2000), quien señala que el rendimiento académico es un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico, que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación continua, sin embargo, la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento del aprendizaje en una determinada asignatura.

Es labor docente tratar de estimular y reforzar la convicción de que con dedicación y empeño se logra superar las dificultades, y que cada uno puede acrecentar sus conocimientos sin tomar como parámetro lo que ya conocen sus compañeros. Si está atrasado en sus conocimientos previos, paulatinamente deberá actualizarse y luego nivelarse en la asignatura que le corresponde. Se debe trabajar en el conocimiento del rendimiento académico sin perder algún tiempo en el aprendizaje de una determinada asignatura.

La tendencia teórica en las investigaciones sobre el tema que aborda fue la teoría del Aprendizaje Significativo, y fue el uso de Internet el medio que le dio significados al proceso de enseñanza aprendizaje para lograr los resultados obtenidos en a presente investigación. Las conclusiones aportaron con la confirmación de los fundamentos teóricos planteados por esta teoría. La novedad aportada por la presente investigación radicó en que la teoría del aprendizaje significativo se cumple cuando el medio o material aporta con significados para el aprendizaje del alumno, y ello lo dio Internet creando un contexto virtual que despertó la voluntad e inclinación para el aprendizaje de los temas abordados, los mismo que fueron demostrados con los resultados.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Conclusión General

Existe una correlación positiva buena entre el Uso de Internet y el Rendimiento Académico de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016 ($R_s = 0.6426$).

Conclusiones Específicas

Existe una correlación positiva buena entre el Uso de Internet y el Rendimiento Académico de Matemática I de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016 ($R_s = 0.6243$).

Existe una correlación positiva buena entre el Uso de Internet y el Rendimiento Académico de Biología General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016 ($R_s = 0.6249$).

Existe una correlación positiva buena entre el Uso de Internet y el Rendimiento Académico de Química General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016 ($R_s = 0.6709$).

Existe una correlación positiva buena entre el Uso de Internet y el Rendimiento Académico de Introducción a Industrias Alimentarias de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016 ($R_s = 0.6487$).

5.2. Recomendaciones

Recomendación General

La Dirección de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM, así como las direcciones de otras Escuelas Profesionales deben tomar decisiones en función de la relación positiva directa entre el Uso de Internet y el Rendimiento, tal como implementar una política de buen uso de Internet dentro de las escuelas Profesionales de la UNASAM.

Recomendaciones Específicas

La Dirección de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM, con el apoyo de docentes y alumnos deben implementar y mejorar aún más los servicios de Internet con Software educativo referentes al aprendizajes de los temas de la asignatura de Matemática I, así como para las demás asignaturas de matemáticas.

La Dirección de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM con el apoyo de docentes y alumnos debe implementar una biblioteca o conjunto de links sobre los temas referentes al aprendizaje de Biología General, así como para las demás asignaturas prerrequisito y posteriores.

La Dirección de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM con el apoyo de docentes y alumnos debe implementar una biblioteca o conjunto de links sobre los temas referentes al aprendizaje de Química General, así como para la asignatura de Química Orgánica, etc.

La Dirección de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM con el apoyo de docentes y alumnos debe implementar una biblioteca o conjunto de links sobre los temas referentes al aprendizaje de introducción a industrias alimentarias, así como para la asignatura relacionados con este curso.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Adell, M (2002). *Estrategias para mejorar el Rendimiento Académico de los Adolescentes*. Ediciones Pirámide.19 – 40.
- Artunduaga, M. (2008). *Variables que influyen en el rendimiento académico en la universidad*.
- Ausubel, D. P. (1997). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. Ed. Trillas. México.
- Ausubel, D.P. Novak, J.D. & Hanesian, H. (1996). *Educational psychology: a cognitive view*. 2nd. ed. New York, Holt Rinehart and Winston.
- Barrantes R. E. (1995). *La educación y sus dimensiones*. Universidad de san Marco. Lima.
- Bizquerra, A.R. (2001). *Modelos de orientación e intervención psicopedagógico*. España: Editorial praxis S.A.
- Carrasco, J. (1985). *La Recuperación Educativa Temas monográficos en educación*. España: Anaya.
- Castejón, J.L., Montañés, J. y García Correa, A. (1993) *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico*. Revista de Psicología de la Educación, 13, 89-105.
- Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje*: Santiago. Editorial Tecla.
- Chávez Ruiz, Marlon (2008). *Uso de Internet y Rendimiento Académico de los Estudiantes de la FCEH – Universidad Nacional de la Amazonia Peruana*, Iquitos – 2008. Perú.

- Coll y Cols. (1993) *El constructivismo en el aula*. Barcelona: Graó Editorial.
- De Natale, M.L. En G. Flores D Acais e I. Gutierrez Zuluaga (1990). *Rendimiento Escolar. Diccionario de Ciencias de la educación*. Madrid Paulinas.
- Díaz, B. F. y Hernández, G. (2002) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista* (2da. Edición) México, Editorial Mc Graw Hill.
- Domínguez, D. y Pérez, M. (2009). *Internet y el hábito de la lectura en los universitarios*. *Innovación educativa*, 9(49), 11-17.
- Garbanzo, G. (2007). *Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública*.
- García, O., Palacios, R. (1991). *Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática*. Tesis para optar el Grado de Magister. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.
- González, E. M. (2013), *Uso de internet en los estudiantes de la preparatoria No. 11. Tesis que para obtener el grado de maestría en docencia con orientación en educación media superior*. Universidad Autónoma de Nuevo León. México.
- Goodman, Y. M. (2007): *Las raíces de la alfabetización*. *Infancia y aprendizaje*, 58, 29-42.
- Harris y Presley (1991). *Psicología Educativa*. Editorial Pearson. Londres.

- Herán y Villarroel (1987). *Caracterización de algunos factores del alumno y su familia de escuelas urbanas y su incidencia en el rendimiento de castellano y matemática en el primer ciclo de enseñanza general básica*. Chile. CPEIP.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México. Editorial McGraw-Hill. Recuperado el 5 de octubre de 2012.
- Himmel, Erika y Olivares, M. (1997). *Hacia una evaluación educativa. Aprender para Evaluar y Evaluar para Aprender*” Ediciones Universidad Católica de Chile, Santiago.
- Manrique, N. B. (2013). *Evaluación del uso de internet como recurso educativo en el rendimiento académico del área de comunicación en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa N° 3071 - Manuel García Cerrón, puente piedra, Lima 2011*. Lima Perú.
- Martínez C. *Estadística básica aplicada (Ciencias exactas. Estadística)* -- 4°. Ed. -- Bogotá: Ecoe Ediciones, 2011
- Martínez C. *Estadística y muestreo (Ciencias exactas. Matemáticas)* 13^a. ed. -- Bogotá: Ecoe Ediciones, 2012.
- Marín, J. & Tello, C. A. (2013). *Internet, herramienta educativa y rendimiento académico- estudiantes del área clínica - facultad de medicina humana - universidad nacional de la amazonia peruana 2013*. Tesis para obtener el grado académico de magister en educación con mención en docencia e investigación universitaria. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Montero, A. Zambrano, L. M. & Zerpa, C. (2013). *La Comprensión Lectora Desde El Constructivismo*. Universidad de Zulia. Venezuela.

- Novaez, M (1986). *Psicología de la actividad escolar*. México. Editorial Iberoamericana.
- Orellana, L. M. (2012). *Uso de internet por jóvenes universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Comunicación Social con mención en Investigación en Comunicación*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima Perú.
- Pedreño, A (2005). *Globalización y Sociedad de la Información*. España. Pág. 311.
- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo. Tesis para optar el Grado de magíster en ciencias de la educación*. Pontificia Universidad católica de Chile. Chile.
- Ramos, M. (2007). *El Constructivismo. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Caracas Departamento de Tecnología Educativa Cátedra: Planificación de los Sistemas Enseñanza Aprendizaje*.
- Ramos, M. R. (2010). *Influencia de internet en los estudiantes de primer semestre de carrera de administración del ISTP Argentina*. Universidad de Piura.
- Riveros, V. S.; Mendoza, M. I. (2008). *Consideraciones teóricas del uso del internet en educación*. Vol. 14, núm. 1, pp. 27 – 46. Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela. ISSN: 1315-8856
- Salazar, M. T. (2012). *Las redes sociales de internet y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del décimo año de educación básica del colegio menor Indo América, de la ciudad de Ambato, en el periodo 2011-2012*. Ambato. Ecuador.

Touron, F. (1984). *Factores del rendimiento académico en la universidad*. España: Ediciones Universidad de Navarra, S.A.

Velasco G. *Estadística con Excel, estadística matemática, Procesamiento y no paramétrica* -- México: editorial Trillas, 2005.

Vygotsky, L. (1979). *Pensamiento y lenguaje*. Ed. Paidós. Barcelona.

Winocur, R. (2006). *Internet en la vida cotidiana de los jóvenes*. *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 68, núm. 3, julio-septiembre, 2006, pp. 551-580. Universidad Nacional Autónoma de México. Distrito Federal, México.

7. APÉNDICES Y ANEXOS

ANEXO 01

7.1. Resumen de resultados

7.1.1. Resumen de frecuencias Uso de Internet y Rendimiento Académico

Tabla 3. Resumen de frecuencias entre Uso de Internet y Rendimiento Académico

VARIABLE	DIMENSIONES	FRECUENCIAS				
		Malo	Regular	Normal	Bueno	Excelente
V1	Uso de buscadores	7	9	15	9	5
	Uso de Blogs	7	8	15	9	6
	Redes Sociales	8	8	13	10	6
	Software Educativo	7	10	14	8	6

VARIABLE	DIMENSIONES	FRECUENCIAS				
		[00 - 10]]10 - 14]] 14 - 16]] 16 - 18]] 18 - 20]
V2	Matemática I	6	9	18	7	5
	Biología General	7	8	16	9	5
	Química general	9	11	14	7	4
	Introducción Ind. Alimentarias	9	8	15	8	5
V1	Uso de Internet	7	9	14	9	6
V2	Rendimiento Académico	8	9	15	8	5

Fuente: Base de datos

7.2. Resumen Dimensión Uso de Internet. Uso de Buscadores

Tabla 4. Frecuencias Uso de Buscadores. Pregunta 1

¿Cómo calificas el nivel de uso de buscadores en la búsqueda de libros de asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?

RESPUESTA	ALUMNOS	P %
Malo	6	13.3
Regular	7	15.6
Normal	18	40.0
Bueno	9	20.0
Excelente	5	11.1
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

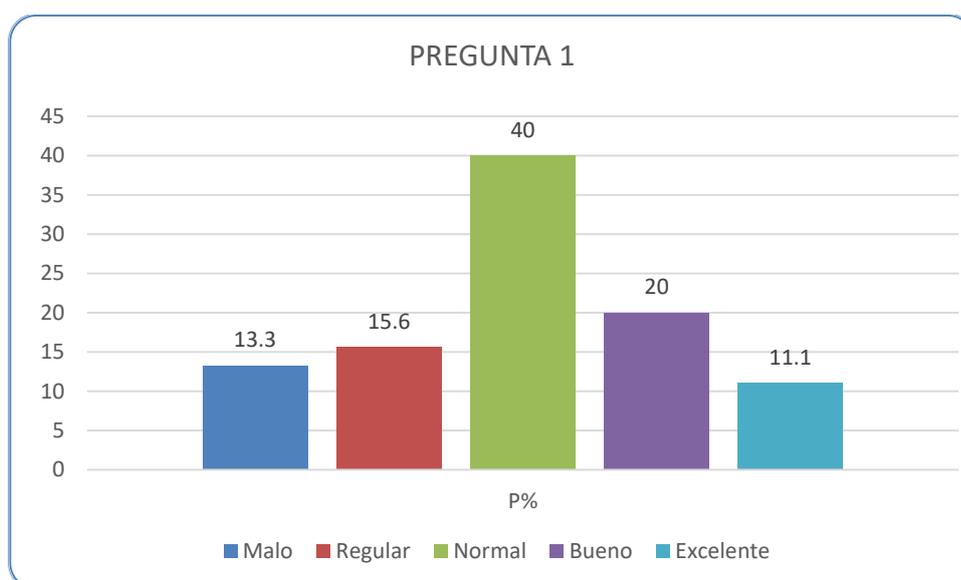


Figura 1. Uso de Buscadores. Pregunta 1

Fuente: Base de datos

En la pregunta 01 planteada sobre cómo califican el nivel de uso de buscadores en la búsqueda de libros de asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM, se observa que 06 encuestados (13.3%) calificaron como malo, 07 de ellos (15.6%) calificaron como regular, 18 encuestados (40.0%) señalaron como normal, 09 de ellos (20.0%) calificaron como bueno y 05 encuestados (11.1%) calificaron como excelente.

Tabla 5. Frecuencias Uso de Buscadores. Pregunta 2

¿Cómo valoras el nivel de uso de buscadores en la búsqueda de tesis de asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?

RESPUESTA	ALUMNOS	P%
Malo	9	20.0
Regular	11	24.4
Normal	14	31.1
Bueno	7	15.6
Excelente	4	8.9
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

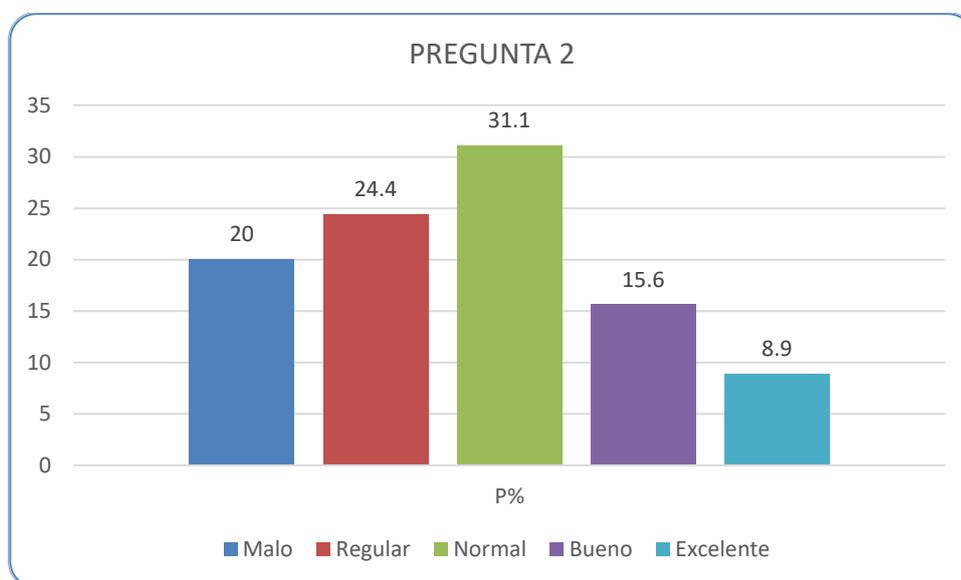


Figura 2. Uso de Buscadores. Pregunta 2

Fuente: Base de datos

En la pregunta 02 planteada sobre cómo califican el nivel de uso de buscadores en la búsqueda de tesis de asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM, se observa que 09 encuestados (20.0%) calificaron como malo, 11 de ellos (24.4%) calificaron como regular, 14 encuestados (31.1%) señalaron como normal, 07 de ellos (15.6%) calificaron como bueno y 04 encuestados (8.9%) calificaron como excelente.

Tabla 6. Frecuencias Uso de Buscadores. Pregunta 3

¿Cómo evalúas el nivel de uso de buscadores en la búsqueda de artículos de asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?

RESPUESTA	ALUMNOS	P%
Malo	6	13
Regular	10	22
Normal	13	29
Bueno	10	22
Excelente	6	13
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

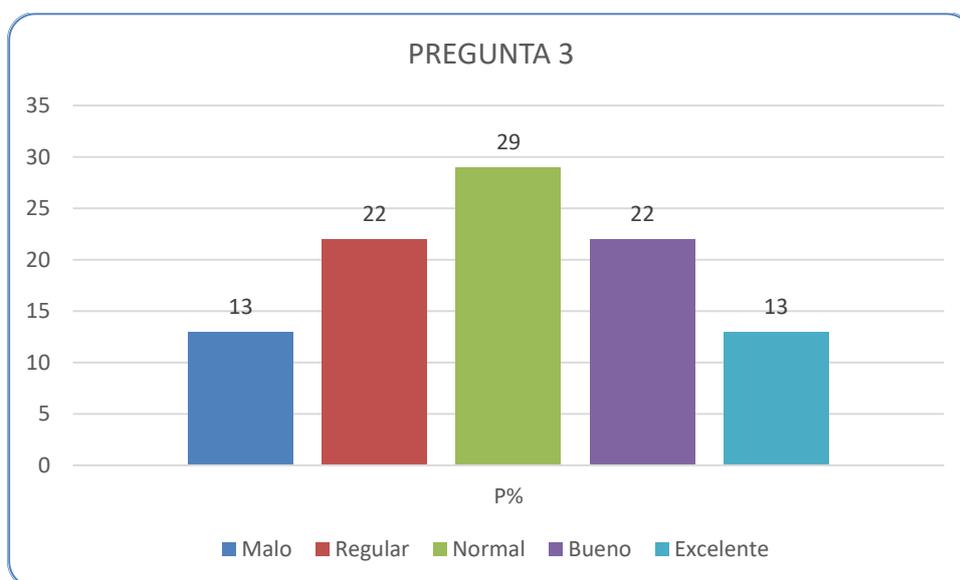


Figura 3. Uso de Buscadores. Pregunta 3

Fuente: Base de datos

En la pregunta 03 planteada sobre cómo califican el nivel de uso de buscadores en la búsqueda de artículos de asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM, se observa que 06 encuestados (13.0%) calificaron como malo, 10 de ellos (22.0%) calificaron como regular, 13 encuestados (29.0%) señalaron como normal, 10 de ellos (22.0%) calificaron como bueno y 06 encuestados (13.0%) calificaron como excelente

7.3. Resumen Dimensión Uso de Internet. Uso de Blogs

Tabla 7. Frecuencias Uso de Blogs. Pregunta 4

¿Cómo calificas el nivel de uso de Blogs en la búsqueda de contenidos temáticos de asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?

RESPUESTA	ALUMNOS	P%
Malo	10	22.2
Regular	8	17.8
Normal	12	26.7
Bueno	9	20.0
Excelente	6	13.3
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

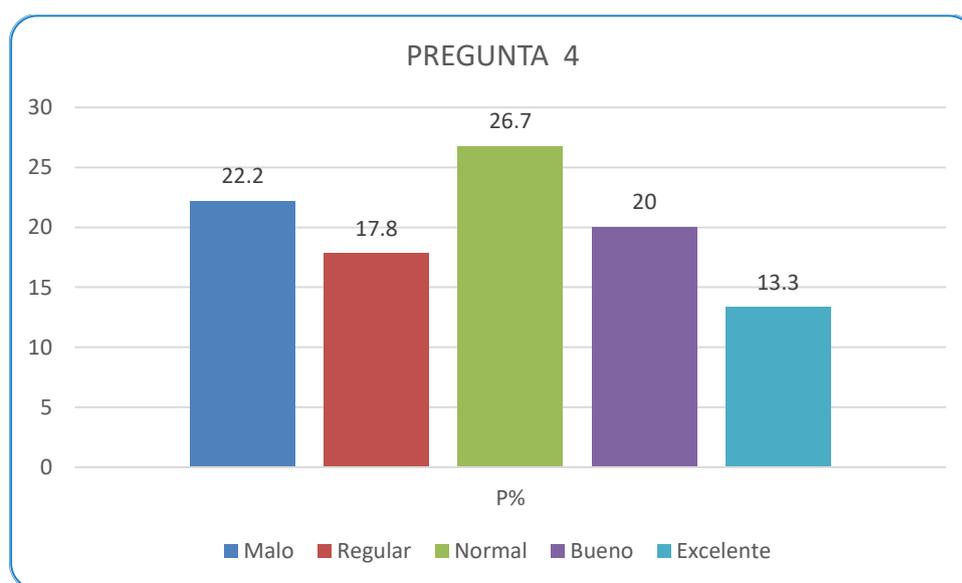


Figura 4. Uso de Blogs. Pregunta 4

Fuente: Base de datos

En la pregunta 04 planteada sobre cómo califican el nivel de uso de Blogs en la búsqueda de contenidos temáticos de asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM, se observa que 10 encuestados (22.2%) calificaron como malo, 08 de ellos (17.8%) calificaron como regular, 12 encuestados (26.7%) señalaron como normal, 09 de ellos (20.0%) calificaron como bueno y 06 encuestados (13.3%) calificaron como excelente.

Tabla 8. Frecuencias Uso de Blogs. Pregunta 5

¿Cómo consideras el nivel de uso de Blogs en la búsqueda de contenidos colaborativos de asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?

RESPUESTA	ALUMNOS	P%
Malo	7	15.6
Regular	9	20.0
Normal	17	37.8
Bueno	7	15.6
Excelente	5	11.1
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

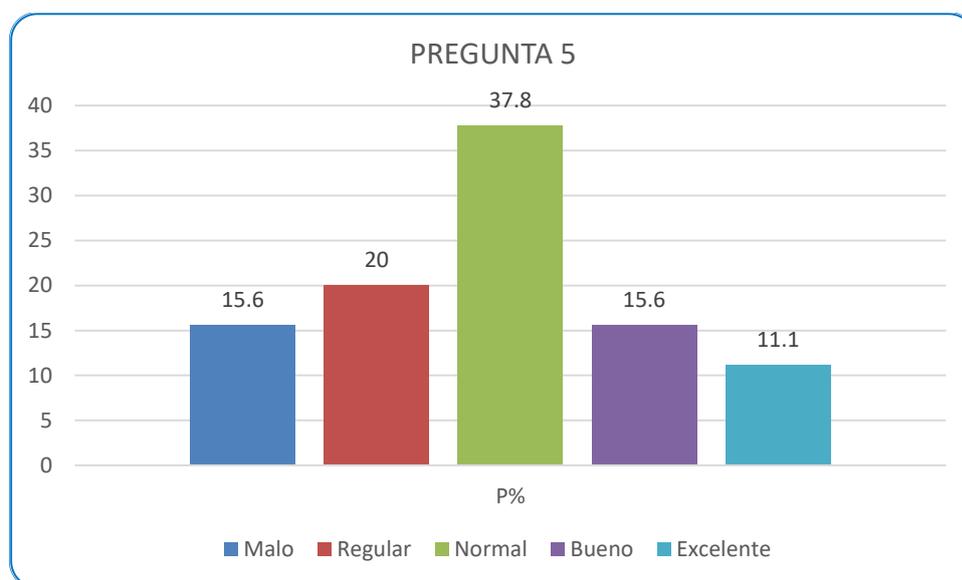


Figura 5. Uso de Blogs. Pregunta 5
Fuente: Base de datos

En la pregunta 05 planteada sobre cómo califican el nivel de uso de Blogs en la búsqueda de contenidos colaborativos de asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM, se observa que 07 encuestados (15.6%) calificaron como malo, 09 de ellos (20.0%) calificaron como regular, 17 encuestados (37.8%) señalaron como normal, 07 de ellos (15.6%) calificaron como bueno y 05 encuestados (11.1%) calificaron como excelente.

Tabla 9. Frecuencias Uso de Blogs. Pregunta 6

¿Cómo evalúas el nivel de uso de Blogs en la búsqueda de contenidos personales de asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?

RESPUESTA	ALUMNOS	P%
Malo	4	8.9
Regular	8	17.8
Normal	16	35.6
Bueno	9	20.0
Excelente	8	17.8
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

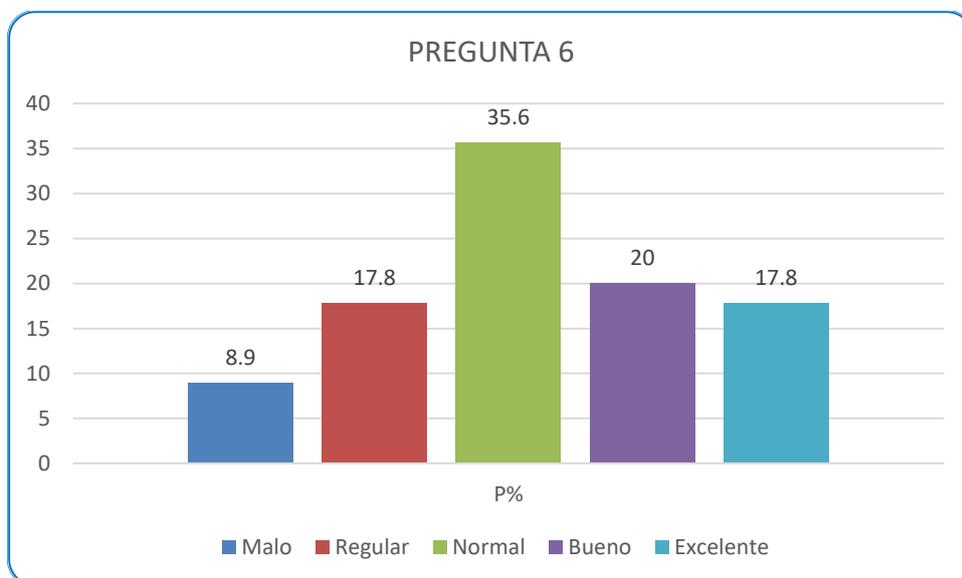


Figura 6. Uso de Blogs. Pregunta 6
Fuente: Base de datos

En la pregunta 06 planteada sobre cómo califican el nivel de uso de Blogs en la búsqueda de contenidos personales de asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM, se observa que 04 encuestados (8.9%) calificaron como malo, 08 de ellos (17.8%) calificaron como regular, 16 encuestados (35.6%) señalaron como normal, 09 de ellos (20.0%) calificaron como bueno y 08 encuestados (17.8%) calificaron como excelente.

7.4. Resumen Dimensión Uso de Internet. Redes Sociales

Tabla 10. Frecuencias Redes Sociales. Pregunta 7

¿Cómo calificas el nivel de uso de correo electrónico en búsqueda de información sobre las asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?

RESPUESTA	ALUMNOS	P%
Malo	8	17.8
Regular	7	15.6
Normal	13	28.9
Bueno	11	24.4
Excelente	6	13.3
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

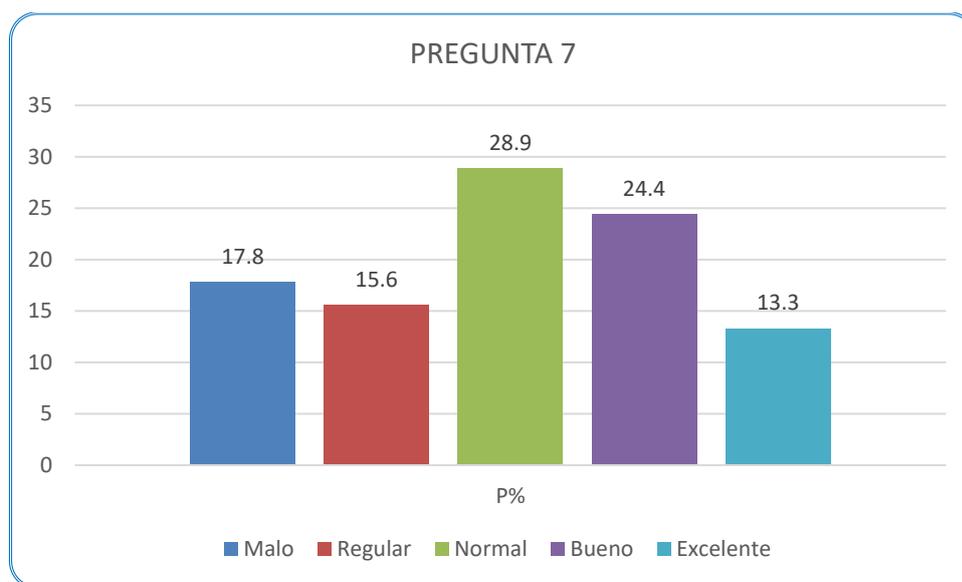


Figura 7. Redes Sociales. Pregunta 7

Fuente: Base de datos

En la pregunta 07 planteada sobre cómo el nivel de uso de correo electrónico en búsqueda de información sobre las asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM, se observa que 08 encuestados (17.8%) calificaron como malo, 07 de ellos (15.6%) calificaron como regular, 13 encuestados (28.9%) señalaron como normal, 11 de ellos (24.4%) calificaron como bueno y 06 encuestados (13.3%) calificaron como excelente.

Tabla 11. Frecuencias Redes Sociales. Pregunta 8

¿Cómo valoras el nivel de uso de Facebook en búsqueda de información sobre las asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?

RESPUESTA	ALUMNOS	P%
Malo	8	17.8
Regular	9	20.0
Normal	14	31.1
Bueno	9	20.0
Excelente	5	11.1
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

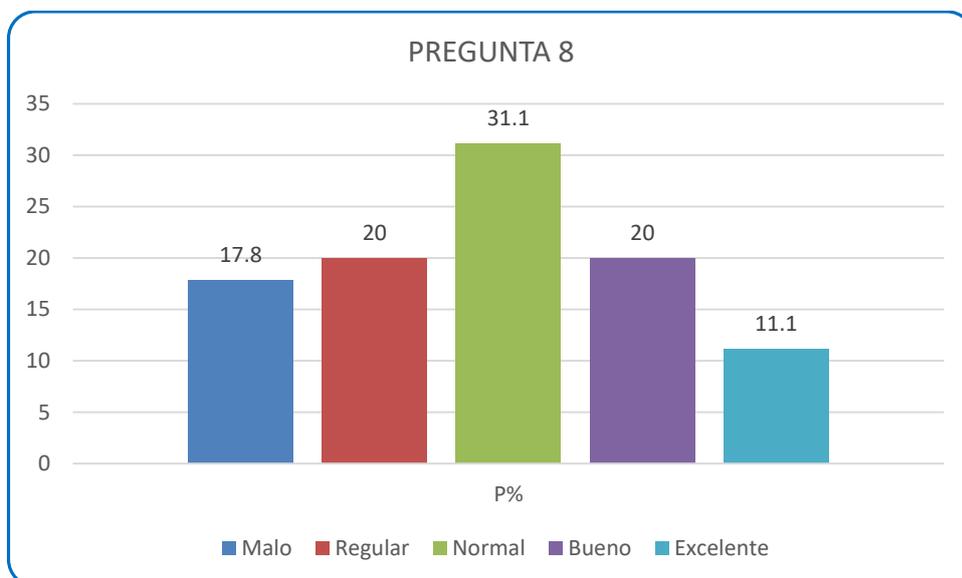


Figura 8. Redes Sociales. Pregunta 8

Fuente: Base de datos

En la pregunta 08 planteada sobre el nivel de uso de Facebook en búsqueda de información sobre las asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM, se observa que 08 encuestados (17.8%) calificaron como malo, 09 de ellos (20.0%) calificaron como regular, 14 encuestados (31.1%) señalaron como normal, 09 de ellos (20.0%) calificaron como bueno y 05 encuestados (11.1%) calificaron como excelente.

7.5. Resumen Dimensión Software Educativo

Tabla 12. Frecuencias Software Educativo. Pregunta 9

¿Cómo valoras el nivel de uso de software educativo en búsqueda de información sobre Matemática I del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?

RESPUESTA	ALUMNOS	P%
Malo	9	20.0
Regular	11	24.4
Normal	12	26.7
Bueno	8	17.8
Excelente	5	11.1
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

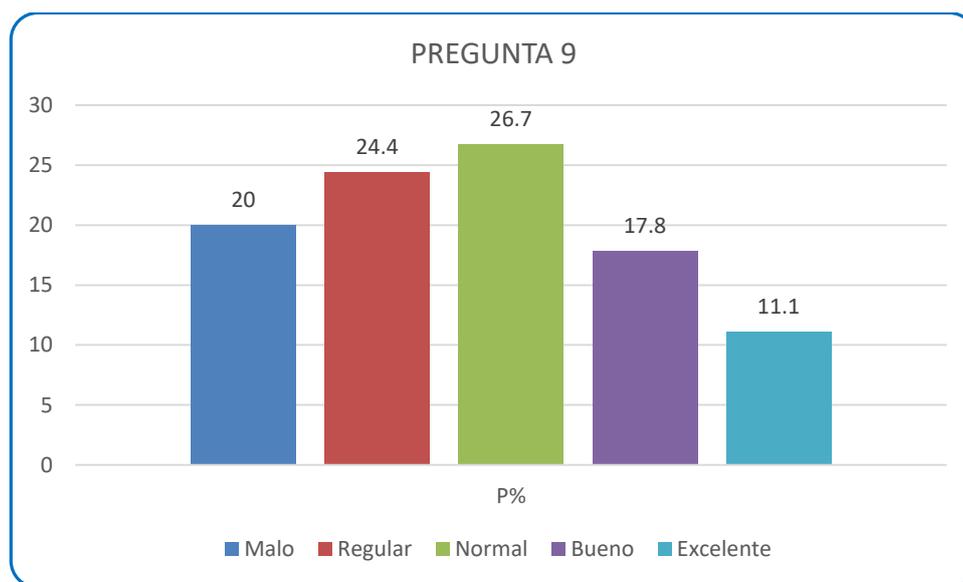


Figura 9. Software Educativo. Pregunta 9

Fuente: Base de datos

En la pregunta 09 planteada sobre el nivel de uso de software educativo en búsqueda de información sobre matemática I del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM, se observa que 09 encuestados (20.0%) calificaron como malo, 11 de ellos (24.4%) calificaron como regular, 12 encuestados (26.7%) señalaron como normal, 08 de ellos (17.8%) calificaron como bueno y 05 encuestados (11.1%) calificaron como excelente.

Tabla 13. Frecuencias Software Educativo. Pregunta 10

¿Cómo consideras el nivel de uso de software educativo en búsqueda de información sobre Biología General del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?

RESPUESTA	ALUMNOS	P%
Malo	7	15.6
Regular	9	20.0
Normal	15	33.3
Bueno	8	17.8
Excelente	6	13.3
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

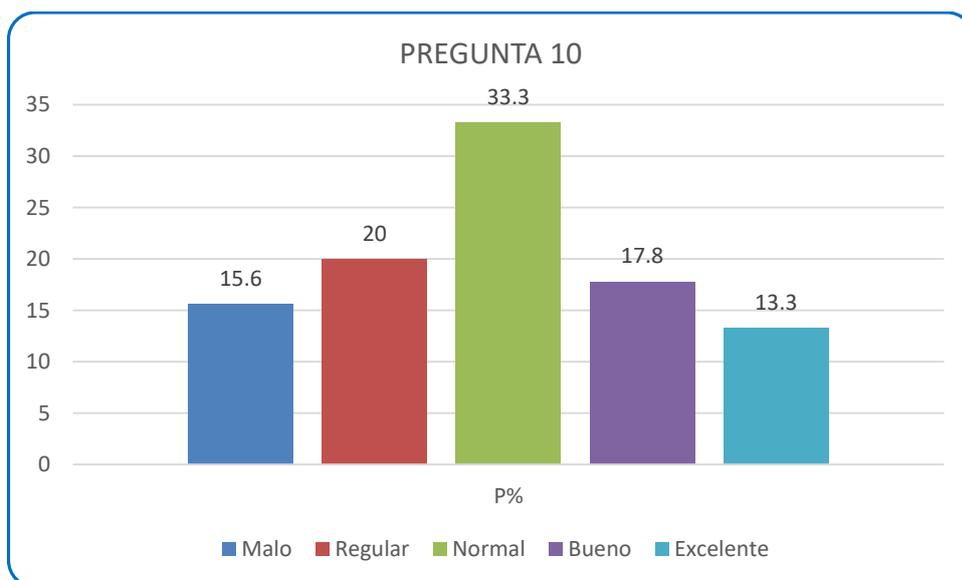


Figura 10. Software Educativo. Pregunta 10

Fuente: Base de datos

En la pregunta 10 planteada sobre el nivel de uso de software educativo en búsqueda de información sobre Biología General del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM, se observa que 07 encuestados (15.6%) calificaron como malo, 09 de ellos (20.0%) calificaron como regular, 15 encuestados (33.3%) señalaron como normal, 08 de ellos (17.8%) calificaron como bueno y 06 encuestados (13.3%) calificaron como excelente.

Tabla 14. Frecuencias Software Educativo. Pregunta 11

¿Cómo evalúas el nivel de uso de software educativo en búsqueda de información sobre Química General del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?

RESPUESTA	ALUMNOS	P%
Malo	6	13.3
Regular	10	22.2
Normal	14	31.1
Bueno	8	17.8
Excelente	7	15.6
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

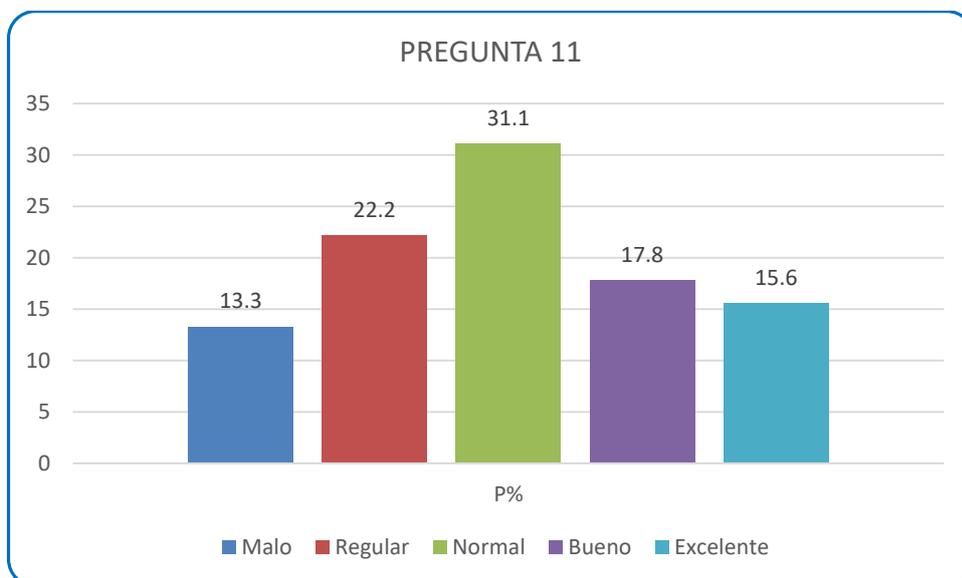


Figura 11. Software Educativo. Pregunta 11
Fuente: Base de datos

En la pregunta 11 planteada sobre el nivel de uso de software educativo en búsqueda de información sobre Química General del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM, se observa que 06 encuestados (13.3 %) calificaron como malo, 10 de ellos (22.2%) calificaron como regular, 14 encuestados (31.1%) señalaron como normal, 08 de ellos (17.8%) calificaron como bueno y 07 encuestados (15.6%) calificaron como excelente.

Tabla 15. Frecuencias Software Educativo. Pregunta 12

¿Cómo calificas el nivel de uso de software educativo en búsqueda de información sobre Introducción a la Industria alimentaria del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?

RESPUESTA	ALUMNOS	P%
Malo	8	17.8
Regular	9	20.0
Normal	16	35.6
Bueno	8	17.8
Excelente	4	8.9
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

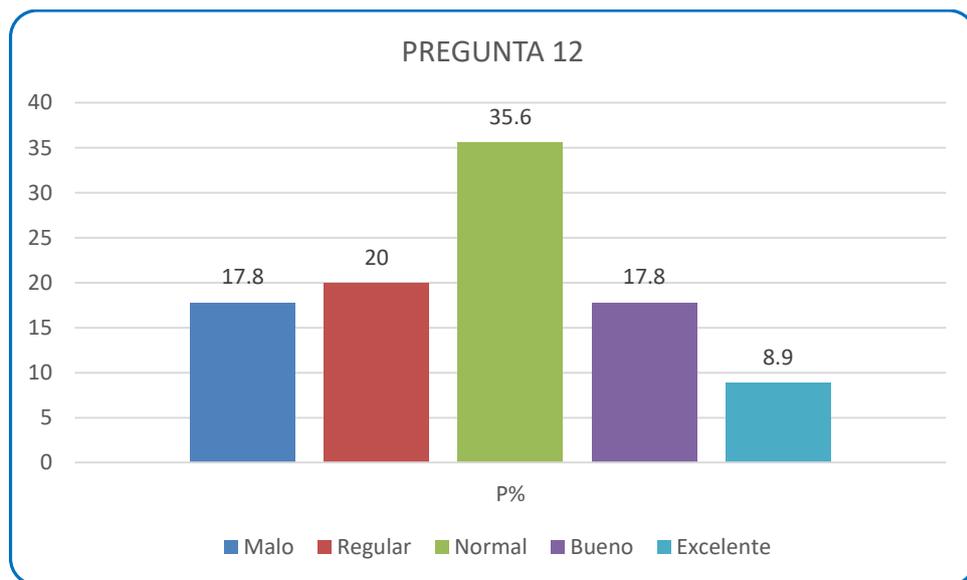


Figura 12. Software Educativo. Pregunta 12
Fuente: Base de datos

En la pregunta 12 planteada sobre el nivel de uso de software educativo en búsqueda de información sobre Introducción a la Industria alimentaria del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM, se observa que 08 encuestados (17.8 %) calificaron como malo, 09 de ellos (20.0%) calificaron como regular, 16 encuestados (35.6%) señalaron como normal, 08 de ellos (17.8%) calificaron como bueno y 04 encuestados (8.9%) calificaron como excelente.

7.6. Dimensión Rendimiento Académico de Matemática I

Tabla 16. Frecuencias de Matemática I. Pregunta 1

¿Cómo calificas el nivel aprendizaje conceptual de la asignatura Matemática I de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?

NOTAS	ALUMNOS	P%
[00 - 10]	5	11.1
]10 - 14]	10	22.2
] 14 - 16]	16	35.6
] 16 - 18]	8	17.8
] 18 - 20]	6	13.3
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

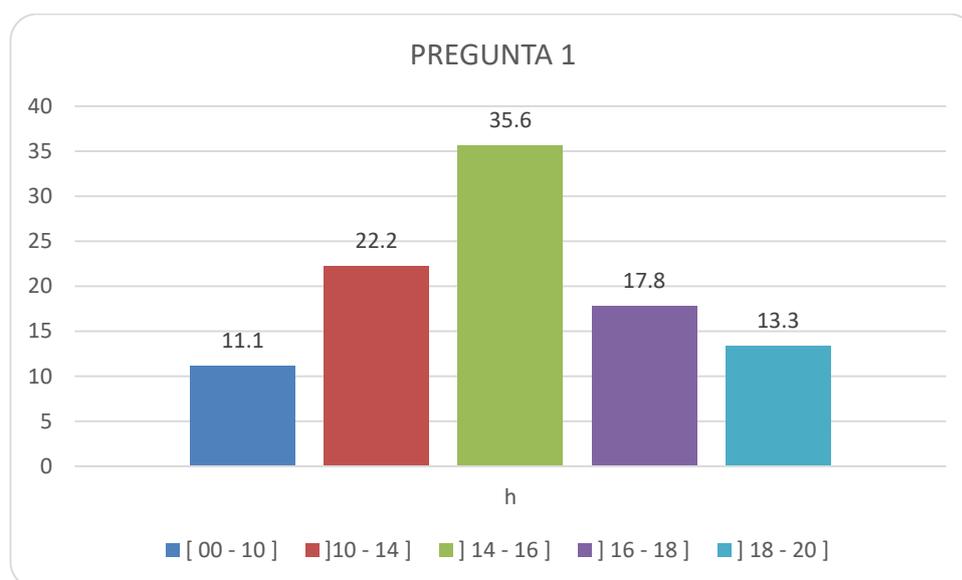


Figura 13. Matemática I. Pregunta 1

Fuente: Base de datos

En la pregunta 01 planteada sobre como califican el nivel aprendizaje conceptual de la asignatura Matemática I de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016, se observa que 05 encuestados (11.1 %) calificaron con notas entre [00 - 10], 10 de ellos (22.2%) calificaron con notas entre [10 - 14], 16 encuestados (35.6%) calificaron con notas entre [14 - 16], 08 de ellos (17.8%) calificaron con notas entre [16 - 18] y 06 encuestados (13.3%) calificaron con notas entre [18 - 20].

Tabla 17. Frecuencias de Matemática I. Pregunta 2

¿Cómo calificas el nivel aprendizaje procedimental de la asignatura Matemática I de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?

NOTAS	ALUMNOS	P%
[00 - 10]	7	15.6
]10 - 14]	8	17.8
] 14 - 16]	17	37.8
] 16 - 18]	8	17.8
] 18 - 20]	5	11.1
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

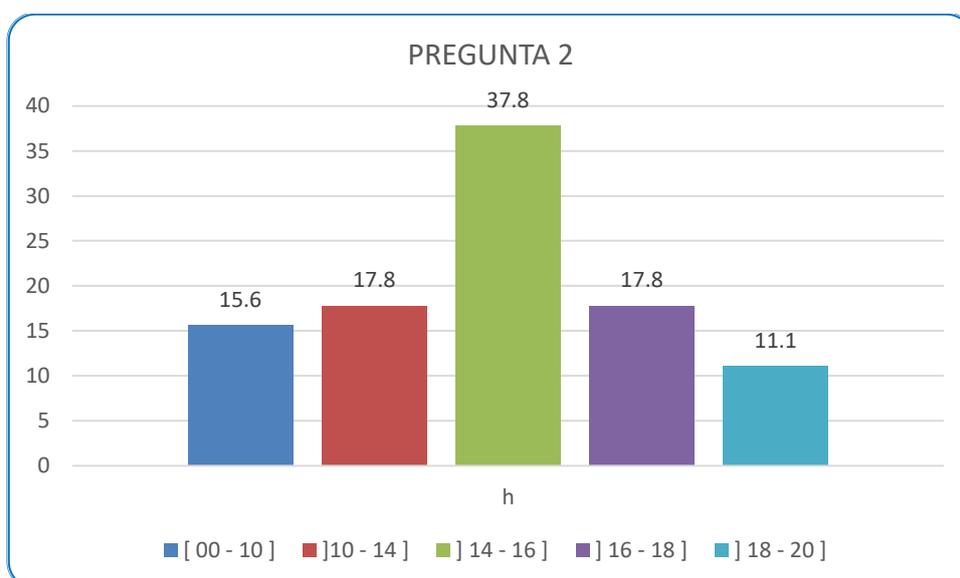


Figura 14. Matemática I. Pregunta 2

Fuente: Base de datos

En la pregunta 02 planteada sobre como califican el nivel aprendizaje procedimental de la asignatura Matemática I de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016, se observa que 07 encuestados (15.6%) calificaron con notas entre [00 - 10], 08 de ellos (17.8%) calificaron con notas entre [10 - 14], 17 encuestados (37.8%) calificaron con notas entre [14 - 16], 08 de ellos (17.8%) calificaron con notas entre [16 - 18] y 05 encuestados (11.1%) calificaron con notas entre [18 - 20].

Tabla 18. Frecuencias de Matemática I. Pregunta 3

¿Cómo calificas el nivel aprendizaje actitudinal de la asignatura Matemática I de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM - 2016?

NOTAS	ALUMNOS	P%
[00 - 10]	6	13.3
]10 - 14]	8	17.8
] 14 - 16]	20	44.4
] 16 - 18]	7	15.6
] 18 - 20]	4	8.9
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

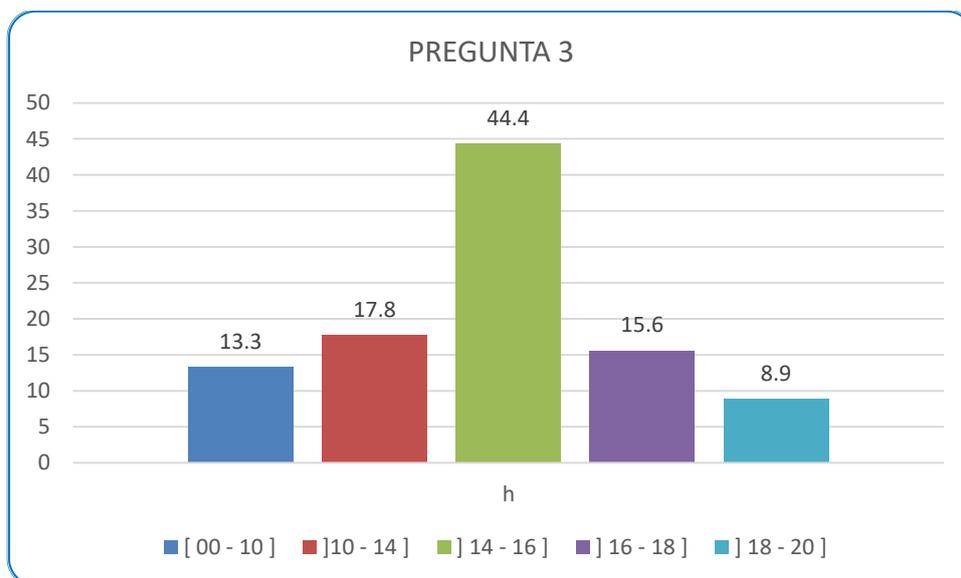


Figura 15. Matemática I. Pregunta 3

Fuente: Base de datos

En la pregunta 03 planteada sobre como califican el nivel aprendizaje actitudinal de la asignatura Matemática I de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016, se observa que 06 encuestados (13.3%) calificaron con notas entre [00 - 10], 08 de ellos (17.8%) calificaron con notas entre [10 - 14], 20 encuestados (44.4%) calificaron con notas entre [14 - 16], 07 de ellos (15.6%) calificaron con notas entre [16 - 18] y 04 encuestados (8.9%) calificaron con notas entre [18 - 20].

7.7. Dimensión Rendimiento Académico Biología General

Tabla 19. Frecuencias de Biología General. Pregunta 4

¿Cómo calificas el nivel aprendizaje conceptual de la asignatura Biología General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?

NOTAS	ALUMNOS	P%
[00 - 10]	8	17.8
]10 - 14]	7	15.6
] 14 - 16]	15	33.3
] 16 - 18]	10	22.2
] 18 - 20]	5	11.1
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

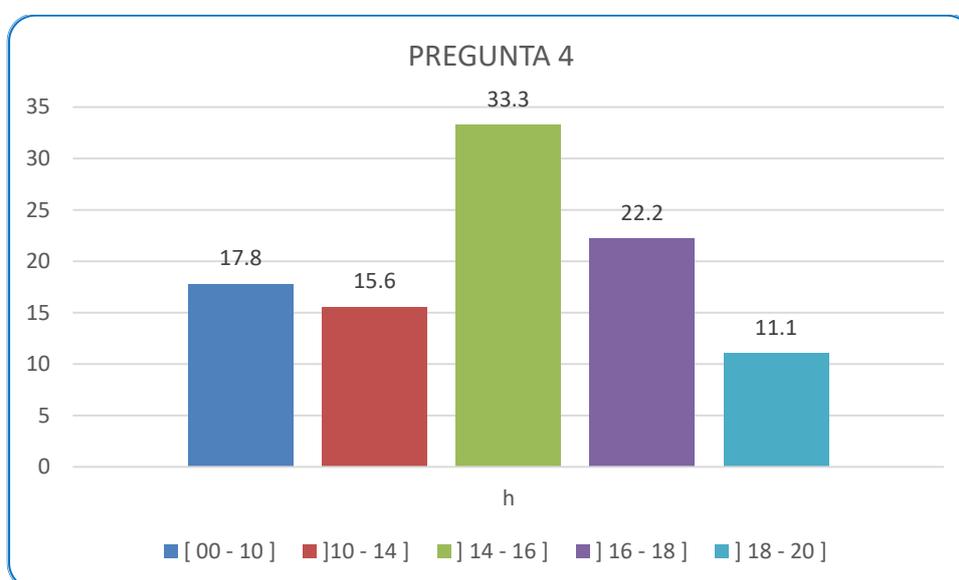


Figura 16. Biología General. Pregunta 4

Fuente: Base de datos

En la pregunta 04 planteada sobre como califican el nivel aprendizaje conceptual de la asignatura Biología General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016, se observa que 08 encuestados (17.8%) calificaron con notas entre [00 - 10], 07 de ellos (15.6%) calificaron con notas entre [10 - 14], 15 encuestados (33.3%) calificaron con notas entre [14 - 16], 10 de ellos (22.2%) calificaron con notas entre [16 - 18] y 05 encuestados (11.1%) calificaron con notas entre [18 - 20].

Tabla 20. Frecuencias de Biología General. Pregunta 5

¿Cómo calificas el nivel aprendizaje procedimental de la asignatura Biología General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?

NOTAS	ALUMNOS	P%
[00 - 10]	7	15.6
]10 - 14]	8	17.8
] 14 - 16]	17	37.8
] 16 - 18]	9	20.0
] 18 - 20]	4	8.9
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

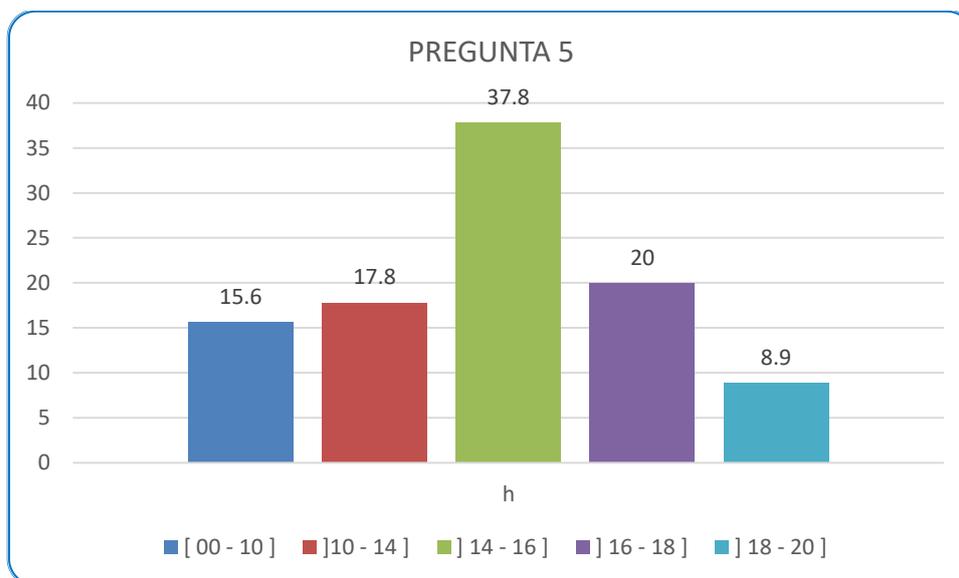


Figura 17. Biología General. Pregunta 5

Fuente: Base de datos

En la pregunta 05 planteada sobre como califican el nivel aprendizaje procedimental de la asignatura Biología General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016, se observa que 07 encuestados (15.6%) calificaron con notas entre [00 - 10], 08 de ellos (17.8%) calificaron con notas entre [10 - 14], 17 encuestados (37.8%) calificaron con notas entre [14 - 16], 09 de ellos (20.0%) calificaron con notas entre [16 - 18] y 04 encuestados (8.9%) calificaron con notas entre [18 - 20].

Tabla 21. Frecuencias de Biología General. Pregunta 6

¿Cómo calificas el nivel aprendizaje actitudinal de la asignatura Biología General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?

NOTAS	ALUMNOS	P%
[00 - 10]	6	13.3
]10 - 14]	10	22.2
] 14 - 16]	17	37.8
] 16 - 18]	7	15.6
] 18 - 20]	5	11.1
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

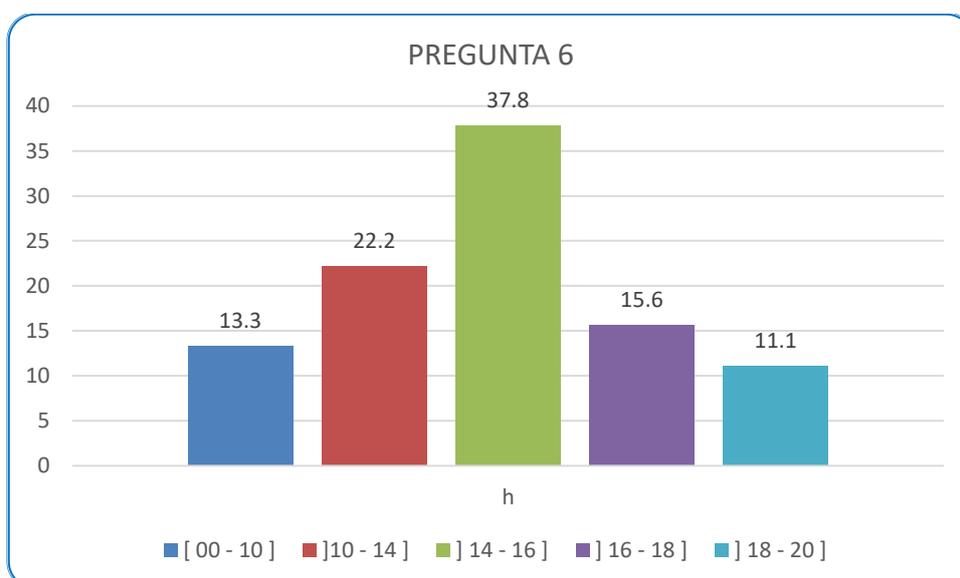


Figura 18. Biología General. Pregunta 6

Fuente: Base de datos

En la pregunta 06 planteada sobre como el nivel aprendizaje actitudinal de la asignatura Biología General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016, se observa que 06 encuestados (13.3%) calificaron con notas entre [00 - 10], 10 de ellos (22.2%) calificaron con notas entre [10 - 14], 17 encuestados (37.8%) calificaron con notas entre [14 - 16], 07 de ellos (15.6%) calificaron con notas entre [16 - 18] y 05 encuestados (11.1%) calificaron con notas entre [18 - 20].

7.8. Dimensión Rendimiento Académico Química General

Tabla 22. Frecuencias de Química General. Pregunta 7

¿Cómo calificas el nivel aprendizaje conceptual de la asignatura Química General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?

NOTAS	ALUMNOS	P%
[00 - 10]	10	22.2
]10 - 14]	12	26.7
] 14 - 16]	13	28.9
] 16 - 18]	6	13.3
] 18 - 20]	4	8.9
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

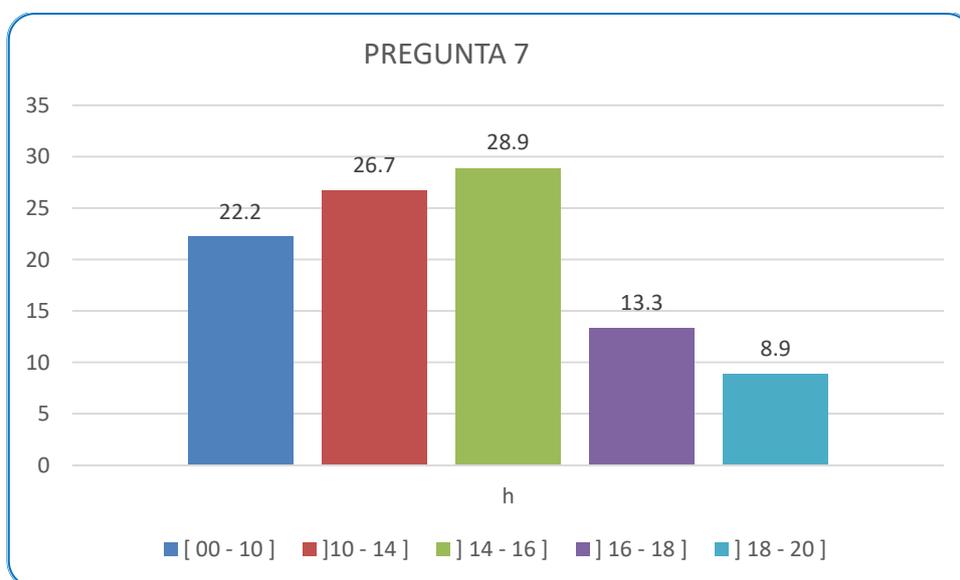


Figura 19. Química General. Pregunta 7

Fuente: Base de datos

En la pregunta 07 planteada sobre como el nivel aprendizaje conceptual de la asignatura Química General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016, se observa que 10 encuestados (22.2%) calificaron con notas entre [00 - 10], 12 de ellos (26.7%) calificaron con notas entre [10 - 14], 13 encuestados (28.9%) calificaron con notas entre [14 - 16], 06 de ellos (13.3%) calificaron con notas entre [16 - 18] y 04 encuestados (8.9%) calificaron con notas entre [18 - 20].

Tabla 23. Frecuencias de Química General. Pregunta 8

¿Cómo calificas el nivel aprendizaje procedimental de la asignatura Química General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?

NOTAS	ALUMNOS	P%
[00 - 10]	9	20.0
]10 - 14]	10	22.2
] 14 - 16]	15	33.3
] 16 - 18]	7	15.6
] 18 - 20]	4	8.9
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

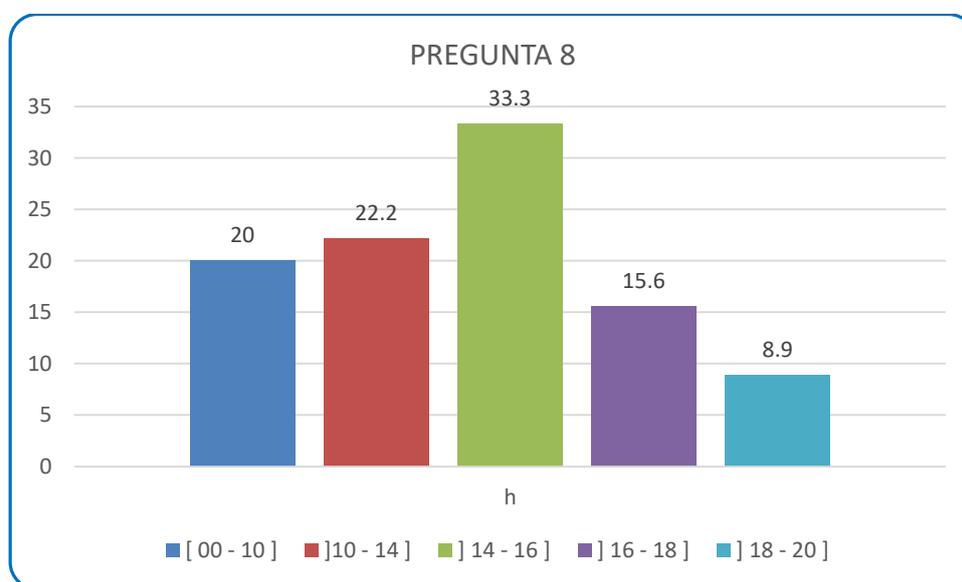


Figura 20. Química General. Pregunta 8

Fuente: Base de datos

En la pregunta 08 planteada sobre como el nivel aprendizaje procedimental de la asignatura Química General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016, se observa que 09 encuestados (20.0%) calificaron con notas entre [00 - 10], 10 de ellos (22.2%) calificaron con notas entre [10 - 14], 15 encuestados (33.3%) calificaron con notas entre [14 - 16], 07 de ellos (15.6%) calificaron con notas entre [16 - 18] y 04 encuestados (8.9%) calificaron con notas entre [18 - 20].

Tabla 24. Frecuencias de Química General. Pregunta 9

¿Cómo calificas el nivel aprendizaje actitudinal de la asignatura Química General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?

NOTAS	ALUMNOS	P%
[00 - 10]	9	20.0
]10 - 14]	10	22.2
] 14 - 16]	13	28.9
] 16 - 18]	8	17.8
] 18 - 20]	5	11.1
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

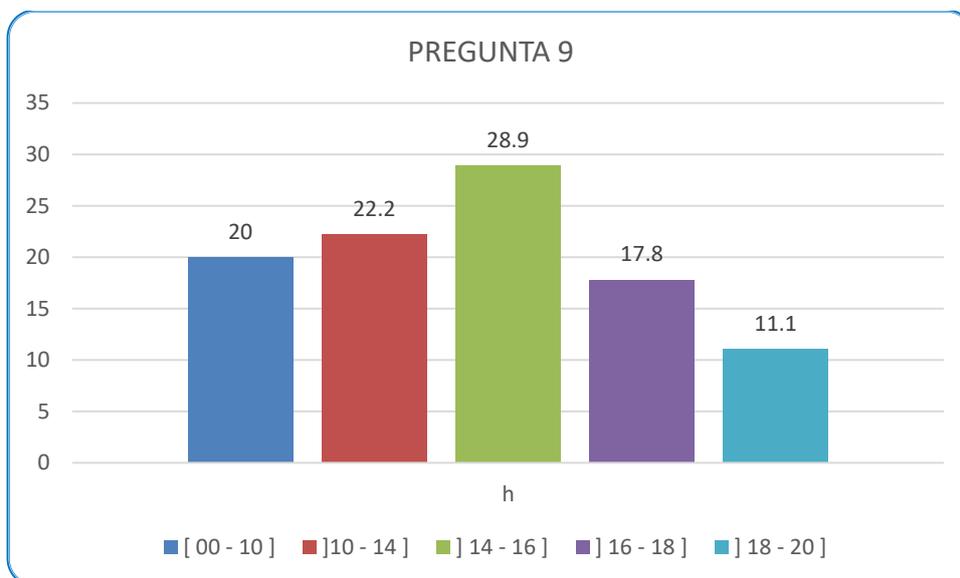


Figura 21. Química General. Pregunta 9

Fuente: Base de datos

En la pregunta 09 planteada sobre como el nivel aprendizaje actitudinal de la asignatura Química General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016, se observa que 09 encuestados (20.0%) calificaron con notas entre [00 - 10], 10 de ellos (22.2%) calificaron con notas entre [10 - 14], 13 encuestados (28.9%) calificaron con notas entre [14 - 16], 08 de ellos (17.8%) calificaron con notas entre [16 - 18] y 05 encuestados (11.1%) calificaron con notas entre [18 - 20].

7.9. Dimensión Rendimiento Académico Introducción Industrias Alimentarias

Tabla 25. Frecuencias Introducción Industrias Alimentarias. Pregunta 10

¿Cómo calificas el nivel aprendizaje conceptual de la asignatura Introducción a la Industria alimentaria de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?

NOTAS	ALUMNOS	P%
[00 - 10]	8	17.8
]10 - 14]	9	20.0
] 14 - 16]	16	35.6
] 16 - 18]	7	15.6
] 18 - 20]	5	11.1
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

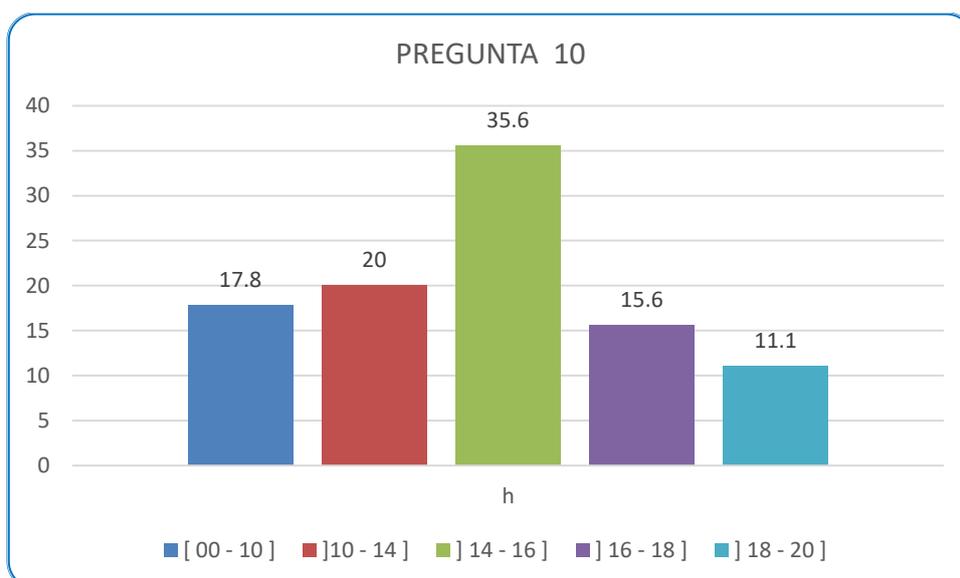


Figura 22. Introducción Industrias Alimentarias. Pregunta 10

Fuente: Base de datos

En la pregunta 10 planteada sobre como el nivel aprendizaje conceptual de la asignatura Introducción a la Industria alimentaria de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016, se observa que 08 encuestados (17.8%) calificaron con notas entre [00 - 10], 09 de ellos (20.0%) calificaron con notas entre [10 - 14], 16 encuestados (35.6%) calificaron con notas entre [14 - 16], 07 de ellos (15.6%) calificaron con notas entre [16 - 18] y 05 encuestados (11.1%) calificaron con notas entre [18 - 20].

Tabla 26. Frecuencias Introducción Industrias Alimentarias. pregunta 11

¿Cómo calificas el nivel aprendizaje procedimental de la asignatura Introducción a la Industria alimentaria de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?

NOTAS	ALUMNOS	P%
[00 - 10]	9	20.0
]10 - 14]	8	17.8
] 14 - 16]	15	33.3
] 16 - 18]	9	20.0
] 18 - 20]	4	8.9
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

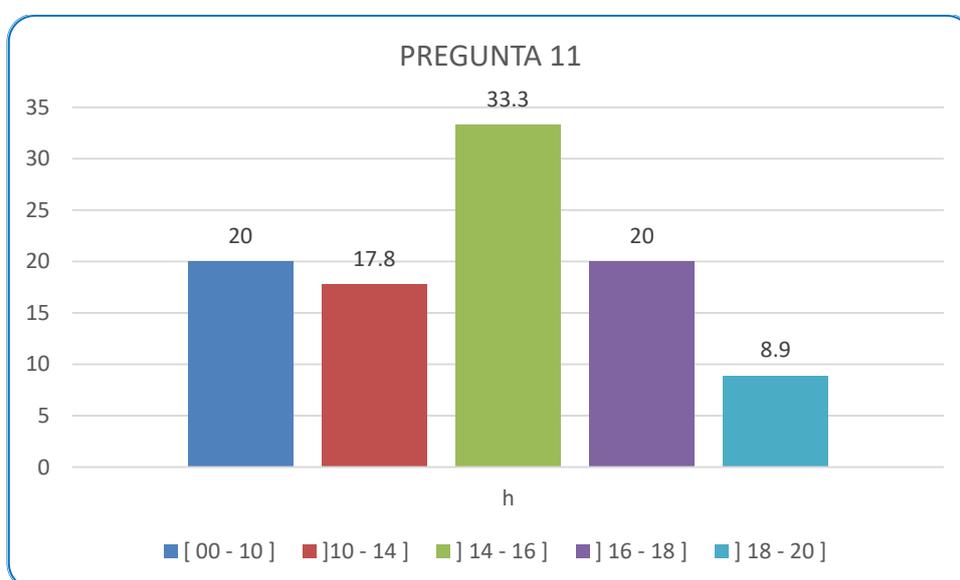


Figura 23. Introducción Industrias Alimentarias. Pregunta 11

Fuente: Base de datos

En la pregunta 11 planteada sobre como el nivel aprendizaje procedimental de la asignatura Introducción a la Industria alimentaria de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016, se observa que 09 encuestados (20.0%) calificaron con notas entre [00 - 10], 08 de ellos (17.8%) calificaron con notas entre [10 - 14], 15 encuestados (33.3%) calificaron con notas entre [14 - 16], 09 de ellos (20.0%) calificaron con notas entre [16 - 18] y 04 encuestados (8.9%) calificaron con notas entre [18 - 20].

Tabla 27. Frecuencias Introducción Industrias Alimentarias. Pregunta 12

¿Cómo calificas el nivel aprendizaje actitudinal de la asignatura Introducción a la Industria alimentaria de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?

NOTAS	ALUMNOS	P%
[00 - 10]	9	20.0
]10 - 14]	8	17.8
] 14 - 16]	13	28.9
] 16 - 18]	9	20.0
] 18 - 20]	6	13.3
TOTAL	45	100.0

Fuente: Base de datos

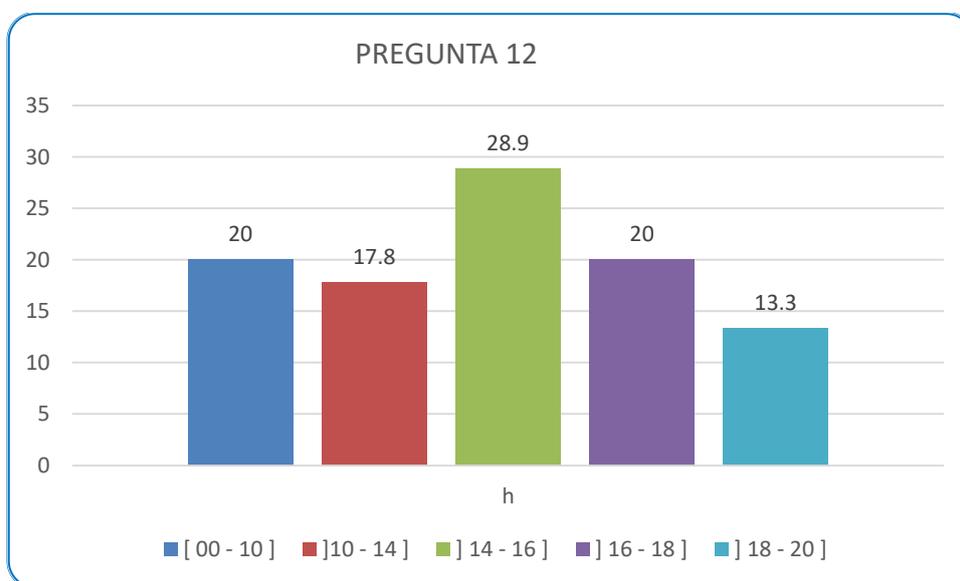


Figura 24. Introducción Industrias Alimentarias. Pregunta 12

Fuente: Base de datos

En la pregunta 12 planteada sobre como el nivel aprendizaje procedimental de la asignatura Introducción a la Industria alimentaria de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016, se observa que 09 encuestados (20.0%) calificaron con notas entre [00 - 10], 08 de ellos (17.8%) calificaron con notas entre [10 - 14], 13 encuestados (28.9%) calificaron con notas entre [14 - 16], 09 de ellos (20.0%) calificaron con notas entre [16 - 18] y 06 encuestados (13.3%) calificaron con notas entre [18 - 20].

7.10. Correlación de Spearman

7.10.1. Relación Uso de Internet y Rendimiento Académico

Tabla 28. Uso de Internet y Rendimiento Académico

N	X1	X2	X1-X2	di2
1	1.0	5.0	-4.0	16.0
2	1.0	5.0	-4.0	16.0
3	1.0	5.0	-4.0	16.0
4	1.0	5.0	-4.0	16.0
5	1.0	5.0	-4.0	16.0
6	1.0	5.0	-4.0	16.0
7	1.0	5.0	-4.0	16.0
8	2.0	5.0	-3.0	9.0
9	2.0	12.0	-10.0	100.0
10	2.0	12.0	-10.0	100.0
11	2.0	12.0	-10.0	100.0
12	2.0	12.0	-10.0	100.0
13	2.0	12.0	-10.0	100.0
14	2.0	12.0	-10.0	100.0
15	2.0	12.0	-10.0	100.0
16	2.0	12.0	-10.0	100.0
17	3.0	12.0	-9.0	81.0
18	3.0	15.0	-12.0	144.0
19	3.0	15.0	-12.0	144.0
20	3.0	15.0	-12.0	144.0
21	3.0	15.0	-12.0	144.0
22	3.0	15.0	-12.0	144.0
23	3.0	15.0	-12.0	144.0
24	3.0	15.0	-12.0	144.0
25	3.0	15.0	-12.0	144.0
26	3.0	15.0	-12.0	144.0
27	3.0	15.0	-12.0	144.0
28	3.0	15.0	-12.0	144.0
29	3.0	15.0	-12.0	144.0
30	3.0	15.0	-12.0	144.0
31	4.0	15.0	-11.0	121.0
32	4.0	15.0	-11.0	121.0
33	4.0	17.0	-13.0	169.0
34	4.0	17.0	-13.0	169.0
35	4.0	17.0	-13.0	169.0

36	4.0	17.0	-13.0	169.0
37	4.0	17.0	-13.0	169.0
38	4.0	17.0	-13.0	169.0
39	4.0	17.0	-13.0	169.0
40	5.0	17.0	-12.0	144.0
41	5.0	19.0	-14.0	196.0
42	5.0	19.0	-14.0	196.0
43	5.0	19.0	-14.0	196.0
44	5.0	19.0	-14.0	196.0
45	5.0	19.0	-14.0	196.0
				5423.0
n = Tamaño de muestra				
X1 = Uso de Internet				
X2 = Rendimiento Académico				

7.10.2. Relación Uso de Internet y Rendimiento Académico de Matemática I

Tabla 29. Uso de Internet y Rendimiento Académico de Matemática I

N	X1	X2	X1-X2	di²
1	1.0	5.0	-4.0	16.0
2	1.0	5.0	-4.0	16.0
3	1.0	5.0	-4.0	16.0
4	1.0	5.0	-4.0	16.0
5	1.0	5.0	-4.0	16.0
6	1.0	5.0	-4.0	16.0
7	1.0	12.0	-11.0	121.0
8	2.0	12.0	-10.0	100.0
9	2.0	12.0	-10.0	100.0
10	2.0	12.0	-10.0	100.0
11	2.0	12.0	-10.0	100.0
12	2.0	12.0	-10.0	100.0
13	2.0	12.0	-10.0	100.0
14	2.0	12.0	-10.0	100.0
15	2.0	12.0	-10.0	100.0
16	2.0	15.0	-13.0	169.0
17	3.0	15.0	-12.0	144.0
18	3.0	15.0	-12.0	144.0
19	3.0	15.0	-12.0	144.0
20	3.0	15.0	-12.0	144.0

21	3.0	15.0	-12.0	144.0
22	3.0	15.0	-12.0	144.0
23	3.0	15.0	-12.0	144.0
24	3.0	15.0	-12.0	144.0
25	3.0	15.0	-12.0	144.0
26	3.0	15.0	-12.0	144.0
27	3.0	15.0	-12.0	144.0
28	3.0	15.0	-12.0	144.0
29	3.0	15.0	-12.0	144.0
30	3.0	15.0	-12.0	144.0
31	4.0	15.0	-11.0	121.0
32	4.0	15.0	-11.0	121.0
33	4.0	15.0	-11.0	121.0
34	4.0	17.0	-13.0	169.0
35	4.0	17.0	-13.0	169.0
36	4.0	17.0	-13.0	169.0
37	4.0	17.0	-13.0	169.0
38	4.0	17.0	-13.0	169.0
39	4.0	17.0	-13.0	169.0
40	5.0	17.0	-12.0	144.0
41	5.0	19.0	-14.0	196.0
42	5.0	19.0	-14.0	196.0
43	5.0	19.0	-14.0	196.0
44	5.0	19.0	-14.0	196.0
45	5.0	19.0	-14.0	196.0
				5703.0
n = Tamaño de muestra				
X1 = Uso de Internet				
X2 = Rendimiento Académico de Matemática I				

7.10.3. Relación Uso de Internet y Rendimiento Académico de Biología general

Tabla 30. Uso de Internet y Rendimiento Académico de Biología General

N	X1	X2	X1-X2	di2
1	1.0	5.0	-4.0	16.0
2	1.0	5.0	-4.0	16.0
3	1.0	5.0	-4.0	16.0
4	1.0	5.0	-4.0	16.0
5	1.0	5.0	-4.0	16.0
6	1.0	5.0	-4.0	16.0
7	1.0	5.0	-4.0	16.0
8	2.0	12.0	-10.0	100.0
9	2.0	12.0	-10.0	100.0
10	2.0	12.0	-10.0	100.0
11	2.0	12.0	-10.0	100.0
12	2.0	12.0	-10.0	100.0
13	2.0	12.0	-10.0	100.0
14	2.0	12.0	-10.0	100.0
15	2.0	12.0	-10.0	100.0
16	2.0	15.0	-13.0	169.0
17	3.0	15.0	-12.0	144.0
18	3.0	15.0	-12.0	144.0
19	3.0	15.0	-12.0	144.0
20	3.0	15.0	-12.0	144.0
21	3.0	15.0	-12.0	144.0
22	3.0	15.0	-12.0	144.0
23	3.0	15.0	-12.0	144.0
24	3.0	15.0	-12.0	144.0
25	3.0	15.0	-12.0	144.0
26	3.0	15.0	-12.0	144.0
27	3.0	15.0	-12.0	144.0
28	3.0	15.0	-12.0	144.0
29	3.0	15.0	-12.0	144.0
30	3.0	15.0	-12.0	144.0
31	4.0	15.0	-11.0	121.0
32	4.0	17.0	-13.0	169.0
33	4.0	17.0	-13.0	169.0
34	4.0	17.0	-13.0	169.0
35	4.0	17.0	-13.0	169.0
36	4.0	17.0	-13.0	169.0
37	4.0	17.0	-13.0	169.0

38	4.0	17.0	-13.0	169.0
39	4.0	17.0	-13.0	169.0
40	5.0	17.0	-12.0	144.0
41	5.0	19.0	-14.0	196.0
42	5.0	19.0	-14.0	196.0
43	5.0	19.0	-14.0	196.0
44	5.0	19.0	-14.0	196.0
45	5.0	19.0	-14.0	196.0
				5694.0
n = Tamaño de muestra				
X1 = Uso de Internet				
X2 = Rendimiento Académico de Biología General				

7.10.4. Relación Uso de Internet y Rendimiento Académico de Química General

Tabla 31. Uso de Internet y Rendimiento Académico de Química General

N	X1	X2	X1-X2	di2
1	1.0	5.0	-4.0	16.0
2	1.0	5.0	-4.0	16.0
3	1.0	5.0	-4.0	16.0
4	1.0	5.0	-4.0	16.0
5	1.0	5.0	-4.0	16.0
6	1.0	5.0	-4.0	16.0
7	1.0	5.0	-4.0	16.0
8	2.0	5.0	-3.0	9.0
9	2.0	5.0	-3.0	9.0
10	2.0	12.0	-10.0	100.0
11	2.0	12.0	-10.0	100.0
12	2.0	12.0	-10.0	100.0
13	2.0	12.0	-10.0	100.0
14	2.0	12.0	-10.0	100.0
15	2.0	12.0	-10.0	100.0
16	2.0	12.0	-10.0	100.0
17	3.0	12.0	-9.0	81.0
18	3.0	12.0	-9.0	81.0
19	3.0	12.0	-9.0	81.0
20	3.0	12.0	-9.0	81.0
21	3.0	15.0	-12.0	144.0

22	3.0	15.0	-12.0	144.0
23	3.0	15.0	-12.0	144.0
24	3.0	15.0	-12.0	144.0
25	3.0	15.0	-12.0	144.0
26	3.0	15.0	-12.0	144.0
27	3.0	15.0	-12.0	144.0
28	3.0	15.0	-12.0	144.0
29	3.0	15.0	-12.0	144.0
30	3.0	15.0	-12.0	144.0
31	4.0	15.0	-11.0	121.0
32	4.0	15.0	-11.0	121.0
33	4.0	15.0	-11.0	121.0
34	4.0	15.0	-11.0	121.0
35	4.0	17.0	-13.0	169.0
36	4.0	17.0	-13.0	169.0
37	4.0	17.0	-13.0	169.0
38	4.0	17.0	-13.0	169.0
39	4.0	17.0	-13.0	169.0
40	5.0	17.0	-12.0	144.0
41	5.0	17.0	-12.0	144.0
42	5.0	19.0	-14.0	196.0
43	5.0	19.0	-14.0	196.0
44	5.0	19.0	-14.0	196.0
45	5.0	19.0	-14.0	196.0
				4995.0
n = Tamaño de muestra				
X1 = Uso de Internet				
X2 = Rendimiento Académico Química General				

7.10.5. Relación Uso de Internet y Rendimiento Académico de Introducción a Industrias Alimentarias

Tabla 32. Uso de Internet y Rendimiento Académico de Introducción a Industrias Alimentarias

N	X1	X2	X1-X2	di2
1	1.0	5.0	-4.0	16.0
2	1.0	5.0	-4.0	16.0
3	1.0	5.0	-4.0	16.0
4	1.0	5.0	-4.0	16.0
5	1.0	5.0	-4.0	16.0
6	1.0	5.0	-4.0	16.0
7	1.0	5.0	-4.0	16.0
8	2.0	5.0	-3.0	9.0
9	2.0	5.0	-3.0	9.0
10	2.0	12.0	-10.0	100.0
11	2.0	12.0	-10.0	100.0
12	2.0	12.0	-10.0	100.0
13	2.0	12.0	-10.0	100.0
14	2.0	12.0	-10.0	100.0
15	2.0	12.0	-10.0	100.0
16	2.0	12.0	-10.0	100.0
17	3.0	12.0	-9.0	81.0
18	3.0	15.0	-12.0	144.0
19	3.0	15.0	-12.0	144.0
20	3.0	15.0	-12.0	144.0
21	3.0	15.0	-12.0	144.0
22	3.0	15.0	-12.0	144.0
23	3.0	15.0	-12.0	144.0
24	3.0	15.0	-12.0	144.0
25	3.0	15.0	-12.0	144.0
26	3.0	15.0	-12.0	144.0
27	3.0	15.0	-12.0	144.0
28	3.0	15.0	-12.0	144.0
29	3.0	15.0	-12.0	144.0
30	3.0	15.0	-12.0	144.0
31	4.0	15.0	-11.0	121.0
32	4.0	15.0	-11.0	121.0
33	4.0	17.0	-13.0	169.0
34	4.0	17.0	-13.0	169.0
35	4.0	17.0	-13.0	169.0

36	4.0	17.0	-13.0	169.0
37	4.0	17.0	-13.0	169.0
38	4.0	17.0	-13.0	169.0
39	4.0	17.0	-13.0	169.0
40	5.0	17.0	-12.0	144.0
41	5.0	19.0	-14.0	196.0
42	5.0	19.0	-14.0	196.0
43	5.0	19.0	-14.0	196.0
44	5.0	19.0	-14.0	196.0
45	5.0	19.0	-14.0	196.0
				5332.0
n = Tamaño de muestra				
X1 = Uso de Internet				
X2 = Rendimiento Académico Introducción a Industrias Alimentarias				

ANEXO 02

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

RELACION ENTRE EL USO DE INTERNET COMO RECURSO EDUCATIVO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DEL I CICLO DE LA ESCUELA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DE LA UNASAM -2016

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERATIVA	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 1 Uso del Internet como recurso educativo	Manejo o empleo de Internet para un cierto fin ya que en el caso de los estudiantes de la universidad, muchos de los usos que le pueden dar a la Red es como fuente de información para las tareas, como instrumento para el entretenimiento o distracción (juegos, videos, películas) como señala (Barrios, 2009).	El alumno utiliza Internet para elaborar sus trabajos, buscar información, interactuar por medio de páginas de redes sociales como Facebook, Twitter, etc. Comunicarse por medio del correo electrónico y mensajería instantánea con sus pares. Descargar su música favorita, ver videos, películas, jugar online.	Uso de buscadores	Nivel de uso de los libros de asignaturas del I ciclo de industria alimentarias	Excelente 5 Bueno 4 Normal 3 Regular 2 Malo 1
				Nivel de uso de tesis de asignaturas del I ciclo de industria alimentarias	
				Nivel de uso de artículos de asignaturas del I ciclo de industria alimentarias	
			Uso de blogs	Nivel de uso de los contenidos temáticos de asignaturas del I ciclo de industria alimentarias	
				Nivel de uso de contenidos colaborativos de asignaturas del I ciclo de industria alimentarias	
				Nivel de uso de contenidos Personales en asignaturas del I ciclo de industria alimentarias	
			Redes sociales	Nivel de uso del correo electrónico	
				Nivel de uso del Facebook.	
			Software educativo	Nivel de uso de software educativo en Matemática I	
				Nivel de uso de software educativo en Biología General	
				Nivel de uso de software educativo en Química General	
				Nivel de uso de software educativo en Introducción a la Industria alimentaria	
VARIABLE 2	Se define como como el grado del logro de los objetivos	Información alcanzada a través del internet para	Rendimiento académico en matemática I	Aprendizaje conceptual en matemática I	Excelente] 18 - 20] Bueno] 16 - 18]
				Aprendizaje procedimental en matemática I.	
				Aprendiza actitudinal en matemática I	

Rendimiento académico	establecidos en los programas oficiales de estudio (Niebla y Guzman,2007)	mejorar el nivel académico	Rendimiento académico en Biología general	Aprendizaje conceptual en biología general.	Normal] 14 - 16] Regular]10 - 14] Malo [00 - 10]
				Aprendizaje procedimental en biología general.	
				Aprendiza actitudinal en biología general.	
			Rendimiento académico en química general	Aprendizaje conceptual en química general.	
				Aprendizaje procedimental en química general.	
				Aprendiza actitudinal en química general.	
			Rendimiento académico en introducción en industrias alimentarias	Aprendizaje conceptual en introducción en industrias alimentarias.	
				Aprendizaje procedimental en introducción en industrias alimentarias.	
				Aprendiza actitudinal en introducción en industrias alimentarias	

ANEXO 03

MATRIZ DE CONSISTENCIA

RELACIÓN ENTRE EL USO DE INTERNET COMO RECURSO EDUCATIVO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DEL I CICLO DE LA ESCUELA DE INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DE LA UNASAM -2016

VARIABLES	FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	TIPO DE INVESTIGACIÓN
<p>Variable 1</p> <p>uso del Internet como recurso educativo</p>	<p>GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación entre el uso del internet como Recurso educativo y el rendimiento académico de los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016?</p>	<p>GENERAL</p> <p>Determinar si existe relación entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico de los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016.</p>	<p>GENERAL</p> <p>Existe relación significativa entre el uso de internet como recurso educativo y el rendimiento académico de los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016.</p>	<p>De acuerdo a las características de la Hipótesis y los objetivos de la investigación se enmarca dentro del tipo: Correlacional</p>
<p>Variable 2.</p> <p>Rendimiento Académico</p>	<p>ESPECÍFICOS:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de matemática I en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016?</p>	<p>ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar si existe relación entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de matemática I en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016.</p>	<p>ESPECÍFICAS</p> <p>Existe relación significativa entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de matemática I en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016.</p>	
	<p>¿Cuál es la relación que existe entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de biología general en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016?</p>	<p>Determinar si existe relación entre el uso del internet como recurso educativo el rendimiento académico en el curso de biología general en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016.</p>	<p>Existe relación significativa entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de biología general en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016.</p>	
	<p>¿Cuál es la relación que existe entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de química general en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016.</p>	<p>Determinar si existe relación entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de química general en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016.</p>	<p>Existe relación significativa entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de química general en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias</p>	
	<p>¿Cuál es la relación que existe entre el uso del</p>			

	<p>internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de introducción a industrias alimentarias en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016?</p>	<p>Determinar si existe relación entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de introducción de industrias alimentarias en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016.</p>	<p>alimentarias de la UNASAM -2016.</p> <p>Existe relación significativa entre el uso del internet como recurso educativo y el rendimiento académico en el curso de introducción a industrias alimentarias en los alumnos del I ciclo de la escuela de industrias alimentarias de la UNASAM -2016.</p>	
--	---	---	--	--



ANEXO 04

UNIVERSIDAD SAN PEDRO ESCUELA DE POSTGRADO

Bach. Niño Saavedra Miriam

Estimado alumno: Sírvase responder con absoluta sinceridad la siguiente encuesta, que corresponde al estudio de determinación de la relación entre el uso de Internet como recurso educativo y el rendimiento académico de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM. Sírvase responder la encuesta con la más absoluta responsabilidad y honestidad. Muchas Gracias por su participación.

CUESTIONARIO DE USO DE INTERNET

N°	DIM	CUESTIONARIO	ESCALA				
			1	2	3	4	5
01	Uso de buscadores	¿Cómo calificas el nivel de uso de buscadores en la búsqueda de libros de asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?					
02		¿Cómo valoras el nivel de uso de buscadores en la búsqueda de tesis de asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?					
03		¿Cómo evalúas el nivel de uso de buscadores en la búsqueda de artículos de asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?					
04	Uso de Blogs	¿Cómo calificas el nivel de uso de Blogs en la búsqueda de contenidos temáticos de asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?					

05		¿Cómo consideras el nivel de uso de Blogs en la búsqueda de contenidos colaborativos de asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?					
06		¿Cómo evalúas el nivel de uso de Blogs en la búsqueda de contenidos personales de asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?					
07	Redes Sociales	¿Cómo calificas el nivel de uso de correo electrónico en búsqueda de información sobre las asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?					
08		¿Cómo valoras el nivel de uso de Facebook en búsqueda de información sobre las asignaturas del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?					
09	Software Educativo	¿Cómo valoras el nivel de uso de software educativo en búsqueda de información sobre Matemática I del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?					
10		¿Cómo consideras el nivel de uso de software educativo en búsqueda de información sobre Biología General del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?					
11		¿Cómo evalúas el nivel de uso de software educativo en búsqueda de información sobre Química General del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?					
12		¿Cómo calificas el nivel de uso de software educativo en búsqueda de información sobre Introducción a la Industria alimentaria del I ciclo de Industrias Alimentarias de la UNASAM?					

LEYENDA

- 1 Malo
- 2 Regular
- 3 Normal
- 4 Bueno
- 5 Excelente

ANEXO 05



UNIVERSIDAD SAN PEDRO
ESCUELA DE POSTGRADO

Bach. Niño Saavedra Miriam

Estimado alumno: Sírvase responder con absoluta sinceridad la siguiente encuesta, que corresponde al estudio de determinación de la relación entre el uso de Internet como recurso educativo y el rendimiento académico de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM. Sírvase responder la encuesta con la más absoluta responsabilidad y honestidad. Muchas Gracias por su participación.

CUESTIONARIO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

N°	DIM	CUESTIONARIO	ESCALA				
			1	2	3	4	5
01	Matemática I	¿Cómo calificas el nivel aprendizaje conceptual de la asignatura Matemática I de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?					
02		¿Cómo calificas el nivel aprendizaje procedimental de la asignatura Matemática I de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?					
03		¿Cómo calificas el nivel aprendizaje actitudinal de la asignatura Matemática I de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?					

04	Biología General	¿Cómo calificas el nivel aprendizaje conceptual de la asignatura Biología General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?					
05		¿Cómo calificas el nivel aprendizaje procedimental de la asignatura Biología General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?					
06		¿Cómo calificas el nivel aprendizaje actitudinal de la asignatura Biología General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?					
07	Química general	¿Cómo calificas el nivel aprendizaje conceptual de la asignatura Química General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?					
08		¿Cómo calificas el nivel aprendizaje procedimental de la asignatura Química General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?					
09		¿Cómo calificas el nivel aprendizaje actitudinal de la asignatura Química General de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?					
10	Introducción Industrias Alimentarias	¿Cómo calificas el nivel aprendizaje conceptual de la asignatura Introducción a la Industria alimentaria de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?					
11		¿Cómo calificas el nivel aprendizaje procedimental de la asignatura Introducción a la Industria alimentaria de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?					

12		¿Cómo calificas el nivel aprendizaje actitudinal de la asignatura Introducción a la Industria alimentaria de los alumnos del I ciclo de la Escuela de Industrias Alimentarias de la UNASAM -2016?					
----	--	---	--	--	--	--	--

LEYENDA

1 Malo [00 -10]

2 Regular]10 -14]

3 Normal]14 -16]

4 Bueno]16 -18]

5 Excelente]18 -20]

ANEXO 06
BASE DEDATOS

USO DE INTERNET												
N°	USO DE BUSCADORES			USO DE BLOGS			REDES SOCIALES		SOFTWARE EDUCATIVO			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	2	1	4	3	2	1	2	3	3	2	3	3
2	1	3	2	4	3	4	3	1	2	1	2	2
3	3	2	3	1	1	4	1	3	1	3	1	4
4	2	4	1	2	3	2	4	2	5	2	4	1
5	1	3	4	3	2	3	3	4	3	5	5	3
6	3	1	3	1	3	4	3	5	2	3	2	2
7	3	4	2	4	4	5	1	3	4	3	3	3
8	3	2	5	4	3	3	4	1	1	4	5	2
9	4	3	4	3	3	4	5	2	4	1	1	4
10	2	2	3	2	1	2	2	3	3	4	4	1
11	4	1	1	1	2	5	1	5	2	2	5	4
12	4	5	2	4	4	1	4	2	5	3	3	3
13	1	3	3	3	5	5	4	4	2	3	4	2
14	5	2	2	1	2	3	1	2	4	4	2	5
15	3	5	5	5	3	5	3	4	1	2	4	2
16	3	2	3	2	1	3	2	1	3	4	3	4
17	5	3	5	3	3	2	4	5	2	3	1	1
18	4	1	2	1	2	5	3	2	4	5	5	3
19	1	4	5	4	4	2	4	4	2	2	3	3
20	3	3	3	2	3	4	2	3	1	3	2	3
21	2	2	1	3	1	3	5	1	5	5	5	2
22	3	3	3	5	5	5	3	3	3	1	1	4
23	5	1	3	3	3	3	4	2	5	3	3	3
24	3	3	2	1	3	2	1	1	1	4	4	2
25	2	5	4	2	3	5	2	4	5	3	1	3
26	3	2	1	4	2	3	4	3	2	2	3	3
27	3	5	3	3	3	1	3	2	3	4	5	1
28	5	1	4	1	4	4	1	3	2	1	3	3
29	1	5	2	4	2	3	5	4	3	3	4	3
30	4	3	3	2	4	2	2	2	3	4	1	1
31	4	4	2	5	1	4	3	5	4	3	4	3
32	3	1	4	2	5	3	1	2	1	1	2	4
33	3	3	2	1	3	3	5	1	3	3	3	2
34	2	3	5	3	5	5	3	3	2	3	2	1
35	3	4	3	4	3	3	4	1	4	4	3	5

36	4	1	4	1	4	3	3	5	1	2	3	2
37	3	2	1	5	1	1	3	3	2	5	4	3
38	5	3	4	3	3	3	2	4	3	5	3	3
39	1	3	3	3	5	2	4	3	4	2	5	1
40	4	2	4	5	2	4	5	3	1	5	2	3
41	2	3	2	2	4	3	3	3	3	1	5	5
42	3	4	5	5	1	3	5	4	1	3	3	4
43	3	2	3	1	3	3	1	3	3	2	2	1
44	4	1	4	4	3	4	4	1	2	1	3	5
45	3	4	1	3	2	2	3	4	4	3	2	4

RENDIMIENTO ACADÉMICO												
N°	MATEMATICA I			B. GENERAL			Q. GENERAL			INT. INDF. ALI.		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	15	16	16	15	15	16	15	15	16	15	11	16
2	19	3	4	6	8	3	6	7	4	9	4	6
3	16	15	11	15	15	12	13	12	15	13	8	11
4	7	19	15	5	4	8	5	9	8	5	9	5
5	17	15	15	16	17	15	12	15	16	15	16	15
6	11	11	17	12	13	12	6	3	6	7	8	3
7	15	15	12	13	11	13	12	11	13	11	12	12
8	15	5	19	16	16	15	8	5	7	8	7	8
9	12	13	15	15	12	16	13	12	11	13	12	13
10	19	17	19	17	18	18	17	15	15	15	16	16
11	12	14	15	12	15	12	13	13	12	12	13	13
12	20	18	7	10	17	15	12	16	17	16	18	17
13	5	15	18	3	7	9	8	4	9	3	6	7
14	17	15	12	13	13	12	13	13	14	17	15	15
15	15	6	15	16	16	15	15	16	16	15	11	11
16	13	15	15	15	15	15	16	15	16	17	15	19
17	19	18	18	17	17	17	15	16	11	12	18	18
18	16	15	5	13	5	13	5	9	7	9	5	9
19	11	16	13	16	15	16	15	15	16	16	18	17
20	5	19	16	8	8	4	9	8	11	13	11	12
21	17	10	14	12	12	11	12	11	6	7	17	5
22	14	13	15	15	12	17	16	15	16	15	16	15
23	18	17	8	18	18	19	17	18	18	17	15	16
24	15	14	16	15	15	13	12	13	11	12	13	12
25	17	15	15	16	15	15	16	15	16	15	16	15
26	3	19	11	6	4	7	6	7	6	9	7	5
27	15	9	17	17	15	16	15	13	13	12	12	11
28	13	11	15	19	16	16	15	16	15	16	15	16
29	17	16	16	15	16	18	18	17	17	15	16	17
30	11	11	17	17	12	13	13	12	13	16	15	15
31	15	16	9	20	17	15	16	15	16	15	15	17
32	15	15	15	16	15	15	16	15	15	16	15	16
33	16	5	16	17	19	17	17	18	19	18	17	18
34	4	17	13	8	9	9	7	9	5	18	9	8
35	19	18	18	17	19	18	17	16	18	17	18	19
36	15	16	15	15	15	16	15	16	15	16	15	16
37	15	15	16	17	19	17	17	18	17	15	16	15
38	15	20	16	19	20	19	19	19	19	17	17	18
39	17	18	6	14	15	15	13	12	11	13	15	16
40	12	19	17	18	17	19	19	18	17	20	19	20

41	17	16	15	17	16	15	15	19	19	19	19	17
42	16	7	12	9	13	12	9	18	17	15	19	19
43	11	12	20	19	19	19	19	18	17	19	17	19
44	15	15	15	15	15	16	13	20	19	19	19	18
45	19	18	19	19	17	19	19	19	19	19	17	19

ANEXO 07
ALFA DE CROMBACH

N°	USO DE INTERNET																
	Uso de Buscadores			TOT	Uso de Blogs			TOT	Redes Sociales		TOT	Software Educativo				TOT	TOT
	1	2	3		4	5	6		7	8		9	10	11	12		
1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	2	1	3	2	1	7	5
2	2	1	3	6	2	1	3	6	5	1	6	1	4	3	2	10	19
3	1	5	4	10	1	5	4	10	1	5	6	4	3	4	5	16	26
4	1	4	1	6	1	4	1	6	2	4	6	1	4	2	1	8	28
5	2	1	2	5	2	1	2	5	1	1	2	1	2	1	4	8	15
6	2	1	3	6	2	1	3	6	3	2	5	1	4	3	5	13	19
7	2	4	2	8	2	4	2	8	1	5	6	1	2	1	5	9	27
8	2	3	2	7	2	3	2	7	1	3	4	2	1	1	2	6	20
9	2	1	3	6	2	1	3	6	1	1	2	3	2	1	4	10	14
10	1	1	2	4	1	1	2	4	1	2	3	2	4	1	5	12	17
11	1	1	5	7	1	1	5	7	4	1	5	1	3	4	4	12	24
12	2	1	3	6	2	2	3	7	4	5	9	3	1	2	1	7	27
13	3	1	2	6	3	2	2	7	1	4	5	4	3	5	2	14	18
14	4	1	4	9	4	1	4	9	5	1	6	5	2	1	2	10	29
15	2	1	1	4	2	1	1	4	1	1	2	1	3	1	4	9	16
Var				3.23				3.29			3.97					7.529	20.267
Suma de varianzas														18.018			
Varianza General														40.729			
Valor de Alfa														0.836			

N°	RENDIMIENTO ACADÉMICO																
	MATEMÁTICA I			TOT	BIOLOGIA G.			TOT	QUIMICA G.			TOT	INTRODUCCION			TOT	TOT
	3	4	5		6	9	10		1	14	15		37	38	40		
1	5	12	5	22	5	5	5	15	5	12	5	22	5	12	5	22	81
2	5	5	12	22	5	12	5	22	5	5	19	29	17	15	5	37	110
3	19	5	19	43.0	15	5	19	39	12	17	12	41	12	19	19	49.5	173
4	12	19	19	50	19	12	17	48	19	19	19	57	19	19	12	50	205
5	12	12	5	29	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	74
6	5	5	5	15	5	12	5	22	15	5	5	25	5	5	15	25	87
7	12	5	5	22	12	5	5	22	17	17	5	39	15	5	19	39	122
8	5	19	12	36	5	19	5	29	12	5	19	36	12	19	12	43	144
9	5	12	5	22	5	5	5	15	5	5	5	15	5	5	5	15	67
10	5	5	5	15	5	12	19	36	19	5	17	41	5	19	19	43	135
11	5	5	12	22	12	5	5	22	19	5	19	43	19	12	19	50	137
12	5	12	5	22	5	17	15	37	5	5	5	15	12	5	5	22	96
13	5	5	5	15	5	5	5	15	5	15	17	37	15	17	5	37	104
14	12	19	5	36	15	5	19	39	12	19	5	36	15	12	19	46	157
15	5	5	5	15	5	12	5	22	5	17	17	39	17	15	5	37	113
Var				111				107				149				155	120
Suma de varianzas															522.709		
Varianza General															1400.756		
Valor de Alfa															0.836		