

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**



**Cohesión y Adaptabilidad Familiar y Clima Escolar en  
alumnos de segundo de secundaria de una Institución  
Educativa de Trujillo - 2017**

Tesis para optar por el título de Licenciada en Psicología

**Autora**

**Chávez Ortiz Carmen Lizethe**

**Asesora**

**Dra. Tirado Bocanegra Patricia Ibeth**

Chimbote – Perú

2018

## **Dedicatoria:**

A Dios por su infinita misericordia y por proporcionarme las fuerzas necesarias para continuar, a mi esposo Wilmar Maximiliano Toledo Malca por su gran amor, su apoyo incondicional y absoluto en el transcurso y culminación de mi carrera profesional, a mis hijos por su paciencia, quienes me enseñan que la vida está llena de satisfacciones y el más puro amor y a mis padres y hermanos por su gran corazón y confianza

**Agradecimiento:**

Al director y docentes de la Institución Educativa “San Nicolás” por la facilidad y respeto al trabajo realizado.

### **Derechos de Autoría:**

Se reserva esta propiedad intelectual y la información de los derechos de los autores en el DECRETO LEGISLATIVO 822 de la República del Perú. El presente informe no puede ser reproducido ya sea para venta o publicaciones comerciales, solo puede ser usado total o parcialmente por la Universidad San Pedro para fines didácticos. Cualquier uso para fines diferentes debe tener antes la autorización del autor.

La Escuela Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad San Pedro ha tomado las precauciones razonables para verificar la información contenida en esta publicación.

La autora

Índice de contenidos:

<b>INTRODUCCION.....</b>	<b>1</b>
1.- Antecedentes y Fundamentación Científica.....	2
2.- Justificación de la Investigación.....	8
3.- Problema.....	8
4.- Conceptualización y Operacionalización de las variables.....	10
5.- Hipótesis.....	13
6.- Objetivos.....	13
<b>METODOLOGÍA.....</b>	<b>15</b>
1.- Tipo y Diseño de Investigación .....	16
2.- Población y Muestra.....	17
3.- Técnica e Instrumento de Investigación .....	21
4.- Procesamiento y análisis de la Información.....	23
<b>RESULTADOS.....</b>	<b>24</b>
<b>ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....</b>	<b>29</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>33</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>35</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>37</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>41</b>

## Índice de tablas:

### INTRODUCCION:

Tabla Nª 1 .....11

Tabla Nª 1 .....12

### RESULTADOS

Tabla Nª 1 .....25

Tabla Nª 2 .....25

Tabla Nª 3 .....26

Tabla Nª 4 .....26

Tabla Nª 5 .....27

Tabla Nª 6 .....27

**Palabras Clave:** Cohesión y Adaptabilidad Familiar y Clima Escolar.

**Key Words:** Family Cohesion and Adaptability and School Climate.

**Línea de Investigación:** Salud Publica

## **Resumen**

Esta investigación tuvo como propósito analizar la relación entre Cohesión y Adaptabilidad Familiar y Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo. Se evaluó a 46 alumnos de segundo de secundaria, los instrumentos utilizados fueron la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar la cual consta de dos dimensiones (cohesión y adaptabilidad) y la Escala de Clima Social Escolar (CES) la cual consta de cuatro dimensiones (Relaciones, Autorrealización, Estabilidad y Cambio). El tipo y diseño de investigación utilizado fue el descriptivo – correlacional. Los resultados obtenidos nos permitieron mostrar los niveles de Cohesión y Adaptabilidad Familiar y Clima Escolar, así como contrastar las hipótesis, las cuales confirmaron que no existe correlación entre Cohesión y Adaptabilidad Familiar y Clima Escolar, que existe una correlación media entre Cohesión y Relaciones, también que existe una correlación muy baja entre Cohesión con Autorrealización y Cambio; así mismo se observa una correlación inversa moderada entre Cohesión y Estabilidad. Por otro lado se visualiza que existe una correlación muy baja de Adaptabilidad con Relaciones, Autorrealización y Cambio; así mismo una correlación inversa muy baja entre Adaptabilidad y Estabilidad.



## **Abstract**

The purpose of this research was to analyze the relationship between Family Cohesion and Adaptability and School Climate in secondary students of a Trujillo Educational Institution. 46 secondary school students were evaluated, the instruments used were the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale which consists of two dimensions (cohesion and adaptability) and the School Social Climate Scale (CES) which consists of four dimensions (Relationships, Self-realization, Stability and Change). The type and design of research used was descriptive - correlational. The results obtained allow us to show the levels of Family Cohesion and Adaptability and School Climate, as well as contrast the hypotheses, the confirmations that there is no correlation between Cohesion and Family Adaptability and School Climate, that there is a medium correlation between Cohesion and Relations, also that there is a very low correlation between Cohesion with Self-Realization and Change; Likewise, there is a moderate inverse correlation between Cohesion and Stability. On the other hand it is visualized that there is a very low correlation of Adaptability with Relationships, Self-realization and Change; likewise a very low inverse correlation between Adaptability and Stability.

## **INTRODUCCIÓN**

## **1.-Antecedentes y Fundamentación Científica**

Las familias y las Instituciones Educativas se encuentran expuestas a diversas transformaciones y es importante asumir dichos cambios de una manera adecuada a fin de lograr los objetivos para con el individuo y la sociedad. Tanto familia como Institución Educativa tienen diferentes funciones, sin embargo se complementan.

Vygotsky (1978), por ejemplo, planteaba, en su teoría socio, histórico y cultural, que los procesos de aprendizaje de los individuos están fuertemente influenciados por las prácticas predominantes en sus contextos culturales, como aquellas que se enmarcan en la familia y la comunidad. Es así como la familia genera conductas en los alumnos que influyen en su interacción con su Institución Educativa.

Se han realizado estudios sobre cohesión y adaptabilidad familiar y clima escolar de manera independiente mas no juntas, sin embargo se han consultado tesis donde se incluye estas dos variables. Es así como Briones (2015) en su Tesis El Clima Escolar y su incidencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Educación General Básica Superior del Colegio Fiscal provincia de Bolívar de la ciudad de Guayaquil, periodo 2014-2015, realizó un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo correlacional, tuvo como muestra 129 estudiantes de educación básica superior del horario nocturno y utilizo la Escala de Clima Social Escolar y un Instrumento de Evaluación a las docentes. Finalmente encontró en los resultados del análisis de los instrumentos y técnicas, que el medio influye significativamente en el desempeño individual y que el clima de la institución es un factor de relevancia para poder trabajar en el desarrollo académico y social de los estudiantes.

Hernández, Cargil y Gutiérrez (2012) en su Tesis “Funcionalidad Familiar y Conducta de Riesgo en estudiantes del nivel medio superior Jonuta” realizaron un estudio observacional, transversal descriptivo, tuvo como muestra 100 estudiantes entre 15 y 19 años y utilizaron cuestionarios auto administrados. Finalmente encontraron que la mayoría de familias participantes son moderadamente funcionales (48%), lo que implica ser cohesionada con una unión familiar física y emocional al enfrentar las distintas situaciones.

Tuc (2013) en su Tesis Relación del Clima del Aula y el Rendimiento Escolar realizo una investigación cuasi experimental, tuvo como muestra 35 estudiantes entre 10 y 12 años y utilizo dos pruebas de evaluación, dos guías de observación y dos entrevistas a docentes y estudiantes. Finalmente demostró que el clima del aula incide en el rendimiento escolar, lo cual se ve reflejada en las notas de calificación de los estudiantes.

Sigüenza (2015) en su Investigación Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson realizo una investigación descriptiva de corte transversal, tuvo como muestra 153 padres de familia y grupos focales con 24 estudiantes y utilizo la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar y grupos focales con preguntas relacionadas a Cohesión y Adaptabilidad. Finalmente encontró que como principales resultados desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos.

Finalmente el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%.

Por otro lado tenemos a Gómez (2010) en su Tesis “Clima Escolar Social y Auto concepto en Alumnos de Educación Secundaria de Lima” realizo una investigación descriptiva correlacional con un muestreo no probabilístico conformado por 868 estudiantes y utilizo la Escala de Clima Social Escolar y Evaluación de Auto concepto. Finalmente encontró que existe relación significativa entre el Clima Escolar social y el Auto concepto.

Así mismo Pingo (2015) en su Investigación “Clima Social Escolar y Adaptación de Conducta en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Privada de Trujillo” realizo una investigación descriptiva correlacional, tuvo como muestra 126

alumnos de secundaria del primero al cuarto grado y utilizo la Escala de Clima Social Escolar y Adaptación de la conducta. Finalmente mostró que existen relaciones tanto en clima social escolar como adaptación de conducta en los alumnos, por lo que se considera de vital importancia el estudio de dichas variables para el desarrollo personal, físico y emocional de los adolescentes.

Por ultimo Calderón y Fonseca (2014) en su Tesis “Funcionamiento Familiar y su Relación con las Habilidades Sociales en Adolescentes. Institución Educativa Privada - Parroquial José Emilio Lefebvre Francoeur. Moche 2014” realizaron una investigación descriptiva correlacional, tuvo como muestra 91 adolescentes entre los 12 y 16 años y utilizaron la Escala de Evaluación de Funcionalidad y la Evaluación de Habilidades Sociales.

Finalmente encontraron que en el 20.9% de adolescentes su nivel de funcionamiento familiar es bajo y su nivel de habilidades sociales es bajo, que en el 14.3% de adolescentes su nivel de funcionamiento familiar es medio y su nivel de habilidades sociales es bajo, y en el 18.7% de adolescentes su nivel de funcionamiento familiar es alto y su nivel de habilidades sociales es alto.

Según David Olson (1976, citado por Lorente y Martínez 2003, pág. 195) en su libro: “Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la familia”, concibe la familia como un conglomerado dinámico funcional mediante tres variables: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar.

Por otro lado según Minuchin (1982), la familia es el grupo social natural que se encuentra determinado por el accionar de sus miembros a través de los estímulos provenientes desde el interior y exterior de la familia.

El considera un Funcionamiento Familiar (Minuchin 1999)

Minuchin determina que como respuesta a las necesidades de la cultura, la familia sufre cambios paralelos a los cambios que enfrenta la sociedad día a día, ha abandonado las funciones de proteger y socializar a sus miembros. De acuerdo a esto, nos habla de que las funciones de la familia sirven a dos objetivos distintos: "Uno es interno, la protección psico-social de sus miembros, el otro es externo, la acomodación a una cultura y la transmisión de esa cultura"

En relación a estos dos objetivos podemos hablar de las siguientes cuatro funciones:

-Función biosocial, comprende la realización de la necesidad de procrear hijos y vivir con ellos en familia...

-Función cultural, comprende aquella parte de los procesos de reproducción cultural y espiritual de la sociedad que transcurren dentro de la familia, particularmente los relacionados con los valores sociales que transmite la familia y las actividades de tiempo libre que transcurren en el hogar o aquellos que los integrantes disfrutan en grupo fuera del hogar.

-Función socializadora, esta función, no solo se inscribe dentro de la función cultural. Ella no resulta sólo de actividades propiamente "Educativas" (dirigidas conscientemente a formar, disciplinar o educar), sino del conjunto de las actividades y relaciones propias de todas las funciones distinguidas y de los efectos que pueden atribuírsele en términos de la formación de la personalidad de los niños y jóvenes"

-Función económica: se realiza a través de la convivencia en un hogar común y la administración de la economía doméstica. Para el cumplimiento de esta función resulta central la variada gama de actividades que se realizan en el hogar, dirigidas al mantenimiento de la familia y que corrientemente se denominan "trabajo doméstico", cuyo aporte es fundamental para asegurar la existencia física y desarrollo de sus miembros, muy especialmente la reposición de la fuerza de trabajo"

De acuerdo al tipo de familia en que está inserto un niño será la forma en que se cumplan estas funciones y tenemos claro que no siempre son cumplidas por los padres de familia. La función biosocial claramente solo es cumplida por los procreadores de un niño, teniendo en cuenta que no necesariamente puede llevarla a cabo la madre y padre ya que son tema de siempre los incestos dentro de las familias.

La función socializadora y la cultural ambas muy unidas, poseen estrecha relación con el ingreso de un niño al mundo laboral ya que este puede ingresar por propia voluntad, sin que los padres se lo impidan o por obligación de los mismos.

Si hablamos de la transmisión cultural, podemos hablar por ejemplo del niño que crece en un ambiente de tradición en el trabajo familiar, como lo es el trabajo de campo en donde éste tiene internalizado el trabajo de la familia como parte activa de su vida.

En el caso de la función económica, nos encontramos muchas veces que esta es cumplida por niños que ayudan al sustento familiar o incluso en algunos casos son

ellos el único sustento que la familia posee, por lo tanto se está otorgando al niño roles que no le corresponde asumir.

El trabajo infantil se relaciona directamente con el no cumplimiento de la función económica por parte de los padres, la familia no está cumpliendo su rol de protectora. Cuando nos referimos a Clima Escolar se considera lo expuesto por Molina y Perez (2006) también el clima ha sido descrito desde el punto de vista ecológico, como la relación que se establece entre el entorno físico y material del centro y las características de las personas o grupos; así mismo se ha considerado para esta descripción el sistema social, esto es, las interacciones y relaciones sociales.

Así mismo según Arón y Milicic (1999) el clima social escolar depende de:

- a) Del desarrollo social y emocional que hayan logrado los estudiantes
- b) Del nivel de desarrollo personal de los profesores.
- c) De la percepción que todos ellos proyecten en la medida en que sus necesidades emocionales y de interacción social son consideradas.

Estudios realizados por Howard y colaboradores (1987, cit. en Arón y Milicic, 1999, p.32), caracterizan las escuelas con Clima Social positivo como aquellas donde existe: Conocimiento continuo, académico y social: los profesores y alumnos tienen condiciones que les permiten mejorar en forma significativa sus habilidades, conocimiento académico, social y personal.

Respeto: Los profesores y alumnos tienen la sensación de que prevalece una atmósfera de respeto mutuo en la escuela

Confianza: Se cree que lo que el otro hace está bien y lo que dice es verdad.

Moral alta: Profesores y alumnos se sienten bien con lo que está sucediendo en la escuela.

Hay deseos de cumplir con las tareas asignadas y las personas tienen autodisciplina.

Cohesión: La escuela ejerce un alto nivel de atracción sobre sus miembros, prevaleciendo un espíritu de cuerpo y sentido de pertenencia al sistema.

Oportunidad de input: Los miembros de la institución tienen la posibilidad de involucrarse en las decisiones de la escuela en la medida en que aportan ideas y éstas son tomadas en cuenta.

Renovación: La escuela es capaz de crecer, desarrollarse y cambiar.

Cuidado: Existe una atmósfera de tipo familiar, en que los profesores se preocupan y se focalizan en las necesidades de los estudiantes junto con trabajar de manera cooperativa en el marco de una organización bien manejada.

A lo anterior, Arón y Milicic (1999) agregan:

Reconocimiento y valoración: Por sobre las críticas y el castigo.

Ambiente físico apropiado.

Realización de actividades variadas y entretenidas.

Comunicación respetuosa: Entre los actores del sistema educativo prevalece la tendencia a escucharse y valorarse mutuamente, una preocupación y sensibilidad por las necesidades de los demás, apoyo emocional y resolución de conflictos no violenta.

Cohesión en cuerpo docente: Espíritu de equipo en un medio de trabajo entusiasta, agradable, desafiante y con compromiso por desarrollar relaciones positivas con los padres y alumnos.

Por el contrario, los climas escolares negativos u obstaculizadores del desarrollo de los actores de la comunidad educativa, generan estrés, irritación, desgano, depresión, falta de interés y una sensación de agotamiento físico (Arón y Milicic, 1999).

Desde la perspectiva de los profesores, un clima negativo desvía la atención de los docentes y directivos, es una fuente de desmotivación, disminuye el compromiso de éstos con la escuela y las ganas de trabajar, genera desesperanza en cuanto a lo que puede ser logrado e impide una visión de futuro de la escuela (Raczynski y Muñoz, 2005).

En los estudiantes un clima negativo puede generar apatía por la escuela, temor al castigo y a la equivocación (Ascorra, Arias y Graff, 2003). Además estos climas vuelven invisibles los aspectos positivos, por lo tanto, provocan una percepción sesgada que amplifica los aspectos negativos, volviéndose las interacciones cada vez más estresantes e interfiriéndose una resolución de conflictos constructiva (Arón y Milicic, 1999 b).

Los factores que influyen en el clima del son: El profesor, los alumnos, el aula y el ambiente físico y finalmente el centro y las familias.



## **2. Justificación de la Investigación**

La educación es un proceso muy largo que comienza siendo impartida por la familia y luego la escuela y se necesita de ambas partes para conseguir un pleno desarrollo educativo y personal del adolescente. Por ello la escuela debe aceptar la importancia de la participación y la colaboración de los padres en la educación de los niños y la necesidad de una relación cordial entre docente y padres para que los profesores puedan realizar su función de manera efectiva y completa.

Así mismo la convivencia escolar de los estudiantes, es un aprendizaje que está ligada al proceso educativo en relación directa con el contexto, el medio social y familiar en el que se va desarrollando.

La presente investigación busca determinar de manera científica y confiable un conocimiento sobre la relación que existe entre el Clima Escolar y la Cohesión y Adaptabilidad Familiar permitiendo la adquisición de información y conocimiento oportuno.

Así mismo, proporcionara un aporte a la sociedad debido a que se concentrara en los problemas y conflictos psicológicos con los que conviven los alumnos de educación secundaria estableciendo una base para futuras investigaciones.

A partir del presente estudio, se pretende desarrollar programas concentrados en solucionar conflictos relacionados al Clima Escolar y la Cohesión y Adaptabilidad Familiar con el fin de mejorar las relaciones interpersonales con sus compañeros y la interacción con la familia.

Finalmente será conveniente ya que permitirá contribuir con la Institución Educativa donde será ejecutada la investigación, proponiendo estrategias de intervención a nivel preventivo.

## **3. Problema**

En nuestro país, el funcionamiento familiar es preocupante desde el ámbito de la formación de las familias, se puede dar la ausencia física de uno o ambos progenitores, implicando la falta de figuras necesarias en el desempeño de acciones vitales para el grupo familiar, donde la violencia y los conflictos son frecuentes así como también la falta de autoridad eficiente para normar a los hijos, lo cual produce desestabilización

que, unida al proceso de cambios y transformaciones por los que atraviesa el adolescente, le acarrea confusiones (Camacho et al. 2009).

Las escuelas que se organizan y funcionan adecuadamente logran efectos significativos en el aprendizaje de sus alumnos. Actualmente existe un gran interés por investigar la eficacia escolar y sus factores (Cornejo y Redondo. 2001)

A partir de los estudios y evaluaciones, se han propuesto una serie de políticas en nuestro país; sin embargo, se ha percibido muy pocos resultados hasta el momento. El Proyecto Educativo Nacional hacia el 2021 (PEN), indica como uno de sus puntos relevantes, el fomento de climas institucionales amigables, integradores y estimulantes en los colegios. Esta política busca convertir a las escuelas en espacios acogedores y organizados en donde se promueva la cohesión entre los estudiantes, así como una convivencia grata y productiva en el aula (Consejo Nacional de Educación, 2005).

La formación académica ha sido asignada a la escuela, y la formación valórica y afectiva a la familia, quedando como dos responsabilidades paralelas. Sin embargo, debido a la complejidad del mundo contemporáneo, por un lado, los adelantos de la ciencia y la tecnología, la inmediatez que proporcionan los medios de comunicación y por otro, los modernos desarrollos de las ciencias psicológicas y sociales, se ha hecho evidente que una única institución no debe, ni puede, estar a cargo del proceso de socialización y educación.

Como plantea Brofenbrenner (1986) el niño forma parte de un sistema amplio e interdependiente: familia, escuela y comunidad.

En los alumnos de segundo de secundaria la Institución Educativa “San Nicolás” se observa que los adolescentes provienen de familias disfuncionales, cuyos padres ejercen poco control en las actividades educativas; así mismo se percibe en algunos alumnos falta de interés en las labores académicas y en ocasiones relaciones interpersonales inadecuadas en el ambiente escolar entre ellos y con algunos docentes. Esto lleva a cuestionar si

¿Existe relación significativa entre Cohesión y Adaptabilidad Familiar y Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo?

#### 4. Conceptuación y Operacionalización de las Variables

Se determina las siguientes definiciones conceptuales de las variables:

**-Cohesión Familiar:** Se define como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí dentro del Modelo Circumplejo (Olson 1985).

**-Adaptabilidad Familiar:** Se define como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles, y las reglas de las relaciones en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo (Olson 1985)

**-Clima Escolar:** La personalidad del ambiente en base a las percepciones que los habitantes tienen de un determinado ambiente y entre las que figuran distintas dimensiones relacionales. “Así una determinada clase de un centro escolar puede ser más o menos creativa, afiliativa, orientada a las tareas, etc. Asimismo, una específica familia puede ser más o menos controladora, cohesiva, organizada, etc. El objetivo de Moos y sus colegas ha sido encontrar invariantes de tales atributos a través de diferentes ambientes sociales. Moos & Trickett (1974)

Así mismo tenemos la definición operacional de las variables:

**Tabla 1:** Definición operacional de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Valor	Categoría
Cohesión	Disgregado Separado Conectado Amalgamado	Escala de Suma simple de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar	de la puntuación y un puntaje para los ítems impares (se suman los pares)	(No relacionada, semi relacionados, aglutinada)
Adaptabilidad	Rígido Estructurado Flexible Caótico	(FASES III)	1,3,5,7,9,11,13,15,17, 19) y para adaptabilidad (se suman los pares 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20)	Adaptabilidad (Rígida, estructurada, flexible , caótica) Tipo De Familia (Extrema, Rango medio, Moderadamente balanceada, balanceada)

Fuente: elaboración propia

**Tabla 2:** Definición operacional de Clima Escolar

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Valor</b>	<b>Categoría</b>
Relaciones	Implicación	Escala de Clima	Puntuación	Bajo
Autorrealización	Afiliación	Social Escolar	directa obtenida	Medio
Estabilidad	Ayuda	(C.E.S)	de la suma de	Alto
Cambio	Tareas		todas las	
	Competitividad		respuestas que	
	Organización		aparezcan en el	
	Claridad		recuadro	
	Control		de las plantillas.	
	Innovación			

Fuente: elaboración propia

## **5. Hipótesis**

Para esta investigación se han planteado las siguientes hipótesis:

### **Hipótesis General**

HG: Existe relación entre Cohesión y Adaptabilidad Familiar y Clima Escolar en los alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

### **Hipótesis Específica**

H1: Existe relación entre la Cohesión y Relación del Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

H2: Existe relación entre la Cohesión y Autorrealización del Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

H3: Existe relación entre la Cohesión y Estabilidad del Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

H4: Existe relación entre la Cohesión y Cambio del Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

H5: Existe relación entre la Adaptabilidad y Relación del Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

H6: Existe relación entre la Adaptabilidad y Autorrealización del Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

H7: Existe relación entre la Adaptabilidad y Estabilidad del Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

H8: Existe relación entre la Adaptabilidad y Cambio del Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

## **6. Objetivos**

### **Objetivo General:**

Determinar la relación que existe entre Cohesión y Adaptabilidad Familiar y Clima Escolar en los alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

### **Objetivos Específicos:**

- Identificar la relación que existe entre la Cohesión y Relación del Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.
- Identificar la relación que existe entre la Cohesión y Autorrealización del Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.
- Identificar la relación que existe entre la Cohesión y Estabilidad del Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.
- Identificar la relación que existe entre la Cohesión y Cambio del Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.
- Identificar la relación que existe entre la Adaptabilidad y Relación del Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.
- Identificar la relación que existe entre la Adaptabilidad y Autorrealización del Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.
- Identificar la relación que existe entre la Adaptabilidad y Estabilidad del Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.
- Identificar la relación que existe entre la Adaptabilidad y Cambio del Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.
- Determinar el nivel de Cohesión y Adaptabilidad Familiar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.
- Determinar el nivel del Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

## **METODOLOGIA**



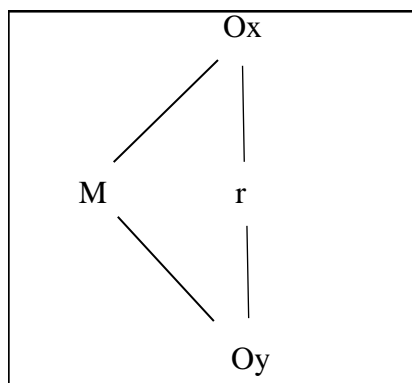
## 1 Tipo y Diseño de Investigación

La presente investigación es de tipo no experimental, ya que se realizó sin manipular deliberadamente variables. (Hernández 2004)

El diseño de investigación es descriptivo - correlacional ya que se orienta a determinar el grado de relación existente entre dos o más variables en una misma muestra. (Sánchez y Reyes,2006)

Es así que la investigación está dirigida a registrar el Clima Escolar y Cohesión y Adaptabilidad Familiar en los alumnos de secundaria del segundo grado de una Institución Educativa de Trujillo.

Se ilustra este tipo de diseño con el siguiente diagrama:



Donde:

M: Alumnos de secundaria del segundo grado de una Institución Educativa de Trujillo.

Ox: Clima Escolar.

Oy: Cohesión y Adaptabilidad Familiar.

r : Índice de relación existente entre ambas variables.

## **2 Población y Muestra**

### **Población:**

La población está conformada por 54 alumnos varones y mujeres pertenecientes al segundo grado de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo matriculados en el año escolar 2017.

Año Escolar	N° de Estudiantes
Segundo "A"	36
Segundo "B"	18
Total	54

### **Muestra:**

Al ser la población pequeña se ejecutara el muestreo por Conveniencia, es decir todos los sujetos serán incluidos. Entonces no hay muestra, se trabajara con toda la población.

#### **Criterios de Inclusión:**

- Estudiantes de 13 y 14 años de edad.
- Género: Masculino y femenino.
- Alumnos matriculados en el segundo grado de secundario en el año 2017 de una Institución Educativa de Trujillo.
- Alumnos que aceptaron ser evaluados luego de leer el acta de consentimiento informado.

#### **Criterios de Exclusión:**

- Alumnos que no desean ser evaluados.
- Alumnos que no estuvieron presente el día que se realizó la evaluación.
- Alumnos con algún trastorno específico.

### **3 Técnicas e Instrumentos de Investigación**

**Técnica:** Para el presente estudio se utilizará como técnica de recolección de datos, la evaluación psicométrica, por medio de la aplicación de dos test que permitirán en primer lugar conocer los niveles de presencia de ambas variables y en segunda instancia la correlación de las mismas.

#### **Instrumentos**

##### **Instrumento 1**

Escala de Evaluación de la Cohesión y la Adaptabilidad Familiar. (FACES III)

Su nombre original es Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scale (FACES III) y sus autores son David Olson, Joyce Porther y Yoav Lavee (1985), su base teórica se fundamenta en el enfoque sistémico familiar y tuvo lugar en la Universidad de Minesota.

La prueba se estandarizó en alumnos del Centro Preuniversitario de la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo: Efrén Gabriel Castillo Hidalgo.

La evaluación es a nivel de familia y pareja y sus focos de evaluación son: Percepción real de la familia, Percepción ideal de la familia y nivel de satisfacción familiar. Cuenta con dos escalas que son : Escala real =20 items y escala ideal = 20 items, los cuales son de alternativa múltiple.

Normas:

Muestras normativas 2453 a lo largo del ciclo de vida y 412 adolescentes.

Clínicas: Clasificación de Tipo de Problemas Familiares.

Confiabilidad: Cohesión ( $r = 0.82$ ) y Adaptabilidad ( $r = 0.86$ )

Validez: Consistencia interna (cohesión  $r = 0.77$ ), adaptabilidad ( $r = 0.62$ ), total ( $r = 0.68$ ).

Correlación entre escalas: Cohesión y adaptabilidad ( $r = 0.3$ )

Correlación entre miembros de la familia: Cohesión ( $r = 0.41$ ) y adaptabilidad ( $r = 0.25$ ).

La prueba puede aplicarse a sujetos desde los 12 años de edad que posean sexto grado de educación primaria como mínimo y su tiempo de aplicación es de 15 minutos en promedio, de manera individual o simultáneo a 4 integrantes de la familia. Permite obtener información de cada uno de cada uno de los miembros del sistema familiar y puede ser usado como instrumento diagnóstico del funcionamiento familiar.

La prueba está conformada por ítems positivos. A cada ítem le corresponde un valor de 1 hasta el 5 según sea el caso, la calificación es como sigue: Nunca o casi nunca 1, pocas veces 2, algunas veces 3, frecuentemente 4, siempre o casi siempre 5.

Para obtener el puntaje de la cohesión familiar se suman los ítems impares y para adaptabilidad familiar los ítems pares. Los puntajes obtenidos se convierten a percentiles y permiten encontrar los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar, tipología familiar y rangos de funcionamiento.

Los niveles de cohesión y adaptabilidad se obtienen a partir de la conversión de los puntajes de la escala real a percentiles. La tipología familiar se obtiene al superponer ambas dimensiones, las cuales son el resultado de la combinación de los cuatro sub niveles de cohesión y cuatro sub niveles de adaptabilidad, siendo esta el primer nivel del modelo circunplejo. El segundo nivel del modelo circunplejo proporciona tres rangos: Balanceado, medio y extremo.

Para determinar el nivel de satisfacción en cohesión familiar se resta los puntajes de la escala real con la escala ideal y se convierten en percentiles, de igual manera para el nivel de satisfacción en adaptabilidad familiar.

## **Instrumento 2**

Escala del Clima Social Escolar (C.E.S)

La escala de Clima Social en el centro Escolar (CES) fue creada por R.H. Moos & E.J. Trickett. Y su traducción y adaptación Española por TEA Ediciones, Madrid España 1984 por Fernando Ballesteros, R y Sierra B/ Adaptación Nacional: Edmundo Arévalo Luna (2002- Trujillo)

La aplicación puede ser individual o colectiva y los usuarios escolares de Nivel Secundario, así mismo no hay límites en el tiempo de aplicación pero se estima 20 minutos, incluyendo el periodo de instrucciones.

La corrección se realiza a mano, mediante la aplicación de plantilla de corrección directamente sobre la hoja de respuestas.

Es así como evalúa el clima social en el salón de clases, atendiendo especialmente a la medida y descripción de las relaciones alumno - profesor, profesor - alumno y a la estructura organizativa en las clases y se puede aplicar a todo tipo de centros escolares.

Base Teórica:

Los principios utilizados en el desarrollo de la escala se derivan básicamente de las aportaciones teóricas de Henry Murray (1938) y de su conceptualización de la presión ambiental. El supuesto básico es que el acuerdo entre los individuos, al mismo tiempo que las características del entorno; constituyen una medida del clima ambiental; y que este clima ejerce una influencia directa sobre la conducta de los individuos. De este modo se construyó la escala con 90 elementos agrupados en 9 áreas y cuatro grandes dimensiones

Áreas: Implicación, afiliación, ayuda, tareas, competitividad, organización, claridad, control e innovación.

Dimensiones: Relaciones, Autorrealización, Estabilidad y Cambio.

La escala CES se presenta en un impreso que contiene 90 ítems y una hoja de respuestas en la cual el examinado anotará encerrando en un círculo la letra V si su respuesta es verdadera o la letra F si su respuesta es falsa, a cada pregunta planteada. En la aplicación se deben cumplir los requisitos usuales de toda aplicación de 23 pruebas; la sala debe ser tranquila, confortable e iluminada, con espacio amplio para cada sujeto de forma que el examinador pueda circular cómodamente por ella y comprobar que los sujetos realizan la tarea en forma adecuada. La corrección de la prueba se realiza en forma objetiva aplicando una plantilla perforada sobre la Hoja de Respuestas, donde cada respuesta que coincida con la Clave se le otorga el valor de un punto, siendo el puntaje máximo para cada área de 10 puntos; Para obtener las dimensiones se suman los puntajes de cada una de las áreas, siendo éstas las siguientes: Relaciones (Implicación, afiliación y ayuda), Autorrealización (tareas, competitividad), Estabilidad (Organización, claridad y control), Cambio (innovación).

Interpretación de las dimensiones y sub escalas:

Relaciones: evalúa el grado de implicación de los estudiantes en el ambiente, el alcance de su apoyo y ayuda hacia el otro y el grado de libertad de expresión. Es decir mide en qué medida los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y ayudan entre sí, sus subescalas son: Implicación (IM): Mide el grado en que los alumnos muestran interés por las actividades de la clase y participan en los coloquios y como disfrutan del ambiente creado incorporando tareas complementarias. Por ejemplo, el ítem 1 “los alumnos ponen mucho interés en lo que hacen en esta clase”. Afiliación (AF): Nivel de amistad entre los alumnos y como se ayudan en sus tareas, se conocen y disfrutan trabajando juntos. Por ejemplo, el ítem 2 “En esta clase, los alumnos llegan a conocerse realmente bien unos con otros. Ayuda (AY): Grado de ayuda, preocupación y amistad por los alumnos (comunicación abierta con los alumnos, confianza en ellos e interés por sus ideas). Por ejemplo el ítem 12 “El profesor muestra interés personal por los alumnos”.

Dimensión De Desarrollo Personal o Autorrealización Es la segunda dimensión de esta escala a través de ella se valora la importancia que se concede en la clase a la realización de las tareas y a los temas de las materias, comprende las siguientes subescalas: Tarea (TA): Importancia que se le da a terminación de las tareas programadas. Énfasis que pone el profesor en el temario de las materias. Por ejemplo, el ítem 4 “Casi todo el tiempo de clase se dedica a la lección del día”. 24 Competitividad (CO) Grado de importancia que se da al esfuerzo por lograr una buena calificación y estima, así como a la dificultad para obtenerlas. Por ejemplo, el ítem 5 “Aquí, los alumnos no se sienten presionados para competir entre ellos.” Dimensión De Estabilidad o Del Sistema De Mantenimiento Evalúa las actividades relativas al cumplimiento de objetivos, funcionamiento adecuado de la clase, organización, claridad y coherencia en la misma. Integran esta dimensión las siguientes subescalas: Organización (OR) Importancia que se le da al orden, organización y buenas maneras en la realización de las tareas escolares. Por ejemplo, el ítem 6 “Esta clase está muy bien organizada. Claridad (CL) Importancia que se da al establecimiento y seguimiento de unas normas claras y al conocimiento por parte de los alumnos de las consecuencias de su incumplimiento. Grado en que el profesor es coherente con esa normativa e

incumplimientos. Por ejemplo, el ítem 7 “Hay un conjunto de normas claras que los alumnos tienen que cumplir”. Control (CN) Grado en que el profesor es estricto en sus controles sobre el cumplimiento de las normas y penalización de aquellos que no las practican. (Se tiene en cuenta la complejidad de las normas y la dificultad para seguirlas.) Por ejemplo, el ítem 8 “En esta clase, hay pocas normas que cumplir”. Dimensión Del Sistema De Cambio Evalúa el grado en que existen diversidad, novedad y variación razonables en las actividades de clase. Formada por la subescalas: Innovación (IM). Grado en que los alumnos contribuyen a planear las actividades escolares y la variedad y cambios que introduce el profesor con nuevas técnicas y estímulos a la creatividad del alumno. Por ejemplo, el ítem 9 “Aquí siempre se está introduciendo nuevas ideas”. Confiabilidad y validez de la escala: La confiabilidad y consistencia de la Escala del Clima Social Escolar, es satisfactoria, aunque no es elevada, para un instrumento como este, que intenta definir las variables mediante la auto evaluación y con muy pocos elementos (solo 10 por escala).

Los índices KR-20 está muy relacionado con la variabilidad de los elementos y sus escalas; por esto mismo los índices más bajos (tarea y competitividad) se corresponden con una menor variabilidad (Sx) y los obtenidos según la formulación de Castaños con la consistencia interna, apreciada mediante el promedio,  $r_{xe}$ , de correlaciones de los 10 elementos de cada escala con la puntuación directa en 25 la misma. Atendiendo a la variabilidad de los elementos y de la escala a la que pertenecían se pudieron calcular los coeficientes de fiabilidad "alfa", según la formulación KR-20 y según la de Castaños. En la ciudad de Trujillo, se llevó a cabo un estudio piloto, con el propósito de ver su confiabilidad, a través del método test-retest, en una muestra de 120 alumnos, del primero al cuarto de secundaria del colegio Claretiano de la ciudad de Trujillo, asignados al azar, con un intervalo de un mes y medio entre la primera y la segunda prueba. En la tabla

siguiente, se consigna los coeficientes alcanzados en el estudio piloto. Áreas del clima social escolar: Implicación0.85, Afiliación0.78, Ayuda0.90, Tareas0.85, Competitividad0.86, Organización 0.88, Claridad0.79, Control0.82, Innovación0.92

Validez: Con referencia a la validez de la adaptación española se estudiaron los puntajes de la prueba CES (como alumnos de una clase) También se estableció, en el

colegio Claretiano de la ciudad de Trujillo, el índice de correlación entre los puntajes de la escala del Clima Social Escolar (CES) y el área social del Inventario de Ajuste de la Personalidad de Hug Bell, encontrándose los siguientes coeficientes:

CES IM AF AY TA CO OR CL CN IN

SOCIAL 0.50 0.38 0.41 0.22 0.26 0.35 0.28 0.27 0.22

#### **4. Procesamiento y análisis de la Información**

Se inició observando la problemática a fin de tener un conocimiento de la realidad que enfrentan los alumnos de secundaria del segundo grado de una Institución Educativa de Trujillo, luego se procedió a buscar y obtener los instrumentos psicológicos los cuales permitan medir las variables de la presente investigación.

Así mismo realizó la solicitud pertinente al Director de la Institución Educativa.

Una vez aplicada ambas evaluaciones a la muestra investigada, se procedió a revisar las pruebas y se codificó cada una de ellas para su identificación.

Seguidamente fueron ingresadas en la hoja de cálculo Excel y procesada con el soporte del paquete estadístico SPSS 22.0, procediendo a realizar el análisis de los datos obtenidos empleando métodos que proporcionan la estadística descriptiva y la inferencial tales como:

En primer lugar se determinó el cumplimiento de la normalidad de las puntuaciones obtenidas por los alumnos en ambas pruebas mediante la aplicación de la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov y así decidir el uso de la prueba paramétrica de correlación de Pearson o de la prueba no paramétrica de correlación de Spearman.

Luego se ejecutó las tablas de distribución de frecuencia simple y porcentual para organizar y presentar los resultados obtenidos.

Finalmente se calculó y evaluó el coeficiente de correlación de Pearson que permitió establecer la existencia o no de relación entre Cohesión y Adaptabilidad Familiar y Clima Escolar.



## **RESULTADOS**

Para la siguiente investigación se encontró los siguientes resultados

En la tabla 1 se observa que hay predominancia del nivel medio con el 52% de alumnos que presentan este nivel; en tanto que el 30.4% presenta un nivel balanceado y el 17.4% un nivel extremo.

**Tabla 1**

Categoría	Cohesión y Adaptabilidad	
	Nº	%
Extremo	8	17.4%
Medio	24	52.2%
Balanceado	14	30.4%
Total	46	100%

*Fuente: Test aplicado por el investigador*

*Nivel de Cohesión y Adaptabilidad Familiar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.*

En la tabla 2 se observa un predominio del nivel moderado alto en las dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, con porcentajes que oscilan entre 32.6% y 39.1%.

**Tabla 2**

Categoría	Cohesión		Adaptabilidad	
	Nº	%	Nº	%
Alto	4	8.7%	17	37.0%
Mod. Alto	18	39.1%	15	32.6%
Bajo	13	28.2%	6	13.0%
Mod. Bajo	11	23.9%	8	17.4%
Total	46	100%	46	100%

*Fuente: Test aplicado por el investigador*

*Nivel de Dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad Familiar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.*

En la tabla 3 se observa que hay predominancia del nivel medio con el 89.1% de alumnos que presentan este nivel; en tanto que el 8.7% presenta un nivel bajo y el 2.2% nivel alto.

**Tabla 3**

Categoría	Clima Escolar	
	Nº	%
Alto	1	2.2%
Medio	41	89.1%
Bajo	4	8.7%
Total	46	100%

*Fuente: Test aplicado por el investigador*

*Nivel de Clima Escolar en los alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.*

En la tabla 4 se observa un predominio del nivel medio con porcentajes de alumnos que registran este nivel que oscila entre 63.0% y 80.4%.

**Tabla 4**

Categoría	Relaciones		Autorrealización		Estabilidad		Cambio	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Alto	10	21.7%	7	15.2%	0	0.0%	14	30.4%
Medio	33	71.7%	33	71.7%	37	80.4%	29	63.0%
Bajo	3	6.5%	6	13.0%	9	19.6%	3	6.5%
Total	46	100%	46	100%	46	100%	46	100%

*Fuente: Test aplicado por el investigador*

*Dimensiones del Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.*

En la tabla 5 se presenta los resultados de la prueba de correlación de Pearson donde se observa que no existe una correlación ( $p > 0.05$ ) entre la Cohesión y Adaptabilidad Familiar y el Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.

**Tabla 5**

		COADAP	CLIMAES
COADAP	Correlación de Pearson	1	,004
	Sig. (bilateral)		,979
	N	46	46

*Correlación entre la Cohesión y Adaptabilidad Familiar y el Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.*

En la tabla 6 se observa que existe una correlación media entre Cohesión y Relaciones, también que existe una correlación muy baja entre Cohesión con Autorrealización y Cambio; así mismo se observa una correlación inversa moderada entre Cohesión y Estabilidad. Por otro lado se visualiza que existe una correlación muy baja de Adaptabilidad con Relaciones, Autorrealización y Cambio; así mismo una correlación inversa muy baja entre Adaptabilidad y Estabilidad.

**Tabla 6**

	Relaciones		Autorrealización		Estabilidad		Cambio	
	Correlación	Sig. (bilateral)	Correlación	Sig. (bilateral)	Correlación	Sig. (bilateral)	Correlación	Sig. (bilateral)
Cohesión	0.43	777	101	503	-0.5	741	101	506
Adaptabilidad	-.102	501	109	470	-208	165	-119	430

*Correlación entre las dimensiones de Cohesión y Adaptabilidad Familiar y las dimensiones del Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo*

## **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

Según el análisis de los resultados reales en la investigación se encuentra que no existe relación entre Cohesión y Adaptabilidad Familiar y Clima Escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo

Es así como se muestra que ambas variables existen de manera independiente, el compromiso entre los miembros de una familia y una estructura adecuada no influye necesariamente en la percepción del ambiente escolar y las relaciones interpersonales. En lo que se refiere a los niveles de Cohesión y Adaptabilidad Familiar se observa una predominancia del nivel medio con el 52% de alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo que presentan este nivel, en tanto que el 30.4% presenta un nivel balanceado y el 17.4% un nivel extremo. Así mismo Calderón y Fonseca (2014), al investigar el Funcionamiento Familiar y su relación con las Habilidades Sociales en Adolescentes de una Institución Educativa Privada encontraron que en el 20.9% de adolescentes su nivel de funcionamiento familiar es bajo y su nivel de habilidades sociales es bajo, que en el 14.3% de adolescentes su nivel de funcionamiento familiar es medio y su nivel de habilidades sociales es bajo, y en el 18.7% de adolescentes su nivel de funcionamiento familiar es alto y su nivel de habilidades sociales es alto.

En cuanto a los niveles de Clima Escolar se visualiza una predominancia del nivel medio con el 89.1% de alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo que presenta este nivel, en tanto que el 8.7% presenta un nivel bajo y el 2.2% un nivel alto. Así mismo con respecto a las dimensiones se muestra que existe un predominio del nivel medio con porcentajes entre 63.0 % y 80.4%.

En este caso concuerda con lo relacionado al Clima Escolar encontrado por Briones (2015) quien encontró que el Clima de la Institución es un factor de relevancia para trabajar en el desarrollo académico y social de los estudiantes.

Al analizar las hipótesis específicas se rechaza las hipótesis que refieren que existe correlación entre Cohesión y las dimensiones de Relaciones, Autorrealización, Estabilidad y Cambio del Clima Escolar, es decir puede darse un nivel moderado alto

en cohesión donde hay claros límites generacionales, tiempo, espacio en familia. Esto no se observa dentro del ambiente escolar donde los alumnos generalmente presentan un nivel medio en relación al grado que participan y expresan sus opiniones, así como la importancia que tiene la clase para ellos, también cómo evalúa aquellas actividades en relación con el cumplimiento de metas y la variación en las actividades de clase.

En las hipótesis que refieren que existe correlación entre Cohesión y Adaptabilidad y las dimensiones de Relaciones, Autorrealización, Estabilidad y Cambio del Clima Escolar, se observa que no existe relación entre Cohesión con Autorrealización y Cambio, así como entre Adaptabilidad con Relaciones, Autorrealización y Cambio es decir el vínculo emocional y grado de autonomía en la familia del individuo no influye en el grado que participa, la importancia de las clases, realización de las tareas el cumplimiento de metas del mismo.

Esto se puede basar en lo postulado por Lewis (1997), quien sostiene que las estructuras afectivo-cognitivas del adolescente y de sus padres son subsistemas que interactúan y que se auto organizan en interacciones diádicas. Así mismo por Bronfenbrenner, (1979), Granic, Dishion y Hollenstein, (2003) que es inevitable considerar que tanto los procesos intrapersonales como los interpersonales tienen lugar en un determinado contexto socio-cultural que debe ser tenido en cuenta si queremos comprender los cambios o transformaciones en la relación entre los padres y el adolescente.

Por otro lado, se muestra que existe una correlación media entre Cohesión y Autorrealización, es decir el vínculo emocional y grado de autonomía en la familia podría influir en la importancia de la clase y la organización de las tareas del individuo. Es aquí donde se puede considerar lo que nos dice Romero, S. (1997) con respecto a la familia la cual sostiene que todas las personas, especialmente los niños, necesitan que los responsables de la familia cumplan ciertas funciones. La función educativa tiene que ver con la transmisión de hábitos y conductas que permiten que la persona se eduque en las normas básicas de convivencia y así pueda, ingresar a la sociedad.

Finalmente se observa que existe una correlación inversa moderada entre Cohesión y Estabilidad, es decir puede darse una cohesión muy baja, el adolescente puede percibir



ausencia afectiva en la familia y poco involucramiento entre sus miembros sin embargo en relación al cumplimiento de metas puede darse un nivel alto. Así también existe una correlación inversa baja entre Adaptabilidad y Estabilidad, es decir puede darse una adaptabilidad muy baja, el adolescente puede percibir un liderazgo autoritario y disciplina estricta en su familia, sin embargo en relación cumplimiento de metas, funcionamiento y organización de la clase puede tener un nivel alto.

Merece la pena destacar que esta relación entre los cambios puberales y las relaciones familiares es bidireccional, ya que algunos estudios han revelado que la pubertad ocurre antes en chicas que tienen un contexto familiar menos cohesionado y más conflictivo, probablemente porque el estrés influye sobre las secreciones hormonales.

También a nivel cognitivo según Inhelder y Piaget (1955; 1972) se va a encontrar con un cambio cualitativo fundamental, ya que en el periodo comprendido entre los 12 y los 15 años comienza a aparecer el pensamiento operatorio formal, como consecuencia de la maduración biológica y de las experiencias, sobre todo en el ámbito escolar. Esto va a influir de manera en que los adolescentes piensan sobre ellos mismos y sobre los demás, permitiéndoles una forma diferente de apreciar y valorar las normas que hasta ahora habían regulado el funcionamiento familiar.

## **CONCLUSIONES**

- En los alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, predomina un nivel medio de Cohesión y Adaptabilidad Familiar, los miembros de la familia toman decisiones individuales, sin embargo, cuando se requiere sus decisiones son compartidas, las normas y reglas cambian constantemente y el liderazgo es distribuido. En relación a sus dimensiones se observa un nivel moderado alto con porcentajes que oscilan entre los 37% y 39.1%,
- En los sujetos de estudio, predomina un nivel medio de Clima Escolar a nivel general y en sus dimensiones con porcentajes que oscilan entre el 63% y el 80.4%
- No existe relación entre la Cohesión y Adaptabilidad Familiar y el Clima escolar en alumnos de segundo de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo.
- Existe una correlación media entre Cohesión que se refiere al vínculo emocional y Relaciones que abarca el apoyo, ayuda hacia el otro, libertad de expresión.
- Existe una correlación muy baja entre Cohesión con Autorrealización que considera la realización y esfuerzo en las tareas a nivel escolar y Cambio que se refiere a la variación y diversidad en las actividades que se desarrollan en clase.
- Existe una correlación inversa moderada entre Cohesión y Estabilidad; el vínculo emocional entre los miembros de la familia suele ser escaso, sin embargo, los adolescentes son organizados, tienen claro sus objetivos, los cumplen y le dan importancia a las normas a nivel escolar.
- Existe una correlación muy baja de Adaptabilidad con Relaciones, Autorrealización y Cambio; en la familia la habilidad para manejar las reglas, estructuras no necesariamente influye en la libertad de expresión, el esfuerzo y el cumplimiento de los objetivos de los adolescentes a nivel escolar.
- Existe una correlación inversa muy baja entre Adaptabilidad y Estabilidad, la falta de reglas en la familia, la ruptura de los apegos no determina que el adolescente en el colegio se organice, que le dé importancia a las normas y que cumpla sus objetivos.

## **RECOMENDACIONES**

- Realizar actividades participativas en donde se refuerce las interacciones positivas entre los alumnos con sus docentes, favoreciendo el fortalecimiento del clima escolar.
- Realizar un seguimiento al trabajo entre los docentes y alumnos proporcionando al estudiante respuestas positivas y oportunidades para mostrar sus habilidades.
- Incorporar estrategias que logren el compromiso de los padres de familia con la Institución Educativa.
- Incorporar el Departamento de psicología en la Institución Educativa a fin de proporcionar orientación y consejería a los alumnos, padres de familia y docentes.
- Realizar investigaciones futuras con una población más amplia donde se correlacionen los indicadores de Cohesión y Adaptabilidad Familiar y Clima Escolar en alumnos de secundaria.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

- Álvarez, B. (1993). *La inadaptación escolar*, (2° ed) México: Limusa
- Ares, P. (2002). *Psicología de la Familia*. La Habana. Editorial Felix Varela.
- Arón, A. y Milicic, N. (2000). *Desgaste profesional de los profesores y clima social escolar*. Chile, Santiago Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Arón, A. & Milicic, N. (1999). *Clima social escolar y desarrollo personal. Un programa de mejoramiento*. Santiago: Ed. Andrés Bello.
- AUSUBEL y NOVAK (1991). *Psicología educativa* México: Trillas.
- Briones, G. (2015). “El Clima Escolar y su incidencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Educación General Básica Superior del Colegio Fiscal provincia de Bolívar de la ciudad de Guayaquil, periodo 2014-2015” (Tesis Licenciatura), Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development.*: Cambridge: Harvard University press. (Trad. Castellano, *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós ed.)
- Brooks-Gunn, J., J.A. Graber, y R.L. Paikoff (1994). *Studying links between hormones and negative affect: Models and measures*. *Journal of Research on Adolescence* 4: 469-486
- Buhrmester, D. (1996). *Need fulfilment, interpersonal competence, and the developmental contexts of early adolescent friendship*. In W. M. Bukowski, A. F. Newcomb, & W. W. Hartup (Eds.). *The company they keep: Friendship in childhood and adolescence* (pp. 158–185). Cambridge: Cambridge University Press.
- Caba, M. J. y Musitu, G. (2002). *La convivencia en la escuela*. Barcelona: Paidós.
- Calderon, S & Fonseca, F. (2014). “Funcionamiento Familiar y su Relación con las Habilidades Sociales en Adolescentes. Institución Educativa Privada - Parroquial José Emilio Lefebvre Francoeur. Moche 2014” (Tesis Licenciatura), Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Cere, (1993). “Evaluar el contexto educativo”, Documento de estudio. Vitoria:

- Ministerio de Educación y Cultura. Gobierno Vasco.
- Delors, J. (1996). “Los cuatro pilares de la educación”, en *La educación encierra un tesoro*.
- Erickson. E. (1968) *Identidad, Juventud y Crisis*. Buenos Aires: Editorial Paidós
- Informe a la Unesco de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI, Madrid, España: Santillana/Unesco. pp. 91-103.
- Hernández, C. & Marchesi, Á. (2003). *El fracaso escolar: una perspectiva internacional*. Madrid: Alianza Editorial.
- Hidalgo, Victoria., Palacios & Jesús (2004). *Desarrollo de la personalidad desde los 6 años hasta la adolescencia*. vol.1 *Psicología evolutiva*. Madrid: Alianza Editorial.
- Gómez, L. (2010). “Clima Escolar Social y Autoconcepto en Alumnos de Educación Secundaria de Lima” (Tesis Licenciatura), Universidad Nacional de San Marcos, Lima, Perú.
- González C. *Teoría Estructural Familiar*. Vol.1. 1°ed. Chile: Editorial Universidad Autónoma de Chile.2010. 25-26p.
- Minuchin, S. (1999). *Familias y Terapia Familiar*. (7° ed.) Barcelona: Geodisa
- Monjas, M. (2004) *Programa de enseñanza de Habilidades de interacción social (PEHIS) para niños y adolescentes*. Madrid. CEPE.
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2005). *Psicología del desarrollo*. México: McGraw-Hill.
- Pérez Serrano, G. (1981). *Origen social y rendimiento social*. Madrid: CIS. 79
- Pérez Serrano, G. (1984). *El papel de los padres ante el fracaso escolar*. *Educadores*, 130, 749-766.
- Pingo, B. (2015). *Clima Social Escolar y Adaptación de Conducta en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Privada de Trujillo*” (Tesis Licenciatura), Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- PISA (2000). *Perú nuevamente en PISA*. [En línea]. Disponible en: <http://www.scribd.com/doc/15909773/PERU-nuevamente-en-pisa>.
- Siguenza, G. (2015). “Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de



- Olson” (Tesis Maestría), Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Tuc, M. (2013). “Relación del Clima del Aula y el Rendimiento Escolar” (Tesis Licenciatura), Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Zepeda F. Introducción La Psicología Una Visión Científico Humanista. Vol.1.2º Ed. México. Editorial Nd Pearson S.A. 2003. 20; 35p.

## **ANEXOS**

## 1- Pruebas NPar

### Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	COADAP	CLIMAES
N	46	46
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	61,4348
	Desviación estándar	13,22397
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,112
	Positivo	,085
	Negativo	-,112
Estadístico de prueba	,112	,091
Sig. asintótica (bilateral)	,185 <sup>c</sup>	,200 <sup>c,d</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

## 2- ESCALA DE COHESION Y ADAPTABILIDAD

FAMILIAR

FACES III

Escriba en el espacio correspondiente a cada pregunta, la respuesta que usted elija, según el número indicado.

\*Nunca = 1

\*Casi nunca = 2

\*Algunas veces = 3

\*Casi siempre = 4

\*Siempre = 5

1	Los miembros de nuestra familia se apoyan entre si	1 2 3 4 5
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	1 2 3 4 5
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia	1 2 3 4 5
4	Los hijos pueden opinar en cuanto su disciplina	1 2 3 4 5
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.	1 2 3 4 5
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad.	1 2 3 4 5
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia.	1 2 3 4 5
8	La familia cambia el modo de hacer las cosas.	1 2 3 4 5
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	1 2 3 4 5
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos	1 2 3 4 5
11	Nos sentimos muy unidos.	1 2 3 4 5
12	En nuestra familia los hijos toman decisiones.	1 2 3 4 5
13	Cuando se toma una decisión importante toda la familia esta presente	1 2 3 4 5
14	En nuestra familia las reglas cambian	1 2 3 4 5
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia.	1 2 3 4 5
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.	1 2 3 4 5
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones	1 2 3 4 5
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	1 2 3 4 5

19	La unión familiar es muy importante.	1 2 3 4 5
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	1 2 3 4 5

### 3- Clima Social Escolar

**NO ESCRIBAS NADA EN ESTE IMPRESO**

1. Los alumnos ponen mucho interés en lo que hacen en esta clase.
2. En esta clase, los alumnos llegan a conocerse realmente bien unos a otros
3. El profesor dedica muy poco tiempo a hablar con los alumnos
4. Casi todo el tiempo de clase se dedica a la lección del día
5. Aquí, los alumnos no se sienten presionados para competir entre ellos.
6. Esta clase está muy organizada.
7. Hay un conjunto de normas claras que los alumnos tiene que cumplir
8. En esta clase, hay pocas normas que cumplir.
9. Aquí, siempre se están introduciendo nuevas ideas.
10. Los alumnos de esta clase están en las nubes.
11. Los alumnos no están interesados en llegar a conocer a sus compañeros
12. El profesor muestra interés personal por los alumnos
13. Se espera que los alumnos hagan sus tareas escolares solamente en clase
14. Los alumnos se esfuerzan mucho por obtener las mejores notas
15. En esta clase, los alumnos casi siempre están callados
16. Aquí parece que las normas cambian mucho
17. Si un alumno no cumple una norma en esta clase, seguro que será castigado
18. Aquí los alumnos hacen tareas muy diferentes de unos días a otros
19. A menudo los alumnos pasan el tiempo deseando que acabe la clase
20. En esta clase se hace muchas amistades
21. El profesor parece un amigo más que una autoridad

22. A menudo dedicamos mucho tiempo a discutir actividades sin relación con la materia de clase.
23. Algunos alumnos siempre tratan de responder primeros a las preguntas
24. Los alumnos de esta clase pasan mucho tiempo jugando
25. El profesor dice lo que le pasara al alumno si no cumplo las normas de clase
26. En general el profesor no es muy estricto
27. Normalmente, aquí no se ensayan nuevos o diferentes métodos de enseñanza
28. En esta clase casi todos ponen realmente atención a los dice el profesor
29. Aquí fácilmente se forman grupos para realizar proyectos o tareas
30. El profesor hace más de los que debe para ayudar a los alumnos
31. Aquí es muy importante haber hecho las áreas
32. En esta clase los alumnos no compiten para hacer las tareas escolares
33. A menudo en esta clase se forma un gran alboroto
34. El profesor aclara cuales son las normas de clase
35. Los alumnos “pueden tener problemas” con el profesor por hablar cuando no se debe
36. Al profesor le agrada que los alumnos hagan trabajos originales
37. Muy poco alumnos toman parte en las discusiones o actividades de clase
38. En esta clase a los alumnos les agrada colaborar en los trabajos
39. A veces, el profesor “avergüenza” al alumno por no saber las repuestas
40. En esta clase a los alumnos no trabajan mucho
41. Aquí se entrega tarde los deberes te bajan las notas
42. El profesor rara vez tiene que decir a los alumnos que se sienten en su sitio
43. El profesor procura que se cumplan las normas establecidas en clase
44. Aquí los alumnos nos siempre tienen que seguir las normas
45. Aquí los alumnos pueden opinar muy poco sobre la forma de emplear el tiempo de clase
46. Muchos alumnos se distraen en clase haciendo garabatos o pasándose papelitos
47. A los alumnos les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes

48. El profesor habla a los alumnos como si se tratase de niños pequeños
49. Aquí generalmente hacemos los que queremos
50. En esta clase no son muy importantes las calificaciones
51. Frecuentemente el profesor tiene que pedir que no se alborote tanto
52. Los alumnos podrán aprender algo más, según como se sienta el profesor ese día.
53. Los alumnos pueden ser castigados si no están en su sitio. Al comenzar la clase
54. El profesor propone trabajos originales para que los hagan los alumnos
55. A veces los alumnos presentan a sus compañeros algunos trabajos que han hecho
56. Aquí los alumnos no tiene muchas oportunidades de conocerse unos a otros
57. Si los alumnos quieren que se hable sobre un tema, el profesor buscara tiempo para hacerlos
58. Si un alumno falta a clase un par de días tiene que recuperar lo perdido
59. Aquí los alumnos no les importan que notas reciben otros compañeros
60. Los trabajos que se piden están claro y cada uno sabe lo que tiene que hacer.
61. Existen normas claras para hacer las tareas en clase.
62. Aquí, es más fácil que te castiguen que en muchas otras clases
63. Los alumnos tiene que seguir normas establecidas al hacer sus tareas.
64. En esta clase, muchos de los alumnos parecen estar medios dormidos
65. Aquí se tarda mucho tiempo en conocer a todos por sus nombre
66. Este profesor quiere saber qué es lo que les interesa aprender a los alumnos
67. A menudo, el profesor dedica tiempo de la clase para hablar sobre cosas que no son del tema.
68. Los alumnos tiene que trabajar duro para obtener buenas notas
69. Esta clase rara vez comienza a su hora
70. El profesor explica en las primeras semanas las normas sobre lo que los alumnos podrán hacer aquí
71. El profesor “aguanta mucho”
72. Los alumnos pueden elegir su sitio en la clase
73. Aquí a veces los alumnos hacer trabajos extra por sus propia iniciativa

74. En esta clase hay algunos que no se llevan bien.
75. El profesor no confía en los alumnos
76. En esta clase parece más una fiesta que un lugar para aprender algo
77. A veces la clase se divide en grupos para competir en tareas unos con otros
78. Aquí las actividades son planeadas clara y cuidadosamente
79. Los alumnos no están siempre seguros de cuanto algo va contra las normas
80. El profesor expulsara a un alumno fuera de clase si se porta mal
81. Casi todos los días los alumnos hacer el mismo tipo de tareas
82. A los alumnos realmente les agrada esta clase
83. Algunos compañeros no se llevan bien entre ellos en la clase
84. Aquí los alumnos deben tener cuidado con lo que dicen
85. El profesor sigue el tema de clase y no se desvía de el
86. Generalmente, los alumnos aprueban aunque no trabajen mucho
87. Los alumnos no interrumpen al profesor cuando está hablando
88. El profesor se comporta siempre igual con los que no siguen las normas
89. Cuando un profesor propone una norma, lo hace cumplir
90. En esta clase, se permite a los alumnos prepara sus propios proyectos.

**COMPRUEBA SI HAS CONTESTADO TODAS LAS FRASE**



## 1- HOJA DE RESPUESTAS

INSTRUCCIONES: Marque con un aspa (X) sobre la letra V o la letra F según su respuesta.

1 V F	10 V F	19 V F	28 V F	37 V F	46 V F	55 V F	64 V F	73 V F	82 V F
2 V F	11 V F	20 V F	29 V F	38 V F	46 V F	56 V F	65 V F	74 V F	83 V F
3 V F	12 V F	21 V F	30 V F	39 V F	48 V F	57 V F	66 V F	75 V F	84 V F
4 V F	13 V F	22 V F	31 V F	40 V F	49 V F	58 V F	67 V F	76 V F	85 V F
5 V F	14 V F	23 V F	32 V F	41 V F	50 V F	59 V F	68 V F	77 V F	86 V F
6 V F	15 V F	24 V F	33 V F	42 V F	51 V F	60 V F	69 V F	78 V F	87 V F
7 V F	16 V F	25 V F	37 V F	43 V F	52 V F	61 V F	70 V F	79 V F	88 V F
8 V F	17 V F	26 V F	38 V F	44 V F	53 V F	62 V F	71 V F	80 V F	89 V F
9 V F	18 V F	27 V F	39 V F	45 V F	54 V F	63 V F	72 V F	81 V F	90 V F

## **Ficha de Consentimiento Informado**

La presente investigación busca conocer la situación actual del Clima Escolar y la Cohesión y Adaptabilidad Familiar.

A continuación se le presentara un cuestionario, de los cuales deberá ser respondido con honestidad. Es importante que marque todos los ítems para evitar que se invaliden sus respuestas. El tiempo aproximado de respuestas para la resolución de este cuestionario será aproximadamente 15 minutos.

Acepto voluntariamente participar en la investigación conducida por Carmen Lizethe Chávez Ortiz, Bachiller de Psicología, perteneciente al Seminario de Tesis de Psicología de la Universidad San Pedro de Chimbote – Filial – Trujillo.

Estos cuestionarios se responden de manera anónima, la información recopilada acerca de usted se tratara en forma confidencial. Los datos recolectados se usaran para fines de los estudios y sin ningún otro propósito.

Se agradece su colaboración

-----  
**Firma del (la) participante**

-----  
**Carmen L. Chávez Ortiz.**



RELACIONES						AUTORREALIZACION				ESTABILIDAD				CAMBIO		NIVEL DE CLIMA ESCOLAR							
N°	IM	AF	AY	TOTAL	NIVEL	TA	CO	TOTAL	NIVEL	OR	CL	CN	TOTAL	NIVEL	IN	NIVEL	RELACIONES	AUTORREALIZACION	ESTABILIDAD	CAMBIO	TOTAL	NIVEL	
1	3	8	6	17	MEDIO	7	5	12	MEDIO	4	8	6	18	MEDIO	5	MEDIO	17		12	18	5	52	MEDIO
2	6	7	7	20	MEDIO	9	8	17	ALTO	5	6	6	17	MEDIO	7	MEDIO	20		17	17	7	61	MEDIO
3	6	5	7	18	MEDIO	5	5	10	BAJO	7	4	6	17	MEDIO	7	MEDIO	18		10	17	7	52	MEDIO
4	5	7	7	19	MEDIO	4	7	11	MEDIO	8	4	0	12	BAJO	9	ALTO	19		11	12	9	51	MEDIO
5	5	5	8	18	MEDIO	5	7	12	MEDIO	6	7	8	21	MEDIO	6	MEDIO	18		12	21	6	57	MEDIO
6	3	5	9	17	MEDIO	5	6	11	MEDIO	6	5	6	17	MEDIO	8	ALTO	17		11	17	8	53	MEDIO
7	7	7	8	22	MEDIO	6	8	14	MEDIO	6	9	5	20	MEDIO	7	MEDIO	22		14	20	7	63	MEDIO
8	4	5	6	15	MEDIO	7	9	16	ALTO	5	5	6	16	MEDIO	7	MEDIO	15		16	16	7	54	MEDIO
9	8	9	8	25	ALTO	7	6	13	MEDIO	7	7	4	18	MEDIO	6	MEDIO	25		13	18	6	62	MEDIO
10	5	7	8	20	MEDIO	7	6	13	MEDIO	6	9	6	21	MEDIO	4	BAJO	20		13	21	4	58	MEDIO
11	9	9	9	27	ALTO	7	7	14	MEDIO	5	7	6	18	MEDIO	7	MEDIO	27		14	18	7	66	MEDIO
12	3	8	5	16	MEDIO	3	7	10	BAJO	2	6	5	13	BAJO	7	MEDIO	16		10	13	7	46	MEDIO
13	3	5	5	13	BAJO	5	7	12	MEDIO	0	8	5	13	BAJO	6	MEDIO	13		12	13	6	44	BAJO
14	4	5	6	15	MEDIO	6	5	11	MEDIO	4	5	6	15	MEDIO	7	MEDIO	15		11	15	7	48	MEDIO
15	5	6	9	20	MEDIO	6	7	13	MEDIO	6	5	8	19	MEDIO	6	MEDIO	20		13	19	6	58	MEDIO
16	3	9	9	21	MEDIO	7	6	13	MEDIO	6	7	5	18	MEDIO	5	MEDIO	21		13	18	5	57	MEDIO
17	4	8	7	19	MEDIO	7	8	15	MEDIO	5	7	4	16	MEDIO	9	ALTO	19		15	16	9	59	MEDIO
18	5	10	8	23	ALTO	7	9	16	ALTO	8	8	6	22	MEDIO	8	ALTO	23		16	22	8	69	ALTO
19	4	6	5	15	MEDIO	6	6	12	MEDIO	9	6	7	22	MEDIO	6	MEDIO	15		12	22	6	55	MEDIO
20	2	8	7	17	MEDIO	6	8	14	MEDIO	4	4	4	12	BAJO	8	ALTO	17		14	12	8	51	MEDIO
21	4	8	7	19	MEDIO	3	8	11	MEDIO	4	6	8	18	MEDIO	3	BAJO	19		11	18	3	51	MEDIO
22	5	7	6	18	MEDIO	6	5	11	MEDIO	5	7	10	22	MEDIO	7	MEDIO	18		11	22	7	58	MEDIO
23	4	7	6	17	MEDIO	4	6	10	BAJO	5	7	8	20	MEDIO	8	ALTO	17		10	20	8	55	MEDIO
24	7	8	9	24	ALTO	5	9	14	MEDIO	6	7	5	18	MEDIO	7	MEDIO	24		14	18	7	63	MEDIO
25	8	8	9	25	ALTO	5	9	14	MEDIO	6	7	5	18	MEDIO	7	MEDIO	25		14	18	7	64	MEDIO
26	4	7	1	12	BAJO	2	4	6	BAJO	5	5	3	13	BAJO	4	BAJO	12		6	13	4	35	BAJO
27	6	9	8	23	ALTO	5	8	13	MEDIO	7	7	6	20	MEDIO	9	ALTO	23		13	20	9	65	MEDIO
28	5	7	8	20	MEDIO	9	9	18	ALTO	6	9	6	21	MEDIO	6	MEDIO	20		18	21	6	65	MEDIO
29	6	7	9	22	MEDIO	8	8	16	ALTO	6	8	6	20	MEDIO	6	MEDIO	22		16	20	6	64	MEDIO
30	6	8	10	24	ALTO	5	8	13	MEDIO	9	5	6	20	MEDIO	7	MEDIO	24		13	20	7	64	MEDIO
31	6	5	7	18	MEDIO	8	8	16	ALTO	4	6	5	15	MEDIO	7	MEDIO	18		16	15	7	56	MEDIO
32	4	5	6	15	MEDIO	2	4	6	BAJO	3	6	7	16	MEDIO	5	MEDIO	15		6	16	5	42	BAJO
33	1	4	10	15	MEDIO	4	7	11	MEDIO	1	5	4	10	BAJO	8	ALTO	15		11	10	8	44	BAJO
34	7	9	9	25	ALTO	7	7	14	MEDIO	7	8	3	18	MEDIO	7	MEDIO	25		14	18	7	64	MEDIO
35	5	8	8	21	MEDIO	7	9	16	ALTO	5	6	3	14	BAJO	8	ALTO	21		16	14	8	59	MEDIO
36	5	8	7	20	MEDIO	7	7	14	MEDIO	8	6	7	21	MEDIO	8	ALTO	20		14	21	8	63	MEDIO
37	5	7	6	18	MEDIO	6	6	12	MEDIO	3	7	6	16	MEDIO	6	MEDIO	18		12	16	6	52	MEDIO
38	6	8	8	22	MEDIO	7	8	15	MEDIO	5	8	3	16	MEDIO	6	MEDIO	22		15	16	6	59	MEDIO
39	5	9	5	19	MEDIO	5	9	14	MEDIO	5	4	6	15	MEDIO	7	MEDIO	19		14	15	7	55	MEDIO
40	9	7	9	25	ALTO	8	7	15	MEDIO	6	8	4	18	MEDIO	8	ALTO	25		15	18	8	66	MEDIO
41	7	8	5	20	MEDIO	6	7	13	MEDIO	5	7	8	20	MEDIO	8	ALTO	20		13	20	8	61	MEDIO
42	4	5	7	16	MEDIO	6	6	12	MEDIO	5	4	3	12	BAJO	6	MEDIO	16		12	12	6	46	MEDIO
43	7	9	10	26	ALTO	5	8	13	MEDIO	6	8	7	21	MEDIO	6	MEDIO	26		13	21	6	66	MEDIO
44	5	6	8	19	MEDIO	4	9	13	MEDIO	6	7	8	21	MEDIO	7	MEDIO	19		13	21	7	60	MEDIO
45	8	4	8	20	MEDIO	4	5	9	BAJO	4	8	6	18	MEDIO	8	ALTO	20		9	18	8	55	MEDIO
46	1	8	4	13	BAJO	4	10	14	MEDIO	5	5	2	12	BAJO	9	ALTO	13		14	12	9	48	MEDIO