

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE POSGRADO DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Patron de enseñanza directo para mejorar la Comprensión
Lectora de los estudiantes de Primer Ciclo de la facultad de
Educación de la Universidad Privada Andina del Cuzco, sede
Madre de dios-2016**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE
DOCTOR EN EDUCACION CON MENCIÓN EN GESTION Y
CIENCIAS DE LA EDUCACION**

Autor

Pizarro Salazar Oscar

Asesor

Manuel Farías Zapata

Chimbote - Perú

2016

Palabras clave:

Optimizar – Comprensión

Tema:

Optimizar la Comprensión Lectora

Especialidad.

Educación Superior

Keywords: Optimize - Understanding

Topic: Optimize Reading Comprehension

Specialty. Higher education

LINEA DE INVESTIGACION

LINEA DE INVESTIGACION	AREA	SUB AREA	DISCIPLINA
Didáctica para el proceso de enseñanza aprendizaje	Ciencias Sociales	Ciencias de la Educación	Educación General

**PATRON DE ENSEÑANZA DIRECTO PARA MEJORAR LA
COMPRESIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER CICLO
DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA
ANDINA DEL CUZCO, SEDE MADRE DE DIOS-2016.**

**DIRECT TEACHING PATTERN TO IMPROVE THE READING
UNDERSTANDING OF FIRST CYCLE STUDENTS OF THE FACULTY OF
EDUCATION OF THE PRIVATE ANDINA DEL CUZCO UNIVERSITY,
HEADQUARTERS OF MOTHER OF GOD-2016.**

RESUMEN

El actual trabajo trata de presentar un patrón de enseñanza directa que permita optimizar el nivel de conocimiento del material leído en distintas estrategias, de manera que nos permita describir como se logra y que se aprende del contenido o textos que habitualmente usan los estudiantes.

El poder llegar a reconocer las particularidades que tiene el que pueda comprender lo leído es un punto a favor del estudiante, de manera de poder manejar un nivel optimo de análisis crítico, retención y dominio del contenido; además poder tener al alcance diferentes maneras para lograr una lectura comprensiva.

En medio de la rutina académica, los estudiantes se enfrentan a una cantidad de diversos textos con distintos niveles de contenido; algunos de estos con cierto grado de complejidad y algunos otros con datos sencillos, otros de gran volumen de información e incluso con redacciones muy técnicas o pocos amigables a la lectura significativa. Lo que acarrea que estos contenidos sean de difícil comprensión para estos alumnos, que no poseen las habilidades ni las técnicas de estudio necesarias para adquirir conocimiento, llevándolos a memorizar el contenido del texto sin internalizar o analizar la información.

La creación de este patrón de enseñanza que se está presentando en esta investigación, busca cubrir las necesidades de los alumnos en cuanto a que les atraiga la lectura y aumenten sus destrezas, habilidades e instrumentos que faciliten la multiplicación de material de lectura que se adapte y este en la capacidad de devolver y encauzar hacia la comprensión de lo leído en cualquier tipo de textos, para de esa manera poder elevar el nivel cultural y académico de los futuros profesionales.

ABSTRACT

The current work tries to present a direct teaching pattern that allows to optimize the level of knowledge of the material read in different strategies, in a way that allows us to describe how it is achieved and that is learned from the content or texts that students usually use.

Being able to recognize the particularities of those who can understand what is read is a point in favor of the student, in order to manage an optimal level of critical analysis, retention and mastery of the content; besides being able to have different ways within reach to achieve a comprehensive reading.

In the middle of the academic routine, students face a number of different texts with different levels of content; some of these with a certain degree of complexity and some others with simple data, others with a large volume of information and even with very technical writings or few friendly to meaningful reading. What entails that these contents are difficult to understand for these students, who do not possess the skills or study techniques necessary to acquire knowledge, leading them to memorize the content of the text without internalizing or analyzing the information.

The creation of this teaching pattern that is being presented in this research, seeks to meet the needs of students in terms of reading and increase their skills, abilities and instruments that facilitate the multiplication of reading material that suits and This is the ability to return and channel the understanding of what is read in any type of texts, in order to raise the cultural and academic level of future professionals.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Palabras claves	ii
título	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice de contenidos	vi
Índice de cuadros	viii
Índice de gráficos	ix
Índice de anexos.....	xi
Introducción	11
I. Planteamiento del Problema	12
1. Formulación del problema	14
2. Significancia de la Investigación	14
3. Objetivos de la investigación	14
4. Hipótesis.....	15
5 Limitaciones	15
1.1 Antecedentes de la investigación	17
2.1. Base Teórico – Científicas	20
2.1.1 Desarrollo histórico del concepto de comprensión lectora	20
2.1.2 La comprensión lectora	25
2.1.3 Habilidades de comprensión	43
2.1.4 Estrategias de lectura.....	47
2.1.5. Teoría del Aprendizaje significativo	66
3. DISEÑO DE LA INVESTIGACION	
3.1 Tipo de investigación.....	71
3.2. Diseño de la Investigación	71
3.3. Recuerdo de Variables y definiciones Operacionales.....	72
3.4. Población y Muestra	73
3.5 Métodos de investigación	74

3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	74
3.7 Técnicas de procesamiento de la información	74
4. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS	
4.1. Análisis e Interpretación de los resultados del Pre Test	75
4.2. Análisis e Interpretación de los resultados del Post Test	81
Conclusiones	99
Sugerencias	100
Referencias Bibliográficas	101
Anexos	106

INTRODUCCIÓN

Los patrones de enseñanza escudriñan y evidencian si las destrezas pedagógicas de instrucción continua afecta directamente en el perfeccionamiento significativo en el discernimiento en textos leídos por alumnos, por lo tanto esta investigación busca validar, comunicar y dar a conocer de manera generalizada los resultados.

Uno de las principales contribuciones de esta investigación reside en que funcionara como punta de lanza para otras investigaciones dentro de la rama de las estrategias y métodos didácticos donde se busca y espera mejorar la capacidad de entender los leídos por los estudiantes universitarios.

Se definió una estructura sencilla para la labor realizada, el cual se ha separado en cinco capítulos, el primer capítulo que describe al marco de antecedentes.

En la sección dos se desenvuelve el marco teórico en el que se establece información referente a las bases teóricas que le dan sustento a este trabajo, presentado mediante un estudio documental con diversos autores como referencia bibliográfica, que permite dar mayor entendimiento y adentrarnos en el problema que nos ocupa.

El tercer capítulo está construido por el Marco Metodológico empleado en la investigación.

El apartado cuarto está formado por los resultados arrojados, en ella encontramos la interpretación y exámenes de datos logrados en los test, de pre y post prueba directamente relacionados al problema en cuestión; realizado a partir del análisis y de las incongruencias encontradas en cuanto a la información organizada según la estadística.

Y por último se presentan las conclusiones, que enmarcan los descubrimientos más significativos de este trabajo de investigación; así como las sugerencias que buscan estar empoderadas para que puedan ser proporcionadas del método pedagógico y en sí de la práctica formativa del docente en cualquiera de sus áreas de

estudio; en este último capítulo se señalan además las referencias bibliográficas y los anexos.

Planteamiento del Problema

Durante los últimos años, se han desarrollado distintas materias en las facultades de la Universidad Privada ANDINA DEL CUZCO, observando con interés y preocupación que los estudiantes, en un alto porcentaje no saben leer y presentan deficiencias en la relación a la capacidad, retención y análisis del contenido de los textos. De igual manera, no poseen técnicas de lectura, ya que no logran identificar títulos, demarcación de ideas principales por la falta de interés y gusto por la lectura académica; lo que lleva al estudiante a no poseer la capacidad para realizar una lectura diagnóstica o exploratoria, discernir, escoger y analizar lo que realmente interesa leer, y aprender para estudiar y alcanzar el aprendizaje significativo.

Sin duda alguna, existen factores internos y externos a la universidad que establecen fallas de rutina y disminución en el conocimiento lector en los alumnos de nuestra Institución que conforman variables que pasan a condicionarlos significativamente. Entre estos factores podemos mencionar: el entorno socio familiar, económico, debilidades pedagógicas, falta de motivación a la lectura, desinterés del docente, falta de estrategia metodológica para la enseñanza de lectura comprensiva, entre otros.

Se puede sostener que existe la obligación de formular habilidades o procesos pedagógicos que promuevan y mejoren el conocimiento lector de los alumnos y como consecuencia el rendimiento de los mismos dentro de la Facultad de Ciencias de la Educación y de cada una de las facultades de esta Universidad; buscando así alcanzar la excelencia en cuanto a la formación permanente, eficiente y motivada de los futuros egresados de la docencia.

Todos estos planteamientos nos conducen a formularnos como interrogante o problema:

1. Formulación del problema

¿Cuál sería la magnitud que el Patrón de Enseñanza directa mejorara la comprensión lectora en los alumnos del primer ciclo de la facultad de Educación de la Universidad Privada ANDINA DEL CUZCO, Sede MADRE DE DIOS, 2016?

2. Significancia de la Investigación

La justificación del estudio se fundamenta en dar un método de solución estratégica a los lectores, que requieren de técnicas que les permitan aprender de manera didáctica y significativa cualquier texto o contenido educativo; que les ayude a mejorar el nivel de comprender lo leído por los alumnos a través de la Aplicación de un Patrón Directo que desarrollara sus destrezas de conocimiento e investigación fermentando que el estudiante sea crítico y con una formación de excelencia que sea considerada como un cambio social.

Observar, identificar, diagnosticar, y reconocer toda la información empírica necesaria en cuanto a las debilidades de nuestros alumnos en comprender lo leído; considerando una como fundamento la elaboración de nuevos métodos o estrategias didácticas pedagógicas que influyan además en una mejora al plan curricular dirigidas a superar las deficiencias de lectura existentes actualmente.

Crear, diseñar y ejecutar en conjunto con la Universidad Privada ANDINA DEL CUZCO las estrategias para un Patrón de Enseñanza que permita la comprender lo leído, con el objeto de que se pueda implementar planificadamente y de manera relacionarlo con alentar a los estudiantes a entender bien la lectura.

3. Objetivos de la investigación

Objetivo General

Uso del modelo de educación directa para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes en el primer ciclo de la escuela de educación en universidades privadas Sede de André de Dios, 2016.

Objetivos Específicos

- a) Establecer la escala comprensión lectora en las predicciones de los alumnos.
- b) Emplear el Patrón o modelo de Enseñanza Directa de los alumnos.
- c) Establecer la escala de comprensión lectora en la post prueba en estudiantes.
- d) Establecer la validez del Patrón de Enseñanza Directa en los estudiantes.

4. Hipótesis

Es probable que la aplicación del Patrón de Enseñanza optimice la capacidad de entender los textos leídos por los alumnos del primer ciclo, Sede MADRE DE DIOS, 2016.

5. Limitaciones

Como en toda investigación las limitaciones del presente estudio es en lo referente a la validez externa, sobre todo en lo que respecta a las instituciones privadas y las que están en las capitales de nuestras ciudades, porque probablemente las carencias en cuanto a la comprensión de la lectura y en su discurso sean menores, es decir no es extensivo a instituciones que tengan otra realidad diferente a las del estado o pública y del ámbito social, económico, e incluso una cultura diferencial en la que se trabajó esta investigación; por tanto no es generalizable.

1. MARCO DE ANTECEDENTES

1.1 Antecedentes de la investigación

Luego de la investigación bibliográfica en diversos centros de estudios de formación docente se han considerado estos trabajos:

NELLY ALIAGA M. (2000), en su disertación titulada "Relación entre los niveles de comprensión de lectura y el conocimiento de los participantes en un programa de capacitación a distancia", señala la relación entre los niveles de comprensión de lo que se ha leído y el nivel de comprensión de lectura que es diferente del de Se adquirieron participantes en el programa de formación docente de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión de Huacho. En este trabajo, la prueba CLOZE se utilizó para determinar el nivel de comprensión de lectura, así como las calificaciones para determinar el nivel de rendimiento académico y las encuestas de los estudiantes.

Las deducciones y desenlaces principales constituyen que existe una relación entre los niveles de entendimiento de un texto leído y las apreciaciones por rendimiento académico. Así mismo, los contenidos son dilucidados según el croquis cerebral de cada individuo, notando mejores resultados cuando el contenido del texto leído ha sido parte de una vivencia real y tangible.

Otro texto considerado fue la tesis de MANUEL MILJANOVICH CASTILLA (2000) "Relaciones entre inteligencia general, rendimiento académico y comprensión lectora en educación", donde se da el grado de correlación entre las calificaciones obtenidas en una muestra de estudiantes secundarios y universitarios a través de una prueba de inteligencia general y una prueba de comprensión de lectura y logro académico. La conclusión principal es que la inteligencia general y la comprensión lectora en educación tienen una correlación bastante alta y significativa.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Base Teórico – Científicas

2.1.1. Desarrollo histórico del concepto de comprensión lectora.

El beneficio en entender sobre habilidad de comprender los que se lee es antiguo. A partir de los inicios de época, los catedráticos y especialistas (Huey -1908- 1968; Smith, 1965) le dieron significancia a la lectura y se ocuparon de describir lo que ocurre cuando una persona común entiende algún texto que haya leído; así es como ha ido aumentando el interés por el fenómeno de la lectura.

Años atrás, los expertos en lectura postularon que el conocimiento estaba sujeta al resultado directo de decodificar lo leído (Fries, 1962): Si los individuos pueden estar capacitados para manipular el vocabulario, el conocimiento de la lectura será instintiva.

2.1.1.1 Una forma de leer y comprender conceptos.

Cuando repasamos no podemos pensar que solo es un proceso de lectura y ya, que de manera automática se entenderá lo leído o que vamos a poder recordar el contenido del texto, sino que más bien, que es un proceso que realiza el lector permitiéndole ir armando el concepto de lo leído; dentro de este paso a paso se ven implicados el lenguaje y el pensamiento en continuas cambios y dudas; ya que al plantarse frente a un texto, el lector procura captar las ideas que el escritos quiso expresar en dicho texto.

El lector al armar y obtener significados de lo leído, va dándole forma y estructura a las ideas claras y de esta manera a la comprensión del texto; siendo esto fundamental en el proceso de la lectura y la base de la construcción del conocimiento lector.

En sinopsis, la leída comprensivamente, se logra suponer a modo de proceso algo complicado donde convergen el pensamiento, la lengua, el contenido y el lector; donde el actor principal es el lector con sus objetivos, inferencias, deducciones, análisis y estrategias cognitivas y sus expectativas y conocimientos previos. Siendo importantes también las características formales de fondo y estructura del contenido del texto, así como la secuencia de la propia acción de leer, de instruir e ilustrarse a leer.

2.1.1.2. Qué es leer

Es poder relacionar, crear nuevas ideas y ampliar las que ya han sido expresadas; no con esto sugiere aceptar todo lo leído, sino más bien conlleva a la investigación de pesquisa, análisis crítico y la comprensión intachable de lo que se está evaluando.

La lectura va a depender de la validez de ambos aspectos adecuadamente desarrollados, esto a su vez tienen consecuencias como que:

- quien procesa y explora el texto es el lector activo.
- objetivos que rigen la lectura: declinarse, informarse
- el lector puede parafrasear lo que ha leído (construir con sus propias ideas el resumen o los conceptos sobre el texto).

2.1.2 La comprensión lectora

Se refiere a la comprensión alcanzada por el lector mientras se esté desarrollando su lectura, proviene de sus experiencias acumuladas, donde va descubriendo el significado de cada palabra y oración que plantea el autor. Este proceso le permite identificar las opiniones importantes del contenido y que corresponda con los conocimientos que ya tiene; sin importar que tan amplio o breve sea el texto.

Definitivamente, la lectura no podrá ser jamás una acción mecánica donde solo se descifren signos gráficos, sino que es el acto más emblemático del razonamiento, donde el lector va construyendo e interpretando el mensaje escrito; y a su vez identificando la investigación del contenido y sus convenientes ilustraciones, de manera de poder detectar las incomprensiones de la lectura.

2.1.2.1 Leer para aprender

Este punto se refiere a que cuando un lector entiende lo que esta leyendo, quiere decir que está instruyéndose, y a su vez recibe información que lo relaciona a un mundo de significados, ideas nuevas, y autores con nuevas opiniones. Leer incrementa la cultura del individuo, el proceso de aprendizaje voluntario e incluso se puede llegar a experimentar el placer de leer.

2.1.2.2 Lectura exploratoria versus lectura comprensiva.

El dominio de un contenido, y su comprensión para llegar a elaborar un resumen de estudio debe llevar al lector a realizar una lectura duplicada:

- Lectura Exploratoria: Se refiere a que es una lectura rápida, su propósito puede ser triple ya que:
 - Puede lograr una visión general del texto, al evaluar de que trata y que contiene.
 - Preparar el contenido para entender lo erudito.
 - Identificar en el texto datos de interés.
- Lectura Comprensiva: Viene a ser una lectura sosegada. Su finalidad viene a ser que el leyente entienda en su totalidad el texto.

Procedimiento:

- Tener a mano un diccionario para ubicar aquellas palabras cuyo significado no poseemos.
- Consultar con otros textos o docentes; tomando notas de las dudas a consultar para no olvidarlas.
- Identificar los párrafos con ideas similares.
- Señalar las opiniones primordiales y las sustitutas.
- Ubicar los desenlaces y/o resúmenes y aclarar los detalles de cómo se obtuvieron.

Al realizar una lectura comprensiva, previo a una lectura exploratoria garantiza comprender tres veces más rápido y de manera más eficaz el texto leído.

2.1.2.3 Componentes de la lectura

La lección se logra expresar mediante dos mecanismos:

Es el proceso de reconocer un vocablo de manera visual, mediante rasgos claros (caracteres o léxicos) se refiere al acceso léxico. Este puede ser acceso léxico directo, cuando la palabra es familiar y la reconocemos fácilmente de solo verla; o también puede ser un acceso léxico indirecto, cuando los términos o palabras son desconocidos o difíciles de leer.

2.1.2.4 Modelos de lectura

El modelo de *procesamiento ascendente*, presume que el lector comience revisando los párrafos *inferiores* del texto incluso alcanzar a los niveles *superiores*, para luego oralizar de forma subvocalica, oírse al pronunciarlos e interpretar el significado de cada palabra; uniéndolo todo para obtener un significado global.

El *modelo descendente*, o de arriba abajo, es utilizado en la lectura corriente, permitiendo seleccionar entre las definiciones de posibles del texto.

Estos modelos, de abajo arriba y de arriba abajo, engloban la hipótesis de que lo que se ha leído tiene un significado y lo va descubriendo a través de señas visuales y de mecanismos mentales que le permiten darle sentido y comprenderlo.

2.1.2.5 El proceso lector

La acción de estudiar sostiene el proceso de la investigación contenida en un texto, el cual se desea interpretar. Smith (1983) es llamado por dos fuentes que leen la información:

- La información visual mediante los ojos: que consiste en la información proveniente del texto.
- La información no visual o detrás de los ojos: que radica en el grupo de ilustraciones del lector.

Podemos explicar el posible proceso que sigue el lector de la siguiente manera:

Observa las palabras, las reconoce, valiéndose de distintas técnicas para formarlas (configuración, análisis estructural, contexto) y emitir en forma verbal y mental lo que acaba de identificar: Los indígenas.

Inmediatamente estos gráficos se convierten en ideas, que van atadas a sus propias experiencias y donde comienza a construir una imagen mental de lo que está inmerso en esa palabra o párrafo; entiende el definición de los símbolos manuscritos. A este proceso se le denomina "**Comprensión**".

Seguidamente, logra la "**Interpretación**" al enfocar lo que quiso decir el autor, formando una percepción positiva o de aversión o solamente de información. En esta etapa nacen las comparaciones o generalizaciones tales como, "ahora el dinero si alcanza, hay más hospitales, y la seguridad está garantizada".

Seguido, se establece la aceptación o descontento con lo indicado por el escritor en el contenido, compara lo leído con sus propias vivencias, o lo que ha escuchado o según la información que posea; usando solo su criterio e interpretación personal a lo que se le da el nombre de "**Reacción**".

Por último, origina una combinación de lo indicado con sus experiencias particulares; y otras a lo que concierne como: "lo que dice aquí es falso". Esta última fase de la lectura crítica y reflexiva se llama "**Integración**".

2.1.2.6 Esquemas y estrategias de conocimiento

Diferentes investigaciones sobre el entendimiento, los bosquejos y la información antepuesta demuestran que las instrucciones previas del lector afectan de manera concluyente en su comprensión

Con respecto al conocimiento que puede alcanzar un lector, requiere que este posea adecuados conocimientos y pueda utilizar estrategias bien definidas. Por lo tanto se crea una diferenciación entre la psicología cognitiva y el conocimiento declarativo y procedimental.

Esquemas de conocimiento

Se refiere a “una organización indeterminada de conocimiento”, es decir que abrevia aquello que es conocido encima de una diversidad de cosas. El bosquejo viene a representar la correlación entre los fragmentos que lo conforman.

El lector va creando diferentes bosquejos mediante sus experiencias; así que si este posee una experiencia nula en un tema específico, no tendrá disponible ningún esquema que recordar, por lo que será más difícil comprenderlo.

Por lo tanto, el beneficio sobre este punto se dirige al desempeño de los bosquejos en el conocimiento dirigido al aprendizaje de textos:

- Conforman una estructura cerebral, donde la indagación literal ocupa los espacios vacíos de este esquema facilitando el conocimiento y disminuyendo el empeño mental del lector.
- Focaliza al lector a identificar los aspectos del texto más importantes.

Resumiendo, los bosquejos vienen a ser las estructuras del discernimiento que van conformándose en la mente del lector a través de la práctica.

Es por esto importante al momento de una lectura impulsar el discernimiento antepuesto, y de esta forma preguntarse: ¿qué puedo saber yo acerca de este texto?

2.1.2.7 Condicionamiento de la comprensión

Cada lector está condicionado por ciertos elementos, que deben considerarse al ejercitar así el conocimiento:

- Tipo de texto: requiere que el lector tenga claro como el autor ha estructurado sus ideas en el texto.
- El lenguaje oral: un elemento relevante que los profesores deberían tomar en cuenta al período de ejercitar la comprensión lectora es la destreza verbal de un estudiante y el talento del lector. Esta habilidad oral, está estrechamente ligada a los esquemas mentales y a las experiencias previas.

El léxico del lector es un elemento concluyente en la comprensión de la lectura, este está fundamentado en el lenguaje y vocabulario oral. Esto quiere decir, que el estudiante huérfano de un léxico verbal nutrido quedará restringido al momento de acrecentar un vocabulario amplio y suficiente y por lo tanto estará limitado también en comprender los textos.

- Las actitudes: se refiere a la manera de actuar del estudiante frente a la lectura, lo que puede intervenir en la comprensión de algún contenido escrito. Es decir, que un estudiante con habilidades suficientes para comprender un

texto pero con una actitud negativa hallará interferencias al querer poner en acción esas destrezas.

- La intención de la lectura: cuando una persona se propone a realizar lecturas, determinará la forma en que comprenda la lectura y la forma en que atienda lo leído (atención selectiva).
- El estado físico, afectivo y general.

Incluidas en la postura que intervienen de manera condicional en la lectura se encuentra la motivación, y por considerarse relevante tendrá una especial atención.

Para dar inicio a la lectura, las niñas y niños deben estar motivados y además tener claro que esto tendrá sentido. Para lograr este objetivo, es obligatorio que el niño este claro en qué debe hacer, que logro sentir que es capaz de hacerlo y que encuentre atractivo lo que se le sugiere que realice.

Un elemento que suma al considerar atractivo leer un material específico radica en que éste material le brinde al individuo algunos retos que este pueda enfrentar. Por lo tanto, es conveniente presentar textos novedosos aún cuando este nuevo contenido cause un alto o bajo grado de familiaridad al lector; es decir que con esto se busca conocer y considerar el conocimiento previo del lector con respecto al texto que se le presenta, brindándole la ayuda que requiera para poder construir un significado acerca de este que sea conveniente.

Igualmente, se debe considerar que existen escenarios en la lectura más motivadores que otras.

2.1.3 Habilidades de comprensión

Hasta ahora disponemos de datos que sustentan claramente que la comprensión viene a ser un procedimiento que ocurre entre el lector y el

contenido; de manera que los estudiantes aprovechen al máximo este proceso totalmente interactivo.

Diversos estudios han intentado reconocer las destrezas de entendimiento leedora (Davis, 1986, 1972; Spearritt, 1972; Trondike, 1973), pero al ser examinados a detalle solo se identificó en tres de los cuatro aprendizajes sugeridos la personalización del concepto de las palabras.

Rosenshine (1980) al referirse a las destrezas extrajo las siguientes conclusiones:

- Es difícil establecer un listado de habilidades de comprensión perfectamente precisadas.
- No es posible enseñar, lisa y llanamente, las habilidades de comprensión adentro de un bosquejo jerarquizado.
- No está claro cuáles ejercicios programados para adiestrar las destrezas de conocimiento leedor son fundamentales, si es que algunos de ellos lo es.

El desarrollo del entendimiento en cada leedor es diferente, según cada individuo haya desarrollado esquemas únicos, así como las destrezas y procedimiento que les han sido ilustrados como fragmento de la comprensión leedora, por lo que las investigaciones nunca podrán aprobar un rayado concluyente de destrezas de conocimiento que son indispensable enseñar.

Anteriormente hemos mencionado, que la comprensión viene a ser un proceso en donde el leedor confecciona el significado relacionado con el contenido; dicho proceso va a depender de que el leedor esté capacitado para:

Comprender como estructuro el escritor sus opiniones y la información plasmada en el contenido: narrativos y expositivos.

Vincular las opiniones y la información contenida en el texto con las ideas e información que ya posee el lector en su intelecto (esquemas mentales desarrollados con la experiencia).

2.1.3.1 Habilidades y procesos relacionados con ciertas claves para entender el texto

- ✚ Análisis estructural: el lector apela a los prefijos, sufijos, las terminaciones inflexivas, las frases base, las raíces verbales, los vocablos compuestos y las contracciones para establecer lo que significan cada una de las palabras.
- ✚ Claves contextuales: el lector apela a los vocabularios que ya comprende para poder obtener el concepto de cualquier palabra desconocida.
- ✚ Reconocer información relevante en el texto: estas habilidades pueden identificar información relevante en el texto para leer. Estas habilidades incluyen:
 - ✚ Habilidades en el uso del diccionario.
- ✚ Identifique la relación entre los hechos de la historia: después de identificar los elementos básicos de la historia, los lectores pueden determinar su relación con la comprensión general de la historia. Para hacer esto, el niño debe comprender los siguientes procesos: causalidad y orden.
- ✚ Habilidades de vocabulario: Enseñe a los estudiantes aquellas habilidades que les permitirán desarrollar el significado de las palabras por sí mismos. Estas habilidades incluyen:
 - ✚ Identifique las relaciones entre los diferentes conceptos contenidos en el material: los lectores aprenden a identificar y

explicar las siguientes estructuras de exhibición: descripción, agrupación, causalidad, aclaración, comparación.

2.1.4 Estrategias de lectura

Vienen a ser las técnicas que se utilizan para normalizar las actividades de los individuos, y la práctica va a permitir elegir, valorar, mantenerse o descuidar establecidas acciones para poder alcanzar a lograr la meta que nos planteamos.

Las destrezas de la inteligencia del lector son técnicas de naturaleza superior, que se hace necesario para las metas a donde se quiere llegar, y de organización de las operaciones. Esta aseveración posee algunas extensiones:

- Si las habilidades de lectura son técnicas y el contenido se está enseñando, esto significa que debe guiar las habilidades para comprender lo que contiene el libro.

- Si las habilidades son programas que involucran cognición y metacognición, no deberían considerarse en la enseñanza metodologías necesarias, formulas seguras o destrezas concretas. Lo que define al conocimiento estratégico es su cabida para personificar y examinar los inconvenientes y la flexibilidad para solventar.

Leer es una táctica, y el lograr dominarlos tiene que ver con la práctica tolerante; por lo tanto los alumnos requieren no solo de ver y escuchar cómo se hace, sino que sean ellos mismos los que experimenten y construyan interpretaciones.

La comprensión de las habilidades se le llama **metacognición**, la misma se amplía con el paso del tiempo, esto quiere decir que los niños de menor edad tienen pocas probabilidades metacognitivas, mientras que los niños de mayor edad son más habilidosos en esta proporción.

Las personas más jóvenes pueden lograr procesar los textos detalladamente; pudiendo relacionar de esta forma algunas particularidades en los textos que son logradas sin que tenga mucho conocimiento, partiendo de elementos de coherencia superficial.

Los leyentes de más edad, vienen a ser todo lo opuesto ya que conforman una gran cantidad de macoproposiciones. Las cuales suministran una muestra que está organizada por jerarquías explicando el contenido de los textos que no van a estar limitados solo en conectar proposiciones que surgen aseveradas en el texto, sino que realizan una unión entre esas aseveraciones y sus bosquejos de discernimiento como precedente.

Se puede llegar a la conclusión que los individuos con habilidades más eficientes y desarrolladas ejecutan procedimientos que van a estar destinados a atraer el significado completo del contenido y de esta forma poder originar una presentación constituida, escalonada y vinculada del contenido del fragmento, tomando solo en consideración no solo lo que contiene el texto, sino igualmente los bocetos de discernimiento del tema en sí.

2.1.5. Teoría del Aprendizaje significativo

Instruirse representa poder comprender lo que significa una tener un amplio panorama del aprendizaje basado en las técnicas que permiten favorecer los procesos internos del estudiante, que favorezcan el aprendizaje receptivo y significativo, considerando que la organización de los contenidos pueda favorecer la comprensión.

En resumen, la educación significativa coloca el procedimiento de reconstrucción de definiciones como un primordial componente central de la enseñanza.

En medio de los requisitos que pueden proporcionar en lograr obtener la enseñanza representativa se encuentran:

1. Importancia del Entendimiento: este punto tiene que ver con la estructura interna que presenta el contenido.
2. Importancia psicológica: esto quiere decir, que logren crearse vínculos no arbitrarios en medio de preparaciones anteriores. Referente a la persona que se instruye esto va a depender de sus representaciones antepuestas.
3. Estimulación: Corresponde coexistir conjuntamente una habilidad personal hacia el aprendizaje en el alumno. Coexisten tres tipologías de menesteres: dominio, inscripción y Rendimiento. El tamaño de cada uno de ellos varía según la persona y crea varios niveles de motivación que deben considerarse.

Como dijo Piaget, el aprendizaje depende del desarrollo cognitivo del estudiante, pero como observó Vigotsky, el aprendizaje es a su vez un motor de desarrollo cognitivo. Por otro lado, muchas categorizaciones se basan en el contenido escolar, lo que dificulta la separación del desarrollo cognitivo del aprendizaje escolar. Sin embargo, el punto clave es que el aprendizaje es un proceso constructivo interno y, en este sentido, debe verse como un conjunto de medidas destinadas a alentar dicho proceso. Con esto en mente, se examinaron las implicaciones pedagógicas del conocimiento previo.

DISEÑO U RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

3.DISEÑO DE LA INVESTIGACION

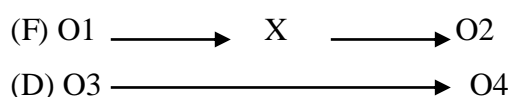
3.1 Tipo de investigación

El tipo de aprendizaje es el de Teórica Utilizada, es teórica ya que se acoge una teoría para resolver el problema, en este tema personal se eligió por la teoría del constructivismo para enfocar y resolver el problema. También es una investigación tecnológica por cuanto se demostrará la eficacia de un programa, a su vez, se encuentra dentro de la nivelación de estudios de demostración de la suposición

causal puesto que se plantea la presunción que permitirá explicar en forma tentativa si se da una mayor importancia al uso del Patrón de instrucción Inmediata para la conocimiento lector.

3.2. Diseño de la Investigación

La labor de indagación que se produjo, está adentro de la familia de los estudios experimentales; específicamente dentro de los análisis cuasi-experimentales. El sobrenombre de esquema para el análisis es el de "Diseño dos grupos no equivalentes con prueba previa y posterior", cuya ortografía sería la siguiente:



En donde:

F = Grupo experimental

D = Grupo de control

O1 y O3 = Pre Test

O2 y O4 = Post Test

X = Tratamiento (Aplicación del Modelo de enseñanza directa)

3.3. Recuerdo de Variables y definiciones Operacionales

3.3.1. Variable Independiente

Modelo de Enseñanza directa

3.3.2. Variable dependiente

Comprensión lectora

3.3.3. Operacionalización de Variables

Variab les	Indicadores	Sub indicadores
Variable Independiente Modelo de Enseñanza Directa	Modelo directo	- Características (estudiante,) - Necesidades, Intereses del estudiante
	Metodología del Modelo de Enseñanza directa	- Activo - Interactivo
	Estrategias del Modelo directo.	Letrar o textualizar el ambiente Leer para los niños sus textos preferidos Organizar la biblioteca del aula Acordar con los niños un tiempo para disfrutar la lectura Establecer en el aula el día de la historia o relato corto, un chiste o algún juego de palabras Representar una historia Describir claramente el entono
Variable dependiente La Comprensión Lectora	Literalidad	➤ Identificación de detalles ➤ Secuencia de los hechos
	Retención	➤ Identificar la idea principal del texto
	Organización	➤ Reconocer diferencias y similitudes. ➤ Nombrar personajes principales y secundarios
	Inferencia	➤ Deducir hechos intrínsecos ➤ Redactar nuevos títulos de un texto
	Interpretación	➤ Inferir la enseñanza en la lectura ➤ Diferenciar juicios de valor y de existencia
	Valoración	➤ Extraer los sentidos implícitos Crítica acerca de la actuación de los distintos personajes

3.4. Población y Muestra

3.4.1 Población

El poblamiento de la actual exploración está constituida por los alumnos de la facultad de educación, los cuales hacen en general de 46 estudiantes.

3.4.2. Muestra

La muestra de la indagación serán los alumnos del primer ciclo “A” y “B”, siendo el primer ciclo “B” el Conjunto Experimental, y el primer ciclo “A” el Grupo Control.

Muestra	Unidades	Hombres	Mujeres	Total
1ºCiclo “B”	G. Experimental	12	11	23
1º ciclo “A”	G. Control	13	10	23

3.4.3 Tipo de muestra:

La muestra utilizada se tipifica como que no hay probabilidad porque es desconocida la probabilidad elemental de una población; además es intencional y a criterio y decisión del investigador.

3.5 Métodos de investigación

Inductivo deductivo mixto

3.6. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
-Observar	- Guía de Información
-Pre Prueba	- Cuestionario
-Prueba Posterior	- Cuestionario

La observación libre y dirigida, para poder acordar la conducta de los alumnos desde el inicio al término de la investigación.

La prueba del Pre-test y Pos-test aplicado a los alumnos a partir de textos para establecer la altura del conocimiento lector.

La elaboración del Patrón de enseñanza directa, se emplearán algunas

técnicas y estrategias de autores norteamericanos como Ausubel, David P., entre otros con la finalidad de lograr un Aprendizaje Autónomo.

3.7 Técnicas de procesamiento de la información

Se utilizó la estadística aplicada a la investigación, se representó la información en cuadros y gráfico de barras.

4. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis e Interpretación de los resultados del Pre Test

4.1.1 Pre Test Grupo Control

Cuadro N° 1

Notas por Escala del Grupo Control en el Pre Test

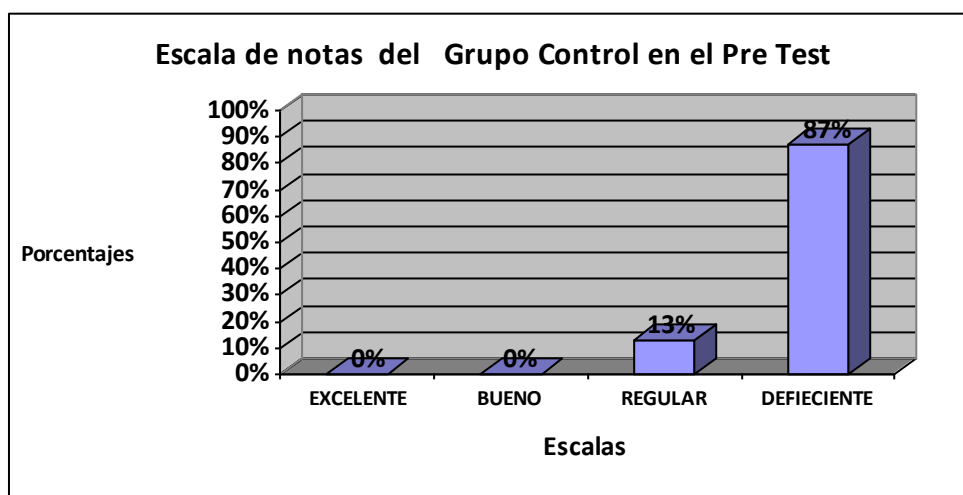
ESCALA	PUNTAJE	F	%
EXCELENTE	18-20	-	-
BUENO	15-17	-	-
REGULAR	11-14	3	13%
DEFICIENTE	00-10	20	87%
TOTAL		23	100%

Fuente: Pre test. de estudiantes de Primer ciclo Ed. UJCM 2016

Elaboración: Propia

Gráfico N° 1

Escala de notas Grupo Control en el Pre Test



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Este cuadro nos permite observar que ningún estudiante alcanza la escala de Excelente y Bueno, solo un pequeño grupo representado en un 13% se ubica en la escala de Regular; por otra parte se logró contemplar que en la gran mayoría de alumnos representados en 87% se ubican en la escala de Deficiente de 00 a 10 puntos, la cual es inferior y desaprobatoria; por lo que se considera poseen bajo nivel de comprensión lectora.

4.1.2 Pre Test Grupo Experimental

Cuadro N° 2
Escala Notas Grupo Experimental en el Pre Test

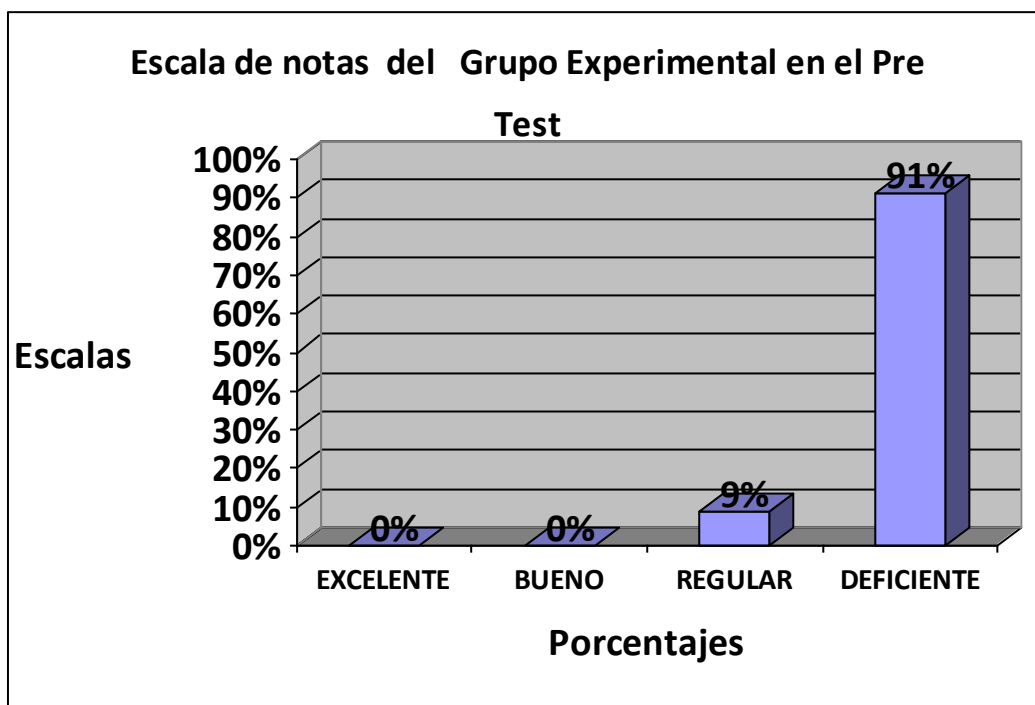
ESCALA	PUNTAJE	F	%
EXCELENTE	18-20	-	-
BUENO	15-17	-	-
REGULAR	11-14	2	09%
DEFICIENTE	00-10	21	91%
TOTAL		23	100%

Fuente: Pre test de estudiantes de Primer ciclo Ed. UJCM 2016

Elaboración: Propia

Grafico N° 2

Escala de notas del Grupo Experimental en el Pre Test



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Se puede observar que ningún estudiante alcanza la escala de Excelente y Bueno, solo un pequeño grupo representado en un 09% se ubica en la escala de Regular; por otro lado se pudo ver un gran número de estudiantes representados en un 91% se ubican en la escala de Deficiente de 00 a 10 puntos, la cual es inferior y desaprobatoria; por lo tanto tienen un nivel por debajo de conocimiento lector.

Cuadro N° 3

Comparación y Contrastación entre el Grupo Control y Grupo Experimental en el Pre Test

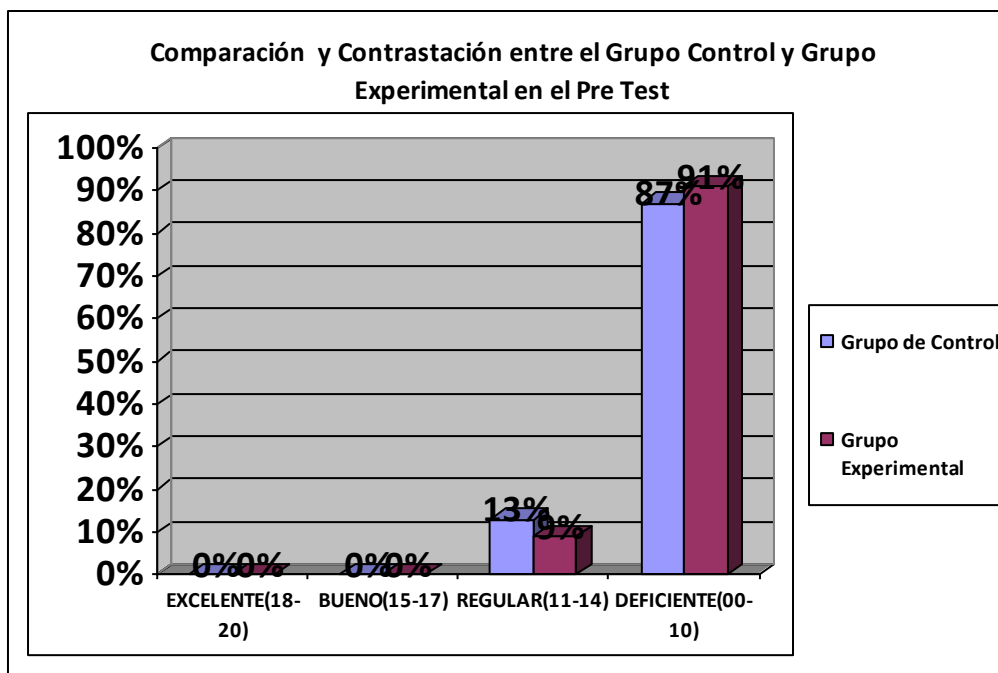
GRUPOS	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	PRETEST	%	PRETEST	%
EXCELENTE (18-20)	-	-	-	-
BUENO (15-17)	-	-	-	-
REGULAR (11-14)	3	13%	2	09%
DEFICIENTE (00-10)	20	87%	21	91%
TOTAL	23	100%	23	100%

Fuente: Pret test. de estudiantes de Primer ciclo Ed. UJCM 2016

Elaboración : Propia

Grafico N° 3

Comparación y Contrastación entre el Grupo Control y Grupo Experimental en el Pre Test



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Se pudo observar que ningún estudiante de ambos grupos está ubicado en la escala de Excelente y Bueno, solo un pequeño grupo representado en un 13% y 09% respectivamente están ubicados en la escala de Regular; pero aun así se pudo ver la gran mayoría de los alumnos representados en un 87% y 91% respectivamente están ubicados en la escala de Deficiente la cual es inferior y desaprobatoria, por tanto en el pre test ambos grupos tienen baja conocimiento lector.

4.2. Análisis e Interpretación de los resultados del Post Test

4.2.1 Post Test Grupo Control

Cuadro N° 4

Escala de notas del Grupo Control en el Post Test

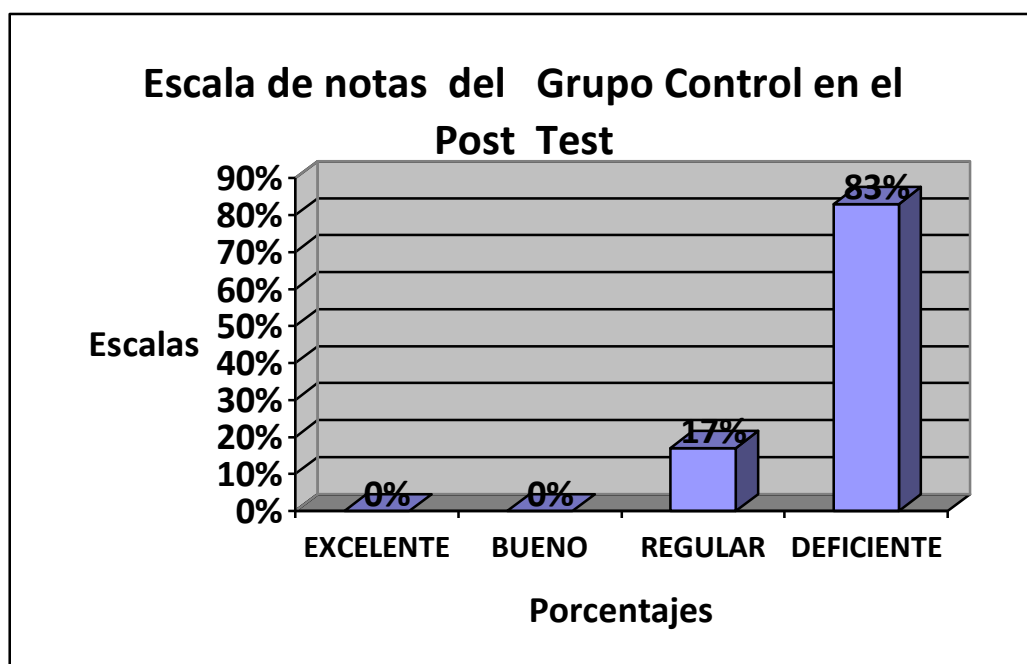
ESCALA	PUNTAJE	F	%
EXCELENTE	18-20	-	-
BUENO	15-17	-	-
REGULAR	11-14	4	17%
DEFICIENTE	00-10	19	83%
TOTAL		23	100%

Fuente: Post test. de estudiantes de Primer ciclo Ed. UJCM 2016

Elaboración: Propia

Grafico N° 4

Escala de notas del Grupo Control en el Post Test



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En este cuadro se analizo que ningún estudiante alcanza la escala de Excelente y Bueno, solo un pequeño grupo representado en un 17% se ubica en la escala de Regular; por otro lado se pudo ver la mayoría de alumnos representados en un 83% se ubican en la escala de Deficiente de 00 a 10 puntos, la cual es inferior y desaprobatoria. Por tanto este grupo tiene bajo nivel de conocimiento lector.

4.2.2 Post Test Grupo Experimental

Cuadro N° 5

Escala de notas del Grupo Experimental en el Post Test

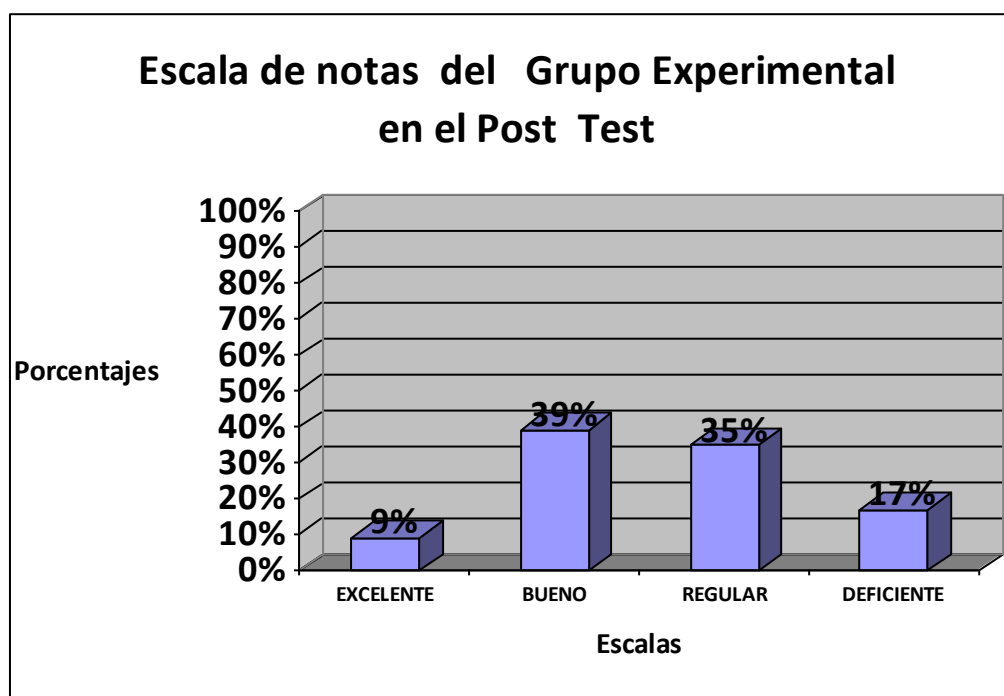
ESCALA	PUNTAJE	F	%
EXCELENTE	18-20	2	9%
BUENO	15-17	9	39%
REGULAR	11-14	8	35%
DEFICIENTE	00-10	4	17%
TOTAL		23	100%

Fuente: Post test. de estudiantes de Primer ciclo Ed. UJCM 2016

Elaboración : Propia

Grafico N° 5

Escala de notas del Grupo Experimental en el Post Test



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Este cuadro nos permite observar que 02 estudiante que representa el 09 % alcanzan la escala de Excelente que corresponde a 18-20 puntos, de la misma forma 09 estudiantes que representa al 39% alcanzan a la escala de Bueno de 15-17 puntos, asimismo 08 estudiantes representados en un 35% están ubicados en la escala de Regular de 11-14 puntos; solo un pequeño grupo representado en un 17% se ubica en la escala de Deficiente de 00 a 10 puntos.

Por tanto la mayor parte de los estudiantes están aprobados lo cual es positivo y satisfactorio. Esto significa que la comprensión de lectura ha elevado su nivel.

Cuadro N° 6

Comparación y Contrastación entre el Grupo Control y Grupo Experimental en el Post Test

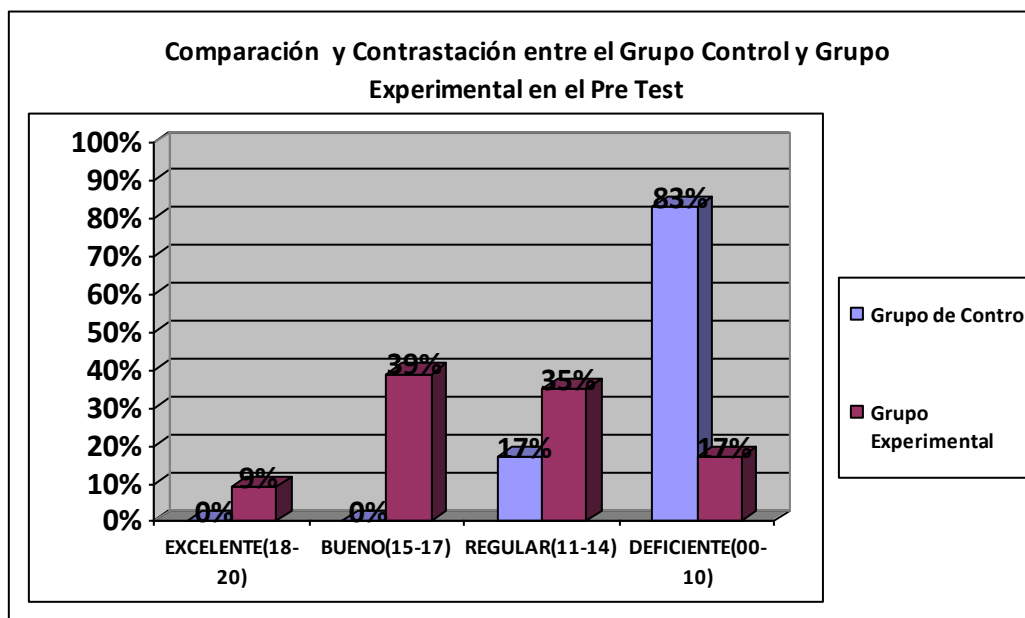
GRUPOS	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	POST TEST	%	POST TEST	%
EXCELENTE (18-20)	-	-	2	9%
BUENO (15-17)	-	-	9	39%
REGULAR (11-14)	4	17%	8	35%
DEFICIENTE (00-10)	19	83%	4	17%
TOTAL	23	100%	23	100%

Fuente: Post test. de estudiantes de Primer ciclo Ed. UJCM 2016

Elaboración: Propia

Grafico N° 6

Comparación y Contrastación entre el Grupo Control y Grupo Experimental en el Post Test



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En este cuadro se pudo ver ningún alumno del Grupo Control está ubicado con escala de: Excelente y Bueno, solo un pequeño grupo representado en un 17% se encuentra ubicados en la escala de Regular; sin embargo se observa que gran parte de los estudiantes representados en un 83% están ubicados en la escala de Deficiente la cual es inferior y desaprobatoria. De igual forma se observa en el grupo experimental que 02 estudiantes que representa el 09 % alcanza la escala de Excelente que corresponde a 18-20 puntos, de la misma forma 09 estudiantes que representa al 39% alcanzan a la escala de Bueno de 15-17 puntos, asimismo 08 estudiantes representados en un 35% están ubicados en la escala de Regular de 11-14 puntos; solo un pequeño grupo representado en un 17% se ubica en la escala de Deficiente de 00 a 10 puntos.

Por tanto la mayor parte de los alumnos del conjunto práctico están aprobados lo cual es positivo y satisfactorio. Esto significa que la comprensión de lectura se ha elevado.

4.2.3. Análisis e Interpretación de los resultados del Pre Test y Post Test del Grupo Control y Experimental

Cuadro N° 7

Comparación y Resumen entre el Grupo Control y el Grupo Experimental en el Pre Test y Post Test

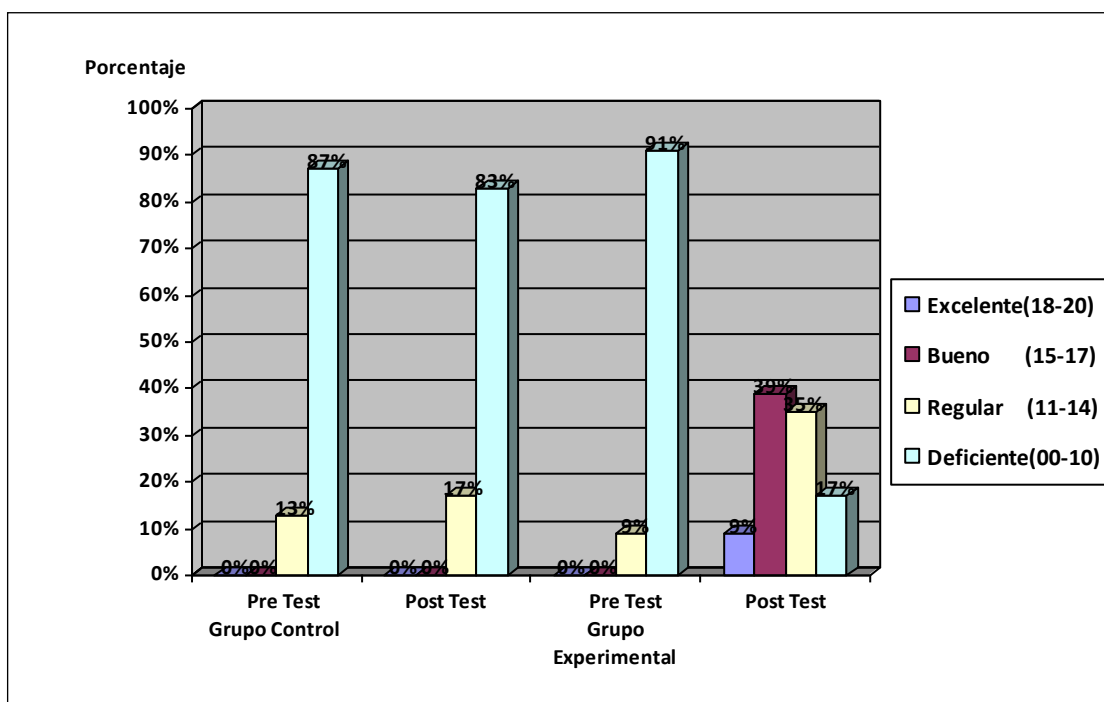
Grupos Escala de Medidas	Grupo de control				Grupo Experimental			
	Pre Test	%	Post Test	%	Pre Test	%	Post Test	%
Excelente (18-20)	-	-	-	-	-	-	2	9%
Bueno (15-17)	-	-	-	-	-	-	9	39%
Regular (11-14)	3	13%	4	17%	2	09%	8	35%
Deficiente (00-10)	20	87%	19	83%	21	91%	4	17%
Total	23	100%	23	100%	23	100%	22	100%

Fuente: Pre Test y Post Test Grupo Control y Experimental de estudiantes de Primer ciclo Ed. UJCM 2016

Elaboración: Propia

Grafico N° 7

Comparación y Resumen entre el Grupo Control y el Grupo Experimental en el Pre Test y Post Test



ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el Grupo de Control se pudo ver en ambos test, Pre Test y Post Test, ningún estudiante alcanza la escala de Excelente y Bueno, solo un pequeño grupo representado en un 13% y 17% que está ubicado en la escala de Regular, de otro lado la mayoría de estudiantes representados en 87% y 83% están ubicados en la escala de Deficiente de 00 a 10 puntos la cual es inferior y desaprobatoria. Por tanto el nivel estudiado es deficiente.

En el Conjunto Experimental en el Pre Test, ningún estudiante alcanza la escala de Excelente y Bueno, solo un pequeño grupo representado en un 09% está ubicado en la escala de Regular, de otro lado la mayoría de estudiantes representados en 91% está ubicada en la escala de Deficiente de 00 a 10 puntos la cual es inferior y desaprobatoria. De otro lado muy por el inverso en el Post Test se observa en el conjunto experimental que 02 alumnos que representan el 09 % alcanzan la escala de Excelente que corresponde a un puntaje de 18-20 puntos, de la misma forma 09 estudiantes que representa al 39% alcanzan a la escala de Bueno de 15-17 puntos, asimismo 08 estudiantes representados en un 35% están ubicados en la escala de Regular de 11-14 puntos; solo un pequeño grupo representado en un 17% se ubica en la escala de Deficiente de 00 a 10 puntos.

Por tanto la mayor parte de los estudiantes del grupo experimental están aprobados lo cual es positivo y satisfactorio. Esto significa que el nivel de conocimiento de lectura se ha elevado.

4.3.1. Actividades y acciones desarrolladas en alumnos del primer ciclo de la Facultad de Educación:

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS	RECURSOS	RESPONSABLES
<p>Sesión 1 Qué es el modelo de enseñanza directa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se dialoga con los alumnos para conocer sus conocimiento previo • Responda a lo siguiente preguntas: ¿Qué es un modelo de enseñanza directa? • ¿Para qué comprender un texto • El docente responsable efectuará una explicación breve sobre modelo de enseñanza directa. • Se da a saber el tema que se discutirá en la presente sesión para luego ser visualizado en todos los ordenadores con ayuda del programa. • Los alumnos observan y escuchan el tema. • Socializan experiencias. • Responden a las preguntas de evaluación sobre los conceptos básicos del tema interactuando con el ordenador. • Responden a las interrogantes: ¿Que aprendí ¿Cómo aprendo lo que aprendo?? • El docente a cargo pide a los alumnos que investiguen más acerca del tema 	<ul style="list-style-type: none"> • Ordenadores. • Parlantes. • Pizarra. • Plumones. • Mota. • Cuadernos. • Lapiceros • Etc. 	<p>Equipo investigador</p>

	tratado para la próxima clase.		
--	--------------------------------	--	--

CONCLUSIONES

1 CONCLUSIONES

PRIMERA: En este trabajo investigativo, se define en el Prueba previa de que tanto los grupos de control como los experimentales se ubican en la escala de Deficiente de 00 a 10 puntos, en un 87% y 91% respectivamente, lo cual es inferior y desaprobatoria. Indicando la posición inicial de ambos grupos antes de aplicarse la variable modelo de enseñanza directa.

SEGUNDA: A través de la investigación, fue posible determinar en la Prueba posterior que los alumnos del Conjunto de control se sitúan en la escala Deficiente en 83%, lo cual es inferior y desaprobador. Por otra parte los estudiantes del Grupo Experimental se observa que un grupo, representado en un 09% alcanzan la escala de Excelente que corresponde a 18-20 puntos, además la mayoría de estudiantes representados en un 39% han alcanzado la escala de Bueno de 15-17 puntos, por tanto la mayor parte de los estudiantes del Grupo experimental están aprobados, siendo esto positivo y satisfactorio.

TERCERA: La aplicación del Patrón de Enseñanza Directa logró elevar o incrementar el porcentaje de notas en el grupo experimental en 09% en la escala Excelente de 18-20 puntos, 30% en la escala de Bueno de 15-17 puntos, 26% en la escala de Regular de 11-14 puntos; sin embargo en el conjunto inspección en la cual no se empleó el Patrón de Enseñanza Directa no incrementó su porcentaje de notas.

2. SUGERENCIAS

PRIMERA: Los educadores en áreas de Comunicación y literatura deben mantenerse actualizados en cuanto al manejo de patrones o modelos, estrategias y métodos de comprensión lectora, de modo que realicen su práctica pedagógica de manera atractiva, amena e interactiva.

SEGUNDA: En la Aplicación del Patrón de Enseñanza Directa se sugiere que el docente sea quien ejemplifique las funciones básicas y la parte inicial de los programas y tareas a realizar, así como crear y organizar en la universidad un círculo de estudios o talleres de lectura en donde se beneficien la mayoría de los estudiantes en el uso y práctica del patrón de enseñanza directa para la lectura comprensiva.

TERCERA: Se sugiere el uso del Patrón de Aprendizaje Directo en diferentes contextos al de la presente investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- ALIAGA M., Nelly. 2000, Relación entre los niveles de comprensión lectora y el conocimiento de los participantes de un Programa de Formación Docente a distancia. Tesis para optar el grado de Maestría en Educación en la UNMSM.
- ALLIENDE, Felipe y Mabel CONDEMARÍN. 1986, La lectura: Teoría, Evaluación y Desarrollo. Santiago de Chile, Edit. Andrés Bello, 2da. ed., 264 pp.
- ARGUDIN, Yolanda y María LUNA. 1994, “Habilidades de lectura a nivel superior”. UMBRAL XXI, N° 14, México, pp. 10-21.
- ARGUDIN, Yolanda y María LUNA. 2001, Libro del profesor (Desarrollo del pensamiento crítico). México, Edit. Plaza y Valdez, 220 pp.
- ARISTIZABAL, Alberto. 1991, Cómo leer mejor. Colombia, Universidad de Antioquia, 3ra. ed., 168 pp.
- BANDURA, Albert y Richard H. WALTERS. 1980, Aprendizaje Social y Desarrollo de la Personalidad. Madrid, Alianza Editorial, 5ta. ed., 294 pp.
- BAUMANN, James (Ed.). 1990, La comprensión lectora (cómo trabajar la idea principal en el aula). Madrid, Visor Distribuciones S.A., 300 pp.
- CABRERA, Flor y otros. 1994, El proceso lector y su evaluación. Barcelona, Laertes S.A., 220 pp.
- CAIRNEY, Trevor. 1999, Enseñanza de la Comprensión Lectora. Madrid, Ediciones Morata, 3ra ed., 152 pp.
- CÁRDENAS MUÑOZ, Manuel Abelardo. 1999, De la lectura comprensiva a la organización del aprendizaje. Lima, Instituto de Pedagogía Popular, 84 pp.
- CASSANY, Daniel y otros. 1998, Enseñar lengua. Barcelona, Edit. GRAO, 4ta. ed., 576 pp.

- CARNERO, Silvia y Lucía SALINAS. 1999, “Pensar como pensamos: Nuevas estrategias para atender a la heterogeneidad”. <http://www.ctera.org.ar/emv/investigación/red/tercerencuentro/pdf/27.pdf>
- CLEMENTE LINUESA, María y Ana B. DOMÍNGUEZ G. 1999, La enseñanza de la lectura. Madrid, Edic. Pirámide, 184 pp.
- COINTRY, E.I. y otros. 1989, “Aprendizaje universitario centrado en la lectura guiada”. LA EDUCACIÓN, N° 105, Washington, pp. 89-101.
- CONDEMARÍN, Mabel. 1996, Lectura correctiva y remedial. Chile, Edit. Andrés Bello, 270 pp.
- CONTRERAS GUTIÉRREZ, Ofelia y Patricia COVARRUBIAS P. 1997, “Desarrollo de habilidades metacognoscitivas de comprensión de lectura en estudiantes universitarios”. www.jalisco.gob.mx/srias/educacion/consulta/educar/08/8ofeliap.html
- COOPER, David. 1990, Cómo mejorar la comprensión lectora. Madrid, Visor Distribuciones S.A., 462 pp.
- CROWDER, Robert. 1985, Psicología de la lectura. Madrid, Alianza Editorial, 220 pp.
- DUBOIS, María E. 1983, El proceso de lectura: de la teoría a la práctica. Argentina, Aique, 4ta. ed., 38 pp.
- DE VEGA, Manuel y otros. 1990, Lectura y comprensión. Madrid, Alianza Editorial, 272 pp.
- ECHEVARRÍA MARTÍNEZ, M. Ángeles e Isabel GASTÓN B. 2000, “Dificultades de comprensión lectora en estudiantes universitarios: Implicaciones en el diseño de programas de intervención”. <http://www.vc.ehu.es/deppe/relectron/n10/eln10a6.htm>

- ECO, Humberto. 1993, Lector in fábula. Barcelona–España, Edit. LUMEN, 3ra. ed.
- DÍAZ-BARRIGA, Frida y Gerardo HERNÁNDEZ ROJAS. 2002, Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México, Mc Graw – Hill / Interamericana Editores 2da Edic., 644 pp.
- EGGEN, Paul y Donald Kauchak. 1999 Estrategias docentes. Buenos Aires, FCE, 388 pp.
- ESPÍN, Julia Victoria. 1987, Lectura, lenguaje y educación compensatoria. Barcelona, Oikos-Tau, 136 pp.
- FRY, Edward. 1970, Técnica de la lectura veloz (manual para el docente). Buenos Aires, Edit. PAIDOS, 178 pp.
- GAGNIERE, Eduardo Andrés. 1996, “Una somera experiencia en la apropiación del método: Habilidades de lectura a nivel superior”. DIDAC, N° 28, México, pp. 7-9.
- GARCÍA MADRUGA, Juan A. y Jesús I. MARTÍN CORDERO. 1987, Aprendizaje, comprensión y retención de textos. Madrid, Imp. Encuadernaciones Elva, S.A., 158 pp.
- GARCÍA MADRUGA, Juan. 1999, Comprensión Lectora y memoria operativa. Barcelona Edit. Paidós
- GONZÁLEZ MOREYRA, Raúl. 1998, “Comprensión lectora en estudiantes universitarios iniciales”. PERSONA, N° 1, Lima, pp. 43-65.
- GREYBECK DANIELS, Bárbara. 1995, “La metacognición y la comprensión de lectura: Estrategias para los alumnos del nivel superior”. <http://www.jalisco.gob.mx/srias/educacion/consulta/educar/dirrseed.html>

- JHONSTON, Peter. 1989, La evaluación de la comprensión lectora. Madrid, Visor Distribuciones, 126 pp.
- JURADO V. Fabio y Guillermo BUSTAMANTE Z. (Compiladores). 1998, Los procesos de la Lectura. Colombia, Cooperativa Editorial Magisterio
- LUQUE VILLASECA, Juan Luis. 2002, “La evaluación de la Comprensión Lectora; de la investigación a la intervención educativa” Juan.Luque.@uma.es
- MARÍN, María. 1999, Lingüística y enseñanza de la lengua. España, Edit. AIQUE.
- MARTÍNEZ, María (Compiladora). 1997, Los procesos de la lectura y la escritura. Santiago de Cali, Colombia, Edit. Universidad del Valle, 148 pp.
- MILJANOVICH CASTILLA, Manuel. 2000, Relaciones entre la inteligencia general de rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo. Tesis para optar el Grado de Doctor en Educación en la UNMSM.
- MENDOZA F., Antonio. 1998, Tú, lector: Aspectos de la interacción texto-lector en el proceso de lectura. Barcelona, Edics. Octaedro, 140 pp.
- MOLL, Luis (Compilador). 1990, Vygotsky y la Educación. Buenos Aires, Aique Grupo Editor, 3ra edic., 494 pp.
- MONEREO, Carles (Coordinador). 1997, Estrategias de Aprendizaje. Madrid, Visor, 346 pp.
- OGLE, Donna M. 2001, “Como apoyar la participación activa en la lectura de textos expositivos”. LECTURA Y VIDA, 22 N° 4, Buenos Aires, pp 18-25
- PARTIDO CALVA, Marisela. 1998, “La lectura como experiencia didáctica”. http://www.uv.mx/iie/Colecci%C3%B3n/N_2728/pagina_n8.htm
- PÉREZ GRAJALES, Héctor. 1995, Comunicación escrita. Colombia, Edit. Magisterio.

- PINZÁS, Juana. 1995, Leer pensando. Lima, Asociación de Investigación Aplicada y Extensión Pedagógico, 92 pp.
- PINZÁS, Juana. 1997, Metacognición y lectura. Lima, PUCP, 136 pp.
- PUENTE, Aníbal (Director). 1995, Comprensión de la lectura y acción docente. Madrid, Edics. Pirámide, 400 pp.
- QUINTANA, Hilda. 2000, “La Enseñanza de la Comprensión Lectora”. Coqui.lce.org/hquintan/comprensionlectora.html-36k.
- RINAUDO, María Cristina. 1998 Estudiar y aprender. Investigaciones sobre la Comprensión y aprendizaje de textos- LA EDUCACIÓN O.E.A.; Año XLI, pp 95-112.
- RINAUDO, María Cristina. 1995, “Relaciones entre investigación educativa y práctica pedagógica. Consideraciones desde el área de la comprensión de textos”. LA EDUCACIÓN, XXXIX, N° 121, Washington, pp 261-271.
- SMITH, Frank. 1999, Comprensión de la lectura. México, Edit. Trillas, 2da. ed., 272 pp.
- SMITH, Frank. 1990, Para darle sentido a la lectura, Madrid, Visor, 222 pp.

ANEXOS

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO DE CHIMBOTE
ESCUELA DE POST GRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES**

ANEXO 01

Test para los estudiantes

ESTIMADO PROFESOR(A): La presente encuesta tiene la finalidad de obtener información del proceso enseñanza-aprendizaje en cuanto a la comprensión lectora y determinar las causas e influencias que limitan este proceso de comprensión.

Pido a Ud. responda con sinceridad, porque la encuesta es anónima y su respuesta contribuirá como aporte a este trabajo de investigación.

INSTRUCCIONES

Marque con una (X) la alternativa que crea conveniente.

Conteste con letra legible las preguntas que así lo requieran, según su criterio

DATOS GENERALES

SEXO: a) Masculino b) Femenino

ITEMS:

Para asegurar la confidencialidad de sus respuestas, esta prueba es totalmente anónima. El tiempo para responder los 3 textos es de una hora con quince minutos. Gracias por su colaboración.

TEXTO 1

La creatividad es un concepto polémico. Algunos investigadores creen que ésta es un aspecto de la inteligencia general en tanto que otros sostienen que se trata de una habilidad independiente.

La creatividad suele definirse como una habilidad de diversas facetas, que implica imaginación, pensamiento divergente, varios tipos de flexibilidad, y elaboración inventiva. Como proceso, abarca la detección de vacíos o elementos faltantes, la formación de nuevas hipótesis acerca de ellos, la comunicación de resultados, y la modificación y comprobación de hipótesis.

Aunque la inteligencia y la creatividad comprenden algunas conductas y habilidades similares, con toda probabilidad representan diferentes dimensiones de la aptitud. La originalidad de las elaboraciones mentales aplicadas es una distinción fundamental entre los procesos creativos y lógicos.

La investigación, además, revela la importancia de los factores ambientales en el desarrollo de los niños creativos como: la disciplina no autoritaria y la ausencia de la dependencia excesiva. La escuela tiene, por otra parte, una influencia determinante en el desarrollo de la persona creativa. El problema no es tanto lo que se enseña sino la forma cómo se enseña y las relaciones personales implicadas. Cuando una persona entra al período de la adolescencia, la habilidad que adquiere para pensar en términos hipotéticos le proporciona el potencial para aventurarse en el mundo de las ideas complejas y de la invención imaginativa. Por desgracia, muchos estudiantes potencialmente creativos no encuentran en la escuela una experiencia grata.

1. La idea principal del primer párrafo del texto refiere:

- a) La creatividad es un aspecto de la inteligencia general
- b) La creatividad es una habilidad independiente
- c) Algunos investigadores han estudiado la creatividad
- d) La creatividad es un concepto controvertido
- e) La creatividad ha sido muy discutida

2. Uno de los aspectos de la creatividad entendida como proceso implica:

- a) Comprobar resultados
- b) Medir inteligencia
- c) Mostrar habilidad multifacética
- d) Rechazo a la educación
- e) Elaborar suposiciones

3. Se deduce del texto que uno de los factores importantes para el éxito de un individuo creativo es:

- a) La inteligencia
- b) La independencia
- c) La voluntad
- d) La habilidad
- e) La dependencia

4. Se deduce del texto que, para fomentar la creatividad en la escuela debería tenerse en cuenta:

- a) La inteligencia del niño
- b) La edad del educando
- c) La flexibilidad de los docentes
- d) El plan de estudios
- e) Los fracasos anteriores

5. El título más adecuado para este texto es:

- a) La creatividad y la adolescencia
- b) La función de la escuela en la creatividad
- c) La creatividad y su significado
- d) La relación entre inteligencia y creatividad
- e) Los niveles de la creatividad

TEXTO 2

El inventor contemporáneo no necesita saber mucha ciencia pero tampoco puede ignorarla, puesto que lo que suele llamarse “principio” del avión a reacción es el principio newtoniano de la igualdad de la acción y la reacción, y el “principio” de los antihistamínicos es la relación antígeno-anticuerpo descubierta por los inmunólogos.

Lo característico del inventor no es que sabe mucho sino que explota al máximo lo que sabe. Tiene gran imaginación y, casi siempre, gran sentido práctico. (Cuando carece de este último decimos que es un proyectista y sospechamos que está loco). No es que el inventor tenga más imaginación de tipo diferente: se las ingenia para diseñar artefactos o procedimientos que tal vez resulten útiles, en tanto que el científico se las ingenia para averiguar cómo son las cosas. Por esto es raro que el inventor y el científico se den en una misma persona: son poquísimos los científicos que han patentado inventos, y muy contados los inventores que han hecho descubrimientos científicos. (Einstein, que se vio obligado a trabajar largos años en una oficina de patentes, patentó un solo invento, Edison, que inventó el mayor número de patentes, jamás descubrió una ley o inventó una teoría).

El invento es el primer eslabón de una nueva técnica o de una nueva etapa en una técnica establecida. Luego del invento viene el desarrollo, etapa en la que naufragan la mayor parte de los inventos.

6. La idea principal del segundo párrafo del texto trata sobre:

- a) El mucho saber del inventor.
- b) La gran imaginación del inventor.
- c) El uso del conocimiento como rasgo fundamental del inventor.
- d) El ingenio del inventor para diseñar artefactos.
- e) Los pocos inventores que han hecho descubrimientos científicos.

7. De acuerdo a la lectura, el inventor y el científico:

- a) Coinciden en la invención pero difieren en el sentido práctico.
- b) Conocen y aplican principios teóricos y técnicos.
- c) Se diferencian en el poder imaginativo.
- d) Rara vez coinciden en una misma persona.
- e) Requieren teorías científicas para sus descubrimientos.

8. Se puede inferir que el inventor:

- a) No requiere conocimientos de la ciencia.
- b) Utiliza conocimientos que le brinda la técnica.
- c) Emplea el conocimiento científico de uno u otro modo.
- d) Resuelve problemas teóricos basándose en la ciencia.
- e) Es un investigador que prioriza los principios de la ciencia.

9. Se deduce del texto, que el científico:

- a) No obtiene resultados prácticos significativos.
- b) Aborda problemas metódicamente deseando comprender las cosas.
- c) Utiliza conocimientos específicos, mejorándolos mediante principios.
- d) Tiende a explotar el máximo el conocimiento obtenido
- e) Tiene mayor aporte intelectual que el inventor.

10. El título más apropiado del texto es:

- a) Perfil del inventor.
- b) El inventor y el científico.
- c) El inventor ideal.
- d) Condiciones del invento.
- e) Los inventos contemporáneos.

TEXTO 3

Un observador que no estuviera lo suficientemente atento podría inclinarse a creer que en las economías modernas, con la incorporación definitiva de la ciencia y de la tecnología al aparato productivo, se superaría la milenaria ley de la escasez.

Es probable que el suministro de los bienes destinados a atender las necesidades humanas de los habitantes de las economías más ricas sea un problema ya superado. No obstante, deben tenerse en cuenta dos hechos. El primero se sintetiza en que las necesidades primarias de naturaleza biofisiológica se renuevan diariamente y exigen continuo suministro de los bienes destinados a atenderlas. El segundo hecho se resume en una observación tan simple como la anterior. Se trata de que en las economías modernas de tecnología avanzada -caracterizadas por una notable producción en serie- aunque las necesidades primarias están perfectamente atendidas, el problema de la escasez se torna tal vez más grave que en las economías primitivas.

Por otra parte, aun a medida que todos los bienes alcancen su nivel de producción, los nuevos niveles de cultura de la sociedad, así como las presiones publicitarias, exigirán la producción de nuevos tipos de bienes y servicios. Así se postula que en ninguna época de la historia de una economía, el hombre ha conseguido satisfacer plenamente sus necesidades sociales.

11. La idea principal del texto refiere que:

- a) Las necesidades primarias se renuevan constantemente
- b) Las necesidades primarias exigen continuo suministro de bienes
- c) Las economías modernas se caracterizan por atender la producción
- d) La escasez de las economías desarrolladas y primitivas son análogas
- e) Aparentemente en los países desarrollados está superada la ley de la escasez

12. Un factor del surgimiento de nuevas necesidades es:

- a) El desarrollo tecnológico
- b) La presión publicitaria
- c) La contracción del mercado
- d) La carencia de bienes
- e) El aumento de la población

3. A partir del texto se infiere que:

- a) Los observadores superficiales de la economía moderna son optimistas
- b) Se ha incrementado significativamente la producción en los países desarrollados.
- c) Las necesidades primarias son hoy mayores que en las economías primitivas.
- d) Las necesidades sociales se incrementarán conforme avancen las sociedades.
- e) la tecnología avanzada soluciona todos los problemas económicos.

14. Del texto se deduce que en los países modernos de tecnología avanzada:

- a) Las economías han logrado satisfacer las necesidades sociales.
- b) Las necesidades materiales del hombre parecen ser ilimitadas.
- c) La atención de bienes y servicios a sus habitantes es cada día mejor.
- d) La producción de bienes y servicios está totalmente garantizada.
- e) La saturación del mercado garantiza su bienestar a la población.

15. El título más apropiado del texto es:

- a) Vigencia de la ley de escasez en las economías modernas.
- b) Características tecnológicas de las economías modernas.
- c) Continuo suministro de nuevos bienes materiales.
- d) Economías contemporáneas de tecnología avanzada.
- e) Función principal de las actividades económicas actuales.