

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**VICERRRECTORADO ACADEMICO**  
ESCUELA DE POSGRADO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Tutoría y Rendimiento Académico en la Escuela de Derecho  
de la Universidad San Pedro - Huacho el 2015**

**Tesis para obtener el Grado de Maestro en  
Educación con mención en Docencia  
Universitaria e Investigación Pedagógica**

**Autor:**

**Tamara Verde, Iván Jairo**

**Asesor:**

**Mg. Morales Ciudad, Jorge**

**Chimbote - Perú**

**2019**

## ÍNDICE

Carátula.	
Índice.	
Título de la Investigación.....	iv
Palabras Clave- Línea de Investigación.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
Introducción.....	8
1.- Antecedentes y Fundamentación Científica.....	9
2.- Justificación de la Investigación.....	13
3.- Problema.....	16
4.- Conceptuación y Operacionalización de las variables.....	17
4.1. Definición de Tutoría.....	17
4.2. Establecimiento de un Programa Institucional de Tutoría.....	19
4.3. La Tutoría en la Educación Superior en Perú.....	19
4.4. La Tutoría en los Estudios de Pregrado en el Perú. ....	19
4.5. La Tutoría como Motivación para Mejorar el Rendimiento Académico.....	21
5.- Rendimiento Académico.....	22
5.1 Antecedentes del Rendimiento Académico.....	22
5.2 Conceptualización de Rendimiento Académico.....	22
5.3. Factores implicados en el rendimiento académico.....	23
5.3.1. Factores de carácter psicológico.....	23

5.3.2. Factores de carácter sociológico.....	25
5.3.3. Factores de carácter psicosocial.....	26
5.3.4. Interrelación de factores.....	28
6. Hipótesis.....	30
7. Objetivos.....	31
8. Operacionalización de Variables.....	32
9. Metodología.....	34
9.1 Tipo y diseño de la investigación.....	34
9.2 Población y Muestra.....	35
9.3 Técnicas e instrumentos de Investigación.....	36
9.4 Procesamiento de la información.....	38
11. Resultados.....	42
11. Análisis y discusión de la información .....	52
12. Conclusiones.....	55
13. Recomendaciones.....	58
14. Agradecimientos.....	57
15. Referencias Bibliográficas.....	58
16. Anexos.....	61

**Tutoría y Rendimiento Académico en la Escuela de Derecho  
de la Universidad San Pedro - Huacho el 2015**

Palabras Clave

Tema	Tutoría y Rendimiento académico
Especialidad	Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica

Keywords

Topic	Tutoring and Academic Performance
Specialty	University Teaching and Pedagogical Research

Línea de investigación	Didáctica para el proceso de enseñanza aprendizaje
Área	Ciencias Sociales
Sub Área	Ciencias de la Educación
Disciplina	Educación General (Incluye Capacitación, Pedagogía)

## **Resumen.**

La Tutoría Docente, tiene como finalidad orientar y aconsejar a los alumnos de pregrado, en forma grupal en el aula, por los docentes de cada curso, a fin de mejorar el rendimiento académico y esto se vea reflejado en los promedios ponderados. El método para el estudio de variables, se tiene que la investigación es correlativa. Esta investigación haya su justificación de manera científica, porque se busca un mayor conocimientos selectivos y sistematizados, para explicar racionalmente la influencia de la Tutoría en la educación superior. El método de trabajo tiene el tipo no experimental y siendo su Diseño de Investigación descriptiva – correlacional, es decir, tendrá resultados concluyentes. El enfoque es cuantitativo: Porque se recolecto información, a a fin de probar la hipótesis, mediante la medición numérica y el análisis estadístico, para probar la teoría conforme a la información recopilada, habiéndose elaborado para este fin una encuesta en relación a la orientación y consejo docente. El objetivo de la presente tesis es determinar la relación existente entre Tutoría docente y rendimiento académico, en los alumnos de la facultad Derecho en Universidad San Pedro, Primer ciclo 2015. Teniendo como resultado de la investigación que existe una relación Buena a Moderada entre la Tutoría y rendimiento académico.

## **Abstract.**

The Teaching Tutorial, aims to guide and advise undergraduate students, in a group in the classroom, by teachers of each course, in order to improve academic performance and this is reflected in the weighted averages. The method for the study of variables, one has that the research is correlative. This research has its justification in a scientific way, because it seeks greater selective and systematized knowledge, to rationally explain the influence of Tutoring in higher education. The working method has the non-experimental type and its Descriptive - Correlational Research Design, that is, will have conclusive results. The approach is quantitative: Because information was collected, in order to test the hypothesis, by means of numerical measurement and statistical analysis, to test the theory according to the information collected, a survey having been prepared for this purpose in relation to orientation and advice teacher. The objective of this thesis is to determine the relationship between teaching tutoring and academic performance, in the students of the law school at Universidad San Pedro, First cycle 2015. Having as a result of the investigation that there is a Good to Moderate relationship between the Tutoring and academic performance.

## INTRODUCCIÓN

La Universidad, desde su creación, su principal piedra angular, es la educación, mediante el cual se van a transmitir conocimientos y de esta forma se perfeccionara las capacidades profesionales del universitario.

La enseñanza impartida por el docente, contribuirá que el alumno alcance conocimientos acorde a su especialidad. Teniéndose en cuenta que el docente debe estar debidamente especializado en el campo de la tutoría, sea esta en los diferentes aspectos formativos, que coadyuven a un mejor desempeño académico, dentro de una determinada universidad, y que mediante este guía, se logre los superar los diferentes aspectos que afectan a los estudiantes de los diferentes niveles académicos.

Esperando que la presente tesis sea de utilidad para aquellos investigadores que aprecien este problema, la presente investigación es a fin de contribuir con la cualificación de la formación profesional del universitario de la educación san pedrana y peruana.



## **1.- Antecedentes y fundamentación científica**

### **A. Antecedentes Internacionales**

Pérez. (2013). Tutoría Universitaria: ¿Un elemento de calidad? Un estudio en la Facultad de Educación de la Universidad de Murcia-España.. Llega a las siguientes conclusiones:

Que, el alumnado desconoce los programas de Tutoría, así como del servicios de orientación que las universidades ofrecen, corroborándose otros estudios que se han realizado en otras universidades – Asimismo, debe tenerse un documento de gestión y organización de la acción tutorial para todos los estudiantes, siendo que las universidades deben de incluir en sus planes académicos las mejoras y preparación de los docentes en esta área.

Lobato (2016). La tutoría en la educación superior en Iberoamérica: Avances y desafíos. EDUCAR, vol. 52, núm. 2, 2016, pp. 379-398. Universitat Autònoma de Barcelona. Barcelona, España. Llega a las siguientes conclusiones:

Se debe implantar la tutoría en las universidades, como calidad en la enseñanza, debiéndose de empezar por el docente universitario a quien se le deberá previamente capacitar, para luego implementarse de forma correlacional, y de esa forma mejorar las capacidades intelectuales académicas del alumnado en general; debiéndose de usar por parte de los docentes las tecnologías existentes, debidamente implementadas por las universidades.

Roldan (2016). Factores relacionados con el bajo rendimiento académico en estudiantes de una Institución Universitaria de Popayán - Colombia.

Que, concluyo en su investigación que existe correlación entre el rendimiento académico y la motivación personal dentro del entorno familiar, y esto tiene una íntima vinculación con el aspecto académico de los alumnos, debiéndose de fortalecer desde las instituciones académicas, programas que fortalezcan estos aspectos emocionales.

## B. Antecedentes Nacionales

Figueroa (2015). Tesis: El sistema de tutoría en los aprendizajes de los alumnos de la Escuela Técnica Superior de la Policía Nacional del Perú. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Concluye:

Que, del total de la muestras de estudio, y de sus variables de investigación, como es el caso de los sistemas de tutorías y aprendizaje; de la tutoría y aprendizaje y de la tutoría personal con el aprendizaje, establece que hay una relación directa y positiva, lo cual ha conllevado a tener buenos resultados en el aspecto académico de los alumnos de la PNP ubicada en Puente Piedra-Lima.

Uribe (2015). Tesis Doctoral: Relación entre la calidad del desempeño docente y el Rendimiento Académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la UPAO-Trujillo. Siendo sus conclusiones:

En relación al profesionalismo académico y rendimiento académico, estableció que no existiría influencia, en el aspecto de transmitir conocimientos, y que esto se ve

reflejado en el rendimiento académico, de acuerdo a sus variables y escala valorativa de muy bueno – bueno y regular y deficiente. Asimismo también ha concluido de acuerdo a sus variables que hay relación en el profesionalismo docente y el aspecto académico de los alumnos en dicha facultad.

Alvarado (2013). “Factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la UNMSM-2009”.- Facultad de Medicina Humana. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Concluyendo:

Que, el rendimiento académico de los alumnos tiene influencia externas, siendo uno de ellos el aspecto emocional, que se debe de tener en cuenta y conocer el aspecto familiar, y cuál es su realidad de vivencia al interior de esta. Asimismo se debe de evaluar psicológicamente al estudiante universitario ya que se advierte falta de motivación, ansiedad entre otros aspectos que conllevan a un bajo rendimiento académico. Debe de tenerse en cuenta también la comunicación existente entre docente y alumno, debiendo de promoverse capacitaciones a fin de fortalecer, la comunicación, los métodos aplicables en la enseñanza y otros elementos formativos, que afecte al rendimiento académico.

## **1.1 Fundamentación de la Investigación:**

La labor docente se expresa diariamente, al organizar propósitos, estrategias y actividades; para el desarrollo intelectual y buen desarrollo profesional. Aportando sus conocimientos y profesionalismo en la preparación de clases y su impartición dentro de las aulas.

Debiéndose de tener en cuenta lo señalado por la UNESCO, en la “Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción”, señalando en relación a la Tutoría: “Proporcionar, cuando proceda, orientación y consejo, cursos de recuperación, formación para el estudio y otras formas de apoyo a los estudiantes, comprendidas, las medidas para mejorar sus condiciones de vida”.

En esta perspectiva, la Tutoría empleada, va ser en favor del educando, mejorando su rendimiento académico de las diferentes disciplinas, lo cual permitirá, que mejoren su capacidad profesional. Siendo que el docentes debiera dinamizar la actividad de los y las estudiantes, y de su entorno académico.

Ahora en relación al Rendimiento Académico, es de tenerse en cuenta lo señalado por Tournon (1984), quien señala expresamente que: “Es un resultado del aprendizaje, suscitado por la intervención pedagógica del profesor o la profesora, y producido en el alumno. No es el producto analítico de una única aptitud, sino más bien el resultado sintético de una suma (nunca bien conocida) de elementos que actúan en, y desde la persona que aprende, tales como factores institucionales, pedagógicos, psicosociales sociodemográficos”. Que, la capacidad receptiva de los educando, va ser medible en base a los parámetros propuestos por el Ministerio de Educación.

Clasificación asertiva que permitió el sustento teórico práctico del presente estudio y se tendrá en cuenta en la presente investigación, donde se relaciona Tutoría y rendimiento académica.

## 2.- Justificación.

Es necesario indicar las razones o el por qué se realiza la investigación, las ventajas personales y sociales que se alcanzarán al realizar el trabajo.

Según Gabancho (2014), cita a Talizina, N.F. (1993), que la vida profesional contempla tres niveles de exigencia:

- A) Exigencia de la Época;
- B) Exigencias propias del País, de la Región, de su Sistema Social;
- C) Exigencias específicas de la profesión.

Tedesco (2004), afirma: “Nadie desconoce, por supuesto, que el actor central del proceso de aprendizaje es el alumno, pero la actividad del alumno requiere una guía experta y un medio ambiente estimulante que sólo el docente y la escuela pueden ofrecer”.

Si bien es cierto Tedesco (2004) ha señalado que en la formación académica de los alumnos, tiene que existir un guía, el cual es el docente, pero también es cierto que existen factores que van a afectar el rendimiento académico sea en cualquiera de sus niveles, debiéndose dar importancia al aspecto psicológico, coadyuvando a mejorar la salud mental, y de esta forma mejorar el rendimiento académico de los educandos, (López, et al,1988) quienes señalan los siguientes factores que van a afectar el rendimiento académico:

Teniéndose a, el “factor fisiológico; esto influye en el bajo rendimiento de los estudiantes universitarios; es de tenerse en cuenta que, es difícil precisar en qué grado

afectan realmente a los estudiantes, al existir otras influencias de índole personal y familiar.

Teniéndose que, lo que permite predecir las calificaciones, están las:

- Los aspectos endocrinológicos que tiene relación con el desarrollo del adolescente.
- En los ojos y oídos, tienen algún tipo de deficiencias.
- Mala alimentación.
- Problemas constantes de Salud y falta de peso.

Estos factores van a disminuir la capacidad receptiva, del educando universitario, teniendo como consecuencia limitaciones en sus capacidades intelectuales.

Los factores pedagógicos, el cual tiene relevancia, en la calidad formativa. teniéndose:

- Cantidad de alumnos designados a un docente por aula.
- Materiales y métodos no de acuerdo a las lecciones dadas en aula.
- Falta de capacitación y aspectos emocionales del docente, los cuales se relacionan con su baja remuneración .

Y los factores psicológicos; debe de tenerse en cuenta que hay estudiantes que van a presentar desórdenes psicológicos básicos, tales como: percepción, memoria y conceptualización. Se tiene también problemas emocionales de los jóvenes, que estudian una carrera universitaria, lo cual corresponden a su adolescencia. Asimismo es en las investigaciones, se ha determinado que el rendimiento es reflejo, de acuerdo a varios estudios realizados, los hábitos de estudio entro de su contexto familiar.

Asimismo, es de suponerse que el de tener resultados negativos en el rendimiento académico universitario, es que esto se presenta en todas las edades, al no impartirse adecuadamente al educando buenas estrategias de estudio, a fin del mejor aprovechamiento de las enseñanzas impartidas.

Finalmente, el factor sociológico; entre otros su contexto social, que comprende el contexto familiar y personal. Teniéndose: el nivel de escolaridad, posición económica de la familia, la calidad del medio ambiente que rodea al estudiante, ocupación de los padres, influyendo esto en forma significativa en el rendimiento universitario.

La investigación es científica, al tenerse conocimientos selectivos y sistematizados, para explicar racionalmente la influencia de la Tutoría en la educación superior y ser esta una alternativa para evitar la deserción universitaria.

### **3.- Problema**

Que, durante el proceso de enseñanza – aprendizaje, la comunicación del alumno - docente tiene que ser fluida, siendo que esta confianza en el docente, conlleva a llegar al conocimiento de las causas del bajo rendimiento académico..

#### **3.1. Problema**

¿Qué relación existe entre la Tutoría Docente y el rendimiento académico, en los alumnos del Primer ciclo- 2015 de la escuela de derecho de la Universidad San Pedro?

##### **3.1. Problemas específicos**

- ¿Cómo la orientación docente incide en el rendimiento académico, en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho el 2015?
- ¿Cuándo el Consejo docente refleja el rendimiento académico, en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho | el 2015?



#### 4.- Conceptuación y Operacionalización de las Variables

##### 4.1. Definición de Tutoría.

Que, primero debemos, de hallar una definición de la palabra tutoría, debiéndose de considerar su aspecto etimológico. Partiendo de lo señalado por el Diccionario de la Lengua Española (editado en 1992 por la Real Academia Española); señala que: “El tutor es la persona encargada de orientar a los alumnos de un curso o de una asignatura. Asimismo, señala que la acción de la tutoría es un método de enseñanza por medio del cual un estudiante o un grupo pequeño de estudiantes reciben educación personalizada e individualizada de parte de un profesor”. Agregando que: “La tutoría se utiliza, principalmente, para proporcionar enseñanza compensatoria o complementaria a los estudiantes que tengan dificultades para aprender mediante los métodos convencionales o que tienen necesidades especiales que les impiden participar en un programa de enseñanza regular”.

De acuerdo a lo señalado, hay que tener en cuenta la importancia del tutor dentro de la formación académica en cualquiera de sus niveles, lo cual tiene que ser fortalecido, a fin de estimular las capacidades para un mejor rendimiento académico, debiéndose de respetar la confidencialidad y propiciarse esta de forma individual, ya que se debe de diferenciar de la tutoría grupal. Más aun que los docentes son vistos por los alumnos como un guía, un consejero, quien debe dar un trato amigable y familiar a los alumnos en general. Y que cualquier espacio que se designe para la realización de dicha labor debe reunir las condiciones básicas de acogimiento.

El MINEDU define la tutoría como: “... una función de acompañamiento personalizado y grupal por parte de los docentes de las propias instituciones de educación superior..., considerando un enfoque integral de intervención para cubrir primordialmente las necesidades de adaptación, nivelación académica y desarrollo del becario en las dimensiones personal (afectivo), social, familiar y proyecciones profesionales. Por lo que, la tutoría se entiende como un proceso de acompañamiento

a los estudiantes becados desde su ingreso hasta la titulación en la institución de educación superior”. (PRONABEC, 2012).

Ahora es de tenerse en cuenta desde la época romana, hasta la actualidad, se tiene al tutor como cuidador, protector.

La principal preocupación de las organizaciones internacionales siempre ha sido velar por la educación en sus diferentes niveles. Señalándose a la UNESCO, quien señala en la “Recomendación Relativa a la Condición del Personal Docente de la Enseñanza Superior”, Noviembre e- 1997, define al docente como: “El término personal docente designa a todas las personas que en instituciones o programas de enseñanza superior se dedican a enseñar y/o realizar estudios académicos o investigaciones y/o prestar servicios educativos a los estudiantes o a la comunidad en general”. Y en relación a la labor docente señala: “estar disponible para los alumnos, con el propósito de orientarles en sus estudios”.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, señala también que el docente debe de: “Proporcionar, cuando proceda, orientación y consejo, cursos de recuperación, formación para el estudio y otras formas de apoyo a los estudiantes, comprendidas, las medidas para mejorar sus condiciones de vida”.

#### 4.2 Establecimiento de un Programa Institucional de Tutoría.

Que, lo que afecta al rendimiento académico de los educando son múltiples problemas partiendo desde el aspecto motivacional, como familiar, este último abarca el mayor de los problemas emocionales. Siendo pues urgente la implementación de las tutorías académicas al no estar aun debidamente acreditada resultados positivos en un porcentaje mayor al 90 % de efectividad, sea esto por falta de capacitaciones al docente, infraestructura y el poco interés de los alumnos.

#### 4.3. La Tutoría en los Estudios de Pregrado en el Perú.

El Ministerio de Educación (2018), en el plan nacional de educación, señala, que el enfoque tutorial, surge a fin de superar el bajo rendimiento académico principalmente, vinculados a factores económicos y problemas de índole familiar. Siendo pues que el tutor debe intervenir en el proceso de estudio, para favorecer su interacción con los demás estudiantes, buscando soluciones a los problemas de aprendizaje.

#### 4.4. La Tutoría en la Educación Superior en Perú.

Todo aspecto académico debe de estar direccionada a fin de mejorar el aspecto profesional, ligada con la calidad académica. En este aspecto si bien es cierto el Ministerio de Educación pretende mejoras en la tutoría que se brinda a los alumnos, esto aun no tiene los resultados decaídos, por el poco interés que muestran los alumnos, más aun en la hora de tutoría no prestan atención, ni concurren al docente a fin de que pueda ser su apoyo, siendo uno de los factores principales que desde el inicio

de concurrencia a clases no se realizan medidas preventivas y de concientización de la importancia que tiene la tutoría. Debiéndose de considerar que toda tutoría académica, va a conllevar a elevar las capacidades académicas, y teniéndose como producto profesionales motivados al egresar de su casa de estudios.

Cuadro N° 01

FACTORES QUE FAVORECEN LA TUTORIA	FACTORES QUE DIFICULTAN LA TUTORIA
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Clara comprensión y conocimiento del trabajo a desarrollar.</li> <li>- Proporcionar recompensas y alabanzas.</li> <li>- Facilitar tareas que incrementan el desafío, la responsabilidad y la libertad.</li> <li>- Animar y favorecer la creatividad.</li> <li>- Involucrar a los voluntarios en la solución de los problemas.</li> <li>- Ayudar al desarrollo de habilidades personales.</li> <li>- Mediar en los conflictos que dificultan el desarrollo del trabajo.</li> <li>- Tener los medios adecuados para desarrollar las tareas eficazmente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fuerte crítica hacia el trabajo.</li> <li>- Supervisión de las tareas no adecuada.</li> <li>- No dar respuesta sincera a las cuestiones planteadas.</li> <li>- Adoptar decisiones unilaterales.</li> <li>- No estar dispuesto a aceptar nuevas ideas.</li> <li>- Ocultar la verdad.</li> <li>- Asignar trabajos aburridos o tediosos.</li> <li>- Falta explícita de reconocimientos.</li> <li>- Ausencia de comunicación entre los diferentes niveles.</li> <li>- Sentimiento de no formar parte del equipo.</li> </ul>

#### 4.5. Tutoría como Motivación Para Mejorar el Rendimiento Académico.

La Academia española, señala que: “es el conjunto de factores internos o externos que determinan en parte las acciones de una persona”. siendo en síntesis, el estímulo psicológico, que va direccionar su voluntad y interés para el logro de una determinada meta. Pero hay que tener en cuenta en relación a la motivación esto se ve reflejado en cada estudiante de diferente manera.

Cuadro N° 2

Factores Motivadores
Tareas estimulantes: Posibilidad de manifestar la propia personalidad y de desarrollarse plenamente.
Sentimiento de autorrealización: Certeza de contribuir en la realización de algo de valor.
Reconocimiento de una labor bien hecha: La confirmación de que se ha realizado un trabajo importante.
Logro o cumplimiento: La oportunidad de realizar cosas interesantes.
Mayor responsabilidad: El logro de nuevas tareas y labores que amplíen el puesto y brinden un mayor control del mismo.

## 5.- Rendimiento Académico.

### 5.1 Antecedentes del Rendimiento Académico.

Etimológicamente la palabra rendimiento procede del latín “rendere” que significa vencer sujetos, someter una cosa al dominio de alguien, dar fruto o utilidad a una cosa, es decir, rendimiento es la productividad que algo nos proporciona, es la relación de la utilidad con el esfuerzo realizado, (Repetto, 1984). El rendimiento se refiere a la cantidad de trabajo y acierto que una persona desempeña en una tarea encomendada.

Como es de verse el rendimiento tiene su origen en la producción industrial realizada en una determinada empresa, en diferentes áreas lo que va a conllevar a que se determine sueldos y beneficios para los trabajadores. Es decir, la capacidad de desarrollar un mayor trabajo, en un tiempo determinado, conlleva a mejoras económicas tanto a nivel empresarial, como el crecimiento económico de un país.

### 5.2 Conceptualización de Rendimiento Académico.

Según la Real Academia Española señala que: “La escuela persigue una finalidad que moviliza energías físicas y psíquicas conscientemente dirigidas y con cuyo consumo se pretende obtener un resultado, un rendimiento, que se define como el producto útil del trabajo escolar”.

Pacheco (1970) señala que: “El aprovechamiento escolar constituye el aspecto cuantitativo del rendimiento que el trabajo escolar produce”.

González (1975), manifiesta que: “El rendimiento escolar es fruto de una verdadera constelación de factores derivados del sistema educativo, de la familiar y del propio alumno en cuanto a persona en evolución”.

Asimismo Navarro (2003) señala que es: “un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje”. El autor de esta definición no limita el concepto de aprendizaje a las meras calificaciones que, generalmente son numéricas.

### 5.3. Factores implicados en el rendimiento académico.

Para González (2003), según nuestra apreciación, y que se relaciona mejor con nuestra investigación se tiene lo siguiente:

#### 5.3.1. Factores de carácter psicológico.

La mejora del educando en la solución de situaciones de aprendizaje surgirá en la medida que esté habituado a interpretar y organizar los diversos estímulos. A su vez se enfrentará mejor en su trabajo intelectual al ser capaz de discriminar las formas, la posición relativa de los estímulos y la información visual que percibe en el desarrollo

de las actividades escolares (matemáticas y sobre todo la lectura). Dicha destreza le ayudará a adquirir un mayor ritmo personal en su trabajo responsable sin sentir cansancio, torpeza o fatiga.

Asimismo, para Myers y Hammil (1982) cada vez es más patente que el *ajuste perceptivo* es la base donde se estructura la formación del comportamiento simbólico, cognoscitivo, la formación de conceptos y la capacidad de abstracción. Resulta fácil observar que las capacidades perceptivo-motoras se encuentran inusualmente bajas, con bastante frecuencia, en niños con dificultades de aprendizaje

La investigación científica constata que las alteraciones en percepción, memoria y atención -estrechamente relacionadas- son la verificación de las observaciones cotidianas de padres y educadores que advierten la dificultad de aprendizaje que el educando manifiesta al "no fijarse", "olvidarse" o "distraerse" en la elaboración de su tarea educativa.

Que, los modelo de los componentes motivacionales propuestos para la satisfacción del aprendizaje autorregulado supone la creencia del educando por sentirse capaz para llevar a cabo una determinada tarea ante sus expectativas, dando valor e importancia al trabajo sistemático realizado y experimentar el grado de afectividad o relaciones emocionales que posee respecto a la situación de aprendizaje que procura solucionar.

La convicción por ser capaz de hacer frente a experiencias de aprendizaje complejas y su comprensión ante el descubrimiento de que el proceso seguido de elaboración de la tarea vale la pena realizarlo. Esta percepción, basado en el modelo de Eccles (1983), modificará su comportamiento de aprendizaje.



Ahora, el empleo de estrategias de motivación intrínseca favorece que los alumnos soliciten más trabajo, implicándose en otras actividades adicionales frecuentes, como participar en el grupo, perfeccionar una competencia en determinada actividad o desarrollar ciertas habilidades de autocontrol, sin interrumpir su tarea de aprendizaje. El educando aprende a emplear estrategias de aprendizaje en un ambiente motivacional de educación para y en la libertad. Esta enseñanza favorece el *aprendizaje autónomo* y desarrolla, desde el criterio de McCombs y Whisler (1989), las habilidades metacognitivas al estimular el procesamiento, planificación, regulación de actividades de aprendizaje junto al control y regulación de la afectividad y la motivación.

### 5.3.2. Factor sociológico.

Personalmente pienso que los cambios que se dan en el mundo y nuestra sociedad junto con la mentalidad del educando –como realidades inevitablemente unidas- beneficia la transformación de la sociedad que se logra mediante la modificabilidad de los educandos. Consideramos que el cambio surgirá desde la metamorfosis axiológica para mostrar el tipo de persona real que deseamos potenciar; es decir, a) el ser humano enfrentado a su propia supervivencia física, a la búsqueda de su plena identidad cultural, al dominio del conocimiento de la información y de la tecnología, b) el hombre auténtico desafiando la integridad de su dignidad humana amenazada por el desempleo, la falta de solidaridad y la justicia social, c) la persona concreta que se forma partiendo de su realidad y reconociendo las diferencias culturales y la singularidad de cada ser humano.

Que, esa reacción educativa se centraría en la atención por la adquisición de nuevos conocimientos, la estructuración de la inteligencia y de las facultades críticas, el desarrollo de la sensibilidad individual para una participación responsable en la sociedad; la facultad original, personal, única, creativa e imaginativa capaz de

adaptarse al cambio con una visión global de las luces y sombras del mundo; el desarrollo de valores éticos, la colectiva supervivencia humana, la primacía de la vida humana y su protección junto a la preservación de la naturaleza, medio ambiente, dignidad humana, justicia, libertad y solidaridad. La modificación producida en la sociedad actual enfoca nuevas necesidades de aprendizaje.

Debe de tenerse en cuenta que la comunicación, "como dimensión orgánicamente planetaria" (Bride, 1980, p. 7); las tecnologías de producción, gestión y organización; el auge de la tecnología en comunicaciones, servirán para que el educando vaya seleccionando e interpretando de manera crítica los mensajes para poder organizar y clasificar de forma coherente las olas de información heterogénea.

Esta formación exige asimismo el cultivo de lenguajes, información, comunicación, conocimientos e imaginación para establecer el modelo de sociedad tecnológica y renovación educativa reclamados por el ser humano con preferencia por conocer nuevas culturas, valores y actitudes hasta ahora soslayadas.

### 5.3.3. Factores de carácter psicosocial.

Entre los numerosos trabajos de investigación destacamos los siguientes:

Tenemos que, Requena (1998) analizó la relación entre redes sociales de amistad y éxito académico de escolares de Secundaria; encontró diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto a características de la red social como el tamaño de la misma. La densidad y la homogeneidad; a este respecto, en las personas, hay relación, dicha relación no es significativa en estudiantes universitarios; los resultados reseñados son relativamente coincidentes con estudios posteriores.

A la luz de lo dicho y, a modo de reflexión personal, entendemos que:

Según Pena y Extremera (2012), demuestran que una mayor inteligencia emocional por parte de los docentes se relaciona positivamente con mayor nivel de realización personal y con niveles más altos de vigor, dedicación y absorción. Consideramos también que, como reto de calidad educativa, se pretenda potenciar las posibilidades del educando para realizar un aprendizaje eficientemente significativo. Los objetivos formativos, los conocimientos adaptados a sus necesidades específicas, las capacidades, valores y actitudes junto a la habilidad para aplicar estrategias en situaciones complejas de aprendizaje desde un control de conducta, permitirán que, en el nuevo estilo educativo, se implante una *pedagogía diferenciada*.

Asumir este reto supone favorecer los *proyectos personales* del educando en el ámbito de un acompañamiento o seguimiento personalizado que propicie su nivel de exigencia, motivación, expectativas y logro en el éxito académico y formativo. Todo ello implica cambios importantes en la metodología, la actitud y formación de los educadores así como la creación de nuevos espacios de aprendizaje abiertos y flexibles a través del uso de las nuevas tecnologías.

Estimamos también, que la reacción ante la enseñanza tradicional se expresa en el deseo de la comunidad educativa por formar personas autónomas y solidarias. Supone un proceso formativo y madurativo que supere el almacenamiento exclusivo de conocimientos y vele por la formación integral centrada en la educación de valores y ejes transversales. Dicho proceso pretende desarrollar la capacidad de enseñar a pensar, la formación en el trabajo autónomo, la responsabilidad en la realización de la tarea en la vida escolar, el autocontrol ante situaciones comportamentales y en la formación de actitudes de respeto, escucha y diálogo.

Superar la dependencia, preferir la madurez, asumir el compromiso de ejecutar la tarea y edificar desde estímulos positivos; permitirá que el educando se afirme, dando soluciones, ante su futuro incitante. Desde la innovación escolar centrada en la ternura y la interacción afectiva, el educando se identificará como ser único capaz de advertir la confianza existencial necesaria para esclarecer, sintetizar y solucionar novedosas situaciones de aprendizaje.

Creemos que nuestros educandos tienen derecho a soñar en una sociedad distinta en la que haya libertad, trabajo, igualdad, amistad y predominio de los valores afectivos sobre los racionales. Se mostrarán comprometidos, solidarios y utópicos ante el compromiso real desde el riesgo por innovar ante el cambio, la justicia, la libertad y la independencia. Su estilo crítico, dialogante y espontáneo les ayudará a ir capaces de afirmarse, afianzarse y responder de sus actos, reacciones y respuestas. Sin aceptar imposiciones sino optando por la formación idónea.

#### 5.3.4. Interrelación de factores.

Es de tenerse en cuenta que las atribuciones de éxito o fracaso en el aprendizaje derivan de los resultados alcanzados. Dichos resultados, a su vez, quedan afectados por el modo en que la atención se focaliza durante la realización de las tareas de aprendizaje.

Ahora en relación con el trabajo autónomo para el logro del éxito del aprendizaje, el educando construye su propio aprendizaje y se muestra capaz de creer en él mismo y de encontrarse a sí mismo relevante y pleno de significado. Ello le sirve para aplicar la suficiente concentración en la solución de problemas de aprendizaje a la vez que le

incrementa sus sentimientos de estimación y de valía. Este planteamiento supone potenciar una metodología mediada basada en implicar al educando en su propio trabajo invitándole a que sea consciente de que las tareas que aprende las perciba relacionadas con su necesidad, interés y objetivo personal. Dicha percepción le permitirá cumplir con éxito lo que se propone y será la fuente de animación para que siga sus personales elecciones desde los requerimientos de la tarea del aprendizaje.

## **6.- Hipótesis:**

La Tutoría Docente se relaciona significativamente con el rendimiento académico, en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho el 2015.

### **Hipótesis específicas**

- Si la orientación docente, se aplica significativamente entonces obtendremos un rendimiento académico excelente en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho el 2015.
- Si el consejo del docente es idóneo entonces lograremos poderosamente la madurez profesional en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro, Primer el 2015.

## **7.- Objetivos:**

Determinar la relación existente entre la Tutoría Docente y el rendimiento académico, en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro, Primer ciclo-2015.

### **Objetivos específicos:**

- Establecer la relación existente entre la orientación docente y el rendimiento académico, en los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho.
- Establecer la relación existente entre el Consejo docente y la madurez profesional en los estudiantes del Primer Ciclo 2015, de la facultad de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho.

## 8.- Operacionalización de las Variables:

### Variable 1: Tutoría Docente.

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional		
		Dimensión	Indicador	Items
VI. Tutoría docente	“Proporcionar, cuando proceda, orientación y consejo, cursos de recuperación, formación para el estudio y otras formas de apoyo a los estudiantes, comprendidas, las medidas para mejorar sus condiciones de vida” (UNESCO, en la “Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción”)	Tutoría	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muestra el tutor buena disposición para orientar a los alumnos en su curso.</li> <li>2. La cordialidad y capacidad del tutor logran crear un clima de confianza, para que los alumnos puedan exponer sus problemas de sus cursos.</li> <li>3. Trata el tutor con respeto y atención a sus alumnos de curso.</li> <li>4. Muestra el tutor interés en los problemas académicos que afectan el rendimiento académico de los alumnos en sus cursos.</li> <li>5. Muestra el tutor capacidad para escuchar a los estudiantes sus problemas que tienen en sus cursos.</li> <li>6. La orientación recibida de parte del tutor le ha permitido realizar una selección adecuada de cursos y créditos.</li> <li>7. Tiene el tutor capacidad para orientar a los alumnos en metodología y técnica de estudio.</li> <li>8. Su participación en sus cursos, con la orientación del docente ha mejorado su desempeño académico.</li> <li>9. Es satisfactorio la orientación del tutor.</li> <li>10. El tutor que le fue asignado es adecuado para el desarrollo de sus cursos.</li> <li>11. Tiene el tutor capacidad para diagnosticar las dificultades en sus cursos y dar los consejos pertinentes para resolverlas.</li> <li>12. El tutor conoce suficientemente bien la normatividad institucional para aconsejarle las opciones adecuadas a sus problemas académicos.</li> <li>13. Muestra el tutor disposición a mantener una comunicación permanente con los alumnos.</li> <li>14. Su integración a la universidad ha mejorado, con el consejo del tutor, en lo relacionado a sus cursos.</li> <li>15. Su rendimiento académico es aceptable.</li> <li>16. Reconoce que tiene un rendimiento académico por debajo de la medida.</li> <li>17. Para aprender necesita una motivación bastante efectiva.</li> <li>18. Para estudiar o hacer sus tareas necesita mucho tiempo.</li> <li>19. Cuando va a clases, necesita mucha atención y concentración.</li> <li>20. Le cuesta hacer resúmenes y esquemas.</li> </ol>	<p>Totalmente de acuerdo</p> <p>- De acuerdo</p> <p>- Más o menos de acuerdo</p> <p>- En desacuerdo</p> <p>- Totalmente en desacuerdo</p>



## Variable 2: Rendimiento Académico.

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional		
		Dimensión.	Indicador	Items
V2. Rendimiento Académico.	Es un resultado del aprendizaje, suscitado por la intervención pedagógica del profesor o la profesora, y producido en el alumno. No es el producto analítico de una única aptitud, sino más bien el resultado sintético de una suma (nunca bien conocida) de elementos que actúan en, y desde la persona que aprende, tales como factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos. Tournon (1984: 24)	Cursos del primer y segundo semestre 2015 de la Facultad de derecho.	Se interpretara los promedios ponderados de las asignaturas.	- Deficiente. - Aceptable. - Bueno. - Excelente.

## 9.- Conceptuación y operacionalización

### 9.1.- Tipo de investigación.

Según Hernández et al. (2010) es de tipo “no experimental”, ya que “es una investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Lo que hacemos es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos” (p.151)

Según el periodo y secuencia fue transeccional por que se recolectaron datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito fue describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández et al., 2010,p.151).

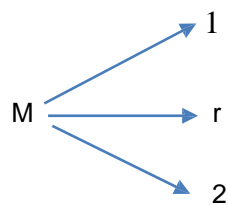
### 9.2.- Diseño de investigación.

La presente investigación fue de diseño descriptivo correlacional.

Descriptivo por que se buscó especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. ” (Hernández et al., 2010,p.80)

Correlacional:”porque asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” ” (Hernández et al., 2010,p.81), ya que a través de él se busca determinar el grado de relación entre las variables de estudio.

El esquema del diseño responde al siguiente gráfico:



Donde:

M: Muestra de estudio integrado por los alumnos del Primer ciclo de derecho-2015.

1: Variable Tutoría Docente.

2: Variable rendimiento académico.

r : Grado de relación entre las variables

### 9.3.- Población

La población del presente trabajo está constituida por 612 estudiantes matriculados en el ciclo 2015 – I y 2015 – II en la Escuela de Derecho, de la Universidad San Pedro – Huacho. Debiéndose de tener en cuenta lo señalado por Tamayo y Tamayo, (1997), “La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde la unidad de población posee una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p.114)

### 9.4. Muestra:

Según Tamayo, T. y Tamayo, M (1997), afirma que la muestra “ es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico” (p.38). Que, la muestra es probalística y se tendrá en cuenta la cantidad de la población; siendo la muestra los un porcentaje de los alumnos de 1er ciclo - 2015. Siendo el total 102 individuos, tomándose en cuenta también el registro de notas de ambos semestres académicos; siendo que se aplicara la siguiente formula para el calculo del porcentaje.

#### Fórmula 1.

Fuente: Metodología de la investigación  
Autores: Roberto Sampieri, Carlos Collado, Pilar Lucio

$$n' = \frac{S^2}{V^2}$$

#### Fórmula 2.

$S_{-} = p(1-p)$  sustituyendo valores en la fórmula 2.

$$S_{-} = 0.8(1-0.8)=0.16$$

$$V = (0.05)_{-} = 0.0025$$

Sustituyendo valores en Fórmula 1  $n' = \frac{0.16}{(0.05)^2} = 64$

Cálculo de muestra  $n' = \frac{n'}{1+n'/N}$

A la muestra de (102) alumnos, se tendrá en cuenta el registro de notas, obtenidos durante el desarrollo del primer y segundo parcial.

SEMESTRE	TURNO	CANTIDAD ALUMNOS	
I (A-B)	<b>DIURNO</b>	<b>72</b>	<b>102</b>
I	<b>NOCTURNO</b>	<b>30</b>	
<b>TOTAL</b>			<b>102</b>

#### 9.5.- Técnicas e instrumentos de investigación

##### 1. Técnicas de Investigación.

A fin de lograr los objetivos propuestos, en la presente investigación se requiere aplicar o recurrir a:

**Análisis Documental:** Se aplicara para analizar toda información bibliográfica y otros aspectos relacionados con la investigación. Asimismo, con el análisis documental se trabajo con un margen de error al 0.05% debido a que esta influenciada por la subjetividad de la muestra.

**Revisión Documental:** Se utilizara esta técnica para obtener información a través de las normas, manuales, reglamentos, prospectos y todo tipo de información relacionado con el tema de investigación.

**Ficha de Encuesta:** Este instrumento de recopilación se aplicara para obtener información en relación a nuestras variables a través de sus indicadores. Los resultados obtenidos consisten en la validez y confiabilidad de nuestra investigación a través de la contratación de la hipótesis en el trabajo de campo referido a la estrategia utilizada por los docentes en el curso de Fundamentos de Programación.

## 2. Instrumentos de Investigación.

1.- **Instrumento de Investigación:** Para la variable de Tutoría docente, se aplica un cuestionario que a continuación se presenta, la ficha técnica:

### Ficha Técnica:

1. Nombre del Instrumento : Cuestionario de Tutoría docente.
2. Descripción del Instrumento :

<b>CARACTERÍSTICAS</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Nombre del cuestionario	Tutoría docente.
Dimensiones que mide	- Orientación docente. - Consejo docente.
Tipo de puntuación	Numérica: 4,3,2,1, 0punto
Valor total del cuestionario	Máximo:4 Mínimo:0
Tipo de Administración	Directa individual/sin grupo
Tiempo de Administración	15 Minutos
Fecha última de revisión y elaboración	20 -03- 2017
Constructo evaluado	Tutoría docente.
Área de aplicación	Estudiantes
Soporte	Lápiz y cuestionario impreso

## VALORACIÓN.

<b>CUANTITATIVA</b>	<b>CUALITATIVA</b>
0	Totalmente en desacuerdo
1	En desacuerdo
2	Más o menos de acuerdo
3	De acuerdo
4	Totalmente de acuerdo

## CALIFICACIÓN POR DIMENSIONES.

DIMENSIÓN	ÍTEMS	TOTAL ÍTEMS	VALOR ÍTEMS	ESCALA	VALORACIÓN
Orientación docente.	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,	10	0-4	5 -11 12 -18 19 -25	Bajo Medio Alto
Consejo docente.	11, 12, 13, 14, 15.	5	0-4	5 -11 12 -18 19 -25	Bajo Medio Alto

### Validez y confiabilidad:

Cuestionario elaborado con la asesoría de docente de la escuela de Psicología, en lo que corresponde a orientación y consejo, en educación superior, en los alumnos de la Escuela de Derecho I ciclo – Universidad San Pedro. Huacho..

Esta prueba posee la validez de contenido y la confiabilidad, se utilizó el Alfa de Crombach lográndose una puntuación de 0.85.

### 10.- Procesamiento de las variables

Tabla 1.

Variable X:

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
Orientación docente.		10	Bajo Medio Alto	5 -11 12 -18 19 -25
Consejo docente.		5	Bajo Medio Alto	5 -11 12 -18 19 -25
<b>Tutoria</b>		15	Bajo Medio Alto	15 -34 35 -54 55 -75

Tabla 2.

Variable Y:

Dimensiones	Indicadores	N ítems	Categorías	Intervalos
	Actas de evaluación		Deficiente	00-10
Rendimiento académico			Aceptable	11-13
			Bueno	14-16
			Excelente	17-20

### 10.1. Procesamiento y análisis de la información

El procesamiento de la información consiste en desarrollar una estadística descriptiva e inferencial con el fin de establecer cómo los datos cumplen o no, con los objetivos de la investigación.

- Descriptiva:

Permitirá recopilar, clasificar, analizar e interpretar los datos de los ítems referidos en los cuestionarios aplicados a los estudiantes que constituyeron la muestra de población. Se empleó las medidas de tendencia central y de dispersión.

Luego de la recolección de datos, se procedió al procesamiento de la información, con la elaboración de cuadros y gráficos estadísticos, se utilizó para ello el SPSS (programa informático StatisticalPackagefor Social Sciences versión 19.0 en español), para hallar resultados de la aplicación de los cuestionarios.

- Medidas de tendencia central

- Medida aritmética

- Análisis descriptivo por variables y dimensiones con tablas de frecuencias y gráficos.

- Inferencial:

Proporcionará la teoría necesaria para inferir o estimar la generalización o toma de decisiones sobre la base de la información parcial mediante técnicas descriptivas. Se someterá a prueba:

- La Hipótesis Central.
- La Hipótesis específicas.
- Análisis de los cuadros de doble entrada.

Se hallará el Coeficiente de correlación de Spearman,  $\rho$  (ro) que es una medida para calcular de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas.

$$\rho = 1 - \frac{\sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde:

$\rho$  = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d = Diferencia entre rangos (X menos Y)

n = número de datos

### Confiabilidad:

El alfa de Cronbach no deja de ser una media ponderada de las correlaciones entre las variables (o ítems) que forman parte de la escala. Puede calcularse de dos formas: a partir de las varianzas o de las correlaciones de los ítems. Hay que advertir que ambas fórmulas son versiones de la misma y que pueden deducirse la una de la otra.

A partir de las varianzas.

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K - 1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right],$$



Donde:

- .  $S_i^2$  es la varianza del ítem  $i$ ,
- .  $S_t^2$  es la varianza de la suma de todos los ítems y
- .  $K$  es el número de preguntas o ítems.

A partir de las correlaciones entre los ítems .

A partir de las correlaciones entre los ítems, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \frac{np}{1 + p(n - 1)},$$

Donde:

- .  $n$  es el número de ítems y
- .  $p$  es el promedio de las correlaciones lineales entre cada uno de los ítems.

Tabla 3.

Midiendo los items de la variable tutoria

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,875	15

## 11.- Resultados.

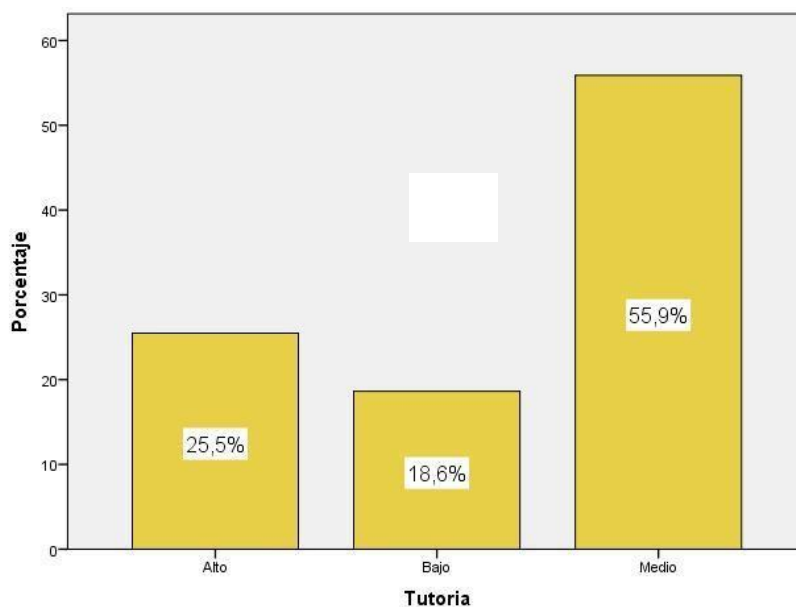
### 11.1. Analisis Descriptivo por Variables..

Tabla 4

Tutoria					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	26	25,5	25,5	25,5
	Bajo	19	18,6	18,6	44,1
	Medio	57	55,9	55,9	100,0
	Total	102	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:



*Figura 1.* Un 55,9% de los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho, afirman que la tutoría docente alcanzo un nivel medio, un 25,5% que lograron un nivel alto y un 18,6% obtuvieron un nivel bajo

Tabla 5:

Orientación docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	28	27,5	27,5	27,5
	Bajo	36	35,3	35,3	62,7
	Medio	38	37,3	37,3	100,0
	Total	102	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

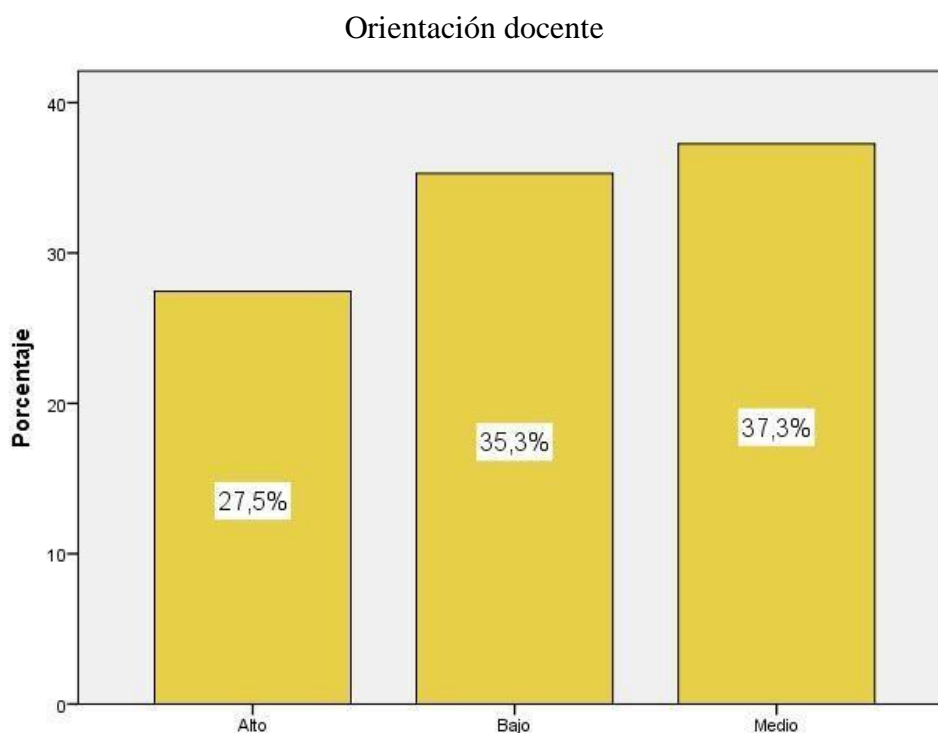


Figura 2. Un 37,3% de a los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho, afirman que la orientación docente alcanzo un nivel medio, un 35,3% consiguieron un nivel bajo y un 27,5% obtuvieron un nivel alto.

Tabla 6.

Consejo docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	26	25,5	25,5	25,5
	Bajo	20	19,6	19,6	45,1
	Medio	56	54,9	54,9	100,0
	Total	102	100,0	100,0	

**Fuente:** Cuestionario aplicado a los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

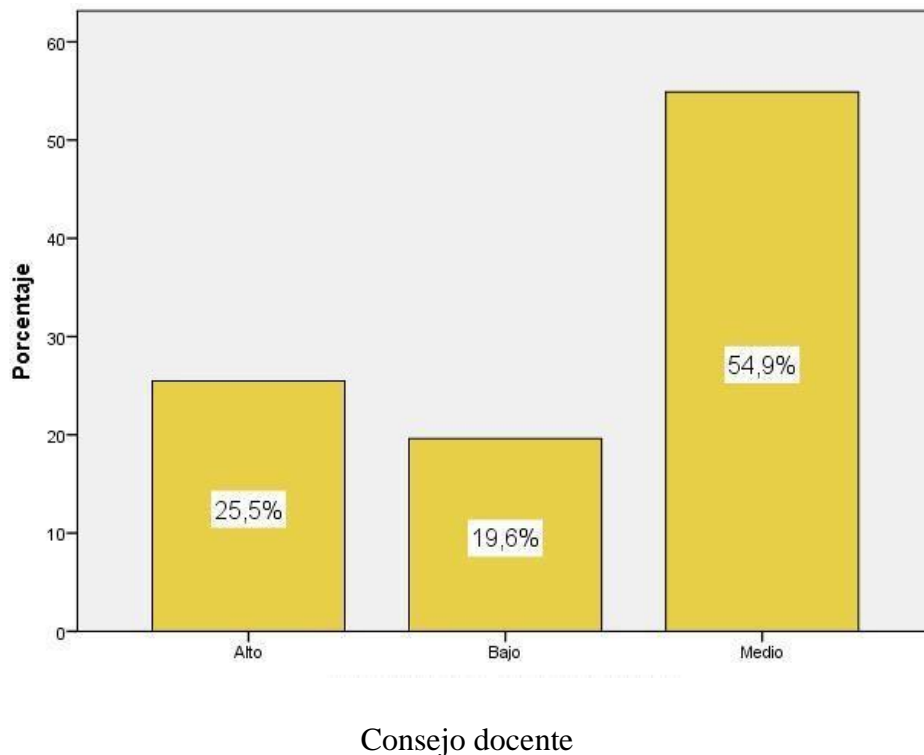


Figura 3. Un 54,9% de a los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho, afirman que el Consejo docente alcanzo un nivel medio, un 25,5% consiguieron un nivel alto y un 19,6% obtuvieron un nivel bajo

Tabla 7.

Rendimiento académico					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Aceptable	37	36,3	36,3	36,3
	Bueno	32	31,4	31,4	67,6
	Deficiente	15	14,7	14,7	82,4
	Excelente	18	17,6	17,6	100,0
	Total	102	100,0	100,0	

**Fuente:** Actas de evaluación de los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

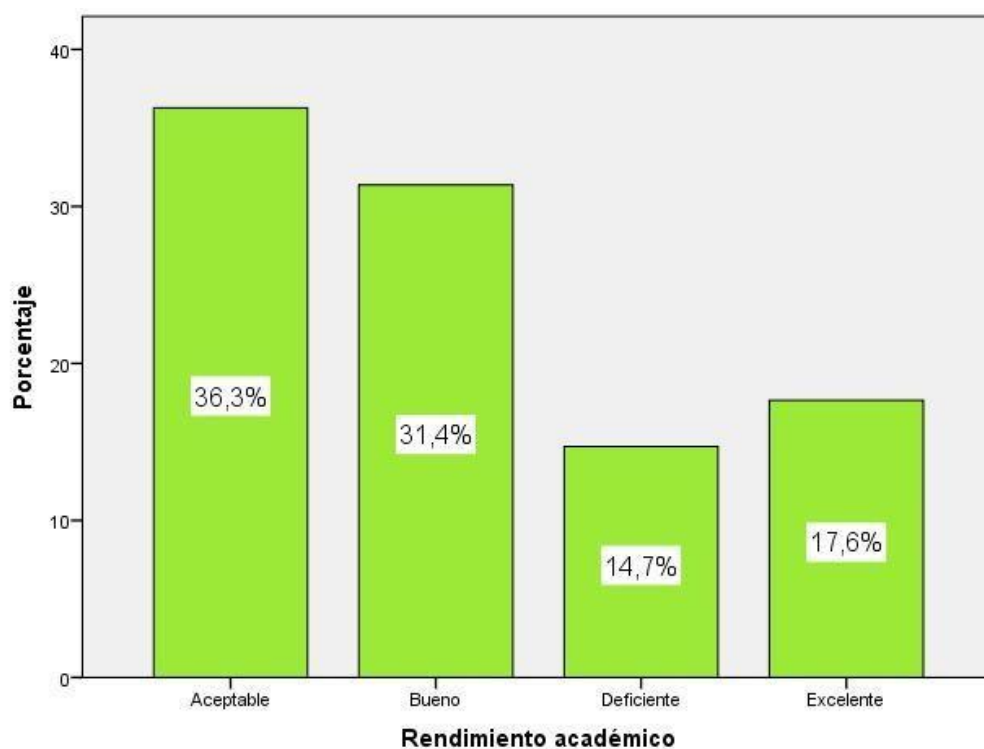


Figura 4. Un 36,3% de a los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho, alcanzaron un nivel aceptable en su rendimiento académico, un 31,4% lograron un nivel bueno, un 17,6% obtuvieron un nivel excelente y un 14,7% consiguieron un nivel deficiente.

## 11.2. Constrastacion de Hipotesis.

Hipótesis general

Hipótesis Alternativa Ha: La Tutoría Docente se relaciona significativamente con el rendimiento académico, en los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho.

Hipótesis nula H<sub>0</sub>: La Tutoría Docente no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, en los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho.

Tabla 9.

Correlación entre la tutoría y el rendimiento académico

Correlaciones				
			Tutoria	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Tutoria	Coefficiente de correlación	1,000	,587**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,587**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	102	102

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 9 se obtuvo un coeficiente de correlación de  $r= 0.587$ , con una  $p=0.000(p<.05)$  con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe una

relación entre la Tutoría y el rendimiento académico, en los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **moderada**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

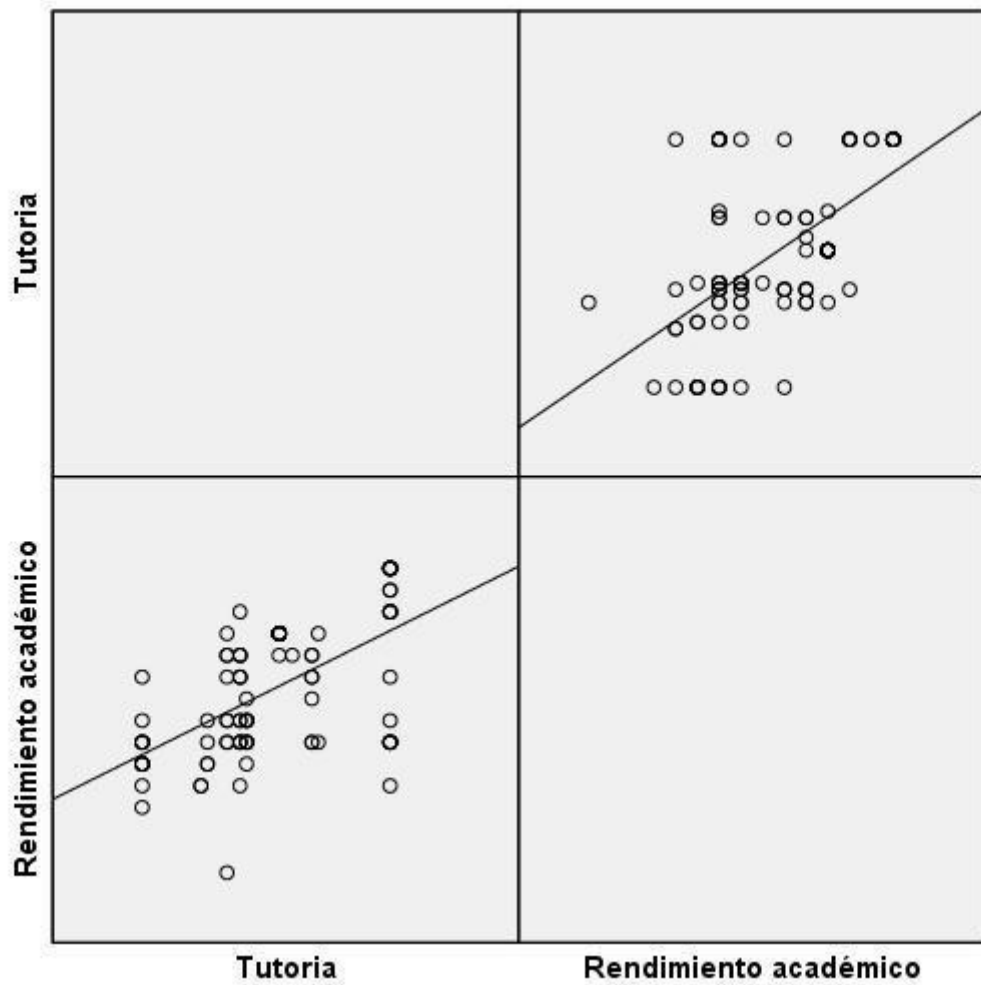


Figura 5. La tutoría y el rendimiento académico.

Hipótesis específica 1

Hipótesis Alternativa **H1**: La orientación Docente se relaciona significativamente con el rendimiento académico, en los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho.

Hipótesis nula **H0**: La orientación Docente no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, en los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho

Tabla 10

Correlación entre la Orientación docente y el rendimiento académico.

Correlaciones				
			Orientación docente	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Orientación docente	Coeficiente de correlación	1,000	,601**
		Sig. (bilateral)	,	,000
		N	102	102
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,601**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,
		N	102	102

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 10 se obtuvo un coeficiente de correlación de  $r = 0.601$ , con una  $p = 0.000$  ( $p < .05$ ) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe una relación entre la orientación docente y el rendimiento académico, en los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **buena**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:



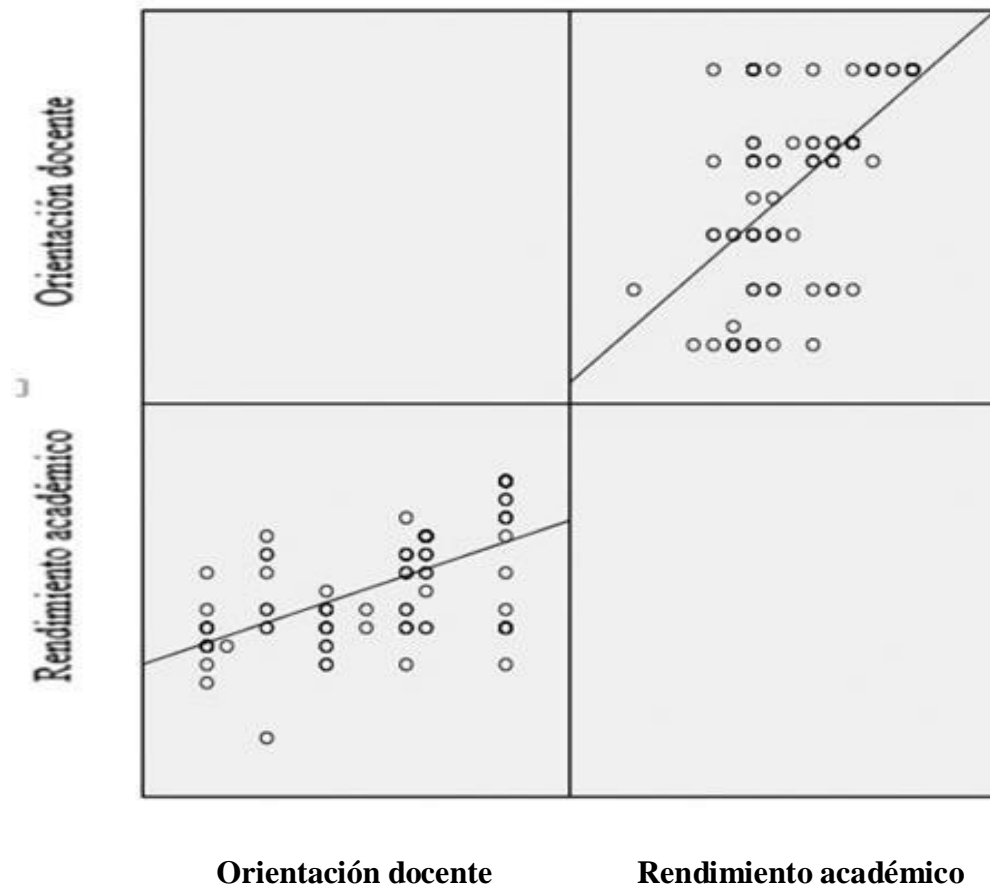


Figura 6. Orientación docente y el rendimiento académico.

Hipótesis específica 2

Hipótesis Alternativa **H2**: El Consejo Docente se relaciona significativamente con el rendimiento académico, en los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho.

Hipótesis nula **H0**: El Consejo Docente no se relaciona significativamente con el rendimiento académico, en los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho.

Tabla 12

Correlación entre el Consejo docente y el rendimiento académico.

Correlaciones				
		Consejo docente		Rendimiento académico
Rho de Spearman	Consejo docente	Coefficiente de correlación	1,000	,534**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	102	102
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,534**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	102	102

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 13 se obtuvo un coeficiente de correlación de  $r = 0.534$ , con una  $p = 0.000$  ( $p < .05$ ) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto se puede evidenciar estadísticamente que existe una relación del Consejo Docente y el rendimiento académico, en los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho.

Se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud **moderada**.

Para efectos de mejor apreciación y comparación se presenta la siguiente figura:

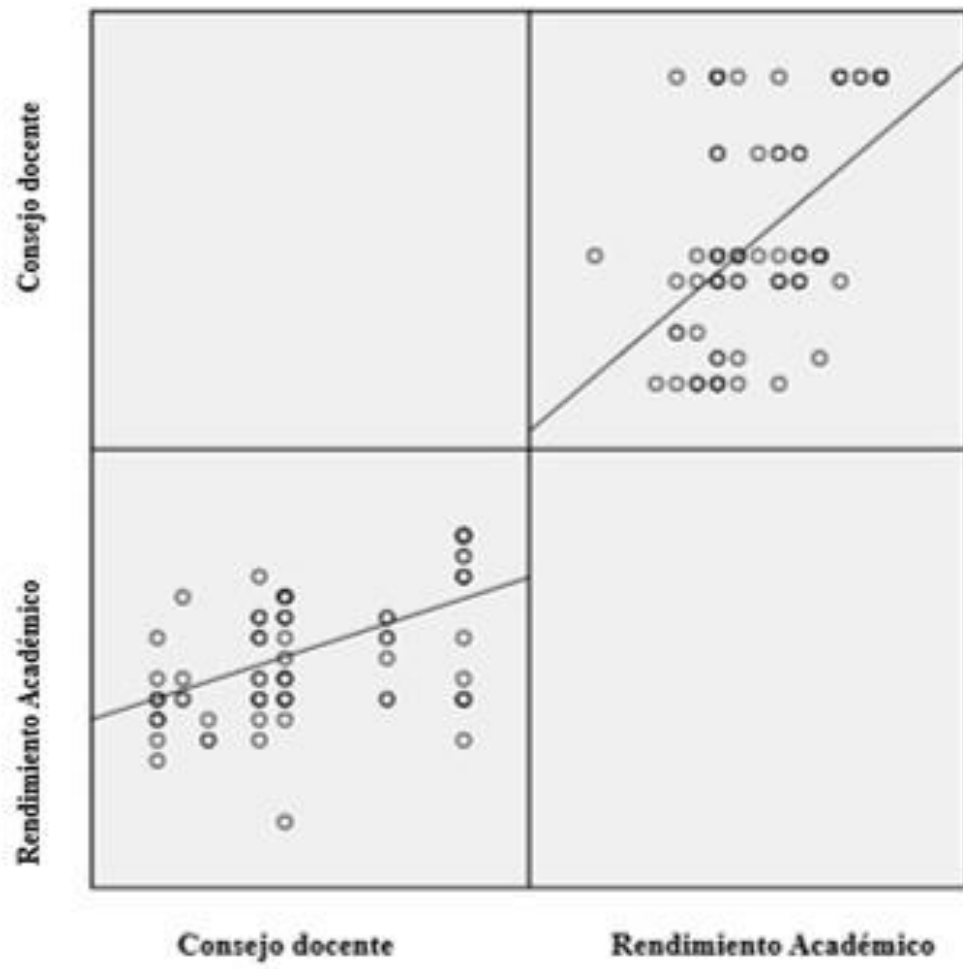


Figura 7. Consejo docente y el rendimiento académico.

## 12. Analisis de la Información:

Refiere, Pérez (2013). Que, el alumnado desconoce los programas de Tutoría, así como del servicios de orientación que las universidades ofrecen, corroborándose otros estudios que se han realizado en otras universidades – Asimismo, debe tenerse un documento de gestión y organización de la acción tutorial para todos los estudiantes, siendo que las universidades deben de incluir en sus planes académicos las mejoras y preparación de los docentes en esta área.

Según los Resultados obtenidos se tiene de la fig. 1, que un 55,9% de los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho, afirman que la tutoria docente alcanzo un nivel medio, un 25,5% que lograron un nivel alto y un 18,6% obtuvieron un nivel bajo.

Según los Resultados obtenidos se tiene que de la fig. 2, que un 37,3% de a los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho, afirman que en la orientación docente alcanzo un nivel medio, un 35,3% consiguieron un nivel bajo y un 27,5% obtuvieron un nivel alto.

Según los Resultados obtenidos se tiene que de la fig. 3, que un 54,9% de los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho, afirman que en el consejo docente alcanzo un nivel medio, un 25,5% consiguieron un nivel alto y un 19,6% obtuvieron un nivel bajo.

Ahora en relación al Rendimiento Académico, coincidimos con Alvarado (2013), en que, el rendimiento académico de los alumnos tiene influencia externas, siendo uno de ellos el aspecto emocional, que se debe de tener en cuenta y conocer el aspecto familiar, y cual es su realidad de vivencia al interior de esta. Asimismo se debe de evaluar psicológicamente al estudiante universitario ya que se advierte fata de motivación, ansiedad entre otros aspectos que conllevan a un bajo rendimiento

académico. Debe de tenerse en cuenta también la la comunicación existente entre docente y alumno, debiendo de promoverse capacitaciones a fin de fortalecer, la comunicación, los métodos aplicables en la enseñanza y otros elementos formativos, que afecte al rendimiento académico.

Y según los Resultados obtenidos se tiene que de la fig. 5, un 36,3% de los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho, alcanzaron un nivel aceptable en su rendimiento académico, un 31,4% lograron un nivel bueno, un 17,6% obtuvieron un nivel excelente y un 14,7% consiguieron un nivel deficiente.

Por consiguiente podemos concluir comparando resultados Figura 2 y 3 , que la tutoría docente (Orientación y Consejo), influyen en el rendimiento académico, y que del total del registro de notas obtenidas del registros de notas de la facultad de Derecho de los Estudiantes del primer ciclo, solamente un 14,7% consiguieron un nivel deficiente.

### 13.- Discusión

Ahora si bien es cierto que Pérez (2013), concluye que la tutoría universitaria, constituye como calidad es un derecho del educando, a fin de mejorar su rendimiento académico, también es cierto que nuestra educación universitaria adolece de cierta deficiencia tanto estatal como particular, siendo que una de ellas es el poco conocimiento de los alumnos de la importancia de esta en su formación académica, como también la preparación de docentes en esta parte de la educación, designándose más de las veces a personas sin el conocimiento previo, ni capacitación especializada sea con recursos del Estado o privada, dejándose más de las veces que el propio docente realice su capacitación personal, no ocurriendo esto la mayoría de las veces sea por factor tiempo o económicos, o por las pocas horas que se le asigna; existiendo también burocracia en la asignación de docentes especializados, por factores presupuestales.

Que, debe de tenerse en cuenta que el docente es la figura clave dentro de una institución formativa, siendo que las necesidades de capacitación deben ser atendidas, antes del inicio del ciclo académico; debiendo de tener conocimiento antes del término del ciclo académico su designación como tutor, y debiendo ser capacitado durante el periodo vacacional, y que dichas horas de tutoría deben ser remuneradas y consideradas dentro de su carga lectiva, lo cual no ocurre en la mayoría de universidades de nuestro país.

#### 14.- Conclusiones:

1. Existe una relación entre la Tutoría Docente y el rendimiento académico, en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.587, representando una **moderada** asociación.
2. Existe una relación entre la Orientación Docente y el rendimiento académico, en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.601, representado una buena asociación.
3. Existe una relación entre el Consejo Docente y el rendimiento académico, en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0.534, representado una moderada asociación.

## 15.- Recomendaciones:

1. Que, según la primera conclusión al existir entre la Tutoría Docente y el rendimiento académico una **moderada** asociación, se hace necesario implementar tutorías más eficientes, dado que existen programas muy generales, que no coadyuvan a una efectiva tutoría universitaria.
2. Que, según la segunda conclusión al existir entre la Orientación Docente y el rendimiento Académico una **buena** asociación, se hace necesario implementar la realización de encuestas, a fin de determinar cuales son las materias con mayores índices de reprobación, y que al ser identificadas, deben de buscar soluciones inmediatas, a fin de no perjudicar en el rendimiento académico de los educandos.
3. Que, según la tercera conclusión al existir relación en las variables de una **moderada** asociación, se hace necesario implementar la Tutoría universitaria de acuerdo a cada escuela de formación académica, debiéndose de tener en cuenta que la mayoría de los estudiantes señalan que sus instituciones no hicieron lo suficiente por ayudarlos, que la importancia de la tutoría no fue difundida por persona capacitada, desconociendo su importancia.



## 16.- Agradecimientos.

Agradecimiento especial por el apoyo proporcionado por los docentes de Posgrado, por sus opiniones favorables y aportes para el cumplimiento de este trabajo.

17.- Referencias Bibliograficas.

Alcantara, A. (1990) “*Consideraciones sobre la tutoría en la docencia universitaria*”, en *Perfiles Educativos*, núms. 49-50, julio-diciembre, México, CISEUNAM.

Beltran, J. (1999) *Psicología de la educación*. Eudema Universidad/manuales. Madrid.

Bernardo, J. (2002) *¿Cómo aprender mejor. Estrategias de aprendizajes?*. Rialp. Madrid. Lima – Perú.

Calderon, J. (1999) *La Tutoría Académica. Definición de Conceptos Fundamentales*. Universidad de Guadalajara. Mexico.

Carballo, R.(1996)“*Evaluación de Programas de Intervención Tutorial*”, en *Revista Complutense de Educación*. Vol. 7, núm.1.

Calero, M. (2002) *Aprendizaje sin límites*. Editorial San Marcos. Lima.

CRESALC, (1998) *Plan de Acción para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*.

De Allende, C.(1987) *Propuesta de elementos conceptuales y metodológicos para el estudio y las causas de la deserción y rezago*, documento mecanografiado.

De Los Santos, Q. (1990) “*La educación y los sistemas tutoriales*”, en: *Revista DIDAC*, núm. 17, México.

Duron, T. y Oropeza, T. (1999) *Análisis predictivo a partir de la interacción familiar y escolar de estudiantes de nivel superior*, documento de trabajo, Facultad de Psicología, México, UNAM.

Fernandez y Mileo (1995), *La interpretación social en contextos educativos*, España.

- Gabancho, O. (2014), *Maestría en Docencia Universitaria. Universidad San Pedro - Huacho, documento fotocopiado, s/p.*
- Hernández, E. (2003) *Metodología de la investigación. Universidad Anabuac. México.*
- OTUPI (2005) *Marco Teórico de la Oficina de Tutoría y Prevención Integral. Lima (Doc. De Trabajo)*
- PRONAABEC (2012) *Plan del Sistema de tutoría del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo para instituciones de Educación Superior. Beca 18.*
- Palomino, L.(2000) *Teoría Básica de la Educación: Bases Psicológicas. INIDE, Lima*
- Pozo, J. (1993) *Estrategias de aprendizaje. En desarrollo psicológico y educación II Alianza psicológica. Madrid.*
- Puig, C. (2004) *El rol del docente tutor de prácticas y el acompañamiento al estudiante. Universitat Rovira i Virgili.*
- Real Academia Española (1992) *Diccionario de la Lengua Española, Madrid, Real Academia Española.*
- Rodríguez, S. (2012). *Manual de tutoría universitaria. Recursos para la acción (2da. ed.). (U. d. Barcelona, Ed.) Barcelona: Octaedro.*
- Sanchez, G. y Jara, X. (2014) *“Los espacios de tutoría en práctica profesional y sus necesidades de fortalecimiento”. Revista Electrónica. Actualidades investigativas en Educación.*
- Sancho, A.; Baillo, M.; Vicente,P. y Larumbe, M. (2006) *La utilización de las tutorías para la mejora de la calidad*

UNESCO, (1997) *Recomendación relativa a la Condición del Personal Docente de la Enseñanza Superior, París.*

UNESCO (1998), *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción, 5-9 octubre, París.*

18.- Anexos:

Anexo 1:

Procesamiento de Datos: Tutoría Docente y Rendimiento Académico.

N	TUTORIA DOCENTE																Rendimiento Académico	v2					
	ORIENTACIÓN DOCENTE								CONSEJO DOCENTE										ST1	V1			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	S1	D1	11	12	13	14					15	S2	D2
1	3	1	2	1	1	2	3	3	2	3	13	Medio	2	3	4	3	3	15	Medio	28	Medio	16	Bueno
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	40	Alto	17	Excelente
3	1	0	2	1	3	0	1	1	1	3	13	Medio	4	3	4	3	4	18	Medio	31	Medio	15	Bueno
4	2	1	1	1	1	0	0	2	2	0	10	Bajo	4	4	3	3	3	17	Medio	27	Bajo	10	Deficiente
5	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8	Bajo	2	2	2	2	2	10	Bajo	18	Bajo	8	Deficiente
6	0	0	0	1	4	2	0	3	0	3	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	11	Aceptable
7	3	3	0	0	2	0	2	2	0	0	12	Medio	3	2	2	2	2	11	Bajo	23	Medio	17	Excelente
8	0	3	1	0	0	1	1	1	1	1	9	Bajo	3	2	2	2	2	11	Bajo	20	Bajo	11	Aceptable
9	1	0	3	1	4	0	3	1	0	0	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	16	Bueno
10	4	0	4	0	4	3	1	0	4	0	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	19	Excelente
11	1	1	1	1	1	0	2	3	0	3	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	15	Bueno
12	0	2	0	1	0	2	2	2	0	2	12	Medio	3	2	2	2	2	11	Bajo	23	Medio	14	Bueno
13	1	1	1	1	1	3	2	0	0	2	12	Medio	3	2	2	2	2	11	Bajo	23	Medio	12	Aceptable
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	40	Alto	17	Excelente
15	2	1	3	0	0	0	2	2	2	1	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	16	Bueno
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	19	Excelente
17	1	1	1	1	1	0	2	0	1	0	8	Bajo	2	2	2	2	2	10	Bajo	18	Bajo	10	Deficiente
18	0	1	2	0	1	0	3	3	2	1	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	14	Bueno
19	0	4	1	0	4	0	3	3	1	1	17	Medio	4	3	3	3	3	16	Medio	33	Medio	13	Aceptable
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	18	Excelente
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	17	Excelente
22	0	3	0	3	0	0	2	2	0	2	12	Medio	3	2	2	2	2	11	Bajo	13	Medio	15	Bueno
23	1	1	2	1	0	2	3	0	2	1	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	12	Aceptable
24	1	1	1	0	4	1	0	3	2	0	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	16	Bueno
25	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	8	Bajo	2	2	2	2	2	10	Bajo	18	Bajo	12	Aceptable
26	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	9	Bajo	4	4	4	4	4	20	Alto	30	Medio	16	Bueno
27	3	1	2	1	0	2	2	0	2	0	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	12	Aceptable
28	3	1	2	1	1	2	0	3	0	0	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	15	Bueno
29	3	4	1	4	4	0	0	0	1	0	17	Medio	4	3	3	3	3	16	Medio	33	Medio	15	Bueno
30	3	1	2	0	4	0	1	1	1	0	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	16	Bueno
31	4	0	4	4	0	4	0	0	4	0	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	14	Bueno
32	0	1	2	1	4	2	0	0	2	1	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	13	Aceptable
33	0	1	1	1	0	2	3	0	2	3	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	12	Aceptable
34	4	4	0	4	0	4	0	4	0	0	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	19	Excelente
35	1	1	2	0	2	1	1	3	2	0	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	16	Bueno
36	0	3	1	3	1	0	2	0	0	2	12	Medio	3	2	2	2	2	11	Bajo	23	Medio	11	Aceptable
37	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	9	Bajo	3	2	2	2	2	11	Bajo	19	Bajo	12	Aceptable
38	3	4	1	0	0	0	3	3	0	3	17	Medio	4	3	3	3	3	16	Medio	33	Medio	14	Bueno
39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	19	Excelente

40	2	1	2	1	1	2	0	1	2	0	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	12	Aceptable
41	0	1	1	0	0	1	1	2	2	2	10	Bajo	2	3	2	2	2	11	Bajo	21	Bajo	9	Deficiente
42	0	1	3	0	0	1	3	3	2	0	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	16	Bueno
43	3	1	0	1	4	0	0	2	1	0	12	Medio	2	2	2	2	2	10	Bajo	22	Bajo	10	Deficiente
44	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	8	Bajo	2	2	2	2	2	10	Bajo	18	Bajo	10	Deficiente
45	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	9	Deficiente
46	0	1	2	1	4	2	0	3	0	0	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	11	Aceptable
47	2	2	2	0	0	0	0	1	3	2	12	Medio	3	2	2	2	2	11	Bajo	23	Medio	14	Bueno
48	1	2	2	1	0	0	2	2	0	2	12	Medio	3	2	2	2	2	11	Bajo	23	Medio	15	Bueno
49	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	19	Excelente
50	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	8	Bajo	2	2	2	2	2	10	Bajo	18	Bajo	10	Deficiente
51	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	11	Aceptable
52	1	1	0	1	1	1	0	0	1	2	8	Bajo	2	2	2	2	2	10	Bajo	18	Bajo	9	Deficiente
53	2	0	2	1	1	2	0	2	2	0	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	5	Deficiente
54	2	0	1	2	2	4	3	0	2	1	17	Medio	4	3	3	3	3	16	Medio	33	Medio	11	Aceptable
55	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	11	Aceptable
56	3	1	3	0	0	2	3	1	0	0	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	16	Bueno
57	0	3	0	3	0	0	0	2	2	0	12	Medio	3	2	2	2	2	11	Bajo	23	Medio	11	Aceptable
58	3	1	2	1	0	2	2	0	2	0	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	11	Aceptable
59	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	40	Alto	11	Aceptable
60	1	1	1	1	1	0	0	2	1	0	8	Bajo	2	2	2	2	2	10	Bajo	18	Bajo	11	Aceptable
61	2	0	0	0	1	2	0	1	2	1	9	Bajo	4	4	4	4	4	20	Alto	30	Medio	11	Aceptable
62	2	1	2	0	2	0	2	2	2	0	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	15	Bueno
63	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	19	Excelente
64	2	2	1	0	2	4	2	0	2	2	17	Medio	4	3	3	3	3	16	Medio	33	Medio	14	Bueno
65	0	1	2	2	2	1	0	3	2	0	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	16	Bueno
66	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	17	Excelente
67	2	1	0	1	1	2	3	0	2	1	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	12	Aceptable
68	3	1	2	2	0	2	0	0	2	1	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	16	Bueno
69	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	19	Excelente
70	0	1	1	0	1	0	2	2	1	0	8	Bajo	2	2	2	2	2	10	Bajo	18	Bajo	14	Bueno
71	2	2	1	0	0	2	2	2	0	1	12	Medio	3	2	2	2	2	11	Bajo	23	Medio	9	Deficiente
72	0	2	0	2	0	0	2	2	0	2	12	Medio	3	2	2	2	2	11	Bajo	23	Medio	11	Aceptable
73	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	11	Aceptable
74	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	8	Bajo	2	2	2	2	2	10	Bajo	18	Bajo	10	Deficiente
75	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	18	Excelente
76	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	8	Bajo	2	2	2	2	2	10	Bajo	18	Bajo	11	Aceptable
77	1	1	2	1	2	1	0	3	2	0	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	11	Aceptable
78	3	2	1	2	2	2	2	2	1	0	17	Medio	4	3	3	3	3	16	Medio	33	Medio	15	Bueno
79	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	11	Aceptable
80	2	1	2	1	0	2	1	0	2	2	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	11	Aceptable
81	2	0	2	0	2	0	2	2	0	2	12	Medio	3	2	2	2	2	11	Bajo	33	Medio	11	Aceptable
82	0	1	2	1	2	2	0	3	2	0	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	11	Aceptable
83	1	1	3	2	0	0	3	0	2	1	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	16	Bueno
84	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	8	Bajo	2	2	2	2	2	10	Bajo	18	Bajo	11	Aceptable
85	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	19	Excelente
86	3	0	2	1	3	0	2	0	2	0	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	10	Deficiente
87	0	0	2	2	2	0	2	2	0	2	12	Medio	3	2	2	2	2	11	Bajo	23	Medio	12	Aceptable
88	2	0	1	2	1	2	0	2	2	0	12	Medio	3	2	2	2	2	11	Bajo	23	Medio	12	Aceptable

89	2	2	2	1	3	0	2	2	2	4	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	10	Excelente
90	1	1	1	1	0	0	2	0	0	2	8	Bajo	2	2	2	2	2	10	Bajo	18	Bajo	11	Acentable
91	2	0	2	2	4	1	1	2	4	2	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	19	Excelente
92	2	1	3	0	0	2	3	0	2	0	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	16	Buena
93	0	1	2	1	2	2	1	0	2	2	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	12	Acentable
94	2	4	1	2	2	2	2	0	0	2	17	Medio	4	3	3	3	3	16	Medio	33	Medio	11	Acentable
95	2	0	2	4	0	2	2	2	2	4	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	12	Acentable
96	3	2	0	2	3	2	2	2	2	2	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	19	Excelente
97	2	2	0	2	0	0	2	2	0	2	12	Medio	3	2	2	2	2	11	Bajo	23	Medio	14	Buena
98	1	1	0	2	2	2	2	0	2	1	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	16	Buena
99	2	2	2	2	2	2	0	4	0	4	20	Alto	4	4	4	4	4	20	Alto	41	Alto	11	Acentable
100	1	2	0	1	1	1	0	0	1	1	8	Bajo	2	2	2	2	2	10	Bajo	18	Bajo	10	Deficiente
101	0	3	2	2	2	0	1	1	0	2	13	Medio	3	3	3	3	3	15	Medio	28	Medio	16	Buena
102	0	1	2	1	0	2	1	1	0	2	10	Bajo	3	2	2	2	2	11	Bajo	22	Bajo	9	Deficiente

Anexo 02:

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

15/03/2017

11.28.01

RESUMEN DE MATRICULAS POR CICLO

Sede | Filial: HUACHO

Periodo: 2015 - 1

Grupo Escuela: PRE GRADO

Cod	Escuela	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°	11°	12°	13°	14°	Total
<b>Facultad: INGENIERIA</b>																
008	INGENIERIA INFORMATICA Y DE SISTEMAS	22	16	14	16	19	19	17	11	14	8	0	0	0	0	156
<b>Facultad: CIENCIAS DE LA SALUD</b>																
009	ENFERMERIA	50	23	27	30	30	31	32	22	33	0	0	0	0	0	278
013	PSICOLOGIA	45	17	28	15	18	8	18	12	23	7	7	0	0	0	196
017	TECNOLOGIA MEDICA - TERAPIA FISICA Y REI	25	0	13	0	16	0	19	0	0	0	0	0	0	0	73
063	TECNOLOGIA MEDICA - LABORATORIO CLINIC	12	0	15	0	17	0	10	0	10	0	0	0	0	0	64
<b>Facultad: CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS</b>																
003	CONTABILIDAD	37	18	29	15	23	19	21	17	9	3	0	0	0	0	191
005	ADMINISTRACION	75	33	62	45	47	21	15	16	23	10	0	0	0	0	347
<b>Facultad: EDUCACION Y HUMANIDADES</b>																
010	EDUCACION INICIAL	22	0	13	0	16	10	7	14	10	7	0	0	0	0	99
<b>Facultad: DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS</b>																
007	DERECHO	102	60	69	66	74	39	45	57	51	21	50	42	0	0	676
<b>Facultad: MEDICINA HUMANA</b>																
019	FARMACIA Y BIOQUIMICA	28	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	42
<b>Total:</b>		<b>418</b>	<b>181</b>	<b>270</b>	<b>187</b>	<b>258</b>	<b>147</b>	<b>184</b>	<b>149</b>	<b>173</b>	<b>56</b>	<b>57</b>	<b>42</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2122</b>



Anexo 03:

[https://platinum.usanpedro.edu.pe/servicios/direc\\_deca/](https://platinum.usanpedro.edu.pe/servicios/direc_deca/)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

Fecha: 15/03/2017

Página 1 de 2

REGISTRO DE EVALUACION

Semestre : 2015 - 1

Escuela : DERECHO CICLO : 1 Creditos : 3  
 Curso : ESTRATEGIAS Y TECNICAS DE ESTUDIO Y APRENDIZAJE Curricula : 08 Grupo : B  
 Docente : ESPINOZA MOGOLLON, MARINO RAUL Filial : HUACHO Total Alumnos : 47

Nº	Codigo	Apellidos y Nombres	PRIMER PARCIAL							SEGUNDO PARCIAL							PROM
			OR	ES	PR	OT	PP	SU	PP1	OR	ES	PR	OT	PP	SU	PP2	
01	1815100327	AGUILAR LOZANO CRISTHIAN JEAMPIERRE	14	12	12	11	12	12	8	11	16	16	12	12	12		
02	1815100277	ALVAREZ MARIANO EDWIN RAUL	15	12	14	9	12	12	8	10	15	11	11	11	12		
03	1815100242	ALVAREZ PEREZ JACQUELINE BETH	14	13	14	13	13	13	13	18	12	14	15	15	14		
04	1815100280	APARICIO QUITO ANA MARIA	14	9	15	10	11	11	15	12	16	15	14	14	13		
05	1815100271	ARGÜELLES BLANCO KATHERIN MILAGROS	16	14	13	13	14	14	8	18	13	13	14	14	14		
06	1815100305	ARREDONDO ROJAS CARLOS ROGER	12	10	10	13	11	11	16	18	16	18	17	17	14		
07	1815100322	AÑORGA DÍAZ TATIANA ELENA	11	9	14	14	11	11	5	NP	5	5	3	3	7		
08	1813100149	BAZALAR ALVARADO GLORIA EDUVINA	9	9	9	9	9	9	-	NP	-	-	0	0	INH		
09	1815100285	BRONCANO VILLA LUIS FERNANDO	9	9	9	9	9	9	12	14	13	14	13	13	11		
10	1815100357	CALDERÓN BENANCIO LUIS FELIPE	12	14	13	13	13	13	8	15	13	12	13	13	13		
11	1815100364	CAMPOS ESPINOZA KELLY ESTELA	11	12	13	12	12	12	15	9	14	10	11	11	12		
12	1815100379	CANO PALOMINO MIGUEL ARMANDO	12	11	16	9	12	12	16	18	12	15	16	16	14		
13	1815100289	CCAMA PACHECO CÉSAR ENRIQUE	13	15	15	12	14	14	16	18	16	15	17	17	16		
14	1814200211	CHOQUE LLACA JONATAN AARÓN	12	8	10	9	9	9	12	9	8	9	9	9	9		
15	1815100176	COLCHADO MONTERO NADIA DEL PILAR	14	15	9	10	13	13	5	4	5	13	6	8	10		
16	1815100283	CORDOVA LOPEZ NICOLAS ELIAS	10	9	9	10	9	9	9	9	12	5	9	9	9		
17	1815100213	DORADOR CANALES ROXANA JULISSA	14	10	14	9	11	11	13	16	16	16	15	15	13		
18	1815100395	EGÜES SUSANBAR LEONARDO	12	9	14	12	11	11	9	11	12	12	11	11	11		
19	1815100306	FLORES CRISOL AMBROSIO	9	8	8	9	8	8	-	NP	-	-	0	0	INH		
20	1815100286	GRAU PEREZ CESAR HDEKI	12	9	8	9	9	9	14	16	13	5	13	13	11		
21	1815100314	GÁLVEZ SOTELO EVELYN CYNTHIA	16	14	13	12	14	14	14	12	15	15	14	14	14		
22	1815100385	HERNANDEZ PÉREZ MILAGRITOS BEATRIZ	16	10	9	9	11	11	14	16	7	5	12	12	12		
23	1815100377	IPANAQUE CHAMPI ALEJANDRO ISMAEL	15	11	14	9	12	12	15	16	13	14	15	15	14		
24	1815100233	LAMA CORNEJO ANDREA JACQUELINE	12	13	13	12	13	13	8	16	17	11	14	14	14		
25	1815100182	LEYVA HILARIO JHON ANDERSON	12	15	12	12	13	13	12	16	15	14	15	15	14		
28	1815100102	MAGINO SANCHEZ CARMEN	12	10	14	11	11	11	15	15	15	7	13	13	12		
27	1815100083	MALDONADO CANO FIORELA YOMENI	15	16	15	15	15	15	13	18	15	17	16	16	16		
28	1813200214	MELGAREJO FERNANDEZ GUSTAVO CRISTIAN	15	10	12	5	10	10	13	14	17	17	15	15	13		
29	1815100310	MONTANO MARCOS TITO ELÍAS	16	14	14	12	14	14	13	14	16	14	14	14	14		
30	1815100336	MUGURUZA CASTRO ANGELA SUSANA	15	15	12	12	14	14	17	18	16	18	17	17	16		
31	1813100378	NOLE REVILLA KARLA ISABEL	12	12	13	13	12	12	8	10	14	15	11	11	12		
32	1814100416	NONATO CARLOS ROBERTO JESÚS	12	10	5	10	9	9	15	5	17	5	9	9	9		
33	2007130012	OLIVERA VENTOCILLA ALEXANDER DANTE	12	13	12	11	12	12	5	15	15	14	13	13	13		
34	1814000037	ORÉ VALDERRAMA MERY NORMA	13	9	13	13	11	11	15	18	12	16	16	16	14		
35	1811100080	PARDAVE CRUZ JULIANA VICTORIA	9	9	9	9	9	9	8	18	11	12	13	13	11		
36	1815100317	PAUCAR FERRER JANET YARIMA	10	12	12	7	11	11	15	3	12	14	9	9	10		
37	1815100334	REYES TRUJILLO HELEN SHEYLA	15	8	8	8	9	9	-	NP	-	-	0	0	INH		
38	1815100387	ROJAS TOLENTINO OSWALDO	15	9	15	13	12	12	15	18	15	16	16	16	14		
39	1815100184	RUGEL VILCHEZ ELIZABETH SOLEDAD	15	10	13	8	11	11	13	13	12	15	13	13	12		
40	1812000016	SOTELO MARCOS SANDRA MARBEL	14	9	13	12	11	11	-	NP	-	-	0	0	INH		
41	1815100349	TAPIA HILARIO MIGUEL ANGEL	12	12	12	13	12	12	14	14	10	14	13	13	13		
42	1815100290	TRINIDAD BARZOLA CYNTHIA KAROLINE	9	9	12	11	10	10	-	NP	-	-	0	0	INH		

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

Fecha: 15/03/2017

Página 2 de 2

REGISTRO DE EVALUACION

Semestre : 2015 - 1

Escuela : DERECHO CICLO : 1 Créditos : 3  
Curso : ESTRATEGIAS Y TECNICAS DE ESTUDIO Y APRENDIZAJE Curricula : 06 Grupo : B  
Docente : ESPINOZA MOGOLLON, RAUL Filial : HUACHO Total Alumnos : 47

Nº	Codigo	Apellidos y Nombres	PRIMER PARCIAL							SEGUNDO PARCIAL							PROM
			OR	ES	PR	OT	PP	SU	PP1	OR	ES	PR	OT	PP	SU	PP2	
43	1015100191	VALVERDE SILVA JOSHUA GABRIEL	12	14	14	13	13	13	15	16	9	17	14	14	14		
44	1015100350	WILLAS CHROQUE KARINA WENDY	14	12	11	11	12	12	13	16	14	13	14	14	13		
45	1015100239	VASQUEZ ALCEDO RUTH	14	10	12	10	11	11	15	14	12	16	14	14	12		
46	1020300011	VELASQUEZ NORIEGA OTILIA TERESA	15	15	15	17	15	15	15	15	12	16	15	15	15		
47	1015100355	VELIZ GÓMEZ LEONEL ALEJANDRO	12	12	15	14	13	13	15	15	14	17	15	15	14		

Anexo 04:

[https://platinium.usanpedro.edu.pe/servicios/direc\\_deca/](https://platinium.usanpedro.edu.pe/servicios/direc_deca/)

UNIVERSIDAD SAN PEDRO

Fecha: 15/03/2017

REGISTRO DE EVALUACION

Página 1 de 2

Semestre : 2015 - 1

Escuela : DERECHO CICLO : 1 Créditos : 4  
 Curso : SOCIOLOGIA BASICA Curricula : 06 Grupo : A  
 Docente : SAAVEDRA MENDOZA, MIGUEL ANGEL Filial : HUACHO Total Alumnos : 51

N°	Codigo	Apellidos y Nombres	PRIMER PARCIAL							SEGUNDO PARCIAL							PROM
			OR	ES	PR	OT	PP	SU	PP1	OR	ES	PR	OT	PP	SU	PP2	
01	1615100427	ALEJANDRO CASTRO LOURDES MARIA	-	9	5	12	9	9	-	7	11	13	10	10	10		
02	1615100092	BONATTI GARCIA INGRID KARINA	-	9	15	12	11	11	-	16	14	15	15	15	13		
03	1615100218	CABANILLAS CASTILLO IVAN WILLIAN	-	8	8	11	9	9	-	9	12	11	10	16	14		
04	1614100220	CARHUACHIN SATURNO NATALY	-	NP	0	0	0	0	-	NP	0	0	0	0	INH		
05	1615100429	CARRANZA TINEO DANI FRANCISCO	-	8	10	11	9	9	-	15	14	10	13	13	11		
06	1615100017	CASTILLO MARTINEZ ALEXANDRA RUBI	-	10	8	10	10	10	-	7	13	14	10	6	10		
07	1615100054	CHUMBES GIRALDO JUAN LORENZO	-	16	5	5	11	11	-	14	6	14	12	12	12		
08	1615100394	COLÁN PINEDA MARCELO PALOMA	-	10	14	11	11	11	-	15	13	13	14	14	13		
09	1615100170	CUEVA BENITO WENDY SHESHYRA	-	6	16	14	10	10	-	12	10	10	11	11	11		
10	1615100095	DONAYRE VELA KHARA MIRELLA	-	12	13	8	11	11	-	11	15	14	13	13	12		
11	1615100021	DURAND SILUPE ESTEFANNY YULIZA	-	-	13	5	4	4	-	NP	0	0	0	0	INH		
12	1615100002	ESPINOZA PANTOJA MARIA ISABEL ESTEFANI	-	11	16	14	13	13	-	15	14	14	15	15	14		
13	1615100052	GAYTAN MORALES ROSARIO DEL PILAR	-	9	14	13	11	11	-	15	14	14	15	15	13		
14	1615100093	GIRALDO ARÉVALO SANTIAGO ERNESTO	-	13	11	5	10	10	-	9	13	13	11	11	11		
15	1615100254	GÓNEZ ROMÁN MARCOS ANTONIO	-	10	10	10	10	10	-	11	14	14	13	13	12		
16	1615100423	GONZALES MANRIQUE MIGUEL ANGEL	-	10	12	8	10	10	-	11	16	15	13	13	12		
17	1615100164	GONZALO VALVERDE ASTRID MILAGROS	-	12	5	11	10	10	-	7	8	14	9	9	10		
18	1614200002	GUERRERREZ TALAVERA LUIS MANUEL	-	5	10	10	8	8	-	NP	0	0	0	0	INH		
19	1615100005	LA ROSA CERRUCHE GABRIELA SUSANA	-	12	11	14	12	12	-	14	14	15	14	14	13		
20	1615100011	LAGUNA ACHO LUGU JOSEF	-	8	8	9	8	8	-	NP	0	0	0	0	INH		
21	1615100049	LAOS BERDIALES CATHERINE STEPHANIE	-	11	11	11	11	11	-	15	14	14	15	15	13		
22	1615100036	LIZONDRU CABELLO SHARON LESLIE	-	9	12	5	8	8	-	5	8	13	8	7	9		
23	1615100030	LORA BRUNO JASON RAÚL	-	8	14	14	11	11	-	5	12	14	9	14	13		
24	1615100057	LOZA CONDE SYBILL ORLINDA	-	11	12	11	11	11	-	15	16	15	15	15	13		
25	1615100418	LUCERO VILLAFANE YOZELLYN ELIANA	-	11	14	8	11	11	-	15	10	13	13	13	12		
26	1615100118	LÓPEZ DEL RIO ANGEL ANDRÉ	-	NP	0	0	0	0	-	NP	0	0	0	0	INH		
27	1615100251	MARTÍNEZ DÍAZ ALICIA ELIZABETH	-	11	11	12	11	11	-	13	14	14	14	14	13		
28	1615100200	MAURICIO OLAND EDWARD NOBERTO	-	9	8	8	9	9	-	8	15	10	10	15	14		
29	1615100044	NATIVIDAD ATACHAGUA BRIGITTE KRISTELL	-	11	14	8	11	11	-	5	14	13	9	12	13		
30	1615100406	NINAMANGO DIAZ XIMENA FERNANDA	-	15	9	5	11	11	-	8	7	11	9	16	13		
31	1615100399	NÚÑEZ ECHEGARAY RENZO ALEXANDER	-	13	15	8	12	12	-	5	5	14	8	14	12		
32	1614200107	ORTÍZ SÁNCHEZ JESÚS RICHARD	-	11	13	5	10	10	-	14	15	12	14	14	12		
33	1615100004	PACHECO BAZALAR BELSA KELLY	-	10	12	10	10	10	-	5	14	12	9	8	10		
34	1615100113	PACHECO VEGA ROBERT	-	12	14	12	12	12	-	14	12	14	14	14	13		
35	1615100137	PEREGRINO BLAS KENYI YOSUKE	-	14	14	12	13	13	-	11	14	14	13	13	13		
36	1615100141	PUMA PÉREZ MAYRA ALEJANDRA	-	14	16	5	12	12	-	11	12	13	12	12	12		
37	1615100116	RAMIREZ PALOMARES ABIGAIL MEGAN	-	12	13	12	12	12	-	15	14	14	15	15	14		
38	1615100259	REQUEÑA GUERRERO ROMINA ARYANA JULIE	-	13	14	13	13	13	-	7	14	13	10	10	12		
39	1615100059	REYES TELLO MARIA MARLENE	-	10	10	10	10	10	-	5	5	5	5	5	8		
40	1615100150	RIOS NIÑO SOFIA ALMENDRA	-	15	15	14	15	15	-	15	13	14	14	14	15		
41	1615100047	ROJAS CALDERON LEONELA MADALEYNE	-	13	12	15	13	13	-	15	14	14	15	15	14		
42	1615100078	RUJZ AROSEMENA PEDRO ESTEBAN	-	7	10	13	9	9	-	9	12	10	10	16	13		





Anexo 5. Instrumento de recolección de datos.

UNIVERSIDAD PRIVADA SAN PEDRO  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION



**FICHA DE ENCUESTA**

**I. DATOS GENERALES:**

SEXO:

EDAD:

 AÑOS

INVESTIGADOR(A):

FECHA:

INSTRUCCIONES: MARQUE CON UN ASPA (X) LA RESPUESTA QUE CONSIDERE CORRECTA:

**Escala Valorativa:**

		Totalmente de acuerdo.	De acuerdo.	Más o menos de acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo				
N°	Orientación Docente	2	1	TA	DA	MA	ED	TD		
1	Muestra el tutor buena disposición para orientar a los alumnos en su curso.									
2	La cordialidad y capacidad del tutor logra crear un clima de confianza, para que los alumnos puedan exponer sus problemas de sus cursos.									
3	Trata el tutor con respeto y atención a sus alumnos de curso.									
4	Muestra el tutor interés en los problemas académicos que afectan el rendimiento académico de los alumnos en sus cursos.									
5	Muestra el tutor capacidad para escuchar a los estudiantes sus problemas que tienen en sus cursos.									
6	La orientación recibida de parte del tutor le ha permitido realizar una selección adecuada de cursos y créditos.									
7	Tiene el tutor capacidad para orientar a los alumnos en metodología y técnica de estudio.									
8	Su participación en sus cursos, con la orientación del docente ha mejorado su desempeño académico.									
9	Es satisfactorio la orientación del tutor.									
10	El tutor que le fue asignado es adecuado para el desarrollo de sus cursos.									
	<b>Consejo Docente</b>									
11	Tiene el tutor capacidad para diagnosticar las dificultades en sus cursos y dar los consejos pertinentes para resolverlas.									
12	El tutor conoce suficientemente bien la normatividad institucional para aconsejarle las opciones adecuadas a sus problemas académicos.									
13	Muestra el tutor disposición a mantener una comunicación permanente con los alumnos.									
14	Su integración a la Universidad ha mejorado, con el consejo del tutor, en lo relacionado a sus cursos.									
15	Su rendimiento académico es aceptable									
16	Reconoce que tiene un rendimiento académico por debajo de la media.									
17	Para aprender necesita una motivación bastante efectiva.									

18	Para Estudiar o hacer sus tareas necesita mucho tiempo.					
19	Cuando va a clases, necesita mucha atención y concentración.					
20	Le cuesta hacer resúmenes y esquemas.					

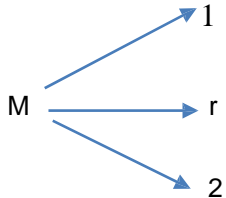
ANEXO 06: MATRIZ DE CONSISTENCIA LOGICA.

TITULO: TUTORIA DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN EL I CICLO DE LA ESCUELA DE DERECHO USP 2015

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
<p><b>Problema General</b> ¿Qué relación existe entre la Tutoría Docente y el rendimiento académico en los alumnos del Primer ciclo- 2015, de la escuela de derecho de la Universidad San Pedro?</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar la relación existente entre la Tutoría Docente y el rendimiento académico en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro, Primer ciclo - 2015.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> La Tutoría Docente, se relaciona significativamente con el rendimiento académico, en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho el 2015.</p>	<p>Variable 1: Tutoría.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Totalmente de acuerdo</li> <li>- De acuerdo</li> <li>- Más o menos de acuerdo</li> <li>- En desacuerdo</li> <li>- Totalmente en desacuerdo</li> </ul> <p>Variable 2: Rendimiento Académico. Cursos del primer y segundo semestre 2015 de derecho.</p>
<p><b>Problema Específicos</b> ¿Cómo la orientación docente incide en el rendimiento académico, en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho el 2015?  ¿Cuándo el Consejo docente refleja el rendimiento académico en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho el 2015?</p>	<p><b>Objetivo Específicos</b> Establecer la relación existente entre la orientación docente y el rendimiento académico, en los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho.  Establecer la relación existente entre el Consejo docente y la madurez profesional, en los alumnos del Primer Ciclo 2015, de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho.</p>	<p><b>Hipótesis Específicos</b> Si la orientación docente, se aplica significativamente entonces obtendremos un rendimiento académico excelente en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro-Huacho el 2015.  Si el consejo del docente es idóneo entonces lograremos poderosamente la madurez profesional en los alumnos de la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro el 2015</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Deficiente</li> <li>- Aceptable</li> <li>- Bueno</li> <li>- Excelente</li> </ul>

## ANEXO 07: MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLÓGICA

**Título:** TUTORIA DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADEMICO

MUESTRA	TIPO Y DISEÑO	TECNICAS É INSTRUMENTOS	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD
<p><b>Población:</b> Está constituido por 612, alumnos de Derecho 2015, en la Usp-Huacho.</p> <p><b>Muestra:</b> Está constituido por 102, alumnos, del primer ciclo de Derecho 2015, en la Usp-Huacho.</p>	<p>Tipo: No experimental.</p> <p>Diseño: Descriptivo-correlacional.</p> <p>Se diagrama de la siguiente manera:</p>  <p>Donde: M: Muestra de estudio integrado por los alumnos del Primer ciclo de derecho-2015. 1: Variable Tutoría Docente. 2: Variable rendimiento académico. r : Grado de relación entre las variables</p>	<p><b>Técnicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Observación.</li> <li>- Entrevistas.</li> </ul> <p><b>Instrumentos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Actas de notas.</li> <li>Encuestas.</li> </ul>	<p><b>Validez:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Semántica.</li> <li>• Correspondencia con los objetivos.</li> <li>• Claridad en la redacción de los ítems.</li> <li>• Pertinencia de las variables con los indicadores.</li> <li>• Pertinencia de los ítems con el contenido.</li> <li>• Factibilidad de aplicación.</li> </ul> <p><b>Confiabilidad:</b></p> <p>Prueba Alfa de Cronbach-Spearman.</p> $\alpha = \left[ \frac{K}{K - 1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{S_t^2} \right],$