

# **UNIVERSIDAD SAN PEDRO**

**VICERRECTORADO ACADÉMICO  
ESCUELA DE POSTGRADO  
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES**



**LAS EVALUACIONES ORALES Y SU INFLUENCIA EN EL  
APRENDIZAJE COGNOSCITIVO DE LOS ESTUDIANTES DE  
CONTABILIDAD DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
TECNOLÓGICO PÚBLICO LURÍN - LIMA, 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN CON  
MENCION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**AUTOR:**

**ARTEAGA BELLIDO, Elvis Fermín**

**ASESOR:**

**DRA. VASQUEZ TOLENTINO, Emerita**

**CHIMBOTE - PERÚ**

**2016**

**Palabras Clave:**

**Tema** Evaluaciones Orales y Aprendizaje Cognoscitivo

**Especialidad** Educación

**Keywords:**

**Topic** Evaluatios oral, and Apprentireship Cognitive

**Specialty** Education

**LAS EVALUACIONES ORALES Y SU INFLUENCIA EN EL  
APRENDIZAJE COGNOSCITIVO DE LOS ESTUDIANTES DE  
CONTABILIDAD DEL I.E.S.T.P. LURÍN - LIMA, 2016**

**ORAL ASSESSMENTS AND ITS INFLUENCE ON THE  
COGNITIVE LEARNING STUDENT ACCOUNTING I.E.S.T.P.  
"LURÍN" LIMA 2016**

## **Resumen**

El presente trabajo de investigación se basó en las evaluaciones orales las cuales pudieron influir en el aprendizaje cognoscitivo de los estudiantes de contabilidad del I .E.T. Público “ Lurín”, no podemos limitarnos al uso de pruebas objetivas y a los exámenes escritos tradicionales como únicos instrumentos para evaluar a los estudiantes, por ello el objetivo: Determinar si la aplicación de las Evaluaciones Orales influye en el Aprendizaje Cognoscitivo de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. “Lurín”, Lima 2016. La población educativa de dicha institución conto con 96 estudiantes del VI Ciclo en el Año 2016, 48 estudiantes de ellos constituyeron la muestra de análisis. La investigación tuvo un diseño cuasi experimental, los resultados permitirán mejorar a los docente puesto que en el momento de la evaluación oral podamos constatar la calidad del aprendizaje, como resultado de la investigación se determina que la aplicación de las evaluaciones orales influye favorable y significativamente en el aprendizaje cognoscitivo de los estudiantes de Contabilidad del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Lurín”, por cuanto pudieron expresar con mayor confiabilidad sus respuestas; recapacitando, analizando y siendo recurrentes en la enseñanza aprendizaje.

## **Abstract**

This research was based on oral assessments which could influence the cognitive learning of accounting students at the Institute of Technological Education Public "Lurin," we can not limit the use of objective tests and to traditional written exams as unique tools to assess students, so the objective: to determine whether the application of the Oral Evaluations influences cognitive learning of students VI Cycle Race Accounting IESTP "Lurin," Lima 2016. The population of that educational institution with 96 students conto Cycle VI in 2016, they constituted 48 students of the test sample. The research was a quasi-experimental design, the results will improve the teaching since at the time of the oral assessment can verify the quality of learning, as a result of the investigation it is determined that the application of oral assessments affect favorably and significantly cognitive student learning Accounting Technological Institute of higher Education Public "Lurin," because they could express their responses more reliably; reconsidering, analyzing and being recurring in teaching and learning.

## Índice

	<b>Pág.</b>
Título	II
Resumen	III
Abstract	IV
Índice	V

## **INTRODUCCIÓN**

	7
<b>I. Antecedentes y fundamentación científica</b>	7
<b>II. Justificación</b>	15
<b>III. Problema</b>	16
3.1 Planteamiento del problema	
3.2 Formulación del problema	
<b>IV. Conceptualización y operacionalización de las variables</b>	16
4.1. Conceptualización	
4.2. Operacionalización de variables	
<b>V. Hipótesis</b>	17
5.1 Hipótesis General	
5.2 Hipótesis Especificas	
<b>VI. Objetivos</b>	18
6.1 Objetivo General	
6.2 Objetivos Específicos	

## **MATERIAL Y MÉTODOS**

<b>VII Metodología</b>	19
7.1 Tipo de investigación	
7.2. Diseño de investigación.	
7.3. Población y muestra.	
7.4. Técnicas e instrumentos de investigación	

## **RESULTADOS**

<b>VIII. Resultados</b>	22
8.1. Técnicas de recolección de datos	

8.2. Validación y confiabilidad de los instrumentos

8.3. Interpretación descriptiva

8.4. Contrastación de hipótesis

**ANÁLISIS DE RESULTADOS**

**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

**APENDICES Y ANEXOS**

## **INTRODUCCIÓN**

### **I. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA**

Se revisó diferentes investigaciones de estudios afines realizadas en las distintas universidades existentes.

Vivanco (2010), en su investigación tuvo como objetivo desarrollar el aprendizaje en el plan cognoscitivo, a través del desarrollo del pensamiento lógico y técnicas como el dialogo compartido de 75 estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Diego Portales, evaluándose el aprendizaje cognoscitivo de los estudiantes en tres categorías: acción pedagógica, acción didáctica y acción metacognitiva, y el desarrollo del pensamiento en tres puntos lógicos adquisición del aprendizaje, desarrollo de la conducta y transmisión del aprendizaje. Se empleó una metodología de la investigación del tipo descriptivo correlacional. Para evaluar el aprendizaje cognoscitivo se utilizó un test el cual fue resuelto de forma oral, y para evaluar el pensamiento lógico, una encuesta que corroboraba la intención de las categorías. Encontrando entre los resultados que los estudiantes presentan una tendencia a desenvolver más la adquisición de sus aprendizaje a través del dialogo abierto y no estar sujetos a exámenes objetivos, para lo cual los resultados del test evidenciaron el mas del 50% de los estudiantes desarrollan el aspecto cognoscitivo de su aprendizaje a través de intervenciones de dialogo y comprensión y no en exámenes escritos, es allí donde entra a tallar la evaluación del docente y su expresión tanto pedagógica (en atención al estudiante), didáctica (en control y refuerzo a su trabajo en aula) y en la metacognición (lo que busca en el estudiante como mejora de sus aprendizajes en el quehacer diario y cotidiano).

Es así también donde se puede contar con esta tesis que el desarrollo del pensamiento lógico está sujeto a las acciones que se toman dentro de la labor del docente y como este se prepara para transmitirlos de manera conveniente y lógica al contexto.

Lorenzana (2012), en su tesis de pre-grado tuvo como objetivo general de relacionar la evaluación de los aprendizajes basada en las competencias que deben alcanzar los estudiantes universitarios. En la investigación se empleó la metodología descriptiva correlacional transversal en donde participaron 317 estudiantes de la Universidad Fleshburg de Honduras. Se aplicó una encuesta a los estudiantes, recopilándose información, la misma que está dividida en tres dimensiones; competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales. Cuyos resultados encontrados fueron: 1) Indican una

relación significativa entre las diferentes técnicas que utilizan los docentes con el cumplimiento de las competencias académicas de los estudiantes. 2) El estudio fue favorable en el vínculo entre estudiantes y la relación del sistema de evaluación aplicada, lo que contribuyó a alcanzar las competencias. 3) Los estudiantes muestran promedios aceptables, la mayoría cuenta con buenos calificativos a raíz de las técnicas propuestas dentro de los sistemas de evaluación expuestos.

Los aprendizajes en el contexto de la enseñanza universitaria están basados eminentemente en los tipos de evaluación que se produzcan, según la materia y la metodología que se estima por parte del docente. Cabe mencionar que los aprendizajes de carácter cognoscitivo, se ven más reflejados en las evaluaciones convencionales.

Por su parte López (2010) hizo un estudio, cuyo objetivo principal era determinar la influencia del Modelo de Evaluación Continua Formativa de Plataforma Virtual hacia los estudiantes de la Universidad de Cataluña, utilizando para ello una metodología descriptiva correlacional en el cual obtuvieron una muestra de 455 universitarios, aplicándose como instrumento una encuesta para medir la variable del soporte multimedia (y como este es aceptado dentro del aprendizaje de los estudiantes) De esta forma se pudo determinar los niveles de rendimiento académico, concluyendo que: Existe mayor aceptación en la adquisición de aprendizajes a través de una plataforma virtual, siendo esto prescindible para una evaluación continua y donde se identifique el estudiantes (necesidades educativas).

Las evaluaciones de carácter virtual han suplantado a las ya convencionales como son las evaluaciones orales o escritas, siendo las evaluaciones virtuales que son afectadas en ocasiones por su confiabilidad, ya sea por razones de tiempo o representación del estudiante.

Por otro lado, Ojeda (2006) , en su tesis, determina que el objetivo de su investigación es demostrar que se puede mejorar el desarrollo de destrezas cognitivas mediante la aplicación de estrategias de aprendizaje cooperativo, lo cual permitirá desarrollar las experiencias cognitivas en el área de Ciencias Sociales de educandos del nivel secundario de la I. E. “José Carlos Mariátegui del distrito de Castilla – Piura”. Se

aplicó la metodología descriptiva correlacional transversal, siendo la muestra de 40 estudiantes, aplicándose un cuestionario como elemento para medir la variable desarrollo de habilidades cognitivas, de cuyos resultados se pudo observar que el 40.6 % prefiriere laborar con conjuntos de más confianza, un 23.0 % le gusta trabajar con cualquiera y un 5.4 % no contestó el cuestionario.

Finalmente Cuentas (2014), concluye en su investigación , el objetivo general es indagar los instrumentos de evaluación que se aplicaron a los docentes en la evaluación por competencias en los estudiantes del 2° de primaria de la I.E. 40230 “San Antonio del Pedregal, cuya metodología que se empleó fue del tipo descriptivo correlacional de corte transversal, siendo 27 docentes los que conforman la muestra , se les aplicó un instrumento para medir el nivel de utilización de instrumentos de evaluación dentro de las sesiones de aprendizaje, en el que se les evalúa a través de competencias a los estudiantes del segundo grado de Primaria. En relación a la dimensión conceptual se encontró preocupante debido a que el 1.67% tiene tendencia optima y un 16.67% en tendencia de proceso

Existe una relación significativa entre la falta de manejo de instrumentos de la evaluación por parte de los educadores y la valoración por capacidades.

Los instrumentos de evaluación son muy útiles para poder contrastar lo que los aspectos curriculares demandan en el propósito de alcanzar aprendizajes esperados. Un buen porcentaje de docentes de educación superior, no conoce el uso adecuado en los instrumentos de evaluación.

## **Fundamentación Científica**

### **Evaluación Educativa**

La evaluación, según la Real Academia Española, es una fase educativa cuyo objetivo es comprobar de modo sistemático, cuánto se han logrado los resultados en relación a los objetivos previstos. Es una de las etapas de suma importancia, que debe ser constante y continua, ya que el control educativo del docente no debe ser al final, sino antes, durante y después y después del proceso educativo, lo que permitirá conocer el material humano, sino también, permitirá percatarse de aciertos y desaciertos que se producen en el desarrollo del que hacer educativo, por lo que de acuerdo a los resultados de la evaluación se harán reajustes o mejoras de la enseñanza.

## **Importancia de la Evaluación Educativa**

A través de la evaluación se descubren si los objetivos de cumplimiento o no, lo que permitirá verificar si los estudiantes asimilaron lo aprendido, reforzar los éxitos obtenidos y evitar incurrir los mismos errores en el futuro.

## **Evaluación Oral**

Referente a la definición de Evaluación Oral González (2000) refiere que esta evaluación es un tipo de interacción, cuyo objetivo es acreditar el conocimiento de un tema específico, ante un docente que examina al expositor, existiendo dos tipos de examen oral: formal e informal, en el que el estudiante debe contestar las preguntas de forma clara y completa.

En el examen informal, se evalúa en forma subjetiva, ya que las preguntas son abiertas al igual que las respuestas. Sin embargo, para el examen formal surgen una lista de preguntas preparadas previamente y se evalúa de manera objetiva la respuesta.

## **Clasificación de las Evaluaciones Orales**

La presente clasificación de las evaluaciones orales es recogida por Lorenzana (2012) en lo cual señala la siguiente sub división, según:

- 1) El número de estudiantes evaluados: como individuales y colectivos.
- 2) El tipo de estímulo: que puede ser oral, escrito y figurativo.
- 3) El grado de participación del docente evaluador: docente independiente y docente estimulante,

## **Estructura de la Evaluación Oral**

Para verificar la secuencia informativa del presente informe González (2000) manifiesta que la evaluación oral consta de tres partes: la introducción, el cuerpo y las conclusiones. En la introducción se consideran lineamientos que debe tener en cuenta el educando, definiéndose el tema principal de la evaluación, así como los diversos aspectos que se desarrollarán en la evaluación. Luego el docente hace las preguntas al estudiante, las mismas que debe responder el educando. Finalmente, el docente da conclusión, en el comenta las observaciones y discute algunos puntos con el estudiante, lo que permitirá un diálogo con éste.

Para la presentación del examen oral se debe tener en cuenta los siguientes pasos:

1. Antes: estudiar el tema objetivo del examen, preparando un resumen con puntos importantes, así como un cuestionario con preguntas y repuestas, Se debe practicar las respuestas en forma oral.
2. Durante Establecer el tiempo para dar respuesta a cada una de las preguntas, explicar y definir el tema a considerar. Una vez que se responde las preguntas, el docente hace observaciones, abriendo un diálogo con el estudiante.

### **Ventajas y Desventajas de las Evaluaciones Orales**

Galli y Castro (1992), normalmente en este tipo de evaluaciones existen inconvenientes, debido a que el desarrollo del tema no siempre está relacionado con los objetivos de aprendizaje, por lo que se debe tomar en cuenta lo siguiente:

Desventajas:

- Muchas veces el docente se deja impresionar por la forma como se expresa el educando olvidándose el propósito de conocer si éste dominaba el tema. Por lo que se puede decir que este tipo de evaluaciones son poco objetivas.
- Toma mucho tiempo para realizar este tipo de evaluaciones, más aún considerando el número de estudiantes por asignaturas.
- Pare al estudiante no favorable este tipo de preguntas, pues dispone de tiempo para organizar su respuesta.

Ventajas:

- Para el docente, permite evaluar la calidad de aprendizajes de niveles complejos, en el que se incluye además el dominio de lenguaje específico de la materia.
- Son de gran utilidad porque permite apreciar las condiciones adquiridas para la comunicación oral.

### **Errores frecuentes en las Evaluaciones Orales**

Muchas veces, se cometen errores básicos al momento de evaluar oralmente, por lo que se debe evitar, improvisar las preguntas, las que deben plantearse acorde al tema, haciendo

preguntas relevantes, además se debe evitar repetir las mismas preguntas, y no permitir que inflencie el grupo, entre otros.

### **Mejora de las Evaluaciones Orales**

Es importante hacer uso de estrategias para aumentar la objetividad y la validez en este tipo de exámenes, para que los resultados de la evaluación sean más confiables.

Muchas veces los docentes tienen dificultades al evaluar oralmente, pues se le agota el repertorio de preguntas, más aún después de evaluar a distintos educandos.

Cuando el número de estudiantes es significativo, se debe elaborar una buena cantidad de preguntas y cada pregunta se escribirá en una tarjeta pequeña tarjeta y se clasificará por temas.

El evaluador será objetivo, si controla la clave de respuestas con otros docentes, más aún si son dos evaluadores los que participan.

Tener un banco de preguntas con sus respectivas respuestas correctas es muy importante, al momento de evaluar al estudiante.

### **Tipos de Evaluaciones**

Evaluación inicial o diagnóstica: Es la que realiza al iniciar la primera fase de aprendizaje, cuya finalidad es proporcionar información de conocimientos previos de los estudiantes y decidir el nivel preguntas a elaborar.

Evaluación formativa: Es todo el proceso de aprendizaje de los educandos, que incluye la etapa en la cual se van a detectar las necesidades hasta el momento de la examen final.

Con esta función se diagnostica la fase inicial del proceso, y de orientación a lo largo del mismo incluyendo la fase final.

Es muy importante el feedback en la enseñanza, por que ayuda al educando a tener conciencia del proceso formativo que está siguiendo; y funciona muy bien en la enseñanza online.

Evaluación criterial: Este tipo de evaluación compara el progreso del estudiantes en relación a los objetivos trazados, por lo que fija la atención en el progreso individual del estudiante, sin comparar la situación académica con los demás.

Evaluación global: Considera a todos los procesos de aprendizaje que se relacionan con el objetivo de la evaluación del estudiante Esta evaluación fija la atención en todas las áreas, particularmente en los diferentes tipos de contenidos de enseñanza (conceptos, hechos, y sistemas conceptuales; procedimientos; valores, actitudes y normas ).

Evaluación sumativa: Tiene por objetivo conocer y valorar los resultados que consigue el estudiante al finalizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que se le conoce también con el nombre de evaluación final. Mediante esta evaluación se certifica o califica el nivel de rendimiento alcanzado por los estudiantes.

## **APRENDIZAJE COGNOSCITIVO**

### **Definición.**

Cognoscitivo es un adjetivo que se usa generalmente para describir a aquel que es capaz de conocer y comprender.

Al respecto Meza (2009) define que el aprendizaje cognoscitivo es un proceso que inicia con la capacidad innata que tiene el párvulo para adecuarse a su ambiente y continuar con una serie de etapas que constituyen patrones universales del desarrollo.

Este aprendizaje muestra cómo el ser humano aprende una nueva experiencia partiendo desde cero y cómo logran un aprendizaje de mucha complejidad. Los seres humanos no sólo aprenden a través de las vivencias sino también, a través de la observación al compartir la vida con otras personas mediante la amistad.

## **La Psicología Cognitivista**

La Psicología cognitiva, busca no solo predecir y controlar la conducta, sino también explicarla, pues opera con esquemas interpretativos alejados de la secuencia mecanicista estímulo y atribuye a la significación psicológica de cambio de conducta.

El estudiante es el único responsable del aprendizaje, pero no exime de responsabilidad al docente, ya que es el mediador entre los contenidos y el estudiante, lo cual favorece y facilita a que el alumno procese y asimile la información que recibe.

### **NIVEL DE COMPLEJIDAD DE LOS APRENDIZAJES**

Cuando el evaluador domina la técnica de formulación de objetivos, se necesita tomar en cuenta un marco de referencia que permita el tratamiento racional de la enseñanza-aprendizaje, es decir, considerar los cambios de comportamiento en los estudiantes en función de sus características y nivel educativo.

Los objetivos educacionales se clasifican en los dominios afectivos, cognoscitivos y psicomotor.

A su vez, los dominios se dividen en categorías en relación a la índole de las conductas incluidas, las mismas que se subdividen en sub categorías.

### **Dominio Cognoscitivo**

Se refiere a conductas que van desde el recordar o reproducir lo que se aprende, hasta algunas formas originales y creativas de sintetizar, combinar, extraer conclusiones y evaluar informaciones.

### **Etapas del Aprendizaje Cognoscitivo**

Las etapas que corresponden a este aprendizaje, según Puente (2005) son:

#### **a) Comprensión**

Es la etapa que constituye el nivel más bajo del entendimiento. El ente sólo capta el sentido directo de una comunicación simbólica, verbal, pictórica, etc. Por lo que no se necesita de otras implicaciones.

#### **b) Aplicación**

El uso de las abstracciones en situaciones particulares y específicas, pueden ser consideradas en forma de ideas generales, reglas o procedimientos, o métodos generales.

#### **c) Análisis**

Representa un grado más complejo de abstracción con respecto a las categorías anteriores. Subraya la habilidad para dividir un todo en sus partes y entender sus interrelaciones y modos de organización.

#### **d) Síntesis**

Se forma un todo unificando las partes de algo, envolviendo el hecho de trabajar con piezas, partes, elementos y el arreglo y combinación de los mismos constituyendo un patrón o una estructura que no eran claras anteriormente.

## **II. JUSTIFICACIÓN**

Esta evaluación tiene el objetivo de obtener información que permitirá regular, mejorar y orientar algún asunto educativo, debido a que las evaluaciones orales proponen un diálogo abierto entre el estudiante y el docente, y verifica aspectos amplios en los cuales se pueden llegar a mayores conclusiones, lo que no ocurre normalmente con las evaluaciones escritas. Con las evaluaciones orales se harán un seguimiento formativo para comprobar permanentemente el grado de adquisición de las competencias de los estudiantes en este caso de Educación Superior, conllevando a una labor pedagógica de ayuda permanente, antes durante y después de la calificación de los resultados, realizando cambios muy importantes en los métodos tradicionales de enseñanza así como sus formas de evaluar, remplazándolas por una apreciación por capacidades, utilizando estrategias que formalicen los procesos de la evaluación oral, tales como la temporalidad, ya sean estas las evaluación iniciales, las de proceso y las finales. Así mismo la participación del estudiante es primordial, porque forjará en él, fluidez verbal, capacidad de reacción y de organización intelectual rápida. Se justifica también porque las evaluaciones orales proponen mayor desarrollo en la elaboración de resúmenes, conclusiones y favorece en la aplicación de exposiciones.

### **Alcances de la investigación**

Los alcances de la investigación, son:

- Alcance espacial-institucional: I.E.S.T.P LURIN
- Alcance temporal: año 2016.
- Alcance temático: Evaluaciones orales y su influencia en el aprendizaje cognoscitivo
- Alcance socioeducativo: Personal docente y estudiantes de la institución objeto de estudio.

## **Limitaciones de la investigación**

Las limitaciones más relevantes en el presente trabajo de investigación, fue el factor tiempo, ya que se desarrolló todo el proceso de investigación, aproximadamente 8 meses. Tiempo insuficiente para investigar, considerando algunas obligaciones personales, familiares, sobre todo las obligaciones laborales.

## **III. PROBLEMA**

### **3.1 Formulación del Problema**

#### **Problema general**

¿De qué manera influirá la aplicación de las Evaluaciones Orales en el Aprendizaje Cognoscitivo de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín-Lima, 2016?

## **IV. CONCEPTUALIZACION Y OPERACIONALIZACION DE VARIABLES**

### **4.1 Conceptualización**

#### **Variable 1: Evaluaciones Orales**

Conceptual: Es la de interacción entre un docente y un estudiante, el cual tiene como objetivo acreditar el conocimiento en relación a un tema específico, del estudiante ante un maestro o jurado que cumple la función de evaluar al educando. Existen dos tipos de examen oral: formal e informal. En ambos casos se hace una pregunta que debe ser contestada por el sustentante, de forma clara y completa.

#### **Variable 2: Aprendizaje Cognoscitivo**

Conceptual: Es el aprendizaje centrado en los procesos de pensamiento y en la conducta de aquel que refleja estos procesos. Es el resultado de los esfuerzos que emprende un niño por comprender y actuar en el mundo.

### **4.2 Operacionalización de variables**

Tabla 1 Dimensiones, indicadores, ítems e índices de la variable Evaluación oral y Aprendizaje Cognoscitivo.

<b>Variable Definición Operacional</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumento</b>
<b>Evaluaciones Orales</b>	Temporalidad	Evaluación de entrada Evaluación de proceso Evaluación final	
	Participación	Fluidez verbal Capacidad de reacción Capacidad de organización mental rápida	
	Normas prácticas	Nombrar ideas principales Desarrollo y conclusión de ideas Resumen y exposición	
<b>Aprendizaje Cognoscitivo</b>	Comprensión	Interpretación Extrapolación	Ficha de Observación
	Aplicación	De términos y conceptos Capacidad de relación	
	Análisis	Habilidad para descomponer en partes constitutivas Principios de Organización	
	Síntesis	Producción y derivación	

Fuente: Análisis organizativo del investigador, elaboración propia

## **V. HIPÓTESIS**

### **5.1 Hipótesis General**

Las Evaluaciones Orales influyen favorablemente en el Aprendizaje Cognoscitivo de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín- Lima, 2016.

### **5.2 Hipótesis Específicas**

La aplicación de las Evaluaciones Orales tiene relación con la dimensión Comprensión, aplicación, análisis y síntesis de los estudiantes de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín- Lima, 2016

## **VI. OBJETIVOS**

### **6.1 Objetivo General**

Determinar si las Evaluaciones Orales influyen favorablemente en el Aprendizaje Cognoscitivo de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín- Lima, 2016.

### **6.2 Objetivos Específicos**

Determinar si la aplicación de las Evaluaciones Orales influye en la dimensión Comprensión de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín-Lima,2016.

Determinar si la aplicación de las Evaluaciones Orales influye en la dimensión Aplicación de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín- Lima 2016.

Determinar si la aplicación de las Evaluaciones Orales influye en la dimensión Análisis de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín- Lima 2016.

Determinar si la aplicación de las Evaluaciones Orales influye en la dimensión Síntesis de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín-Lima,2016.

## **VII. METODOLOGÍA**

### **7.1 Tipo de investigación**

Según Hernández (2012) el presente trabajo se cuenta con un tipo de investigación experimental, el cual requiere de la manipulación intencional de una acción para analizar sus posibles resultados.

## 7.2 Diseño de investigación

El diseño de estudio empleado fue el diseño Cuasi Experimental.

Según Hernández (2012) se obtiene datos en un mismo momento y en un tiempo único. Los diseños cuasi-experimentales, principales instrumentos de trabajo dentro del ámbito aplicado, son esquemas de investigación no aleatorios.

Es decir, la presente investigación tiene un diseño cuasi experimental porque no asigna al azar los sujetos que forman parte del grupo de control y experimental, ni son emparejados, puesto que los grupos de trabajo ya están formados, es decir ya existen previamente al experimento.

El diseño que se asume es Cuasi-Experimental con un Grupo de control, cuyo esquema es el siguiente, según Carrasco:

Tabla N°

G <sub>1</sub>	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
G <sub>2</sub>		O <sub>3</sub>	— O <sub>4</sub>

Donde:

G<sub>1</sub> es el Grupo Experimental, el cual en O<sub>1</sub> aplica el Pre Test a este grupo y X es la actividad en particular para proporcionar la respectiva alternativa de solución; al final O<sub>2</sub>, es la aplicación del Post Test, donde se define el trabajo de investigación.

G<sub>2</sub>, es el Grupo de Control, O<sub>3</sub>, es la aplicación del Pre Test a este grupo y O<sub>4</sub> es la aplicación del Post Test, el cual arrojará resultados respectivos, pues no se pudo trabajar con la alternativa de solución correspondiente.

### 7.3 Población y muestra

La población serán los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín- Lima, 2016, que son un total de 96 y de ella se extrajo una muestra de 48 estudiantes.

#### Selección de la muestra

Del total de 96 alumnos, se determina la muestra de alumnos, aplicando la siguiente fórmula estadística:



$$n = \frac{Z^2 (p) (q) (N)}{e^2 (N-1) + (p) (q) (Z)^2}$$

Donde:



- n = tamaño de la muestra
- Z = nivel de confianza con distribución normal
- p = probabilidad a favor
- q = probabilidad en contra
- N = tamaño de la población
- E = error muestral o error permitido

### 7.4 Técnicas e instrumentos de investigación

Para el desarrollo del presente trabajo se utilizó las técnicas de observación directa de grupos, y aplicación de evaluaciones orales y escritas, controlada por la respectiva ficha de observación secuencial la cual fue aplicada a los componentes de la muestra.

#### Instrumentos

En el presente estudio, se aplicó la ficha de observación secuencial, la cual sirvió para los estudiantes del grupo de control en la aplicación de una evaluación escrita y para los estudiantes del grupo experimental en la aplicación de evaluaciones orales, para objetivizar el desarrollo

del aprendizaje cognoscitivo a través de las evaluaciones orales:

### **Dimensiones que Evalúa:**

COMPRESION. - Acción de comprender.

APLICACIÓN. - Aplicar en el accionar y efectuar.

ANÁLISIS. - Examen detallado que permite conocer características o cualidades de una cosa, así como su estado, extrayendo conclusiones, que se realiza separando o considerando por separado las partes que la constituyen.

SINTESIS. - Presentación resumida de manera oral o escrita que contiene un conjunto de ideas fundamentales y relacionadas con un asunto o materia y que estaban dispersas.

### **Modalidad de las evaluaciones**

Aplicación de las evaluaciones orales en turnos diferenciados, en forma individual, y con un tiempo determinado para las respuestas con derecho a réplica y consideración de otra respuesta más

#### **b) Propiedades de los instrumentos**

##### **Validez de los instrumentos**

La presente investigación optó por la validez de contenido para la validación de los instrumentos. La validación de contenido se llevó a cabo por medio de la consulta a expertos. Para ello, se proporcionaron los instrumentos y fichas de evaluación de instrumentos a expertos en la variable de estudio.

##### **Confiabilidad de los instrumentos**

Para indicar la consistencia interna del instrumento, se empleó el coeficiente alfa ( $\alpha$ ) y se empleó la fórmula Alfa de Cronbach porque la variable está medida en la escala politémica, es decir con varias alternativas de respuesta.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i}{S_T} \right]$$

Dónde:

$\alpha$  = Alfa de Cronbach

K = Numero de ítems del instrumento

$S_i$  = Varianza de cada ítem

$S_T$  = Varianza Total

## **VIII. RESULTADOS**

### **8.1 Técnicas de recolección de datos**

#### **Trabajo de Campo**

Se reunió a los estudiantes para la aplicación de las evaluaciones orales y la evaluación escrita dentro de las aulas, y se les dio indicaciones pertinentes para la realización de dichas evaluaciones respectivamente.

#### **Procedimiento para la Recolección de Datos**

Para adquirir información se realizaron las siguientes actividades:

- ✓ Visita al Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Lurín” para solicitar los permisos necesarios del director.
- ✓ Se obtuvo el listado del personal que trabaja en la institución y del estudiantado.
- ✓ Presentación ante el personal.
- ✓ Aplicación de evaluaciones orales y evaluación escrita
- ✓ Desarrollo de las evaluaciones orales para verificar los resultados del aprendizaje cognoscitivo.
- ✓ Aplicación de pre test y post – test al grupo de control (evaluación escrita) y al grupo experimental (evaluaciones orales).

#### **Procesamiento de Datos**

El análisis de la información es cuantitativo, procediendo a recoger y analizar los datos, para su asociación entre las variables, para hacer inferencia a una población de la cual la muestra procede, lo que permitirá conocer cómo la aplicación de las evaluaciones en mención influye en la adquisición del aprendizaje cognoscitivo de los estudiantes de la institución objeto de estudio.

Los resultados obtenidos se traducen bajo la transferencia que emite la ficha de observación secuencial se explica a través de estadística descriptiva y se procesa la información con la distribución de frecuencias y la estadística inferencial que permite efectuar una tabulación de datos por ítems e índices consignando frecuencias y porcentajes, haciendo un análisis interpretando los resultados obtenidos así como un análisis de tendencia central de los datos.

## CUADRO DE FRECUENCIAS Y GRÁFICO DE BARRAS

Está integrado por el valor que se le otorga a los datos según las alternativas propuestas en el instrumento de verificación auxiliar de los procedimientos evaluados de la emisión de los talleres los cuales son:

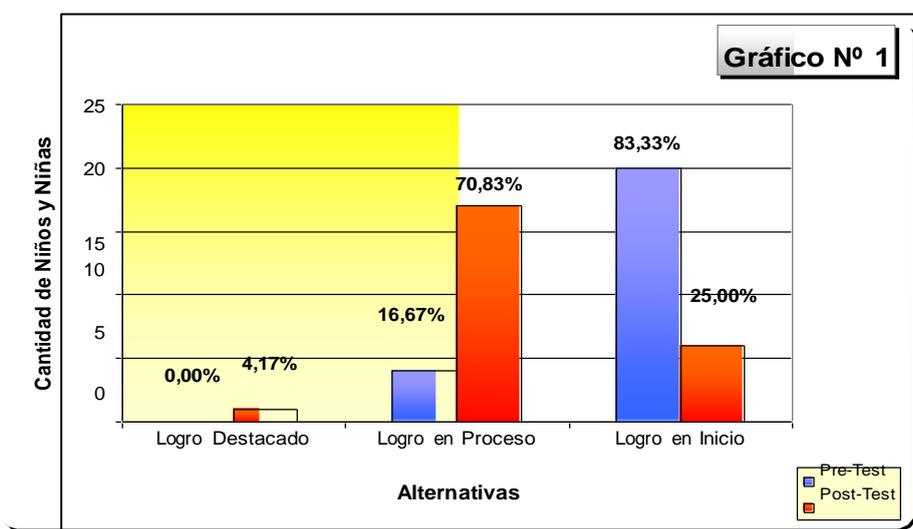
Logro en Inicio = 0,0 puntos.

Logro en Proceso = 0,5 puntos.

Logro Destacado = 1 punto.

## RESULTADOS DEL GRUPO EXPERIMENTAL

**Tabla N° 2: Idea global a la que refiere la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

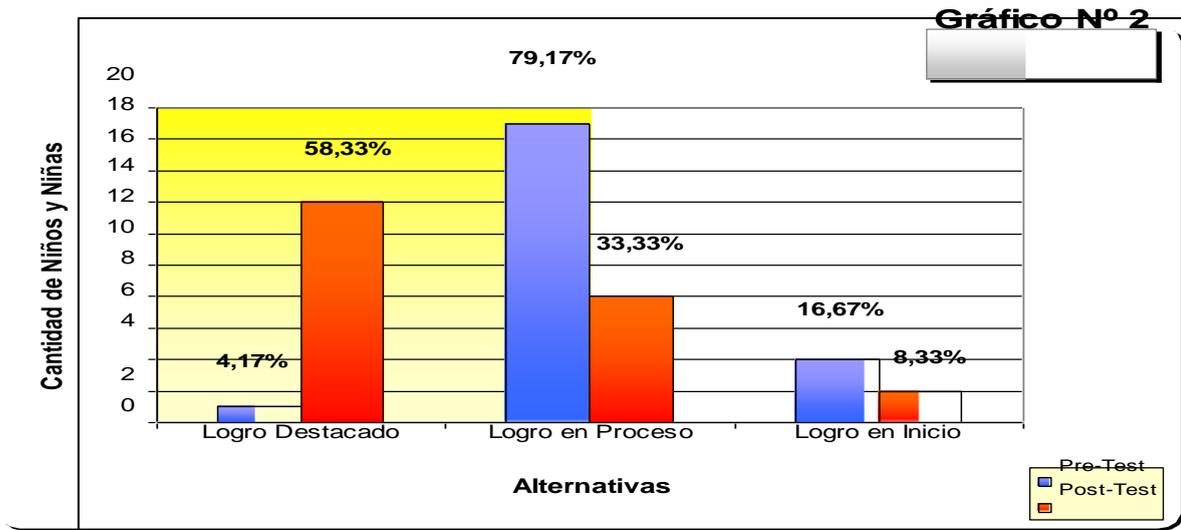


Fuente: Tabla N° 2

## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Experimental ningún estudiante obtuvo el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 16,67% de estudiantes y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 83,33%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 4,17%, aquellos que manifestaron un Logro en Proceso fueron un 70,83% y con un porcentaje del 25,00% se encuentran los que obtienen un Logro en Inicio. Se rescata entonces una mínima mejora en cuanto al ítem.

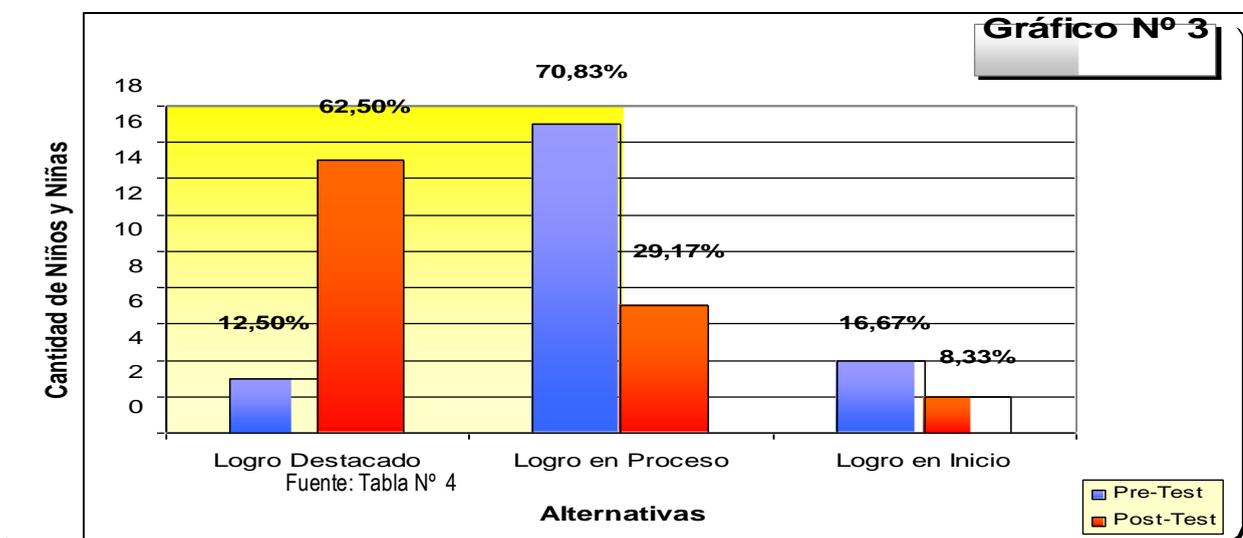
**Tabla N° 3: Idea específicas a la que refiere la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**



### INTERPRETACIÓN

En la aplicación del Pre Test, dentro del Grupo Experimental que un estudiante obtuvo Logro destacado con un 4,17%, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 79,17% y estudiantes con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 16,67%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 58,33%, aquellos que manifestaron un Logro en Proceso fueron un 33,33% y con un porcentaje del 8,33% se encuentran los que obtienen un Logro en Inicio. Se rescata entonces que existe una mejora en cuanto al ítem.

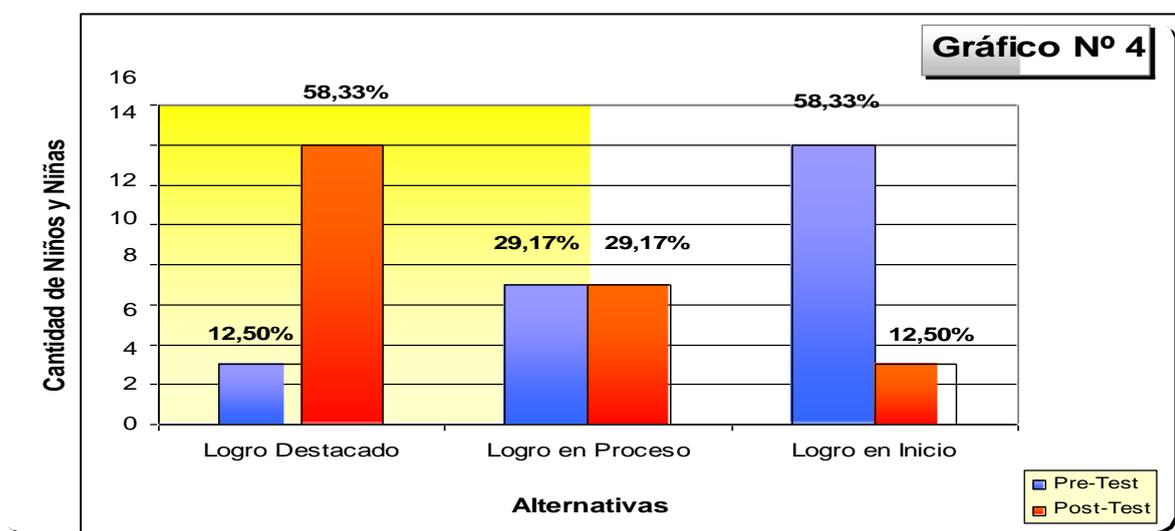
**Tabla N° 4: El sentido común las ideas que expresan la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**



## INTERPRETACIÓN

En la aplicación del Pre Test, se puede observar que dentro del Grupo Experimental tres estudiantes hacen el porcentaje del 12,50% obteniendo el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 70,83% y estudiantes con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 16,67%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 62,50%, aquellos que manifestaron un Logro en Proceso fueron un 29,17% y con un porcentaje del 8,33% se encuentran los que obtienen un Logro en Inicio. Se rescata entonces que existe una mejora en cuanto al ítem.

**Tabla N° 5: La coherencia la estructura de la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

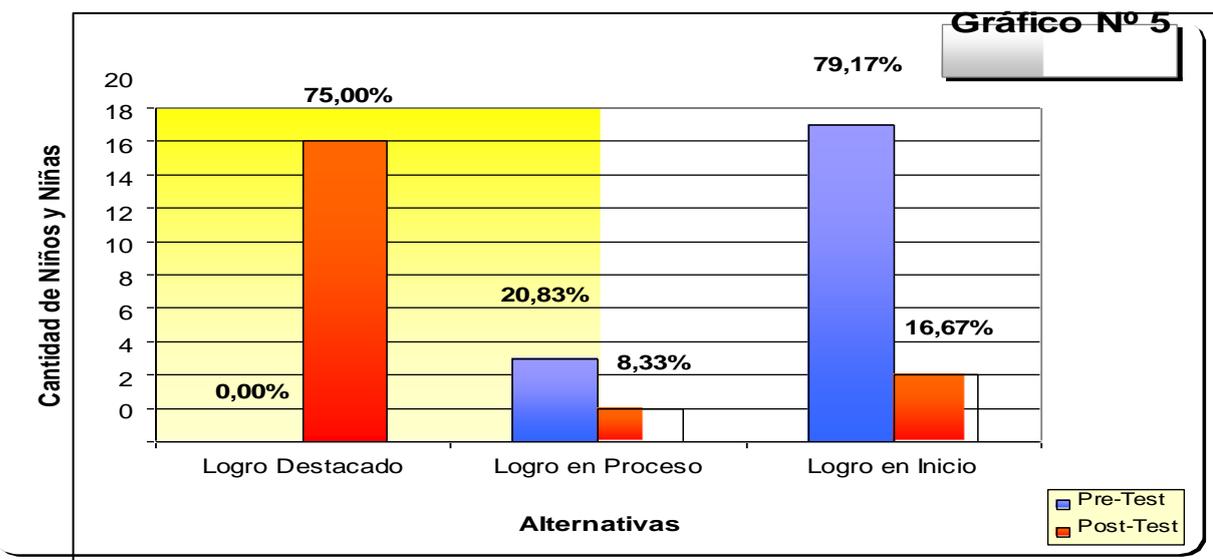


Fuente: Tabla N° 5

## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Experimental tres estudiantes hacen el porcentaje del 12,50% obteniendo el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 29,17% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 58,33%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 58,33%, aquellos que manifestaron un Logro en Proceso fueron un 29,17% y con un porcentaje del 12,50% se encuentran los que obtienen un Logro en Inicio. Se rescata entonces que existe una mejora en cuanto al ítem.

**Tabla N° 6 : El ítem expresado en la evaluación, para emitir la respectiva respuesta, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

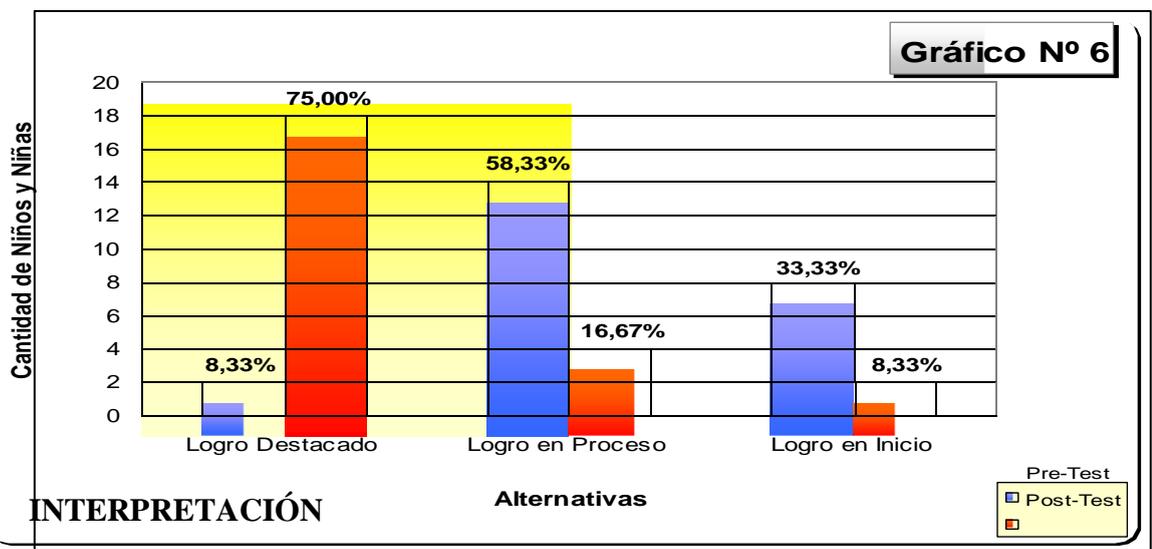


Fuente: Tabla N° 6

### INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Experimental ningún estudiante obtuvo el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 20,83% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 79,17%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 75,00%, aquellos que manifestaron un Logro en Proceso fueron un 8,33% y con un porcentaje del 16,67% se encuentran los que obtienen un Logro en Inicio. Se rescata entonces que existe una mejora en cuanto al ítem.

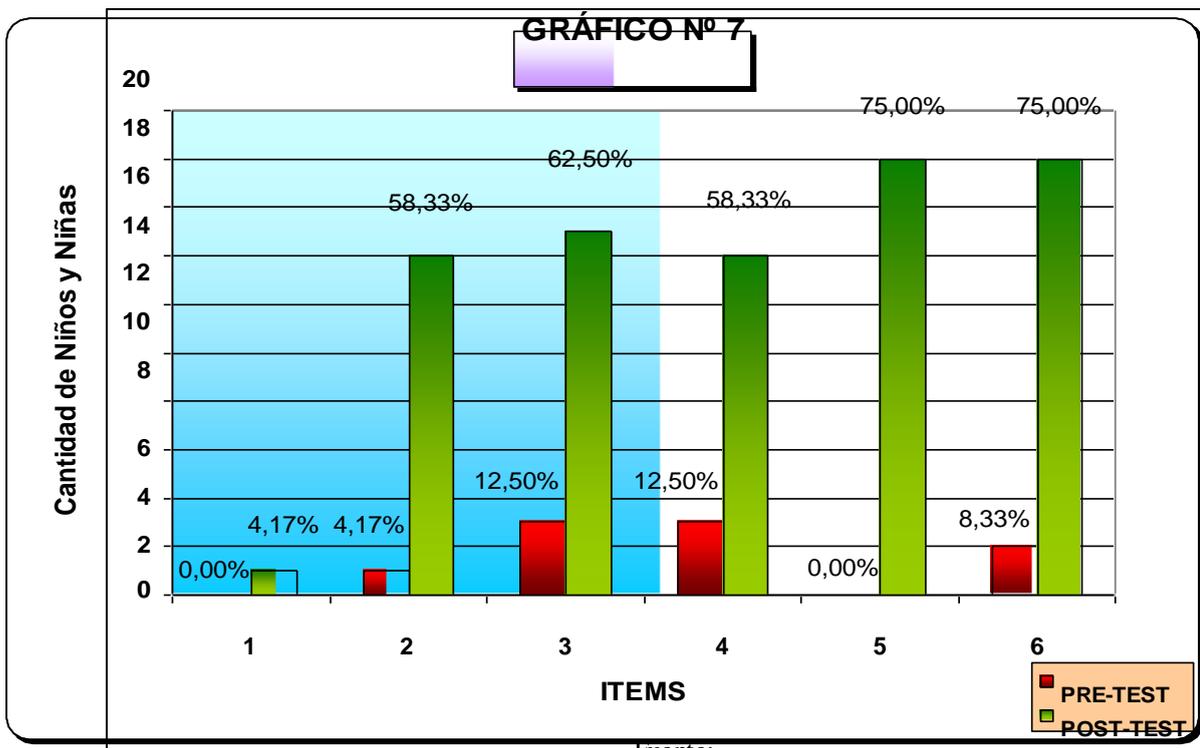
**Tabla N° 7: La estructura del ítem para dar una respuesta con lógica, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**



### INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Experimental dos estudiantes obtuvieron un 8,33% en cuanto al Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 58,33% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 33,33%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 75,00%, aquellos que manifestaron un Logro en Proceso fueron un 16,67% y con un porcentaje del 8,33% se encuentran los que obtienen un Logro en Inicio. Se rescata entonces que existe una mejora en cuanto al ítem.

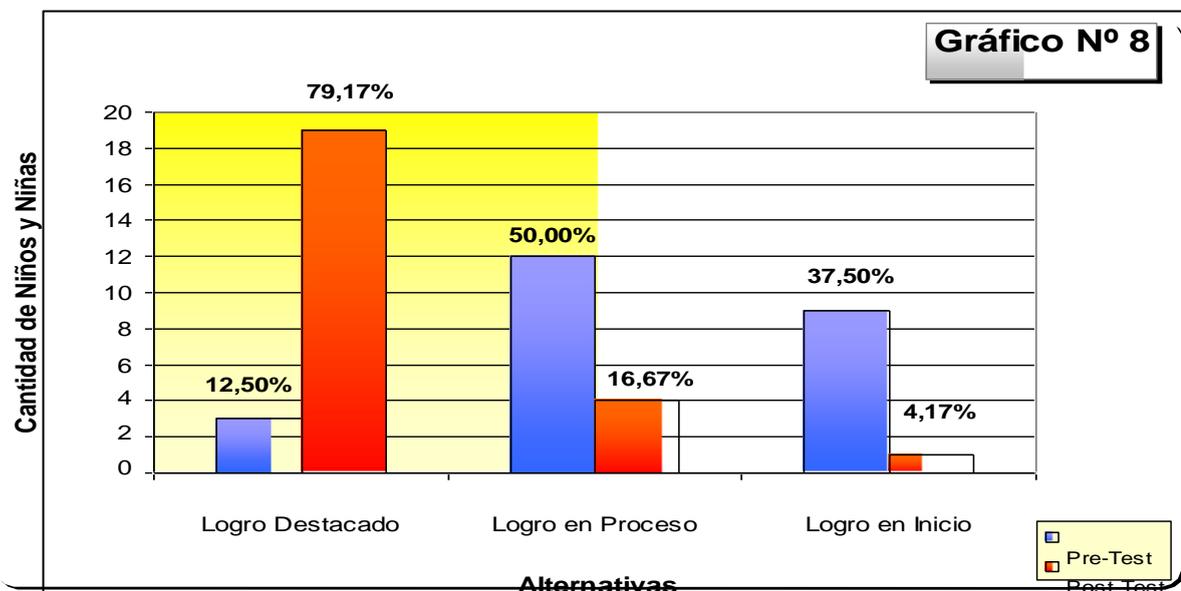
**CONSOLIDADO ACERCA DE LA DIMENSIÓN: COMPRENSIÓN**



**INTERPRETACIÓN**

Según los resultados en relación a la alternativa Logro Destacado en lo que se refiere a la Dimensión Comprensión como actividad dentro de los procedimientos del Aprendizaje Cognoscitivo a partir de la aplicación de evaluaciones orales en los estudiantes, los registros estadísticos dan como resultado globalizado de la Dimensión el 55,55 %, dando lugar a que la Dimensión obtiene el último lugar, siendo la de menor manejo dentro de la investigación experimental.

**Tabla Nº 8: El ítem emitido utilizado términos propios de la materia, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

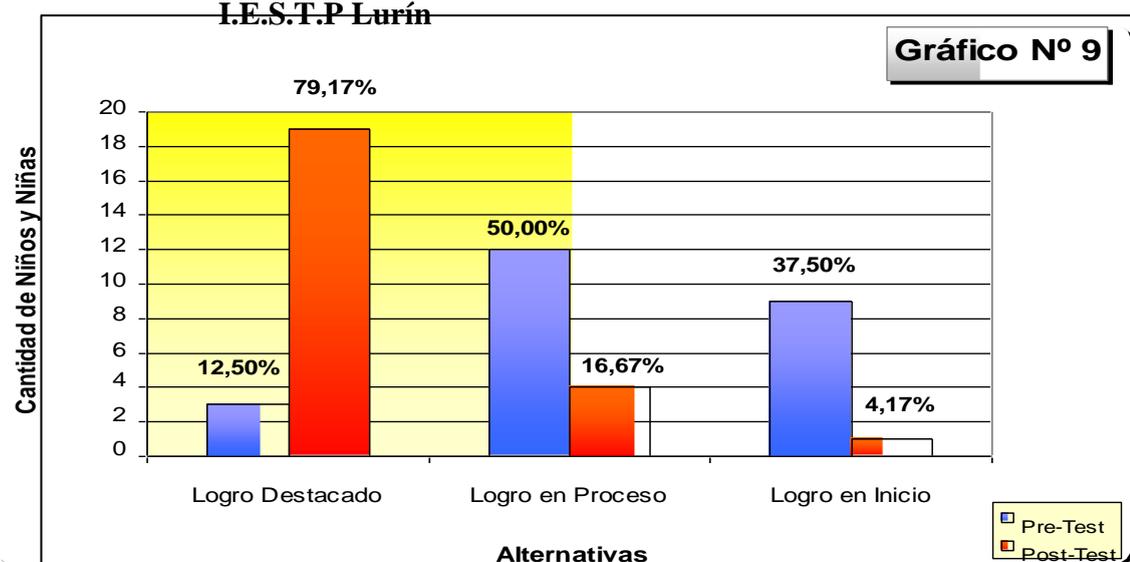


Fuente: Tabla N° 8

## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Experimental tres estudiantes obtuvieron un 12,50% en cuanto al Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 50,00% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 37,50%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 79,17%, aquellos que manifestaron un Logro en Proceso fueron un 16,67% y con un porcentaje del 4,17% se encuentran los que obtienen un Logro en Inicio. Se rescata entonces que existe una mejora en cuanto al ítem.

**Tabla N° 9 El ítem emitido utilizando su propio vocabulario, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

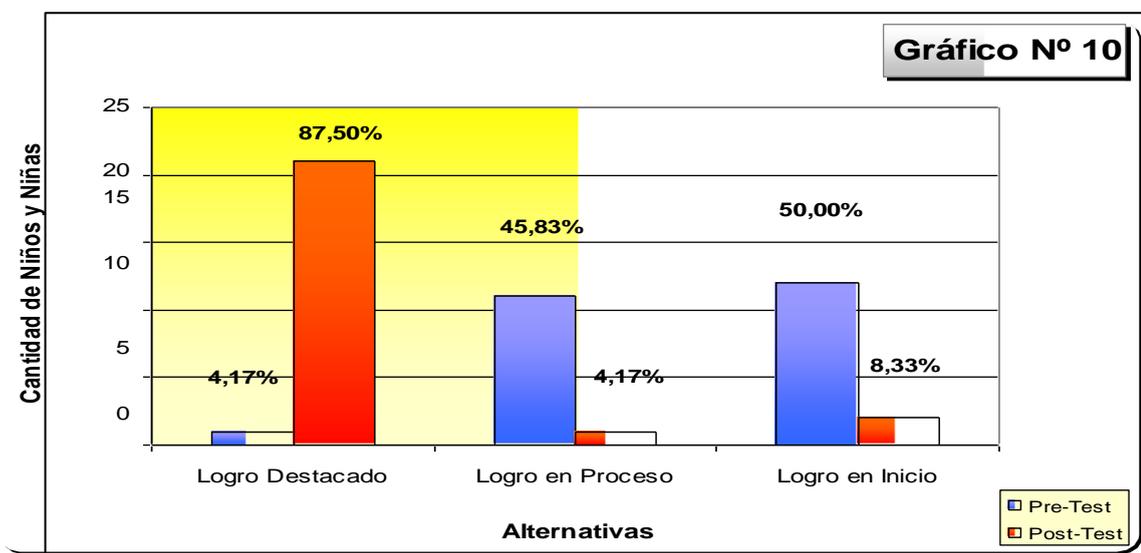


Fuente: Tabla N° 9

## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Experimental tres estudiantes obtuvieron un 12,50% en cuanto al Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 50,00% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 37,50%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 79,17%, aquellos que manifestaron un Logro en Proceso fueron un 16,67% y con un porcentaje del 4,17% se encuentran los que obtienen un Logro en Inicio. Se rescata entonces que existe una mejora en cuanto al ítem.

**Tabla N° 10: La técnicas enseñadas por el docente durante la aplicación de la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

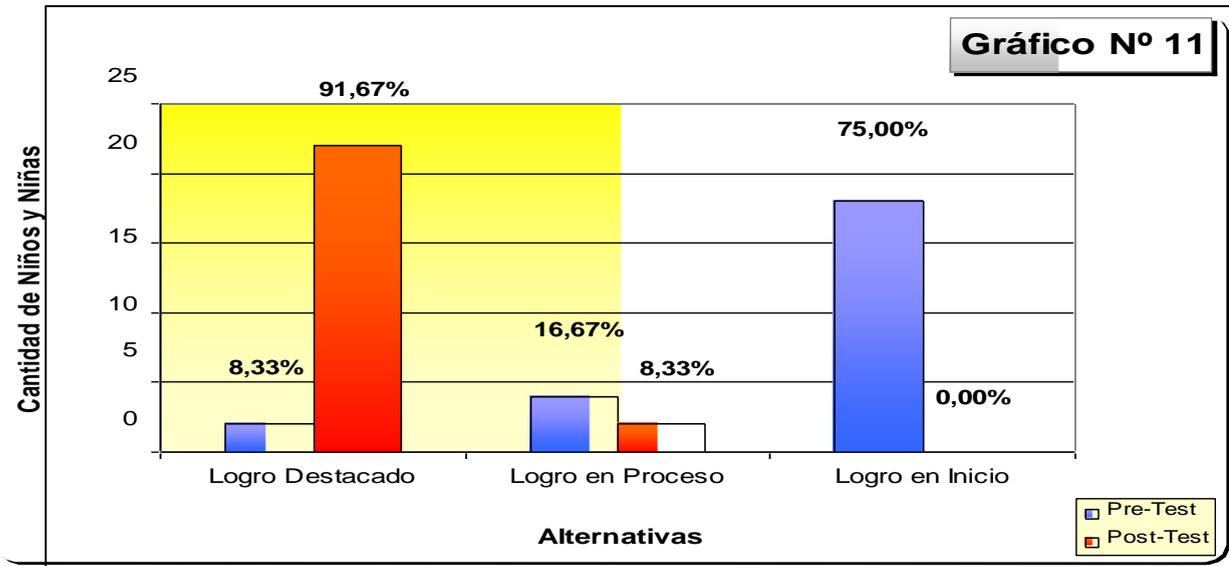


Fuente: Tabla N° 10

## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Experimental un estudiante obtuvo un porcentaje del 4,17% en cuanto al Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 45,83% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 50,00%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 87,50%, aquellos que manifestaron un Logro en Proceso fueron un 4,17% y con un porcentaje del 8,33% se encuentran los que obtienen un Logro en Inicio. Se rescata entonces que existe una mejora en cuanto al ítem.

**Tabla N° 11: Los saberes previos con los saberes adquiridos durante la unidad, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

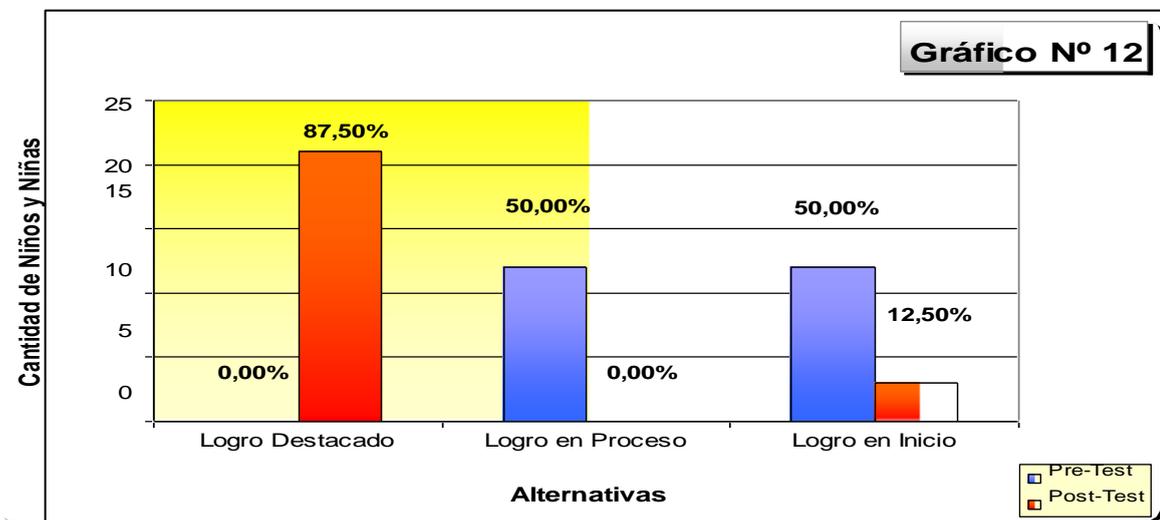


Fuente: Tabla N°11

### INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Experimental dos estudiantes obtuvieron un porcentaje del 8,33% en cuanto al Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 16,67% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 75,00%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 91,67%, aquellos que manifestaron un Logro en Proceso fueron un 8,33% y luego ningún estudiante obtiene el Logro en Inicio. Se rescata entonces que existe una mejora en cuanto al ítem.

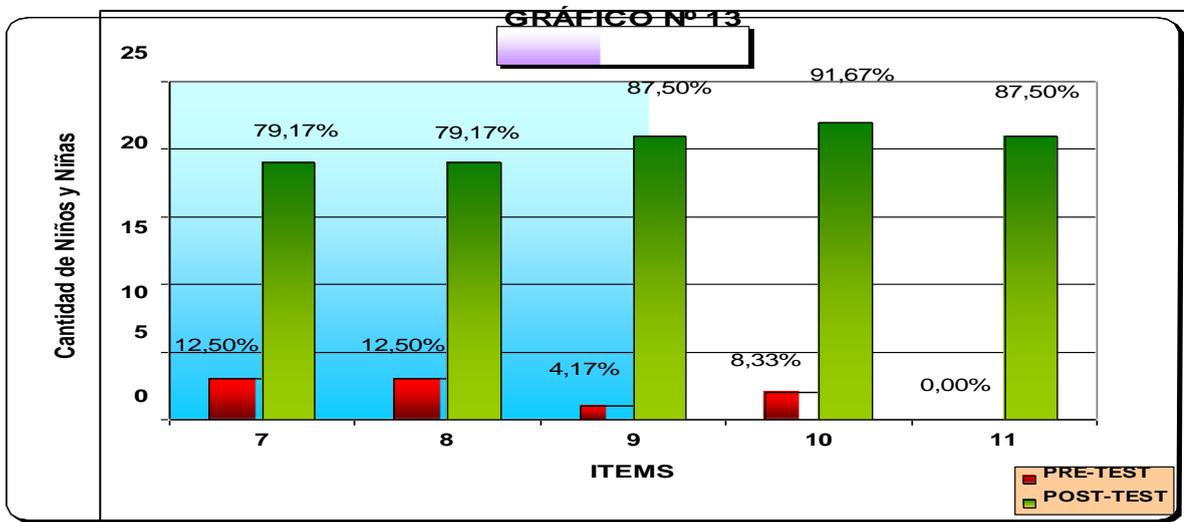
**Tabla N° 12: El aprendizaje al momento de responder el ítem de la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**



## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Experimental ningún estudiante obtiene el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 50,00% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 50,00%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 87,50%, ningún estudiante obtiene el Logro en Proceso y los estudiantes que obtienen un Logro en Inicio son un porcentaje del 12,50%. Se rescata entonces que existe una mejora en cuanto al ítem.

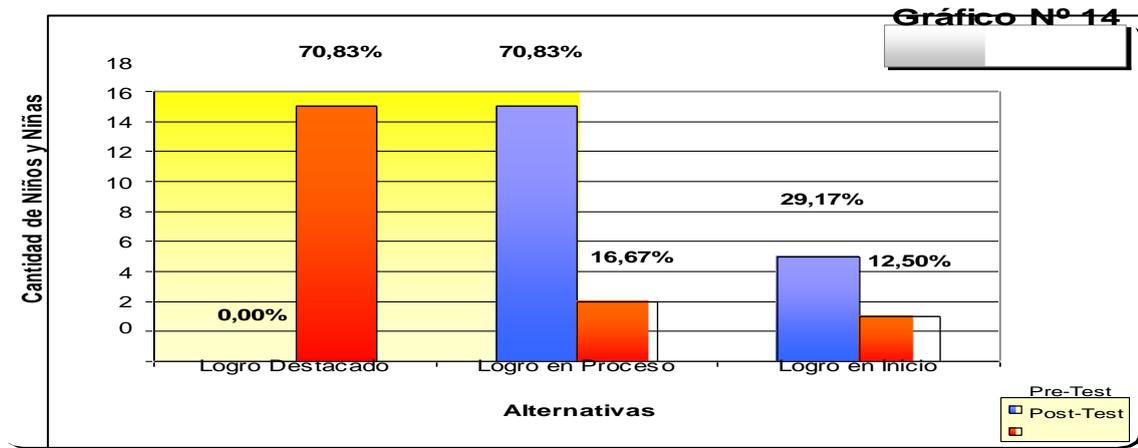
### CONSOLIDADO ACERCA DE LA DIMENSIÓN: APLICACIÓN



## INTERPRETACIÓN

Según los resultados en relación a alternativa Logro Destacado en lo que se refiere la Dimensión Aplicación como actividad dentro de los procedimientos del Aprendizaje Cognoscitivo a partir de la aplicación de evaluaciones orales en los estudiantes del VI Ciclo de la carrera técnico profesional de Contabilidad del I.E.S.T.P. “Lurín”, los registros estadísticos dan como resultado globalizado de la Dimensión el 85,00 %, dando lugar a que la Dimensión obtiene el segundo lugar, siendo la de cierto manejo de regular hacia arriba, dentro de la investigación experimental.

**Tabla N° 13: La forma breve el ítem emitido, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

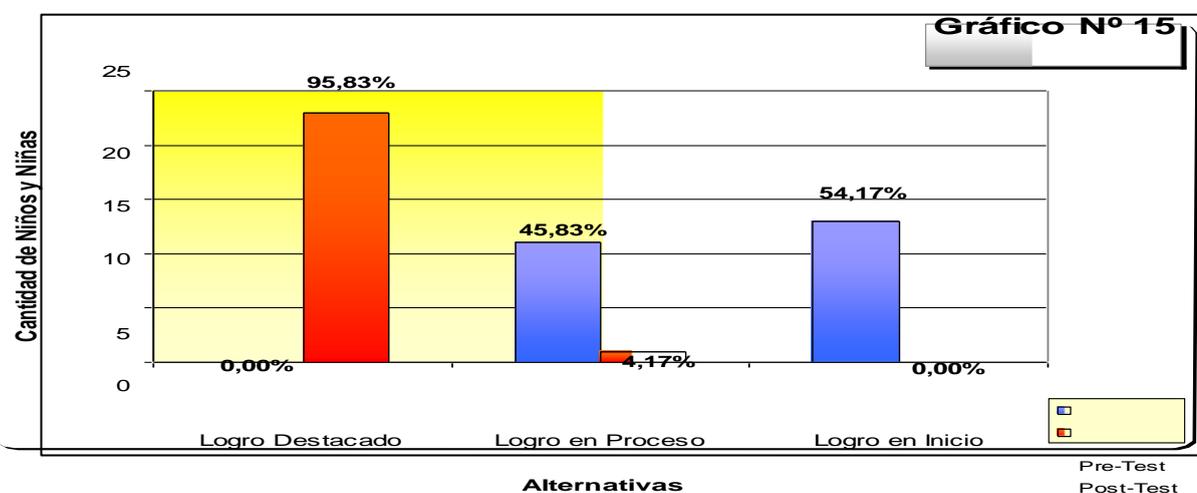


Fuente: Tabla N° 13

### INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Experimental ningún estudiante obtiene el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 70,83% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 29,17%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 70,83%, en cuanto al Logro en Proceso existe un porcentaje del 16,67% y los estudiantes que obtienen un Logro en Inicio son un porcentaje del 12,50%. Se rescata entonces que existe una mejora en cuanto al ítem.

**Tabla N° 14: Las habilidades de descomposición del ítem emitido en la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

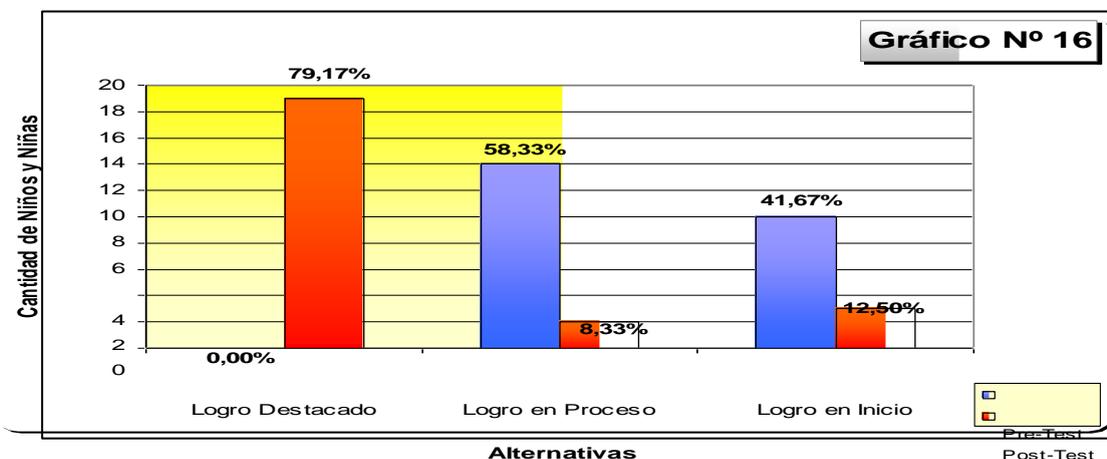


Fuente: Tabla N° 14

## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Experimental ningún estudiante obtiene el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 45,83% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 54,17%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 95,83%, en cuanto al Logro en Proceso existe un porcentaje del 4,17%, ningún estudiante obtuvo el nivel de Logro en Inicio. Se rescata entonces que existe una mejora en cuanto al ítem.

**Tabla N° 15: Ellos individualmente para responder a los ítem de la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

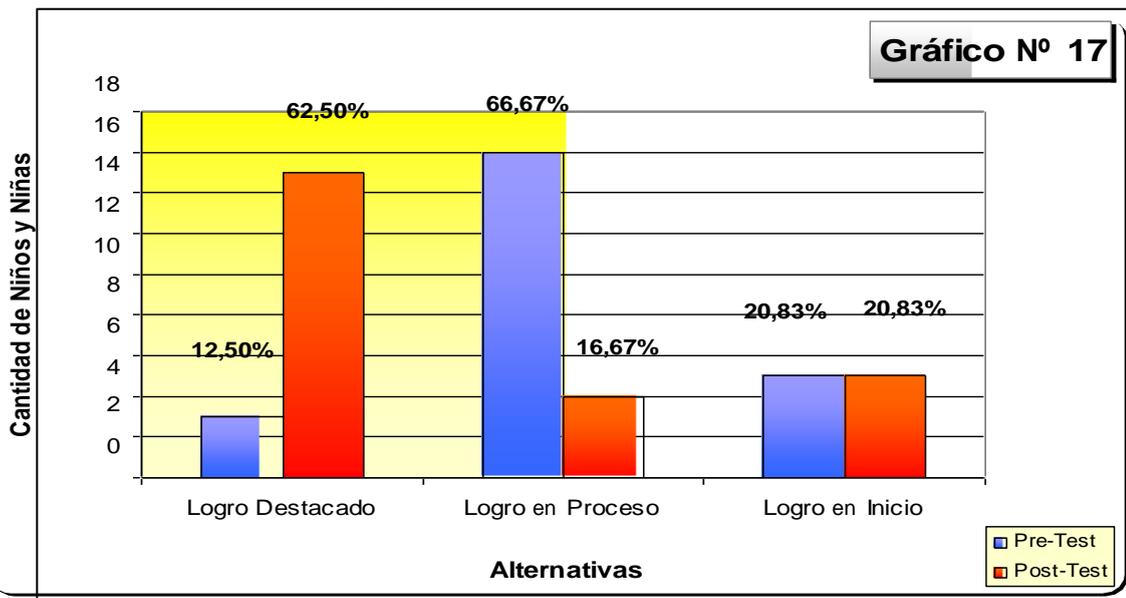


Fuente: Tabla N° 15

## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Experimental ningún estudiante obtiene el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 58,33% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 41,67%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 79,17%, en cuanto al Logro en Proceso existe un porcentaje del 8,33%, y los estudiantes que obtienen el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 12,50%. Se rescata entonces que existe una mejora en cuanto al ítem.

**Tabla N° 16: El razonamiento al responder a los ítems de la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

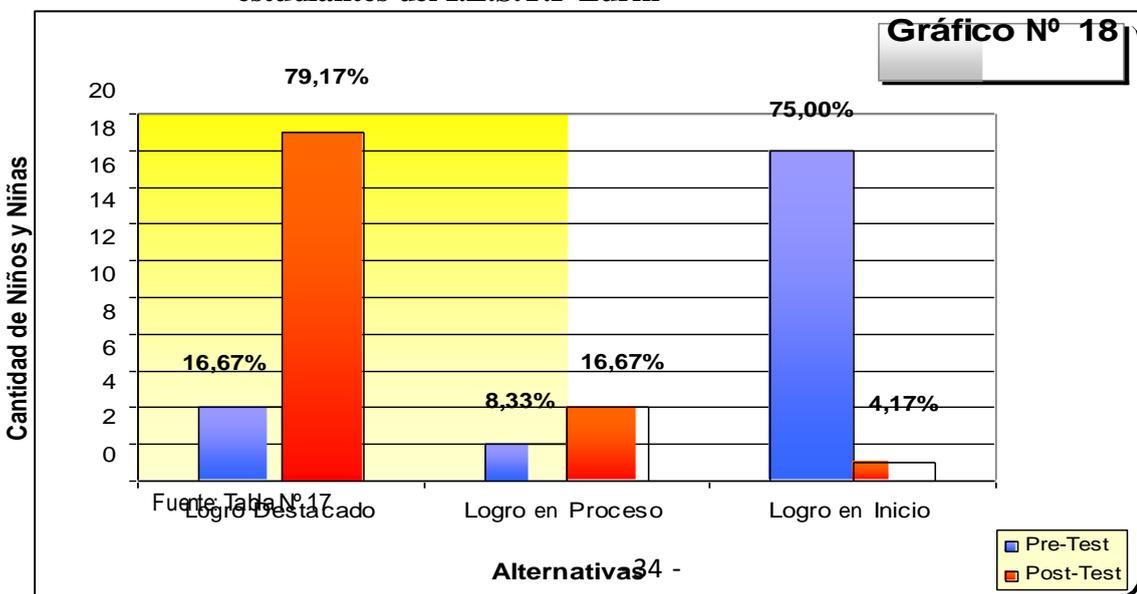


Fuente: Tabla N° 16

### INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Experimental tres estudiantes obtienen el Logro destacado en un 12,50%, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 66,67% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 20,83%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 62,50%, en cuanto al Logro en Proceso existe un porcentaje del 16,67%, y los estudiantes que obtienen el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 20,83%. Se rescata entonces que existe una mejora en cuanto al ítem.

**Tabla N° 17: Los planos comparativos al responder a los ítems de la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

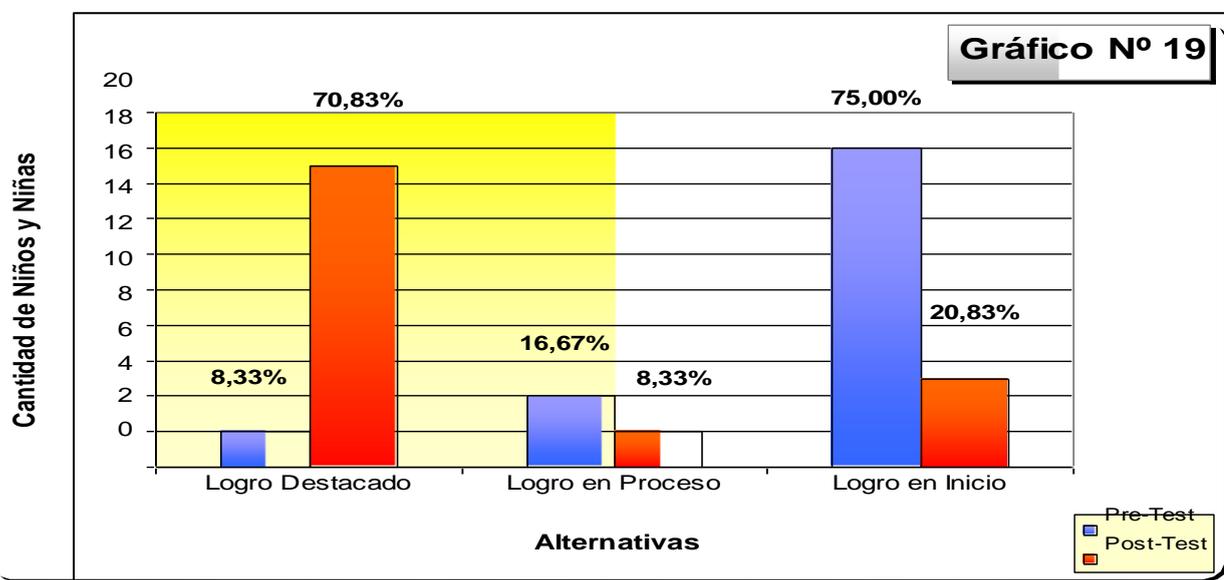


Fuente: Tabla N° 17

## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Experimental cuatro estudiantes obtienen el Logro destacado en un 16,67%, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 8,33% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 75,00%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 79,17%, en cuanto al Logro en Proceso existe un porcentaje del 16,67%, y los estudiantes que obtienen el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 4,17%. Se rescata entonces que existe una mejora en cuanto al ítem.

**Tabla N° 18: Las respuestas ya emitidas, para responder los siguientes ítems, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín.**

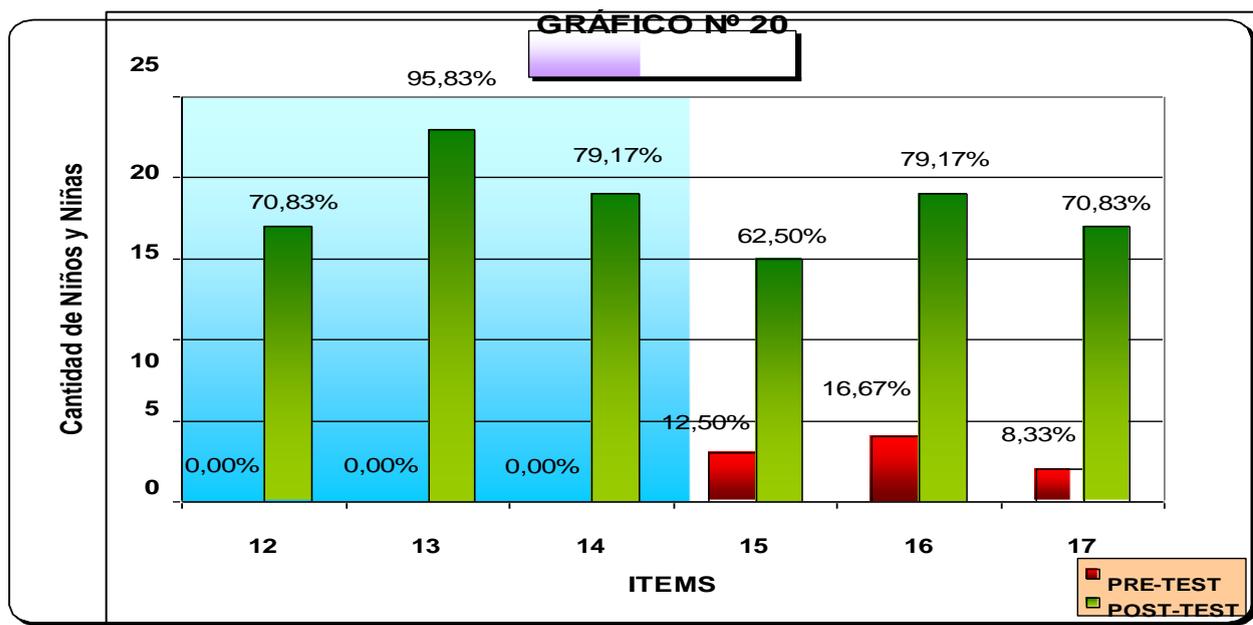


Fuente: Tabla N° 18

## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Experimental dos estudiantes obtienen el Logro destacado en un 8,33%, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 16,67% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 75,00%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 70,83%, en cuanto al Logro en Proceso existe un porcentaje del 8,33%, y los estudiantes que obtienen el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 20,83%. Se rescata entonces que existe una mejora en cuanto al ítem.

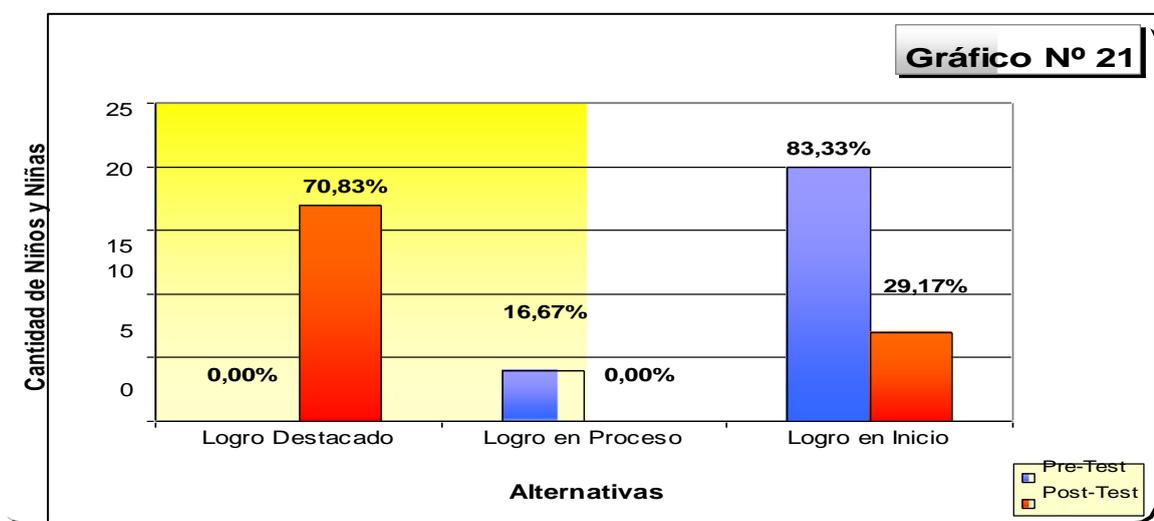
## CONSOLIDADO ACERCA DE LA DIMENSIÓN: ANÁLISIS



### INTERPRETACIÓN

Según los resultados en relación a alternativa Logro Destacado en lo que se refiere a **Dimensión Análisis** como actividad dentro de los procedimientos del Aprendizaje Cognoscitivo a partir de la aplicación de evaluaciones orales en los estudiantes del VI Ciclo de la carrera técnico profesional de Contabilidad del I.E.S.T.P. “Lurín”, los registros estadísticos dan como resultado globalizado de la Dimensión el **76,38 %**, dando lugar a que la Dimensión obtiene el tercer lugar, siendo la de **cierto manejo de regular hacia abajo** dentro de la investigación experimental.

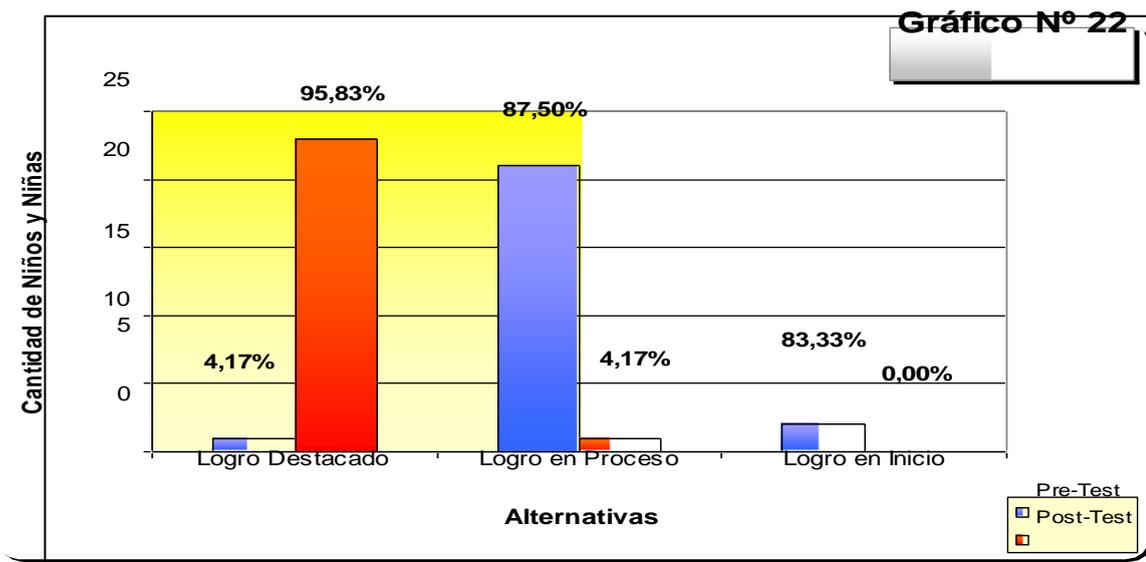
**Tabla N° 19: La brevedad a los ítems emitidos en la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín.**



## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Experimental ningún estudiante obtiene el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 16,67% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 83,33%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 70,83%, en cuanto al Logro en Proceso ningún estudiante obtiene algún porcentaje, y los niños y niñas que obtienen el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 29,17%. Se rescata entonces que existe una mejora en cuanto al ítem.

**Tabla N° 20: La forma específica y precisa a los ítems emitidos en la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín.**

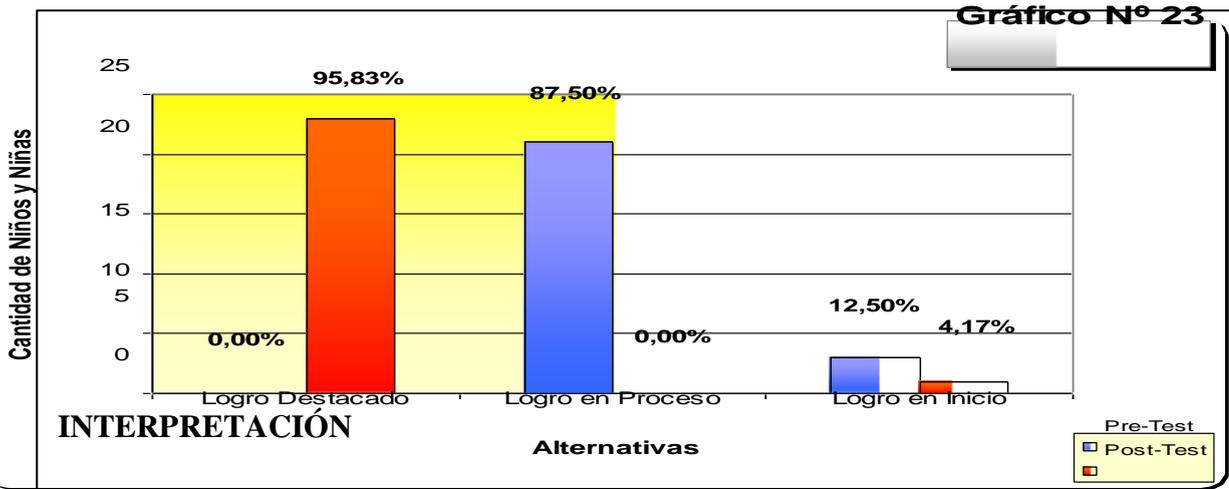


Fuente: Tabla N° 20

## INTERPRETACIÓN

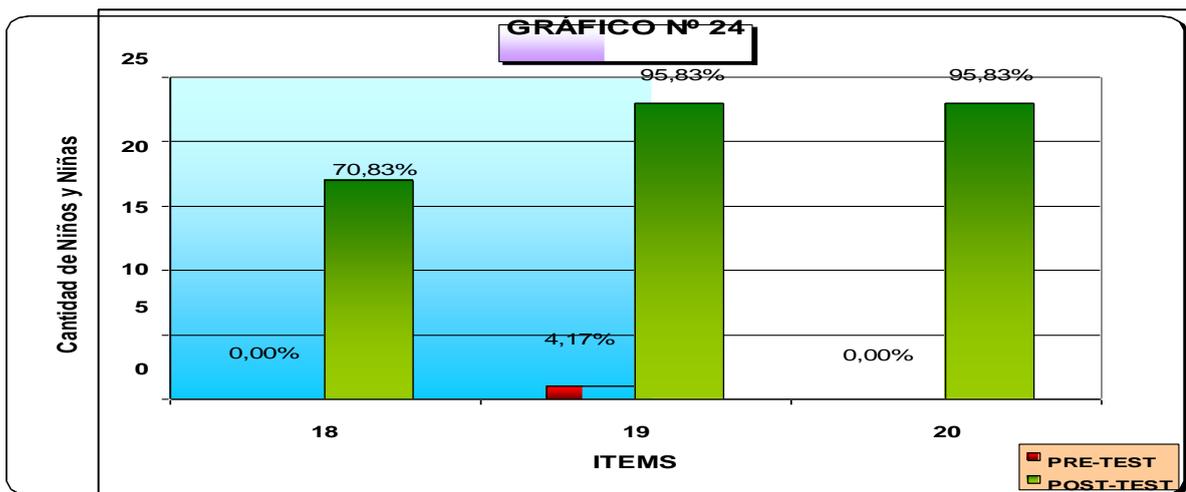
En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Experimental un estudiante obtiene el Logro destacado en un porcentaje del 4,17%, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 87,50% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 8,33%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 95,83%, en cuanto al Logro en Proceso un estudiante obtiene el porcentaje del 4,17%, luego ningún niño obtiene el nivel de Logro en Inicio. Se rescata entonces que existe una mejora en cuanto al ítem.

**Tabla N° 21: Los organizadores visuales para la síntesis de sus respuestas emitidas, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín.**



En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Experimental ningún estudiante obtiene el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 87,50% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 12,50%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 95,83%, en cuanto al Logro en Proceso ningún estudiante obtiene porcentajes, luego un estudiante obtiene el nivel de Logro en Inicio con un porcentaje del 4,17%. Se rescata entonces que existe una mejora en cuanto al ítem.

### CONSOLIDADO ACERCA DE LA DIMENSIÓN SÍNTESIS

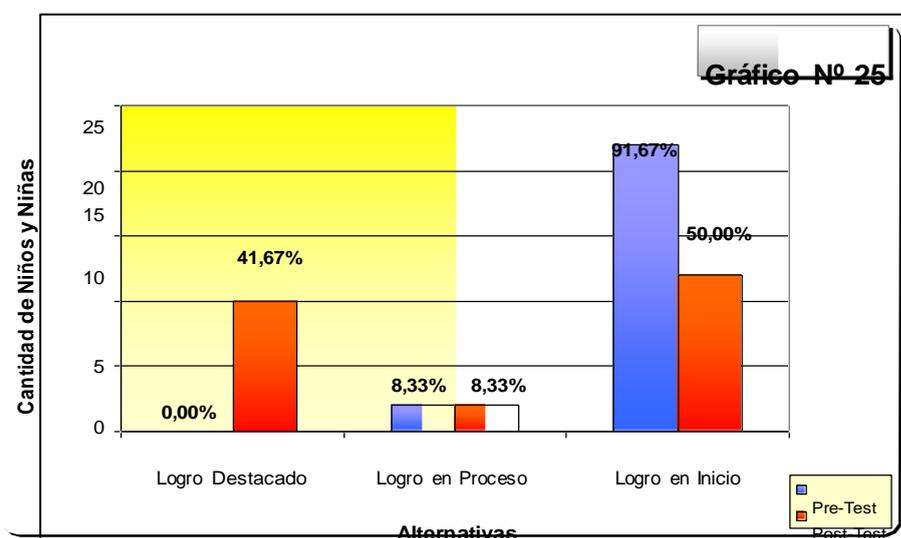


## INTERPRETACIÓN

Según los resultados en relación a alternativa Logro Destacado en lo que se refiere la **Dimensión Síntesis** como actividad dentro de los procedimientos del Aprendizaje Cognoscitivo a partir de la aplicación de evaluaciones orales en los estudiantes, los registros estadísticos dan como resultado globalizado de la Dimensión el **87,49 %**, dando lugar a que la Dimensión obtiene el primer lugar, siendo la de **mayor manejo** dentro de la investigación experimental.

## RESULTADOS DEL GRUPO DE CONTROL

**Tabla N° 22: La idea global a la que refiere la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

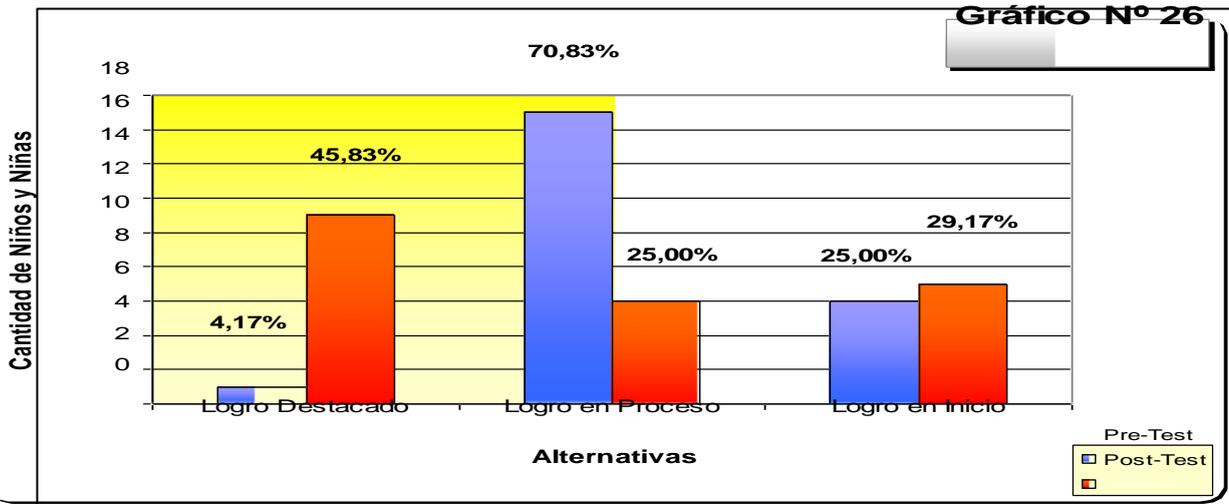


Fuente: Tabla N° 21

## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Control ningún estudiante obtiene el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 8,33% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 91,67%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 41,67%, en cuanto al Logro en Proceso un estudiante obtiene el porcentaje del 8,33%, luego los estudiantes que obtiene el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 50,00%. Se rescata entonces que no existe un nivel de mejora correspondiente en comparación con los resultados obtenidos en el Grupo Experimental.

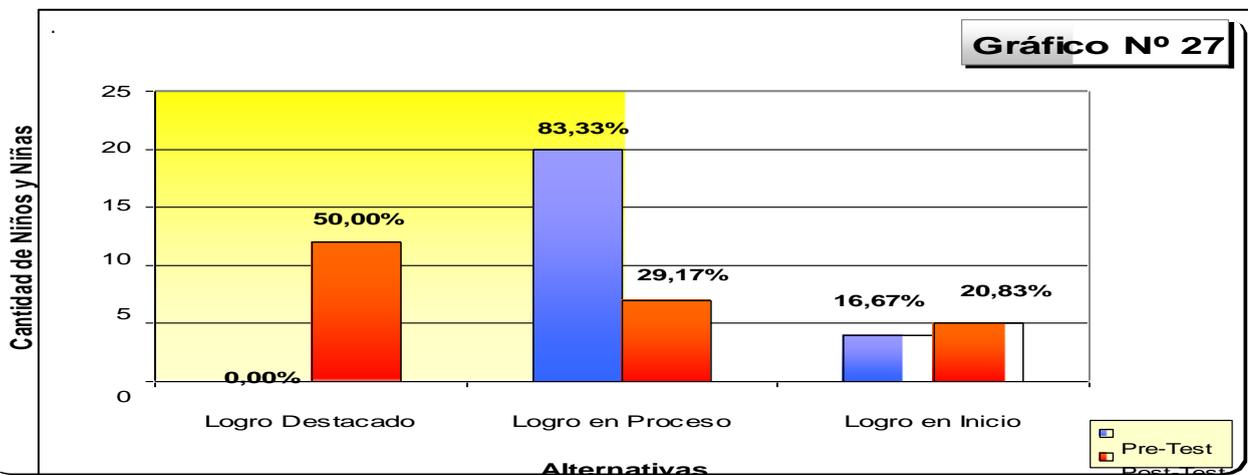
**Tabla N° 23: Las ideas específicas a la que refiere la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**



### INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Control un estudiante obtiene el Logro destacado con un porcentaje del 4,17%, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 70,83% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 25,00%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 45,83%, en cuanto al Logro en Proceso un estudiante obtiene el porcentaje del 25,00%, luego los estudiantes que obtiene el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 29,17%. Se rescata entonces que no existe un nivel de mejora correspondiente en comparación con los resultados obtenidos en el Grupo Experimental.

**Tabla N° 24: El sentido común las ideas que expresan la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

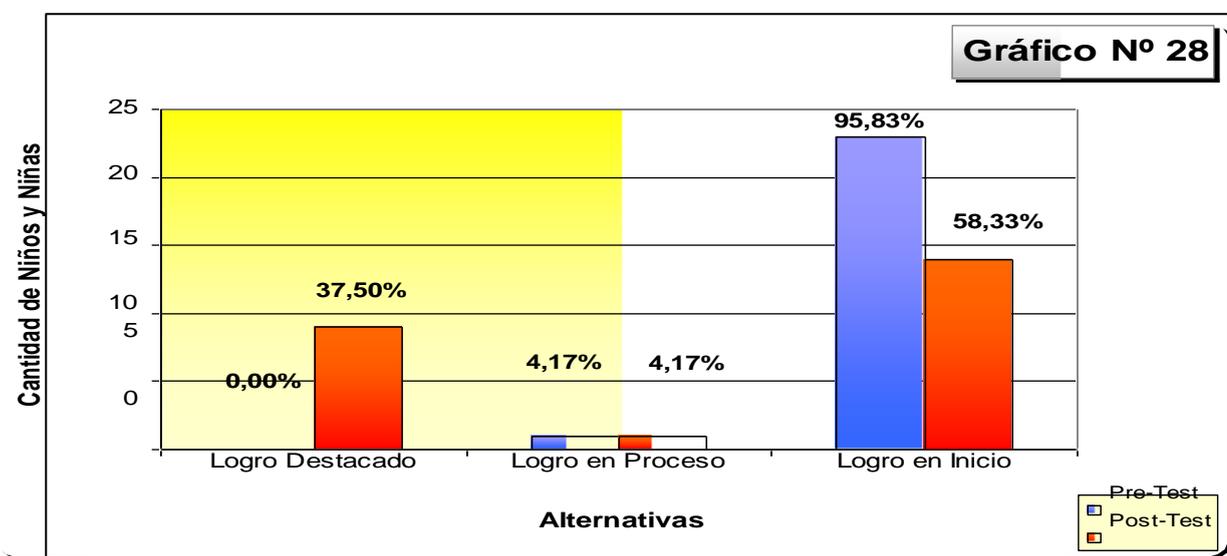


Fuente: Tabla N° 24

## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Control ningún estudiante obtiene el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 83,33% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 16,67%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 50,00%, en cuanto al Logro en Proceso un estudiante obtiene el porcentaje del 29,17%, luego los estudiantes que obtiene el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 20,83%. Se rescata entonces que no existe un nivel de mejora correspondiente en comparación con los resultados obtenidos en el Grupo Experimental.

**Tabla N° 25: La coherencia la estructura de la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

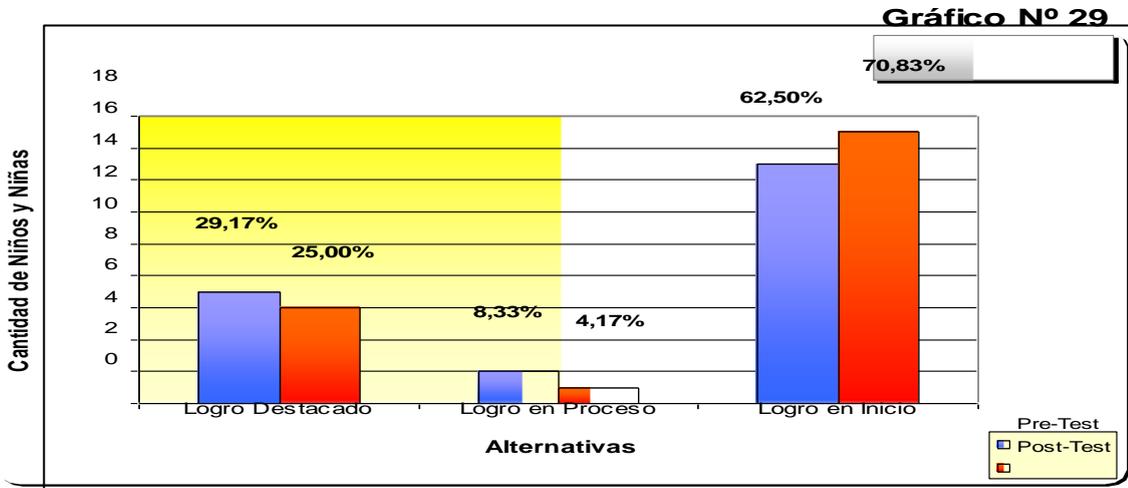


Fuente: Tabla N° 25

## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Control ningún estudiante obtiene el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 4,17% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 95,83%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 37,50%, en cuanto al Logro en Proceso un estudiante obtiene el porcentaje del 4,17%, luego los estudiantes que obtiene el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 58,33%. Se rescata entonces que no existe un nivel de mejora correspondiente en comparación con los resultados obtenidos en el Grupo Experimental.

**Tabla N° 26: El ítem expresado en la evaluación, para emitir la respectiva respuesta, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

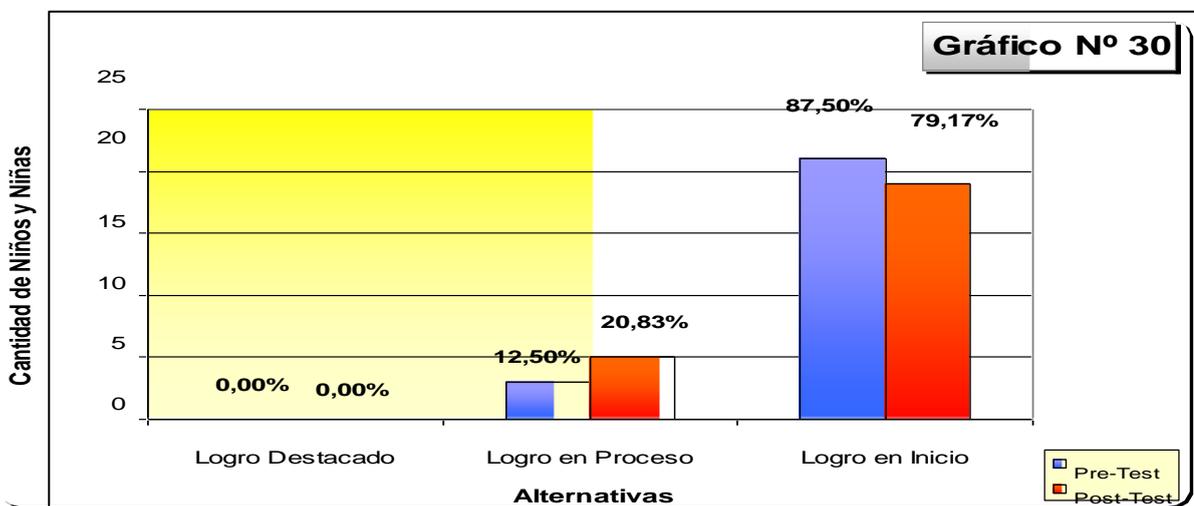


Fuente: Tabla N° 26

### INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Control siete estudiantes obtienen el Logro destacado con un porcentaje del 29,17%, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 8,33% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 62,50%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtuvieron un Logro destacado fueron un 25,00%, en cuanto al Logro en Proceso un estudiante obtiene el porcentaje del 4,17%, luego los estudiantes que obtiene el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 70,83%. Se rescata entonces que no existe un nivel de mejora correspondiente en comparación con los resultados obtenidos en el Grupo Experimental.

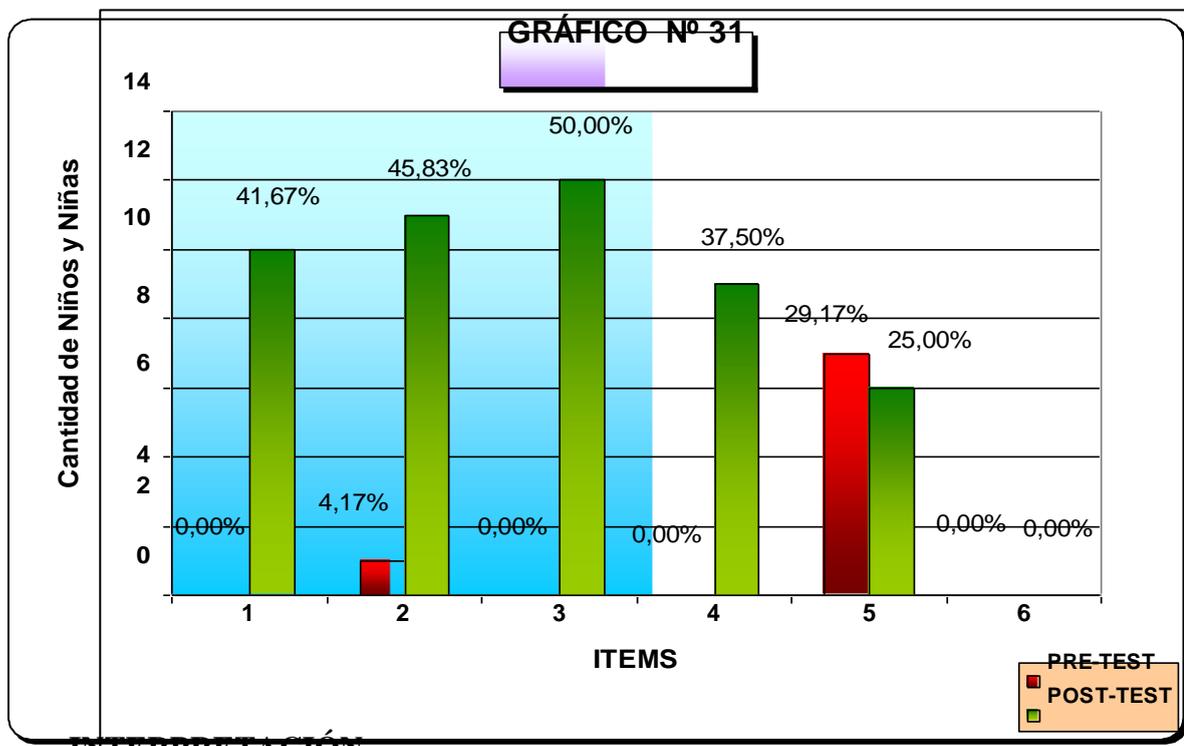
**Tabla N° 27: La estructura del ítem para dar una respuesta con lógica, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**



## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Control ningún estudiante obtiene el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 12,50% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 87,50%. Por su parte ya en el Post Test, ningún estudiante obtiene un Logro destacado, en cuanto al Logro en Proceso los estudiantes obtienen el porcentaje del 20,83%, luego los estudiantes que obtiene el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 79,17%. Se rescata entonces que no existe un nivel de mejora correspondiente en comparación con los resultados obtenidos en el Grupo Experimental.

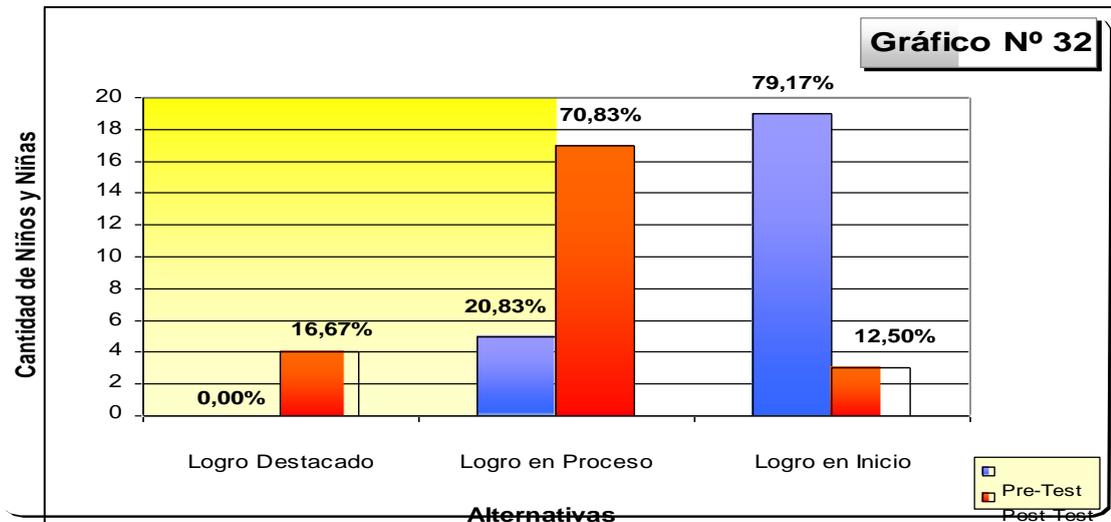
## CONSOLIDADO ACERCA DE LA DIMENSIÓN: COMPRENSIÓN



## INTERPRETACIÓN

El siguiente gráfico visualiza los resultados obtenidos por parte del Grupo de Control, en cuanto a la alternativa Logro Destacado (Post Test) en lo que se refiere a la **Dimensión Comprensión**, como actividad dentro de los procedimientos del Aprendizaje Cognoscitivo a partir de la aplicación de una evaluación escrita en los estudiantes, los registros estadísticos dan como resultado globalizado el **33,33 %**, tomando en comparación los resultados del Grupo Experimental no existe el desarrollo conveniente de la presente Dimensión.

**Tabla N° 28: El ítem emitido utilizando términos propios de la materia en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

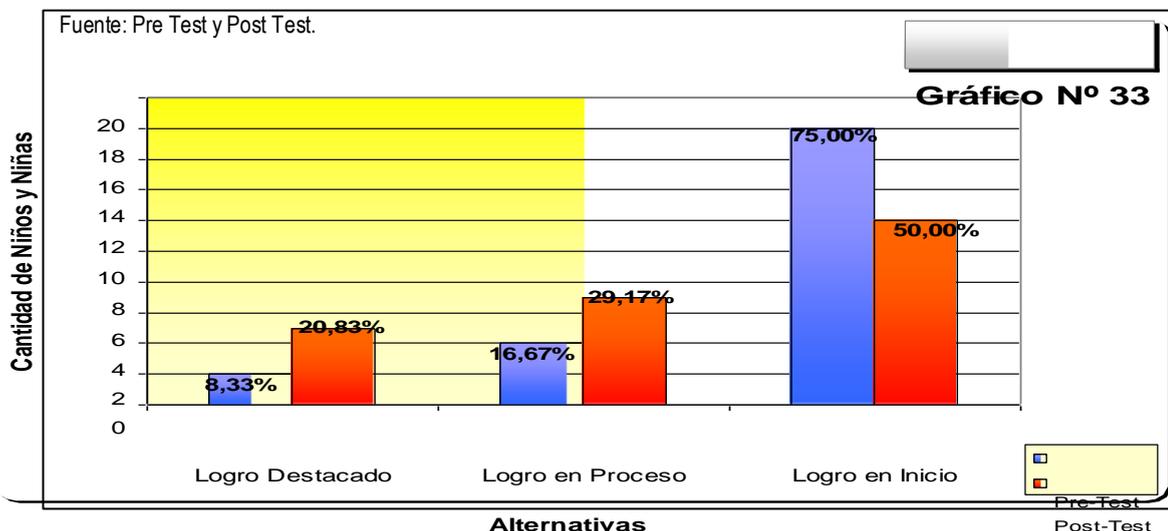


Fuente: Tabla N° 28

### INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Control ningún estudiante obtiene el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 20,83% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 79,17%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtienen un Logro destacado son un porcentaje del 16,67%, en cuanto al Logro en Proceso los estudiantes obtienen el porcentaje del 70,83%, luego los estudiantes que obtiene el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 12,50%. Se rescata entonces que no existe un nivel de mejora correspondiente en comparación con los resultados obtenidos en el Grupo Experimental.

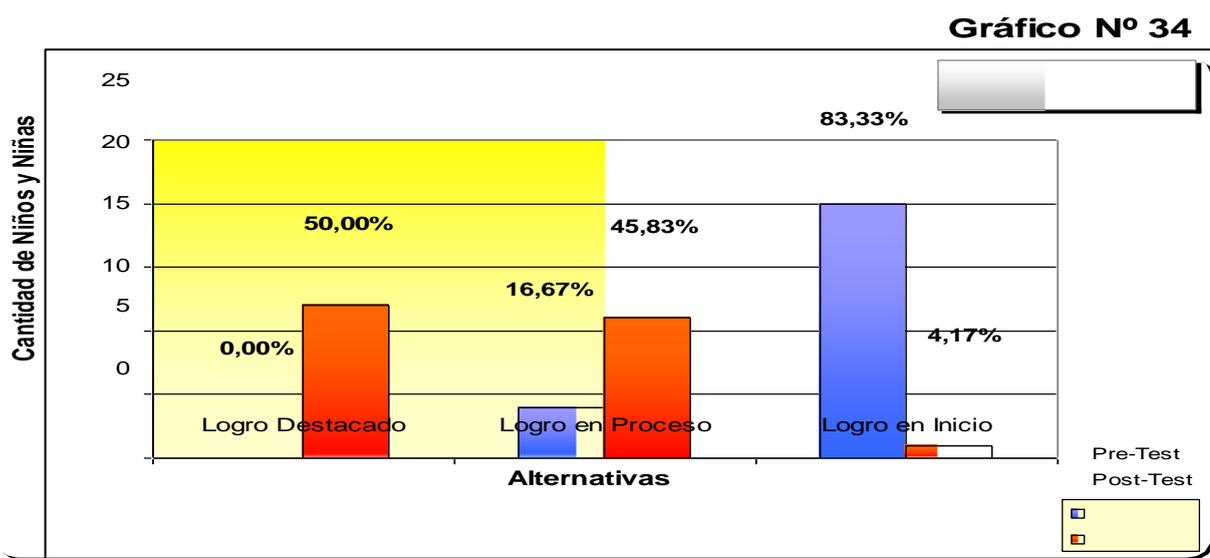
**Tabla N° 29: El ítem emitido utilizando su propio vocabulario, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**



## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Control dos estudiantes obtienen el Logro destacado con un porcentaje del 8,33%, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 16,67% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 75,00%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtienen un Logro destacado son un porcentaje del 20,83%, en cuanto al Logro en Proceso los estudiantes obtienen el porcentaje del 29,17%, luego los estudiantes que obtiene el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 50,00%. Se rescata entonces que no existe un nivel de mejora correspondiente en comparación con los resultados obtenidos en el Grupo Experimental.

**Tabla N° 30: Las técnicas enseñadas por el docente durante la aplicación de la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

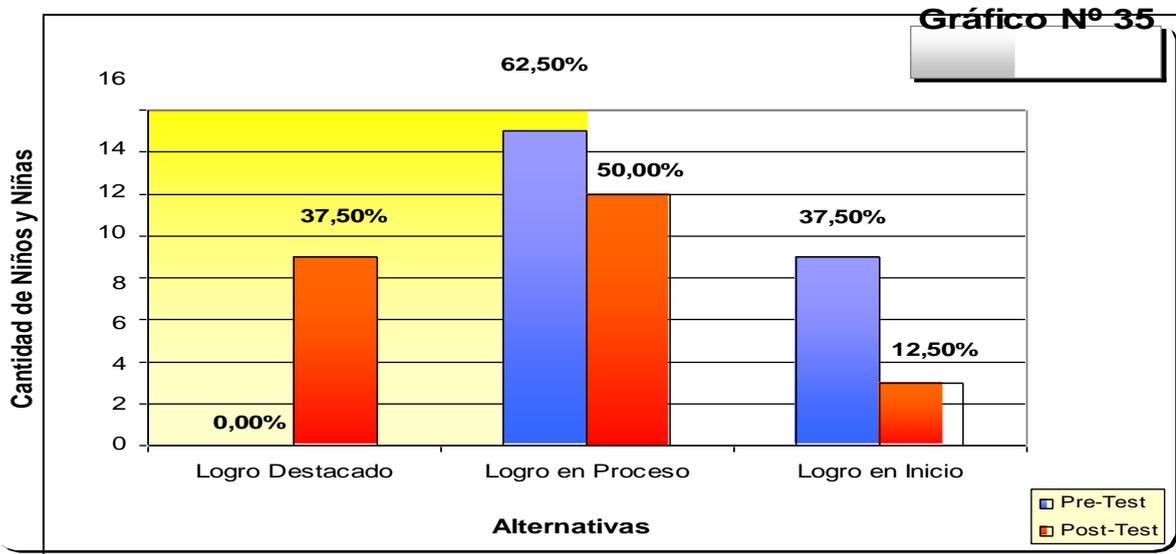


## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Control ningún estudiante obtiene el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 16,67% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 83,33%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtienen un Logro destacado son un porcentaje del 50,00%, en cuanto al Logro en Proceso los estudiantes obtienen el porcentaje del 45,83%, luego los estudiantes que obtiene el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 4,17%.

Se rescata entonces que no existe un nivel de mejora correspondiente en comparación con los resultados obtenidos en el Grupo Experimental.

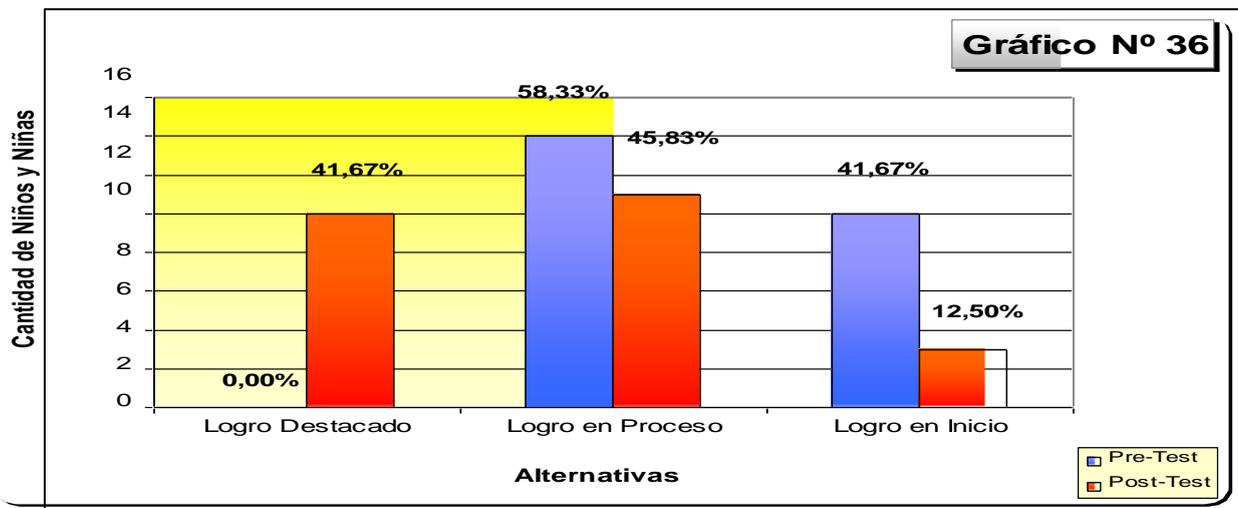
**Tabla N° 31: Los saberes previos con los saberes adquiridos durante la unidad, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**



### INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Control ningún estudiante obtiene el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 62,50% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 37,50%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtienen un Logro destacado son un porcentaje del 37,50%, en cuanto al Logro en Proceso los estudiantes obtienen el porcentaje del 50,00%, luego los estudiantes que obtiene el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 12,50%. Se rescata entonces que no existe un nivel de mejora correspondiente en comparación con los resultados obtenidos en el Grupo Experimental.

**Tabla N° 32: Su aprendizaje al momento de responder el ítem de la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**



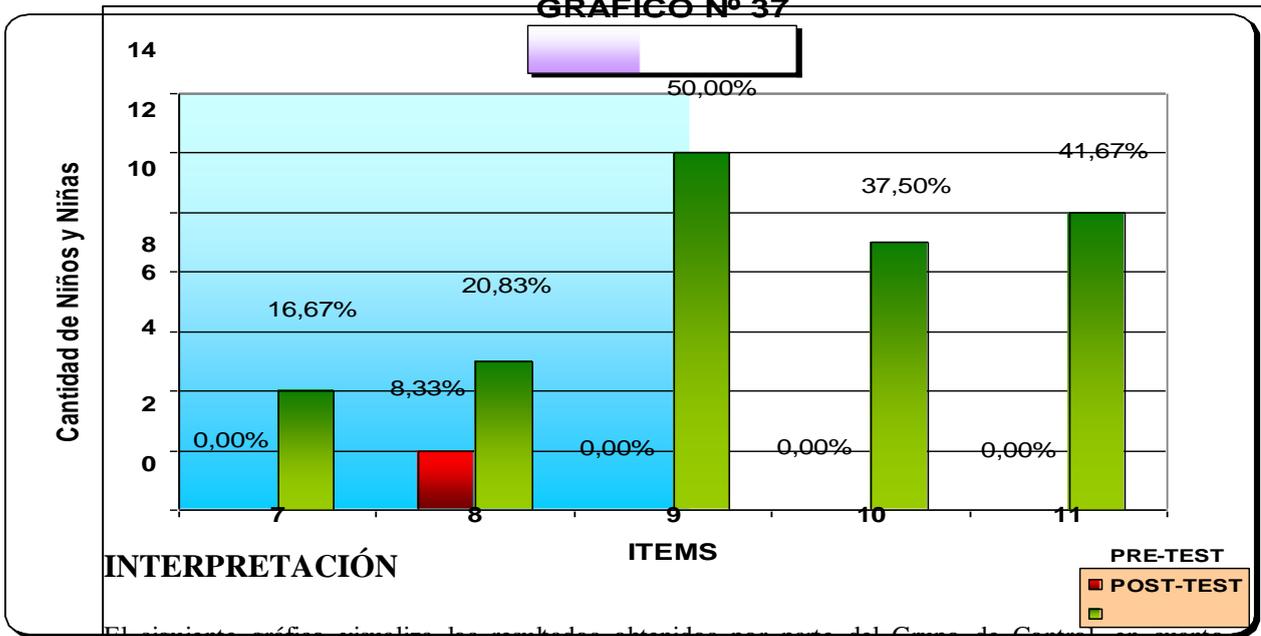
Fuente: Tabla N° 32

### INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Control ningún estudiante obtiene el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 58,33% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 41,67%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtienen un Logro destacado son un porcentaje del 41,67%, en cuanto al Logro en Proceso los estudiantes obtienen el porcentaje del 45,83%, luego los estudiantes que obtiene el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 12,50%. Se rescata entonces que no existe un nivel de mejora correspondiente en comparación con los resultados obtenidos en el Grupo Experimental.

## CONSOLIDADO ACERCA DE LA DIMENSIÓN: APLICACIÓN

**GRÁFICO Nº 37**

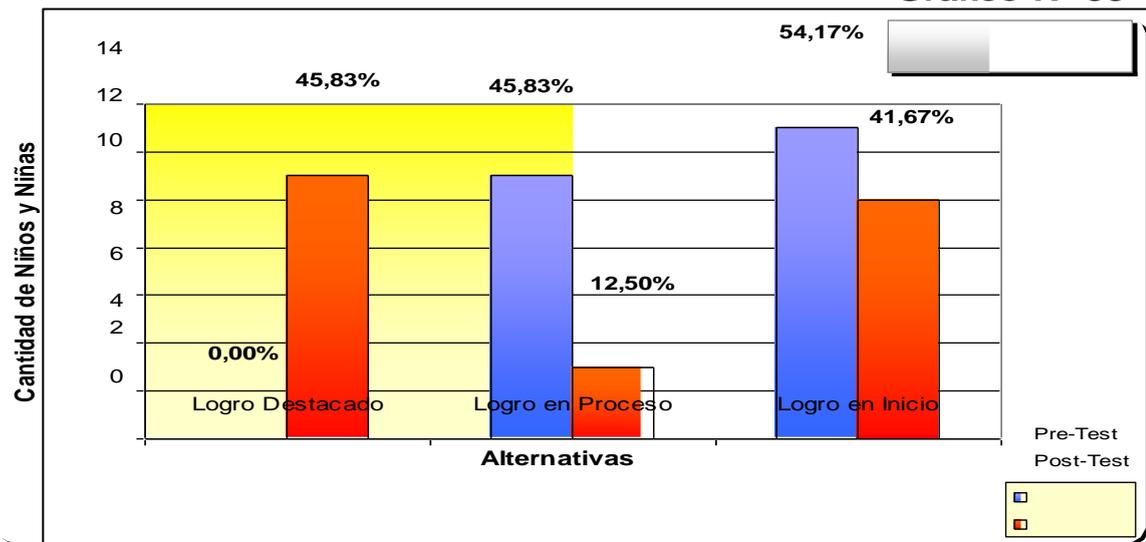


### INTERPRETACIÓN

El siguiente gráfico visualiza los resultados obtenidos por parte del Grupo de Control, en cuanto a la alternativa Logro Destacado (Post Test) en lo que se refiere a la **Dimensión Aplicación**, como actividad dentro de los procedimientos del Aprendizaje Cognoscitivo a partir de la aplicación de una evaluación escrita en los estudiantes”, los registros estadísticos dan como resultado globalizado el **33,33 %**, tomando en comparación los resultados del Grupo Experimental, no existe el desarrollo conveniente de la presente Dimensión.

**Tabla Nº 33: La forma breve el ítem emitido, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

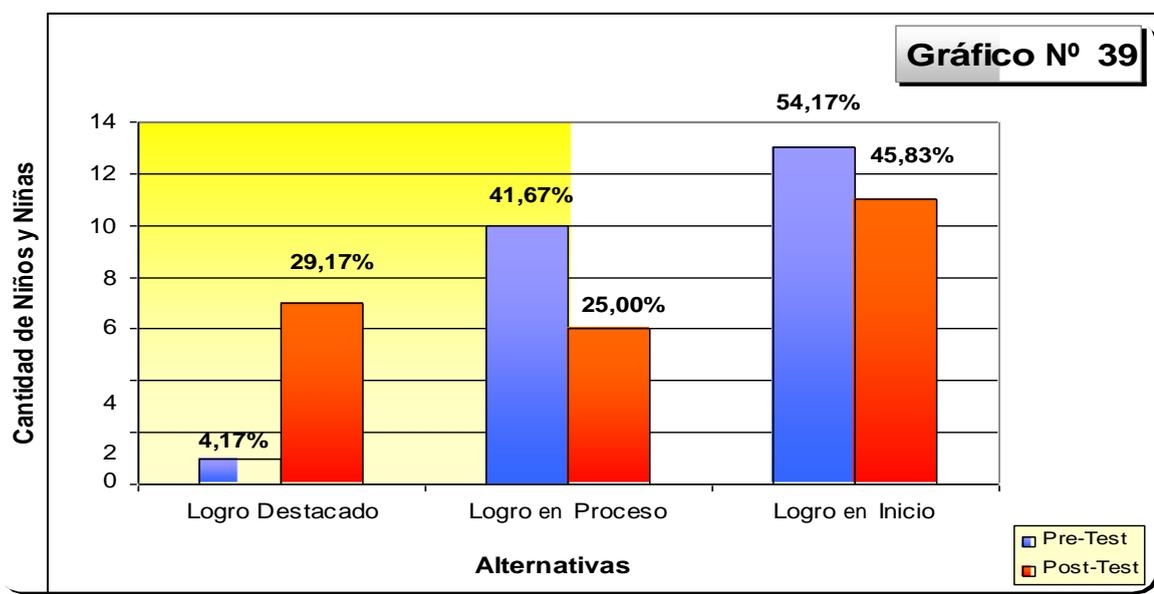
**Gráfico Nº 38**



## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Control ningún estudiante obtiene el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 45,83% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 54,17%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtienen un Logro destacado son un porcentaje del 45,83%, en cuanto al Logro en Proceso los estudiantes obtienen el porcentaje del 12,50%, luego los estudiantes que obtiene el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 41,67%. Se rescata entonces que no existe un nivel de mejora correspondiente en comparación con los resultados obtenidos en el Grupo Experimental.

**Tabla N° 34: Las habilidades de descomposición del ítem emitido en la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**



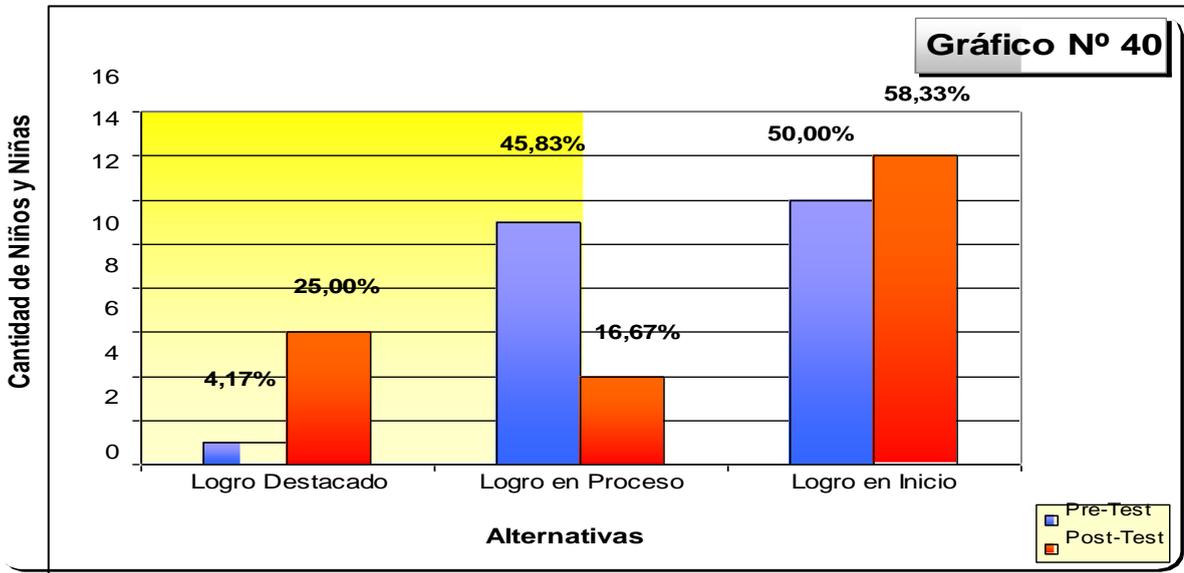
Fuente: Tabla N°34

## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Control un estudiante obtiene el Logro destacado con un porcentaje del 4,17%, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 41,67% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 54,17%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtienen un Logro destacado son un porcentaje del 29,17%, en cuanto al Logro en Proceso los estudiantes obtienen el porcentaje del 25,00%, luego los estudiantes que obtiene el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 45,83%. Se rescata entonces que no existe un

nivel de mejora correspondiente en comparación con los resultados obtenidos en el Grupo Experimental.

**Tabla N° 35: Ellos individualmente para responder a los ítem de la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**



Fuente: Tabla N°35

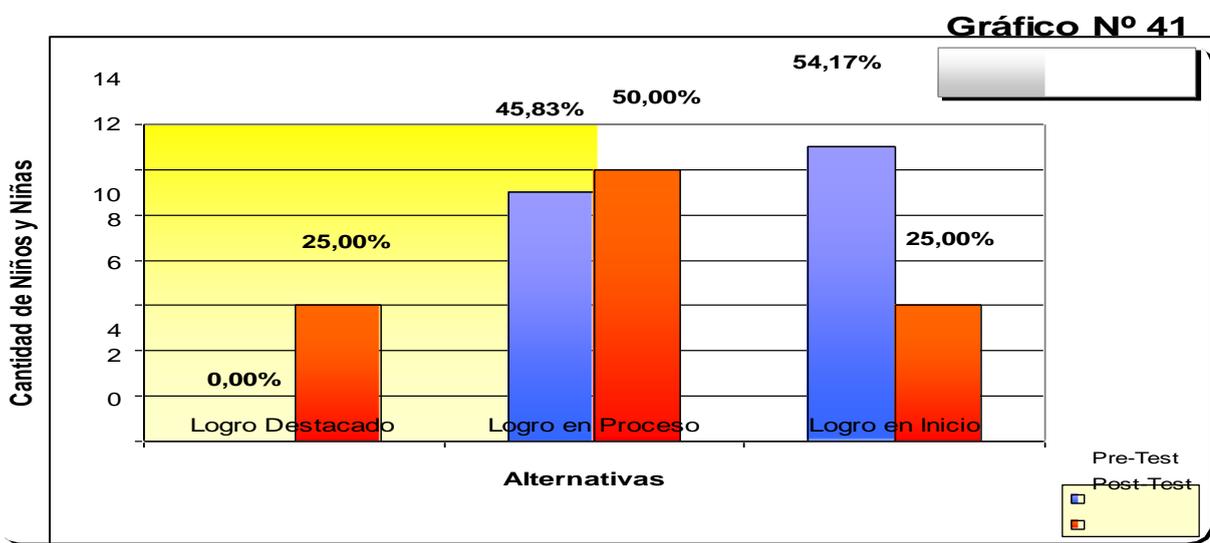
## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Control un estudiante obtiene el Logro destacado con un porcentaje del 4,17%, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 45,83% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 50,00%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtienen un Logro destacado son un porcentaje del 25,00%, en cuanto al Logro en Proceso los estudiantes obtienen el porcentaje del 16,67%, luego los estudiantes que obtiene el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 58,33%. Se rescata entonces que no existe un nivel de mejora correspondiente en comparación con los resultados obtenidos en el Grupo Experimental.

**Tabla N° 36: El razonamiento al responder a los ítems de la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

ITEM N° 15		Pre Test		Post Test	
		f	%	f	%
<b>15. Utiliza el razonamiento al responder a los ítems de la evaluación</b>					
a)	Logro destacado	0	0,00%	6	25,00%
b)	Logro en Proceso	11	45,83%	12	50,00%
c)	Logro en Inicio	13	54,17%	6	25,00%
<b>TOTAL</b>		<b>24</b>	<b>100,00%</b>	<b>24</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Pre Test y Post Test.



Fuente: Tabla N°36

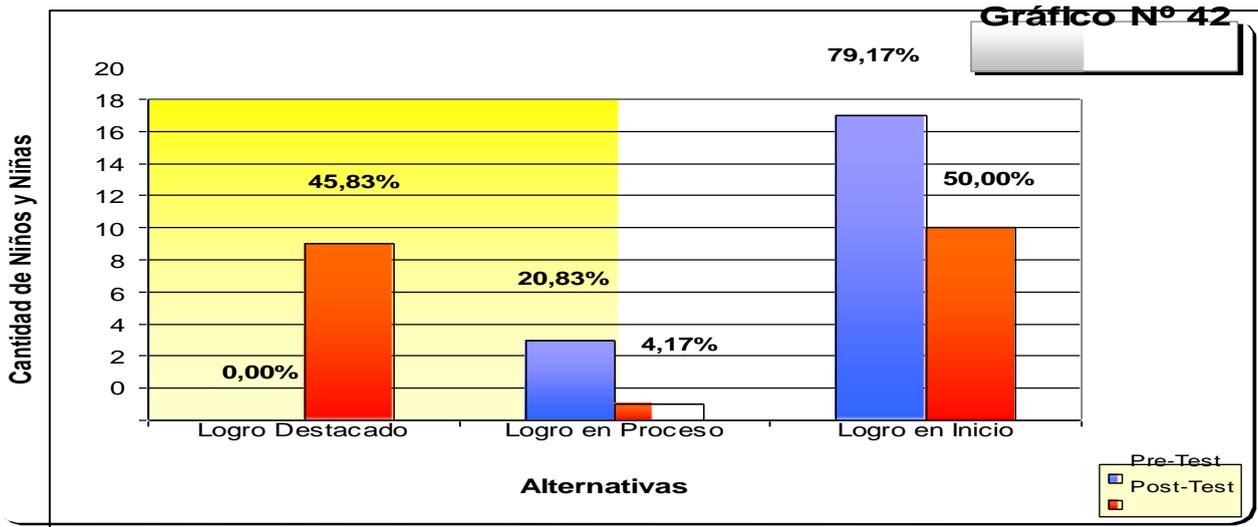
## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Control ningún estudiante obtiene el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 45,83% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 54,17%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtienen un Logro destacado son un porcentaje del 25,00%, en cuanto al Logro en Proceso los estudiantes obtienen el porcentaje del 50,00%, luego los estudiantes que obtiene el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del

25,00%. Se rescata entonces que no existe un nivel de mejora correspondiente en comparación con los resultados obtenidos en el Grupo Experimental.

**Tabla N° 37: Los planos comparativos al responder a los ítems de la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

Fuente: Pre Test y Post Test.

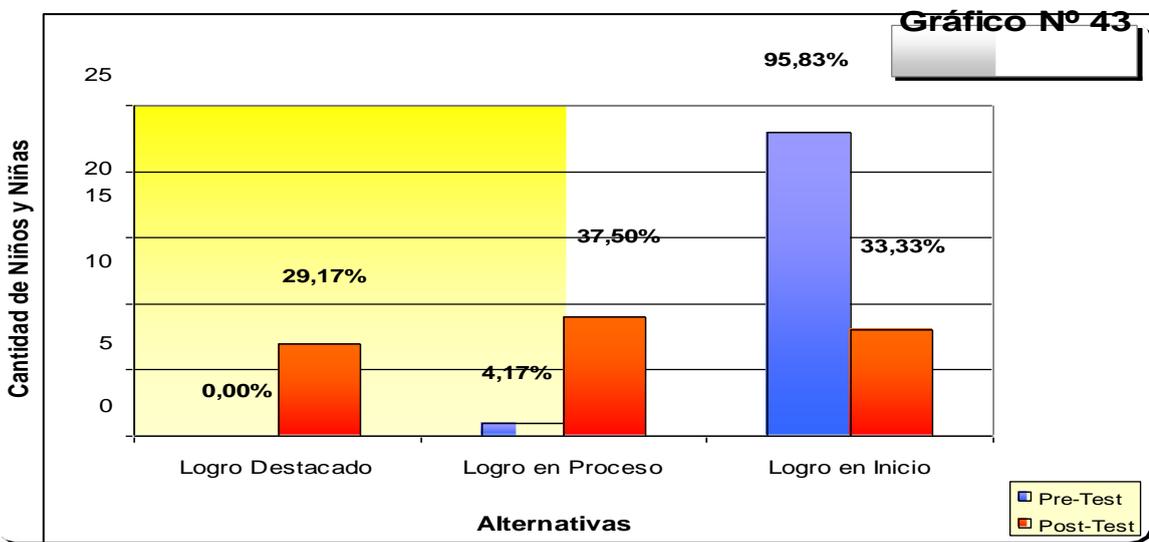


Fuente: Tabla N°37

## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Control ningún estudiante obtiene el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 20,83% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 79,17%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtienen un Logro destacado son un porcentaje del 45,83%, en cuanto al Logro en Proceso los estudiantes obtienen el porcentaje del 4,17%, luego los estudiantes que obtiene el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 50,00%. Se rescata entonces que no existe un nivel de mejora correspondiente en comparación con los resultados obtenidos en el Grupo Experimental.

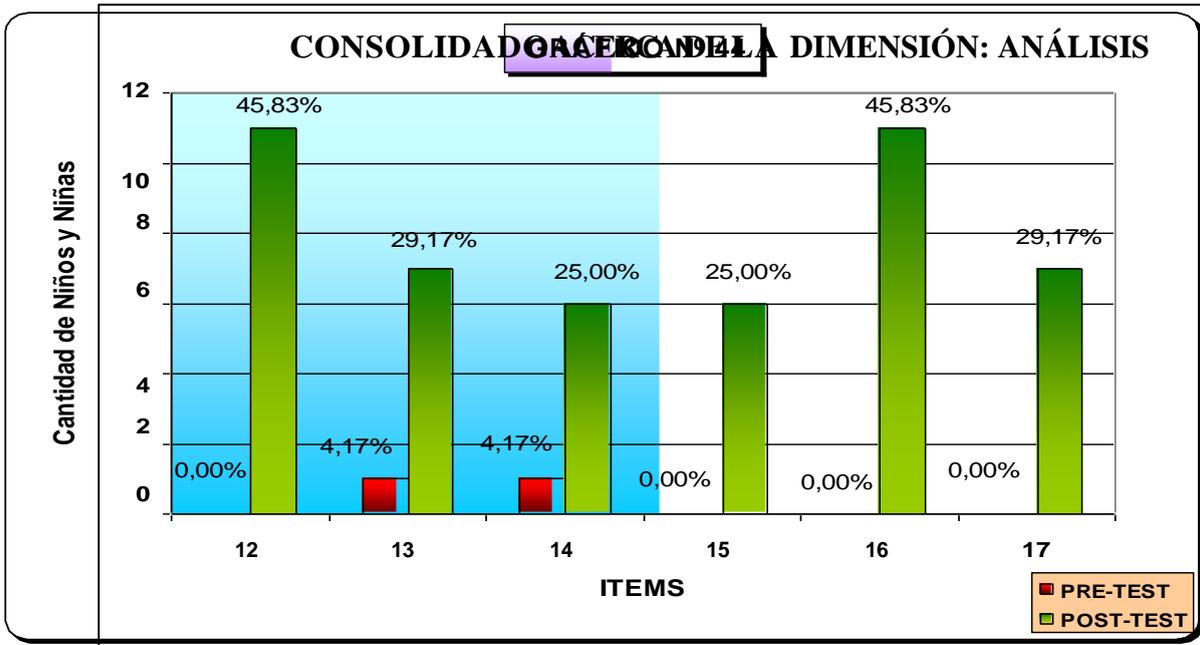
**Tabla N° 38: Las respuestas ya emitidas, para responder los siguientes ítems, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**



Fuente: Tabla N°38

## INTERPRETACIÓN

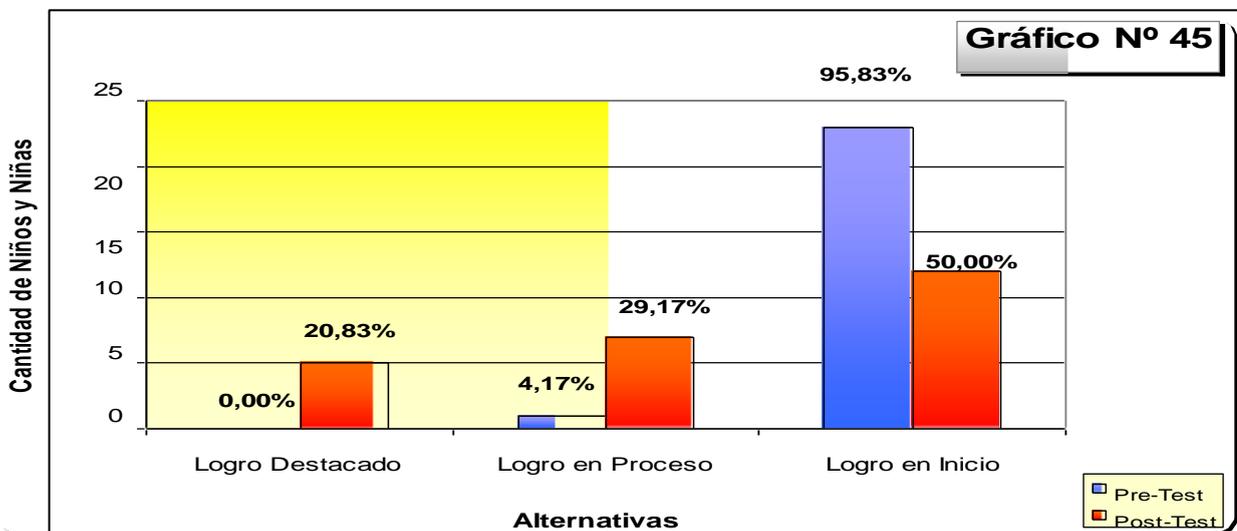
En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Control ningún estudiante obtiene el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 4,17% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 95,83%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtienen un Logro destacado son un porcentaje del 29,17%, en cuanto al Logro en Proceso los estudiantes obtienen el porcentaje del 37,50%, luego los estudiantes que obtiene el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 33,33%. Se rescata entonces que no existe un nivel de mejora correspondiente en comparación con los resultados obtenidos en el Grupo Experimental.



### INTERPRETACIÓN

El siguiente gráfico visualiza los resultados obtenidos por parte del Grupo de Control, en cuanto a la alternativa Logro Destacado (Post Test) en lo que se refiere a la **Dimensión Análisis**, como actividad dentro de los procedimientos del Aprendizaje Cognoscitivo a partir de la aplicación de una evaluación escrita en los estudiantes”, los registros estadísticos dan como resultado globalizado el **33,33 %**, de las estadísticas, tomando en comparación los resultados del Grupo Experimental no existe el desarrollo conveniente de la presente Dimensión.

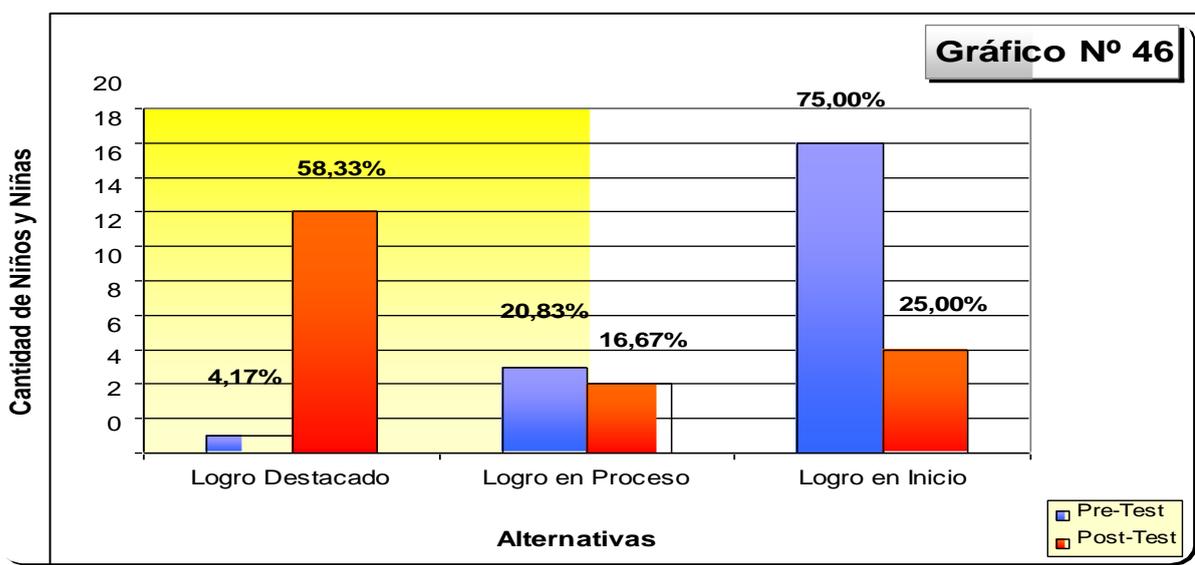
**Tabla N° 39: La brevedad a los ítems emitidos en la evaluación, en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**



## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Control ningún estudiante obtiene el Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 4,17% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 95,83%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtienen un Logro destacado son un porcentaje del 20,83%, en cuanto al Logro en Proceso los estudiantes obtienen el porcentaje del 29,17%, luego los estudiantes que obtiene el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 50,00%. Se rescata entonces que no existe un nivel de mejora correspondiente en comparación con los resultados obtenidos en el Grupo Experimental.

**Tabla N° 40: La forma específica y precisa a los ítems emitidos en la evaluación en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**



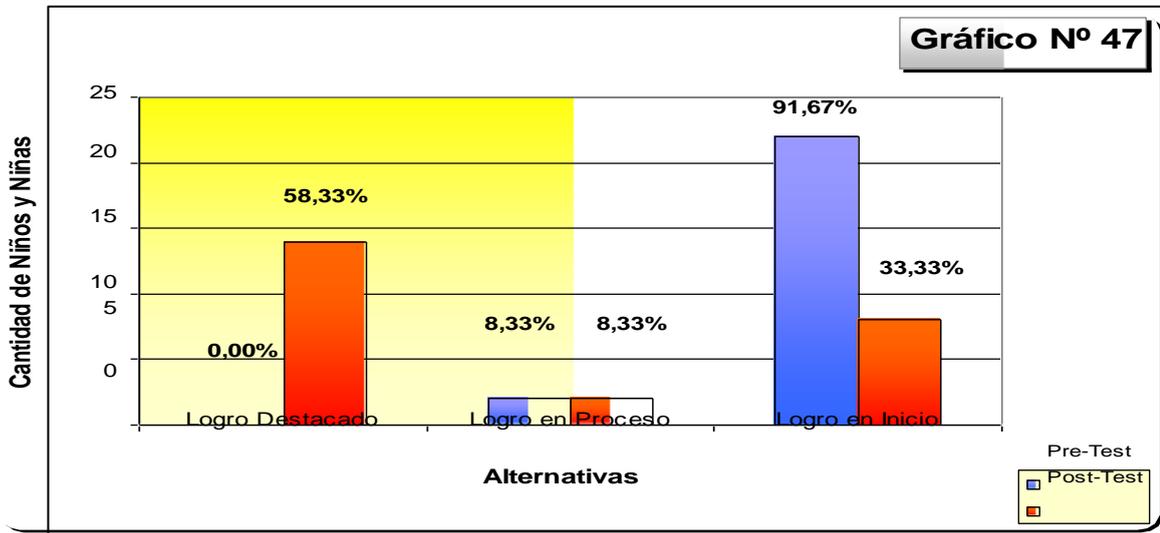
Fuente: Tabla N°40

## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se puede observar que dentro del Grupo Control un estudiante obtiene el Logro destacado con un porcentaje del 4,17%, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 20,83% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 75,00%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtienen un Logro destacado son un porcentaje del 58,33%, en cuanto al Logro en Proceso los estudiantes obtienen el porcentaje del 16,67%, luego los estudiantes que obtiene el nivel de Logro en Inicio son un porcentaje del 25,00%. Se rescata entonces que no existe un

nivel de mejora correspondiente en comparación con los resultados obtenidos en el Grupo Experimental.

**Tabla N° 41: Los organizadores visuales para la síntesis de sus respuestas emitidas en estudiantes del I.E.S.T.P Lurín**

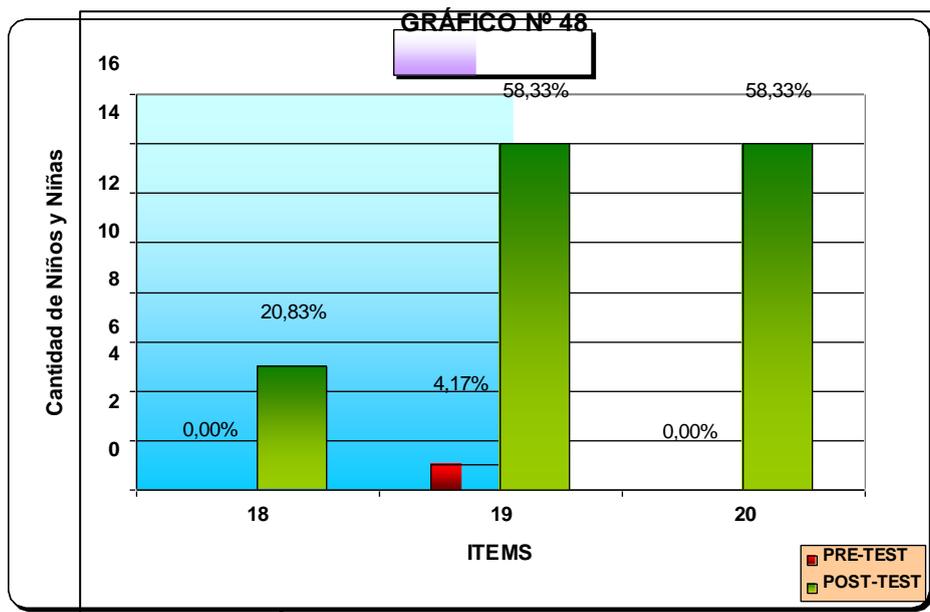


Fuente: Tabla N°41

## INTERPRETACIÓN

En el gráfico se observa que ningún estudiante del Grupo Control obtiene Logro destacado, en lo que se refiere al Logro en Proceso existió un porcentaje del 8,33% de estudiantes, y con un Logro en Inicio fueron un porcentaje del 91,67%. Por su parte ya en el Post Test, los estudiantes que obtienen un Logro destacado son un porcentaje del 58,33%, en cuanto al Logro en Proceso los estudiantes obtienen el porcentaje del 8,33%, luego el 33,33% de los educandos se encuentran en el nivel de Logro en Inicio. Por lo que se rescata entonces que no existe un nivel de mejora correspondiente en comparación con los resultados obtenidos en el Grupo Experimental.

## CONSOLIDADO ACERCA DE LA DIMENSIÓN: SÍNTESIS



### INTERPRETACIÓN

El siguiente gráfico visualiza los resultados obtenidos por parte del Grupo de Control, en cuanto a la alternativa Logro Destacado (Post Test) en lo que se refiere a la **Dimensión Síntesis**, como actividad dentro de los procedimientos del Aprendizaje Cognoscitivo a partir de la aplicación de una evaluación escrita en los estudiantes”, los registros estadísticos dan como resultado globalizado el **45,83%**, tomando en comparación los resultados del Grupo Experimental no existe el desarrollo conveniente de la presente Dimensión.

### CUADRO COMPARATIVO ENTRE LOS RESULTADOS OBTENIDOS POR ALTERNATIVA LOGRO DESTACADO

**Tabla N° 42 Resultados Comparativos Alternativa Logro Destacado – Porcentajes del Post Test**

DIMENSIONES	GRUPO EXPERIMENTAL	GRUPO DE CONTROL
Comprensión	55,55 %	33,33 %
Aplicación	85,00 %	33,33 %
Análisis	75,38 %	33,33 %
Síntesis	87,49 %	45,83 %

## 8.2 Validación y confiabilidad de los instrumentos

Se aplicó la Técnica de observación directa, con su correspondiente Instrumento. Todo instrumento de recolección de datos debe asumir dos propiedades esenciales: validez y confiabilidad.

**Tabla 2. Aspectos de validación de informantes: Evaluaciones orales**

EXPERTOS INFORMANTES E INDICADORES	CRITERIOS	Dr. Guillermo Morales Pastor	Dr. Narciso Fernandez Saucedo	Dr. Richard Quivio Cuno
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	85	88	90
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.	80	80	90
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.	90	90	90
ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.	80	88	90
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	85	89	91
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos sobre las estrategias de motivación	90	85	90
CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.	89	90	90
COHERENCIA	De índices, indicadores y las dimensiones.	87	90	90
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación.	85	85	89
<b>TOTALES</b>		<b>89.6%</b>	<b>89.7%</b>	<b>90%</b>
<b>MEDIA DE VALIDACION</b>		<b>89.80%</b>		

Fuente: Informe de expertos.

### Interpretación

En la encuesta sobre la comunicación interna obtuvo un valor de 89.80 %, podemos deducir que los expertos consideran que el instrumento de medición es aplicable y excelente.

**Tabla 3. Aspectos de validación de informantes: Aprendizaje Cognoscitivos**

EXPERTOS INFORMANTES E INDICADORES	CRITERIOS	Dr. Juan Carlos Valenzuela	Dr. Narciso Fernández Saucedo	Dr. Richard Quiroga Curo
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.	92	88	92
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.	91	80	90
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.	90	80	90
ORGANIZACION	Existe una organización lógica entre variables e indicadores.	88	88	90
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.	95	89	88
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos sobre el Aprendizaje significativo	90	85	90
CONSISTENCIA	Consistencia entre la formulación del problema, objetivos y la hipótesis.	87	80	90
COHERENCIA	De índices, indicadores y las dimensiones.	87	80	90
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación.	90	85	89
<b>TOTALES</b>		<b>90.6%</b>	<b>84.7%</b>	<b>90%</b>
<b>MEDIA DE VALIDACION</b>		<b>87.30%</b>		

Fuente: Informe de expertos.

### **Interpretación**

En la encuesta sobre la comunicación interna obtuvo un valor de 87.30 %, podemos deducir que los expertos consideran que el instrumento de medición es aplicable y excelente.

### **Confiabilidad del instrumento**

Un instrumento de medición es confiable si se obtiene igual resultado aplicando el mismo instrumento varias veces.

### **Confiabilidad: Evaluaciones orales**

El procedimiento de Medidas de Consistencia, se empleó para medir la confiabilidad, permitiendo obtener el Coeficiente de Alfa de Cron Bach, el cual se utiliza para estimar la confiabilidad de la consistencia del instrumento con más de dos alternativas de respuesta

(puede ser bajo la escala tipo Likert), con el objetivo de comprobar cuán exactos y consistentes son los ítems en relación a lo que se pretende medir.

### **Confiabilidad del instrumento aplicado**

$$z = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

### **8.4. Contratación de hipótesis**

#### **Contratación de Hipótesis**

$|Z_c| > Z_t \Rightarrow$  Se rechaza  $H_0$

El propósito del presente estudio fue aplicar la condición se tiene:  $|9,31| > 1,96$  es decir, la Z Calculada es mayor que la Z de tabla o estandarizada; en consecuencia se justifica la hipótesis de la investigación, que significa que existe diferencia significativa entre las medias muestrales producidas a través de la aplicación de las evaluaciones orales entre el Pre Test y Post Test del grupo experimental, como consecuencia y a su vez también queda comprobada la efectividad existente en cada dimensión según el proceso aplicativo del aprendizaje cognoscitivo como procedimiento y las cuales son comprensión, análisis, aplicación y síntesis, pues la hipótesis general y las hipótesis específicas han sido demostradas por medio de cada una de las actividades en las cuales, mediante los procedimientos mencionados se han obtenido ciertos logros en lo que se refiere al aprendizaje cognoscitivo de los estudiantes Contabilidad del I.E.S.T.P. “Lurín”.

#### **Proceso de contratación de hipótesis**

Con el propósito de validar la hipótesis, partimos que los promedios o media proceden de la misma población, la distribución Z, queda definida en:

$$z = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

### Hipótesis General

Determinar si la aplicación de las Evaluaciones Orales influye favorablemente en el Aprendizaje Cognoscitivo de los estudiantes de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín- Lima, 2016.

### Probar:

H<sub>1</sub>= Existe diferencia significativa entre las medias muestrales del Pre Test y del Post Test del grupo Experimental.

H<sub>0</sub> = No existe diferencia significativa entre las medias muestrales del Pre Test y del Post Test del grupo Experimental.

### Datos:

<b>Tabla N° 43 Estadígrafos del Pre Test y Post Test</b>		
<b>Estadígrafos</b>	<b>PRE TEST</b>	<b>POST TEST</b>
Media aritmética	7,13	15,88
Varianza	2,28	3,98
Número de datos	24	24
Nivel de significación	5 % a dos colas	
Z de tabla	1,96	

### Cálculo de Z

$$z = \frac{15,88 - 7,13}{\sqrt{\frac{5,19}{24} + \frac{15,84}{24}}} = \frac{8,75}{0,94} = 9,31$$

## **ANÁLISIS DE RESULTADOS**

La ficha de observación secuencial de las actividades estuvo orientada a verificar el proceso de aprendizaje cognoscitivo de los estudiantes del I.E.S.T. Público “Lurín”. Para el grupo de Control se aplicó un examen escrito y para el grupo Experimental una evaluación oral.

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **Conclusiones**

**1.-** Se determina que la aplicación de las evaluaciones orales influye de manera favorable y significativa en el aprendizaje cognoscitivo de los educandos de la carrera de Contabilidad del I.E.S.T. Público “Lurín”, por cuanto los estudiantes en mención pudieron expresar con mayor confiabilidad sus respuestas; recapacitando, analizando y siendo recurrentes en lo que al contenido del aprendizaje se refiere.

**2.-** Se determina que la aplicación de las evaluaciones orales influye en el proceso de comprensión de la actividad cognoscitiva de los estudiantes, pues se comprobó dentro de sus respuestas la interpretación y extrapolación de los contenidos que sustentaban el propósito de la evaluación.

**3.-** Se determina que las evaluaciones orales influyen en el proceso de aplicación del aprendizaje cognoscitivo, pues sus respuestas manifestaron capacidad de relación entre lo teórico y lo práctico de lo que recibieron como enseñanza. Así mismo se pudo observar la coincidencia sobre el proceso de meta cognitivo lo cual sustenta y refuerza con mayor credibilidad el aprendizaje cognoscitivo.

**4.-** Se determina que la aplicación de las evaluaciones orales influye en el proceso de análisis del aprendizaje cognoscitivo de los estudiantes, puesto que al momento de expresar sus respuestas mostraron los estudiantes la habilidad para descomponer el contenido en partes constitutivas para luego organizarlas y presentarlas dentro de la conformidad correspondiente.

5.- Se determina que la aplicación de las evaluaciones orales influye en el proceso de síntesis del aprendizaje cognoscitivo de los estudiantes, ya que estos expresaron puntualidad, minuciosidad y aspecto de resumen, según la estructura de la respuesta emitida y la propuesta evaluativa del docente.

### **Recomendaciones:**

- 1.- Ofrecer excelentes condiciones de aprendizaje a los alumnos de educación superior, con el objetivo de promover cambios que permitirán la mejora académica, y un buen desarrollo de los procesos cognitivos básicos.
- 2.- Hacer uso de estrategias de enseñanza el eficaz desarrollo del aprendizaje cognoscitivo del estudiante, así como proporcionar a los profesores de herramientas conceptuales, método-lógicas, lo cual permitirá desarrollar dichos procesos, y como consecuencia un sistema evaluativo concordante con las expectativas de la evaluación oral.
- 3.- Que los docentes de educación superior deben evaluar a través de exámenes oral con mayor afluencia, para desarrollar capacidades de expresión oral, dicción, vocalización y recapitación y reorganización de ideas, lo cual permitirá un mayor desenvolvimiento en sus actividades intelectuales y cotidianas.
- 4.- Las evaluaciones orales contribuyen de igual forma en el desarrollo cognoscitivo, por tal motivo se recomienda que estas se ejecuten fundamentando el orden del aprendizaje tratado como es la comprensión, la aplicación, el análisis y la síntesis.
- 5.- Las evaluaciones orales permiten que los estudiantes proporcionen sus propias ideas y pensamientos a partir de las respuestas que emitan ante la pregunta realizada, es por ello que se recomienda a los docentes preparar sistemáticamente sus cuestionarios para que exista la equivalencia de este desarrollo, el cual permite en el estudiante promover con mayor pronunciamiento sus capacidades comunicativas.

## Referencias bibliográficas

- Alliende, Felipe (2002) *La Lectura: Teoría, Evaluación y Desarrollo*. Editorial: Andrés Bello, 350 Pág. Santiago de Chile
- Alonso T, J. (2012) *Evaluación Psicopedagógica y Orientación Educativa*. Editorial Síntesis, Madrid – España.
- Ausubel, D. (2001). *Psicología Educativa, un punto de vista Cognoscitivo*. Editorial Trillas, México D.F.
- Best, J.B. (2002). *Psicología Cognoscitiva*. Editorial Thomsom, Sydney – Australia.
- Canales Q. I. (1999) *Evaluación Educativa*, Editorial Paidos, Lima – Perú.
- Carretero, M. (2006). *Constructivismo y Educación*. Editorial Aique. Buenos Aires – Argentina.
- Cuentas H., H. (2014). Tesis *Instrumentos de Evaluación utilizados por los Docentes en la Evaluación por Competencias en los alumnos del Segundo Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa 40230 “San Antonio del Pedregal*. Arequipa – Perú.
- Delgado S.G., K. (2004) *Evaluación y Calidad de la Educación. Nuevos aportes*. Editorial. Derrama Magisterial, Lima – Perú.
- González R. T. (2000) *Evaluación y Gestión de la Calidad Educativa*. Editorial Algibe, Málaga – España.
- Hernandez S. (2012) *Metodología de la Investigacion Cientifica* Ed. Trillas. México D.F.
- Kahneman D. (2002) “*Pensar Rápido, Pensar Despacio, Atención y Esfuerzo*” Ed. Algibe, Málaga – España.
- Landsheere, G. (2005) *Diccionario de la Evaluación Educativa*. Editorial Oikos-Tau, Barcelona – España.
- Lorenzana Flores, R (2012) Tesis de pre-grado “*La Evaluación de los Aprendizajes basada en Competencias en la Enseñanza Universitaria*”, de la Universidad Fleshburg, Tegucigalpa - Honduras.
- López (2010) Tesis “*Modelo de Evaluación Continua Formativa – Formadora Reguladora y Tutorización continua con Soporte Multimedia apoyado en una Plataforma Virtual*” Universidad de Cataluña – España.
- López T. (1999) *Evaluación Educativa*. Editorial Trillas, México D.F.
- Malca H., (2001) “*Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Científica*”. Lima, Perú.

- Malca H., (2002) “Técnicas e Instrumentos de Recolección, Presentación, Análisis y Procesamiento de la Información para la Investigación Científica”, Lima, Perú.
- Meza. A. (2009): Psicología del Aprendizaje Cognoscitivo Editorial Nuccic Lima – Perú.
- Miranda C, A. (2003) Evaluación e Intervención Psicoeducativa en Dificultades de Aprendizaje. Editorial Pirámide, Madrid – España
- Neisser, U. (2006) Psicología Cognoscitiva. Editorial Trillas, México D.F.
- Ojeda C. y Reyes C. (2006) Tesis “Las Estrategias de Aprendizaje Cooperativo y el Desarrollo de Habilidades Cognitivas” Castilla, Piura – Perú
- Ore R., C.I. (2006) Evaluación Educativa Instrumento Pedagógico para el Mejoramiento de la Calidad. Editorial UNFV, Lima – Perú.
- Palomino, C.E. (2015) Panorama Internacional de la Evaluación de la Calidad de la Educación Superior” Editorial El Autor.
- Perales A, (2003) Rendimiento Cognoscitivo, Editorial Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Niguchi” Caracas, Lima – Perú.
- Pozo, J.I. (2006): Teorías Cognitivas del Aprendizaje. Editorial Morata. Madrid – España.
- Puente, A. (2005) Psicología Cognoscitiva. Editorial Mc Graw Hill, México D.F.
- Rubenstein, L (2002) Psicología de la Atención. Editorial Mc Graw Hill, México D.F.
- Santos G, M Á. (2006) “Evaluación Educativa I” Editorial Magisterio Del Río De La Plata, Buenos Aires – Argentina.
- Sanz O, R. (2006) Evaluación de Programas en Orientación Educativa. Editorial Pirámide, Madrid – España.
- Sternberg, R.J., (2011) Psicología Cognoscitiva, Editorial Cengage Learning, México D.F.
- Tobón, S. (2006) Competencias, Calidad y Educación Superior. Editorial Magisterio, Bogotá – Colombia.
- Vivanco G. (2010) Tesis “Experiencia de Aprendizaje Transmediado: una Aproximación a la Acción Pedagógica desde la Perspectiva de la Complejidad y el Desarrollo del Pensamiento” Santiago de Chile.
- Walker, R. (2002) Métodos de Investigación para el Profesorado. Técnicas de Evaluación. Editorial Morata, Madrid – España.
- Yost, E. B., (2001) Terapia Cognoscitiva de Grupo. Editorial Limusa, México D.F.
- Zárate, Jaime (2015) Acreditación Universitaria en el Perú: Logros y Desafíos. Editorial Universidad Privada del Norte Litho & Arte. 130 Pág. Lima – Perú.

Hernández, F., (2010). *Cómo estudiar con rapidez y eficacia*. México. Editorial McGraw-Hill

Hernández, R.; Baptista, P. y Fernández, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (5.ta ed.). México: Mc Graw-Hill.

# **Anexos y Apendices**

## Apendice A. Matriz de consistencia

Las Evaluaciones Orales y su Influencia en el Aprendizaje Cognoscitivo de los estudiantes de contabilidad del I.E.S.T.P Lurín-Lima, 2016.

PROBLEMA	OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA, TIPO y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
<p><b>Problema general</b> ¿De qué manera influirá la aplicación de las Evaluaciones Orales en el Aprendizaje Cognoscitivo de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín- Lima, 2016?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Las aplicación de las Evaluaciones Orales influyen en la dimensión Comprensión de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín- Lima, 2016?</p> <p>¿La aplicación de las Evaluaciones Orales tiene relación con la dimensión Aplicación de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín- Lima, 2016?</p> <p>¿La aplicación de las Evaluaciones Orales</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar si las Evaluaciones Orales influyen favorablemente en el Aprendizaje Cognoscitivo de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín- Lima, 2016.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Determinar si la aplicación de las Evaluaciones Orales influye en la dimensión Comprensión de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín- Lima, 2016.</p> <p>Determinar si la aplicación de las Evaluaciones Orales influye en la dimensión Aplicación de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín- Lima 2016.</p> <p>Determinar si la aplicación de las Evaluaciones Orales influye en la dimensión</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Las Evaluaciones Orales influyen favorablemente en el Aprendizaje Cognoscitivo de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín- Lima, 2016.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> Las aplicación de las Evaluaciones Orales influyen en la dimensión Comprensión de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín- Lima, 2016</p> <p>La aplicación de las Evaluaciones Orales tiene relación con la dimensión Aplicación de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín- Lima, 2016</p> <p>La aplicación de las Evaluaciones Orales influye en la dimensión Análisis de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín- Lima, 2016.</p>	<p><b>Variable 1 = Evaluaciones Orales</b> Es un tipo de interacción, mediante la cual se busca acreditar el conocimiento sobre un tema determinado, ante un maestro o jurado que cumple la función de examinar al expositor. De esta manera, existen dos tipos de examen oral: formal e informal. En ambos casos se hace una pregunta que debe ser contestada por el sustentante, de forma clara y completa; sin embargo, el examen formal suele seguir una lista de preguntas previamente determinadas y se evalúa objetivamente la respuesta.</p> <p><b>Variable 2 = Aprendizaje cognoscitiva</b> Es aquel aprendizaje que se centra en los procesos de pensamiento y en la conducta de aquel que refleja estos procesos y es algo así como el</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> El diseño Cuasi Experimental porque no asigna al azar los sujetos que forman parte del grupo de control y experimental, ni son emparejados, puesto que los grupos de trabajo ya están formados, es decir ya existen previamente al experimento.</p> <p><b>Diseño de investigación</b> Descriptivo, correlacional, transeccional.</p> <p><b>Población y muestra</b> <b>Población:</b> Los 96 estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín- Lima, 2016</p> <p><b>Muestra:</b> Se consideran a 48 estudiantes como muestra.</p> <p><b>Técnicas o instrumentos de recolección de datos</b> -Observación directa y la</p>

<p>influye en la dimensión Análisis de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín- Lima, 2016?</p> <p>¿La aplicación de las Evaluaciones Orales influye en la dimensión Síntesis de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín-Lima, 2016?</p>	<p>Análisis de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín- Lima 2016.</p> <p>Determinar si la aplicación de las Evaluaciones Orales influye en la dimensión Síntesis de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín-Lima,2016.</p>	<p>La aplicación de las Evaluaciones Orales influye en la dimensión Síntesis de los estudiantes del VI Ciclo de la Carrera de Contabilidad del I.E.S.T.P. Lurín-Lima, 2016</p>	<p>producto de los esfuerzos que emprenderá un niño por comprender y actuar en el mundo y en el contexto en el cual le tocó</p>	<p>evaluaciones orales.</p>
--	---	--	---	-----------------------------

