

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

SECCIÓN DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN  
Y HUMANIDADES



**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en  
estudiantes del tercer ciclo de medicina de la  
Universidad Nacional de Cajamarca**

Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Educación  
con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

**Autora**

Yáñez Lozán de Gálvez, María del Pilar

**Asesor**

Grau Chávez, Walter Aldo

Cajamarca – Perú

2019

## **PALABRAS CLAVES**

**Tema :** Estilos de aprendizaje, rendimiento académico.

**Especialidad :** Docencia universitaria y gestión educativa.

## **KEYWORD**

**Theme :** Learning styles, academic performance

**Specialty :** University teaching, education management

## **LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN**

**Área:** Ciencias Sociales

**Subárea:** Ciencias De La Educación

**Disciplina:** Educación General (Incluye Capacitación, Pedagogía)

**Línea de investigación:** Didáctica para el proceso de enseñanza aprendizaje

## **TÍTULO**

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de tercer ciclo de medicina de la UNC.

## **TITLE**

"Learning styles and academic performance in students of the medicine third cycle of UNC".

## RESUMEN

El propósito del siguiente trabajo de investigación fue calcular en los estudiantes como su estilo de aprendizaje repercute en su rendimiento académico, del tercer ciclo medicina humana UNC. Se utilizó una investigación básica con una delineación transversal correlacional, teniendo una muestra de 53 estudiantes. Para recolectar la muestra a través de un cuestionario mientras tanto que para el rendimiento académico el instrumento fue un formato de anotaciones. Se identificó que 19 estudiantes (35.8%) tenían 22 años y que predominaba el sexo femenino. Se analizó la variable estilos de aprendizaje predominando el estilo divergente con un 37.7%(n=20) que es propio de la carrera de medicina humana. Predomina el rendimiento académico aprobado nivel medio con un 86.8%(n=46) seguido del aprobado nivel bajo con un 13.2%(n=7). Finalmente con la afirmación de la hipótesis con Kruskal y un margen de error igual a 0,05; se halló el valor de  $p = 0,004$  que por valer menos que 0.025 aceptamos la hipótesis alterna concluyendo la existencia de relación entre las variables del presente estudio.

## **ABSTRACT**

The purpose of the following research work was to calculate in students how their learning style affects their academic performance, of the third cycle of human medicine UNC. A basic investigation with a correlational transversal delineation was used, having a sample of 53 students. To collect the sample through a questionnaire, meanwhile, for academic performance, the instrument was an annotation format. It was identified that 19 students (35.8%) were 22 years old and that the female sex predominated. The variable learning styles were analyzed, predominant divergent style with 37.7% (n = 20) that is typical of the career of human medicine. The average academic level approved with 86.8% (n = 46) predominated, followed by the approved low level with 13.2% (n = 7). Finally with the affirmation of the hypothesis with Kruskal and a margin of error equal to 0.05; the value of  $p = 0.004$  was found that for less than 0.025 we accept the alternative hypothesis concluding the existence of a relationship between the variables of the present study.

# INDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
PALABRAS CLAVES	i
TITULO	ii
RESUMEN	iii
ABSTARCT	iv
INDICE DE CONTENIDO	v
INDICE DE TABLAS	vii
INDICE DE FIGURAS	viii
INTRODUCCION	1
1.1. Antecedentes y fundamentación científica	2
1.2. Justificación de la investigación	17
1.3. Problema	18
1.4. Matriz de definición conceptual y operacional	19
1.5. Hipótesis	20
1.6. Objetivos	20
METODOLOGIA	21
RESULTADOS	28
ANALISIS Y DISCUSION	35
CONCLUSIONES	41
RECOMENDACIONES	42
AGRADECIMIENTO	43
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	44
ANEXOS	49
ANEXO 1	50

ANEXO 2	52
ANEXO 3	56
ANEXO 4	57
ANEXO 5	59
ANEXO 6	62
ANEXO 7	71
ANEXO 8	74

## INDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla N°1- Análisis descriptivo de la variable edad en estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de medicina de la UNC-2018.	29
Tabla N°2- Análisis descriptivo del variable sexo en estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de medicina de la UNC-2018.	30
TablaN°3- Análisis descriptivo de la variable estilos de aprendizaje en estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de medicina de la UNC-2018.	31
Tabla N°4- Análisis descriptivo del variable rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de medicina de la UNC-2018.	32

## INDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura N°1- Variable edad en estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de medicina de la UNC-2018.	29
Figura N°2- Variable sexo en estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de medicina de la UNC-2018.	30
Figura N°3- Variable estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de medicina de la UNC-2018.	31
Figura N°4- Variable rendimiento académico en estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de medicina de la UNC-2018.	33

# **INTRODUCCIÓN**

## **1.1. Antecedentes y fundamentación científica**

### **1.1.1. Antecedentes Internacionales.**

Ortiz (2014) investigó sobre los estilos de aprendizaje (CHAEA), el proceso de estudio (CPE), y el rendimiento académico en estudiantes de la facultad de ingeniería perteneciente a la Universidad de Granada en España. Esta investigación estuvo conformada por dos etapas: la primera parte se empleó los instrumentos a 568 alumnos de las 4 carreras de la facultad, y se correlacionó sobre el rendimiento académico; finalmente, en la segunda etapa se congregaron a los universitarios referente a la carrera y el sexo. Se obtuvieron resultados que indican que existe un predominio del estilo reflexivo, el enfoque profundo del proceso de estudio. Finalmente se logró comprobar la hipótesis de estudio donde el modo de aprendizaje, así como el proceso de estudio determinan directamente la variable dependiente.

Ortiz y Canto (2013) buscaron determinar qué tanto influye las variables del presente estudio en carreras de ingeniería pertenecientes al Instituto tecnológico de Montul en México. Se estableció una población de 611 alumnos, definiéndose a 170 estudiantes como unidades de estudio. A ellos se les aplicó el CHAEA, el mismo modelo incorporado en la investigación anterior. Los autores lograron concluir que con mayor incidencia es el estilo reflexivo; pero, no se logró encontrar relación significativa de las variables investigadas.

Ros (2015) con objeto de comprobar la dependencia entre los estilos de aprendizaje con mayor incidencia en los alumnos y los profesores de Bachillerato en la Comunidad Autónoma (Región de Murcia) de la Universidad Nacional de Educación a Distancia en España, con la mira de optimizar el Proceso E-A, y contribuir en la eficacia de la educación en esta comunidad universitaria. Para diagnosticar el predominante estilo, se aplicó cuestionario en base al modelo CHAEA, sobre 823 estudiantes. Se logró concluir que predomina el reflexivo; por lo tanto, el profesorado tiene la tarea examinar los estilos de aprendizaje, el de automotivación, autoconciencia, y las principales

particularidades hábitat sociocultural; esto implica definir estrategias, recursos que acontezcan mejoras en las variables independientes, sobre la variable dependiente, y que esto lleve a cabo una apropiada orientación vocacional, así como profesional.

### **1.1.2. Antecedentes Nacionales**

Cachay (2014) estudió la dependencia de las variables del estudio. Se eligió investigar los educandos del Programa de Administración de la UPD de Lima. Para ello, estableció una metodología basada en el cuestionario Honey-Alonso (CHAEA), sobre una muestra de 146 estudiantes. Determinando relación directa y significativa. Consecuentemente, el estilo de aprendizaje (EA) justifica el rendimiento académico en unidades estadísticas. El autor logró determinar que el saber conocer e identificar los EA, ayuda a catedráticos a construir las estrategias pedagógicas sobre los componentes intelectuales, afectivos, y sociales, posibilitando a sus estudiantes mejorar el autodiagnóstico, control, y regulación de su formación.

Camapa (2015) investigó la dependencia entre las variables del estudio en curso estadística en pregrado EAPA, en el Programa de Administrativas - Universidad Nacional Mayor de San Marcos, aplicándose a una muestra de 37 estudiantes. Se utilizó un instrumento basado en el documento de Kolb. Hallándose que predomina el estilo convergente sobre un rendimiento académico muy bueno. Con esto se puede concluir que existe relación entre las variables.

Colonio (2017) investigó las variables del estudio, con 244 estudiantes que cursan las asignaturas de edificación, Programa de Ingeniería Civil de UNI. Para ello, se utilizó el cuestionario CHAEA y se analizó las calificaciones finales de las asignaturas. Se concluyó como sobresaliente los estilos reflexivo y teórico. Finalmente se determinó la no existencia de relación en los 4 modos de aprendizaje con la variable dependiente en el estudio.

Nevado (2017) buscó comprobar si los estilos de aprendizaje con mayor incidencia y su relación con el rendimiento universitario en la escuela de psicología de USS de Chiclayo. El diseño de investigación es correlacional. Se aplicó un cuestionario con modelo CHAEA de Honey- Alonso a 152 estudiantes. Se concluyó que el modo de aprendizaje activo fue más incidente en las unidades de estudio y el rendimiento académico logró obtener una clasificación buena.

Rettis (2016) determinó la dependencia de EA y rendimiento universitario de los estudiantados que cursan Estadística en EAPA-UNMSM, en el período 2015. La población se conformó por 160 estudiantes; la muestra por 37 estudiantes, quienes se distribuían en cuatro grupos del turno tarde. Se aplicó un instrumento basado en el documento de estilos de aprendizaje de Kolb, encontrando predominante el convergente; asimismo, el rendimiento académico tuvo una calificación de nivel superior.

Rojas (2018) determinó si los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico se corresponden, en estudiantados de la carrera de ingeniería económica en Lima. Esta es una investigación cuantitativa descriptiva. Se definió que 470 estudiantes conforman la población eligiéndose aleatoriamente a 92, en el semestre 2017-1. Se aplicó un cuestionario en base al modelo de CHAEA. Se encontró que el estilo de aprendizaje teórico no corresponde con el rendimiento académico, de igual forma para los estilos reflexivo, pragmático y activo. En general se logró definir la no correspondencia entre estilo de aprendizaje y el rendimiento académico.

Rubio (2017) investigó las variables estilos de aprendizaje y rendimiento académico y su dependencia, en los estudiantes de Educación inicial en UPAO de Trujillo en el 2017, teniendo un diseño descriptivo comparativo. La investigación se realizó a 87 alumnos; 47 pertenecientes al I ciclo y 40 al II ciclo. Los instrumentos utilizados se basan en el cuestionario de Honey - Alonso. En el procesamiento de información, se utilizó la técnica

estadística de  $X^2$ , estableciendo la dependencia del rendimiento académico con los modos de aprendizaje teórico y reflexivo.

Tapia et al (2017) reconocieron los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en ingresantes de Odontología de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, en el período 2017. Se aplicó el cuestionario en base al modelo Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). Se determinó que el estilo teórico es predominante en los estudiantados; por lo tanto, la variable RA es dependiente de los modos de aprendizaje teórico, reflexivo y pragmático.

Velarde y Lucas (2017) investigaron la correlación de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantados de Enfermería y Nutrición Humana de la UPU, en la provincia de Lima, en el período del 2016. Utilizaron un diseño correlacional y transversal. Fueron 190 unidades de estudio seleccionadas. El cuestionario utilizado fue de Honey-Alonso (CHAEA), la calificación de cada unidad de estudio encontrada fue modo de aprendizaje activo y rendimiento académico bueno es el más significativo.

### **1.1.3. Antecedentes locales.**

Moreno (2015) postuló una tesis para encontrar si los estilos de aprendizaje generan dependencia en el rendimiento académico de las unidades de estudio que son estudiantados de la asignatura de matemática del Programa Académico de Economía de UNC. La muestra estuvo conformada por 64 alumnos. Tuvo un diseño correlacional. Los instrumentos se basan en el cuestionario CHAEA. Se determinó que existe una correlación más débil con el estilo activo. Sobre esta segunda variable, los datos encontrados en el curso de matemática fue el 39% en nivel regular, 25% nivel deficiente, un 33% en nivel bueno y el 3% en nivel muy bueno o excelente.

García (2015) investigo la correlación entre los estilos de aprendizaje según programación neurolingüística y rendimiento académico en estudiantados de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de

Cajamarca. Realizó una investigación del tipo aplicado en 131 estudiantes. Se determinó que el 71% de los estudiantes son varones, los cuales oscilan entre 21 a 25 años, predominando en los estudiantes el modo de aprendizaje kinestésico. La mayor parte tiene un rendimiento académico con clasificación buena. Es así como esta investigación es de suma importancia, debido al conocimiento sobre el proceso de aprender y las propiedades, buscar mejoras en los métodos de instrucción, adecuándolos a una determinada población, aunque, y es necesario aclarar, que se determinó la no correlación de las variables.

Rodríguez (citado por Moreno, 2015) investigó estilos de Aprendizaje, Autoestima y Rendimiento académico en estudiantes de la UNC, concluye que la relación entre ellas, se obtuvo con la técnica estadística de correlación múltiple, la cual arrojó una relación no significativa ( $p=0.005$ ) y es de baja magnitud (0.145), lo que indica una correlación positiva leve o débil. En relación con el estilo que predomina en los alumnos, por sexo y edad, es el acomodador, y la capacidad de aprendizaje con mayor incidencia es el de la conceptualización abstracta; menos en las ciencias contables y económicas, que predomina la observación reflexiva. El estudio es tipo básico, donde participaron 399 estudiantes del VIII ciclo de los diferentes programas profesionales. Se utilizó instrumentos para medir los modos de aprendizaje con el modelo de Kolb; para medir la autoestima el de Barksdale; y para valorar el rendimiento académico un formato del promedio ponderado. Los resultados establecen que el rendimiento académico no se relaciona significativamente con los estilos de aprendizaje y la autoestima.

### **1.1.2 Variable Independiente: Estilos de Aprendizaje**

Para Kolb (citado en García y SÁCHICA, 2016) los estilos de aprendizaje son capacidades que utiliza el individuo para la construcción del aprendizaje, y se presentan como más importantes que la herencia, las experiencias de la vida cotidiana, y la adaptación al mundo actual.

Las definiciones de Alonso y Keefe (citado en Gamboa y otros, 2015) son una de las más utilizadas y discutidas últimamente. Ellos proponen adjudicarse a lo diferentes modos de aprendizaje los rasgos fisiológicos, de afectividad, y de cognición. Estos son indicadores concretos, y con ellos indica cómo los estudiantes relacionan sus capacidades a los ambientes de aprendizaje.

Lozano (citado en Rojas, 2018) establece la definición de estilo como un tendencias basada en lo que se prefiere y habilidades de los sujetos para efectuar una acción, revelándose mediante un patrón y fenómenos externos que ayudar a conformarse como la particularidad sobre el resto.

Para Cazau (citado por Pantoja, 2013) el EA es un grupo de caracteres de cognición, afectividad y fisiología; además actúan como indicadores concretizados y los estudiantes lo perciben al mismo tiempo que responden al entorno educativo.

Por otro lado, García (citado en Gutierrez, 2018) define los EA como las competencias, tendencias-preferencias y actitudes de los individuos para efectuar actividades; estos se demuestran en las conductas de grupo y en otras habilidades para diferenciarse del mismo grupo.

El estilo de aprendizaje brinda indicadores que facilitan en orientar las relaciones de individuos con los hechos y fenómenos. Mejora la comprensión del proceso lleno de heteroconocimientos. La idea de estilos de aprendizaje no es muy usada en los libros, y eso explica por qué conceptualizado de distintas formas. Se han puesto de acuerdo que se define como el procedimiento de la mente sobre los datos. (Alonso, Gállego y Honey, 2007).

El EA describe el proceso individual y la forma o estrategia a para comprender un tema. Los individuos constantemente están aprendiendo de distintas formas. Se han establecido diferentes formas para aprender, a pesar de poseer los mismos recursos físicos. Por ello, es vital no se utiliza para categorizar estrictamente a los estudiantes.

Jean Piaget (citado por Saldarriaga, 2016) postula que para aprender, es necesario cambio adecuado con los representaciones que el estudiante ya ha configurado, junto con el nuevo conocimiento que busca obtener. Asimismo, tenemos la teoría constructivista de Vygotsky (citado por Saldarriaga, 2016); aquí se ve el aprendizaje como el proceso interno relacionamente con la sociedad y su desarrollo constante. El interés de esta teoría es postular una psicología unificada, donde es crucial investigar la conciencia y el comportamiento, a través de lo social, conciencia colectiva, e historia. Se concluye que las fuentes del pensamiento son la actividad social y práctica cultural.

Dentro de las teorías cognitivas está la teoría del aprendizaje significativo postulado por Ausubel. Basa su teoría en la de Vygotsky, centrándose en el aprendizaje, la relación con la educación, y cómo se produce la subjetivación de los conocimientos recién adquiridos. (Ortiz, 2015)

Por otro lado, Gallegos (citado en Martínez, 2014) propone el modelo Unión que establece la distribución de elementos. Aquí se entiende como capas que representa al conocimiento. Son 4 categorías:

- Tendencias a preferir relativamente la forma de instruir y aspectos de entorno.
- Tendencias a preferir las relaciones sociales que orientan a interactuar entre estudiantes. Se establece: estudiantes independientes y dependientes al campo; los que colaboran y a la vez compiten; los que participan y no participan.
- Tendencia a preferir el procesamiento de información.

Las siguientes teorías logran integrar cuatro estilos de aprendizaje a través de las aplicaciones e investigaciones interrelacionadas al campo educativo. Dichas teorías se constituyen la incorporación de nuevos mecanismos a la pedagogía tradicional: modelo LearningStyleProfile (LSP), aquí se estudia sobre las teorías de personalidad en base a lo planteado por Eysenckian; Gray-Cloninger y Honey-Munford.

Sobre estas teorías se constituyen los estilos de aprendizaje: iniciador, ya que es un buscador de conocimiento y se siente impulsivo y extrovertido; el razonador, porque posee características de una persona intelectualista, con objetivos claro y razona teóricamente sobresaliente; analítico; donde se puede encontrar a gente responsable pero introvertido, prudente y metodológico, cauteloso y detallista.

Vergara (2018) realizó un análisis de la teoría de EA de David Kolb, quien lo postuló en 1984. Entendió que los estilos individuales surgen por 3 causas: la genética; las experiencias de la vida; las exigencias del entorno.

El inventario de estilos de aprendizaje Kolb identifica cuatro habilidades cruciales para el proceso de enseñanza-aprendizaje:

- La experiencia que posee el sujeto
- La observación con la reflexividad inmediata
- Conceptualizar y definir lo abstracto
- Experimentación nueva adquirida al sujeto

Además 2 dimensiones básicas:

- Concreta – abstracta
- Activa - reflexiva

También 4 estilos:

- Divergente
- Convergente
- Asimilador

- Acomodador.

Según Puello (2014), el instrumento de EA de Kolb está constituido por 9 ítems con 4 alternativas, cada uno haciendo un total de 36 palabras donde 24 se asocian a las cuatro fases del ciclo de aprendizaje experiencial. Las restantes son ítems distractores para controlar la deseabilidad social.

Según Kolb existen 5 impulsos que condicionan los EA:

- Psicológico
- Especialidad de programa elegido
- Profesión
- Trabajo actual
- Adaptación

En 1985, Kolb modifica el cuestionario y desarrolla un nuevo modelo incorporando 6 ítems. Para 1999, Kolb postula el Modelo Learning Styles Inventor, en el cual desarrolla un modelo de aprendizaje, a través de experiencias que pueden ser aplicadas en la adultez de las personas. Expresa, de igual manera, que para el aprendizaje necesitas cuatro distintas capacidades.

Para Honey y Mumford (citado por Rodríguez, 2018), se basa en la teoría de Kolb, y establece que los EA son 4:

- Activo, el cual se basa en sujetos con participación seria y sin prejuicios para nuevas formas de hacer aprendizaje.
- Reflexivos, quienes prefieren las experiencias y ver desde otras perspectivas.
- Teóricos, que evalúan y adaptan las reflexiones de las teorías, teniendo habilidad lógica en su cognición.
- Pragmáticos, quienes demuestran predominio en estilos pragmáticos para aplicar ideas.

Modelo de Alonso adapta el cuestionario LSQ de hacia el campo educativo de habla hispana. Este cuenta con 80 elementos, los cuales se

contestan con positivo (+) para estar de acuerdo y con negativo (-) para estar en desacuerdo.

El Modelo "Herrmann Brain Dominance Instrument" de la envoltura media del Modelo de Orión, expone cómo el cerebro procesa los datos. Este se basó en los modelos de Sperry y de Mc Lean. El cerebro se conforma por 4 cuadrantes, representando 4 formas de pensar, actuar, crear, y convivir.

Bandler y Grinder (2015) con el modelo de programación neurolingüística, también conocido como modelo VAK, se basa en la selección de datos y procesamiento para el conocimiento. Se toma en consideración los sistemas para procesar la información: visual, auditivo, kinestésico.

Utilizamos los sistemas de representación desigualmente, potencializando y inutilizando. Los sistemas de representación desarrollan sus funciones al tener consistencia de uso. Cuando alguien se acostumbra a elegir una información tipo, aprenderá a usar de manera seguida un sistema, con mayor eficiencia y distintos grados de desarrollo. Además, el estilo de aprendizaje tipo se empata con la personalidad que opta cada sujeto para utilizar el sistema establecido.

Para Alonso y Gallego (2003), son 5 los pasos que pueden guiar a un investigador o docente a diagnosticar sobre un estilo de aprendizaje:

1. Utilizar, adaptar o crear uno o más instrumentos de diagnóstico.
2. Hacer preguntas y observar.
3. Evitar anticiparse a las conclusiones.
4. Compartir las conclusiones con el estudiante, y corregir lo necesario.
5. Reflejar los alcances para el aprendizaje, la enseñanza y la mejor auto comprensión.

### **1.1.3 Variable Dependiente: Rendimiento Académico**

En esta parte, tocaremos la definición de *Rendimiento Académico* y su limitación sobre otros muy similares y que invitan a pensar que son

iguales. Se ha ejecutado análisis de investigaciones científicas referidas sobre rendimiento académico positivo (aprobado) y negativo (desaprobado), y esto corresponde a lo trazado en la investigación.

### **Limitación del término rendimiento académico y su relación con otros similares**

Para Isaza (2012) el rendimiento académico contribuye con la valoración de la calidad educativa iniciando con la posición y percepción de los estudiantes, los cuales son la consecuencia de la acción pedagógica.

Pronabec (2013), por otro lado, establece que el RA es el grupo de capacidades del alumno y a la vez es una medida, la cual retrata lo aprendido en un proceso educativo, y somete al individuo a un nivel al promediar la etapa de evaluación.

Solano (2015) indica que es el nivel de conocimiento del alumno, y este demuestra dicho componente a un nivel práctico, sobre un ámbito que posee indicadores de evaluación. En otras palabras, el rendimiento académico está en relación con los objetivos de aprendizaje, y se llega a comparar sobre los sujetos en un espacio y tiempo, mostrándose operativamente como calificaciones obtenidas. Es un concepto dual.

El término rendimiento se originó la época industrial donde empezaron las transformaciones organizacionales. Como se mencionará más adelante, demoró en incorporarse en el campo educativo y normalmente se identificó con el aprender. Por otro lado, términos que tienen relación con los conocimientos escolares son aquellos que ven los procesos de aprendizaje o también instrucción. Así mismo, hay otros que ven la demostración del nivel de conocimientos adquiridos, que son competencia y eficacia.

Según Gajardo (2012), en muchas investigaciones se confunden en términos **rendimiento académico y aprendizaje**, debido que su relación es muy estrecha.

El aprendizaje como producción de la información, la cual posee influencias internas y externas. Su demarcación y conceptualización se ha ido enriqueciendo desde el siglo XX hasta el ahora. Actualmente, tiene importancia sobre la tendencia a considerar al aprendizaje como un componente de socialización, es decir, el alumno construye mentalmente el proceso de comprensión y reflexiona constantemente en una dialéctica con otros y consigo mismo. Con lo anterior, podemos definir que cuando nos referimos a rendimiento académico a la parte operativa del aprendizaje que demuestra el alumno tomando como criterio las calificaciones. En la presente investigación se define:

- **Aprobado a niveles altos.** Logros de aprendizaje con potencia en la reflexividad.
- **Aprobado a niveles medios.** Logros de aprendizaje.
- **Aprobado a nivel bajo.** En camino.
- **Desaprobado.** Ineficiencia en el proceso.

#### **A. Determinantes personales o de identificación**

Según Pronabec, dentro de los determinantes para identificar la calificación, están las variables para caracterizar al estudiantes. Un ejemplo de ellos es la edad.

Por ejemplo, se espera que las mujeres se desenvuelvan académicamente mejor que los hombres, pero, no se tendrá la seguridad de dicho resultado al encontrarse términos de edad o culturalidad.

#### **B. Determinantes Socio-familiares**

Según la literatura, Pronabec (2015) los predictores para un rendimiento universitario son: familia y el capital cultural, antecedentes académicos de padres, medio social donde socializa el sujeto, apoyo, y motivación.

Por ejemplo, para autores como Yamada, Castro y Rivera (2012) la educación de los padres es un factor a tratar en la gestión educativa. La brecha educativa de la universidad sobre el colegio se basará en algo cultural hereditario. Antecedentes educativos compondrán un factor social.

### **C. Determinantes Académicos o Institucional**

En muchas investigaciones se ha mencionado al rendimiento anterior como mejor predictor del éxito académico. Se anuncia mejor la historia académica del estudiante a través de historial antes de entrar a la universidad que en base a su trayectoria académica en (Pronabec 2015).

#### **Valoración del rendimiento académico.**

Según Rodríguez et. al referidos por Garbanzo (2013) afirma que la estimación del rendimiento académico formula lo visto entre el aprendizaje logrado y el proceso de enseñanza. Es el producto académico de los sujetos en base a las acciones que se desenvuelve en todas las relaciones sociales del espacio universitario.

### **1.2. Justificación de la investigación**

Justificación teórica, se basa en análisis de la teoría las variables de estudio, según Kolb (2018) y el MINEDU así como otros autores, que les permitirá a las unidades de estudio conocer cuál es el Estilo que predomina en cada uno y cuáles son sus habilidades. Así como utilizarlo para tener éxito en su carrera.

Justificación Científica de la investigación, está en utilización del Inventario de estilos de aprendizaje de Kolb, y su adecuación según la aplicación a una muestra piloto y el análisis de jueces expertos que permitieron adaptar el inventario a la realidad de los estudiantados de medicina de la UNC, y permita conocer el estilo predominante de cada estudiante y docentes puedan aplicar las técnicas de instrucción adecuadas.

El Beneficio Social de la presente investigación se refiere a que conociendo el estilo de aprendizaje predominante permitirá a las autoridades

UNC realizar las acciones necesarias para investigar en la utilización de estrategias de enseñanza de acuerdo al estilo de aprendizaje encontrado.

### **1.3.Problema**

La Realidad problemática encontrada en las unidades de estudio de medicina humana de UNC, fue que no se da importancia a las variables de estudio, específicamente en 3er semestre académico. Es decir, tratar de explicar cómo aprendemos, como solucionamos problemas y tomamos decisiones. Esta realidad me permitió investigar las variables, teniendo en cuenta que ayudaran a los catedráticos a aplicar las maniobras más adecuadas al estilo de aprendizaje predominante. Todo lo anterior reforzará el Rendimiento académico que permitirá llegar a concretar las competencias que se pretende en los objetivos académicos de la Facultad.

El problema identificado nos conlleva a la siguiente pregunta de investigación:

**¿El estilo de aprendizaje se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de medicina humana de la Universidad Nacional de Cajamarca?**

### **1.4. Conceptualización y Matriz de operacionalización de variables.**

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL			
<b>Variable independiente</b>  <b>Estilos de aprendizaje</b>	Cazau (2013)  Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores de como los estudiantes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	
				Cuando estoy aprendiendo soy	1-4
		Experiencia concreta	Al aprender soy	5-8	
		Conceptualización abstracta	Aprendo más cuando soy	9-12	
			Cuando estoy aprendiendo soy	13-16	
		Observación reflexiva	Cuando aprendo soy	17-20	
			Aprendo mejor cuando soy	21-24	
			Cuando aprendo soy	25-28	
		Experimentación activa	Aprendo más con la	29-32	
			Al aprender soy	33-36	
<b>Variable dependiente</b>  <b>Rendimiento académico</b>	Una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo que ubica lo dentro del percentil superior al promedio al finalizar una etapa de sus estudios superiores(pronabec, 2013)	Aprobado a niveles altos	Evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las capacidades propuestas.	20-18	
		Aprobado a niveles medios	Evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.	17-14	
		Aprobado a nivel bajo	Está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	13-11	
		Desaprobado	Está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos.	10-0	

Fuente: información recopilada por la autora.

## **1.5. Hipótesis alterna**

Existe relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina humana del tercer ciclo de la Universidad Nacional de Cajamarca.

### **1.5.1. Hipotesis nula**

No hay relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de medicina humana del tercer ciclo de la Universidad Nacional de Cajamarca.

## **1.6 Objetivo**

### **1.6.1 Objetivo General**

Determinar la relación entre los Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del tercer ciclo de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de Cajamarca.

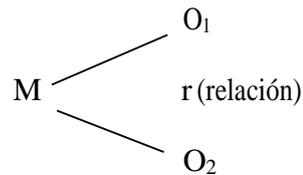
### **1.6.2 Objetivos Específicos:**

1. Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del tercer ciclo de medicina humana de la UNC.
2. Analizar el rendimiento académico de los estudiantes del tercer ciclo de medicina humana de la UNC.
3. Determinar la relación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico.

## **METODOLOGIA**

## 2.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACION

La investigación es Básica. El diseño es Transversal con un modelo Correlacional. En donde se analizará la relación existente entre las variables. El diseño es:



Dónde:

M=muestra personal

O1=Estilos de aprendizaje

r=relación de variables

O2=rendimiento académico

## 2.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

Población:

Estará conformada por 62 estudiantados del tercer ciclo de medicina humana de la UNC (28 varones y 34 mujeres).

*Población total de estudiantados de Medicina tercer ciclo en UNC.*

POBLACIÓN	NÚMERO
<b>ESTUDIANTES</b>	62
TOTAL	62

Fuente: secretaria de la Dirección Académica de la facultad de medicina humana UNC.

**Muestra:**

Se utilizó un diseño muestral probabilístico y para determinar la muestra se utilizó:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q}{\frac{z^2(N-1) + z^2 \cdot p \cdot q}{2} - 1}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 62}{0.05^2(62 - 1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{59.5448}{0.1525 + 0.96604}$$

$$n = \frac{59.5448}{1.1129}$$

$$n = 53.49 = 53$$

Realizando todos los cálculos obtenemos el siguiente tamaño de n:

**n= 53 estudiantes.**

Los estudiantes de la muestra serán escogidos aleatoriamente utilizando la tabla de números aleatorios.

## **2.3. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION**

### **Técnica.**

Se utilizará las técnicas **encuesta** con su instrumento **cuestionario** y **análisis documental** con su instrumento **formato de promedios ponderados**, para la recolección de los datos para ambas variables de estudio, dichas técnicas permitieron recoger información necesaria para dar respuesta a los objetivos propuestos.

### **Instrumentos**

Se utilizará un **Cuestionario** para EA. Mientras que para el RA el instrumento fue **Formato** que donde se registrara de las actas de evaluación que servirán para elaborar una lista de calificativos en escala vigesimal

Para lo cual se calificará a los alumnos en:

Aprobado nivel alto (20-18).

Aprobado nivel medio (17-14).

Aprobado nivel bajo (13-11).

Desaprobado (10-0).

## **2.4. FUENTES DE INFORMACIÓN**

Se manejaron fuentes primarias y fuentes secundarias, para el desarrollo de la presente investigación, las cuales permitieron complementar los antecedentes y bases teóricas de cada variable de estudio. Se utilizaron diversos buscadores académicos, libros, revistas científicas. Así como entrevistas con docentes y alumnos de la FMH de UNC.

## **2.5. PROCESAMIENTO Y ANALISIS DE INFORMACIÓN**

Los pasos que se tuvieron que realizar para recolectar la información y datos de cada variable de estudio se detallan:

-Se selecciona una muestra con la formula especial para su cálculo.

-Se tramito permiso a la FMH de la UNC para poder aplicar el Cuestionario del Inventario de EA de Kolb y el RA a los estudiantes de cuarto ciclo para obtener la muestra piloto (20 alumnos) y después a los estudiantes del tercer ciclo con los que se realizó el trabajo de investigación. (Anexo 2).

-Una vez concluido se agradeció a los estudiantados por su apoyo en el estudio y se informó a las autoridades de UNC el termino de recolección de datos, no sin antes informar el respeto a los Derechos Humanos manteniendo el anonimato de las unidades de estudio al realizar el informe final.

### **Descripción del Instrumento del inventario de EA de Kolb.**

Constituido por 9 ítems con 4 alternativas cada uno haciendo un total de 36 vocablos, 24 se refieren a 4 etapas del ciclo de aprendizaje experiencial. Los 12 vocablos restantes, son incluidos como ítems distractores para controlar la deseabilidad social. (Citado por Puello, 2014).

Los estudiantes deben responder ordenando las alternativas del 1 al 4. No se pueden repetir valores. Luego las respuestas se colocan en el Baremo o niveles de calificación del instrumento de Kolb siguiendo la enumeración y luego se suman puntajes de cada columna para así obtener el valor de EC, OR, CA, EA. Para deducir las medidas deben trabajarse las dos sistematizaciones que se ubican en el extremo izquierdo de las hojas de respuesta. (Anexo 3).

(CA-EC) – (EA-OR).

Las cantidades obtenidas en estas diferencias se marcaron en el sistema de coordenadas del Monograma para la calificación del test de Kolb. Así mismo para el eje Y marcar la cantidad conseguida de la 1ra resta y en el eje horizontal la cantidad obtenida de la 2da resta. Orientación Andújar.

Puntee el encuentro de los dos números y encuentre el cuadrante correspondiente a su EA (acomodador, divergente, convergente o asimilador). (citado por Puello, 2014). (Anexo 4)

### **Análisis de información en la investigación ejecutada.**

Se trabajó con las técnicas de la estadística descriptiva que estuvo orientada a medir el estilo de aprendizaje y ordenamiento de datos. Se usó la prueba de hipótesis estadística de Kruskal Wallis con un nivel de significación del 95%.

Los datos no reflejan una distribución normal por eso no usamos la prueba de Chi cuadrado. En su lugar se usó la prueba de Kruskal-Wallis. Todo lo anterior se realizó con el Programa SPSS versión 27.

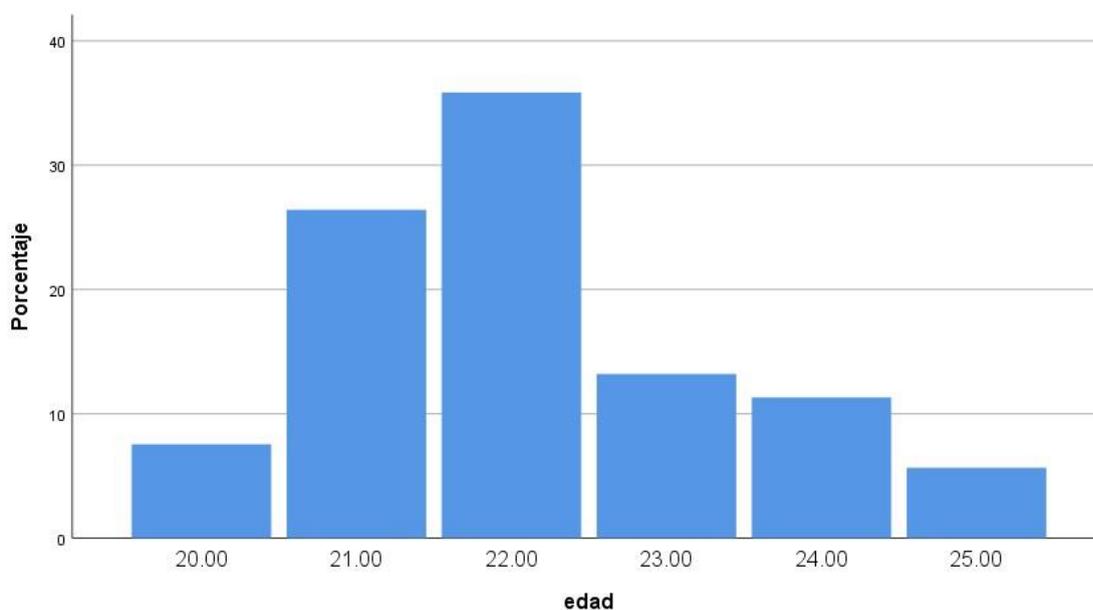
## **RESULTADOS**

**Tabla 1**

*Análisis descriptivo de la variable edad en estudiantados del tercer ciclo de medicina de la UNC -2018.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	20,00	4	7,5	7,5	7,5
	21,00	14	26,4	26,4	34,0
	22,00	19	35,8	35,8	69,8
	23,00	7	13,2	13,2	83,0
	24,00	6	11,3	11,3	94,3
	25,00	3	5,7	5,7	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Fuente: instrumento aplicado.



**Figura 1**, Variable edad en estudiantados del tercer ciclo de medicina de la UNC-2018. Fuente: Instrumento aplicado.

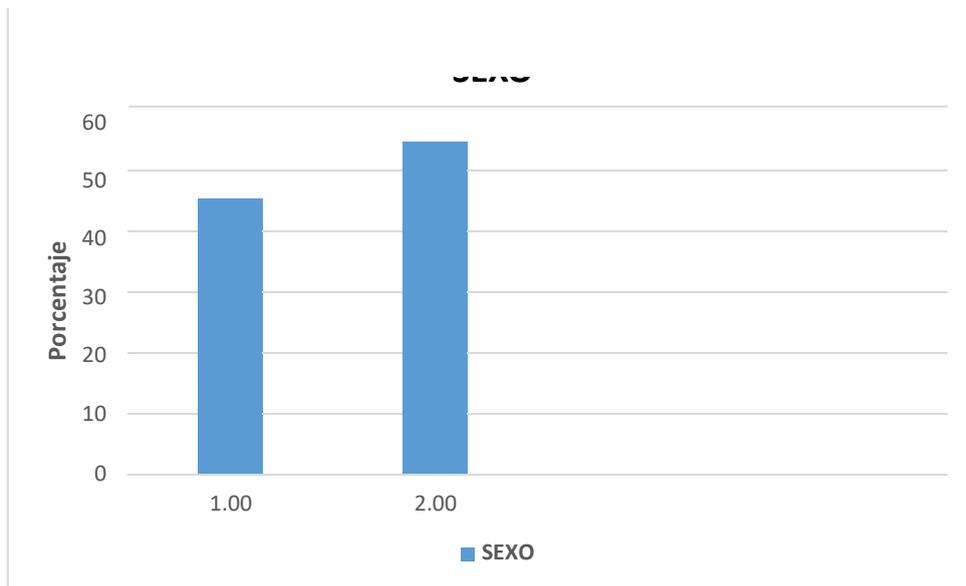
Podemos observar que el 35.8% (n=19) tenían 22 años, 26.4%(n=14) tenían 21 años, 13.2 %(n=7) tenían 23 años ,11.3%(n=6) tenían 24 años, 7.5%(n=4) eran de 20 años y 5.7% (n=3) eran de 25 años.

**Tabla 2**

*Análisis descriptivo de la variable sexo en estudiantados del tercer ciclo de medicina de la UNC-2018*

		Porcentaje		Porcentaje	
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Masculino	24	45,3	45,3	45,3
	Femenino	29	54,7	54,7	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Fuente: instrumento aplicado.



**Figura 2,** Variable sexo en estudiantados de tercer ciclo de medicina de la UNC-2018

Fuente: instrumento aplicado.

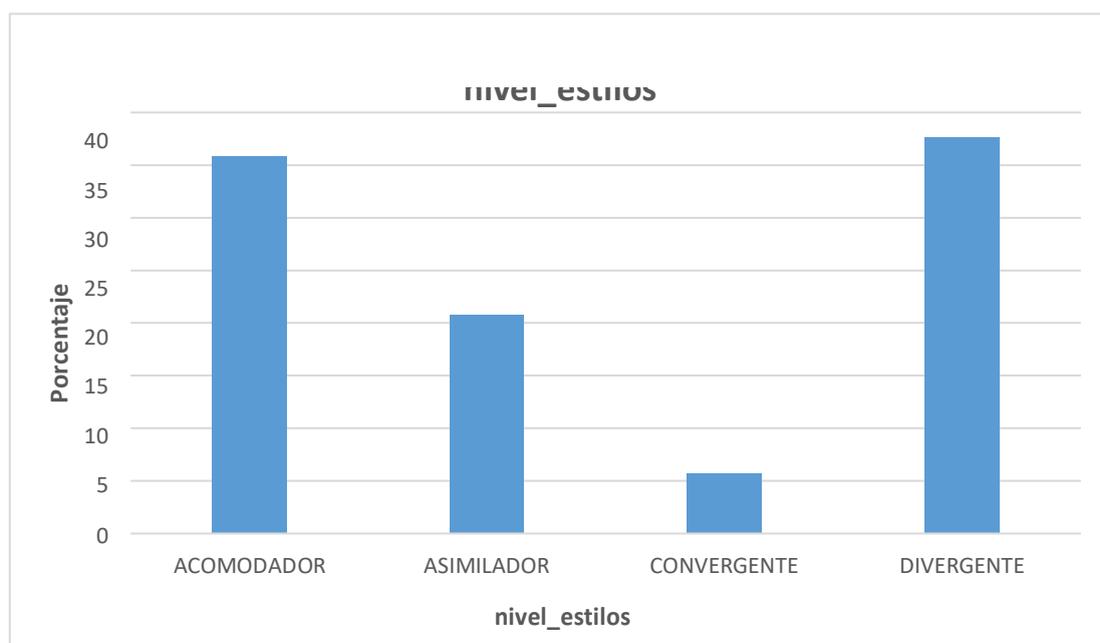
Se observa predominio del sexo femenino con un 54.7% (n=29) seguido del sexo masculino con un 45.3% (n=24)

**Tabla 3.**

*Análisis descriptivo de la variable estilos de aprendizaje en estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del tercer ciclo de medicina de la UNC-2018*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ACOMODADOR	19	35,8	35,8	35,8
	ASIMILADOR	11	20,8	20,8	56,6
	CONVERGENTE	3	5,7	5,7	62,3
	DIVERGENTE	20	37,7	37,7	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Fuente: instrumento aplicado.



**Figura 3,** Variable EA en estudiantados III de medicina de la UNC-2018.Fuente: Instrumento aplicado.

Predomina el estilo Divergente con un 37.7% (n=20), seguido del estilo Acomodador con un 35.8% (n=19), luego el estilo Asimilador con un 20.8%(n=11) y el estilo Convergente con un 5.7% (n=3).

El predominio del estilo Divergente responde a las personas que les gusta trabajar con las personas como lo es la carrera de medicina. Tienen mucha clarividencia, tienen habilidad de analizar las situaciones concretas desde muchas perspectivas diferentes y son muy emotivos.

El segundo estilo de aprendizaje en este trabajo es el Acomodador que es propio de las personas que les atrae los desconocidos desafíos y experiencias.

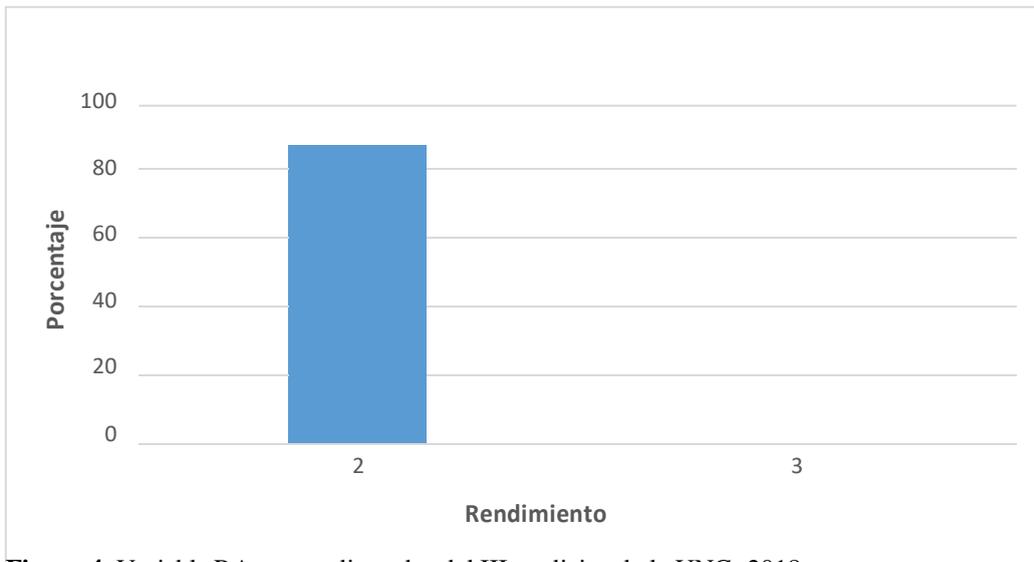
El tercer estilo de aprendizaje es el Asimilador donde las personas poseen un enfoque conciso, lógico y preciso. Les atrae las teorías más que las prácticas y finalmente tenemos el estilo Convergente donde prefieren situaciones y conocimientos técnicos, sus fortalezas son conceptualizar, dar respuestas a problemas y realizar acciones adecuadas.

**Tabla 4**

*Análisis descriptivo de la variable RA en estudiantados III medicina de la UNC-2018*

		Porcentaje		Porcentaje	
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Aprobado nivel medio	46	86,8	86,8	86,8
	Aprobado nivel bajo	7	13,2	13,2	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Fuente: instrumento aplicado.



**Figura 4.** Variable RA en estudiantados del III medicina de la UNC- 2018.  
Fuente: Tabla 4.

En este estudio el rendimiento académico predominante fue el aprobado nivel medio con un 86.8%(n=46) seguido del aprobado nivel bajo 13.2%(n=7).

**Caso general: Estilos de aprendizaje x rendimiento académico.**

**1. Formulación de hipótesis:**

$H_0$ : No hay relación

$H_1$ : Si hay relación

**2. Valor de significancia: 5% (0,050)**

**3. Prueba para contrastación**

**Estadísticos de Prueba**

**RA**

**H de Kruskal-Wallis 8,124**

**Grados de libertad 03**

**Sig. Asintótica 0,0044**

Fuente: Obtenida del Programa SPSS

**4. Regla de decisión:**

Rechazamos la  $H_0$  dado que 0,0044 es menor que 0,050; por lo cual aceptamos la alterna, que es la hipótesis de la presente investigación.

## **ANALISIS Y DISCUSIÓN**

La investigación tuvo como meta establecer si los EA se relacionan con el RA del estudiantado del tercer ciclo de la FMH de la UNC-2018. Con la prueba de Kruskal Wallis con un alfa de 0.05 se contrasta con  $p=0,004$ . Al ser menor que 0.025 rechazamos la hipótesis nula de que no hay influencia y aceptamos la hipótesis alterna concluyendo que se da la relación entre el EA y RA en los estudiantados del III ciclo de FMH de la UNC.

Estos hallazgos difieren de los encontrados por Colonio (2017) investigó los EA y su relación con el RA de 244 estudiantados que cursan las asignaturas de construcción de la FIC en la UNI. Para ello, se aplicó el cuestionario CHAEA y el estadígrafo de Pearson. Se concluyó como sobresaliente los estilos reflexivo y teórico. Finalmente se determinó la no existencia de relación en los 4 modos de aprendizaje con la variable dependiente en el estudio.

Moreno (2015) encontró una dependencia muy débil entre los EA y RA en un trabajo denominado, las unidades de estudio son estudiantes de la asignatura de matemática, de la UNC.

Ortiz (2014) halló una correspondencia positiva entre los EA y el RA en su trabajo de Estilos de aprendizaje, proceso de estudio y rendimiento académico en estudiantados de Ingeniería de la Universidad de Granada-España. Lo mismo encontró Ros (2015) en su estudio logró concluir que el EA predominante es el reflexivo; por lo tanto, el profesorado tiene la tarea reconocer los estilos de aprendizaje, el de automotivación, autoconciencia, y las principales particularidades hábitat sociocultural; esto implica definir estrategias, recursos que acontezcan mejoras en los EA, gestión de calidad sobre el RA, y que esto lleve una apropiada guía vocacional, así como competente.

Ortiz y Canto (2013), también concluyeron correspondencia + entre el EA y RA en estudiantados de ingeniería de sistemas computacionales, ingeniería industrial e ingeniería electromecánica en 170 estudiantados de diferentes programas de ingeniería en el ITM en México.

Nevado (2017), analizo el EA y RA en estudiantados universitarios, encontró que tienen un rendimiento académico bueno. Sobre como el RA depende de los EA de los estudiantados universitarios de psicología es muy significativa.

En lo que se refiere a identificar los EA de los estudiantes del tercer ciclo de la facultad de Medicina Humana de la UNC en el 2018 se encontró que el EA predominante fue Divergente (37.7% ) seguido del Acomodador (35.8%) y en lo que respecta al rendimiento académico predominante fue el aprobado nivel medio con un 86.8%(n=46), seguido del aprobado nivel bajo con un 13.2%(n=7). Difiriendo con Chamapa (2015) en su investigación a los estudiantados en EAPA–UNMSM preponderando el EA convergente (46%). Pero coinciden con los resultados de Pérez y Guillen (2016) quienes utilizando el inventario de EA de Kolb hallaron que 77 estudiantes de Estomatología de la UPO durante el 2016, el EA prevalente fue el divergente. Pero no coinciden con el rendimiento académico hallado pues este fue de un nivel alto.

Rettis (2016) investigo en los estudiantados del tercer ciclo de la EAPA, de la UNMSM encontrando que los diferentes EA determinan el RA, pero el EA sobresaliente es Convergente y con un nivel alto de RA.

Siquiera y Magalhaes (2015) realizaron un estudio en 2552 estudiantes La gran mayoría de los estudiantes investigados estudiaban en universidades públicas (78.9%) y el resto en universidades privadas a quienes se les aplico es Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb. Obteniéndose que el estilo predominante fue el asimilador seguido del estilo divergente.

Borraci y Arribalzaga (2015) en su estudio de los Estilos de aprendizaje de Kolb en 116 estudiantes de medicina del segundo año de la Universidad Austral de Buenos Aires encontrando que el 60.3% de los estudiantes tenían un perfil asimilador seguido del tipo divergente, acomodador y convergente.

Rodríguez et al (2018) analizaron a 101 estudiantados de medicina de la Universidad de Chile con el Inventario de EA de Kolb, encontrando el EA más frecuente siendo convergente (50.5 %).

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## CONCLUSIONES

1. Se determinó la relación existente en estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantados del tercer ciclo de la facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de Cajamarca, según la prueba de Kruskal Wallis con un  $\alpha=0,05$  su significación o valor  $p = 0,004$ .
2. Se identificaron los estilos de aprendizaje de los estudiantados del tercer ciclo de medicina humana de la UNC, encontrándose que predominó el estilo de aprendizaje Divergente con un 37,7%. Lo cual está de acuerdo con los estudiantes de Medicina humana que trabajan con personas y son muy emotivos y les agrada servir a los demás. Seguido del acomodador con 35,8%, el asimilador con 20,8% y el convergente con el 5,7%.
3. Se observó el rendimiento académico de los estudiantados del tercer ciclo de medicina humana de la UNC, encontrándose que el 86,8% están en el nivel aprobado nivel medio y el 13,2% con aprobado nivel bajo.
4. Se determinó la dependencia de las variables de estudio con la prueba Kruskal Wallis dado que su significación o valor  $p$  que vale 0.004 y al ser menor que 0.025 rechazamos la hipótesis nula de que no hay influencia y admitimos la hipótesis alterna que indica que si la hay.

## **RECOMENDACIONES**

- 1- A la Universidad Nacional de Cajamarca, utilizar los resultados como estrategias académicas y brindar a los docentes información que permita acomodar sus habilidades de enseñanza a las características grupales e individuales de sus alumnos, así como para orientarlos en el aprovechamiento de sus fortalezas para el logro de un alto rendimiento académico.
  
- 2- A la Universidad San Pedro Filial Cajamarca para que incluya el análisis de las variables de la presente investigación en todas sus carreras que ofrece para mejorar el rendimiento académico.
  
- 3- A las UNC y San Pedro deberán reforzar el uso de diferentes soportes técnicos con fines didácticos en el aprovechamiento y fortalecimiento de los diversos estilos de aprendizaje de los estudiantes.
  
- 4- A las UNC y San Pedro deben aprovechar la dependencia que presentan los EA y RA, para mejorar el calificativo de los estudiantados.

## **AGRADECIMIENTO**

A la universidad San Pedro filial Cajamarca por la oportunidad de especializarme en Docencia Universitaria y Gestión Educativa.

A Walter Aldo Grau Chávez por sus enseñanzas.

A Silvana América Sánchez Pereda por apoyo constante y asesoría.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C y Gallego, D. (2003).** Como diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje. Madrid: UNED, Formación permanente.
- Alonso, C, Gallego, D y Honey, P. (2007).** Los Estilos de aprendizaje: procedimientos diagnósticos. Instituto de ciencias de la educación 7ma Edición. Febrero 2007. Editorial Mensajero.
- Bandura, A. (2014).** Teoría de la auto eficiencia. YouTube. Instituto Peruano de Psicología Aplicada y salud integral. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=iCNDX33v-T4>
- Bandler, R y Grinder, J. (2015).** Modelo de Programación Neurolingüística. Recuperado <http://sites.google.com/site/estilosdeaprendizajeitt/home/>
- Modelo de la programación neurolingüística de Bandler y Grinder
- Borraci ,A y Arribalzaga, E. (2015).** Revista de Medicina (B. Aires) vol.75 No 2 Ciudad Autónoma de Buenos Aires abril.2015
- Cascon, I. (2000).** Predictores del rendimiento académico en alumnos de primero y segundo de BUP. (U.d. Salamanca, Editor) Recuperado el 6 de septiembre del 2009 de:  
<http://campus.usal.es/-inico/investigacion/jornada2/comun/c19.html>
- Camapa, A.(2015).** Tesis estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del III ciclo de la EAPA. Facultad de Ciencias Administrativas de la UNMSM.
- Cachay, S. (2014).** Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la EAP de Administración de la Universidad Peruana Unión de Lima, 2014. Tesis para optar el grado académico de Magister en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria.
- Cazau, P. (2013).** Estilos de aprendizaje: generalidades.

Recuperado el 9 de agosto del 2013 desde <http://www.galeon.com/pcazau/guia-esti01.html>

**Colonio, L. (2017).** Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI. Universidad Cayetano Heredia. Lima.

**De Dios, T, García, J y Muñoz S. (2015).** Diseño de un modelo de evaluación y desarrollo docente en una universidad privada. Revista Complutense de Educación. Vol° 28, N°1. Pág. 61-80.

**Gamboa, M. (2015).** Caracterización de estilos de aprendizaje y canales de percepción de estudiantes universitarios. Serbiluz. Vol. 31, N° 3. Pág. 509-527.

**Garbanzo, G. (2013).** Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. Revista electrónica Educare, 17(3). Recuperado el 23 de mayo del 2014 de:

[http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582013000300004&script=sci-\\_arttext](http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582013000300004&script=sci-_arttext)

**García, C. y SÁCHICA, R. (2016).** El modelo de Aprendizaje experimental de Kolb en el aula. Tesis para obtener el grado de Magister. Universidad Católica de Manizales.

**García, J, Azcarate, L. y Santizo, J. (2015).** Modelo Onión de Curry. Revista Estilos de Aprendizaje, número 4, vol 4, octubre 2009.

**García, H. (2015).** Estilos de aprendizaje según programación Neurolingüística y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad nacional de Cajamarca-2013. Tesis para obtener el grado de Magister en educación con mención en Educación Superior.

- Gajardo, A. (2012).** Caracterización del rendimiento escolar de niños y niñas mapuches: contextualizando la primera infancia. Tesis doctoral. Universidad de Valladolid: Valladolid.
- Gutiérrez, M. (2018).** Estilos de Aprendizaje, estrategias para enseñar. Tendencias Pedagógicas. N° 31. Pág. 83-96.
- Guzmán et al. (2013).** Estilos de aprendizaje de acuerdo a la teoría de cuadrantes en estudiantes el centro universitario UAEM Valle de Chalco. El Cálculo y la Enseñanza. Vol 5. Pág. 139-148.
- Isaza, L. (2012).** Aptitudes -Estilos de enseñanza : Su relación con el rendimiento académico. International Journal of psychological Research, 5,133-141.
- Martínez, L. (2014).** Comunicación de cambio y crisis. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Rey Juan Carlos. España.
- Marshal, J. (2011).** Neurociencia y Educación .Módulo. Capítulo 7 Teorías Cognitivas de la Motivación.
- Moreno, C. (2015).** Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemática de los estudiantes de la escuela académico profesional de economía de la Universidad Nacional de Cajamarca. Tesis de Maestría. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1545>
- Nevado, M.(2017).** Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología en la Universidad Señor de Sipan en Chiclayo, 2017.
- Ortiz, A y Canto, P. (2013).** Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes de ingeniería en México. Revista Estilos de Aprendizaje número 11, abril del 2013.

- Ortiz, A. (2014).**Estilos de aprendizaje, proceso de estudio y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en la Universidad de Granada. España. Tesis Doctoral. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis>.
- Ortiz, L. (2015).** El constructivismo como teoría y método de enseñanza. Revista Sophia. N° 19. Pag. 93-110.
- Orientación Andújar. (2014).**Explicamos los estilos de aprendizaje de David Kolb.  
<https://www.orientacionandujar.es/2014/05/30/explicamos-los-estilosde-aprendizaje-de-david-kolb>
- Pantoja M, Duque L, y Correa J. (2013).** Modelos de estilos de aprendizaje. Revista Colombiana de Educación. N° 64. Pág. 79 – 105.
- Puello, P. (2014).** Herramienta para la Detección de Estilos de Aprendizaje en Estudiantes utilizando la Plataforma Moodle. Revista Formación Universitaria. Vol° 7, N° 4. Pág. 15-23.
- Pronabec. (2013).** Rendimiento académico.
- Pronabec. (2015).**¿Qué explica el rendimiento académico de los beneficiarios de Beca 18?. Minedu. Perú.
- Rettis, H. (2016).** Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la asignatura de estadística de los estudiantes del III ciclo de la EAPA, Facultad de Ciencias Administrativas de la UNMSM-2015.Tesis para optar el Grado Académico de Magister en Educación con Mención en Docencia en el nivel Superior. Lima 2016.
- Rodríguez et al. (2018).** Análisis de los Estilos de Aprendizaje en alumnos de Medicina de la Universidad de Chile. Revista de Educación Medica volumen 19, Issue1, January-February 20, pages 2-8.
- Rodríguez. (Citado por Moreno 2015).** Estilos de aprendizaje, autoestima y rendimiento en los alumnos de la Universidad Nacional de Cajamarca. Escuela de post grado.

- Rojas, R. (2018).**Relación entre los Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de los estudiantes de Ingeniería Económica en una universidad pública de Lima. Tesis para optar el grado académico de Maestro con mención en Docencia e Investigación en educación superior.
- Ros, N. (2015).** Estilos de aprendizaje de los alumnos de bachillerato en la comunidad autónoma de la región de Murcia. Diagnóstico y propuesta de mejora. Universidad Nacional de educación a distancia de España.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis>
- Rubio, C. (2017).**Relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento académico de los alumnos del I y II ciclo de la carrera profesional de Educación Inicial de la Universidad Privada Antenor Orrego. Tesis para obtener el grado de maestra en educación con mención Didáctica de la Educación Superior. Trujillo 2017.
- Saldarriaga P, Bravo, G, y Loor, M. (2016).** La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. Revista Científica Dominio de las Ciencias Sociales. Vol° 2, N° Especial. Pág. 127-137.
- Siquiera, T y Magalhaes, M. (2015).**Estilos de Aprendizaje de Kolb y su importancia en la educación.
- Solano, L. (2015).** Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las actitudes ante el estudio. Tesis Doctoral, Uned.
- Tapia et al. (2017).**Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes ingresantes de Odontología en la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez 2017.Revista Evidencia Odontológica Clínica .Julio- Diciembre 2017-volumen 3-numero 2.

**Velarde, M. y Lucas, W. (2017).** Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima ,2016 .Tesis de pregrado.

**Vergara, C. (2018).**La teoría de los estilos de aprendizaje de Kolb

Webdelmaestrocmf.com>portal>la-teor

**Web del maestro CMF. (2017).**Manual completo de Estilos de Aprendizajes.

**Yamada, G. Castro, J y Rivera, M.(2012).** Educación superior en el Perú:  
Retos para el aseguramiento de la calidad

## **ANEXOS**

### **N°1: Matrices de Investigación**

**Matriz de Consistencia Lógica**

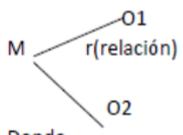
**Matriz de Consistencia Metodológica**

MATRIZ DE CONSISTENCIA LOGICA

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIAGNÓSTICOS	INDICADORES
¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del M ciclo de medicina humana de la universidad nacional de Cajamarca?	H1: existe relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del M ciclo de medicina de la universidad nacional de Cajamarca	<p><b>GENERAL:</b></p> <p>Establecer el grado de relación existente entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del M ciclo de la facultad de medicina de la universidad nacional de Cajamarca</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>1. identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes del M ciclo de medicina humana de la UIC.</p> <p>2. analizar el rendimiento académico de los estudiantes del M ciclo de medicina humana de la UNC.</p> <p>3.- determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico</p>	Variable independiente	Experiencia concreta	Cuando estoy aprendiendo soy
			Estilos de aprendizaje		Al aprender soy
			Cazau(2013)	Conceptualización abstracta	Aprendo más cuando soy
			Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sin-en como indicadores de como los estudiantes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje	Observación reflexiva	Cuando estoy aprendiendo soy
					Cuando aprendo soy
					Aprendo mejor cuando soy
					Cuando aprendo soy
				Experimentación activa	Aprendo más con la
					Al aprender soy
				Aprobado a niveles altos	Evidencia el logro de los aprendizajes previstos, el manejo solvente y muy satisfactorio en todas las capacidades
	Variable dependiente	20-18			
	Rendimiento académico	Aprobado a niveles medios	Evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el		
	Una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo que ubica lo dentro del percentil superior al promedio al finalizar una etapa de sus estudios superiores (pronabec, 2013)		17-14		
		Aprobado a nivel bajo	Está en camino de lograr los aprendizajes previstos con acompañamiento durante tu tiempo razonable para la		
		Desaprobado	13-11		
			Está empezando a desarrollar los aprendizajes con dificultades para el desarrollo de estos.		
			10-0		

Fuente: Información recopilada por la autora.

MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLOGICA

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN	MUESTRA	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	CRITERIOS DE VALIDEZ
BASICA	<p>El presente estudio es de diseño transversal correlacional. Tiene como propósito evaluar la relación que existe entre 2 a más conceptos, categorías o variables en un contexto particular Es decir, analizar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico.</p>  <p>Donde M=muestra personal O1=estilos de aprendizaje r=relación de las variables. O2=rendimiento académico</p>	<p>La población en estudio está conformada por 62estudiantes del tercer ciclo de Medicina Humana de la UNC.</p> <p>N =62 estudiantes</p>	<p><i>Consiste en: Se eligió la muestra calculándola a través de una formula.</i></p> <p><i>n =53 estudiantes</i></p>	<p>TECNICA(S):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La encuesta.</li> <li>2. Análisis documental</li> </ol> <p>INSTRUMENTO(S):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuestionario de estilos de aprendizaje de Kolb.</li> <li>• Formato de notas</li> </ul>	<p>JUICIO DE EXPERTOS</p> <p>VALIDEZ TOTAL = V.CONTENIDOS (juicios de expertos)</p> <p>+V.CRITERIOS (coeficiente de proporción de rangos) =0.963</p>

fuente: Información recopilada por la autora.

## Anexo N° 2

### INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE KOLB

#### DATOS PERSONALES

- Nombre
- Edad
- Sexo: 1-masculino 2-femenino

#### Instrucciones

El presente inventario tiene por finalidad determinar cuál es tu estilo de aprender.

A continuación, encontrará un total de 9 ítems enumerados en orden correlativo.

En cada uno de ellos existen 4 palabras con sus correspondientes definiciones, las cuales tratan de describir diferentes formas de aprendizaje; debe ordenar las palabras asignándole un número entre 1 y 4, según el grado en que caracterice mejor tu forma particular de aprender, utilizando para ello la siguiente clasificación:

- 4 Es el más característico
- 3 Es medianamente característico
- 2 Es poco característico
- 1 Es nada característico

Tenga cuidado de ordenar todas las palabras de cada ítem, considerando que en cada ítem no se puede repetir la misma puntuación.

Trabaje con cuidado, procurando que las puntuaciones que asigne a las palabras sean un fiel reflejo de su estilo de aprendizaje.

Le sugerimos sea sincero con sus respuestas.

GRACIAS

## Descripción de los ítems

### Ítem 01: Cuando estoy aprendiendo soy:

- 1-DISCRIMINADOR: Diferencio lo que más me interesa.
- 2-TENTATIVO: Voy tanteando y ensayo lo que empiezo a conocer.
- 3-COMPROMETIDO: Me involucro por completo en lo que me interesa.
- 4-PRACTICO: Selecciono todo lo que es posible de ser realizado.

### Ítem 02: Al aprender soy:

- 5-RECEPTIVO: Recibo toda la información que me brindan.
- 6-PERTINENTE: Me concentro más en lo que pienso que es adecuado y oportuno.
- 7-ANALITICO: Examino con mucho cuidado la información.
- 8-IMPARCIAL: Veo todas las opciones que hay sin priorizar ningún tema.

### Ítem 03: Aprendo más cuando soy:

- 9-SENSITIVO: Trato de percibir y sentir las cosas.
- 10-OBSERVADOR: Presto atención y veo los hechos.
- 11-JUICIOSO: Pienso, analizo y reflexiono sobre las cosas.
- 12-EMPRENDEDOR: Hago las cosas por mi propia cuenta.

### Ítem 04: Cuando estoy aprendiendo soy:

- 13-RECEPTIVO: Asimilo toda la información que me dan.
- 14-ARRIESGADO: Me aventuro a conocer cosas nuevas.
- 15-EVALUATIVO: Juzgo críticamente las cosas.
- 16-CONCIENTE: Trato de darme cuenta de todo.

### Ítem 05: Cuando aprendo soy:

- 17-INTUITIVO: Me dejo llevar por mis impresiones.
- 18-PRODUCTIVO: Genero ideas y trato de probarlas.
- 19-LOGICO: Razono, analizo y evalúo el porqué de las cosas.
- 20-INTERROGATIVO: Indago y pregunto por qué ocurren las cosas.

**Ítem 06: Aprendo mejor cuando soy:**

21-ABSTRACTO: Formulo pensamientos e ideas acerca de las cosas.

22-OBSERVADOR: Presto atención y miro las cosas que ocurren.

23-CONCRETO: Trato de encontrar la utilidad de lo que aprendo.

24-ACTIVO: Hago actividades relacionadas a lo que aprendo.

**Ítem 07: Cuando aprendo soy:**

25-ORIENTADO AL PRESENTE: Me concentro en lo que es útil en la actualidad.

26-REFLEXIVO: Pienso y trato de encontrar las causas de las cosas.

27-ORIENTADO AL FUTURO: Me concentro en lo que puede servirme más adelante.

28-PRAGMATICO: Selecciono lo que es útil.

**Ítem 08: Aprendo más con la:**

29-EXPERIENCIA: Vivencio directamente los hechos que ocurren.

30-OBSERVACION: Presto atención a todo lo que ocurre alrededor.

31-CONCEPTUALIZACION: Formulo ideas y conceptos acerca de las cosas.

32-EXPERIMENTACION: Trato de hacer las cosas que aprendo.

**Ítem 09: Al aprender soy:**

33-APASIONADO: Me concentro solo en lo que vale la pena.

34-RESERVADO: Prudente y cauteloso con lo que recién empiezo a conocer.

35-RACIONAL: Pienso y reflexiono sobre los hechos que pasan.

36-RESPONSABLE: Me comprometo en aquello que pienso vale la pena.

**ESTILOS DE APRENDIZAJE**

1. Acomodador.

2. Convergente.

3. Asimilador.

4. Divergente.

## Rendimiento Académico

### Calificativo del alumno

1-Aprobado a nivel alto (20-18)

2-Aprobado a nivel medio (17-14)

3-Aprobado a nivel bajo (13-11)

4-Desaprobado (10-0)

## Anexo N°3

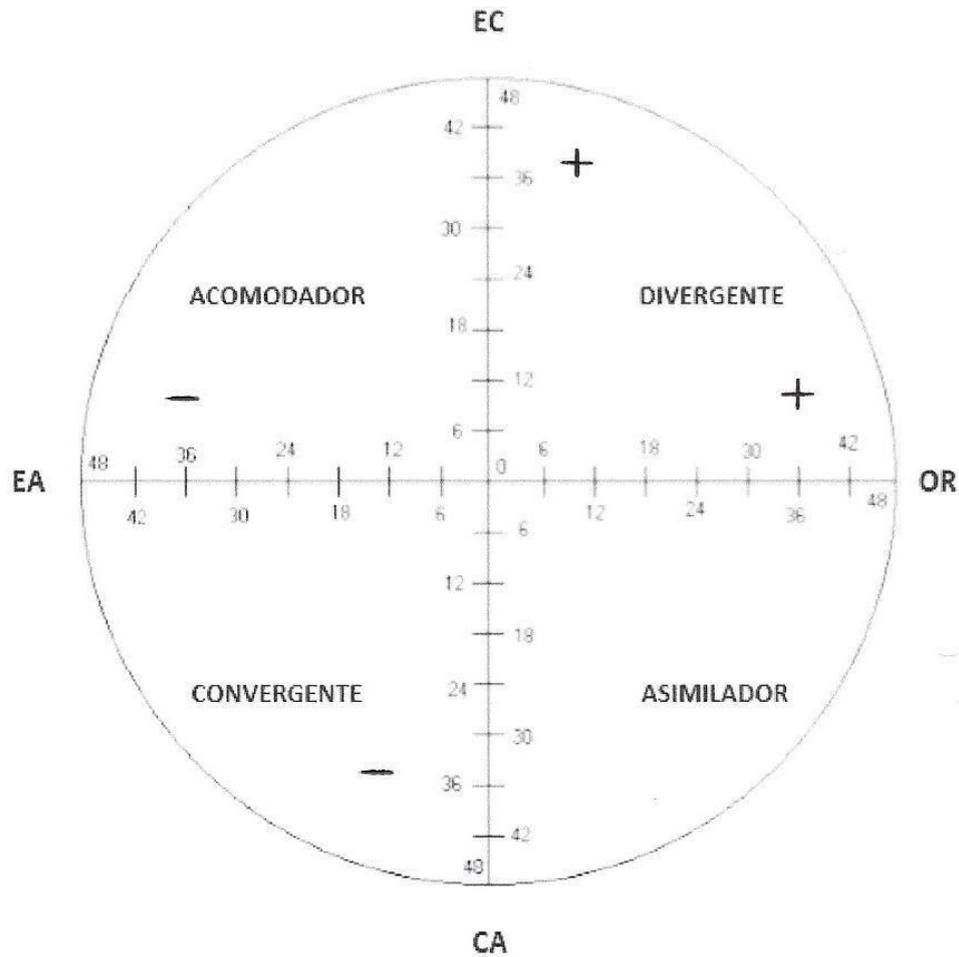
Baremo o niveles de calificación del instrumento de recolección de datos del estilo de aprendizaje de Kolb

A		B		C		D	
1.DISCRIMINADOR		2.TENTATIVO		3.COMPROMETIDO		4PRACTICO	
5. RECEPTIVO		6. PERTINENTE		7. ANALÍTICO		8. IMPARCIAL	
9. SENSITIVO		10. OBSERVADOR		11. JUICIOSO		12. EMPRENDEDOR	
13. RECEPTIVO		14. ARRIESGADO		15.EVALUATIVO		16.CONCIENTE	
17. INTUITIVO		18.PRODUCTIVO		19.LÓGICO		20.INTERROGATIVO	
21. ABSTRACTO		22.OBSERVADOR		23.CONCRETO		24.ACTIVO	
25. ORIENTADO AL PRESENTE		26 REFLEXIVO		27.ORIENTADO AL FUTURO		28.PRAGMÁTICO	
29. EXPERIENCIA		30.OBSERVACIÓN		31.CONCEPTUALIZACIÓN		32 EXPERIMENTACIÓN	
33. APASIONADO		34.RESERVADO		35. RACIONAL		36 RESPONSABLE	
E.C		OR		CA		EA	
1. CA-EC	<b>RESULTADOS</b>						
2. EA-OR							

## Anexo N° 4

### Monograma para la calificación del test de Kolb.

#### Test de estilos de Aprendizaje Grilla de resultados



#### Puntuaciones

Percepción	EC _____ Experimentación Concreta
	CA _____ Conceptualización Abstracta
Procesamiento	EA _____ Experimentación Activa
	OR _____ Observación Reflexiva

**VALIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DE MEDICINA HUMANA DEL TERCER CICLO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA**

El Cuestionario fue elaborado por la investigadora con un total de datos personales como fueron Nombre con un código, edad y sexo y 9 ítems que se ordenaron por los estudiantes con valores del 1 al 4, Así como el rendimiento académico con los 4 calificativos del alumno.

**Prueba Piloto**

La prueba piloto se aplicó en la Universidad Nacional de Cajamarca, a fin de realizar las correcciones respectivas del instrumento. Se aplicó 20 cuestionarios. Los cuestionarios se aplicaron directamente a los estudiantes de medicina humana del cuarto ciclo y se consideró algunas preguntas que no se entendían a fin de modificarlas y hacerlas más entendibles.

Se insistió que la prueba era voluntaria y con un tiempo aproximado de 25 a 40 minutos, contestarlas y que debían contestar cada una de las alternativas y que fueran sinceros en las respuestas que proporcionaron.

**Confiabilidad**

La confiabilidad se determinó a través de la prueba de Alfa de Cronbach y el cuestionario se aplicó a la muestra piloto obteniéndose los siguientes resultados:

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0.837	20

Interpretación de la significancia de  $\alpha= 0.837$ ; lo que significa que los resultados de opinión de los 20 estudiantes respecto al cuestionario aplicado se considera se encuentran correlacionados de manera confiable y aceptable.

### Anexo N° 5

Base de datos de la prueba piloto de Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del 3° ciclo de Medicina Humana de la UNC.

to																																								
Id	Edad	Sexo	Item1-1	Item1-2	Item1-3	Item1-4	Item2-5	Item2-6	Item2-7	Item2-8	Item3-9	Item3-10	Item3-11	Item3-12	Item4-13	Item4-14	Item4-15	Item4-16	Item5-17	Item5-18	Item5-19	Item5-20	Item6-21	Item6-22	Item6-23	Item6-24	Item7-25	Item7-26	Item7-27	Item7-28	Item8-29	Item8-30	Item8-31	Item8-32	Item9-33	Item9-34	Item9-35	Item9-36	Rend_acad	
1	20	2	2	2	3	1	4	1	1	2	2	3	1	1	3	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	4	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	2	1	15.91	
2	19	1	3	3	4	1	1	1	1	3	1	4	1	2	2	1	3	1	3	1	1	1	1	1	4	2	1	3	1	2	1	2	2	2	1	2	1	3	1	15.70
3	20	2	1	1	3	4	4	4	4	2	1	4	4	3	3	4	1	4	1	4	4	2	4	4	3	2	2	4	2	4	2	2	2	4	3	4	1	4	15.91	
4	22	1	1	1	2	4	4	4	4	1	1	4	4	2	1	4	1	4	1	4	4	2	4	2	3	4	2	3	4	3	1	3	3	4	1	4	3	4	15.00	
5	21	2	1	1	3	2	1	2	2	2	1	2	2	4	2	2	1	2	1	2	2	2	4	2	3	4	2	3	2	1	1	1	1	1	2	1	2	4	2	17.22
6	19	2	1	1	4	3	2	3	3	4	1	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	4	3	2	1	3	2	3	1	3	1	1	1	3	1	3	3	3	16.39	
7	19	1	1	1	4	3	1	3	3	4	4	3	3	1	2	3	1	3	1	3	3	4	3	3	1	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	3	14.13	
8	23	1	2	2	1	4	4	4	4	1	1	2	4	4	1	4	2	4	2	4	4	4	4	2	3	4	1	4	3	4	3	3	3	4	1	4	3	4	14.30	
9	21	2	3	3	4	1	1	1	1	4	2	1	1	4	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	3	4	1	1	4	3	4	4	4	4	1	1	1	3	1	17.48
10	18	2	1	1	4	3	3	3	3	1	2	1	3	3	2	3	1	3	1	3	3	3	3	2	4	3	1	3	4	2	4	4	4	4	3	1	3	2	3	15.30
11	19	2	3	3	2	4	1	4	4	4	4	1	4	3	1	4	3	4	3	4	4	4	4	1	3	4	1	4	1	4	1	1	1	4	2	4	1	4	14.96	
12	19	2	3	3	1	4	2	4	4	4	2	1	4	4	1	4	3	4	3	4	4	4	4	1	2	4	2	4	1	4	1	1	1	4	1	4	2	4	15.70	
13	22	2	1	1	2	3	3	3	3	4	1	4	3	3	3	1	3	1	3	3	2	3	3	4	1	4	3	2	1	2	2	2	2	3	2	3	1	3	16.48	
14	20	2	1	1	4	2	3	2	2	1	1	4	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	4	3	2	1	2	4	4	4	4	4	4	2	1	2	4	2	16.09
15	20	1	4	4	3	1	1	1	1	4	1	2	1	4	1	1	4	1	4	1	1	4	1	1	2	4	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	14.35
16	19	2	4	4	1	2	3	2	2	1	3	4	2	1	4	2	4	2	4	2	2	1	2	4	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	4	2	1	2	16.52	
17	19	1	2	2	1	4	2	4	4	3	2	3	4	4	3	4	2	4	2	4	4	2	4	4	3	2	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	13.76	
18	23	2	1	1	4	3	2	3	3	1	3	4	3	1	4	3	1	3	1	3	3	3	3	4	1	2	4	3	2	2	2	2	2	3	1	3	3	3	14.22	
18	20	2	2	2	4	1	1	1	1	4	3	2	1	4	1	1	2	1	2	1	1	4	1	2	1	4	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	16.13
20	20	1	3	3	2	1	2	1	1	4	4	1	1	3	4	1	3	1	3	1	1	4	1	1	2	4	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	16.91

**MATRIZ DE PUNTUACIONES SOBRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE  
LOS ALUMNOS DEL TERCER CICLO DE MEDICINA DE LA UNC**

N° de Ítem	JUECES				mR <sub>i</sub>	PR <sub>i</sub>	CPR <sub>i</sub>	Pe	CPR <sub>ic</sub>	
	1	2	3	4						
1	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296	
2	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296	
3	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296	
4	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296	
5	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296	
6	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296	
7	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296	
8	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296	
9	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296	
10	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296	
11	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296	
12	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296	
								<b>Sumatoria CPR<sub>ic</sub></b>	11.55552	
								CPR <sub>t</sub>	0.96296	
								CPR <sub>tc</sub>	0.96295	
<b>Con:</b>										
Coeficiente de Proporción de Rangos:					CPR <sub>t=0.915</sub>	0.96296				
Coeficiente de Proporción de Rangos corregido:					CPR <sub>tc</sub> =	0.96295				
<b>SE VALIDA EL CUESTIONARIO EN</b>										
<b>Jueces</b>										
1. Mg. Violeta Aidee, Torres Figueroa										
2. Mg. Maria Amparo, Fernández Leiva										
3. Mg. Ever, Rojas Huaman										
4. Mg. Alexis, Mixán Alvarez										

### **Validez**

Para la validez se utilizó la opinión de expertos, personas especializadas en el tema, quienes dieron su opinión favorable para que el instrumento cumpla con las características apropiadas para que se pueda medir el instrumento.

Así, como también se tuvo en cuenta la literatura existente en nuestro medio y se aceptó aspectos sobre la redacción y pertinencia a cada situación que se pretendió evaluar.

Tomando en cuenta el criterio de Juicio de Expertos utilizando la técnica estadística del Coeficiente de Proporción de Rangos, obteniéndose los resultados que se especifican a continuación:

$$\text{CPR} = 11,55552$$

$$\text{Error} = 0,96296$$

$$\text{CPRc} = 0,96295$$

En consecuencia, se considera válido el Instrumento de Investigación antes referido, con la estructura del cuestionario y su baremo.

## Anexo N°6

Estructura del Instrumento de recolección de datos para el estilo de aprendizaje de Kolb

### VALIDEZ DE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DEL TERCER CICLO DE MEDICINA DE LA UNC: JUICIO DE EXPERTOS

#### INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

**Indicación:** Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.  
En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....  
.....  
.....  
.....

Por su generosa colaboración  
**Gracias**

Apellidos y nombres	TORRES FIGUEROA VIOLETA NYDEE
Grado Académico	MAESTRO EN GESTION DE LOS SERVICIOS DE SALUD
Mención	GESTION EN LOS SERVICIOS DE SALUD
Firma y sello	 Mg. Violeta A. Torres Figuerola CEP. 14383 Reg. Esp. Empp N° 1074



**VALIDEZ DE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO**  
**EN ESTUDIANTES DEL TERCER CICLO DE MEDICINA DE LA**  
**UNC: JUICIO DE EXPERTOS**

**INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES**

**Indicación:** Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.  
 En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

<b>RANGO</b>	<b>SIGNIFICADO</b>
<b>1</b>	<b>Descriptor no adecuado y debe ser eliminado</b>
<b>2</b>	<b>Descriptor adecuado pero debe ser modificado</b>
<b>3</b>	<b>Descriptor adecuado</b>

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....

.....

.....

.....

Por su generosa colaboración  
**Gracias**

Apellidos y nombres	<i>Rojas Huamán, Ever</i>
Grado Académico	<i>Magíster</i>
Mención	<i>Ciencias de la Educación Superior</i>
Firma y sello	



**VALIDEZ DE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO**  
**EN ESTUDIANTES DEL TERCER CICLO DE MEDICINA DE LA**  
**UNC: JUICIO DE EXPERTOS**

**INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES**

**Indicación:** Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.  
 En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	<b>Descriptor no adecuado y debe ser eliminado</b>
2	<b>Descriptor adecuado pero debe ser modificado</b>
3	<b>Descriptor adecuado</b>

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

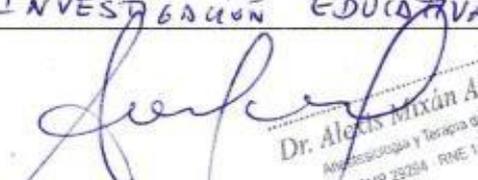
.....

.....

.....

.....

Por su generosa colaboración  
**Gracias**

Apellidos y nombres	MIXÁN AWAREZ, ALEXIS
Grado Académico	MAGÍSTER EN EDUCACIÓN
Mención	DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
Firma y sello	 Dr. Alexis Mixán Álvarez Anestesiología y Terapia del Dolor CNP 23254 RNE 14511



**VALIDEZ DE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO**  
**EN ESTUDIANTES DEL TERCER CICLO DE MEDICINA DE LA**  
**UNC: JUICIO DE EXPERTOS**

**INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES**

**Indicación:** Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.  
 En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	<b>Descriptor no adecuado y debe ser eliminado</b>
2	<b>Descriptor adecuado pero debe ser modificado</b>
3	<b>Descriptor adecuado</b>

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....

.....

.....

.....

Por su generosa colaboración  
**Gracias**

Apellidos y nombres	Fernández Leiva, María Amparo
Grado Académico	Mg en Enfermería con Salud Comunitaria
Mención	- Salud Comunitaria -
Firma y sello	 Lic. Enf. María A. Fernández Leiva C.E.P. 13265 Mg. R.M. 031 Esp. Gerencia de los Servicios de Salud R.E. 5588



## **Anexo N°7: Base de Datos.**





**Anexo N°8: Constancia de Autorización y Finalización de  
recolección de muestras en la  
Universidad Nacional de Cajamarca.**



# Universidad Nacional de Cajamarca

"Norte de la Universidad Peruana"

Fundada por Ley 14015 del 13 de Febrero de 1962

**FACULTAD DE MEDICINA**



*"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"*

**"UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA, 55 AÑOS AL SERVICIO DEL PUEBLO  
CAJAMARQUINO"**

Cajamarca, 01 de octubre del 2018

**OFICIO N° 094-2018- D-EAPM-FM-UNC**

*Señora Doctora:*

**MC. MARÍA DEL PILAR YAÑEZ LOZÁN DE GALVEZ**

**Médico Pediatra**

**PRESENTE**

**ASUNTO:      *AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR PROYECTO DE INVESTIGACIÓN***

**REF.:          *SOLICITUD***

Me es grato dirigirme a usted, con la finalidad de saludarlo cordialmente, y a la vez; en atención al documento de la referencia, indicarle que esta Dirección **AUTORIZA**, que su persona pueda desarrollar la Tesis titulada: "Estilos de aprendizaje y Rendimiento Académico en los Estudiantes de Tercer y Cuarto Ciclo de Medicina de la Universidad Nacional de Cajamarca", el mismo que lo llevará a cabo del 01 de octubre al 01 de noviembre del 2018.

Agradeciéndole por la atención que brinde al presente, hago propicia la ocasión, para expresarle mi consideración

Atentamente,

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
FACULTAD DE MEDICINA  
E.A.P. MEDICINA GENERAL  
*Dr. Enrique Cabrera Casas*  
DIRECTOR (a)

C.c.:  
- ARCHIVO  
Cbo,



# Universidad Nacional de Cajamarca

"Norte de la Universidad Peruana"  
Fundada por Ley 14015 del 13 de Febrero de 1962

FACULTAD DE MEDICINA



"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

Cajamarca, 19 de diciembre del 2018.

**OFICIO N° 337-2018-FM-UNC**

Señora Doctora  
**MARÍA DEL PILAR YÁÑEZ LOZÁN DE GÁLVEZ**  
Médico Pediatra

PRESENTE

**Asunto:** Finalización de Recolección de Muestras

De mi Consideración:

Me es grato dirigirme a Usted, para darle una constancia de finalización de la recolección de muestras de la Tesis titulada "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los Estudiantes del Tercer Ciclo de Medicina de la Universidad Nacional de Cajamarca".

Sin otro particular, es propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA  
FACULTAD DE MEDICINA

*Carmen Sugastegui Rosignán*  
M.C. MSc. Carmen Sugastegui Rosignán  
DECANA (a)

cc. Archivo