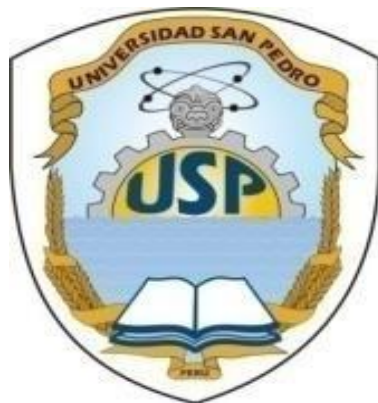


UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSTGRADO



**Liderazgo docente y rendimiento académico en estudiantes
de la Universidad Nacional de Cajamarca**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA

Autor

Limay Marchena, Moisés

Asesor

Álvarez Iparraguirre, César

Cajamarca – Perú

2019

PALABRAS CLAVE

Liderazgo docente, Rendimiento académico

KEY WORD

Teaching leadership, academic performance

Líneas de Investigación

Línea de Investigación	Área	Sub área	Disciplina	Sub-Línea
Preparación de docentes y desarrollo profesional	Ciencias Sociales	Ciencias de la Educación	Educación General	Liderazgo Pedagógico

**Liderazgo docente y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad
Nacional de Cajamarca**

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre el liderazgo docente y el rendimiento académico de estudiantes de ingeniería en la Universidad Nacional de Cajamarca. La población estuvo conformada por 865 alumnos y 175 docentes del sexto al décimo ciclo de la Facultad de Ingeniería de la casa de estudio mencionada. Se trabajó con una muestra de 300 estudiantes y 15 docentes del octavo ciclo de dicha carrera, optándose por una investigación de diseño correlacional. La información sobre el liderazgo fue obtenida a través del empleo de la técnica de la encuesta, usando como instrumento el test de liderazgo docente de Sandoval (2017). Los resultados arrojaron la existencia de una relación entre las variables investigadas y entre las dimensiones del liderazgo docente y el rendimiento académico de la población objeto de estudio, en virtud de que el valor del coeficiente Rho de Spearman fue de 0.043 inferior a 0.050.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between teaching leadership and the academic performance of engineering students at the National University of Cajamarca. The population made up of 865 students and 175 teachers from the sixth to the tenth cycle of the Faculty of Engineering of the mentioned study house. We worked with a sample of 300 students and 15 teachers of the eighth cycle of said career, opting for a design research correlational Information on leadership was obtained through the use of the survey technique, using the Sandoval teacher leadership test (2017) as an instrument. The results showed the existence of a relationship between the variables investigated and between the dimensions of the teaching leadership and the academic performance of the population under study, given that the value of the Spearman's Rho coefficient was 0.043 less than 0.050.

INDICE

PALABRAS CLAVE	i
TÍTULO	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
INDICE DE CONTENIDOS	v
INDICE DE TABLAS	vi
INTRODUCCIÓN	1
ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA	2
1. Antecedentes	2
2. Fundamentación científica	5
2.1. Liderazgo docente	5
2.2. Rendimiento Académico	10
3. Justificación de la Investigación	13
4. Problema	14
5. Conceptualización y operacionalización de las variables	14
6. Hipótesis	19
7. Objetivos	19
7.1. Objetivo General	19
7.2. Objetivos Específicos	19
METODOLOGÍA	20
2.1. Tipo y diseño de investigación	20
2.2. Población y muestra	21
2.2.1. Población	21
2.2.2. Muestra	21
2.3. Técnicas e Instrumentos de la investigación	25
2.3.1. Técnica	25
2.3.2. Instrumentos	25
2.4. Procesamiento y Análisis de la información	26
RESULTADOS	27
3.1. Presentación	27
3.2. Análisis e interpretación	27
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	39
4.1. Análisis	39
4.2. Discusión	40
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	43
5.1. Conclusiones	43
5.2. Recomendaciones	44
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45
ANEXOS	49

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Operacionalización de la variable Liderazgo docente -----	17
Tabla 2.	Operacionalización de la variable rendimiento académico ----	18
Tabla 3.	Muestra de Estudiantes -----	23
Tabla 4.	Muestra de docentes -----	25
Tabla 5.	Estadística de fiabilidad -----	26
Tabla 6.	Categoría de docentes -----	28
Tabla 7.	Grado académico del docente -----	28
Tabla 8.	Tiempo de servicio del docente -----	29
Tabla 9.	Edades de los docentes -----	29
Tabla 10.	Carreras profesionales donde docentes desarrollan asignaturas	30
Tabla 11.	Asignaturas que desarrolla el docente en cada escuela -----	31
Tabla 12.	Frecuencia de edades de los estudiantes -----	32
Tabla 13.	Frecuencia del nivel de comportamiento -----	32
Tabla 14.	Frecuencia del nivel de situación de tensión -----	33
Tabla 15.	Frecuencia de habilidades intelectuales -----	34
Tabla 16.	Frecuencia de habilidades motivacionales -----	34
Tabla 17.	Frecuencia del nivel de liderazgo docente -----	35
Tabla 18.	Frecuencia del rendimiento académico -----	36
Tabla 19.	Relación entre las dimensiones del liderazgo docente y el rendimiento académico -----	37
Tabla 20.	Relación entre el liderazgo docente y el rendimiento académico	38

INTRODUCCIÓN

El principal reto de la educación hoy en día es responder a las transformaciones de diferente índole que experimenta la sociedad, y dar respuesta a las solicitudes que recaen sobre el personal docente al servicio de una nación, lo que impone retos como en realizar innovaciones profundas en el ejercicio de la propiedad para que pueda seguir cumpliendo el rol de formador de las nuevas generaciones. En este sentido, ha surgido un nuevo paradigma que contribuye en esa adaptación de la profesión docente y en su contribución en la formación del alumnado, como es el tema del liderazgo transformacional. Se ha demostrado que, este constructo, contribuye a que los miembros a cargo de la dirección de una institución educativa pueden ejercer influencia en el personal docente a su cargo para que estos asuman su condición de líderes y las utilicen en beneficio de su relación interpersonal no solo con el director sino también en la función docente en relación a los alumnos, de allí el interés por desarrollar esta investigación.

Vista la demostración de la influencia positiva que puede ejercer ese liderazgo docente y el interés generado en el investigador, se desarrolló este estudio bajo el título “Liderazgo docente y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional de Cajamarca” cuyo objetivo general es indagar la influencia que ejerce este nuevo paradigma del liderazgo del maestro en el rendimiento estudiantil. En tal sentido, se desarrolló esta investigación no experimental, con un enfoque cuantitativo, transversal y correlacional, a fin determinar si existe relación entre las dos variables que se están investigando.

ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA

1. Antecedentes

A nivel internacional, se puede citar el trabajo llevado a cabo por Castaño y Páez (2015) en su tesis titulada Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Sus resultados arrojaron un cociente de inteligencia emocional promedio de 46,51, sin diferencias según género, pero sí para cada programa: 62,9 para economía; 55,69 en medicina; 54,28 en psicología y 36,58 para derecho. Se encontró correlación entre el valor de IE y nota promedio hasta el momento ($p = .019$), mayor para medicina ($p = .001$), seguido de psicología ($p = .066$); no se encontró relación en los otros programas.

González y González (2012). “Estilos de liderazgo del docente universitario”, los resultados arrojados por la investigación señalan que el liderazgo transformacional es el estilo que predomina en los docentes investigados, demostrando que tienen un desempeño acorde con las características que destaca este modelo de estudio. Evidenciándose que los docentes son congruentes en su actuación, tienen carisma, estimulan a los miembros del personal que están bajo sus órdenes, son honestos, tienen buen estilo comunicacional con los alumnos y otros compañeros de laborales, de tal forma que se presentan como líderes eficaces.

Tejedor y García (2007) por su parte desarrollaron una investigación, titulada “Bajo rendimiento del estudiante universitario en opinión de los docentes y alumnos”. Los resultados arrojados en esta investigación cualitativa indican que en la opinión de docentes y alumnos sobre las razones que generan el bajo nivel de rendimiento universitario se ubican en tres tipos: institucionales, relacionadas con el docente y en relación a los alumnos, con la particularidad que ninguno asume su responsabilidad.

Bolívar (2010), por su parte, en su trabajo ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? afirma en sus resultados que las habilidades motivacionales del docente como líder se ubica en el nivel alto, lo que confirma que ciertamente el liderazgo del maestro guarda relación con el rendimiento estudiantil en un nivel medio y medio-alto, por esta razón el liderazgo del docente constituye a nivel internacional un aspecto de primera importancia para mejorar la educación y de prioridad en las agendas de los gobiernos en los factores educativos que deben ser abordados para mejorar la calidad de la enseñanza del estudiante.

Morazan, (2013) en su tesis titulada “Competencias docentes y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas en las instituciones de educación media del municipio de Danlí, en Honduras”, los resultados le permitieron concluir que el 81,82% declaró que su profesor conoce la clase, en relación a los docentes objeto del estudio sus alumnos coincidieron en señalar que definen anticipadamente los objetivos del curso, en un promedio de 64% los docentes se acercan y conversan con los estudiantes antes y después de la clase, asimismo, demuestran creatividad en las actividades de clase, el docente que más puntuó en planificación de la clase obtuvo un 64%; en lo que se refiere a la preparación científica, uno de los docentes objeto del estudio se consideró en un 90,91% tiene dominio sobre el tema en las explicaciones, en consecuencia los docentes estudiaron demostraron tener cualidades de líderes docentes.

A nivel nacional, destaca la investigación desarrollada por Martínez (2013), titulada “El liderazgo transformacional en la gestión educativa de una Institución Educativa Pública en el Distrito de Santiago de Surco” cuyos resultados demostraron que los maestros y profesores le reconocen al director las características de líder, lo que es interesante ya que desarrolla las potencialidades de estos docentes además de favorecer las relaciones interpersonales entre ellos; señala igualmente que al

director de la I.E. Pública de la UGEL 07 de Surco, Lima, ejerce influencia, la motivación y la estimulación en el docente en un grado mayor que el 90%, y le reconocen su autoridad, la capacidad de convencer y el apoyo que brinda en el desarrollo de la labor docente, sin embargo, recomiendan a este que mejore su trato hacia el personal a fin de generar armonía en el trabajo diario y generar una comunicación en sentido horizontal no vertical.

Bautista (2015), realizó un estudio relacionado con el liderazgo docente y el rendimiento académico en los alumnos de la Institución Educativa 5117, Jorge Portocarrero Rebaza, abarcando las área personal, familiar y relacional, y determinó que entre ambas variables existe una relación significativa con un coeficiente Rho de Spearman = 0.703. Concluyó que el liderazgo del maestro genera las condiciones en la organización que permiten el desarrollo de un modelo que evalúa y genera la mejora en el rendimiento académica dentro del salón o aula de clases.

Espinoza, Vilca y Pariona (2014) llevaron a cabo una investigación relacionada con el desempeño docente y el rendimiento estudiantil en un curso de aritmética del cuarto grado de secundaria en una Institución Educativa en San Juan de Luringacho, en Lima, durante el año 2014, que arrojó como resultado la existencia de una relación significativa entre las dos variables de estudio. ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0.673, así como entre cada una de las dimensiones del desempeño del docente con el rendimiento de los estudiantes que conformaron la muestra.

A nivel regional, se carece de investigaciones relacionadas con las dos variables que se estudian en la presente investigación específicamente, sin embargo, se han encontrado investigaciones sobre variables similares, que arrojan resultados importantes para la presente investigación.

Uno es el trabajo desarrollado por Paredes (2018), quien en su tesis doctoral obtuvo como resultados la existencia de una relación positiva, ($r = 0.364$), altamente significativa ($p < 0.05$) entre el desempeño del docente y la satisfacción del estudiante del semestre 2017-I; y para los estudiantes del sémenes 2017-II los resultados fueron similares pero el coeficiente de correlación fue $r= 0.210$, concluyendo que el desempeño docente tiene un efecto directo y significativo en la satisfacción académica de los estudiantes investigados especialmente cuando en ese desempeño se han desarrollado diferentes tipos de liderazgo.

Briones (2015) llevó a cabo una investigación referida a la influencia de los atributos y comportamiento de los miembros del personal docente en el desempeño o rendimiento de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Celendín, concluyendo que el liderazgo docente hace que sus estudiantes promuevan la participación de todos, que sean emprendedores, y que fomentan un buen clima de trabajo. Así como participan en la mejora del rendimiento, pues tienen conocimiento de la cultura, presentan un buen desenvolvimiento y son preocupados por aumentar sus puntajes. Y los estudiantes presentan una identidad propia, trabajan con autonomía, equidad e igualdad, promueven el folklor local, regional y nacional, además tiene una buena autoestima y valor propio, que es el resultado de la relación favorable, en un nivel alto-medio, del liderazgo transformacional en el rendimiento de los estudiantes de dicha casa superior de estudios.

2. Fundamentación científica

2.1. Liderazgo docente

2.1.1. Teorías del liderazgo

Son múltiples las teorías que se han esgrimido sobre el liderazgo, así como son múltiples las definiciones que se han dado sobre este constructo, tantas como teóricos se han preocupado por su estudio. Sin embargo, la presente tesis, se fundamentará en la Teoría del Liderazgo

Transformacional, introducida por James McGregor Burns a finales de la década de los 70 y posteriormente desarrollada por Bernard Bass; por ser la teoría que se considera más actualizada, es el estilo que propugna el más valorado en la actualidad por ser el más completo siendo utilizado y comprobada su eficacia en diferentes organizaciones y cultural, tal como lo señalan Bass y Avolio (2006).

El líder debe comportarse de manera que sus seguidores lo admiren y si además lo quieren imitar significa que tiene carisma, de allí la importancia del carisma en los escenarios educativos, pudiendo inspirar confianza a tal punto que sus seguidores sientan una identificación con los mismos. Es por ello, que los docentes carismáticos “son capaces de obtener la colaboración de su personal para lograr niveles óptimos de desarrollo y desempeño” (González y González, 2012, p.37).

Briones (2015). indica que en toda institución educativa existe la relación de los docentes o formadores (líderes) sobre sus estudiantes, en donde el líder tiene la capacidad de influir en los valores, en las creencias o en la conducta de sus seguidores. De allí que recomienda a los docentes el uso de medios innovadores para inducir cambios en sus estudiantes.

La segunda característica, del líder transformacional, es el del estímulo intelectual, lo que significa que induce visiones innovadoras y salidas a los desafíos que se presenten, al mismo tiempo que los estimula desde el punto de vista intelectual a cuestionarse, cambiando la manera cotidiana de hacer las cosas y dándose permiso de cometer errores.

La consideración individual, parte del hecho de considerar las necesidades individuales para orientarlos según sus capacidades,

comportándose como un guía, concediendo nuevas fuentes de aprendizaje y generando un ambiente apropiado para ello; el líder sabe escuchar y delegar, brindando luego la retroalimentación a sus seguidores.

Este líder, también debe brindar motivación, quien debe crear una perspectiva que los estimule y que resulte motivadores para quienes lo siguen, sabiendo comunicar sus visiones de manera de convencerlos no sólo con lo que les dice, sino con su conducta, de manera de demostrar su compromiso con la organización y después motiva o entusiasma a los demás.

El líder además debe ser tolerante, debe tener calma y paciencia hacia el comportamiento de los demás, aun cuando este sea erróneo, es más, debe utilizar sus propios errores para mejorar. Debe tener las virtudes de la paciencia y amabilidad, buen sentido del humor y propiciar un clima de trabajo adecuado para dar solución a los desafíos o problemas que surjan dentro de la institución.

Por su parte, Martínez (2013), reconoce en el líder transformacional, las siguientes características: competencias negociadoras, capacidad de generar una visión que atrae al seguidor y la posibilidad de comunicarse de manera apropiada de manera de lograr el convencimiento del colaborador. Debe poseer carisma, pero a la vez tener visión porque debe ser capaz de convencer a quienes lo siguen sobre los planteamientos hechos por él.

El liderazgo transformacional está orientado en el impulso hacia un comportamiento efectivo de los seguidores, generando la posibilidad de

asumir los puntos determinantes de la organización generando o propiciando cambios dentro de la misma.

Para Bass y Avolio (2006) el líder partiendo de la satisfacción, del esfuerzo extra y la efectividad de los seguidores, pueden considerar sus resultados y tomar las correcciones pertinentes para futuras acciones.

El líder puede considerar el resultado de sus acciones tomando como referencia tres aspectos o variables: la satisfacción, el esfuerzo extra y la efectividad de sus seguidores (Bass y Avolio, 2006, p. 174).

En tal sentido, se destaca la importancia del rol del líder transformador en los espacios educativos, tal como lo señaló Pirela (2010), partiendo de sus valores, de los aspectos en los que cree y de su propia conducta apuntar hacia la consecución de la excelencia.

2.1.2. El líder docente

El liderazgo transformacional se ha introducido en las instituciones educativas hace muy poco tiempo en virtud del interés de promocionar el desarrollo de mejores relaciones entre el director y los docentes a su cargo. Percibiéndose el mismo, desde un punto de vista macro y micro. en el primero influye la motivación del poder en virtud del cambio en el sistema social y la modificación de la institución, y en el segundo inciden los procesos de cada individuo, obteniéndose como resultado una relación en la que se estimulan mutuamente pudiendo generar un cambio de roles, en el sentido de que un seguidor puede convertirse en líder y un líder a su vez puede transformarse en un inspirador moral.

Es así, como se utiliza esta teoría como fundamento de la presente investigación y se propugna la idea del liderazgo docente transformador.

En la actualidad se ha impulsado el liderazgo docente transformacional dentro de las instituciones educativas, en virtud de las características que posee este tipo de líder y los beneficios que se producen en la relación con los alumnos y los logros que estos alcanzan, además de las mejoras que experimentan las relaciones con los niveles directivos.

El líder docente debe ser capaz de mejorar el uso de métodos y técnicas en la labor pedagógica en pro de lograr la optimización de la calidad educativa a la vez de convertirse en guía, que motive transformaciones en las metas, en los deseos, en las proyecciones de las instituciones educativas y facilite el intercambio entre los integrantes del mundo académico y la sociedad en general. (Parra, 2011).

Reyes (2016), por su parte, destaca al liderazgo como la fundamental habilidad social del docente, sin embargo, es necesario señalar, que independientemente del método pedagógico empleado por el docente, si es necesario que tome en cuenta cuál es el estilo de liderazgo que resulta idóneo para el grupo de estudiantes al cual se dirige en un momento determinado, para garantizar de esa forma el cumplimiento del objetivo de la enseñanza, además de la satisfacción de las necesidades y motivaciones propias del desarrollo estudiantil.

El mismo autor distingue la diferencia entre el líder docente y el maestro que no es líder, indicando que el origen radica en la autoridad de cada uno, siendo esta la premisa fundamental en la relación de dominación y subordinación: en tanto que la autoridad del maestro deviene de la estructura estatal formal, la del líder surge del reconocimiento de los

estudiantes. Y el reconocimiento de ese liderazgo no se impone, sino que surge en la medida en que el docente se desempeña de tal manera que demuestra su carisma, motiva intelectualmente a sus alumnos, posee tolerancia y ejerce motivación que inspira tal como se hizo referencia anteriormente.

González y González (2012), en el análisis que hacen sobre los estilos de liderazgo del docente de la Universidad del Zulia, al estudiar los elementos que caracterizan el proceso de interacción del docente con el estudiantado y los rasgos de su comportamiento se acercan al conocimiento sobre su propia forma de comportarse y hacen un aporte a la excelencia de los alumnos. Hallando, en un nivel alto y muy alto, la propensión a un desempeño en el que combinan un liderazgo transformacional a la vez que es autocrático, porque ayuda y promueve a sus alumnos, genera confianza, esperanza, fuerza, motivación al logro, y enfatiza en la enseñanza individual partiendo de las necesidades de cada estudiante, al mismo tiempo que adopta la conducta de controlar al grupo, encauzando los comportamientos que propician el logro de las metas educativas.

El docente líder se desempeña en función de sus metas, habilidades y las condiciones en las cuales desarrollan su trabajo.

2.2. Rendimiento Académico

2.2.1. Definición.

Solano (2015), haciendo referencia a una variedad de autores de la distinta literatura científica, afirma que el término rendimiento nació en las sociedades industriales derivado de otros ámbitos de la Ciencia y la Tecnología, llegando al ámbito escolar de manera tardía, siendo

identificado en muchos casos con el aprendizaje, especialmente en el campo de la práctica docente, considerándose que el alumno había aprendido en la medida que lo demostraba en un examen.

Se ha señalado que cuando se hace referencia al rendimiento académico se está refiriendo a los conocimientos que el alumno comprueba tener en una determinada área, asignatura o campo que sea evaluado, comparándolo con sus pares o compañeros de clase, de tal manera que siendo así se estaría definiendo al rendimiento académico partiendo de las calificaciones obtenidas por los estudiantes. Vale decir, que se evalúa el rendimiento académico teniendo como punto de partida el resultado de las pruebas periódicas que los docentes realizan a sus estudiantes durante el período escolar, constituyendo no solo el criterio legal, sino también social del rendimiento de un alumno dentro de la institución educativa. Tan es así, que autores como López (2008) ha señalado que el rendimiento académico se refiere a lo que el alumno adquirió durante el período de estudio, con referencia a una determinada área de conocimiento”.

Sin embargo, no se puede olvidar que las calificaciones de un alumno no tienen un valor absoluto, sino relativo, como medida de rendimiento, toda vez que no hay una opinión estándar para todos los centros educativos, para todas las materias, para todos los cursos y para todos los docentes, y está influenciado además por múltiples factores.

2.2.2. Factores que influyen en el rendimiento académico

En la adquisición del conocimiento y en la demostración de lo aprendido intervienen múltiples aspectos, que pueden tener que ver con lo personal, lo familiar e incluso lo social. En tal sentido, se han hecho diversas investigaciones, muchas de las cuales se han centrado en el análisis desde un punto de vista emocional o afectiva o bien en el ámbito cognitivo, como

es el caso de López (2008), quien, en su trabajo de tesis, buscó el establecimiento de estrategias de aprendizaje y los aspectos emocionales que interactúan eficazmente en el logro del rendimiento escolar, encontrando la existencia de una relación positiva, lo que implica que mientras más alto es el desarrollo de la inteligencia emocional más rendirá el estudiante.

Otros estudios parten de la consideración de las circunstancias de la institución que pueden tener incidencia en el rendimiento escolar, tal es el caso de Ortiz (2016), quien coincide con la opinión que señala que existen diversos aspectos que influyen en el aprendizaje de los estudiantes, tales como el número de horas de clase, los materiales educativos utilizados, las prácticas educativas, la capacitación docente, los incentivos salariales, e incluso los salarios percibidos por la familia del alumno o los ingresos que estos tengas, así como, el lugar de residencia del mismo, la ocupación de los padres, entre otros. Sin embargo, en su opinión, “uno de los factores más importantes para la mejora del aprendizaje es el clima institucional, cuya influencia repercute directamente en la gestión de todos sus componentes, particularmente en el rendimiento académico de los estudiantes...” (Ortiz, 2016, p. 16-17).

De todo lo expuesto anteriormente, se colige que según la visión en la que el trabajo sea abordado, se escogerán los aspectos que explican el rendimiento, siendo para unos aspectos internos como los rasgos de la personalidad, su inteligencia, su actitud, su origen social, la trayectoria escolar, sus hábitos académicos, sus metas; o aspectos externo como los métodos empleados por los docentes, las condiciones en que se ejecuta el acto docente, aspectos relativos a la institución educativa, entre otros.

En este sentido, Tejedor y García, (2007), señalan; En términos generales, se diferencian cinco tipos de variables: 1.-de identificación (género, edad); 2.-psicológicas (aptitudes intelectuales, personalidad, motivación, estrategias de aprendizaje, entre otras); 3.-académicas (tipo de estudios cursados, curso, opción en que se estudia una carrera, rendimiento previo, entre otras); 4.-pedagógicas (definición de competencias de aprendizaje, metodologías de enseñanza, estrategias de evaluación, entre otras); 5.-socio-familiares (estudios de los padres, profesión, nivel de ingreso, entre otras (Tejedor y García 2007, p. 447-448).

En definitiva, se concluye que el rendimiento académico es multifactorial, pues son muchos los aspectos o factores intervinientes mismo. Esa multi-causalidad, unida a la relatividad de las calificaciones sostenida por Solano (2015), en los términos indicados *up supra*, hacen que se generen críticas al sistema de evaluación del rendimiento académico mediante las calificaciones escolares, sin embargo, siguen siendo la forma más difundida de evaluar el rendimiento estudiantil y será el utilizado en la presente tesis a efecto de medir esta variable bajo estudio.

3. Justificación de la investigación

Las investigaciones realizadas aportan conocimiento científico referente al liderazgo para el aprendizaje, al liderazgo instruccional educativo o pedagógico y referente a los estilos de liderazgo del docente; por otro lado, las investigaciones realizadas sólo aportan conocimiento referente al rendimiento escolar. En consecuencia, la importancia de la presente tesis es que aportará conocimiento científico relevante a la relación del liderazgo docente y el rendimiento académico del estudiante de la Universidad Nacional de Cajamarca, lo que constituye un aporte teórico, que destaca la importancia en ese sentido, de la presente investigación.

Por último, la investigación tiene una justificación de naturaleza social, ya que los resultados que se obtengan contribuirán a la necesidad de orientar a los docentes universitarios en la labor de enseñar, así como también en el proceso de optimización del aprendizaje de los estudiantes universitarios.

4. Problema

¿Cuál es la relación que existe entre liderazgo docente y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería de la Universidad Nacional de Cajamarca durante el año 2017?

5. Conceptualización y operacionalización de variables.

5.1. Definición Conceptual

Liderazgo Docente:

Es la capacidad del docente universitario, como un arte, de conducir los aprendizajes de los estudiantes universitarios en su naturaleza humana, hombres y mujeres, por un camino o línea de pensamiento o creencia, hacia el logro del nivel más alto de rendimiento académico, suficientemente adecuado en un tiempo, contexto y estilos de aprendizaje establecidos. (Rojas y Gaspar, 2006, p. 17).

Rendimiento académico del estudiante

“Es el logro obtenido desarrollando todas sus habilidades y utilizando de manera eficiente y eficaz los recursos necesarios y a su alcance en un tiempo, contexto y estilos de aprendizajes establecidos”. (Pérez y Merino, 2012, párr.1).

5.2. Definición operacional.

Liderazgo docente

Es el conjunto de cuatro habilidades: comportamiento directivo, situaciones de tensión, intelectuales y motivacionales, que el docente universitario desarrolla y ejerce para que los estudiantes obtengan el máximo logro de sus aprendizajes. (González, 2008)

Rendimiento académico del estudiante

Es la relación entre el valor de la nota final real, de una asignatura determinada, otorgada por el docente y registrada en un acta oficial de notas, y el valor de la nota máxima ideal, proporción multiplicada por cien (100), expresada en porcentaje en la escala centesimal en cinco rangos de valores: (00-20) (López, 2008)

5.3. Operacionalización de Variables.

Tabla 1

Operacionalización de la variable liderazgo docente.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	SUB-VARIABLES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Liderazgo docente (Independiente)	Es la capacidad del docente universitario, como un arte, de conducir los aprendizajes de los estudiantes universitarios en su naturaleza humana, hombres y mujeres, hacia el logro del nivel más alto de rendimiento académico, suficientemente adecuado en un tiempo, contexto y estilos de aprendizaje establecidos. (Rojas & Gaspar, 2006, p. 17).	Es el conjunto de cuatro habilidades: comportamiento directivo, situaciones de tensión, intelectuales y motivacionales, que el docente universitario desarrolla y ejerce para que los estudiantes obtengan el máximo logro de sus aprendizajes. (González, 2008)	Comportamiento Directivo	-Planificación anticipada de actividades -Comunicación de actividades a Estudiantes. -Importancia de la comunicación -Estrategias de motivación -Capacidad de manejo de Estudiantes.	Cuestionario de liderazgo docente para aplicación a estudiantes.
		UNIDAD DE OBSERVACIÓN.	Situaciones de tensión	-Control de situaciones difíciles -Control de tensión ante problemas -Liderazgo ante problemas Estudiantiles. -Liderazgo de ayuda en situaciones imprevistas a los estudiantes -Capacidad de manejo de situaciones complicadas	MEDICIÓN -Escala Ordinal -Escalamiento tipo Likert No, Muy bajo (MB) Bajo (BA) Medio (ME) Alto (AL) Muy Alto (MA)
		Estudiantes de octavo ciclo de Ingeniería de la Universidad Nacional de Cajamarca.	Habilidades Intelectuales	-Habilidades intelectuales para manejos de grupos estudiantiles -Fortalecimiento de relaciones interpersonales en los estudiantes -Contagio de optimismo y confianza -Compartimiento de conocimientos	
			Habilidades Motivacionales	-Motivación de amistad entre estudiantes -Motivación de la relación de competencias -Motivación de la aceptación de ideas -Motivación de la aceptación de sentimientos -Motivación del entusiasmo por el estudio de la asignatura en el contexto estudiantil	

Nota: Se han considerado cuatro subvariables o dimensiones con cinco indicadores cada una.

Fuente: Las tres primeras subvariables con sus respectivos indicadores fueron tomadas y adaptado del cuestionario de Sandoval (2017) y la otra variable con sus indicadores es de elaboración propia.

Tabla 2*Operacionalización de la variable rendimiento académico*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	SUB-VARIABLES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Rendimiento Académico (Dependiente)	“Es el logro obtenido desarrollando todas sus habilidades y utilizando de manera eficiente y eficaz los recursos necesarios y a su alcance en un tiempo, contexto y estilos de aprendizajes establecidos”. (Pérez & Merino, 2012, párr.1).	Es la relación entre el valor de la nota final real, de una asignatura determinada, otorgada por el docente y registrada en un acta oficial de notas, y el valor de la nota máxima ideal, proporción multiplicada por cien (100), expresada en porcentaje en la escala centesimal en cinco rangos de valores: (00-20) (López, 2008)	Rendimiento académico en la asignatura Uno (1) Rendimiento académico en la asignatura dos (2) Rendimiento académico en la asignatura tres (3)	Relación entre la nota real obtenida y la nota ideal esperada	Centesimal RANGO DE VALORES Muy bajo (MB) [00-20] Bajo (BA) [21-40] Medio (ME) [41-60] Alto (AL) [61-80] Muy Alto (MA) [81-100]
		UNIDAD DE OBSERVACIÓN. Estudiantes de octavo ciclo de Ingeniería de la Universidad Nacional de Cajamarca.			

Nota: Se han considerado tres subvariables con un indicador

Fuente: Elaboración propia

6. Hipótesis

Existe relación entre liderazgo docente y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería de la Universidad Nacional de Cajamarca.

7. Objetivos

7.1. Objetivo General

Determinar la relación existente entre el liderazgo docente y el rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería en la Universidad Nacional de Cajamarca.

7.2. Objetivos específicos.

Identificar el nivel de liderazgo que el docente universitario ejerce en el logro de aprendizajes de los estudiantes de ingeniería de la Universidad Nacional de Cajamarca, manifestado en su rendimiento académico.

Identificar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería de la Universidad Nacional de Cajamarca, debido al ejercicio del liderazgo del docente en cada una de las asignaturas específicas.

Relacionar la variable del liderazgo que el docente universitario ejerce con la variable del rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería de la Universidad Nacional de Cajamarca, para que su valor se ubique en el rango del nivel que le corresponde.

METODOLOGÍA

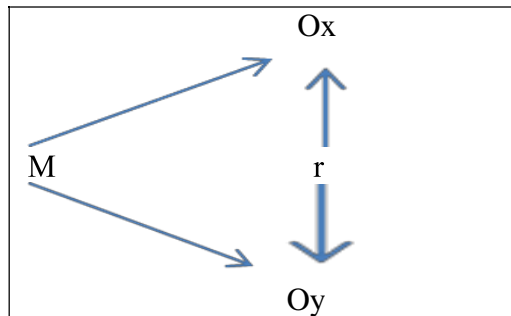
2.1. Tipo y diseño de la investigación

Según su naturaleza es cuantitativa puesto que se hizo uso de métodos estadísticos para tabular la información que se obtuvo de los instrumentos seleccionados. En tal sentido Hernández, Fernández y Baptista (2010), señalan que este enfoque usa la recolección de datos en la prueba de hipótesis basados en mediciones numéricas y análisis estadístico.

Si se toma en cuenta el alcance temporal de la investigación, esta será transversal, toda vez que será aplicada en un solo momento, en un tiempo único, es decir que no es de aplicación continuada, siendo el propósito de la misma la descripción de variables y analizar la incidencia e interrelación en un momento específico. (Hernández, et al, 2010).

Es de tipo descriptiva-correlacional pues se procedió en un primer momento a identificar de mejor manera las características de las variables de estudio sus componentes para establecer las relaciones entre ellas es decir, que la investigación se orientó en la determinación de la relación existente entre el rendimiento académico y el liderazgo docente como variables de estudio, utilizando una misma muestra de sujetos, como son los estudiantes de octavo ciclo de ingeniería de la Universidad Nacional de Cajamarca. En tal sentido, Hernández, et al. (2010), sostiene que “la investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población”. (p, 103)

En lo que se refiere al diseño, además de correlacional, es no experimental, porque se llevó a cabo basado en la observación del fenómeno estudiado en su ambiente natural, tal como se da en la realidad, sin manipular deliberadamente las variables, es el caso de la investigación descriptiva, correlacional, transversal, tal como se señaló en las líneas anteriores. Cuyo esquema es el que se muestra a continuación:



Donde:

M= muestra de estudio

r= correlación

O = observación de las variables

x= liderazgo docente

y = rendimiento académico

2.2. Población y muestra

2.2.1. Población

865 estudiantes del VI, VIII, y X ciclo la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Cajamarca.

Docentes:

175 docentes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Cajamarca.

2.2.2. Muestra

Estudiantes: 300 alumnos del octavo ciclo de la Facultad de Ingeniería, distribuidos en las cinco carreras profesionales, es decir, Ingeniería Civil, de Minas, de Sistemas, Geológicas e Hidráulica. (Tabla 3).

Cálculo de la muestra de estudiantes:

Como la población finita o determinada, entonces, la relación matemática utilizada para el cálculo de la muestra es la siguiente:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N - 1)e^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N= 865 (población de estudiantes)

e= 0.035 (error muestral o margen de error aceptado: 3.5%).

z= 1,96 (distribución normal a un nivel de confianza = 0,05)

p= 0,50 (varianza o diversidad de opiniones, proporción de respuestas en el rango superior, de acuerdo a la hipótesis; relación es de nivel medio).

q= 0,50 (varianza o diversidad de opiniones, proporción de respuestas en el rango inferior, de acuerdo a la hipótesis: la relación es de nivel medio).

Con los valores anteriores, el valor de la muestra de estudiantes es: $n = 412$

Factor de corrección de la muestra de estudiantes:

$$f = n_0 / N = 412 / 865$$

$$f = 0.48$$

Como f mayor que 0.10 ($f > 0.10$) se corrige la muestra, siendo el valor corregido el siguiente:

$$n = n_0 / (1 + f) = 412 / (1 + 0.48) = 412 / 1.48$$

$$n = 279$$

Para garantizar la validez de los datos de cada estudiante se ha tomado un 15% como margen de seguridad para la cantidad de la muestra; por lo tanto, la muestra de estudiantes es:

$$n = 279 * 1.07 = 299$$

La muestra es probabilística con población finita o determinada:

n = 300

Tabla 3

Muestra de estudiantes del octavo Ciclo de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Cajamarca

Carrera profesional	Asignaturas por carrera profesional			Total estudiantes por carrera
	Grupo 1 de asignaturas	Grupo 2 de asignaturas	Grupo 3 de asignaturas	
1. Ingeniería Civil	20	20	20	60
2. Ingeniería de Minas	20	20	20	60
3. Ingeniería de Sistemas	20	20	20	60
4. Ingeniería Geológica	20	20	20	60
5. Ingeniería Hidráulica	20	20	20	60
Total de estudiantes por asignaturas	100	100	100	300

Nota: Por cada carrera se ha considerado tres asignaturas, por cada asignatura 20 estudiantes

Fuente: Elaboración propia (2017) basada en la matrícula del 2017-2

Justificación de la distribución de la muestra de estudiantes:

Estudiantes del octavo ciclo de ingeniería:

Se optó por distribuir la muestra sólo en estudiantes del octavo ciclo, porque la mayor parte de las incidencias de las irregularidades del rendimiento académico suceden en el primer año hasta parte del segundo año de la carrera, así lo indica Tejedor y García (2007), en la parte de antecedentes de la presente investigación. Estabilizándose dichas incidencias en los ciclos sucesivos desde el tercer año, es decir quinto y sexto ciclo. Además, que en las carreras de ingenierías es más acentuado las incidencias referentes al rendimiento académico, en los dos primeros años.

Tres asignaturas por ciclo y por carrera:

En el octavo ciclo de cada carrera de ingeniería en la Universidad Nacional de Cajamarca, cada estudiante está matriculado entre seis a siete asignaturas, de las cuales sólo tres, en su mayoría, son los de carrera o de línea, y los otros son cursos que complementan a las de carrera, pero son de otras áreas o disciplinas. Los estudiantes les dan mayor importancia a las asignaturas de carrera, tanto los docentes como los estudiantes de estas asignaturas ofrecen datos con mayor significancia para este estudio, específicamente de la variable “Liderazgo Docente”.

Veinte estudiantes por asignatura:

La cantidad de estudiantes del grupo en cada asignatura y en cada carrera de ingeniería es heterogéneo, siendo la cantidad mínima de un grupo de 22 estudiantes y el máximo de 60 estudiantes. Además, que por la naturaleza de ser carreras de ingeniería no sólo es heterogéneo la cantidad de estudiantes por grupo, sino que, no necesariamente los estudiantes de una asignatura son los mismos en todas las asignaturas, por la irregularidad de que la mayoría de estudiantes llevan asignaturas de distintos ciclos. En consecuencia, las razones expuestas y haciendo uso del “juicio prudencial” es que se distribuyó la muestra con 20 estudiantes por asignatura por carrera.

Quince Docentes

15 docentes que desarrollan asignaturas en el octavo ciclo de la Facultad de Ingeniería, en las diferentes cinco carreras profesionales: Ingeniería Civil, Ingeniería de Minas, Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Geológica e Ingeniería Hidráulica (Tabla 4).

Tabla 4

Muestra de docentes que desarrollan asignaturas en el octavo ciclo de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Cajamarca

Carrera profesional	Asignaturas por carrera profesional			Total docentes por carrera
	Grupo 1 de asignaturas	Grupo 2 de asignaturas	Grupo 3 de asignaturas	
1. Ingeniería Civil	1	1	1	3
2. Ingeniería de Minas	1	1	1	3
3. Ingeniería de Sistemas	1	1	1	3
4. Ingeniería Geológica	1	1	1	3
5. Ingeniería Hidráulica	1	1	1	3
Total de docentes por asignaturas	5	5	5	15

Nota: Por cada carrera se ha considerado tres asignaturas, por cada asignatura

Fuente: Elaboración propia (2017) basada en los horarios y registro de notas 2017-2

2.3. Técnicas e instrumentos de la investigación

2.3.1. Técnicas

Encuesta

Levantamiento de información

2.3.2. Instrumentos.

Para la medición de la variable Liderazgo docente se aplicó la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento para recoger los datos un Cuestionario de 20 preguntas; para medir la segunda variable, es decir, el rendimiento académico, la técnica utilizada fue el levantamiento de información y el instrumento empleado fue el Registro de calificación del ciclo 2017-2 del Sistema Informático Académico (SIA) de la Universidad Nacional de Cajamarca.

A fin de obtener la confiabilidad de los instrumentos antes mencionados se utilizó el coeficiente Alfa de Crombach, que es utilizado a fin de evaluar la consistencia interna de los ítems. Para ello, se aplicó una prueba piloto a 30 estudiantes del octavo ciclo de las carreras de las ciencias contables, económicas y administrativas de la misma casa de estudio a la que pertenece la población estudiada.

Partiendo de la información que se recogió, el liderazgo docente obtuvo como coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.872, coeficiente bastante alto (Tabla 5). Por lo tanto, el instrumento es confiable.

Tabla 5
Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.872	20

Nota: La fiabilidad se refiere al del instrumento

Fuente: Elaboración propia (2017)

2.4. Procesamiento y análisis de la información

En lo que se refiere al análisis estadístico que fue realizado, se tomó en cuenta las técnicas propias de la estadística descriptiva, como las tablas de frecuencia, expresada en frecuencias simples y porcentuales, se usó además la tabla de contingencia para hacer visible la distribución de los datos, en niveles de dos conjuntos de indicadores que fueron analizados de manera simultánea.

Asimismo, se usó como medidas inferenciales, la prueba *Rho de Spearman*, a fin de verificar si las variables analizadas guardan entre sí independencia o no.

La sistematización, el procesamiento y posterior análisis de la información se realizó utilizando el IBM SPSS Statistics v24.

RESULTADOS

3.1. Presentación

A continuación, se presentan las tablas explicativas de la percepción de los docentes en relación a su liderazgo y la percepción de los estudiantes respecto a la relación entre las variables de estudio. Acopiada la información relacionada a las variables, procediéndose de la forma convencional:

1. Se ordenó la información a través de una data estadística, se procedió a codificarla según los indicadores de las variables y se procedió a hacerla disponible para obtener las medidas de frecuencia.
2. Se tabularon los resultados, expresándolos en tablas, siendo posteriormente interpretados con fundamento en el marco teórico y la percepción del propio investigador.
3. Verificación de las variables y su independencia entre sí, para la correspondiente prueba de hipótesis, aplicando Rho de Spearman, utilizando el Software SPSS v. 24 y se procedió al procesamiento de los datos a fin de determinar el valor de significancia de la prueba.

3.2. Análisis e interpretación

3.2.1. Resultado de la variable Liderazgo Docente. Características de los docentes.

Las características de los docentes, iniciando por su categoría, son mostradas en la tabla 6.

Tabla 6*Categoría del docente*

Categoría docente	Frecuencia	Porcentaje
Contratado tiempo completo	4	26.7
Contratado tiempo parcial	3	20.0
Nombrado asociado	3	20.0
Nombrado principal	5	33.3
Total	15	100.0

Nota: Es un docente por asignatura, en total 15

Fuente: Elaboración propia (2017)

De los 15 docentes de la muestra, 5 docentes que representa el 33% son nombrados de la categoría principal, 4 docentes que representa el 27% son contratados a tiempo completo, 3 docentes que representa el 20% son nombrados en la categoría asociado y los otros 3 docentes que representa 20% son contratados a tiempo parcial. Es decir, que 9 docentes que representa al 60% son docentes entre nombrados en la categoría principal y docente contratados a tiempo completo (Tabla 6).

Tabla 7*Grado académico del docente*

Grado académico del docente	Frecuencia	Porcentaje
Bachiller	1	6.7
Maestro	11	73.3
Doctor	3	20.0
Total	15	100.0

Nota: Se ha considerado sólo tres grados

Fuente: Elaboración propia (2017)

De los 15 docentes de la muestra, 11 docentes que representa al 73% poseen el grado de maestro, 3 docentes que representa al 20% poseen el grado de doctor y 1 docente que representa al 7% posee el grado de bachiller. En consecuencia, la mayoría de los docentes encuestados poseen el grado de maestro (Tabla 7).

Tabla 8*Tiempo de servicio del docente encuestado*

Tiempo de servicio del docente	Frecuencia	Porcentaje
<6 años	6	40.0
6-10 años	3	20.0
11-15 años	1	6.7
16-20 años	5	33.3
Total	15	100.0

Nota: La muestra de docentes es 15

Fuente: Elaboración propia (2017)

De los 15 docente de la muestra, 6 docentes que representa el 40% tienen menos de 6 años de servicio, 5 docentes que representa el 33% tienen entre 16 y 20 años de servicio, 3 docentes que representa al 20% tienen entre 6 y 10 años de servicio y 1 docente que representa al 7% tienen entre 11 y 15 años de servicio (Tabla 8).

Tabla 9

Edades de los docentes encuestados

Edad del docente	Frecuencia	Porcentaje
31-40 años	4	26.7
41-50 años	8	53.3
51-60 años	2	13.3
>60 años	1	6.7
Total	15	100.0

Nota: La muestra de los docentes encuestados es 15

Fuente: Elaboración propia (2017)

De los 15 docentes de la muestra, 8 de los docentes que representa al 53% tienen entre 41 y 50 años de edad, 4 de los docentes que representa al 27% tienen entre 31 y 40 años de edad, 2 de los docentes que representa al 13% tienen entre 51 y 60 años y 1 de los docentes que representa el 7% tienen más de 60 años de edad. Es decir que la mayor concentración de edad de los docentes se ubica entre 41 y 50 años, respectivamente (Tabla 9).

Tabla 10

Carreras profesionales donde el docente desarrolla su asignatura

Carrera profesional del encuestado	Frecuencia	Porcentaje
Ingeniería Civil	3	20.0
Ingeniería de Minas	3	20.0
Ingeniería de Sistemas	3	20.0
Ingeniería Geológica	3	20.0
Ingeniería Hidráulica	3	20.0
Total	15	100.0

Nota: La muestra de los docentes encuestados es 15

Fuente: Elaboración propia (2017)

De los 15 docentes de la muestra, 3 docentes que representa al 20% desarrollan su asignatura en la carrera profesional de Ingeniería Civil, 3 docentes que representa al 20% desarrollan su asignatura en la carrera profesional de Ingeniería de Minas, 3 docentes que representa al 20% desarrollan su asignatura en la carrera profesional de Ingeniería de Sistemas, 3 docentes que representa al 20% desarrollan su asignatura en la carrera profesional de Ingeniería Geológica y 3 docentes que representa al 20% desarrollan su asignatura en la carrera profesional de Ingeniería Hidráulica. (Tabla 10).

En la tabla 11 se muestran las asignaturas que desarrolla cada uno de los docentes que constituyeron la muestra estudiada.

Tabla 11*Asignaturas que desarrolla el docente en casa escuela*

Asignatura que desarrolla el docente encuestado	Frecuencia	Porcentaje
Concreto armado II	1	6.7
Ingeniería de proyectos I	1	6.7
Planeamiento urbano	1	6.7
Topografía minera	1	6.7
Supervisión minera	1	6.7
Perforación y voladura de rocas	1	6.7
Sistemas de información integrados	1	6.7
Programación avanzada	1	6.7
Ingeniería de procesos	1	6.7
Yacimientos minerales II	1	6.7
Geotécnica I	1	6.7
Perforación y voladura	1	6.7
Drenaje urbano de aguas pluviales	1	6.7
Hidrogeología	1	6.7
Modelos hidráulicos I	1	6.7
Total	15	100.0

Nota: La muestra de los docentes encuestados es 15

Fuente: Elaboración propia (2017)

De los 15 docentes de la muestra, los 3 primeros docentes que representa al 20% desarrollan las asignaturas: concreto armado II, ingeniería de proyecto I y planeamiento urbano en la carrera profesional de Ingeniería Civil. Los 3 segundos docentes que representa al 20% desarrollan las asignaturas: topografía minera, supervisión minera y perforación y voladura de rocas en la carrera profesional de Ingeniería de Minas. Los 3 terceros docentes que representa al 20% desarrollan las asignaturas: sistemas de información integrados, programación avanzada e ingeniería de procesos en la carrera profesional Ingeniería de Sistemas. Los 3 cuartos docentes que representa al 20% desarrollan las asignaturas: yacimientos minerales II, geotécnica I y perforación y voladura en la carrera profesional de Ingeniería Geológica. Y los 3 quintos docentes que representa al 20% desarrollan las asignaturas: drenaje urbano de aguas

pluviales, hidrogeología y modelos hidráulicos I en la carrera profesional de Ingeniería Hidráulica (Tabla 11)

Percepción del estudiante

Tabla 12

Frecuencia de las edades del estudiante

Edad del estudiante encuestado	Frecuencia	Porcentaje
19	1	0.3
20	20	6.7
21	45	15.0
22	76	25.3
23	63	21.0
24	52	17.3
25	22	7.3
26	11	3.7
27	4	1.3
28	1	0.3
29	2	0.7
30	3	1.0
Total	300	100.0

Nota: La muestra es de 300 estudiantes

Fuente: Elaboración propia (2017)

De los 300 estudiantes de la muestra, 236 estudiantes que representa el 79% tienen una edad entre 21 y 24 años, 21 estudiantes que representa el 7% tienen una edad entre 19 y 20 años, 43 estudiantes que representa el 14% tienen una edad entre 25 y 30 años (Tabla 12).

Tabla 13*Frecuencia del nivel de comportamiento*

Nivel de comportamiento	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	13	4.3
Bajo	32	10.7
Medio	81	27.0
Alto	123	41.0
Muy Alto	51	17.0
Total	300	100.0

Nota: La muestra es de 300 estudiantes

Fuente: Elaboración propia (2017)

De los 300 estudiantes de la muestra, 123 estudiantes que representa el 41% evidencian que el nivel del comportamiento del docente es alto, 81 estudiantes que representa el 27% evidencian que el nivel es medio, 51 estudiantes que representa el 17% evidencian que el nivel es muy alto, 32 estudiantes que representa el 11% evidencia que el nivel es bajo y 13 estudiantes que representa el 4% evidencian que el nivel es muy bajo. En consecuencia, el nivel de comportamiento del docente, en la opinión del estudiante, se ubica en el nivel medio-alto con mayor tendencia al nivel alto (Tabla 13).

Tabla 14*Frecuencia del nivel de situación de tensión*

Nivel de situación de tensión	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	14	4.7
Bajo	35	11.7
Medio	79	26.3
Alto	130	43.3
Muy alto	42	14.0
Total	300	100.0

Nota: La muestra es de 300 estudiantes

Fuente: Elaboración propia (2017)

De los 300 estudiantes de la muestra, 130 estudiantes que representa el 43% evidencian que el nivel de manejo de situaciones de tensión del docente es alto, 79 estudiantes que representa el 26% evidencian un nivel medio, 42 estudiantes que representa el 14% evidencian un nivel muy alto, 35 estudiantes que representa el 12% evidencia un nivel bajo y 14 estudiantes que represente el 5% evidencian un nivel muy bajo. Por lo tanto, el nivel de manejo de situaciones de tensión, por parte del docente, se ubica en el nivel medio-alto con mayor tendencia al nivel alto (Tabla 14).

Tabla 15
Frecuencia de habilidades intelectuales

Nivel de habilidades intelectuales	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	19	6.3
Bajo	30	10.0
Medio	76	25.3
Alto	123	41.0
Muy Alto	52	17.3
Total	300	100.0

Nota: La muestra es de 300 estudiantes

Fuente: Elaboración propia (2017)

De los 300 estudiantes de la muestra, 123 estudiantes que representa el 41% evidencian que el nivel de habilidades intelectuales del docente es alto, 76 estudiantes que representa el 25% evidencia un nivel medio, 52 estudiantes que representa el 17% evidencian un nivel muy alto, 30 estudiantes que representa el 10% evidencian un nivel bajo y 19 estudiantes que representa el 6% evidencia un nivel muy bajo. En consecuencia, el nivel de habilidades intelectuales del docente se ubica en el nivel medio-alto con mayor tendencia en el nivel alto (Tabla 15).

Tabla 16*Frecuencia de habilidades motivacionales*

Niveles de habilidades motivacionales	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	12	4.0
Bajo	41	13.7
Medio	84	28.0
Alto	117	39.0
Muy Alto	46	15.3
Total	300	100.0

Nota: La muestra es de 300 estudiantes

Fuente: Elaboración propia (2017)

De los 300 estudiantes de la muestra, 117 estudiantes que representa el 39% evidencian que el nivel de habilidades motivacionales del docente es alto, 84 estudiantes que representa al 28% evidencian un nivel medio, 46 estudiantes que representa el 15% evidencian un nivel muy alto, 41 estudiantes que representa el 14% evidencian un nivel bajo y 12 estudiantes que representa el 4% evidencian un nivel muy bajo. Por lo tanto, el nivel de habilidades motivacionales del docente se ubica en el nivel medio-alto con mayor tendencia en el nivel alto (Tabla 16).

Tabla 17*Frecuencia del nivel de liderazgo docente*

Nivel de liderazgo docente	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	9	3.0
Bajo	32	10.7
Medio	77	25.7
Alto	128	42.7
Muy alto	54	18.0
Total	300	100.0

Nota: La muestra es de 300 estudiantes

Fuente: Elaboración propia (2017)

De los 300 estudiantes de la muestra, 128 estudiantes que representa el

43% evidencian que el nivel de liderazgo del docente es alto, 77 estudiantes que representa al 26% evidencian un nivel medio, 54 estudiantes que representa el 18% evidencian un nivel muy alto, 32 estudiantes que representa el 12% evidencian un nivel bajo y 9 estudiantes que representa el 3% evidencian un nivel muy bajo. En consecuencia, el nivel de habilidades motivacionales del docente se ubica en el nivel medio-alto con mayor tendencia en el nivel alto (Tabla 17).

3.2.2. Resultado de la variable Rendimiento Académico del estudiante

Tabla 18

Frecuencia del rendimiento académico

Rendimiento académico	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	48	16.0
Medio	181	60.3
Alto	71	23.7
Total	300	100.0

Nota: La muestra es de 300 estudiantes

Fuente: Elaboración propia (2017)

De los 300 estudiantes de la muestra, 181 estudiantes que representa el 60% evidencian que el nivel del rendimiento académico del estudiante es medio, 71 estudiantes que representa el 24% evidencian que el nivel es alto y 48 estudiantes que representa el 16% evidencian que el nivel es bajo. Por lo tanto, el nivel del rendimiento académico de los estudiantes se ubica en el nivel medio-alto con mayor tendencia en el nivel medio (Tabla 18).

3.2.3. Resultado de la relación entre la variable liderazgo docente y la variable

rendimiento académico del estudiante

Tabla 19

Relaciones entre las dimensiones del liderazgo docente y el rendimiento académico

		Rendimiento Académico	
Rho de Spearman	Nivel de comportamiento directivo	Coefficiente de correlación.	0.049
		Sig. (Bilateral)	0.401
		N	300
	Nivel de situación de tensión	Coefficiente de correlación.	-0.005
		Sig. (Bilateral)	0.936
		N	300
	Nivel de habilidades intelectuales	Coefficiente de correlación	0.032
		Sig. (Bilateral)	0.579
		N	300
	Nivel de habilidades motivacionales	Coefficiente de correlación	0.005
		Sig. (Bilateral)	0.938
		N	300

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia. (2017)

La tabla 19 muestra el nivel de relación entre las diferentes dimensiones de la variable Liderazgo Docente y el rendimiento académico del estudiante.

La tabla 19 evidencia que sí existe moderada relación y es directa entre el nivel de comportamiento directivo del docente y el rendimiento académico del estudiante. La relación entre el nivel del manejo de situaciones de tensión, por parte del docente, es inversa (negativa). Sí existe alta relación entre el nivel de habilidades intelectuales del docente y el rendimiento académico del estudiante. Y sí existe muy alta relación

entre el nivel de las habilidades motivacionales del docente y el rendimiento académico del estudiante.

Tabla 20

Relación entre el liderazgo docente y el rendimiento académico

			Rendimiento académico
Rho de Spearman	Liderazgo docente	Coefficiente de correlación	0.043
		Sig. (Bilateral)	0.456
		N	300

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Fuente: Elaboración propia (2017)

En consecuencia, sí existe relación en un nivel medio entre el liderazgo docente y el rendimiento académico del estudiante de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Cajamarca (Tabla 20).

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis

De conformidad con los resultados la probabilidad de que el liderazgo docente - comportamiento directivo, situación de tensión y habilidades intelectuales- se asocien con el rendimiento académico por el azar es de 0,043, inferior a 0,05, lo que es suficientemente baja para aceptar la hipótesis de la investigación. (Tablas 19 y 20). Esto implica que el nivel de cada dimensión del liderazgo docente se asocia al nivel de rendimiento académico, es decir, que el nivel del liderazgo docente tiene influencia en el nivel de rendimiento alcanzado por el estudiante.

Ahora bien, se hace claro que en el nivel de cada dimensión del *liderazgo docente* predomina el nivel alto (Tabla 17) y en el nivel de *rendimiento académico* predomina el nivel medio (Tabla 18). En cuanto a la dimensión comportamiento directivo en el liderazgo docente, se destaca el nivel alto, que agrupa casi la mitad de todo el conjunto (41% de la totalidad); igualmente en la dimensión situación de tensión predomina el nivel alto (43%); en la dimensión de habilidades intelectuales del liderazgo docente, predomina el nivel alto, que reúne casi la mitad del conjunto (41%); y, en la dimensión de habilidades motivacionales del liderazgo docente, también predomina el nivel alto, que reúne el 39% del total (Tablas 13, 14, 15 y 16). Con relación al rendimiento académico estudiantil, una proporción equivalente a más de la mitad del conjunto (60% del total) se ubica en el nivel medio. (Tabla 18).

La distribución de las variables refleja diferencias en lo concerniente a sus categorías extremas, los niveles muy altos y muy bajos. Mientras que en el liderazgo docente se identifica una distribución de 32% más en el nivel alto (42.7%) que en el nivel bajo (10.7%); es decir, que la distribución es mayor en el nivel alto que en el nivel bajo. En lo que se refiere al *rendimiento académico*, también advierte una diferencia de distribución de 43.7% entre el nivel medio y el nivel bajo con 60.3% frente al 16%; y, una diferencia de distribución de 46.6% entre el nivel medio y el nivel alto con 60.3% frente al 23.7%, respectivamente (Tabla 18).

Además, en el comportamiento directivo del docente también se identifica una diferencia de 30.3% de la distribución del grupo entre el nivel alto (41%) y el nivel bajo (10.7%) (Tabla 13); en el manejo de situaciones de tensión del docente, también se advierte una diferencia similar (31.6%) entre el nivel alto (43.3%) y el nivel bajo (11.7%) (Tabla 14); referente a las habilidades intelectuales del docente también se advierte una diferencia similar (31%) de distribución del grupo entre el nivel alto (41%) y el nivel bajo (10%) (Tabla 15); y, referente a las habilidades motivacionales del docente la diferencia de distribución del grupo es ligeramente menor (25.3%) entre el nivel alto (39%) frente al nivel bajo (13.7%) (Tabla 16).

4.2. Discusión

El liderazgo docente enfocado en el aprendizaje del estudiante contribuye a mejores logros en su rendimiento académico, tal como señalan Gonzáles y Gonzáles (2012), y Bolívar (2010), son las habilidades motivacionales del docente como líder que se ubica en el nivel alto, lo que se confirma que el liderazgo docente y el rendimiento académico del estudiante se relacionan en un nivel medio y medio-alto.

En este sentido, nuestros hallazgos son similares a los de González y González (2012), ya que destaca las habilidades intelectuales y motivacionales de los docentes como líderes enfocados al aprendizaje de los estudiantes, y se evidencia que mientras en los hallazgos de Gonzáles y Gonzáles (2012) la distribución se concentra entre el nivel alto y muy alto, mientras que nuestros resultados se concentran entre el nivel medio y el nivel alto; ambos hallazgos evidencian que sí existe relación entre las variables liderazgo docente y rendimiento académico del estudiante, en un nivel que se ubica entre medio, alto y muy alto; es decir, del nivel medio hacia el nivel muy alto, dependiendo del contexto, de la naturaleza tanto del docente como del estudiante y de la naturaleza de la Institución Educativa de nivel superior universitaria.

Nuestros hallazgos también son confirmados por Rodríguez, Cárdenas & Campos (2012) al evidenciar que el desempeño docente, es una función de sus motivaciones, habilidades y de las condiciones en las cuales desarrollan su trabajo; tal, como nuestros resultados se refieren al comportamiento directivo, manejo de situaciones de tensión, desarrollo de habilidades intelectuales y habilidades motivacionales, siendo ligeramente mayor el comportamiento directivo del docente como líder. En consecuencia, estas evidencias confirman la estrecha relación que existe, en un nivel superior al medio, entre el liderazgo docente y el rendimiento de los estudiantes.

Nuestros resultados no coinciden con los hallazgos de Tejedor y García (2007) que evidencia que en todos los países existe el bajo rendimiento escolar en un nivel mayor al 50%. Sin embargo, nuestros hallazgos y los antecedentes anteriores con los que concuerdan, demuestran que el rendimiento académico es muy alto en función o relación con un liderazgo docente que maneje adecuadamente su comportamiento como directivo, situaciones de tensión entre los estudiantes, maneje el desarrollo de habilidades tanto intelectuales como motivacionales, principalmente éste último. Por lo tanto, nuestros hallazgos siguen confirmando que sí existe estrecha relación, en nivel mayor al medio, entre las variables liderazgo docente y rendimiento académico.

Definitivamente se consiguió la existencia de una relación entre las variables estudiantes. Lo que se pudo constatar en el nivel descriptivo y a través de la estadística inferencial. Primero al analizar la tabla de contingencia, la concentración de casos mayor fue al cruce del nivel alto del liderazgo docente en su comportamiento directivo, manejo de situaciones de tensión, desarrollo de habilidades tanto intelectuales como motivacionales con el nivel alto del rendimiento académico del estudiante, donde aparecen 123, 130, 123 y 117 respectivamente. Luego sigue en orden de importancia el cruce del nivel muy alto de las cuatro dimensiones del liderazgo docente, donde se ubican 51, 42, 51 y 46

estudiantes, en el comportamiento directivo, manejo de situaciones de tensión, desarrollo de habilidades tanto intelectuales como motivacionales, respectivamente. Como se desprende de las tablas descriptivas de las variables, como se esperaba, en virtud de que la concentración mayor de los casos se advierte en el nivel alto y medio de liderazgo docente y rendimiento del estudiante. De manera precisa, la relación expresa la existencia de correspondencia entre el nivel del liderazgo docente y el nivel de rendimiento académico. (Tablas del 13 al 19).

Finalmente, la prueba *rho de Spearman* efectuada corrobora la presunción que se hizo al analizar las tablas de contingencia, en el sentido que las variables estudiadas tienen relación. Como ya se explicó, la prueba realizada y la decisión para la prueba de hipótesis se fundamenta en el criterio del p-valor o significancia de la prueba. (Tabla 20). Los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,043, inferior a 0,05, evidencia la existencia de la relación señalada. Dicho de otra manera, el nivel de liderazgo docente: comportamiento directivo, manejo de situaciones de tensión, habilidades intelectuales y habilidades motivacionales se asocia al nivel de rendimiento académico del estudiante.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Con relación a los aspectos del liderazgo de los docentes que desarrollan asignaturas en el octavo ciclo de las carreras de ingeniería de la Universidad Nacional de Cajamarca, en el nivel de cada dimensión del *liderazgo docente* predomina el nivel alto; en primer lugar, el alto nivel de manejo de situaciones de tensión (43.3%), en segundo lugar, el nivel alto de comportamiento directivo con 41%, luego el alto nivel de desarrollo de habilidades intelectuales con 41% y, finalmente, el desarrollo de habilidades motivacionales con el 39% (Tablas del 13 al 16).

El nivel predominante del rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería de la Universidad Nacional de Cajamarca, matriculados en el año 2017, ciclo 2, es *el medio*, ya que el 60.3% de los estudiantes se ubican en este nivel. (Tabla N° 18).

El liderazgo docente guarda relación con el rendimiento académico en la población sobre la cual recayó la presente investigación, se determinó que siendo el resultado del coeficiente de correlación de Spearman para las subvariables comportamiento directivo del docente (0,049), manejo de situaciones de tensión del docente líder (-0.005), habilidades intelectuales (0.032) y habilidades motivacionales (0.005), que es inferior a 0,05 en cada caso, se concluye que todas las subvariables se relacionan con la variable rendimiento académico.

Se sostiene la existencia de una relación entre el nivel de liderazgo docente: comportamiento directivo, manejo de situaciones de tensión, habilidades intelectuales y habilidades motivacionales y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes que conformaron la muestra de estudio, todos estudiantes de Ingeniería de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2017.

5.2. Recomendaciones

Se sugiere que otros investigadores realicen estudio sobre los factores asociados al desarrollo de habilidades motivacionales del liderazgo docentes en instituciones de educación superior universitaria públicas y privadas, especialmente del distrito de Cajamarca.

Se sugiere a especialistas en esta área, realizar investigaciones comparativas, tanto en instituciones educativas superiores universitarias, públicas y privadas, con respecto al liderazgo que preferentemente asumen los docentes en la orientación significativa del aprendizaje de sus estudiantes y mantener un nivel elevado de su rendimiento académico.

Se recomienda a futuros tesisistas, replicar esta investigación en la provincia de Jaén, para lograr nuevos hallazgos que demuestren la posible asociación entre el liderazgo docente y el rendimiento académico del estudiante universitario como variables de estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bass, B. y Avolio, B. (2006) Multifactor Leadership Questionnaire. Center for Leadership Studies. *School of Management*. Binghamton University
- Bautista, M. (2015) *Liderazgo docente y el rendimiento académico en el área de persona, familia y relaciones humana de los alumnos en la I.E. 5117, Jorge Portocarrero Rebaza Ventanilla, 2014*. (Tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Bolívar, A. (2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3(5), 79-106.
- Bracho, O. y García, J. (2013). Algunas consideraciones teóricas sobre el liderazgo transformacional. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 15(2), 165-177.
- Briones, C. A. (2015). *Relación del liderazgo transformacional del docente con el desempeño de los estudiantes de la especialidad de educación primaria IV ciclo en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Aristedes Merino Merino" de Celendín*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Cajamarca (UNC). Cajamarca: Escuela de posgrado de la UNC.
- Castaño, J. & Páez, M. (2015). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*. Vol. 32. (2).
- Espinoza, J. Vilca, C. & Pariona, J. (2014) *El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate-San Juan de Lurigancho, Lima-2014*. Universidad Nacional de Educación. Lima, Perú.

- González, O. (2008). Liderazgo transformacional en el docente universitario. *Multiciencia*, 8(1), 38-47.
- González O., & González, L. (2012). Estilos de liderazgo del docente universitario. (U. d. Zulia, Ed.) *Multiciencias*, 12(11), 35-44.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw - Hill / Interamericana Editores S.A
- López, O. (2008). *La Inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento académico en estudiantes universitarios*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Lima: Escuela de Postgrado de la UNMSM.
- Martínez, Y. (2013). *El liderazgo transformacional en la gestión educativa de una institución educativa pública en el distrito de Santiago de Surco*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Lima: Escuela de Posgrado de la PUCP.
- Morazan, S. (2013). *Competencias docentes y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas en las instituciones de educación media del municipio de Danlí* (Tesis de Maestría). Universidad Pedagógica Nacional. Honduras.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (10-02-2016) *Perú es el país con peor rendimiento escolar de Sudamérica*. Diario el Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/peru/peru-pais-peor-rendimiento-escolar-sudamerica-271>

- Ortiz, V. R. (2016). *Clima institucional y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de la especialidad de Lenguaje y literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca - 2015*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Cajamarca (UNC). Cajamarca: Escuela de Posgrado de la UNC.
- Paredes, M. (2018) *Efecto del desempeño docente en la satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela de Administración de la Universidad Nacional de Cajamarca*. (Tesis Doctoral) Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Perú
- Parra, R. (2011). Liderazgo Transformacional del Director y desempeño laboral de los Docentes. En: *Revista Científica General del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*. Año 2. (2) 54-72.
- Pérez, J., y Merino, M. (2012). Definición de. Recuperado el 3 de Agosto de 2017, de <https://definicion.de/rendimiento>.
- Pirela, L. (2010) Liderazgo y Cultura Organizacional en Instituciones de Educación Básica. En *Revista Venezolana de Gerencia*. Vol. 15 (51) 486-503. Recuperado en 18 de abril de 2019, de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-99842010000300008&lng=es&tlng=es.
- Reyes, M. E. (2016). Relación entre habilidades sociales y desempeño docente desde la percepción de estudiantes adultos de la Universidad Privada en Lima, Perú.
- Rodríguez, S., Cárdenas, C., y Campos, F. (2012). El desarrollo del liderazgo educativo. Evidencias de un estudio de historias de vida. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10(1), 44-57.

- Rojas, A., & Gaspar, F. (2006). *Bases del liderazgo en educación. Santiago, Chile: Oficina Regional de Educación de la UNESCO para Latinoamérica y el Caribe, OREALC/UNESCO.*
- Sandoval, E. (2017). *Efectividad de un programa de habilidades sociales para incrementar el liderazgo en cuidadores de niños con discapacidad, Trujillo - 2017.* Universidad Particular Chiclayo (UPCH). Chiclayo: Escuela Profesional de Psicología de la UPCH.
- Solano, L. O. (2015). *Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las aptitudes ante el estudio. Universidad Nacional de Educación a distancia (UNED), Departamento de métodos de investigación y diagnóstico en educación II. Madrid: UNED.*
- Souza, J. (2010). *El Arte de cambiar las personas que cambian las cosas. El cambio conceptual del ser humano desde su contexto cambiante.* Quito, Ecuador.
- Tejedor, F. J., & García-Valcácer, A. (2007). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuesta de mejora en el marco de EEES. (U. d. Salamanca, Ed.) *Revista de educación*, 443-473.

ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario de liderazgo docente para aplicación a estudiantes

Instrumento

Cuestionario de liderazgo docente para aplicación a estudiantes

La presente tiene la finalidad de recolectar datos sobre el liderazgo docente en la Universidad Nacional de Cajamarca, por lo que se necesita de su objetividad y sinceridad al marcar con un aspa cada una de las respuestas del cuestionario.

Gracias por su colaboración.

I. Datos generales

Fecha : _____ Edad : _____ Año de ingreso : _____

Carrera : _____

Asignatura: _____

II. Cuestionario

1.0. Comportamiento directivo	No	Sí en un nivel:				
		MB	BA	ME	AL	MA
1.1. El docente planifica con anticipación las actividades didácticas de tu aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.2. El docente suele comunicar sus actividades didácticas a los estudiantes de tu aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.3. El docente considera importante la comunicación ante los estudiantes de tu aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.4. El profesor tiene estrategias para motivar a los estudiantes de tu aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1.5. Consideras que el docente tiene influencia o capacidad de manejo ante los estudiantes de tu aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.0. Situaciones de tensión	No	Sí en un nivel:				
		MB	BA	ME	AL	MA
2.1. Consideras que el docente tiene la capacidad para controlar situaciones difíciles de los estudiantes en tu aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.2. El docente controla su tensión o angustia ante problemas de los estudiantes de tu aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.3. Sientes que el profesor es líder cuando los problemas surgen en los estudiantes de tu aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.4. El docente cree que los demás lo consideran líder por ayudar en situaciones inesperadas a los estudiantes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.5. El docente cree que un líder debe tener la capacidad de manejo ante situaciones complicadas de los estudiantes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3.0. Habilidades intelectuales	No	Sí en un nivel:				
		MB	BA	ME	AL	MA
3.1. Considera que el docente tiene habilidades intelectuales para manejar grupos de estudiantes en tus aulas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.2. Consideras que el docente fortalece las relaciones interpersonales en los estudiantes de tu aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.3. Crees que el docente contagia optimismo y confianza a los estudiantes de tu aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.4. El docente comparte sus conocimientos al grupo de estudiantes que lleva a cargo en tu aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.5. El docente diseña estrategias innovadoras junto a los estudiantes de tu aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.0. Habilidades motivacionales	No	Sí en un nivel:				
		MB	BA	ME	AL	MA
4.1. Consideras que el docente motiva la amistad entre los estudiantes de tu aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.2. El docente suele motivar la relación de las competencias a desarrollar con los intereses de los estudiantes de tu aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.3. Crees que el docente motiva la aceptación de ideas entre los estudiantes de tu aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.4. Crees que el docente motiva la aceptación de sentimientos entre los estudiantes de tu aula.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.5. Consideras que el docente motiva el entusiasmo por el estudio de la asignatura en el contexto de los estudiantes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Anexo 2: Ficha de rendimiento académico

Ingeniería Civil		Nota del estudiante									
Rendimiento académico de la asignatura:	E1	E2	E3	E4	E5	...	E16	E17	E18	E19	E20
1. Concreto armado I	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Ingeniería de proyectos I	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Planeamiento urbano	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ingeniería de Minas		Nota del estudiante									
Rendimiento académico de la asignatura:	E1	E2	E3	E4	E5	...	E16	E17	E18	E19	E20
4. Topografía minera	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Supervisión minera	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Perforación y voladura de rocas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ingeniería de Sistemas		Nota del estudiante									
Rendimiento académico de la asignatura:	E1	E2	E3	E4	E5	...	E16	E17	E18	E19	E20
7. Sistema de información integrada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Programación avanzada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Ingeniería de procesos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ingeniería Geológica		Nota del estudiante									
Rendimiento académico de la asignatura:	E1	E2	E3	E4	E5	...	E16	E17	E18	E19	E20
10. Yacimientos minerales II	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Geotécnica I	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Perforación y voladura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ingeniería Hidráulica		Nota del estudiante									
Rendimiento académico de la asignatura:	E1	E2	E3	E4	E5	...	E16	E17	E18	E19	E20
13. Drenaje urbano de aguas pluviales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Hidrogeología	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Modelos hidráulicos I	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Liderazgo docente y rendimiento académico en estudiantes de la
Universidad Nacional de Cajamarca**

**Teaching leadership and academic performance in students of the
National University of Cajamarca**

**Ensinando liderança e desempenho acadêmico em estudantes da
Universidade Nacional de Cajamarca**

Limay Marchena, Moisés¹.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación entre el liderazgo docente y el rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional de Cajamarca. La población estuvo constituida por 865 estudiantes y 175 docentes del sexto al décimo ciclo de la Facultad de Ingeniería, se trabajó con una muestra de 300 estudiantes y 15 docentes del octavo ciclo y se optó por el diseño de investigación correlacional. Para la recolección de la información se utilizaron como instrumentos el test de liderazgo docente. Los resultados revelaron que existe relación entre ambas variables y entre cada una de las dimensiones del liderazgo docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la población de estudio, dado que los valores del estadístico exacto de Spearman son 0.043 inferiores a 0.050.

Palabras clave: liderazgo docente, rendimiento académico.

ABSTRACT

The present research had as purpose to determine the relationship between teacher leadership and academic performance in students of the National University of Cajamarca. The population consisted of 865 students and 175 teachers from the sixth to the tenth cycle of the Faculty of Engineering, worked with a sample of 300 students and 15 teachers of the eighth cycle, and we opted for the correlational research design. For the collection of the information, the instrument used was the test of teacher leadership. The results revealed that there is a relationship between these variables and between each of the dimensions of teacher leadership and the academic performance in the students of the study population, given that the values of the exact statistics of Spearman are 0.043 lower than 0.050.

Key words: teaching leadership, academic performance

RESUMO

O objetivo desta pesquisa foi determinar a relação entre liderança docente e desempenho acadêmico em estudantes da Universidade Nacional de Cajamarca. A população foi composta por 865 alunos e 175 professores do sexto ao décimo ciclo da Faculdade de Engenharia, com uma amostra de 300 alunos e 15 professores do oitavo ciclo, sendo escolhido o delineamento de pesquisa correlacional. Para coletar as informações, o teste de liderança do professor foi usado como instrumento. Os resultados revelaram que existe uma relação entre as duas variáveis e entre cada uma das dimensões de liderança docente e desempenho acadêmico nos estudantes da população estudada, uma vez que os valores estatísticos exatos de Spearman são 0,043 menores que 0,050.

¹ Universidad San Pedro-Filial Cajamarca.
molmarxs@hotmail.com

Palabras-chave: liderança docente, desempenho acadêmico

INTRODUCCIÓN

En la actualidad el liderazgo docente ha cobrado especial relevancia por su relación con diferentes variables involucradas en el quehacer educativo, reconociendo que este conlleva una labor transformadora al optimizar el uso de técnicas y métodos en su trabajo pedagógico. En tal sentido, se han originado diversos estudios, que se abocan al análisis de este nuevo paradigma, tanto a nivel internacional como nacional, no así en el ámbito local. Entre los primeros se tiene un estudio que consistió en el análisis de la influencia del liderazgo pedagógico en la mejora de los resultados de los establecimientos educativos, concluyendo de que no sólo los docentes deben intervenir en el mejoramiento académico, sino que también es tarea del equipo directivo debiendo "...rediseñar los contextos de trabajo y las relaciones profesionales, por lo que están llamados a ser líderes pedagógicos de la escuela" (Bolívar, 2010, p. 101)

Igualmente, cabe mencionar el trabajo desarrollado por González y González (2012), donde se señala que los docentes mostraron preocupación por la promoción de sus estudiantes a través de la atención a sus necesidades de logro, de estimulación intelectual y de crecimiento personal, apoyando su prosecución estudiantil en medio de un clima académico favorable.

Por su parte, Tejedor y García (2007) clasificaron las causas del bajo rendimiento en tres categorías: institucionales, relacionadas con el profesor y relacionada con el alumno, con la particularidad de que, al momento de las entrevistas, ninguno asume su responsabilidad, siendo que en el caso de los estudiantes tienden a culpabilizar más a la institución y al profesor, menos a sí mismos.

A nivel nacional destaca la investigación desarrollada por Martínez (2017), donde identifica tres elementos del liderazgo transformacional atribuidos al director como son: la influencia, la motivación y la estimulación en el docente. Y concluyó que el liderazgo transformacional del director es importante porque contribuye en el desarrollo de las potencialidades de los docentes y favorece el vínculo interpersonal con ellos. Todos los docentes opinaron que "la atención en el docente por parte del director es una característica a desarrollar porque es necesario mejorar el trato personal a fin de armonizar el trabajo diario con una relación comunicativa horizontal" (Martínez, 2017, p.79).

Un estudio sobre el liderazgo docente y el rendimiento académico en el área de persona, familia y relaciones humana de los alumnos en la I.E. 5117, "Jorge Portocarrero Rebaza Ventanilla", concluyó que el liderazgo docente entendido como un direccionamiento compartido y pedagógico ejercido por el docente ... crea las condiciones organizativas para desarrollar un modelo democrático y evalúa y conoce la mejora el rendimiento académico en el aula..." (Bautista, 2015, p.124). Mientras que Espinoza, Vilca y Pariona (2014), desarrollaron una investigación titulada "El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zarate-San Juan de Lurigancho, Lima-2014", en la que se relaciona el desempeño docente con el rendimiento académico pero específicamente en el área de aritmética, que arrojó como resultado la existencia de una relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en dicha área ($p < 0.05$ y Rho de Spearman = 0.673, así como entre cada una de las dimensiones de la variable desempeño docente con el rendimiento académico de los alumnos.

Otros estudios a nivel regional han determinado que el desempeño docente tiene un efecto directo y significativo en la satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela

Académico Profesional de Administración de la Universidad Nacional de Cajamarca, especialmente cuando en ese desempeño se han desarrollado diferentes tipos de liderazgo. (Paredes, 2018), y han determinado igualmente que el liderazgo de los docentes hace que sus estudiantes promuevan la participación de todos, que sean emprendedores, y que fomentan un buen clima de trabajo. Así como participan en la mejora del rendimiento, pues tienen conocimiento de la cultura, presentan un buen desenvolvimiento y son preocupados por aumentar sus puntajes. Y los estudiantes presentan una identidad propia, trabajan con autonomía, equidad e igualdad, promueven el folklor local, regional y nacional, además tiene una buena autoestima y valor propio, que es el resultado de la relación favorable, en un nivel alto-medio, del liderazgo transformacional de los docentes con el desempeño de los estudiantes. (Briones, 2015).

Dada la importancia de los estudios antes mencionados, y en virtud de la ausencia de estudios en Instituciones Educativas locales como se señaló anteriormente, es que este estudio se ha planteado la interrogante de ¿Cuál es la relación existente entre liderazgo docente y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería de la Universidad Nacional de Cajamarca durante el año 2017? siendo ese su objetivo general de estudio y en específico identificar el nivel de liderazgo que el docente universitario ejerce en el logro de aprendizaje de los estudiantes objeto de estudio, de quienes se identificó su nivel de rendimiento académico, para luego correlacionar el nivel de liderazgo hallado con el nivel de rendimiento obtenido, como variables de estudio, justificándose este estudio, toda vez que aborda una temática de interés, sistematizando los aportes teóricos y de investigaciones vigentes, además de representar en sí mismo un nuevo aporte, dada la ausencia de investigaciones en Cajamarca, constituyéndose en antecedente de futuras investigaciones, igualmente posee relevancia social en la medida en que sus resultados pueden contribuir a orientar a los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje, influyendo en la mejora de sus estrategias pedagógicas.

Liderazgo docente

Han sido múltiples las teorías que se han esgrimido en relación al liderazgo docente, sin embargo, en la actualidad se ha impulsado el paradigma del liderazgo docente transformacional impulsado, dentro de las instituciones educativas por Bernard Bass, (Bass, 1995) en virtud de las características que posee este tipo de líder y los beneficios que se producen en la relación con los alumnos y los logros que estos alcanzan, además de las mejoras que experimentan las relaciones con los niveles directivos, en tal sentido, se ha señalado que el liderazgo transformacional es un tipo de liderazgo incorporado recientemente en las organizaciones educativas debido a la promoción de relaciones interpersonales entre los directores y los docentes. Se percibe el liderazgo transformacional desde una doble dinámica entre los niveles micro y macro. “En el nivel micro influyen los procesos individuales mientras en el nivel macro influyen en la movilización del poder en función del cambio del sistema social y la reforma de la institución” (Martínez, 2007, pp. 10-11).

El liderazgo transformacional, está orientado a la participación de los seguidores, adjudicando significado a la tarea. Con este liderazgo se estimula la conciencia de los trabajadores, quienes son dirigidos para aceptar y comprometerse con el alcance de la misión enunciada en la organización. Por tanto, el mismo tiende a motivar, así como cambiar a las personas, impulsando a los trabajadores a actuar por encima de sus propias exigencias laborales; produciendo cambios en los grupos y en las organizaciones (Bracho y García, 2013).

El liderazgo para el aprendizaje implica en la práctica, al menos, cinco principios, como son centrarse en el aprendizaje como actividad, crear condiciones favorables para el aprendizaje, promover un diálogo sobre el liderazgo y el aprendizaje, compartir el liderazgo,

una responsabilidad común por los resultados. En tal sentido, se hace necesario la creación en el profesorado de una cultura centrada en el aprendizaje de los alumnos, incentivar en la promoción de la cooperación y cohesión entre el profesorado, un sentido del trabajo bien hecho, desarrollar comprensiones y visiones de lo que se quiere conseguir y que encaminen sus esfuerzos en ese sentido, porque se requiere que el líder docente sea una persona con capacidad de optimizar el uso de las técnicas y métodos para el trabajo pedagógico, en beneficio del mejoramiento de la calidad educativa y debe ejercer funciones de guía facilitador con pensamiento sistémico, que induzca cambios en los objetivos, valores, necesidad, creencias y aspiraciones de la organización educativa, poseyendo competencia como facilitador de la interacción entre los miembros del medio académico y comunidad en general. (Parra, 2011).

Rendimiento Académico

El rendimiento académico, es un término que nació en las sociedades industriales de donde derivó a otros ámbitos de la ciencia y de la técnica. Su origen y las características específicas de las áreas de conocimiento que lo asimilaron, hicieron que el constructo rendimiento se enriqueciera en muchos aspectos y también que se contaminara. Al ámbito escolar llegó tardíamente y con frecuencia se le identificó con aprendizaje. La relación entre aprendizaje y rendimiento es muy estrecha; durante mucho tiempo, se identificaron, al menos en la práctica docente; es decir el escolar había aprendido y sabía lo que demostraba cuando era sometido a una prueba de examen (Solano, 2015).

Es por ello que cuando se habla de rendimiento académico en el ámbito escolar, se está refiriendo al nivel de conocimientos que el estudiante demuestra tener en el campo, área o ámbito que es objeto de evaluación; es decir, es lo que el estudiante demuestra saber en las áreas, materias, asignaturas, en relación a los objetivos de aprendizaje y en comparación con sus compañeros de aula o grupo. Así pues, el rendimiento se define operativamente tomando como criterio las calificaciones que los estudiantes obtienen. La tendencia a considerar las calificaciones escolares como indicadores del rendimiento centra la atención en la mención a lo que los estudiantes obtienen en un determinado curso, tal y como se refleja en las notas o calificaciones escolares, es decir, como el resultado de las evaluaciones periódicas que los profesores van realizando a sus estudiantes a lo largo del curso escolar y constituyen el criterio social y legal del rendimiento de un estudiante en el contexto de la institución escolar. Pero no podemos olvidar que las calificaciones escolares tienen un valor relativo como medida del rendimiento pues no hay un criterio estandarizado para todos los centros, para todas las asignaturas, para todos los cursos y para todos los profesores. Así, el rendimiento es el producto que rinde o da el estudiante en el ámbito de los centros oficiales, razón por la cual existen algunas críticas a la consideración del rendimiento académico sólo en función de las calificaciones, al considerar que la evaluación de los alumnos debe hacerse de manera integral, valorando por ejemplo sus competencias, sin embargo, el método más estandarizado hasta la actualidad para medir el rendimiento académico siguen siendo las calificaciones obtenidas en las evaluaciones periódicas aplicadas durante el curso escolar.

Materiales y métodos

La presente investigación fue de tipo descriptivo-correlacional, que permitió relacionar las variables de estudio, vale decir, el liderazgo docente y el rendimiento académico estudiantil. Con base en ello, se determinó su significancia a través de la aplicación de pruebas estadísticas de análisis de correlación, de corte transversal, pues los datos de la encuesta fueron obtenidos en un determinado periodo de tiempo, en un ciclo académico. La población estuvo constituida por 865 estudiantes y 175 docentes del VI, VII, VIII, IX y X ciclo la Facultad de Ingeniería de

la Universidad Nacional de Cajamarca, sin embargo, se trabajó con una muestra de estudiantes de 300 y una muestra de docentes de 15 del octavo ciclo de la Facultad de Ingeniería, distribuido en sus cinco carreras profesionales: Ingeniería Civil, Ingeniería de Minas, Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Geológica e Ingeniería Hidráulica.

A efectos de llevar a cabo la investigación para medir la variable liderazgo docente se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento para la recolección de datos se empleó el cuestionario de 20 preguntas; para la variable rendimiento académico la técnica fue el levantamiento de información y como instrumento para la recolección de datos se empleó el Registro de calificación del ciclo 2017-2 del Sistema Informático Académico (SIA) de la Universidad Nacional de Cajamarca. Por otra parte, se procuró tener los indicadores de confiabilidad de los instrumentos adaptados para medir ambas variables. Con este propósito se utilizó el coeficiente de *Alfa Cronbach*, que responde a las técnicas estadísticas que evalúan la consistencia interna de un conjunto de ítems. Para ello, se recogió información de estudiantes del octavo ciclo de las carreras de ciencias contables, económicas y administrativas de la Universidad Nacional de Cajamarca, de donde se obtuvo como muestra piloto a 30 estudiantes. Considerando la información recogida, el *liderazgo docente* alcanzó, respectivamente, como coeficientes de confiabilidad alfa – Cronbach de 0.872, coeficiente bastante alto (Tabla 1). Por lo tanto, el instrumento es confiable.

Tabla 1

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0.872	20

Nota: La fiabilidad se refiere al del instrumento

Fuente: Elaboración propia (2017)

En cuanto al análisis estadístico efectuado para el procesamiento de la información, se tomaron en cuenta técnicas de la estadística descriptiva, como las tablas de frecuencia, en forma de frecuencias simples y porcentuales; además, se utilizó la tabla de contingencia para visualizar la distribución de los datos según los niveles de dos conjuntos de indicadores analizados simultáneamente. En cuanto a la estadística inferencial, se utilizaron medidas inferenciales, como la prueba *Rho de Spearman*, para verificar si las variables consideradas son independientes entre sí o no lo son. La sistematización, el procesamiento y el análisis de la información se realizó utilizando el IBM SPSS Statistics v24 y se hizo la correspondiente prueba de hipótesis (Rho de Spearman) para verificar si las variables consideradas son independientes entre sí o no lo son, se procedió a utilizar el software SPSS v. 24 y se procesaron los datos a efectos de determinar el valor de significancia de la prueba.

Resultados y discusión

En lo que se refiere al liderazgo docente, de los 300 estudiantes de la muestra, 128 estudiantes que representa el 43% reportan que el nivel de liderazgo del docente es alto, 77 estudiantes que representa al 26% evidencian un nivel medio, 54 estudiantes que representa el 18% evidencian un nivel muy alto, 32 estudiantes que representa el 11% evidencian un nivel bajo y 9 estudiantes que representa el 3% evidencian un nivel muy bajo. En consecuencia, el nivel de habilidades motivacionales del docente se ubica en el nivel medio-alto con mayor tendencia en el nivel alto (Tabla 2).

Tabla 2
Frecuencia del nivel de liderazgo docente

Nivel de liderazgo docente	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	9	3.0
Bajo	32	10.7
Medio	77	25.7
Alto	128	42.7
Muy Alto	54	18.0
Total	300	100.0

Nota: La muestra es de 300 estudiantes

Fuente: Elaboración propia (2017)

En relación al rendimiento académico de los 300 estudiantes de la muestra, 181 estudiantes que representa el 60% evidencian que el nivel del rendimiento académico del estudiante es medio, 71 estudiantes que representa el 24% evidencian que el nivel es alto y 48 estudiantes que representa el 16% evidencian que el nivel es bajo. Por lo tanto, el nivel del rendimiento académico de los estudiantes se ubica en el nivel medio-alto con mayor tendencia en el nivel medio (Tabla 3).

Tabla 3
Frecuencia del rendimiento académico

Rendimiento académico	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	48	16.0
Medio	181	60.3
Alto	71	23.7
Total	300	100.0

Nota: La muestra es de 300 estudiantes

Fuente: Elaboración propia (2017)

Los resultados arrojaron en cuanto a la relación de las dimensiones del liderazgo docente y el rendimiento académico que el nivel del manejo de situaciones de tensión por parte del docente, es inversa (negativa) al rendimiento académico; sí existe moderada relación entre el nivel de comportamiento directivo del docente y el rendimiento académico; sí existe alta relación entre el nivel de las habilidades intelectuales y habilidades motivaciones del docente y el rendimiento académico del estudiante. En consecuencia, sí existe relación en un nivel medio entre el liderazgo docente y el rendimiento académico del estudiante en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Cajamarca (Tabla 4).

Tabla 4
Relación entre el liderazgo docente y el rendimiento académico

			Rendimiento Académico
Rho	de Liderazgo	Coefficiente de correlación	0.043
Spearman	docente	Sig. (bilateral)	0.456
		N	300

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)
 Fuente: Elaboración propia (2017)

Discusión de los resultados

Los resultados encontrados plantean el siguiente panorama: en términos generales, con el conjunto total de los estudiantes, la hipótesis propuesta se acepta. En efecto, la probabilidad de que el liderazgo docente se asocie por azar con el rendimiento académico, es 0,043, inferior a 0,05, lo suficientemente baja para aceptar las hipótesis de investigación (Tabla 4). Esto implica que el nivel de cada dimensión del *liderazgo docente* se asocia al nivel de *rendimiento académico*, o, lo que es lo mismo, el nivel de liderazgo docente influye en el nivel de rendimiento académico que logra el estudiante.

Ahora bien, se hace claro que en el nivel de cada dimensión del *liderazgo docente* predomina el nivel alto (Tabla 2) y en el nivel de *rendimiento académico* una proporción equivalente a más de la mitad del conjunto (60% de la totalidad) se sitúa en el nivel *medio* (Tabla 3).

No obstante, la distribución de las variables evidencia diferencias en lo que concierne a sus categorías extremas, los niveles muy altos y los niveles muy bajos. Así, mientras que en el *liderazgo docente* se identifica una distribución de 32% más en el nivel alto (42.7%) que en el nivel bajo (10.7%); es decir, que la distribución es mayor en el nivel alto que en el nivel bajo. Lo que respecta al *rendimiento académico*, también advierte una diferencia de distribución de 43.7% entre el nivel medio y el nivel bajo con 60.3% frente al 16%; y, una diferencia de distribución de 46.6% entre el nivel medio y el nivel alto con 60.3% frente al 23.7%, respectivamente (Tabla 3).

Por una parte, el liderazgo docente enfocado en el aprendizaje del estudiante contribuye a mejores logros en su rendimiento académico, tal como señalan Gonzáles y Gonzáles (2012) y Bolívar (2010), son las habilidades motivacionales y las intelectuales del docente como líder que se ubica en el nivel alto, lo que se confirma que el liderazgo docente está relacionado con el rendimiento académico del estudiante en un nivel medio y medio-alto.

En este sentido, los hallazgos son similares a los de Gonzáles y Gonzáles (2012), ya que destaca las habilidades intelectuales y motivacionales de los docentes como líderes enfocados al aprendizaje de los estudiantes, y se evidencia que mientras en los hallazgos de Gonzáles y Gonzáles la distribución se concentra entre el nivel alto y muy alto, mientras que los resultados de la presente investigación se concentran entre el nivel medio y el nivel alto; ambos hallazgos evidencian que sí existe relación entre las variables liderazgo docente y rendimiento académico del estudiante, en un nivel que se ubica entre medio, alto y muy alto; es decir, del nivel medio hacia el nivel muy alto, dependiendo del contexto, de la naturaleza tanto del docente como del estudiante.

Estos hallazgos también son confirmados por Rodríguez, Cárdenas y Campos (2012) al dar cuenta que el desempeño de los docentes es una función de sus motivaciones, habilidades y de las condiciones en las cuales desarrollan su trabajo; tal, como los resultados se refieren al comportamiento directivo, manejo de situaciones de tensión, desarrollo de habilidades intelectuales y habilidades motivacionales, siendo ligeramente mayor el comportamiento directivo del docente como líder. En consecuencia, estas evidencias confirman la estrecha relación que existe, en un nivel superior al medio, entre las variables liderazgo docente y el rendimiento académico del estudiante.

Los resultados obtenidos no coinciden con los hallazgos de Tejedor y García (2007) que evidencia que en todos los países existe el bajo rendimiento académico de los estudiantes en un nivel mayor al 50%. Sin embargo, los hallazgos y los antecedentes anteriores con los que concuerdan, demuestran que el rendimiento académico es muy alto en función o relación con un liderazgo docente que maneje adecuadamente su comportamiento como directivo, situaciones de tensión entre los estudiantes, maneje el desarrollo de habilidades tanto intelectuales como motivacionales, principalmente éste último. Por lo tanto, los hallazgos siguen confirmando que sí existe estrecha relación, en nivel mayor al medio, entre las variables liderazgo docente y rendimiento académico.

En definitiva, se encontró relación entre las variables de estudio, tanto a nivel descriptivo como a nivel inferencial, la prueba *rho de Spearman* que se ha efectuado corrobora la presunción hecha en el análisis de las tablas de contingencia en el sentido que las variables nivel de *liderazgo docente* y *rendimiento académico* se relacionan entre sí. Como se explicó anteriormente, la prueba efectuada y la decisión para la prueba de hipótesis, se basa en el criterio del *p*-valor o significación de prueba. Los resultados de esta prueba –*coeficiente de correlación* de 0.043, inferior a 0.05- muestran la existencia de relación entre ambas variables (Tabla 4). En otras palabras, el *nivel* de liderazgo docente: comportamiento directivo, manejo de situaciones de tensión, habilidades intelectuales y habilidades motivacionales se asocia al *nivel* de rendimiento académico del estudiante.

Conclusiones

Con respecto a los aspectos del liderazgo del docente que desarrollan asignaturas en el octavo ciclo de la carrera de ingeniería en la Universidad Nacional de Cajamarca, es, en primer lugar, el manejo de situaciones de tensión (43.3%), en segundo lugar, el comportamiento directivo con 41%, luego el desarrollo de habilidades intelectuales con 41% y, finalmente, el desarrollo de habilidades motivacionales con el 39%

El nivel predominante del rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería de la Universidad Nacional de Cajamarca, matriculados en el año 2017, ciclo 2, es el *medio*, ya que el 60.3% de estudiantes se ubican en este nivel.

Se determinó que el nivel de liderazgo docente se relaciona con el rendimiento académico en el contexto de la población definida para la investigación, pues, el resultado del *coeficiente de correlación de Spearman* es de 0.043, inferior a 0.05. Asimismo, se determinó que siendo el resultado del *coeficiente de correlación de Spearman* para las subvariables comportamiento directivo del docente (0,049), manejo de situaciones de tensión del docente líder (-0.005), habilidades intelectuales (0.032) y habilidades motivacionales (0.005), que es inferior a 0,05 en cada caso, se concluye que todas las subvariables se relacionan con la variable rendimiento académico.

Como conclusión general, se sostiene que existe una relación entre el nivel de liderazgo docente: comportamiento directivo, manejo de situaciones de tensión, habilidades intelectuales y habilidades motivacionales y el nivel de rendimiento académico en los

estudiantes de ingeniería de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2017.

Referencias Bibliográficas

- Bass, B. (1995) *Leadership and Performance beyond Expectations*. New York: The Free.
- Bautista, M. (2015) *Liderazgo docente y el rendimiento académico en el área de persona, familia y relaciones humana de los alumnos en la I.E. 5117, Jorge Portocarrero Rebaza Ventanilla, 2014*. (Tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Bolívar, A. (Julio-Diciembre de 2010). ¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos? Revisión de la investigación y propuesta. *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3(5), 79-106.
- Bracho, O. y García, J. (2013). Algunas consideraciones teóricas sobre el liderazgo transformacional. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 15(2), 165-177.
- Briones, C. (2015). *Relación del liderazgo transformacional del docente con el desempeño de los estudiantes de la especialidad de educación primaria IV ciclo en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Arístides Merino Merino" de Celendín*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Cajamarca (UNC). Cajamarca: Escuela de posgrado de la UNC.
- Espinoza, J. Vilca, C. & Pariona, J. (2014) *El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate-San Juan de Lurigancho, Lima-2014*. Universidad Nacional de Educación. Lima, Perú.
- González, O., y González, L. (2012). Estilos de liderazgo del docente universitario. (U. d. Zulia, Ed.) *Multiciencias*, 12(11), 35-44.
- Martínez, Y. (2007). *El liderazgo transformacional en la gestión educativa de una institución educativa pública en el distrito de Santiago de Surco*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Lima: Escuela de Posgrado de la PUCP.
- Paredes, M. (2018) *Efecto del desempeño docente en la satisfacción académica de los estudiantes de la Escuela de Administración de la Universidad Nacional de Cajamarca*. (Tesis Doctoral) Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. Perú
- Parra, R. (2011). Liderazgo Transformacional del Director y desempeño laboral de los Docentes. En: *Revista Científica General del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*. Año 2. (2) 54-72.
- Rodríguez, S., Cárdenas, C., y Campos, F. (2012). El desarrollo del liderazgo educativo. Evidencias de un estudio de historias de vida. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 10(1), 44-57.
- Rojas, A., y Gaspar, F. (2006). *Bases del liderazgo en educación*. Santiago, Chile: Oficina Regional de Educación de la UNESCO para Latinoamérica y el Caribe, OREALC/UNESCO.
- Sandoval, E. (2017). *Efectividad de un programa de habilidades sociales para incrementar el liderazgo en cuidadores de niños con discapacidad, Trujillo - 2017*. Universidad Particular Chiclayo (UPCH). Chiclayo: Escuela Profesional de Psicología de la UPCH.
- Solano, L. O. (2015). *Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las aptitudes ante el estudio*. Universidad Nacional de Educación a distancia (UNED). Madrid: UNED.
- Tejedor, F. J., y García, A. (Enero de 2007). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuesta de mejora en el marco de EEES. (U. d. Salamanca, Ed.) *Revista de educación*, 443-473.