

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Taller de Lecturas Recreativas para mejorar la
Comprensión Lectora en Estudiantes de Primaria, de la
I.E. N°80179 -Huamachuco, 2017.**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en
Educación con mención Docencia Universitaria y Gestión
Educativa

AUTOR: Hermes Contreras Zavala

ASESORA: Sánchez Pereda, Silvana América

TRUJILLO- PERÚ

2019

DEDICATORIA

Agradezco principalmente al Omnipotente, por el ánimo y energía en el trayecto de mi formación profesional.

Mis sucesores Milagros, Fernando, Heiner y Jorge por su apoyo moral y ser el motor que me empuja día a día en mis caídas y éxitos.

HERMES CONTRERAS ZAVALA

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
PALABRAS CLAVE	viii
TÍTULO	¡Error! Marcador no definido.
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
CAPÍTULO I	1
INTRODUCCIÓN	2
1.1. Antecedentes y Fundamentación Científica	2
1.1.1. Antecedentes	2
1.1.2. Fundamentación Científica	5
1.1.2.1. Lecturas Recreativas	5
1.1.2.1.1. Definición	5
1.1.2.1.2. Importancia de la lectura Recreativa:	5
1.1.2.1.3. Ventajas que ofrece la lectura recreativa:	5
1.1.2.1.4. Lectura recreativa en comprensión de texto	6
1.1.2.1.5. Objetivo de la lectura recreativa	6
1.1.2.1.6. Consejos para la lectura recreativa	6
1.1.2.1.7. Dimensiones o tipos de la lectura recreativa	7
- Escena:	9
1.1.2.1.8. Tipos de cuentos:	9
1.1.2.2. Comprensión lectora	10
1.1.2.2.1. Definición	10
1.1.2.2.2. Comprensión lectora en aspecto psicopedagógico:	10
1.1.2.2.3. Estrategias para comprender mejor la lectura:	11
1.1.2.2.4. Etapas de la lectura:	11
1.1.2.2.5. Dimensiones de la comprensión lectora:	12
1.1.2.2.6. Importancia de la lectura	13
1.1.2.2.7. Saber leer, saber comprender	14
1.1.2.3. Taller de lecturas recreativas	14
1.1.2.3.1. Definición	14
1.1.2.3.2. Diseño del taller	14

1.1.2.3.3. La estrategia pedagógica y didáctica del taller.....	15
1.1.2.3.4. Planificación y Organización del Taller.....	15
1.1.2.3.5. La evaluación del taller	16
1.1.2.3.6. Principios del taller de lectura.....	16
1.2. Justificación de la Investigación.....	18
1.3.Problema.....	19
1.4. Conceptualización y Operacionalización de las variables:.....	21
1.5. Hipótesis:.....	22
1.6. Objetivos.....	22
CAPÍTULO II.....	24
II. MATERIAL Y MÉTODOS.....	25
2.1. Tipo de investigación:.....	25
2.2. Población y Muestra	26
2.3. Técnicas e instrumentos de investigación.....	27
2.4. Fuentes de Información:	28
2.5. Procesamiento y análisis de la información.....	28
CAPÍTULO III	30
III. RESULTADOS:	31
3.1. Distinción representativa del grupo experimental	31
3.2. Análisis descriptivo del Grupo Control	33
3.3. Contrastación de hipótesis	35
CAPÍTULO IV	38
IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.....	39
CAPITULO V	41
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	42
5.1. Conclusiones.....	42
5.2. Recomendaciones	43
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	44
ANEXO 01: MATRICES.....	49
ANEXO 02	53
VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA PARA EVALUAR LA COMPRESIÓN LECTORA	53

ANEXO 03: CONSTANCIA	66
ANEXO 04: BASE DATOS	67
ANEXO 05: PROPUESTA PEDAGÒGICA	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Universo de estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E.- Huamachuco.	26
Tabla 2: Grupos de estudio en estudiantes del tercer grado de primaria- I.E. - Huamachuco.	26
Tabla 3: Análisis Descriptivo en el Grupo Experimental por Dimensión y General, en los estudiantes de la I.E. -Huamachuco.	31
Tabla 4: Análisis descriptivo del grupo control por dimensión y general en los estudiantes del tercer grado de la I.E. -Huamachuco.....	33
Tabla 5: T-Student para muestras relacionadas Grupo Experimental	35
Tabla 6: T-Student para muestras relacionadas Grupo Control.....	36

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 3: Análisis Descriptivo en el Grupo Experimental por Dimensión y General, en los estudiantes de la I.E. -Huamachuco.	32
Figura 4: A Análisis descriptivo del grupo control por dimensión y general en los estudiantes del tercer grado de la I.E. -Huamachuco.....	34

PALABRAS CLAVE

Tema	Taller de lecturas recreativas
Especialidad	Educación

KEYWORDS

Theme	Workshop of recreational readings
Specialty	Education

TÍTULO

TALLER DE LECTURAS RECREATIVAS PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN
LECTORA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA, DE LA I.E. N°80179 -
HUAMACHUCO, 2017.

TITLE

RECREATIONAL READING WORKSHOP TO IMPROVE READING
COMPREHENSION IN PRIMARY STUDENTS, OF THE I.E. NO. 80179 -
HUAMACHUCO, 2017.

RESUMEN

El propósito de estudio, fue determinar la influencia del taller lecturas recreativas mejora la comprensión lectora en estudiantes de la I.E. -Huamachuco-2017. La población estuvo conformada por 41 estudiantes y, la metodología que se aplicó cuasi experimental, que consta con dos estudios; Para la información de resultados, la prueba para evaluar la comprensión y así identificar los niveles.

Los resultados obtenidos de diferencia entre medias -17,000 del grupo experimental en paralelo con el grupo control -2,000, la cual existe una diferencia significativa en ambos grupos, siendo el estadístico t que vale -27,694 del grupo experimental en comparación -2,344 del grupo control, admitiendo conjetura alterna. Por otra parte, 87,5% del post del grupo experimento está en logro, frente a ningún estudiante del equipo control.

Palabras claves: taller de lecturas, comprensión lectora, recreativas, programa.

ABSTRACT

The purpose of the study was to determine the influence of the workshop recreational readings improves reading comprehension in students of the I.E. - Huamachuco-2017. The population consisted of 41 students and, the methodology that was applied quasi-experimental, consisting of two studies; For the information of results, the test to evaluate the understanding and thus identify the levels.

The results obtained of difference between means -17,000 of the experimental group in parallel with the control group -2,000, which exists a significant difference in both groups, being the statistic t that is worth -27,694 of the experimental group in comparison -2,344 of the control group, admitting alternate conjecture. On the other hand, 87.5% of the experiment group post is in achievement, compared to no student of the control team.

Keywords: reading workshop, reading comprehension, recreational, program.

CAPÍTULO I
INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes y Fundamentación Científica

1.1.1. Antecedentes

Revisando diversos trabajos de investigación, se ha encontrado a nivel internacional autores como:

Valdebenito, (2012), “Desarrollo de la comprensión lectora, comprensión y fluidez a través de un programa de tutoría, como metodología para la inclusión”-Barcelona. Su propósito fue buscar efecto del plan a través de la comprensión y fluidez. Trabajo con una prueba de 127, y una metodología cuasi experimental. Por otro lado, los resultados indican disimilitud en el pre y post del grupo de mediación en comprensión y fluidez.

Ramos (2013) en su investigación: “La comprensión lectora como herramienta básica en la enseñanza ciencias naturales”- Colombia, tuvo como fin proporcionar una mejoría en los niveles de comprensión lectora a partir de la ejecución de técnicas que consiste en la formulación de interrogantes. Al finalizar el rendimiento de los niveles de comprensión lectora, se obtuvo una contribución positiva para entender un texto.

En el ámbito nacional se ha encontrado autores que han realizado investigaciones de las variables de estudio como:

Vásquez y Vallejo, (2018), “Técnica de lectura recreativa como recurso para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de primaria”- Chachapoyas. Tuvo como propósito ejecutar métodos de lecturas, el análisis de delineación es experimental, con una población de 22 estudiantes, cuya herramienta fue el test. En cuanto a los resultados en el post un valor crítico - 4,038, donde aprueba la conjetura alterna.

Cusihualpa (2016), “Estrategias de aprendizaje en comprensión lectora con estudiantes del sexto ciclo”-San Isidro. Tiene como meta constatar estrategias de aprendizaje interviene en las competencias de comprensión. y, su metodología fue cuasi experimental, con una prueba de 60 estudiantes, así mismo para la recolección datos, utilizó encuesta y cuestionario. Los resultados de hipótesis muestran que existe similitud en los dos grupos con 406,000 y $p=0.479$ según U-Mann, en el diagnóstico o inicio y al final se obtuvo relevancia o desigualdad con 218,000 y $p=0.000$ ambos grupos.

Cerezo, Marín y Molina, (2016) “La realidad aumentada y su influencia en la comprensión lectora en estudiantes de primaria”– Lima. Tuvo como propósito comprender el impacto de la realidad aumentada, como estrategia de trabajo fue cuantitativo- cuasiexperimental. Con un universo de 60 estudiantes, el cual utilizó una evaluación para conocer los criterios en la comprensión. Los resultados de la conjetura de investigación según Umann Whitney tuvo un nivel de seguridad 95% y su sig bilateral fue 0,000 menor a 0,05, donde deniega la conjetura nula.

Así también los estudios de investigación en al ámbito local se ha encontrado diversos autores como:

Amaya y Carrillo (2016), “Aplicación de un Programa de Narración de Fábulas para mejorar la Comprensión Lectora en niñas de Primaria- Modelo” – Trujillo. Tuvo como fin ejecutar el programa en la mejora de la comprensión, utilizó una metodología cuasiexperimental. Asimismo, aplicó una prueba compuesta por 9 ítems. Los resultados del pre 12% nivel literal frente a un 8% pos y, 63% nivel inferencial del pre en paridad con pos 69%.

Mendoza y Vélchez (2016), “Aplicación de Estrategias Didácticas de Solé para mejorar la Comprensión Lectora en estudiantes de Primaria -Rafael Narváez”– Trujillo. Su finalidad fue determinar que la ejecución de metodología de Solé influye positivamente, contó con un universo de 56 estudiantes. Utilizó una metodología cuasiexperimental; donde aplicó una evaluación de comprensión Los resultados establecieron que las estrategias didácticas de Solé mejoraron

satisfactoriamente en el equipo experimental con un puntaje de 100% prueba pos frente al 64% pre. Con respecto al equipo control 93% pre mientras que el pos 71%.

Príncipe, (2014), “Método de estudio de casos y comprensión lectora en estudiantes de primaria”- Trujillo. Su objetivo fue conocer el dominio del procedimiento de estudio en la comprensión, el método que utilizó es cuasi experimental con dos equipos de estudio. Contó con una prueba de 56 estudiantes fraccionado en 28 cada estudio. Obtuvo el 36% del pre en paridad con 46% pos en el equipo experimental, estudio literal. Así mismo 18% del pre en paralelismo con puntaje de 39% pos en lo inferencial del mismo equipo mencionado. Equipo control estudio literal obtuvo 22% pre frente al 25% pos y, 46% pre en paridad con un 50% en la prueba inferencial.

Huamán, (2017), “Comprensión lectora para mejorar el aprendizaje en estudiantes de primaria San Antonio de Padua”– Trujillo. Tuvo como objetivo establecer el dominio del programa. Como resultados en la conjetura $T = -7,339 < 1.7104$, existiendo desigualdad en el pre y pos test, donde el programa fue factible en el logro del estudio. Obtuvo 43% nota notoria y, 29% nota pronosticada así mismo 28.0 % inicio en comprensión.

1.1.2. Fundamentación Científica

1.1.2.1. Lecturas Recreativas

1.1.2.1.1. Definición

(Marín,2003), la lectura recreativa es una estrategia potencial que activa las ideas y pensamientos más escondidos del ser humano para la formación de conocimientos intelectuales a través de la lectura, teniendo en cuenta la selección de textos que más le gusta a la persona. Esta lectura recreativa, incentiva al estudiante leer textos vinculados a su contexto, creando su propia producción a través de cuentos, leyendas, poemas, poesías, etc.

(Castillo, s/f), la lectura recreativa es una herramienta que permite el disfrute, entretenimiento a través de la imaginación conocer mundos diferentes de hechos y acontecimientos en ser humano.

(Brand ,2016), lectura literaria, que no tiene normas, patrones a seguir, es decir cada lector lee como lo entienda, lo vital es gozarse de la información que adquiere a través de cuentos, poesías, mitos, etc.

1.1.2.1.2. Importancia de la lectura Recreativa:

(Castillo, s/f), es importante la lectura recreativa porque permite a los lectores activar su imaginación y creatividad, motivándolos a leer todo tipo de lectura dejando de lado todo mecanismo de aburrimiento e ideas pasivas.

Esta iniciativa por la lectura desarrolla la capacidad de experimentar, crear nuevas propuestas para su entendimiento y hacer comprender a los demás.

1.1.2.1.3. Ventajas que ofrece la lectura recreativa:

(Cabrera, 2013), señala que la lectura recreativa consta de ventajas como:

- Relaja cuando esta estresado.
- Manera simple de comunicar un contenido especifico
- Lectura constante acelera el entendimiento.

- Permite la creatividad.
- Es más fácil de entender lo que lee.
- Incrementa el conocimiento.
- Forma de aprovechar el tiempo.
- Mejora la escritura.
- Fomenta la iniciativa propia.

1.1.2.1.4. Lectura recreativa en comprensión de texto

(Brand ,2016), entender la lectura es esencial, porque permite conocer la intención del autor, por otro lado, hay dificultad para comprender cuando no hay motivación o interés, el cual permite la distracción, aburrimiento hacia la lectura. Es así que la lectura recreativa es una estrategia fundamental, donde el lector medita, analiza, lo que lee, convirtiéndose en una lectura comprensiva.

1.1.2.1.5. Objetivo de la lectura recreativa

(Brand ,2016), la finalidad es divertirse con la lectura a través de la imaginación, donde el lector se transporta a las ideas escritas de un cuento, leyenda, recopilación y otros. Por lo tanto, este tipo de lectura permite gozarse de un hecho, acontecimiento, cuento que motiva estudiar, sobre un tema de gran interés.

1.1.2.1.6. Consejos para la lectura recreativa.

(Brand, 2016), señala lo siguiente:

- Seleccionar textos con contenidos de impacto, ya sean poemas, cuentos, obras, fábula, ficción, historia y otros.
- Ofrecer un tiempo específico y serenidad para la lectura, ya sea en horas libres o de reposo.
- Elegir un ambiente adecuado para propiciar una lectura amena, sin entretenimiento ni perturbaciones, es decir lugar favorable donde se sienta bien.

1.1.2.1.7. Dimensiones o tipos de la lectura recreativa

1.1.2.1.7.1. Texto literario

(Estela,2018), texto que se trabaja de manera oral y escrita, cuyo objetivo es la estructura estética, retórica, recreativa y lúdica de la palabra, sobre la información real que se tiene.

Estos textos presentan colisiones subjetivas, sin información juiciosa, experimental sobre la vida, son representaciones emocionales, que generan una serie de herramientas expresivas de imágenes poéticas, intelectual, culto y otros, donde se utiliza un idioma fuerte más sentimental.

1.1.2.1.7.2. Características del texto literario

(Estela ,2018), tiene las siguientes peculiaridades:

- Falta de experiencia inmediata.
- Utiliza un idioma poco audaz, nuevo y tradicional.
- Narra acontecimientos que no tienen sitios reales, son apariencias, difíciles de conseguir.
- Manifiesta temas subjetivos, teóricos, ideológicos acentuados.
- Contiene un final preciso e inamovible.
- No muestran cambios con el tiempo, son amparados históricamente.

1.1.2.1.7.3. Tipos de textos literarios

(Estela ,2018), señala lo siguiente:

- Narrativo: se refiere de un cuento corto, relato, crónica ya sea vivencial, ficticio, realista, en función a los personajes o quien narra, propiciando ideas, sentimientos, miedo y comportamientos iguales.
- Poesía: es la más extensa de las obras literarias, es decir no cuenta con parámetros o estructuras de una idea o tema, es subjetiva que da lugar a actitudes sentimentales, con personajes no establecidos, abordando un habla propia de crear rimas o versos.

- Dramaturgia: su camino está en lugares teatrales, cine, televisión que reproducen situaciones reales o ficticias a través de personajes, sitios que se visualizan delante del circunstante.
- Ensayo: trata de explicar la parte reflexiva, argumentativa de un contenido, mediante la ponencia de ideas relevantes, originales, y no demuestran una hipótesis o teoría.

1.1.2.1.7.4. Textos líricos:

Tiene como propósito manifestar emociones individuales, donde el historiador o personaje cumple diversos roles al accionar, por lo que, son textos dorsativos compuestas por frases distantes de acuerdo al número de palabras parecidas o armónicas. Dentro de estas herramientas literarias, la más usadas es la forma fonética, imitación, repetición y sintaxis. (Enciclopedia de clasificaciones ,2017)

1.1.2.1.7.5. Textos narrativos:

Consiste en contar acontecimientos o hechos, donde intervienen personajes, en función a un tiempo y lugar, dado a través de un discurso. Dentro de ello tenemos:

- Narrador testigo: se encuentra presente en el relato, explica solo información evidente como la actividad propuesta, dado que no conoce lo que va a pasar más adelante. Enciclopedia de clasificaciones (2017)
- Narrador omnisciente: conoce todo lo que pasará, va más allá de las emociones y comportamientos de los personajes implicados. (Enciclopedia de clasificaciones ,2017)
- Narrador protagonista: figura primordial y es quien relata. (Enciclopedia de clasificaciones, 2017).

1.1.2.1.7.6. Textos dramáticos: son informaciones teatrales, que se da bajo una conversación o coloquio. Estos textos tienen los siguientes componentes:

- **Escena:** son las que fragmentan los hechos, donde en el escenario aparecen los mismos protagonistas cambiando su interpretación.
- **Acto:** es el reparto principal de todas las tareas, que son constituidas por un inicio y final de la actuación.
- **Cuadro:** son segmentaciones compuesta por escenografías cambiantes. (Enciclopedia de clasificaciones ,2017).

1.1.2.1.8. Tipos de cuentos:

Son relatos rápidos, donde narran acontecimientos convencionales, que participan un número mínimo de personajes y contenido. Estos son:

- **Cuentos maravillosos:** se diferencia porque las figuras no existen en la vida real, actúan como personajes normales, así mismo no toman en cuenta el tiempo o espacio donde se ejecuta la historia. (Enciclopedia de clasificaciones ,2017).
- **Cuentos fantásticos:** esta dado por un componente de invasión anormal en la acción teatral, que se ejecuta dentro de un ambiente vivencial. Por lo tanto, genera una disyuntiva entre fantasía y prodigioso del personaje. (Enciclopedia de clasificaciones ,2017).
- **Cuentos de ciencia ficción:** genera el impacto del lector a través de un personaje actuando en el pasado, presente y futuro, considerando como herramienta la tecnología científica. (Enciclopedia de clasificaciones,2017).
- **Cuento policial:** relata historias sobre violencia, criminalidad, delitos y honestidad, cuyo propósito es dar solución algún problema policial. Este cuento está compuesto por la blanca consiste que el policía cumple sus funciones, mientras que la negra no cumple infringe. (Enciclopedia de clasificaciones,2017).

- Cuentos realistas: las narraciones reales, que utiliza la creatividad del autor. Toma en cuenta el tiempo y espacio donde se ejecuta el acontecimiento, se identifica con facilidad la deficiencia y capacidad de los personajes. (Enciclopedia de clasificaciones ,2017).

1.1.2.2. Comprensión lectora

1.1.2.2.1. Definición

(Dubois,2011), señala que hay tres ideas contemplativas en función a lo leído, ya que las ideas es una unión de capacidades que transportan contenidos que permiten comprender la lectura por niveles, donde el primer nivel consiste en el conocimiento de palabras, segundo nivel comprensión, y tercer nivel evaluación.

(Ucha,2013, Prr3), la comprensión desarrolla la inteligencia de las personas y accede a confeccionar un significado de lo leído a través de las ideas del texto. Es decir, el lector relaciona sus saberes con la nueva información que está leyendo.

1.1.2.2.2. Comprensión lectora en aspecto psicopedagógico:

(Valles,2005), señala que el desarrollo cognitivo del conocimiento o lectura se establece como evidencia y procedimiento. Por lo que, la evidencia permite el intercambio entre lector y texto, acumulándose a una memoria de largo plazo en función a preguntas reflexivas y metacognitivas.

Por otro lado, para separar el significado de lo leído se desarrolla de manera sucesiva, escalonada no seguido, ya que hay puntos de incomprensión durante la lectura.

1.1.2.2.3. Estrategias para comprender mejor la lectura:

- Ubicar la idea esencial: ¿Cuál es el concepto importante de la lectura?
- Encontrar estrategias de ayuda ¿Qué datos sirven de apoyo para comprender lo leído?
- Conocer motivo y resultado ¿el para qué?
- Razonar en el objetivo del autor. ¿Por qué redacta el autor?
- Representar imágenes en el proceso cognitivo.
- Emplear pistas que apoyen a comprender datos desconocidos.
- Utilizar pronósticos ¿Qué pasará en la historia?
- Discrimina hechos y opiniones: ¿Qué concepto es correcto? ¿Seleccionar el criterio del autor?
- Utiliza inferencias: ¿Qué encuentras en la lectura donde el autor no comunica explícitamente? (Pérez, 2016).

1.1.2.2.4. Etapas de la lectura:

(Alvarado ,2009), señala siete fases:

- Reconocimiento: periodo inicial de la lectura, abarca conocer y descubrir representaciones que forman parte del enunciado.
En el inicio de aprender a leer existen dificultades en el niño para pronunciar correctamente palabras, pero en seres humanos que aprenden un idioma diferente utilizan reglas, pentagrama, etc. el cual es una fase más de la vida.
- Asimilación: transita la apreciación del término a través del ojo para la retención del vocablo al cerebro.
- Intraintegración: etapa donde el ser humano relaciona y prepara las representaciones que ve escrito.
- Extraintegración: consiste en agrupar su conocimiento previo con el nuevo conocimiento que lee, generando una nueva acepción.

- Retención: etapa donde el contenido se acumula en el cerebro y, es relevante cuando se junta información esencial para ser recordada a posterior de lo que se lectura en el texto.
- Recuerdo: los datos obtenidos en el texto se guardan adecuadamente y, se puede utilizar en cualquier momento.
- Comunicación: el ser humano es inteligente para organizar y abreviar su propia idea de lo leído y así compartir con los demás.

1.1.2.2.5. Dimensiones de la comprensión lectora:

1.1.2.2.5.1. Comprensión Literal:

Es distinguir el manejo explícito en el texto, es común y más usado en las lecturas de las diferentes instituciones educativas. Así mismo se debe tener en cuenta lo siguiente:

- Hallar la idea esencial.
- Reconocer el vínculo motivo – resultado.
- Perseguir un estudio.
- Identificar una serie de acciones.
- Reconocer componentes de diferenciación.
- Reconocer semejanzas.
- Hallar la lógica de términos plurales.
- Distinguir los sufijos y prefijos.
- Conocer los sinónimos, antónimos.
- Subyugar el léxico básico.

De acuerdo a lo mencionado el facilitador verifica si el estudiante ha comprendido la lectura, con la utilización de léxicos distintos para que retenga el contenido. (Rutas de aprendizaje, s/f).

1.1.2.2.5.2. Comprensión Inferencial o Interpretativa:

Consiste en activar los saberes previos del leyente en función a pautas, adelantar, conjeturar sobre un tema, de acuerdo a la manifestación que genera el texto. Dado que comprender significa analizar, exponer y comprobar lo que se lee, generando una conexión permanente entre lector y lectura, con el objetivo de ocupar lo superficial con el uso de herramientas didácticas para dar solución a problemas dentro del texto.

El educador incentivará al estudiante como:

- Anunciar éxitos.
- Deducir la acepción de términos inciertos.
- Producir efectos probables a diversos motivos.
- Deducir un seguimiento racional.
- Producir la significación de proposiciones hechas, de acuerdo a la lectura.
- Explicar con asertividad el idioma representativo.
- Reparar una lectura al cambiar el personaje, acción y lugar.
- Anticipar un desenlace distinto.

Por lo tanto, el educador es el soporte para el estudiante en establecer conjeturas durante lo leído y así sacar conclusiones conectándose con experiencias vividas. (Rutas de aprendizaje, s/f).

1.1.2.2.6. Importancia de la lectura

(Leoni, 2012), la lectura es un canal poderoso para entender y poseer nuevos conocimientos, el cual permite progresar y desarrollar una idea racional e imaginativa para el logro de las competencias expresivas.

Por ello cumple un rol vital en el aumento de habilidades cognitivas, donde la persona se hace autónomo de su aprendizaje, da como resultado razonar, emitir juicios de lo que se lee.

1.1.2.2.7. Saber leer, saber comprender

(Leoni, 2012), el valor del habla es primordial en la vida cotidiana, porque permite a la persona interconectarse con los demás, produciendo en ello un nuevo conocimiento para identificar el tiempo, lugar con el propósito de analizar, conocer diversas culturas.

1.1.2.3. Taller de lecturas recreativas

1.1.2.3.1. Definición

(Ardila ,2013), taller didáctico, es una herramienta eficaz que genera competencias, técnicas lingüísticas y cognitivas, este taller elimina actividades mecánicas, pasivas que no genera la práctica de valores y el aprender – haciendo. Por lo tanto, el taller pedagógico es la agrupación tareas teóricas y accionadas que trabajan en grupos con el propósito de crear alternativas hacia un determinado tema.

1.1.2.3.2. Diseño del taller

(Ardila,2013), en un taller educativo su diseño debe contemplar:

- Intervención de toda la población para deliberación y acontecimiento modificado.
- Conexión directa de todos los grupos para la creación de una nueva idea.
- Reflexionar de los errores.
- Resolución en la ejecución de actividades.
- Entender el logro individual y grupal.
- Incremento positivo para el trabajo individual, grupal y normativo.
- La conexión de participantes en conjunto y fuera de la actividad.
- Acción para la imaginación, utilidad y creatividad.

1.1.2.3.3. La estrategia pedagógica y didáctica del taller

(Betancourt et 2011), la estrategia pedagógica del taller se fundamenta en la modalidad en la que se vaya a realizar, y en la repartición de roles entre los docentes y los estudiantes. El equipo de trabajo tiene las funciones:

- Planteamiento de objetivos.
- Planteamiento en los roles.
- Planteamiento de actividades enfocadas en la solución de problemas.
- Transferencia de conocimientos.
- Trabajo cooperativo.
- Relacionar la teoría y la práctica.
- Determinar la metodología de monasterio, taxonomía, análisis e indagación de las fuentes informativas.

1.1.2.3.4. Planificación y Organización del Taller

(Ardila,2013) propone los roles de los participantes de un taller de esta forma:

- El Orientador. El orientador u organizador es el docente o agente educativo.
- El monitor es un participante activo del grupo con bastante aceptación dentro del mismo.
- Los relatores. Sus tareas son redactar al final de cada jornada las síntesis de los asuntos tratados.
- Los participantes. Son todos los otros miembros del taller y de su entusiasmo creatividad, participación y compromiso depende el éxito de un trabajo de taller.

1.1.2.3.5. La evaluación del taller

(Betancourt et ,2011) se trata de dos instancias o niveles: la evaluación se ejecuta en el proceso enseñanza- aprendizaje, para tomar decisiones y reflexionar sobre lo aprendido, siendo ello una herramienta pedagógica que ayuda al educador mejorar las actividades programados para el logro de un fin. Apreciación es una sucesión completa, ordenado progresiva y constante que estima o reconoce los intercambios aprendidos por parte de los integrantes o ambiente donde rinden. Por otro lado, el maestro utiliza metodología adecuada para incrementar la habilidad científica y pedagógica, a través de un plan de estudio o planificaciones curriculares.

1.1.2.3.6. Principios del taller de lectura

1.1.2.3.6.1. Constructivismo

Esta corriente se fundamenta bajo los principios Jean Piaget, el cual consiste en construir un nuevo conocimiento a través de la inteligencia conectado con su entorno, originando ideas de acuerdo al periodo del entendimiento. Por otro lado, Lev Vygotski, se centra que el aprendizaje, se produce dentro del contexto social con otras personas para el intercambio de ideas. Por último, estos autores aportan a la educación con métodos de enseñanza para el logro de una formación. (Pérez y Merino,2012, Prr 4)

1.1.2.3.6.2. Motivación

Componente activo que ejecuta el desarrollo de conocimientos previos para almacenar la información retentiva de manera amplia y extendida.

Así mismo, planificar consiste en utilizar herramientas que contenga una serie contenidos motivadores como: grabación, debate, diálogo, etc. en temas que muestran beneficio a la enseñanza. (Montero, 2016).

1.1.2.3.6.3. Estrategias Cognitivas

Planificar comportamientos u cálculos psíquicos, consiste en activar el intelecto a través de una secuencia interna, el cual se debe tener en cuenta:

- Concientizar: estimular, afecto y la disposición de la persona.
- Perseverancia.
- Obtención: conocimiento, contención y cambio.
- Individualizar y verificar.
- Reparación.
- Apreciación.

Por lo tanto, concientizar es el inicio de la actividad, para luego presentar el tema de impacto que motive al estudiante y así conocer el objetivo de la sesión. (Cicarelli, 2006).

1.2. Justificación de la Investigación

De acuerdo al aspecto teórico el estudio se justifica, porque los estudiantes de la I.E. - Huamachuco, no entienden lo que leen y no tienen interés por aprender, es por ello que es relevante proponer como alternativa de solución el taller de lecturas recreativas, ya que sin ella no se puede entender los cambios de la educación.

En tal sentido se busca lograr y mejorar el aprendizaje a través del conocimiento y hacer cambios relevantes para la enseñanza en saber entender y analizar lo que se lee ya que lectura recreativa, que no tiene normas, patrones a seguir, cada lector lee como lo entienda, lo vital es gozarse de la información que adquiere a través de cuentos, poesías, mitos, etc. (Brand ,2016), según este estudio servirá de gran contribución para futuras investigaciones.

En el campo práctico genera la inquisición sobre el taller de lecturas recreativas en la comprensión, el cual sirve como modelo a la comunidad educativa para el perfeccionamiento de la enseñanza encaminándose en función a los resultados y, es útil para otros estudios.

En la parte metodológica se aplicó una investigación cuasi experimental, con dos grupos de estudio; a través de una prueba sobre comprensión lectora, donde la relevancia de este estudio se fundamenta con la práctica pedagógica de los docentes ya que por medio ella se genera el uso estrategias didácticas. Donde los docentes pueden enseñar, motivar y ayudar a estudiantes a mostrar el interés por la lectura y hábitos constantes, con el fin de ser autónomos de sí mismo, ayudándolo a ser partícipe de su propio aprendizaje, y generar un cambio significativo, ya que los beneficiados es la comunidad educativa y futuros investigadores.

1.3.Problema

1.3.1. Realidad Problemática

A nivel internacional la mayoría de los estudiantes de las instituciones educativas presentan problemas para comprender lo que leen, existiendo un aprendizaje deficiente ya que los docentes no utilizan estrategias adecuadas para dicha comprensión, donde los resultados PISA 2015 en América Latina en rendimiento de lectura se obtuvo 28,5% Chile, 72,1% República Dominicana, Perú 53,9% muestran un ventajoso porcentaje, con una media de 20,1% estudiantes por debajo de lo esperado. Por lo tanto, aún les falta mejorar su nivel de lectura, en la reconocer la idea esencial de lo que lee, ya sea explícita o implícita.

Por otro lado, en comprensión lectora con un nivel inicio, se obtuvo 71,6% Chile, 27,9% República Dominicana, Perú 46,1%, estos porcentajes se comprueban bajo una media 79,9% de países que les falta obtener conocimiento mínimo en comprensión. (Minedu,2015)

Mientras que, a nivel nacional, los grandes problemas se encuentran en la enseñanza, debido a que falta orientar hacia el hábito de lectura ya que los resultados obtenidos en la prueba ECE-2015 de las diferentes regiones, obteniendo el 78,1% Tacna, 73,9% Moquegua, 65,2% Arequipa. 64,7% Callao,61,2% Lima Metropolitana,58,2% Ica, 54,3% Lima, 51,8% Piura, 51,7% Junín,50,6% Puno,48,8% Cuzco y sucesivamente las demás regiones, mientras que la Libertad 42,5% de nivel satisfactorio en el dominio de lectura, frente a un nivel de inicio 6,5% y proceso 43,8%, dado que necesitan superar este nivel. Por lo tanto, estos resultados aún faltan mejorar a un 100% en los estudiantes, ya que la mayoría de instituciones en la parte sierra región La Libertad, carecen de materiales didácticos para el buen manejo de la comprensión lectora. (Minedu, 2015).

A nivel local, la Institución - Huamachuco, se realizó las observaciones en donde se notó que los estudiantes tienen un bajo aprendizaje para comprender una lectura, es decir no entienden lo que han leído y mucho más no responden las interrogantes del texto que leen. De igual manera los docentes no presentan recursos necesarios en resolver esta problemática. Se observó también que el estudiante no participa activamente durante las sesiones de clase; estudiando según lo afirman, existiendo también la falta de ayuda de sus progenitores por bajo recursos económicos en la compra de textos y obras que permiten la lectura diaria en el estudiante.

1.3.2. Enunciado del Problema:

¿En qué manera el taller de lecturas recreativas mejora la comprensión lectora en los estudiantes del 3° grado de primaria de la I.E. -Huamachuco - año 2017?

1.4. Conceptualización y Operacionalización de las variables:

1.4.1. Identificación de las variables.

X = Taller lecturas recreativas: es una estrategia potencial que activa las ideas y pensamientos más escondidos del ser humano para la formación de conocimientos intelectuales a través de la lectura, teniendo en cuenta la selección de textos que más le gusta a la persona. (Marín,2003).

Y = Comprensión Lectora: la comprensión desarrolla la inteligencia de las personas y accede a confeccionar un significado de lo leído a través de las ideas del texto. Es decir, el lector relaciona sus saberes con la nueva información que está leyendo. (Ucha,2013, Prr3)

1.4.2. Cuadro de Operacionalización

Variabl e	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión
V1: Taller de lecturas Recreativas	La lectura recreativa es una estrategia potencial que activa las ideas y pensamientos más escondidos del ser humano para la formación de conocimientos intelectuales a través de la lectura, teniendo en cuenta la selección de textos que más le gusta a la persona. (Marín ,2003).	Es el interés y la motivación para leer y crear una lectura, teniendo en cuenta la imaginación, análisis e interpretación de lecturas poéticas, narrativas, literarias, etc.	Lecturas de cuentos
			Lectura de leyendas, mitos, poemas.

V2: Comprensión lectora	La comprensión lectora desarrolla la inteligencia de las personas y accede a confeccionar un significado de lo leído a través de las ideas del texto. Es decir, el lector relaciona sus saberes con la nueva información que está leyendo. (Ucha,2013, Prr 3)	Conjunto de acciones que se evalúa a través de una prueba, que contiene 13 ítems el cual permitirá recoger información literal e inferencial de la lectura.	Nivel literal
			Nivel inferencial

1.5. Hipótesis:

Ha: Taller de lecturas recreativas influye en la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de primaria, de la I.E. - Huamachuco- 2017.

Ho: Taller de lecturas recreativas no influye en la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de primaria, de la I.E. -Huamachuco- 2017.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general:

Determinar la influencia del taller de lecturas recreativas en la comprensión lectora, de estudiantes de 3° grado de primaria de la I.E. - Huamachuco- 2017.

1.6.2. Objetivos específicos:

1. Identificar el nivel literal en la comprensión lectora que tienen los estudiantes del 3er grado Educación primaria mediante la aplicación del pre y post.

2. Identificar el nivel inferencial en la comprensión lectora que tienen los estudiantes del 3er grado de Educación primaria mediante la aplicación del pre y post.
3. Establecer la influencia del taller de lecturas recreativas en la comprensión lectora con estudiantes del tercer grado de primaria antes y después de la aplicación del taller.

CAPÍTULO II
MATERIAL Y MÉTODOS

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo de investigación:

2.1.1. La investigación Aplicada: Se llama así porque se aplicó a un grupo control y experimental. Esta investigación tiene como objetivo el acercamiento directo al problema de estudio con el fin de demostrar resultados iniciales y finales. (Hernández, 2011).

2.1.2. Investigación Explicativa: se centra en el nivel explicativo, porque especifica ideas y manifiesta la conexión entre pensamientos enfocados a solucionar problemas reales o comunes, así mismo interpreta el por qué ocurre un problema o como se conecta las variables. (Hernández, 2011).

2.1.3. Diseño de investigación:

De acuerdo a la naturaleza de sus variables se empleó una investigación cuasi experimental, a través del pre y post test. El “grupo experimental “(GE) recibió tratamiento(X), mientras el otro denominado “grupo control” (G.C.), no recibió el tratamiento(X).

Este diseño de estudio se detalla a continuación.

GE:	01	X	03
G.C.	02	-----	04

Diseño:

G.E.: Grupo experimental

G.C.: Grupo control

01, 02: Aplicaciones iniciales (pre-test)

03, 04: Aplicaciones finales (post-test)

X: Tratamiento

2.1.4. Técnica de contrastación:

La contrastación de la hipótesis se realizó utilizando el instrumento pre y post test.

2.2. Población y Muestra

2.2.1. Población:

El universo de estudio estuvo conformado por los estudiantes matriculados del tercer grado de Primaria de la I.E. -Huamachuco.

Tabla 1: Universo de estudiantes del tercer grado de primaria de la I.E.- Huamachuco.

Sección	N° Estudiantes
A	24
B	17
Total	41

Nota: Registro de asistencia de la Institución Educativa – Huamachuco.

2.2.2. Muestra:

Para la muestra representativa se consideró un equipo experimental de 24 estudiantes y equipo control 17 estudiantes, el cual se calculó una muestra no aleatoria por cada sección de la I.E. Huamachuco.

Tabla 2: Grupos de estudio en estudiantes del tercer grado de primaria- I.E. -Huamachuco.

Grupos de Estudio	Sección	N° Estudiantes
Grupo Experimental	A	24
Grupo Control	B	17
Total	-	41

Nota: Registro de asistencia de la Institución Educativa -Huamachuco

2.2.3. Muestreo:

Se realizó un modelo no probabilístico por acomodación, es decir busca un menor grupo estudio, para precisar las dificultades o experimentos, para el mejor manejo de los individuos y así dirigir datos estadísticos de manera sencilla. (Shuttleworth, 2009)

2.3. Técnicas e instrumentos de investigación

2.3.1. Técnicas:

- La Administración de test: permite recoger información pertinente sobre la variable dependiente. Se aplicó en dos momentos: inicio y final de la experiencia científica.
- Guía de observación: evaluó los indicadores de comprensión lectora tanto al grupo experimental como control; este instrumento sirvió para conocer los avances o inconvenientes en los estudiantes.

2.3.2. Instrumentos:

- Prueba para evaluar la comprensión lectora: Se utilizó para identificar los niveles de comprensión, con el uso pre y post.
- Confiabilidad de los instrumentos

El criterio de confiabilidad en las variables, ha sido determinado por el autor de dicha investigación. Tomando en cuenta la siguiente valoración del test:

0 punto : No contesta correctamente

1 puntos : Muestra un avance

2 puntos : Contesta correctamente.

- Escala Valorativa: Permitió verificar el logro en la comprensión lectora, en base a las acciones de proceso que se evaluó a través de los indicadores.

2.4. Fuentes de Información:

Se consultó tesis internacionales y nacionales relacionadas a las variables de estudio en las bibliotecas de las Universidades de la ciudad de Trujillo, así mismo se consultó diferentes páginas de internet las cuales están citadas en la lista de referencia. Se consultó teorías diversas de cada variable, también a diferentes autores para establecer el método y materiales como el libro de investigación. También se consultó libros para realizar el análisis y obtener los resultados presentados a través del software Spss 23.

2.5. Procesamiento y análisis de la información

La investigación se organizó y proceso de la siguiente manera:

- Organización de la información obtenida en tablas estadísticas.
- Figuras de barras.
- Tabulación representativa de la media, desviación estándar, variación porcentual, etc.

2.5.1. Media: Se utilizó para determinar el puntaje general de ambos grupos, cuya desigualdad de promedios demostró el impacto del taller aplicado.

$$\bar{X} = \frac{\sum fiXi}{n}$$

2.5.2. Medidas de Dispersión: se aplicó para hallar la desigualdad de puntajes, es decir la comparación de la variable, si esta distante a la media. Dado que, si es superior más cambio existe, mientras sea menor es igual o uniforme la variable, donde es significativo sus puntajes.

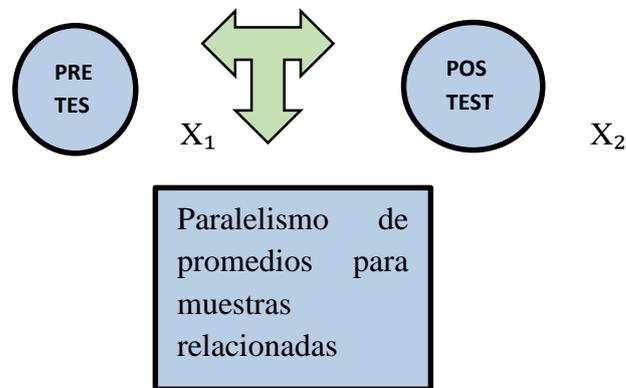
2.5.3. Varianza (S²) $\bar{X} = \frac{\sum f_i(X_m - \bar{X})^2}{n}$

2.5.4. Desviación estándar (S) $S = \sqrt{S^2}$

2.5.5. Prueba “t” para Muestras Relacionadas:

Se empleó para confrontar las medias al propio equipo de estudio en una misma concordancia estadística, a través de dos o varias situaciones y así comprobar si difieren entre ellas positivamente.

GRUPOS



Conjetura a probar: desigualdad entre dos momentos al mismo grupo, dado que la conjetura establece que las dos situaciones se infieren positivamente entre sí, mientras que en la conjetura nula establece que las dos situaciones no difieren.

Variable involucrada: cotejo de la variable estudiada, en dos o varias situaciones, ejecutándose varias pruebas “t”.

Nivel de la variable: intervalos o intermedios

Interpretación: valor “t”, se extrae la disimilitud de las pruebas en los diversos sujetos. (di=x_{2i}-x_{1i}).

CAPÍTULO III

RESULTADOS

III. RESULTADOS:

3.1. Distinción representativa del grupo experimental

Tabla 3: Análisis Descriptivo en el Grupo Experimental por Dimensión y General, en los estudiantes de la I.E. -Huamachuco.

Niveles	D1		D1		D2		D2		Nivel logro		Nivel logro	
	Pre-test	Post-test	Pre-test	Post-test	Pre-test	Post-test	Pre-test	Post-test	Pre-test	Post-test	Pre-test	Post-test
Logro	0	0,0	23	95,8	0	0	21	87,5	0	0	21	87,5
Proceso	6	25,0	1	4,2	5	20,8	3	12,5	3	12,5	3	12,5
Inicio	18	75,0	0	0,0	19	79,2	0	0,0	21	87,5	0	0,0
Total	24	100,0	24	100,0	24	100	24	100	24	100	24	100

Nota: Instrumento aplicado a los estudiantes del tercer grado I.E. -Huamachuco.

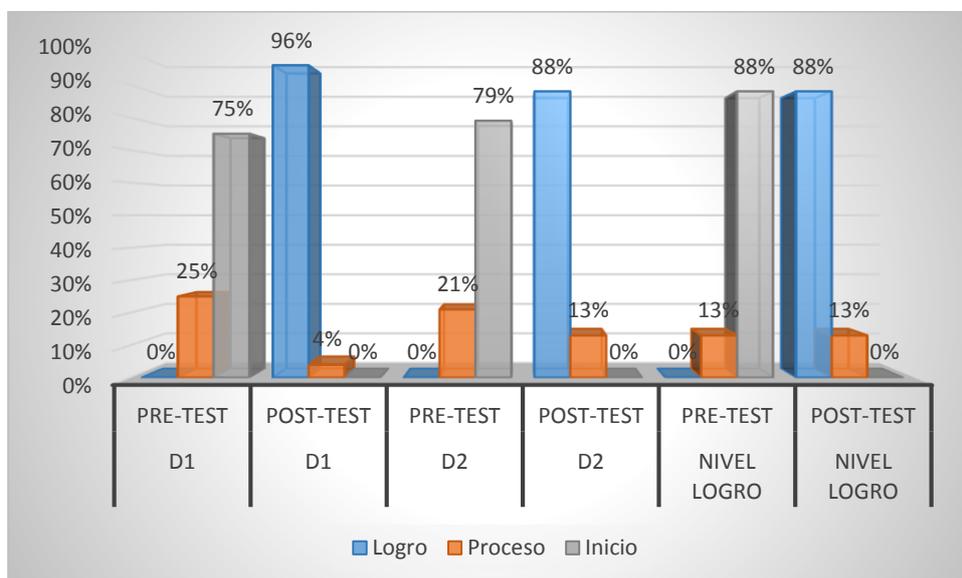
Interpretacion :

La tabla 3 nos muestra los resultados comparativos del nivel de logro por dimensión y general obteniendo 75,0% del pre test se encuentran en inicio de la dimensión literal, en comparación con el post, ningún alumno se encuentra en este nivel, así mismo 95,8% del post test están en logro en comparación con el pre ningún alumno esta en este nivel.

Mientras que en la dimensión inferencial 79,2% del pre test están en inicio, en comparación con el post ningún estudiante está en este nivel, así mismo el 87,5% del post test se encuentran en logro en comparación con el pre ningún estudiante se encuentra en este nivel.

Por lo tanto, los niveles de logro para evaluar la comprensión lectora el 87,5% del post están en logro, frente al pre test, ningún estudiante esta en este nivel. Se concluye que el equipo experimental ha mejorado su comprensión lectora.

Figura 3: Análisis Descriptivo en el Grupo Experimental por Dimensión y General, en los estudiantes de la I.E. -Huamachuco.



Nota: Instrumento aplicado a los estudiantes del tercer grado I.E. -Huamachuco.

3.2. Análisis descriptivo del Grupo Control

Tabla 4: Análisis descriptivo del grupo control por dimensión y general en los estudiantes del tercer grado de la I.E. -Huamachuco.

Niveles	D1		D1		D2		D2		Nivel logro		Nivel logro	
	Pre- test	Post- test	Pre-test	Post- test	Pre-test	Post- test	Pre-test	Post- test	Pre-test	Post- test	Pre-test	Post- test
Logro	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	13	0,0
Proceso	6	35,3	7	41,2	2	11,8	5	29,4	2	11,8	4	23,5
Inicio	11	64,7	10	58,8	15	88,2	12	70,6	15	88,2	0	76,5
Total	17	100,0	17	100,0	17	100	17	100,0	17	100,0	17	100,0

Nota: Instrumento aplicado a los estudiantes del tercer grado I.E. Huamachuco.

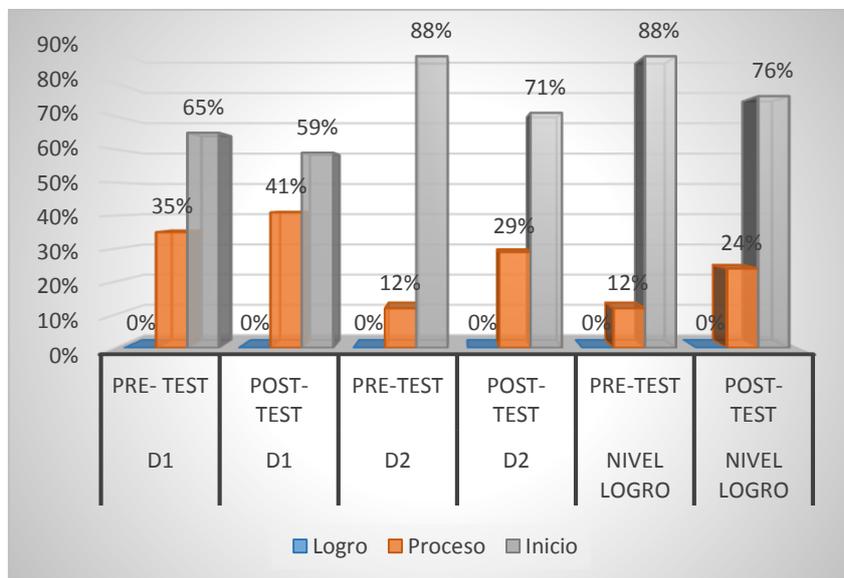
Interpretacion :

La tabla 4 nos muestra los resultados comparativos del nivel de logro por dimensión y general obteniendo que el 64,7% del pre se encuentran en inicio de la dimensión literal en comparación con el post 58,8% están en este nivel.

Mientras que, dimensión inferencial se obtuvo 88,2% en el pre test están en inicio, en comparación con el post 70,6% están en este nivel.

Por lo tanto, los niveles de logro para evaluar la comprensión lectora en el post test, ninguno está en logro. Se concluye los estudiantes del equipo control les falta mejorar su comprensión lectora.

Figura 4. Análisis descriptivo del grupo control por dimensión y general en los estudiantes del tercer grado de la I.E. -Huamachuco.



Nota: Instrumento aplicado a los estudiantes del tercer grado I.E. -Huamachuco.

3.3. Contrastación de hipótesis

Caso A:

1. Formulación de conjetura: Grupo Experimental-Pretest y Pos test
 $H_0: \mu_D = 0$
 $H_1: \mu_D \neq 0$
2. Nivel de trascendencia $\alpha = 5\%$
3. Resumen de la prueba

Tabla 5: T-Student para muestras relacionadas Grupo Experimental

	Diferencias emparejadas						t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia					
				Inferior	Superior				
Nivel de logro Pre test GE - Nivel de logro Post Test GE	-17,000	3,007	,614	-18,270	-15,730	-27,694	23	,000	

Nota: Obtenida del Programa SPSS

4. Regla de decisión:

La prueba t con un alpha 0,05 (nivel de significación $1 - 0,05 = 0,95 = 95\%$), donde la desigualdad entre medias de -17,000 límite aceptable está rodeado con valores -18,270 y -15,730, esta desigualdad está dentro del intervalo, donde aceptamos que las medias son distintos. Así mismo, el estadístico t -27,694 cercano a él su valor p 0,000 por lo que, este valor es menor a 0,025 donde el contraste es bilateral, denegando la conjetura nula de igualdad medias.

Conclusión:

Se deniega la conjetura nula y admitimos la conjetura alterna donde nos confirma que la ejecución del taller de lecturas recreativas influye en la comprensión lectora del grupo experimental.

Caso B:

1. Formulación de la hipótesis: Grupo Control-Pretest y Post test
 $H_0: \mu_D = 0$
 $H_1: \mu_D \neq 0$
2. Nivel de trascendencia $\alpha = 5\%$
3. Resumen de prueba

Tabla 6: T-Student para muestras relacionadas Grupo Control

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
Nivel de logro Pre test GC - Nivel de logro Post test GC	-2,000	3,518	,853	-3,809	-,191	-2,344	16	,032

Nota: Obtenida del Programa SPSS.

4. Regla de decisión:

La prueba t con un alpha de 0,05, donde la disimilitud entre las medias es -2,000 y que el límite admisible comprende entre los valores -3,809 y -,191, la desigualdad está dentro del intervalo, por tanto, aceptamos que las medias son desiguales.

El estadístico t -2,344 unido a él su valor p 0,000, donde este valor es menor a $0,05 / 2 = 0,025$ el contraste es bilateral, denegando la conjetura nula.

Conclusión:

Se desecha la conjetura nula donde nos confirma que si ha presentado incremento mínimo en relación al grupo control que la diferencia es mayor, en aplicar el taller de lecturas recreativas en los estudiantes de la I.E. -Huamachuco.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El estudio pretende determinar que el taller de lecturas recreativas influye en la comprensión lectora, donde los resultados del estadístico t, considerando 0,05 y su disimilitud de media es -17,000 comprende los valores -18,270 y -15,730, por lo tanto, se asume que las medias son diferentes. También podemos ver el estadístico t del grupo experimental es -27,694 ante un valor t del grupo control de -2,344, por lo tanto, se asume que los resultados del grupo experimental son significativos.

En el grupo experimental el resultado comparativo de nivel de logro por dimensión se obtuvo que el 75,0% están en inicio de 24 estudiantes en dimensión literal del pre en comparación con el post ningún alumno esta en este nivel, así mismo el 95,8% del post test están en logro en comparación con el pre ninguno está en este nivel.

Mientras que en la dimensión inferencial el 79,2% del pre test están en inicio, en comparación con el post test ningún estudiante se encuentra en este nivel, así mismo el 87,5% están en logro en el post test, estos resultados corroboran con Príncipe, (2014), el método que utilizó cuasi experimental con dos equipos de estudio. Obtuvo el 18% del pre en paralelismo con puntaje de 39% pos estudio inferencial del equipo experimental, y un 36% pre frente al 46% pos, prueba literal.

Fundamentándose bajo la teoría de (Brand,2016), donde la lectura literaria, no tiene normas, patrones a seguir, es decir cada lector lee como lo entienda, lo vital es gozarse de la información que adquiere a través de cuentos, poesías, mitos, etc.,

Grupo Control los resultados comparativos nivel de logro en la dimensión literal 64,7% inicio en el pre, en comparación con el post 58,8% se encuentran en el mismo nivel. Mientras que en la dimensión inferencial el 88, 2% en el pre test están en inicio, en comparación con el post test el 70, 6% están en este nivel, estos resultados corroboran, Príncipe, (2014), utilizó método cuasi experimental. Obtuvo 46% pre en paridad con un 50% en la prueba inferencial equipo control y, en la prueba literal 22% pre

frente al 25% pos equipo control. Es así que la comprensión desarrolla la inteligencia de las personas y accede a confeccionar un significado de lo leído a través de las ideas del texto. Es decir, el lector relaciona sus saberes con la nueva información que está leyendo. (Ucha, 2013, Prr 3)

Se concluye que los niveles de logro para evaluar la comprensión en el post 76,5% grupo experimental, ha logrado mejorar significativamente su conocimiento lector, los resultados concuerdan Huamán, (2017), Tuvo como objetivo establecer el dominio del programa. Como resultados 43% nota notoria y, 29% nota pronosticada así mismo 28.0 % inicio en comprensión, siendo la conjetura $T = -7,339 < 1.7104$, existiendo desigualdad en el pre y pos test, donde el programa fue factible en el logro del estudio. El cual se fundamenta que la lectura recreativa es una estrategia potencial que activa las ideas y pensamientos más escondidos del ser humano para la formación de conocimientos intelectuales a través de la lectura, teniendo en cuenta la selección de textos que más le gusta a la persona. Esta lectura recreativa, incentiva al estudiante leer textos vinculados a su contexto, creando su propia producción a través de cuentos, leyendas, poemas, poesías, etc. (Marín,2003).

CAPITULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

1. En la dimensión literal el 75,0% del pre están en inicio en comparación con el post test ningún alumno esta en este nivel, así mismo el 95,8% del post se encuentran en logro, siendo significativo sus resultados del grupo experimental. En el equipo control 64, 7% están en inicio del pre en comparación 58, 8% en el pos.
2. Dimensión inferencial, 79,2% del pre test están en inicio, en comparación con el post test ningún estudiante se encuentra en este nivel del grupo experimental, así mismo el 87,5% del post están en logro obteniendo resultados significativos, en comparación con el equipo control 88,2% en el pre test están en inicio, comparando el post 70,6% están en este nivel.
3. Los niveles de logro para evaluar la comprensión lectora en el post es 76,5% del equipo experimental, así mismo, equipo control ningún alumno esta en este nivel, lo indica que el equipo experimental ha logrado aumentar en su comprensión lectora, luego de aplicar el taller de recreativas.

5.2. Recomendaciones

1. Que los docentes de la I.E.- Huamachuco, utilicen estrategias didácticas como: subrayado, localización, análisis y organizadores en sus sesiones de aprendizaje para incrementar la escala en la comprensión lectora.
2. Directivos de la I.E. - Huamachuco, incrementen las horas pedagógicas para los talleres de lecturas recreativas.
3. Los docentes de la I.E. - Huamachuco, utilicen las lecturas recreativas en las diversas áreas curriculares.
4. Los docentes de la I.E. - Huamachuco, ejecuten talleres de lecturas extracurriculares para promover los hábitos de lectura en los estudiantes.
5. Los directivos de la I.E- Huamachuco, adecuen espacios adecuados con materiales didácticos para la realización de los talleres de lecturas recreativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, J. (2009). *Las siete etapas de la lectura*. Boletín del Red. Educativa Mundial. Recuperado de: redem.org. fuente: <https://www.lifeder.com/etapas-lectura/>
- Amaya T. y Carrillo M. (2016), *Aplicación de un Programa de Narración de Fábulas para mejorar la Comprensión Lectora de las niñas de quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 81007 Modelo*. Tesis de Licenciatura – Trujillo. Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/9050/AMAYA%20SICHE-CARRILLO%20CRISPIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ardila Pérez, H. (2013). *El Taller Educativo*. Editorial Universidad cooperativa de Colombia. Recuperado: www.colombiaaprende.edu.co/html/.../articles-164715_archivo.doc.
- Betancourt R., Guevara Murillo, L. N., Fuentes Ramírez, E. M. (2011). *El taller como estrategia didáctica, sus fases y componentes para el desarrollo de un proceso de cualificación en tecnologías de la información y la comunicación (TIC) con docentes de lenguas extranjeras*. Universidad de La Salle. Bogotá.
- Brand P. (2016,08). *Tiposde.com. Equipo de redacción profesional*. Lectura recreativa. Recuperado https://www.tiposde.com/lectura_recreativa.html.
- Cabrera, M. (2013). *El tren hacia la imaginación*. Recuperado www.yeahlectura.blogspot.com/2013/06/ventajas-de-la-lectura-recreativa.html [Consulta:2014, Diciembre 10]. <http://yeahlectura.blogspot.com/2013/06/ventajas-de-la-lectura-recreativa.html>
- Castillo (s/f), *Lectura recreativa: características, importancia y ejemplos*.lifeder.com. Recuperado <https://www.lifeder.com/lectura-recreativa/>
- Cerezo C., Marín M. y Molina K (2016). *La realidad aumentada y su influencia en la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Aymón La Cruz López N° 1282, del Distrito de Lurigancho – Lima* Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Recuperado. Lima, <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2964/Tesis%20Realidad%20Aumentada%20y%20comprensión%20lectora%202019%20REPOSITORIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cicarelli M. (2006). *Psicopedagogia.com.estrategias didácticas*. Recuperado <http://www.psicopedagogia.com/estrategias-cognitivas>

- Cusihualpa J. (2016). *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una Institución Educativa*. Tesis de Doctorado en Educación. UCV- San Isidro. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5240/Cusihualpa_TJI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Duboís M. (2011). *Actualización docente en el área de la lectura*. Reflexiones y proposiciones. Informes progreso mundial de alfabetización. España.
- Enciclopedia de Clasificaciones (2017). "*Tipos de textos literarios*". Recuperado de: <https://www.tiposde.org/lengua-y-literatura/681-textos-literarios/#ixzz65rAuLkQf>
- Enciclopedia de Clasificaciones (2017). "*Tipos de cuentos*". Recuperado de: <https://www.tiposde.org/lengua-y-literatura/106-tipos-de-cuentos/> Fuente: <https://www.tiposde.org/lengua-y-literatura/106-tipos-de-cuentos/#ixzz65wZ4ssT3>
- Estela M. (2018). "*Texto literario*". Para: Concepto.de. Argentina Recuperado <https://concepto.de/texto-literario/#ixzz65qpCQXS1>
- Hernández S. (2011). *Metodología de la Investigación*. 2ª. ed. México: McGraw-Hill. Recuperado Interamericana. <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbntZXRvZG9sb2dpYWVlbnZlc3RpZ2FjaW9uYjd8Z3g6M2Y1MTRlZWU5ZWlwZjc0NQ>
- Huamán A. (2017). *Comprensión lectora para mejorar el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del quinto grado en educación primaria de la I.E.P San Antonio de Padua- Esperanza – Trujillo*. Universidad Católica Los Ángeles. Recuperado http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/6423/PROGRAMA_COMPRENSION_LECTORA_HUAMAN_RODRIGUEZ_ARMIN_DA_LISSET.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Leoni, S. (2012). "La importancia de la lectura en una sociedad tecnolozizada", en *Contribuciones a las Ciencias Sociales*. Recuperado www.eumed.net/rev/cccss/20/sllh.html
- Leoni, S. (2012). *La importancia de la lectura en una sociedad tecnolozizada*. Recuperado <http://www.eumed.net/rev/cccss/20/sllh.html>
- Marín, A. (2003). *Propuesta de Modelo Didáctico para el Fomento a la Lectura Recreativa en la Secundaria.*, en: <http://www.cprcr.org/luanma/lengua/cursolectura/Archivos/Planes/Propuesta%20de%20modelo%20secundaria.htm>

- Mendoza T. y Vílchez J. (2016). *Aplicación de Estrategias Didácticas de Solé para mejorar la Comprensión Lectora en los estudiantes de cuarto grado de Primaria Institución Educativa Experimental "Rafael Narváez Cadenillas"*. Tesis de Licenciatura. UNT-Trujillo. Recuperado <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/9092/MENDOZA%20ORTIZ-VILCHEZ%20MEDINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Minedu (2015). *Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)* Recuperado http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/03/resultados_nacionales-ECE-2015.pdf
- Minedu (2015). Oficina de medición de la calidad de los aprendizajes. El Perú en PISA Recuperado. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA-1-2.pdf.
- Montero, A.(2016). *La comprensión lectora desde el constructivismo*. Cuadernos latinoamericanos, Repositorio académico. Universidad del Zulia. Recuperado <http://www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/cuadernos/article/viewFile/4315/4312>.
- Ramos Gaona Z. (2013). *La comprensión lectora como una herramienta básica en la enseñanza de las ciencias naturales*. Universidad Nacional de Colombia. <http://www.bdigital.unal.edu.co/11740/1/43731062.2014.pdf>
- Rutas de Aprendizaje (s/f) . <https://lasrutasdelaaprendizaje.blogspot.com/p/chat.html>
- Pérez C, (2016). *Estrategias para comprender mejor la lectura*. Blog de recursos para la elaboración de ACIS. Recuperado <http://www.aulapt.org/2016/11/14/estrategias-comprender-mejor-la-lectura/>
- Pérez J. y Merino M., (2102). *Definicion.de: Definición de constructivismo*. Recuperado <https://definicion.de/constructivismo/>
- Príncipe K. (2014). *"Método de estudio de casos y comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la I.E. "Virgen del Carmen", Trujillo*. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2979/TESIS%20MAESTRIA%20-%20KARLA%20PRINCIPE%20GONZALES.pdf?sequence=1>
- Ucha F. (2013). *Definición ABC*. Recuperado <https://www.definicionabc.com/comunicacion/compreesion-lectora.php>
- Shuttleworth M. (2009, Feb 21,). *¿Qué es el muestreo?*. Ventajas de muestreo Recuperado. <https://explorable.com/es/que-es-el-muestreo>
- Valdebenito V. (2012) *"Desarrollo de la comprensión lectora, comprensión y fluidez a través de un programa de tutoría, como metodología para la inclusión"*-

Barcelona. Universidad Autónoma de Barcelona. Tesis doctoral. Recuperado <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/96309/vhvz1de1.pdf>

Vallés, A. (2005). *Comprensión lectora y procesos psicológicos*. Liberabit Revista de Psicología, 11, 49-61. [en línea]. Recuperado: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/686/68601107/68601107.html> [Consulta: 10 de abril de 2015].

Vásquez M. y Vallejos A. (2018). *“Técnica de lectura recreativa como recurso para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo”, Chachapoya*. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Recuperado <http://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/UNTRM/1557/V%C3%A1squez%20Rivasplata%20Mileny%20-%20Vallejos%20Pic%C3%B3n%20Asunta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXOS

ANEXO 01: MATRICES

Matriz de consistencia metodológica

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN	MUESTRA	INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN	CRITERIO DE VALIDEZ	CRITERIO DE CONFIABILIDAD
Es una investigación aplicada cuasi experimental-aplicada porque se trabajará con dos grupos control y experimental.	Es una investigación con un enfoque cuantitativo, de un alcance explicativo-aplicativo, y el tipo de diseño es cuasi experimental, con un pre test-post test. Con un grupo experimental y control. El grupo experimental (GE) recibirá tratamiento(X), mientras el otro denominado “grupo control” (G.C.), no recibirá tratamiento(X). Diseño: G.E.: Grupo experimental G.C.: Grupo control 01, 02: Aplicaciones iniciales (pre-test) 03, 04: Aplicaciones finales (post-test) X: lecturas recreativas	La población de estudio está constituida por 41 estudiantes del tercer grado de Educación Primaria de la I.E.- Huamachuco.	Es una muestra no probabilístico, donde el grupo experimental es de 24 estudiantes y el grupo control de 17 estudiantes, por cada sección de la I.E. - Huamachuco.	Técnica; la observación Instrumento: - Prueba para evaluar la comprensión lectora.	Juicio de Expertos	Coefficiente de alfa de Cronbach.

Matriz de consistencia lógica

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
¿En qué manera el taller de lecturas recreativas mejora la comprensión lectora en los estudiantes del 3° grado de primaria de la I.E. - Huamachuco - año 2017?	<p>Hipótesis General: Ha Taller de lecturas recreativas influye en la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de primaria, de la I.E. - Huamachuco- 2017.</p> <p>H0 Taller de lecturas recreativas no influye en la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de primaria, de la I.E. -Huamachuco- 2017.</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la influencia del taller de lecturas recreativas en la comprensión lectora, de estudiantes de 3° grado de primaria de la I.E. - Huamachuco- 2017.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS: 1. Identificar el nivel literal en la comprensión lectora que tienen los estudiantes del 3er grado Educación primaria mediante la aplicación del pre y post. 2. Identificar el nivel inferencial en la comprensión lectora que tienen los estudiantes del 3er grado de Educación primaria mediante la aplicación del pre y post.</p>	<p>X</p> <p>Lecturas recreativas</p>	Lectura de cuentos	--Identifica la idea principal en el cuento.	Sesión: El zorro y el cóndor. Sesión: Las riquezas son efímeras
					-Reconoce acciones principales de lo creado.	Sesión: El zorro y la cigüeña
				Lectura de leyendas, mitos, poemas.	--Interpreta y analiza lo que crea.	Sesión: Platero Sesión: ¿Cómo Crecer?
					-Expresa asertivamente sus	Sesión: La Gallina de los Huevos de oro

		3.Establecer la influencia del taller de lecturas recreativas en la comprensión lectora con estudiantes del tercer grado de primaria antes y después de la aplicación del taller.			conclusiones en su creación.	Sesión: El Racimo de uvas Sesión: El Mantícora Sesión: El asno de tres patas.
			Y: Comprensión lectora	Nivel literal	1. Identifica la idea principal del texto que lee.	Ítem 03.
					2. Identifica a los personajes principales y secundarios del texto que lee.	Ítems 02.
					3. Reconoce el lugar de los hechos con facilidad.	Ítems 01,04
				Nivel inferencial	4. Predice resultados del texto que lee.	Ítems 08,10
					5. Infiere relaciones de causa – efecto del texto.	Ítems 05, 06

					6. Infiere correctamente secuencias lógicas del texto que lee.	Ítems 07, 09, 13
					7. Maneja el vocabulario básico correctamente.	Ítems 10, 11

ANEXO 02

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA PRUEBA PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA

El Test para evaluar la comprensión lectora fue elaborado por el investigador con un total de 13 ítems, las cuales tuvieron alternativas de respuestas de 0, 1 y 2 que consiste en un Inicio, Proceso y Logro.

Prueba Piloto

La prueba piloto se aplicó a los estudiantes de tercer grado de Educación Primaria años de la Institución Educativa N°80179 - Huamachuco a fin de realizar las correcciones respectivas del instrumento. Se aplicó 10 encuestas a los estudiantes de tercer grado. La prueba para evaluar la comprensión lectora se aplicó directamente a los estudiantes y se consideró algunos indicadores que no se entendían a fin de modificarlas y hacerlas más entendibles.

El test para evaluar la comprensión lectora es voluntario y con un tiempo aproximado de 45 minutos.

Confiabilidad

La confiabilidad se determinó a través de la prueba de Alfa de Cronbach y la guía de observación se aplicó a la muestra piloto obteniéndose los siguientes resultados:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,649	13

Interpretación de la significancia de $\alpha = 0.649$; lo que significa que los resultados de opinión de los 10 alumnos respecto a los ítems considerado confiable y aceptable.

Muestra piloto de los estudiantes de tercer grado de Primaria de la I.E. - Huamachuco-2017.

Nº	D1						D2							T
	LITERAL						INFERENCIAL							
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	12
2	0	0	1	0	0	1	1	0	2	1	1	1	1	9
3	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	8
4	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	9
5	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	6
6	1	1	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	14
7	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	9
8	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	8
9	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	6
10	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	10

Validez

Para la validez se utilizó la opinión de expertos, personas especializadas en el tema, quienes dieron su opinión favorable para que el instrumento cumpla con las características apropiadas para que se pueda medir el instrumento.

Así, como también se tuvo en cuenta la literatura existente en nuestro medio y se aceptó aspectos sobre la redacción y pertinencia a cada situación que se pretendió evaluar.

Tomando en cuenta el criterio de Juicio de Expertos utilizando la técnica estadística del Coeficiente de Proporción de Rangos, obteniéndose los resultados que se especifican a continuación:

$$CPR = 0.96296$$

$$\text{Error} = 0,00001$$

$$CPRc = 0.96295$$

En consecuencia, se considera válido el Instrumento de Investigación antes referido, con la estructura de la prueba para evaluar la comprensión lectora y su baremo de percepción.

Tabla 1. Estructura de la prueba para evaluar la comprensión lectora

VARIABLE	DIMENSIONES	N° DE ÍTEMS	PUNTUACIÓN
Comprensión lectora	Literal	01-04	Inicio = 0
	Inferencial	05-13	Proceso =1 Logro =2
Total		13	MIN=0 /MAX=26

Fuente: El autor

Luego se utilizaron medidas descriptivas de posición (percentil 3) para confeccionar la escala ordinal siguiente:

Tabla 2. Niveles de logro para evaluar la comprensión lectora

NIVELES	LI	INF	ESCALA
INICIO	0-2	0-6	0-9
PROCESO	3-5	7-12	10-19
LOGRO	6-8	13-18	20-26

Fuente: El autor

VALIDACIÓN PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA

N° de Ítem	JUECES				nR i	PR i	CPR i	Pe	CPR ic
	Mg. CARRUITERO	Mg. RODRIGUEZ NOMURA	Mg. SÁNCHEZ PEREDA	Mg. RODRÍGUEZ GRADOS					
1	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
2	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
3	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
4	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
5	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
6	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
7	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
8	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
9	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
10	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
11	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
12	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
13	3	3	3	3	12	3	1	0.03704	0.96296
								Sumatoria CPR ic	12.51848
								CPR _t	0.96296
								CPR _{tc}	0.96295
Con:									
Coeficiente de Proporción de Rangos:				CPR _{t=}	0.96296				
Coeficiente de Proporción de Rangos corregido:				CPR _{tc} =	0.96295				
SE VALIDA EL CUESTIONARIO EN MENCIÓN									

FICHA TÉCNICA

Nombre: prueba para evaluar la comprensión lectora

Autor: Hermes Contreras Zavala

Traducción: Castellano

Ámbito de Aplicación: Tercer grado de Educación Primaria

Tiempo de Aplicación: 90 minutos

Área que evalúa: Comprensión lectora

Forma de administración: Individual.

Puntuación: Se aplicó la prueba para evaluar la comprensión lectora de 13 ítems, con puntuación de 0, 1 y 2 puntos (inicio, proceso y logro).

Normas que ofrece: Se aplicó una investigación cuasi experimental, la cual se da a través de la prueba t student.

Técnica:

- Prueba
- Test

Puntuación y escala:

VARIABLE	DIMENSIONES	Nº DE ÍTEMS	PUNTUACIÓN
Comprensión lectora	Literal	01-04	Inicio = 0
	Inferencial	05-13	Proceso =1 Logro =2
Total		13	MIN=0 /MAX=26

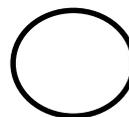
Fuente: El autor

NIVELES	LI	INF	ESCALA
INICIO	0-2	0-6	0-9
PROCESO	3-5	7-12	10-19
LOGRO	6-8	13-18	20-26

Fuente: El autor

PRUEBA PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA

NOMBRES Y APELLIDOS: _____ NIVEL DE LOGRO



EL LADRON Y SU MADRE

Un niño robo un libro a unos de sus compañeros de escuela y se lo mostró a su madre. Ella no solamente se abstuvo de castigarlo, sino más bien lo estimuló. A la siguiente oportunidad se robó una capa y se la llevó a su madre quien de nuevo lo alabó.

El niño creció y ya adulto fue robando cada vez cosas de más valor hasta que un día fue capturado en el acto, y con las manos atadas fue conducido al cadalso para su ejecución pública.

Su madre lo siguió entre la multitud y se golpeaba violentamente su pecho de tristeza. Al verla el ladrón dijo:

✚ Deseo decirle algo a mi madre a su oído.

Ella acercó su oído a él, y este rápidamente mordió su oreja cortándosela. Su madre le reclamó que era un hijo desnaturalizado, a lo que él replico:

✚ ¡Ah! Si me hubieras reprendido en mi primer robo del libro, nunca más hubiera hurtado ni hubiera sido condenado a una ingrata muerte.

Al nuevo árbol se le endereza tierno para que crezca derecho. (Adaptado de Esopo)



D1: Nivel literal

Instrucción: Lee detenidamente el siguiente texto y responde las siguientes preguntas:

- 1. ¿Qué hizo su madre?**
 - a. Libros
 - b. Cartuchera
 - c. Lapiceros
 - d. N.A.

- 2. ¿Qué paso cuando creció el niño?**
 - a. Fue un profesional.
 - b. Fue un ladrón
 - c. Fue un comerciante.
 - d. Fue un albañil.
 - e. N.A

- 3. ¿A dónde lo llevaron?**
 - a. A su casa.
 - b. A la cárcel
 - c. A la escuela
 - d. A la ciudad

- 4. ¿Por qué el niño robaba?**
 - a. Tenía hambre
 - b. Porque su madre lo permitido
 - c. Porque quería comprarse un juguete.
 - d. N.A.

D2: Nivel inferencial

Instrucción: Lee detenidamente el texto anterior y responde las siguientes preguntas:

5. Del texto podemos inferir que:

- a. Los niños siempre roban.
- b. Los niños aprenden a robar si los mayores les permiten.
- c. Ningún niño debe robar.

6. En el texto, ¿qué significa “si me hubieras reprendido”?

- a. “Si me hubieras castigado”.
- b. “Si me hubieras corregido”.
- c. “Si me hubieras premiado”.

7. ¿Para qué se escribió este texto?

- a. Para aprender a enderezar al árbol torcido.
- b. Para enseñarnos que robar es un delito y se paga con una pena.
- c. Para decimos que los que roban van a la cárcel.

8. ¿Cuál es la idea principal del texto?

9. En el texto, ¿qué significa “con las manos atadas fue conducido al cadalso”?

- a. “Con las manos encadenadas fue llevado al degolladero”.
- b. “Con las manos desatadas fue conducido a la cárcel”.
- c. “Con las manos unidas fue llevado al colegio”.

10. ¿Cuál es el propósito del texto?

11. ¿Cuáles son las ideas secundarias del texto?

12. ¿Cuáles son los hechos principales del texto?

13. ¿Cuál es la intención del autor?

Juicio de Expertos

VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

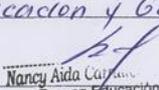
Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....Descriptor adecuado.....
.....
.....

Por su generosa colaboración
Gracias

Apellidos y nombres	Carrutero Aída Nancy Aída
Grado Académico	Doctor
Mención	Educación y Gestión Educativa
Firma	 Nancy Aída Carrutero Dra. en Educación CPPN/38372370

VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.
En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

* Descriptores Adecuados.....
.....
.....

Por su generosa colaboración
Gracias

Apellidos y nombres	Sánchez Pereda Silvana.
Grado Académico	Magister
Mención	Ciencias de la Educ. Sup.
Firma	

Silvana América Sánchez Pereda
LICENCIADA EN ESTADÍSTICA
COESPE 730

VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.
En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....
.....
.....
.....

Por su generosa colaboración
Gracias

Apellidos y nombres	Rodriguez Nomura, Huber
Grado Académico	Doctor
Mención	Economía y Delo Industrial
Firma	

VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

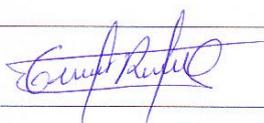
Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

.....
.....
.....
.....

Por su generosa colaboración
Gracias

Apellidos y nombres	RODRÍGUEZ GRADOS, Gilmer Demetrio
Grado Académico	MAESTRIA
Mención	INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA
Firma	

ANEXO 03: CONSTANCIA

"AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 80179/A1-P-EPM "VRHT" DEL CASERÍO DE MUSHIT, DISTRITO CHUGAY, PROVINCIA DE SÁNCHEZ CARRIÓN QUE SUSCRIBE:

HACE CONSTAR

Que el profesor HERMES CONTRERAS ZAVALA, identificado con DNI N° 19572431 con domicilio en el Pasaje San Francisco Lote N° 130 del Distrito de Huamachuco ha realizado la aplicación de su TESIS DE INVESTIGACION E INSTRUMENTOS DE EVALUACION DENOMINADA "TALLER DE LECTURAS RECREATIVAS PARA MEJORAR LA COMPRESIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE 4° GRADO DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80179 HUAMACHUCO – 2017.

Se expide la presente para los fines del interesado.

Mushit, 10 de Enero del 2018.



GIOVANNA AYÚRE NONTOL PASTOR
DIRECTORA

ANEXO 04: BASE DATOS

GRUPO CONTROL																			
PRE TEST																			
Nº	D ₁						D ₂										NIVEL DE LOGRO		
	LITERAL						INFERENCIAL										NIVEL DE LOGRO		
	I ₁	I ₂	I ₃	I ₄	PTJE	NIVEL	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	PTJE	NIVEL	PTJE TOTAL	NIVEL TOTAL
1	0	1	0	1	2	INICIO	0	1	1	1	1	0	0	0	0	4	INICIO	6	INICIO
2	1	1	1	0	3	PROCESO	1	0	0	1	1	0	0	1	0	4	INICIO	7	INICIO
3	0	1	1	1	3	PROCESO	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	INICIO	5	INICIO
4	0	1	0	0	1	INICIO	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	INICIO	3	INICIO
5	1	1	0	0	2	INICIO	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	INICIO	4	INICIO
6	1	1	1	0	3	PROCESO	1	1	1	0	1	0	0	0	1	5	INICIO	8	INICIO
7	1	0	1	0	2	INICIO	0	1	1	0	1	0	0	0	0	3	INICIO	5	INICIO
8	1	1	1	1	4	PROCESO	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	INICIO	5	INICIO
9	0	1	0	0	1	INICIO	0	1	1	0	0	1	0	1	0	4	INICIO	5	INICIO
10	1	0	0	0	1	INICIO	1	0	1	1	0	0	0	0	0	3	INICIO	4	INICIO
11	0	0	0	1	1	INICIO	0	1	0	0	1	0	1	0	1	4	INICIO	5	INICIO
12	0	1	1	0	2	INICIO	0	0	1	0	0	1	0	1	0	3	INICIO	5	INICIO
13	1	0	1	1	3	PROCESO	0	0	0	1	0	1	0	1	0	3	INICIO	6	INICIO
14	0	1	1	1	3	PROCESO	1	1	0	1	1	1	1	0	1	7	PROCESO	10	PROCESO
15	1	0	0	0	1	INICIO	0	1	0	1	0	1	0	1	0	4	INICIO	5	INICIO
16	0	0	1	0	1	INICIO	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2	INICIO	3	INICIO
17	0	1	0	1	2	INICIO	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	PROCESO	10	PROCESO

GRUPO CONTROL																			
POST TEST																			
Nº	D ₁						D ₂										NIVEL DE LOGRO		
	LITERAL						INFERENCIAL										NIVEL DE LOGRO		
	I ₁	I ₂	I ₃	I ₄	PTJE	NIVEL	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	PTJE	NIVEL	PTJE TOTAL	NIVEL TOTAL
1	2	0	0	0	2	INICIO	2	1	0	1	1	0	0	0	0	5	INICIO	7	INICIO
2	1	1	1	1	4	PROCESO	1	0	2	1	0	0	1	0	0	5	INICIO	9	INICIO
3	1	1	1	1	4	PROCESO	1	1	1	1	0	1	1	0	1	7	PROCESO	11	PROCESO
4	0	1	0	1	2	INICIO	0	0	2	1	1	0	0	0	0	4	INICIO	6	INICIO
5	1	1	0	1	3	INICIO	1	1	1	1	0	1	0	1	1	7	PROCESO	10	PROCESO
6	1	1	1	1	4	PROCESO	1	1	1	1	1	0	0	0	0	5	INICIO	9	INICIO
7	1	0	0	1	2	INICIO	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	INICIO	6	INICIO
8	1	1	0	1	3	INICIO	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	INICIO	5	INICIO
9	0	1	2	1	4	PROCESO	0	1	0	0	1	1	0	0	0	3	INICIO	7	INICIO
10	1	1	0	1	3	INICIO	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	PROCESO	11	PROCESO
11	0	1	0	1	2	INICIO	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	INICIO	3	INICIO
12	0	1	1	1	3	INICIO	0	0	1	0	1	0	1	1	0	4	INICIO	7	INICIO
13	1	1	1	1	4	PROCESO	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	INICIO	5	INICIO
14	0	1	1	1	3	INICIO	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	INICIO	5	INICIO
15	1	1	2	1	5	PROCESO	0	1	0	1	0	0	0	1	0	3	INICIO	8	INICIO
16	0	1	2	1	4	PROCESO	1	1	1	1	1	0	1	1	1	8	PROCESO	12	PROCESO
17	0	1	0	1	2	INICIO	1	1	1	1	0	1	1	0	1	7	PROCESO	9	INICIO

GRUPO EXPERIMENTAL

PRE TEST

Nº	D1						D2														
	LITERAL						INFERENCIAL													NIVEL DE LOGRO	
	I ₁	I ₂	I ₃	I ₄	PTJE	NIVEL	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	PTJE	NIVEL	PTJE TOTAL	NIVEL TOTAL		
1	1	0	0	0	1	INICIO	0	1	1	1	1	0	0	0	0	4	INICIO	5	INICIO		
2	1	0	1	1	3	PROCESO	1	1	1	1	1	1	0	0	1	7	PROCESO	10	PROCESO		
3	1	1	0	1	3	PROCESO	1	0	0	1	0	0	0	0	1	3	INICIO	6	INICIO		
4	0	0	0	0	0	INICIO	0	0	1	1	0	0	1	0	1	4	INICIO	4	INICIO		
5	1	0	0	0	1	INICIO	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	INICIO	2	INICIO		
6	0	0	0	0	0	INICIO	1	0	1	0	1	0	0	1	0	4	INICIO	4	INICIO		
7	0	1	1	1	3	PROCESO	0	1	0	1	0	0	1	0	0	3	INICIO	6	INICIO		
8	0	0	1	0	1	INICIO	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	INICIO	3	INICIO		
9	0	0	0	0	0	INICIO	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	INICIO	2	INICIO		
10	1	0	1	0	2	INICIO	1	1	1	0	0	1	1	1	1	7	PROCESO	9	INICIO		
11	0	0	0	0	0	INICIO	0	1	0	1	1	0	0	0	0	3	INICIO	3	INICIO		
12	0	1	1	0	2	INICIO	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	INICIO	3	INICIO		
13	0	0	1	0	1	INICIO	0	0	0	1	0	0	1	1	0	3	INICIO	4	INICIO		
14	0	0	1	0	1	INICIO	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	INICIO	2	INICIO		
15	0	0	0	1	1	INICIO	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	INICIO	3	INICIO		
16	0	0	0	0	0	INICIO	1	0	0	1	0	1	1	0	1	5	INICIO	3	INICIO		
17	1	1	0	1	3	PROCESO	1	1	1	1	1	0	0	1	1	7	PROCESO	10	PROCESO		
18	0	0	0	0	0	INICIO	0	1	0	0	1	0	1	0	1	4	INICIO	4	INICIO		
19	0	1	1	1	3	PROCESO	1	1	0	1	1	1	1	0	1	7	PROCESO	10	PROCESO		
20	0	0	0	0	0	INICIO	0	1	0	1	0	0	0	0	1	3	INICIO	3	INICIO		
21	1	0	0	0	1	INICIO	1	0	1	0	1	0	1	0	0	4	INICIO	5	INICIO		
22	1	0	0	0	1	INICIO	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	INICIO	3	INICIO		
23	0	1	1	1	3	PROCESO	1	1	1	1	1	0	1	0	1	7	PROCESO	9	INICIO		
24	0	0	0	0	0	INICIO	1	0	1	0	0	1	0	0	0	3	INICIO	3	INICIO		

GRUPO EXPERIMENTAL

POST TEST

Nº	D ₁						D ₂												
	LITERAL						INFERENCIAL											NIVEL DE LOGRO	
	I ₁	I ₂	I ₃	I ₄	PTJE	NIVEL	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	PTJE	NIVEL	PTJE TOTAL	NIVEL TOTAL
1	2	1	2	1	6	LOGRO	1	1	1	1	2	1	1	1	1	10	PROCESO	16	PROCESO
2	2	2	2	2	8	LOGRO	2	1	2	2	2	1	2	2	2	16	LOGRO	24	LOGRO
3	1	2	2	2	7	LOGRO	2	1	2	2	1	2	2	2	2	16	LOGRO	22	LOGRO
4	2	1	2	2	7	LOGRO	1	2	2	2	2	2	2	2	2	17	LOGRO	24	LOGRO
5	2	2	2	2	8	LOGRO	2	2	1	2	1	2	2	2	2	16	LOGRO	24	LOGRO
6	1	2	2	2	7	LOGRO	2	2	2	1	1	2	1	1	2	14	LOGRO	21	LOGRO
7	2	2	1	2	7	LOGRO	2	2	1	2	1	2	2	1	2	15	LOGRO	22	LOGRO
8	2	2	2	2	8	LOGRO	2	2	2	1	2	2	2	1	2	16	LOGRO	24	LOGRO
9	2	1	2	2	7	LOGRO	1	2	1	2	1	1	1	2	2	13	LOGRO	20	LOGRO
10	2	2	2	2	8	LOGRO	1	2	2	2	2	2	2	2	2	17	LOGRO	25	LOGRO
11	2	1	2	1	6	LOGRO	2	2	1	2	1	1	1	1	1	12	PROCESO	18	PROCESO
12	2	2	1	2	7	LOGRO	2	2	1	2	2	2	2	2	1	16	LOGRO	23	LOGRO
13	1	1	2	2	6	LOGRO	2	2	1	2	2	1	2	2	2	16	LOGRO	22	LOGRO
14	2	1	1	1	5	PROCESO	1	2	1	1	1	1	1	1	2	11	PROCESO	16	PROCESO
15	1	2	1	2	6	LOGRO	2	2	2	1	2	2	1	2	1	15	LOGRO	21	LOGRO
16	2	1	2	1	6	LOGRO	2	1	2	1	2	1	2	2	2	15	LOGRO	21	LOGRO
17	2	2	2	2	8	LOGRO	1	2	2	2	1	2	2	1	1	14	LOGRO	22	LOGRO
18	1	1	1	2	5	LOGRO	2	2	1	2	2	1	2	2	2	16	LOGRO	21	LOGRO
19	2	2	2	2	8	LOGRO	2	2	2	2	2	2	2	2	1	17	LOGRO	25	LOGRO
20	2	2	2	1	7	LOGRO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	18	LOGRO	25	LOGRO
21	2	1	2	1	6	LOGRO	1	1	1	2	1	2	2	2	2	14	LOGRO	20	LOGRO
22	1	2	2	2	7	LOGRO	2	2	2	1	2	2	2	2	2	17	LOGRO	24	LOGRO
23	2	2	1	2	7	LOGRO	2	1	1	2	2	2	2	2	2	16	LOGRO	23	LOGRO
24	1	2	1	2	6	LOGRO	2	1	1	2	2	2	2	1	2	15	LOGRO	21	LOGRO

ANEXO 05: PROPUESTA PEDAGÒGICA

TALLER DE LECTURAS RECREATIVAS

I. DATOS GENERALES

- 1.1.** Dirección Regional de Educación : Sánchez Carrión.
- 1.2.** UGEL : Sánchez Carrión
- 1.3.** Institución Educativa : Huamachuco
- 1.4.** N° de Participantes : 41
- 1.5.** Responsable : Hermes Contreras Zavala
- 1.6.** Año de aplicación : 2017

II. FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA

El taller de lecturas recreativas es una alternativa de solución ante las diversas dificultades que tienen los estudiantes para entender o comprender lo que leen, dado así que la lectura recreativa es vital para el desarrollo de capacidades expresivas y comunicativas, las cuales permite relacionarse o conectarse a deducir, discriminar e interpretar textos cotidianos.

Esta propuesta se fundamenta mediante el principio de Lev Vygotski, donde el aprendizaje se produce dentro del contexto social con otras personas de manera colaborativa. Pérez y Merino, (2012, Prr4)

La enseñanza de interacción social, genera la activación de conocimientos existentes en manipular o practicar vivencialmente en su contexto o más aún en la lectura literaria, que no tiene normas, patrones a seguir, es decir cada lector lee como lo entienda, lo vital es gozarse de la información que adquiere a través de cuentos, poesías, mitos, etc. Brand (2016),

III. JUSTIFICACIÓN

En el campo teórico se justifica, porque los estudiantes de la I.E. - Huamachuco, no entienden lo que leen, no tienen interés por aprender, es así que la lectura recreativa es una estrategia potencial que activa las ideas y pensamientos más escondidos del ser humano para la formación de conocimientos intelectuales a través de la lectura, teniendo en cuenta la selección de textos que más le gusta a la persona. Marín (2003).

Mientras que el aspecto práctico facilita el contenido sobre lecturas recreativas en la comprensión lectora, en el ámbito educativo, haciendo uso de técnicas o estrategias de lectura, guiándose de resultados para futuras investigaciones.

De acuerdo a ello la relevancia de la propuesta se debe a las conclusiones que se observaron durante el taller y así tomar decisiones pertinentes para la mejora de la comprensión. Dado que la lectura recreativa juega un rol importante en el ser humano porque desarrolla el análisis, creatividad y comprensión del texto.

IV. OBJETIVOS

3.1 Objetivo general:

Mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 3° de primaria de la I.E. - Huamachuco - 2017.

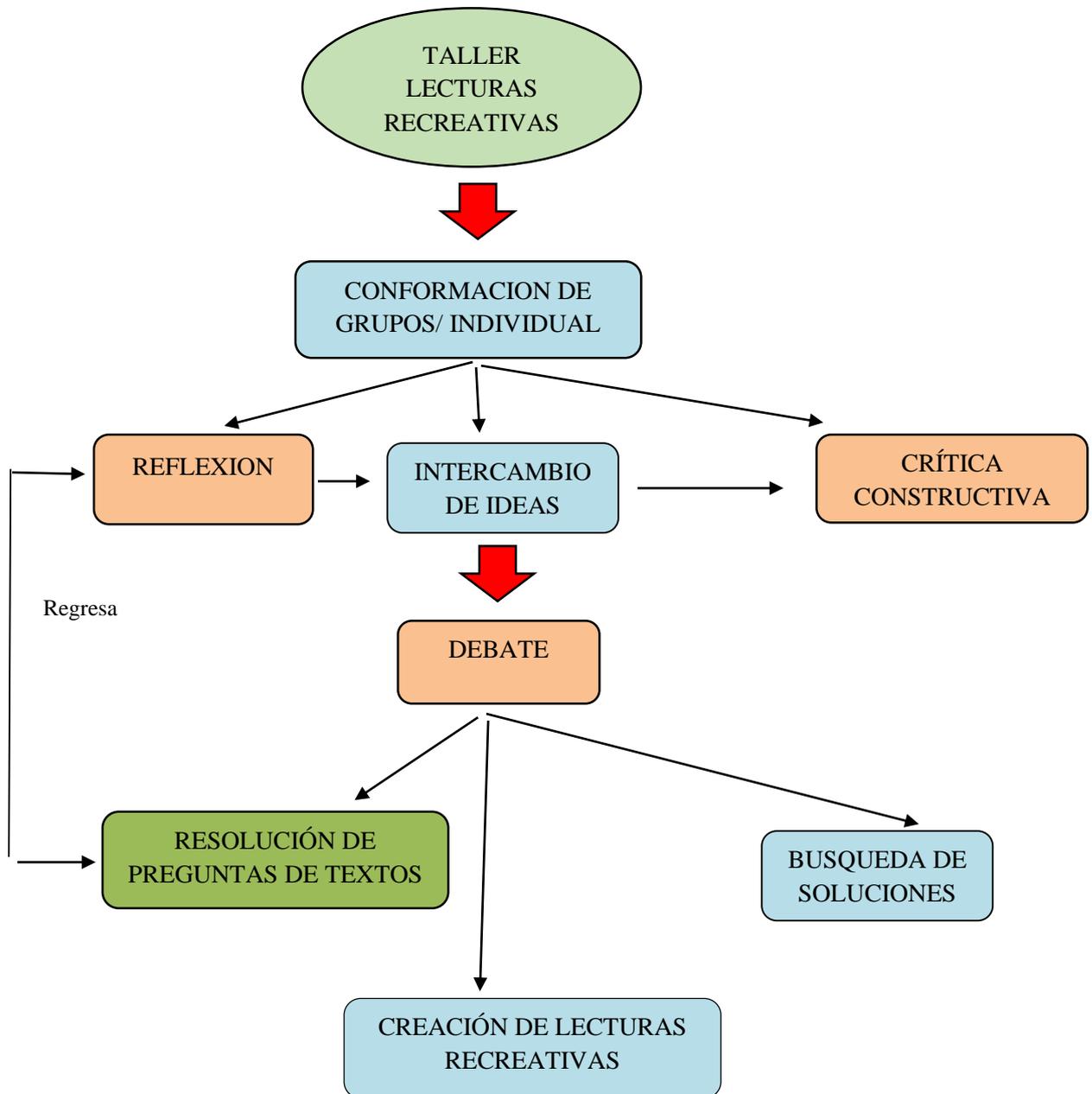
4.2. Objetivos específicos:

- a) Desarrollar talleres de lectura recreativas desde el aspecto perceptivo y analítico a fin de desarrollar los niveles de la comprensión lectora alumnos de 3° de primaria de la institución educativa -Huamachuco – 2017.
- b) Desarrollar talleres de lecturas recreativas desde el aspecto productivo a fin de desarrollar los niveles de la comprensión lectora alumnos de 3° de primaria de la institución educativa - Huamachuco – 2017.
- c) Promover la participación activa, integración de los estudiantes y docentes para la realización de los talleres de lecturas recreativas.

V.CRONOGRAMA

Actividades	Hora	Fecha	Aula
Aplicación del Pre test	9:00a.m	4 de setiembre	Aula A
El Zorro y el Cóndor	9:00a.m	6 de setiembre	Aula A
Las Riquezas son Efímeras	9:00a.m	10 de setiembre	Aula A
El Pastorcito Mentiroso	9:00a.m	13 de setiembre	Aula A
El Zorro y la Cigüeña	9:00a.m	17 de setiembre	Aula A
Platero	9:00a.m	20 de setiembre	Aula A
¿Cómo Crecer?	9:00a.m	24 de setiembre	Aula A
La Gallina de los Huevos de Oro	9:00a.m	26 de setiembre	Aula A
El Racimo de Uvas	9:00a.m	28 de setiembre	Aula A
El Mantícora	9:00a.m	01 de octubre	Aula A
El Asno de Tres Patas	9:00a.m	03 de octubre	Aula A
Aplicación del Post test	9:00a.m	15 de octubre	Aula A

VI. DISEÑO DEL PROPUESTA PEDAGOGICA



VII. ESTRATÉGIAS METODOLÓGICAS:

7.1. Proceso didáctico:

Para el desarrollo didáctico del taller de lecturas Recreativas se utilizó:

- Objetivos
- Actividades de aprendizaje significativas
- Trabajo cooperativo

7.2. Técnicas

- Asignación de tareas.
- Interrogación
- Análisis y autocrítica

7.3. Medios y materiales:

- Pizarra
- Papelotes
- Hojas impresas
- Libros

VIII. RECURSOS MATERIALES:

8.1. Financiamiento:

Material humano:

- Alumnos
- Docentes
- Padres de familia
- Recursos pedagógicos
- Prueba

8.2. Potencial humano

- Investigador

IX. EVALUACIÓN:

La evaluación se realizó al aplicar el Pre-Test y Post-Test para ello se solicitó la autorización a la dirección, donde el “Taller de lecturas recreativas” mejorara el aprendizaje en la comprensión lectora.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

EL ZORRO Y EL CÓNDOR

I. DATOS INFORMATIVOS.

- 1.1. Área : Comunicación
- 1.2. Grado : 3°
- 1.3. Nivel : Primaria
- 1.4. Tema : Texto Literal e inferencial
- 1.5. Docente : Hermes contreras Zavala
- 1.6. Duración : 90'
- 1.7. Año : 2017

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Antes de la lectura	<p>Dialogo con los niños y niñas sobre el título de la lectura.</p> <p>¿El zorro y el cóndor son animales que viven en el mismo lugar? ¿Por qué? Mencionan algunos ejemplos</p> <p>- ¿Han visto un cóndor alguna vez? ¿En dónde lo han visto? ¿Qué características tiene el cóndor?</p> <p>¿El zorro y el cóndor serán amigos?</p>	<p>-Ficha de Trabajo</p> <p>Ficha de Evaluación imagen</p>	25'
Durante de la lectura	<p>La lectura se hará subrayando las ideas importantes.</p> <p>-Subraya con azul las palabras desconocidas, deduciendo su significado por su contexto y/o consultando con el diccionario.</p> <p>- Imaginamos que estamos en la sierra y observamos un cóndor y un zorro.</p>	<p>Libros</p> <p>Recurso Verbal</p>	50'
Después de la lectura	<p>Realizo las siguientes preguntas correspondientes a los niveles de la lectura.</p> <p>¿En qué lugar sucedieron los hechos?</p> <p>¿A qué se refiere el texto leído?</p> <p>¿Qué diferencia hay entre zorro y el cóndor? ¿Has leído o escuchado alguna vez un texto parecido? ¿Qué otro título lo pondrías al texto? ¿Por qué no soportaba el frío el cóndor? ¿Por qué se burlaba el zorro del</p>	<p>Cuadernos</p> <p>Hojas Bond</p>	15'

	<p>cóndor? ¿Qué conclusiones podrías sacar de la lectura?</p> <p>El docente pide a los estudiantes que den sus respuestas en plenaria para intercambiar ideas e inquietudes.</p>		
--	--	--	--

III. EVALUACIÓN DE CAPACIDADES.

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprende textos escritos.	<p>Expresa con claridad sus ideas.</p> <p>Infiere el significado de los textos.</p>	<p>Expone con claridad lo escuchado en la lectura</p> <p>Opina con convicción, acerca de lo texto leído.</p> <p>Interpreta información de los textos que lee.</p> <p>Sustenta con sus ideas y respuestas</p>	Prueba de comprensión lectora.

LECTURA

EL ZORRO Y EL CÓNDOR



Un zorro hambriento que andaba buscando dónde robar algo, vio a un cóndor que también está en los mismos apuros. El zorro le dijo al cóndor: - ¿De dónde vienes, “Pachajilata”, hermano del espacio?...

El cóndor. - Vengo de las altas cumbres del “Huenkasi”, cumbre que eternamente está cubierta de helada nieve, he bajado a buscar alimentos para resistir mejor el rigor del frío de las nevadas.

El zorro, se rió a carcajadas y le respondió burlonamente: Es raro que todo un Señor cóndor, llamado el Rey de las alturas no pueda resistir el frío. Yo, con ser un habitante de la llanura, me siento más fuerte que tú para soportar ese frío que tanto miedo te infunde, y para demostrarte con hechos, te desafío a permanecer durante una noche en la cumbre más elevada del “Huenkasi”.

El cóndor aceptó el reto y ambos ascendieron el cerro. El cóndor se posesionó en la punta más elevada, tendió una de sus alas a manera de colchón y se acurrucó cómodamente. El zorro, por su parte igualmente tendió su traposa cola y se sentó frente al cóndor. Así comenzó la desigual apuesta. No tardó en desencadenarse una terrible tempestad que es muy frecuentes en esas regiones.

El zorro, de primera intención, invocó a los “Achachilas” para que calmen sus iras, y desde el comienzo alegó que la apuesta no era con la tempestad, ni con los rayos, sino contra el frío únicamente.

Fuerte nevada, el cóndor sacude a menudo las alas para eliminar la nevada, de lo que protesta por segunda vez el zorro.

-La apuesta, amigo mío, no está en sacudirse la nevada, sino en aguantarla, gritó el zorro, porque él estaba casi totalmente cubierto de nieve y sólo le aparecía la cabeza.

A la media noche, el cóndor preguntó: - “Kamaketu (zorrillo)...- Condority-contestó el zorro. El segundo en preguntar fue el zorro. -“Tata condority, ¿janiti ttajtma?... (Señor cóndor, ¿no tienes frío?). El rey de los aires contestó: -No tengo frío, más bien estoy un poco fatigado por el calor.

Así transcurrieron las horas, el pobre zorro no podía soportar por más tiempo aquel mortífero frío, ya se sentía desfallecer, precisamente cuando el día empezaba a clarear. El zorrillo había sucumbido víctima de su vanidad.

El cóndor después de dormir un momento, preguntó por última vez: “Tiwulita” (zorrillo) ¿sientes todavía frío?... El zorro ya no contestó, había pagado con su vida la desigual apuesta. Al poco rato el cóndor tenía un excelente desayuno con el cuerpo del zorro.

Fábula de fondo moral, la vanidad del “kamake” había sido duramente castigada por el cóndor. La moraleja que los campesinos deducen es la siguiente: “Jani jilamunañanimpimitisimti”, no te metas con los poderosos que siempre saldrás perdiendo”. *Fábula recogida en la cordillera de Juli, del campesino Manuel Mallea ganadero de la parcialidad de Picho- Pallka*

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

LAS RIQUEZAS SON EFÍMERAS

I. DATOS INFORMATIVOS.

- 1.1. Área : Comunicación
1.2. Grado : 3°
1.3. Nivel : Primaria
1.4. Tema : Texto Literal e inferencial
1.5. Docente : Hermes Contreras Zavala
1.6. Duración : 90'
1.7. Año : 2017

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Antes de la lectura	El docente presenta video a los estudiantes sobre la buena semilla. https://www.youtube.com/watch?v=NFfZxBhBL OI, después de un tiempo prudencial realiza las siguientes preguntas: ¿De qué se trata el video? ¿Cuántos personajes se muestran el video? ¿Qué significado tiene para ustedes la semilla? ¿Cuál es propósito del video? Luego el docente pide que expongan sus respuestas en plenaria.	-Ficha de Trabajo Ficha de Evaluación video	25'
Durante de la lectura	El docente reparte lecturas a los estudiantes sobre "Las riquezas son efímeras" La lectura se hará subrayando las ideas importantes. -Subraya con rojo las palabras desconocidas, deduciendo su significado por su contexto y/o consultando con el diccionario.	Libros Recurso Verbal	50'
Después de la lectura	Realizo las siguientes preguntas correspondientes a los niveles de la lectura. ¿Qué es la semilla? ¿Qué actitudes tenía el hombre rico?	Cuadernos Hojas Bond	15'

	<p>¿A quién está pidiendo su alma? ¿Has leído o escuchado alguna vez un texto parecido? ¿Qué otro título lo pondrías al texto? ¿Qué significa la semilla en el texto leído? ¿El dinero hace feliz a las personas? ¿Qué conclusiones podrías sacar de la lectura?</p> <p>El docente pide a los estudiantes que den sus respuestas en plenaria para intercambiar ideas e inquietudes.</p>		
--	---	--	--

III. EVALUACIÓN DE CAPACIDADES.

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprende textos escritos.	<p>Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos.</p> <p>Infiere el significado de los textos.</p>	<p>Expone con claridad lo escuchado en la lectura</p> <p>Opina con convicción, acerca de lo texto leído.</p> <p>Sustenta con sus ideas y respuestas</p>	Prueba de comprensión lectora.

LECTURA

LAS RIQUEZAS SON EFÍMERAS



Era uno de los hombres más ricos del mundo. El gran público lo conocía especialmente por su ambición desmedida, sus locuras y su gusto por las fiestas excéntricas. Murió de un paro cardíaco mientras dormía. Acababa de cumplir 70 años, y era el símbolo del capitalismo triunfante de años prósperos.

La Biblia presenta el caso de un hombre muy rico que, satisfecho de su éxito, ponía su confianza en sus riquezas. Sin embargo, Dios le dijo: “Necio, esta noche vienen a pedirte tu alma; y lo que has provisto, ¿de quién será?” (Lucas 12:20). Su vida le fue quitada bruscamente esa misma noche. Contando solo con su bienestar efímero, este hombre había olvidado a Dios, en quien están las riquezas eternas: su amor, su perdón, su paz y la vida eterna, ofrecida gratuitamente por medio del sacrificio de Jesucristo en la cruz.

El dinero no es lo único que deseamos poseer para satisfacer nuestras aspiraciones. Pero, ¿cuál es su valor? A menudo Jesús denunció la futilidad de las riquezas que acumulamos en la tierra, para invitarnos a hacernos tesoros en el cielo (Mateo 6:19-20; Lucas 16:13). Él mismo, aunque era rico porque era Dios, vivió en la pobreza para enriquecernos con los bienes de su amor. Nuestra vida terrenal es tan solo una neblina que aparece por un poco de tiempo, y luego desaparece (Santiago 4:14). ¡No la malgastemos yendo tras cosas que tendremos que dejar! ¡Jesús nos ofrece la vida eterna!

Éxodo 3 - Hechos 4 - Salmo 24:7-10 - Proverbios 10:5-6. Editorial La Buena Semilla.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

EL PASTORCITO MENTIROSO

I. DATOS INFORMATIVOS.

- 1.1. Área : Comunicación
- 1.2. Grado : 3°
- 1.3. Nivel : Primaria
- 1.4. Tema : Texto Literal e inferencial
- 1.5. Docente : Hermes Contreras Zavala
- 1.6. Duración : 90'
- 1.7. Año : 2017

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

MOMENTOS	ESTRATÉGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Antes de la lectura	El docente presenta video a los estudiantes sobre la buena semilla. https://www.youtube.com/watch?v=JzNrG10ZcC4 , después de un tiempo prudencial realiza las siguientes preguntas: ¿De qué se trata el video? ¿Cuál es la reflexión más importante en el video? ¿Qué significado tiene para ustedes la mentira? ¿Cuál es propósito del video? Luego el docente pide que expongan sus respuestas en plenaria.	-Ficha de Trabajo Ficha de Evaluación video	25'
Durante de la lectura	El docente reparte lecturas a los estudiantes sobre “El pastorcito mentiroso” La lectura se hará subrayando las ideas importantes. -Subraya con rojo las palabras desconocidas, deduciendo su significado por su contexto y/o consultando con el diccionario.	Libros Recurso Verbal	50'
Después de la lectura	Realizo las siguientes preguntas correspondientes a los niveles de la lectura. ¿Por qué el pastorcito gritaba? ¿Qué actitudes tenía el pastorcito?	Cuadernos Hojas Bond	15'

	<p>¿A quién llamaba el pastorcito? ¿Has leído o escuchado alguna vez un texto parecido? ¿El lobo pudo comer las ovejas del pastorcito? ¿Los labradores lo creían al pastorcito cuando grita ayuda? ¿Qué otro título lo pondrías al texto? ¿Qué conclusiones podrías sacar de la lectura?</p> <p>El docente pide a los estudiantes que den sus respuestas en plenaria para intercambiar ideas e inquietudes.</p>		
--	---	--	--

III. EVALUACIÓN DE CAPACIDADES.

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprende textos escritos.	<p>Utiliza estratégicamente e variados recursos expresivos.</p> <p>Infiere el significado de los textos.</p>	<p>Expone con claridad lo escuchado en la lectura</p> <p>Opina con convicción, acerca de lo texto leído.</p> <p>Sustenta con sus ideas y respuestas</p>	Prueba de comprensión lectora.

LECTURA

EL PASTOR MENTIROSO



Había una vez un joven pastor que estaba cuidando su rebaño en El monte. Un día decidió divertirse asustando a los labradores que se hallaban en las cercanías y comenzó a gritar: ¡El lobo! ¡El lobo! ¡Socorro! ¡Un lobo ataca mis corderos! Los labradores dejaron sus tareas y corrieron a ayudarlo. Cuando vieron que no era cierto, y que el niño se había burlado de ellos, volvieron a su trabajo.

Poco tiempo después, el muchacho volvió a hacer lo mismo y nuevamente los aldeanos llegaron corriendo, pero se dieron cuenta de que sólo lo hacía para reírse de ellos.

Pero sucedió que un día un lobo entró de verdad en el corral y empezó a matar a los corderos. Esta vez, el niño, muy asustado, corrió en busca de ayuda gritando:

— ¡El lobo! ¡El lobo! —gritó—. ¡Un lobo ataca mi rebaño! ¡Socorro!

Pero por más que gritaba, los labradores no se movieron, pues pensaron que era otra de sus bromas. Y así fue como el pastorcito perdió todas sus ovejas.

Nadie cree a los mentirosos, ni siquiera cuando dicen la verdad. Esopo

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

EL ZORRO Y LA CIGÜEÑA

I. DATOS INFORMATIVOS.

- 1.1. Área : Comunicación
 1.2. Grado : 3°
 1.3. Nivel : Primaria
 1.4. Tema : Texto Literal e inferencial
 1.5. Docente : Hermes Contreras Zavala
 1.6. Duración : 90'
 1.7. Año : 2017

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Antes de la lectura	Dialogo con los niños y niñas sobre el título de la lectura. ¿Conoces una cigüeña o un zorro? ¿Cómo crees que será la cigüeña? ¿Dónde crees que vive la cigüeña? Mencionan algunos ejemplos - ¿Han visto un zorro? ¿En dónde lo han visto? ¿Qué características tiene el zorro?	-Ficha de Trabajo Ficha de Evaluación imagen	25'
Durante de la lectura	La lectura se hará subrayando las ideas importantes. -Subraya con azul las palabras desconocidas, deduciendo su significado por su contexto y/o consultando con el diccionario. - Imaginamos que hemos visto una cigüeña y un zorro.	Libros Recurso Verbal	50'
Después de la lectura	Realizo las siguientes preguntas correspondientes a los niveles de la lectura. ¿En qué lugar sucedieron los hechos? ¿A qué se refiere el texto leído? ¿El zorro y la cigüeña eran amigos? ¿Has leído o escuchado alguna vez un texto parecido? ¿Qué otro título lo pondrías al texto? ¿Qué diferencias hay entre el zorro y la cigüeña? ¿Por el zorro le dio de comer en un plato pequeño? ¿La cigüeña se vengó del zorro cuando le invito a comer? ¿Qué conclusiones podrías sacar de la lectura?	Cuadernos Hojas Bond	15'

	El docente pide a los estudiantes que den sus respuestas en plenaria para intercambiar ideas e inquietudes.		
--	---	--	--

III. EVALUACIÓN DE CAPACIDADES.

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprende textos escritos.	Expresa con claridad sus ideas. Infiere el significado de los textos.	Expone con claridad lo escuchado en la lectura Opina con convicción, acerca de lo texto leído. Interpreta información de los textos que lee. Sustenta con sus ideas y respuestas	Prueba de comprensión lectora.

LECTURA

EL ZORRO Y LA CIGÜEÑA



Un día, el zorro invitó a la cigüeña a comer un rico almuerzo. El zorrillo tramposo sirvió la sopa en unos platos chatos, chatísimos, y de unos pocos lengüetazos terminó su comida.

A la cigüeña se le hacía agua el pico, pero como el plato era chato, chatísimos, y su pico era largo, larguísimo, no consiguió tomar ni un traguito.

- ¿No le ha gustado el almuerzo, señora cigüeña? -le preguntó el zorro relamiéndose.

- Todo estuvo muy rico -dijo ella-. Ahora quiero invitarlo yo. Mañana lo espero a comer en mi casa.

Al día siguiente, la cigüeña sirvió la comida en unos botellones altos, de cuello muy estrecho. Tan estrecho que el zorro no pudo meter dentro ni la puntita del hocico.

La cigüeña, en cambio, metió en el botellón su pico largo, larguísimo, y comió hasta el último bocado. Después, mirando al zorro, que estaba muerto de hambre, le dijo riendo:

- Por lo visto, señor zorro, le ha gustado mi comida tanto como a mí me gustó la suya.

El zorro se fue sin chistar, con la cola entre las piernas. El tramposo no puede protestar cuando le devuelven su trampita.

Jean de La Fontaine (Fábula)

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

EL PLATERO

I. DATOS INFORMATIVOS.

- 1.1. Área : Comunicación
 1.2. Grado : 3°
 1.3. Nivel : Primaria
 1.4. Tema : Texto Literal e inferencial
 1.5. Docente : Hermes Contreras Zavala
 1.6. Duración : 90'
 1.7. Año : 2017

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

MOMENTOS	ESTRATÉGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Antes de la lectura	Dialogo con los niños y niñas sobre el título de la lectura. ¿Qué está haciendo guarda con el burro? ¿Qué características tiene el burro? ¿Qué tiene en las manos el guarda? Mencionan algunos ejemplos - ¿Han visto un burro igual? ¿En dónde lo han visto?	-Ficha de Trabajo Ficha de Evaluación imagen	25'
Durante de la lectura	La lectura se hará subrayando las ideas importantes. -Subraya con rojo las palabras desconocidas, deduciendo su significado por su contexto y/o consultando con el diccionario. - Imaginamos que hemos visto un guarda y un perro.	Libros Recurso Verbal	50'
Después de la lectura	Realizo las siguientes preguntas correspondientes a los niveles de la lectura. ¿En qué lugar sucedieron los hechos? ¿A qué se refiere el texto leído? ¿Has leído o escuchado alguna vez un texto parecido? ¿Qué otro título lo pondrías al texto? ¿Por qué crees que el guarda mato al perro? ¿Qué paso con el perro? ¿Cuál es el motivo del guarda que mato al perro? ¿Qué conclusiones podrías sacar de la lectura? El docente pide a los estudiantes que den sus respuestas en plenaria para intercambiar ideas e inquietudes.	Cuadernos Hojas Bond	15'

III. EVALUACIÓN DE CAPACIDADES.

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprende textos escritos.	Expresa con claridad sus ideas. Infiere el significado de los textos.	Expone con claridad lo escuchado en la lectura Opina con convicción, acerca de lo texto leído. Interpreta información de los textos que lee. Sustenta con sus ideas y respuestas	Prueba de comprensión lectora.

PLATERO



Venía, a veces, flaco y enfermo, a la casa del huerto. El pobre andaba siempre huyendo, acostumbrado a los gritos y a las piedras. Los mismos perros le enseñaban los dientes. Y se iba otra vez, con el sol del mediodía, lento y triste, monte abajo.

Aquella tarde, llegó detrás de Diana.

Cuando yo salía, el guarda, que en un arranque de mal corazón había sacado la escopeta, disparó contra él. No tuve tiempo de evitarlo. El pobre, con el tiro en la barriga, se volvió rápidamente un momento, dio un aullido, y cayó muerto bajo un árbol.

Platero miraba el perro fijamente, levantando la cabeza. Diana, temblando, andaba escondiéndose de uno en otro. El guarda, arrepentido quizás, daba largas razones no sabía a quién. Un velo parecía poner de luto el sol; un velo grande, como el velo pequeñito que nubló el ojo sano del perro muerto

JUAN RAMÓN JIMENEZ

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

¿CÓMO CRECER?

I. DATOS INFORMATIVOS.

- 1.1. Área : Comunicación
- 1.2. Grado : 3°
- 1.3. Nivel : Primaria
- 1.4. Tema : Texto Literal e inferencial
- 1.5. Docente : Hermes Contreras Zavala
- 1.6. Duración : 90'
- 1.7. Año : 2017

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

MOMENTOS	ESTRATÉGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Antes de la lectura	<p>Dialogo con los niños y niñas sobre el título de la lectura.</p> <p>¿Conoces algunas plantas como el roble, pino, rosa, etc.? ¿Qué características tiene cada planta? ¿Por qué el jardinero tenia esas plantas en su jardín?</p> <p>- ¿Han visto un jardín lleno de plantas hermosas? ¿En dónde lo han visto?</p>	<p>-Ficha de Trabajo</p> <p>Ficha de Evaluación imagen</p>	25'
Durante de la lectura	<p>La lectura se hará subrayando las ideas importantes.</p> <p>-Subraya con rojo las palabras desconocidas, deduciendo su significado por su contexto y/o consultando con el diccionario.</p>	<p>Libros</p> <p>Recurso Verbal</p>	50'
Después de la lectura	<p>Realizo las siguientes preguntas correspondientes a los niveles de la lectura.</p> <p>¿En qué lugar sucedieron los hechos?</p> <p>¿A qué se refiere el texto leído?</p> <p>¿Has leído o escuchado alguna vez un texto parecido?</p> <p>¿Qué otro título lo pondrías al texto? ¿Por qué el roble se sentía triste? ¿Por qué la rosa quería ser como la fresa? ¿Por qué la rosa se sentía triste por su tamaño? ¿Por qué las plantas querían crecer según su criterio?</p> <p>¿Qué conclusiones podrías sacar de la lectura?</p>	<p>Cuadernos</p> <p>Hojas Bond</p>	15'

	El docente pide a los estudiantes que den sus respuestas en plenaria para intercambiar ideas e inquietudes.		
--	---	--	--

III. EVALUACIÓN DE CAPACIDADES.

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprende textos escritos.	Expresa con claridad sus ideas. Infiere el significado de los textos.	Expone con claridad lo escuchado en la lectura Opina con convicción, acerca de lo texto leído. Interpreta información de los textos que lee. Sustenta con sus ideas y respuestas	Prueba de comprensión lectora.

LECTURA

¿CÓMO CRECER?

Un rey fue hasta su jardín y descubrió que sus árboles, arbustos y flores se estaban muriendo.

El Roble le dijo que se moría porque no podía ser tan alto como el Pino.

Volviéndose al Pino, lo halló caído porque no podía dar uvas como la Vid. Y la Vid se moría porque no podía florecer como la Rosa.

La Rosa lloraba porque no podía ser tan alta y sólida como el

Roble. Entonces encontró una planta, una Fresa, floreciendo y más fresca que nunca.

El rey preguntó: -¿Cómo es que creces saludable en medio de este jardín mustio y sombrío?

- No lo sé. Quizás sea porque siempre supuse que cuando me plantaste, querías fresas. Si hubieras querido un Roble o una Rosa, los habrías plantado. En aquel momento me dije:

“Intentaré ser Fresa de la mejor manera que pueda”.

Estás aquí para contribuir con tu fragancia. Simplemente mírate a ti mismo. No hay posibilidad de que seas otra persona. Puedes disfrutarlo y florecer regado con tu propio amor por ti, o puedes marchitarte en tu propia condena...

JORGE BUCAY

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

LA GALLINA DE LOS HUEVOS DE ORO

I. DATOS INFORMATIVOS.

- 1.1. Área : Comunicación
- 1.2. Grado : 3°
- 1.3. Nivel : Primaria
- 1.4. Tema : Texto Literal e inferencial
- 1.5. Docente : Hermes Contreras Zavala
- 1.6. Duración : 90'
- 1.7. Año : 2017

IV. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Antes de la lectura	<p>El docente presenta video a los estudiantes sobre la buena semilla. https://www.youtube.com/watch?v=bIvWYWhN96E, después de un tiempo prudencial realiza las siguientes preguntas: ¿De qué se trata el video? ¿Cuál es la reflexión más importante en el video? ¿Qué significado tiene para ustedes ser una persona ambiciosa? ¿Cuál es propósito del video? Luego el docente pide que expongan sus respuestas en plenaria.</p>	<p>-Ficha de Trabajo</p> <p>Ficha de Evaluación video</p>	25'
Durante de la lectura	<p>El docente reparte lecturas a los estudiantes sobre “La gallina de huevos de oro” La lectura se hará subrayando las ideas importantes. -Subraya con rojo las palabras desconocidas, deduciendo su significado por su contexto y/o consultando con el diccionario.</p>	<p>Libros</p> <p>Recurso Verbal</p>	50'
Después	<p>Realizo las siguientes preguntas correspondientes a los niveles de la lectura.</p>	<p>Cuadernos Hojas Bond</p>	15'

<p>de la lectura</p>	<p>¿Qué ponía la gallina? ¿Qué hizo Eduardo con la gallina? ¿Quién descubrió que la gallina ponía huevos de oro? ¿Qué oficio tienen los protagonistas del cuento? ¿Qué es lo primero que compró el protagonista con la venta del huevo de oro?</p> <p>¿Qué actitudes tenía Eduardo? ¿Has leído o escuchado alguna vez un texto parecido? ¿Eduardo porque pensaba siempre ser rico? ¿Qué otro título lo pondrías al texto? ¿Qué conclusiones podrías sacar de la lectura?</p> <p>El docente pide a los estudiantes que den sus respuestas en plenaria para intercambiar ideas e inquietudes.</p>		
-----------------------------	---	--	--

V. EVALUACIÓN DE CAPACIDADES.

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
<p>Comprende textos escritos.</p>	<p>Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos.</p> <p>Infiere el significado de los textos.</p>	<p>Expone con claridad lo escuchado en la lectura</p> <p>Opina con convicción, acerca de lo texto leído.</p> <p>Sustenta con sus ideas y respuestas</p>	<p>Prueba de comprensión lectora.</p>

LECTURA

LA GALLINA DE LOS HUEVOS DE ORO



Había una vez un granjero muy pobre llamado Eduardo, que se pasaba todo el día soñando con hacerse muy rico. Una mañana estaba en el establo - soñando que tenía un gran rebaño de vacas- cuando oyó que su mujer lo llamaba.

-¡Eduardo, ven a ver lo que he encontrado! ¡Oh, éste es el día más maravilloso de nuestras vidas!

Al volverse a mirar a su mujer, Eduardo se frotó los ojos, sin creer lo que veía. Allí estaba su esposa, con una gallina bajo el brazo y un huevo de oro perfecto en la otra mano. La buena mujer reía contenta mientras le decía:

-No, no estás soñando. Es verdad que tenemos una gallina que pone huevos de oro. ¡Piensa en lo ricos que seremos si pone un huevo como éste todos los días! Debemos tratarla muy bien.

Durante las semanas siguientes, cumplieron estos propósitos al pie de la letra. La llevaban todos los días hasta la hierba verde que crecía junto al estanque del pueblo, y todas las noches la acostaban en una cama de paja, en un rincón caliente de la cocina. No pasaba mañana sin que apareciera un huevo de oro.

Eduardo compró más tierras y más vacas. Pero sabía que tenía que esperar mucho tiempo antes de llegar a ser muy rico.

-Es demasiado tiempo -anunció una mañana-, Estoy cansado de esperar. Está claro que nuestra gallina tiene dentro muchos huevos de oro. ¡Creo que tendríamos que sacarlos ahora!

Su mujer estuvo de acuerdo. Ya no se acordaba de lo contenta que se había puesto el día en que había descubierto el primer huevo de oro. Le dio un cuchillo y en pocos segundos Eduardo mató a la gallina y la abrió.

Se frotó otra vez los ojos, sin creer lo que estaba viendo. Pero esta vez, su mujer no se rio, porque la gallina muerta no tenía ni un solo huevo.

-¡Oh, Eduardo! -gimió- ¿Por qué habremos sido tan avariciosos? Ahora nunca llegaremos a ser ricos, por mucho que esperemos.

ESOPPO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

EL RACIMO DE UVAS

I. DATOS INFORMATIVOS.

- 1.1. Área : Comunicación
- 1.2. Grado : 3°
- 1.3. Nivel : Primaria
- 1.4. Tema : Texto Literal e inferencial
- 1.5. Docente : Hermes Contreras Zavala
- 1.6. Duración : 90'
- 1.7. Año : 2017

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Antes de la lectura	<p>El docente presenta video a los estudiantes sobre el racimo de uvas. https://www.youtube.com/watch?v=Ta8JDBqaWRs, después de un tiempo prudencial realiza las siguientes preguntas: ¿De qué se trata el video? ¿Cuál es la reflexión más importante en el video? ¿Qué significado tiene para ustedes tener un racimo de uvas? ¿Cuál es propósito del video? Luego el docente pide que expongan sus respuestas en plenaria.</p>	<p>-Ficha de Trabajo</p> <p>Ficha de Evaluación video</p>	25'
Durante de la lectura	<p>El docente reparte lecturas a los estudiantes sobre "El racimo de uvas" La lectura se hará subrayando las ideas importantes. -Subraya con rojo las palabras desconocidas, deduciendo su significado por su contexto y/o consultando con el diccionario.</p>	<p>Libros</p> <p>Recurso Verbal</p>	50'
Después	<p>Realizo las siguientes preguntas correspondientes a los niveles de la lectura.</p>	q	15'

<p>de la lectura</p>	<p>¿Qué significa un racimo de uvas? ¿Por qué el ciego quería que se coma por igual? ¿El ciego era justo al momento de comer? ¿Qué significa justicia en el texto?</p> <p>¿Qué actitudes tenía ciego hacia la otra persona? ¿Has leído o escuchado alguna vez un texto parecido? ¿Ambos personajes eran justos al momento de comer? ¿Qué otro título lo pondrías al texto? ¿Qué conclusiones podrías sacar de la lectura?</p> <p>El docente pide a los estudiantes que den sus respuestas en plenaria para intercambiar ideas e inquietudes.</p>		
-----------------------------	--	--	--

III. EVALUACIÓN DE CAPACIDADES.

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
<p>Comprende textos escritos.</p>	<p>Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos.</p> <p>Infiere el significado de los textos.</p>	<p>Expone con claridad lo escuchado en la lectura</p> <p>Opina con convicción, acerca de lo texto leído.</p> <p>Sustenta con sus ideas y respuestas</p>	<p>Prueba de comprensión lectora.</p>

LECTURA

EL RACIMO DE UVAS



Al ciego le habían regalado un hermoso racimo de uvas y quiso compartirlo conmigo. Como pensaba que yo iba a engañarle y comer más de la cuenta, dijo:

- Lázaro, tienes que prometer que cogerás sólo una uva cada vez. Yo haré lo mismo y así los dos comeremos la misma cantidad.

Yo así lo prometí. Pero, al poco rato, vi que el astuto ciego comenzó a coger las uvas de dos en dos; y yo, para no ser menos, empecé a tomarlas de tres en tres. Cuando terminamos el racimo, dijo el ciego:

- Lázaro, me has engañado. Has estado cogiendo las uvas de tres en tres.

Como yo se lo negara, añadió:

- ¿Sabes en qué lo he notado? En que yo las tomaba de dos en dos y tú callabas. **(Adaptación del Lazarillo de Tormes)**

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

EL MANTÍCORA

I. DATOS INFORMATIVOS.

- 1.1. Área : Comunicación
- 1.2. Grado : 3°
- 1.3. Nivel : Primaria
- 1.4. Tema : Texto Literal e inferencial
- 1.5. Docente : Hermes Contreras Zavala
- 1.6. Duración : 90'
- 1.7. Año : 2017

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

MOMENTOS	ESTRATÉGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Antes de la lectura	<p>El docente presenta video a los estudiantes sobre Animales mitológicos. https://www.youtube.com/watch?v=a_MxnNLkQWQ, después de un tiempo prudencial realiza las siguientes preguntas: ¿De qué se trata el video? ¿Cuál es la reflexión más importante en el video? ¿Crees en los animales mitológicos? ¿Cuál es propósito del video? Luego el docente pide que expongan sus respuestas en plenaria.</p>	<p>-Ficha de Trabajo</p> <p>Ficha de Evaluación video</p>	25'
Durante de la lectura	<p>El docente reparte lecturas a los estudiantes sobre “El manticora” La lectura se hará subrayando las ideas importantes. -Subraya con rojo las palabras desconocidas, deduciendo su significado por su contexto y/o consultando con el diccionario.</p>	<p>Libros</p> <p>Recurso Verbal</p>	50'
Después	Realizo las siguientes preguntas correspondientes a los niveles de la lectura.	q	

de la lectura	<p>¿Qué significado tiene los animales mitológicos? ¿Qué pasaba con los cazadores cuando querían atrapar el manticora? ¿Cómo era el manticora? ¿El manticora era un animal monstruoso? ¿Por qué querían cazarlo al manticora? ¿Has leído o escuchado alguna vez un texto parecido? ¿Qué otro título lo pondrías al texto? ¿Qué conclusiones podrías sacar de la lectura?</p> <p>El docente pide a los estudiantes que den sus respuestas en plenaria para intercambiar ideas e inquietudes.</p>		15'
----------------------	--	--	-----

III. EVALUACIÓN DE CAPACIDADES.

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprende textos escritos.	Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos. Infiere el significado de los textos.	Expone con claridad lo escuchado en la lectura Opina con convicción, acerca de lo texto leído. Sustenta con sus ideas y respuestas	Prueba de comprensión lectora.

LECTURA

EL MANTÍCORA

La gente que vive en el desierto habla de un animal llamado manticora.

El manticora es un animal que tiene tres filas de dientes que se entrelazan entre sí como los de un peine; la cara y las orejas son como las de un hombre; los ojos son azules, el cuerpo es parecido a un león y la cola termina en un aguijón, como la de los alacranes. Es muy aficionado a cazar hombres. Corre con mucha rapidez, apoyándose en unas uñas muy retorcidas. Cuando sopla por sus narices se oye el ruido desde muy lejos. Si es atacado, mueve con fuerza su cola y dispara unas púas, como flechas envenenadas, que son capaces de matar a un hombre.

Vive en el desierto, y cuando los ejércitos quieren cruzarlo, ataca a los soldados que pueden ser comidos por el manticora.

(Mitología)

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

EL ASNO DE TRES PATAS

I. DATOS INFORMATIVOS.

- 1.1. Área : Comunicación
 1.2. Grado : 3°
 1.3. Nivel : Primaria
 1.4. Tema : Texto Literal e inferencial
 1.5. Docente : Hermes Contreras Zavala
 1.6. Duración : 90´
 1.7. Año : 2017

II. ORGANIZACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	TIEMPO
Antes de la lectura	Dialogo con los niños y niñas sobre el título de la lectura. ¿El asno vive en el mar? ¿Qué características tiene el asno? ¿Por qué el asno era un animal diferente a los demás? -¿Han visto algún animal con las mismas características? ¿En dónde lo han visto?	-Ficha de Trabajo Ficha de Evaluación imagen	25´
Durante de la lectura	La lectura se hará subrayando las ideas importantes. -Subraya con rojo las palabras desconocidas, deduciendo su significado por su contexto y/o consultando con el diccionario.	Libros Recurso Verbal	50´
Después de la lectura	Realizo las siguientes preguntas correspondientes a los niveles de la lectura. ¿En qué lugar sucedieron los hechos? ¿A qué se refiere el texto leído? ¿Has leído o escuchado alguna vez un texto parecido? ¿Qué otro título lo pondrías al texto? ¿Por qué el asno destruía? ¿Por qué en el casco ocupaban más de mil ovejas? ¿Por qué el cuerno del asno destruía a todo? ¿Qué conclusiones podrías sacar de la lectura?	Cuadernos Hojas Bond	15´

	El docente pide a los estudiantes que den sus respuestas en plenaria para intercambiar ideas e inquietudes.		
--	---	--	--

III. EVALUACIÓN DE CAPACIDADES.

COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
Comprende textos escritos.	<p>Expresa con claridad sus ideas.</p> <p>Infiere el significado de los textos.</p>	<p>Expone con claridad lo escuchado en la lectura</p> <p>Opina con convicción, acerca de lo texto leído.</p> <p>Interpreta información de los textos que lee.</p> <p>Sustenta con sus ideas y respuestas</p>	Prueba de comprensión lectora.

LECTURA

EL ASNO DE TRES PATAS

Del asno de tres patas se dice que vive en mitad del mar y que tres es el número de sus patas y seis el de sus ojos y nueve el de sus bocas y dos el de sus orejas y uno, su cuerno.

El pelo es blanco. Dos de sus seis ojos están en el lugar en donde suelen estar los ojos, otros dos en la punta de la cabeza y otros dos en el cuello. Cuando mira algo con sus seis ojos lo rinde y lo destruye.

De sus nueve bocas, tres están en la cabeza, tres en el cuello y tres en el lomo.

En el casco de cada pata, puesto en el suelo, se pueden meter más de mil ovejas. En cuanto a las orejas, son más grandes que toda una provincia.

El cuerno es de oro y hueco y le han crecido mil ramificaciones. Con ese cuerno, se podrá vencer todo lo que los malvados hagan mal.

(MITOLOGÍA)

EVIDENCIAS





