

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS**  
**Escuela de Derecho**



**El proceso inmediato como mecanismo alternativo para los casos de flagrancia delictiva"**

Tesis para optar el Título Profesional de Abogado

Elaborado por :

HILARIO MANTILLA GIANZFRANKO JAVIER

CHIMBOTE

2017

## Resumen

En la actualidad, somos testigos de la inseguridad que se vive en diferentes partes del país, es por ello que, con la intención de disminuir el índice de la comisión de delitos el legislador ha propuesto una solución desde el ámbito político-criminal, siendo el Decreto Legislativo 1194, mediante el cual se regula el Proceso Inmediato en casos de Flagrancia Delictiva. Es por ello que la Constitución Política del Perú, en el numeral 3 del Art. 139° establece: "La observación del debido proceso ( )"; sin embargo, en el Proceso Inmediato se vulnera el mismo, todo ello en mérito al plazo que se le brinda al representante del Ministerio Público, quien tiene 24 horas para la incoación del proceso; con lo cual se atenta contra los principios del Derecho Procesal Penal. "Justicia rápida y furiosa" sería un buen término para esta medida, que ciertamente tuvo su génesis en el ámbito político-criminal, por lo que debería preocuparnos la celeridad procesal con la que se utiliza, pudiendo ser una herramienta con un fin meramente político. Como segunda apreciación, es menester señalar que los Fiscales actúan de manera independiente en el ejercicio de sus funciones, las mismas que desempeñan conforme a su propio criterio, sin embargo en el Decreto Legislativo 1194, en el Art. 446° del Código Procesal Penal señala que el representante del Ministerio Público "debe" incoar el proceso inmediato, lo cual se entiende como un mandato imperativo contraviniendo de esta manera la Ley Orgánica del Ministerio Público y la Constitución Política del Perú. Asimismo, la implementación de este proceso ha traído como consecuencia la desnaturalización del término "flagrancia", debiendo entenderse que la flagrancia es un instituto procesal con relevancia constitucional, que justifica privar a una persona de su libertad por personal policial o particular, que corresponde dentro del contexto de una situación particular de urgencia, la misma que debe darse concurriendo la inmediatez tanto temporal como personal. Es así que, para el caso de la aplicación del Proceso Inmediato se ha tomado en cuenta tres formas de flagrancia, siendo estas la flagrancia ficta, la flagrancia propiamente dicha y la cuasi flagrancia; sin embargo, el Tribunal Constitucional, en más de una oportunidad, ha reconocido en diferentes sentencias la Flagrancia propiamente dicha, en términos coloquiales, "con las manos en la masa".