



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**TIPOS Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN  
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA  
RURAL DE CARAZ, 2016.**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN  
PSICOLOGÍA**

**AUTORA**

**Yuli Yameli Alba Rodriguez**

**ASESOR**

**Martin Castro Santisteban**

**Caraz – Perú**

**2016**

**PALABRAS CLAVE**

Funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad, adolescentes

**PASSWORD**

Family functioning, cohesion, adaptability, adolescents

## DEDICATORIA

A mis hijos por ser mi motivo y razón de salir adelante día a día.

A mis maestros Hugo Meléndez Sotelo, Heidy Ita Mejia y Judith Moreno Romero por la buena formación que forjaron en mí, valores, cultura y conocimientos.

Yuli Yameli

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios, por permitirme la vida, salud, el ánimo de superación, por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente, darme la fuerza necesaria para ser una profesional con vocación de servicio y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante toda mi carrera profesional.

A mis hijos: Mishell, Alexis, Kovian por su cariño, amor, por su constante apoyo para lograr mis metas, por brindarme fortaleza en todo momento y por sus consejos.

A mis asesores: Mg. Martin Castro Santisteban, Mg. Lily Padilla Carrasco y Dr. Oscar Robles Villanueva, por su invaluable apoyo, profesionalismo y dedicación en la orientación de la presente investigación.

A Carlos Castillo Montoya, por su valioso apoyo intelectual y emocional.

La autora

## **DERECHO DE AUTORÍA**

Se reserva esta propiedad intelectual y la información del derecho de los autores en el DECRETO LEGISLATIVO 822 de la República del Perú. El presente informe no puede ser reproducido ya sea para venta o publicaciones comerciales, solo puede ser usado total o parcialmente por la Universidad San Pedro para fines de investigación y consulta académica. Cualquier uso para fines diferentes debe tener la autorización correspondiente.

La Escuela Académico Profesional de Psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la universidad San Pedro ha tomado las preocupaciones razonables para verificar la información contenida en esta publicación.

Huaraz, Noviembre 2016

---

Alba Rodríguez, Yuli Yameli

## **PRESENTACIÓN**

Dando cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad San Pedro, tengo el agrado de presentar al jurado evaluador, la comunidad universitaria y la comunidad científica los resultados correspondientes a la investigación titulada Tipos y Funcionamiento Familiar en adolescentes de una Institución Educativa Rural de Caraz, 2016. El presente trabajo está estructurado de la siguiente manera: La introducción, donde se incluye los antecedentes y fundamentación científica, la justificación del estudio, el problema, el marco teórico-conceptual y los objetivos de la investigación. En el acápite de materiales y métodos, se describe el tipo y diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos; así como los procedimientos para la recolección de la información y protección de los derechos humanos. Los resultados, que incluye el análisis y discusión, posteriormente las conclusiones y recomendaciones; y finalmente, las referencias bibliográficas y los apéndices.

La investigadora y el equipo asesor, no dudamos que los contenidos del trabajo serán bien recibidos por quienes están interesados en el tema. Esperamos que genere comentarios e iniciativas que permitan desarrollar nuevos conocimientos e intervenciones orientadas a tema de investigación y en los alumnos de la institución educativa.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Palabras clave	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Derecho de autoría	iv
Presentación	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
<b>Introducción</b>	
Antecedentes y fundamentación científica	1
Justificación de la investigación	4
Problema	5
Marco teórico-conceptual	6
Objetivos	19
<b>Material y métodos</b>	
Tipo y diseño de investigación	19
Población y muestra	20
Método, técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
Procedimiento de recolección de datos	23
Protección de los derechos humanos	23
<b>Resultados</b>	
Análisis	25
Discusión	30

<b>Conclusiones y recomendaciones</b>	33
Referencias bibliográficas	35
Apéndices	37



**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable	28
Tabla 2	Distribución del nivel de funcionamiento familiar	35
Tabla 3	Distribución del tipo de cohesión familiar	36
Tabla 4	Distribución del nivel de cohesión familiar	37
Tabla 5	Distribución del tipo de adaptabilidad familiar	38
Tabla 6	Distribución del nivel de adaptabilidad familiar	39

## RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar el nivel del funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa de Caraz, 2016, a través de los dominios de cohesión familiar y adaptabilidad familiar. Es una investigación básica, cuantitativa y descriptiva con diseño no Experimental-transversal, la muestra estuvo conformada por 33 adolescentes. Para obtener la información se utilizó el inventario de cohesión y adaptabilidad de David Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee 1985, (fases III) adaptada en el Perú por Ruiz, (1992). Se concluye que el funcionamiento familiar que predomina en los adolescentes es el nivel extremo (45.4%); en el tipo de cohesión familiar es el disgregado (39,3%); en el nivel de cohesión familiar es el bajo (63.6%); según el tipo de adaptabilidad familiares es la rígida (33.3%) y en relación al nivel de adaptabilidad familiar alcanzan el nivel bajo (54.5%).

Palabras clave: Funcionamiento familiar, cohesión, adaptabilidad, adolescentes

## **ABSTRACT**

The study aimed to determine the level of family functioning in a Caraz Educational Institution, 2016, through the domains of family cohesion and family adaptability. It is a basic, quantitative and descriptive research with non-Experimental-transversal used conformed by 33 adolescents. To obtain the information that used the inventory of cohesion and adaptation of David Olson, Joyce Portner and Yoav Lavee 1985, (phases III) adapted in Peru by Ruiz, (1992). It is concluded that the predominant family functioning in adolescents is the extreme level (45.4%); In the type of family cohesion is the breakdown (39.3%); At the level of family cohesion is the low (63.6%); (33.3%) and in relation to the level of family adaptation reach the low level (54.5%).

Password: Family functioning, cohesion, adaptability, adolescents

## I. INTRODUCCIÓN

### 1. 1 Antecedentes y fundamentación científica

Ríos (2014), en su trabajo de investigación titulado “Funcionamiento familiar y riesgo suicida en estudiantes que acuden a clínica universitaria en la ciudad de Huancayo”, su objetivo fue comprobar si existe relación entre el funcionamiento familiar y riesgo suicida en los estudiantes ingresantes del periodo 2012-I de la Facultad de Ciencias de la Salud y Medicina, quienes acuden a clínica universitaria en la ciudad de Huancayo, el tipo de investigación fue descriptivo-correlacional, con una muestra de 216 sujetos considerando sexo y edad entre los 16 y 24 años. Se utilizó ficha de datos y dos instrumentos: faces III y escala de tendencia suicida. Los resultados que se encontraron fueron que el tipo de cohesión que predomina es desligada (42.12%), el tipo de adaptabilidad que prevalece es la Caótica (52.31%), funcionamiento familiar de Rango Medio (52.78%), el tipo de diagnóstico imperante corresponde a No Riesgo Suicida (63.88%), siendo en ella y en los de Tendencia y Riesgo Suicida tipo de familia Rango Medio. Por último, en relación o asociación entre el tipo de funcionamiento familiar con el riesgo suicida, alcanza un valor de  $\chi^2$  igual a 9.488, no significativo ( $p = 1.784$ ), se rechaza la Hipótesis General; concluyendo que no existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y el riesgo suicida en estudiantes ingresantes que acuden a la clínica universitaria de la “Universidad Peruana Los Andes”.

Camacho, León y Silva (2009) realizaron un estudio titulado Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes su objetivo fue determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes, el tipo de investigación fue descriptivo, de corte transversal en la I.E. N° 2053 «Francisco Bolognesi Cervantes» del distrito de Independencia, Lima, la población de estudio fue de 223 adolescentes, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Para

la recolección de datos se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). El análisis de datos fue descriptivo mediante el programa Microsoft Excel. Los resultados que obtuvieron fue que el 54,71% de adolescentes presentó funcionamiento familiar de rango medio; según cohesión el 50,22% presentó rango bajo y según adaptabilidad el 55,61% presentó rango alto. Llegando a la conclusión que más de la mitad representa a la familia con un funcionamiento familiar no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, con extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros, siendo que los roles de cada miembro no son claros, causando frecuentes cambios en las reglas y las decisiones parentales.

Sigüenza (2015), en su estudio sobre Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson”, cuyo objetivo fue determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños, empleando una metodología cuanti-cualitativa en un estudio descriptivo de corte transversal, pues hace un acercamiento riguroso en cuanto a describir características objetivas del funcionamiento familiar en niños de la “Unidad Educativa Octavio Cordero Palacios” de la ciudad de Cuenca-Ecuador, la población de estudio fue de: 153 padres de familia y 24 estudiantes, del primero al séptimo año de básica, quienes cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Para la recolección de información se utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), destinada a los padres de familia, y la técnica grupo focal reservada para los estudiantes. El análisis de los datos fue descriptivo, mediante el programa estadístico SPSS versión 21 y la generación de los gráficos estadísticos se elaboró con el programa Microsoft Office Excel 2010, obteniendo como principales resultados desde una visión cuantitativa que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Desde un análisis cualitativo obtenido de los grupos focales, los resultados coinciden pues las familias presentan una adaptabilidad alta, siendo los padres quienes ejercen las relaciones

de poder, imponiendo y estableciendo las reglas familiares, y una cohesión media, pues los lazos emocionales entre sus integrantes se ven reflejados en la preocupación constante de los padres por los conflictos de sus hijos, compartiendo el tiempo libre entre ellos. Finalmente el tipo de familia común entre los evaluados (153 padres de familia) es la “Caótica- Unida” con el 26%.

Gutiérrez, Gutiérrez y Martínez (2007), en su estudio titulado “Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes” tuvieron como objetivo determinar la relación entre rendimiento escolar (RE), autoestima y funcionalidad familiar (FF) en adolescentes, el diseño usado fue el estudio transversal, descriptivo, los participantes fueron 74 adolescentes de 10-17 años de edad de ambos sexos, inscritos en escuela secundaria oficial, clínicamente sanos. Se formaron 2 grupos de 37 sujetos, de acuerdo con su alto o bajo rendimiento escolar, seleccionados de forma aleatoria. Mediciones principales. Autoestima con el instrumento de autoconcepto forma A, funcionalidad familiar con el FACES III y rendimiento escolar con la escala de evaluación escolar. Los resultados reportan que los escolares con alto rendimiento escolar tenían autoestima alta en el 68% de los casos ( $p = 0,00007$ ; odds ratio [OR] = 7,55; intervalo de confianza [IC] del 95%, 2,39-24,84); funcionalidad familiar en el 54% ( $p = 0,011$ ), con predominio del sexo femenino en el 73% ( $p = 0,018$ ); edad de 13 años en el 60% ( $p = 0,062$ ); del turno matutino en el 95%, ( $p = 0,000$ ), y cursaba el segundo grado escolar el 46% ( $p = 0,026$ ). Los escolares con bajo rendimiento escolar presentaron una autoestima baja en el 78% de los casos ( $p = 0,00007$ ; OR = 7,55; IC del 95%, 2,39- 24,84), funcionalidad familiar limítrofe en el 43% ( $p = 0,47$ ), sexo masculino en el 54% ( $p = 0,018$ ; OR = 3,18; IC del 95%, 1,08- 9,48); edad de 13 años en el 38% ( $p = 0,062$ ); del turno vespertino en el 76% ( $p = 0,00$ ), y cursaba el primer grado escolar el 43% ( $p = 0,144$ ). Al relacionar el rendimiento escolar con la dinámica familiar se encontró que la disfuncionalidad familiar era un factor de riesgo (OR = 6,67; IC del 95%, 1,42-34) en la que concluyeron que la autoestima baja y la disfuncionalidad familiar son factores de riesgo para un rendimiento escolar bajo.

Ingaroca y Mamani (2015), en su estudio titulado “Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Norte, 2015” tuvo como objetivo estudiar la asociación entre cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa. El estudio tiene un diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional, el grupo de participantes estuvo conformado por 150 adolescentes de ambos sexos cuyas edades fluctúan entre 12 y 18 años. Para analizar la variable de cohesión familiar se trabajó bajo el Modelo Circumplejo de Sistemas Maritales y Familiares, propuesto y descrito por Olson. La escala que se utilizó para medir la variable cohesión familiar fue el Family Adaptability and Cohesión Evaluation Scale (FACES III) la cual está conformada por dos dimensiones, y para medir los niveles de resiliencia de los estudiantes se empleó la escala de Resiliencia (ER) elaborada por Walding y Young. Los resultados demostraron que existe asociación significativa entre la variable cohesión familiar y resiliencia ( $p = 0.019$ ). Además se encontró que los adolescentes que pertenecen a los tipos de cohesión familiar separada y conectada presentaron niveles promedio y altos de resiliencia y el 40.2% de adolescentes cuyas edades oscilan entre 15 y 18 años presentan cohesión familiar de tipo desligada. Por lo tanto se concluye que la cohesión familiar es un factor protector que podría influir en el desarrollo de la resiliencia en el adolescente

## **1.2 Justificación de la investigación**

El actual estudio nos permitirá conocer y describir los tipos y el funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa Rural de Caraz, a través de la base teórica del modelo Circumplejo de Olson en la que explican la cohesión familiar y la adaptabilidad familiar, es decir, el vínculo y la medida en la que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar, a la vez la presente investigación nos proporcionará:

Desde la configuración social, datos importantes para tomar en cuenta para mejorar, según los resultados, el funcionamiento familiar de los adolescentes de dicha institución, así mismo servirán como un referente para realizar futuras investigaciones de niveles básicos y aplicativos en la que se elabore en un futuro, programas de prevención.

Desde las implicaciones prácticas, nos ayudará a resolver un problema real ya que se trata de una investigación de tipo básica cuantitativa-descriptiva, pero ante los resultados nos incitará en un futuro a realizar nuevos estudios aplicativos, así mismo, va a contribuir o llenar un vacío en la información respecto al tema. Adicionalmente se podría sustentar con algunos datos estadísticos de la tipología de las familias y su funcionamiento si fuera pertinente.

### **1.3 Problema**

La familia es la estructura básica en la que se forman fuertes losos afectivos. Sus problemas pueden definirse como el desajuste de una estructura cuando uno o varios de los miembros dejan de desempeñar adecuadamente sus responsabilidades y obligaciones. La problemática familiar se parece al desarrollo de la naturaleza, pues ésta presenta constantemente cambios. Según Olson (1989), cuando hablamos de funcionalidad familiar nos referimos a dos grandes dimensiones, la cohesión familiar y la adaptabilidad; Es por ello, que en las familias de los adolescentes de la institución educativa rural, Caraz se han observado patrones comportamentales problemáticos que impiden un adecuado desarrollo familiar y social, iniciándose ello con el desacuerdo que muestran los padres en la forma de disciplinar a los hijos, y que a la vez impacta a los mismos, pues éstos se sienten culpables de ser la causa de las discusiones. Lo que provoca el problema es el enfrentamiento de dos estilos de educar que no logran un punto intermedio.

Otra dificultad encontrada en el entorno familiar de la población a investigar, es la dificultad para negociar y definir roles entre la pareja, tales como qué tiempo asignar a la



relación padres e hijos y a la de pareja, y en qué orden; a qué hijo atender primero y por cuánto tiempo, etc.

La falta de comunicación, es otro factor ligado a la problemática familiar, ya que es casi un cliché hablar de falta de comunicación dentro de la familia, porque comunicarse no es lo mismo que conversar. Ello provoca que las familias estén desligadas y que no haya espacios para comunicarse.

La falta de tiempo familiar tiene enorme relevancia para la calidad de vida familiar, lo cual va acompañada del estilo de vida actual, que implica largas jornadas laborales, sin mencionar lo complicado que resulta para algunas personas obtener permisos para cuidar a un hijo. A esto se suma una sociedad marcada por el individualismo. Diría que hoy el núcleo fundamental de la sociedad no es la familia, sino el individuo.

El manejo del dinero en la familia determinar la calidad de vida a que puede aspirar la familia; supone explicitar las metas materiales que se pretende alcanzar, las posibilidades de ahorro, el barrio en que se desea vivir o el colegio al que se enviará a los hijos, etc.

A partir de las consideraciones antes mencionadas, se formula la siguiente pregunta:

*¿Cuáles son los tipos y funcionamiento familiar en adolescentes de la institución educativa rural Caraz, 2016?*

## **1.4 Marco teórico-conceptual**

### **La Familia**

#### **Definiciones**

Broderick, citado por Navarro y cols., (1997, p. 13) refiere que la familia es como: “un sistema social abierto, dinámico, dirigido a metas y autorregulado. Además, ciertas facetas –tales como su estructuración única de género y generación- lo diferencian de otros sistemas sociales. Más allá de esto, cada sistema individual familiar está configurado por sus propias facetas estructurales particulares (tamaño, complejidad, composición, estadio

vital), las características psicobiológicas de sus miembros individuales (edad, género, fertilidad, salud, temperamento, etc.) y su posición sociocultural e histórica en su entorno más amplio.” (Arenas, 2009).

CEDRO (1994, citado por Camacho, 2002, p. 50) define a la familia como “un modo de organización en el que dos o más personas, que viven juntas y se relacionan, unas con otras, comparten sentimientos, responsabilidades, información, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro desempeña cierta función que permite mantener el equilibrio de esta organización.” (Arenas, 2009).

Moos, citado en Kemper (2000) formula el concepto de familia como un grupo natural que en el curso del tiempo elabora sus propias pautas de interacción, para constituir la estructura familiar y el funcionamiento de sus miembros, delimita las conductas y facilita la intercomunicación. Enfatiza en que la familia se organiza en una estructura viable para desempeñar sus tareas esenciales, apoyar la individualización y proporcionar sentimientos de pertenencia. (Arenas, 2009).

De la misma forma David Olson (1976) citado por; Lorente y Martínez (2003, pág. 195) en su libro: “Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la familia”, la conciben como un conglomerado dinámico funcional mediante tres variables: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar (aspectos que serán ampliados en el tercer capítulo de este documento), aunque no despeja la incógnita de lo que es una familia pues no establece integrantes. (Sigüenza, 2015)

### **Tipos de familia**

Papalia (citada por Camacho 2002), definió la familia por su composición de en 4 tipos: (Arenas, 2009)

- Familia nuclear (Conformada por padres e hijos)
- Familia compuesta (Conformada por 28 padres, hijos y abuelos)

- Familia extensa (Conformada por padres, hijos, abuelos, tíos, etc.)
- Familia monoparental (Conformada por madre o padre solo con hijos).

### **Funciones de la familia**

Es en el ambiente familiar donde se obtienen los primeros conocimientos sobre la vida, los sentimientos de amor, la confianza en sí mismo y el aprecio por los demás. La vida familiar es el pilar del desarrollo individual, pues los hijos adquieren las creencias, los valores, las costumbres que serán la pauta de su comportamiento a lo largo de su vida (Mendoza, 1993, citado por Zarate, 2003, p. 42); considera a la familia una matriz social, porque en ella se produce el nacimiento físico y psicológico del individuo, construye su identidad y se afirma, configura su personalidad y socializa a la persona, además de ello se le incorporan los mecanismos de adaptación necesarios para que se integre a la sociedad y a la cultura. (Arenas, 2009)

Shaffer (2000) desde un punto de vista psicosocial, explica que las familias proporcionan apoyos sociales y emocionales que ayudan a sus miembros a afrontar las crisis, por ello se dice que las funciones reconocidas en forma más amplia y universales de la familia son el cuidado y entrenamiento que proporcionan los padres y otros miembros de la familia a sus pequeños. Los acontecimientos en los primeros años son importantes para el desarrollo social, emocional e intelectual del niño, es acertado pensar en la familia como un instrumento primario de socialización. (Arenas, 2009)

### **Funcionamiento familiar**

#### **Definición**

El Funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las

dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad), Olson (1985 citado en Reyes y Saavedra 2010 pág. 52)

Por su parte Espejel (1990 citado en Meza 2010 pag.8), define al funcionamiento familiar como la capacidad del sistema familiar para cumplir con sus funciones esenciales enfrentando y superando cada una de las etapas del ciclo vital, las crisis por las que atraviesa, dando lugar a patrones que permiten ver la dinámica interna en función del medio en que ella se desenvuelve. Para comprender el funcionamiento familiar es necesario analizar su estructura, los procesos y su filosofía familiar.

Por otro lado, el funcionamiento familiar es la capacidad que tiene la familia para resolver sus problemas en forma efectiva, ya que se sucede a través de una secuencia de etapas con relación de sentido y continuidad iniciándose con la formación de la pareja y terminando con la muerte de ambos miembros de la pareja. Estas sucesivas etapas por las que atraviesa habitualmente una familia ofrecen numerosos momentos en los cuales pueden aparecer tensiones y conflictos entre sus miembros, Duvall (1988 citado en Meza 2010 pág. 8).

Por último Olson (1979) el refiere que es la capacidad de la familia para enfrentar las crisis, valorar la forma en que se permiten las expresiones de afecto, el crecimiento individual de sus miembros, y la interacción entre ellos, sobre la base del respeto, la autonomía y el espacio del otro; todo basado en tres dimensiones centrales del comportamiento familiar: Cohesión familiar, adaptabilidad familiar y comunicación familia. Lorente y Martínez (1998 Citado en Arenas 2009 pág. 47).

El funcionamiento familiar, conformado por las dimensiones de cohesión y adaptabilidad, posee 16 tipos de familias que se distribuyen en tres niveles: funcionamiento extremo, de rangos medios y balanceados.

***Tipos balanceados:*** las familias son centrales en ambas dimensiones, y se encuentran al centro del círculo. Hablamos de las familias flexible-separada, flexible-conectada, Estructurada-conectada y estructurada-separada. En los sistemas abiertos, los individuos se distinguen por su habilidad para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. Tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia que elija. El funcionamiento es dinámico por lo que pueden cambiar. La familia es libre para moverse en la dirección que la situación, que el ciclo de vida familiar o la socialización de un miembro de la familia lo requiera. Ninguno de estos tipos de familia se identifica como ideal, ni siquiera en algún ciclo de vida; pero si son considerados como funcionamiento más adecuado.

***Tipo de rango medio:*** las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión. Hablamos de las familias caóticas-separada, caótico-conectado, flexible-amalgamada, estructurado-amalgamado, rígida-conectada, rígido-separada, estructurada-disgregada, y flexible-disgregado. El funcionamiento de estas familias presenta algunas dificultades en una sola dimensión, las cuales pueden ser originadas por momentos de estrés.

***Tipos extremos:*** las familias son extremas tanto en la dimensión cohesión como de adaptabilidad. Abarca a las familias caótica-disgregada, caótica-amalgamada, rígida-amalgamada y rígida-disgregada. Se le considera que las familias extremas tienen un funcionamiento menos adecuado, sin embargo Olson menciona estas familias son una forma exagerada de las de rango medio, ya que pertenecen a un continuo de características que varían en intensidad cualitativa y cuantitativa; así mismo pasan por momentos especiales de la vida familiar, un funcionamiento extremo puede ser beneficioso para la estabilidad de los miembros, por ejemplo, luego de la muerte del padre, o el nacimiento de un hijo.

## **Principales modelos teóricos de la funcionalidad familiar**

Teniendo en cuenta a Gutiérrez (2007 pág. 18) señala algunos modelos teóricos que a continuación se mencionan:

***El modelo general de sistemas:*** La familia es un sistema que tiene características de totalidad y finalidad compuesta por seres vivos, donde cada ser vivo es un sistema por sí solo, y que la familia es más que la suma de ellos como individuos. Por lo cual cualquier hecho que afecte a uno de los miembros puede afectar a toda la familia y viceversa. En este sentido consideramos a la familia como un sistema integrador multigeneracional, caracterizado por varios subsistemas de funcionamiento interno e influenciado por una variedad de sistemas externos tal como lo señala Nichols y Everett (1986 citado en Gutiérrez 2007. Pág. 20).

***La Teoría Estructural del Funcionamiento Familiar:*** Se postulan que la familia como sistema, tiene una estructura que está dada por los miembros que la componen y las partes de interacción recurrentes. Así, Minuchín (1977 citado en Gutiérrez 2007. Pág. 20) define la estructura familiar como el conjunto invisible de las demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia.

***La Teoría del Desarrollo Evolutivo:*** Postula que el ciclo de la vida familiar está íntimamente ligado a las consideraciones de la familia como un todo que genera sus propias dinámicas relacionales, que cambian es su forma y función a lo largo de su ciclo vital y que transita a lo largo del tiempo en secuencias relativamente ordenadas, universales y predecibles (Falicov 1991 citado en Gutiérrez 2007. Pág. 21).

***Modelo teórico de Mc Master:*** Según Mc Master (1983 citado en Rodríguez 2010, pág. 3) considera a la familia como un sistema interraccional, cuya organización, estructura y patrón transaccional determinan y modelan la conducta de sus miembros.

***El Modelo Circumplejo de Olson que sustenta el estudio:*** Olson (2006, pág. 7) nos refiere que el modelo Circumplejo consta de tres conceptos claves para la comprensión del funcionamiento familiar: La Cohesión se refiere al grado de unión emocional percibido por los miembros de la familia. La Flexibilidad familiar se define como la magnitud de cambios en roles, reglas, negociaciones y liderazgo que experimenta la familia. La Comunicación familiar es la tercera definición del modelo y se define como la capacidad de comunicaciones positivas utilizadas en el sistema familiar y de pareja. Las dimensiones de Comunicación facilitan el movimiento dentro de las dos dimensiones:

- **La cohesión.-** Se define como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. La cohesión familiar evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella. Dentro del modelo circumplejo, los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión familiar son: La vinculación emocional, los límites, las coaliciones, el tiempo, el espacio, los amigos, la toma de decisiones, el interés y las recreaciones.
- **La adaptabilidad familiar.-** Tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar. Se define como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo. Los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son el poder en la familia (asertividad, control, disciplina), el estilo de negociación, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones.
- **La comunicación familiar.-** Facilita el movimiento en las dimensiones de la cohesión y adaptabilidad. La comunicación familiar es un proceso interactivo en el que la comunicación es siempre una acción conjunta. Para el análisis, interesa más la forma y

el contexto en que la comunicación actúa. Las habilidades de comunicación positiva, tales como empatía, escucha reflexiva y comentarios de apoyo permiten a las familias compartir entre sí sus necesidades y preferencias cambiantes en relación con la cohesión y la adaptabilidad. Las habilidades negativas tales como el doble mensaje, los dobles vínculos y la crítica, disminuyen la habilidad para compartir los sentimientos y restringen por lo tanto la movilidad de la familia en las otras dimensiones.

### **Satisfacción familiar**

A la Satisfacción Familiar se le define como el grado en que los miembros de la familia se sienten felices y satisfechos el uno al otro. La definición operacional incluye las tres dimensiones que están relacionadas con el Modelo Circumplejo: cohesión, flexibilidad y comunicación. Es decir, la satisfacción familiar incluye dos principales dimensiones como la cohesión y adaptabilidad (Olson, 2006).

### **Tipos de familia según el modelo Circumplejo de Olson**

Olson (1989), y colaboradores establecen cuatro tipos posibles de familia en función a la variable adaptabilidad y cuatro para las variables cohesiones representadas en la ilustración 3 y desarrolladas a continuación:

#### **Tipos de familia según la dimensión adaptabilidad**

- a. **Caótica:** Se trata de un tipo de familia caracteriza por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente.
- b. **Flexible:** Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario.



- c. **Estructurada:** Caracterizada porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan.
- d. **Rígida:** Con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios.

### **Tipos de familia según la dimensión cohesión**

- a) **Disgregados:** Es el extremo de baja cohesión, sus características de funcionamiento son: gran autonomía individual y poca unión familiar, límites generacionales rígidos, coalición débil, separación física y emocionalmente, priman las decisiones individuales, las actividades y los amigos son individualmente y no familiares.
- b) **Separada:** Es moderadamente bajo, sus características son: moderada independencia de los miembros de la familia, límites generacionalmente claros, coalición familiar, hay un equilibrio entre estar solo y en familia, amigos, individuales y familiares, decisiones con base individual.
- c) **Conectada:** Es moderadamente alta, sus características con: moderada dependencia de la familia: claros límites generacionales; fuerte coalición marital, mucho tiempo, espacio, amigos y actividades en familia, aunque pueden conservar algunos amigos, espacio y tiempos individuales; las decisiones importantes son hechas en familia.
- d) **Amalgamada:** es el extremo de alta cohesión familiar, sus características son: alta sobre identificación familiar que impide el desarrollo individual; los límites generacionales son borrosos: coalición de padres e hijos; el tiempo, el espacio y los amigos deben compartirse en familia; todas las decisiones son tomadas en familia.

### **Funcionamiento real e ideal**

Olson (1989), menciona que el FACES III, permite que una persona pueda obtener una visión de su funcionamiento familiar real e ideal, clasificando a una familia dentro de un

rango de 16 tipos específicos o simplemente en tres grupos más generales correspondientes a familias balanceadas, de rango medio y extremas. Además se puede establecer una comparación de la discrepancia percibida por el sujeto entre, la familia real e ideal, discrepancias que servirán para obtener datos adicionales de la familia, que son importantes tanto teórica como clínicamente, al momento de determinar pautas de tratamiento a nivel familiar o individual (Sigüenza, 2015).

### **La Adolescencia**

Según Hall (2009 citado por Malena, 2009), define a la adolescencia como un periodo de “tormenta”, comprendido entre los doce o trece años, lo considera como un segundo nacimiento, porque en esa etapa aparecen las características humanas esenciales en la que el sujeto tienen una vida emotiva fluctuante con tendencias contradictorias. En esta etapa el adolescente desea la soledad pero al mismo tiempo tiene la necesidad de integrar grupos y fortalecer amistades, que suelen tener gran influencia sobre él. Al final de esta etapa de cambios, la persona adquiere la madurez.

Para Casas (2010 citado por Ortunio, Guevara y Cardozo, 2013), la adolescencia se define como el período que va desde los 10 hasta los 19 años, en el cual, se producen cambios de orden psicológico, sexuales, de comportamiento y de socialización. Por otro lado, Papalia (2002 citado en Arenas, 2009), refiere que la adolescencia empieza generalmente entre los 12 y 13 años de edad con el ímpetu de la pubertad, pero que se consolida por los factores sociales y emocionales que percibe el individuo.

**Fases de la adolescencia:** Parra (2007, citado en Arenas, 2009), considera que la etapa de la adolescencia por tener diversos cambios en todo nivel no debe catalogarse como un periodo unitario y homogéneo, sino un conjunto de fases por las cuales la persona va

formando identidad y personalidad. Por ello existen 3 fases a las cuales que se hace frente: la adolescencia inicial, la adolescencia media y la adolescencia tardía.

**La Adolescencia Inicial:** comprende desde la pubertad hasta los 13 o 14 años. Es la fase en la que se despierta la necesidad de interrelacionarse entre compañeros del mismo sexo y el sexo opuesto, con la finalidad de validar su autoconocimiento y valorarse. Ello coincide el proceso de aceptación de su apariencia física, por cambios hormonales, fisiológicos y morfológicos distintos entre varones y mujeres, los cuales tiene influencia psicológica en las personas relacionado a su autoestima. Shaffer (2000 citado en Arenas, 2009) refiere que en esta etapa el conflicto interno del adolescente ocasiona que aumenten las diferencias y problemas con los padres ya que ellos aún continúan brindándole protección y afecto para demostrarles que son aceptados por sus padres.

**La Adolescencia Media:** se caracteriza por la curiosidad de experimentar sensaciones de índole sexual y al mismo tiempo empieza el deseo de ganar autonomía emocional. Las señoritas y jóvenes comienzan a sentir la necesidad de sentir fuerza emocional en lugar de depender infantilmente de los padres, la necesidad de tomar decisiones propias en temas personales y cuidar de sí mismo. En efecto el adolescente en esta etapa intenta marcar su independencia para afrontar retos por sí mismo, pero aun necesitan depender emocionalmente de sus padres, así mismo los padres al ver que los jóvenes exigen igualdad en el trato, proponen soluciones más elaboradas y demandas “controlar sus vidas”, supervisan más el comportamiento, pero de forma indirecta para que evitar que se rebelen. Cuando las familias no realizan este control y exceden en el mismo se cae en malas relaciones con los hijos y ellos pueden adoptar conductas poco asertivas buscando apego y confianza con los amigos, y personas externas a la familia (Arenas, 2009).

**La Adolescencia Tardía:** es la etapa en la cual las relaciones interpersonales se tornan más profundas dado a que el adolescente ha evolucionado en el criterio para elegir con autonomía en base a valores y principios aprendidos. Es común ver que el deseo de independencia empieza primero en las mujeres. Definitivamente los cambios que debe afrontar el adolescente crea un ambiente tenso con los padres y al mismo tiempo una

predisposición a problemas emocionales, pero si el clima familiar se torna negativo y conflictivo en lugar de reflejar aceptación y sensibilidad, los problemas se agudizan (Arenas, 2009).

### **El adolescente como parte de la familia**

La adolescencia es una etapa llena de cambios no sólo para quien la vive sino también para la familia de la que es parte (Zarate, 2003 citado en Arenas, 2009), a pesar del deseo adolescente de liberarse de la autoridad y del control adulto, la mayoría de los jóvenes reportan un deseo de mantener una relación cercana con sus padres.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2003 citado en Arenas, 2009) en la Sesión Especial por la Infancia, en el art. N° 15, refiere lo siguiente: “La familia es la unidad básica de la sociedad y, como tal, debe reforzarse. La familia tiene derecho a recibir una protección y apoyo completo. La responsabilidad primordial de la protección, la educación y el desarrollo de los niños incumbe a la familia”.

La adolescencia es un periodo especial para los miembros de la familia en que existe inestabilidad debido a los importantes cambios para el hijo o hija así como para los padres. Arranz (2004 citado en Arenas, 2009) comentan que durante la adolescencia se produce un empeoramiento de la comunicación y un aumento de los conflictos entre padres e hijos, lo cual tiene un mayor impacto emocional y afecta más negativamente a los padres que a los propios hijos debido a que son situaciones de riña constante

Las investigaciones ponen de manifiesto que la familia sigue siendo un contexto fundamental para el desarrollo positivo de las y los adolescentes. Al margen de los valores y costumbres culturales de cada familia, las características principales para fomentar un clima familiar saludable son el afecto y el apoyo en conexión con un control y monitorización adecuados según la edad del adolescente para fomentar autonomía en su desenvolvimiento personal. Además de ello es indispensable la comunicación asertiva, por medio de la cual se establezcan normas de convivencia y límites justos para que los

hijos se sientan libres y autónomos en su toma decisiones (Arranz, 2004 citado en Arenas, 2009).

### 1.5. Variables de investigación

Tabla 1

*Matriz de Operacionalización de variables*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	
		Dimensiones	Indicadores
Tipos y Funcionamiento familiar	La familia es la estructura básica en la que se forman fuertes lasos afectivos. Sus problemas pueden definirse como el desajuste de una estructura cuando uno o varios de los miembros dejan de desempeñar adecuadamente sus responsabilidades y obligaciones. La problemática familiar se parece al desarrollo de la naturaleza, pues ésta presenta constantemente cambios. Según Olson (1989), cuando hablamos de funcionalidad familiar nos referimos a dos grandes dimensiones, la cohesión familiar y la adaptabilidad;	• Cohesión	Vinculación emocional Toma de decisiones Amigos Tiempo
		• Adaptabilidad	Asertividad Control Disciplina Empatía

## 1.6. Objetivos

### 1.6.1. Objetivo general

Determinar el funcionamiento familiar en los adolescentes de una institución educativa de Caraz, 2016.

### 1.6.1. Objetivos específicos

- ✓ Determinar el Nivel de funcionamiento familiar en los adolescentes de una institución educativa de Caraz, 2016.
- ✓ Determinar el tipo de *cohesión familiar* en los adolescentes de una institución educativa de Caraz, 2016.
- ✓ Determinar el nivel de *cohesión familiar* en los adolescentes de una institución educativa de Caraz, 2016.
- ✓ Determinar el tipo de *adaptabilidad familiar* en los adolescentes de una institución educativa de Caraz, 2016.
- ✓ Determinar nivel de *adaptabilidad familiar* en los adolescentes de una institución educativa de Caraz, 2016

## II. MATERIAL Y METODOS

### 2.1. Tipo y Diseño de investigación

El estudio corresponde al tipo básico porque nos permitirá descubrir conocimientos acerca de la naturaleza y los principios y las leyes que rigen los fenómenos y es descriptivo, porque el propósito fue caracterizar los hechos que se investiga (Salas, 2000, p. 174). Hernández, Fernández y Baptista (2014, pp. 92-93) indican que el estudio descriptivo busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice y describe tendencias de un grupo o población.

Es de diseño no experimental, porque es un estudio que se realizó sin la manipulación deliberada de variables Hernández, et al. (2014, p. 152). Además, se trata de un diseño transaccional transversal, ya que se recolectó datos en un solo momento, en un tiempo único (Hernández, et al, 2014, p. 154).

De acuerdo al criterio de la orientación del estudio, constituye una investigación descriptiva ya que permite recoger información respecto al objeto de estudio.

El diseño de investigación asumido es descriptivo simple, cuyo diagrama es el siguiente:

M ----- O

Donde:

M: Muestra de estudio

O: Tipos y funcionamiento familiar

## 1.2 Población y Muestra

El universo de este estudio estuvo conformado 168 estudiantes del primero al quinto grado de secundaria de la institución educativa Rural de la provincia de Caraz matriculados en el año lectivo 2016 varones y mujeres.

El muestreo fue de carácter intencionado de sujetos disponibles y estuvo conformada por 33 estudiantes varones y mujeres del cuarto y quinto grado del nivel secundario cuyas edades oscilaron entre los 16 a 18 años bajo los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

- ✓ Estudiantes matriculados en el año lectivo 2016.
- ✓ Adolescentes entre los 16 a 18 años
- ✓ Estudiantes que asistieron a la institución el día y hora del recojo de la información.
- ✓ Estudiantes voluntarios y disponibles para responder la escala de medición

- ✓ No se tuvieron en cuenta aquellos que no desearon voluntariamente participar del estudio

### 2.3. Métodos, Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica usada fue la encuesta con el cuestionario; se utilizó la encuesta porque se obtuvo la información de los sujetos de estudios, proporcionado por ellos mismo, sobre opiniones, conocimientos, actitudes o sugerencias (Pineda y Alvarado, 2008, p. 148) y el cuestionario, porque es el método que utiliza un instrumento o formulario impreso, destinado a obtener respuestas sobre el problema en estudio y que el investigado o consultado llena por sí mismo (Pineda y Alvarado, 2008, p. 151).

#### **Instrumento: Escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III)**

##### a) Ficha Técnica

Autores	: David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee.
Lugar	: Universidad de Minnesota
Año	: 1985
Base Teórica	: Familiar Sistémico
Modelo de Evaluación	: Modelo circunflejo.
Nivel de Evaluación	: La familia y pareja
Foco de Evaluación	: Percepción real familiar Percepción ideal familiar Satisfacción familiar
Número de Ítems	: 40 ítems (20 para cada escala)
Escalas	: Escala de Cohesión



## Escala de Adaptabilidad

Normas : Percentiles

Tiempo de Aplicación : 15 minutos en promedio

**b) Confiabilidad.** Se midió a través de la consistencia interna y del test- re test, en la tercera versión del FACES (Olson, 1985), obteniendo los siguientes resultados:

La consistencia interna de la escala total alcanzó un coeficiente de Pearson de 0.68, teniendo para la dimensión de cohesión un coeficiente de Pearson de 0.77 y para la dimensión de adaptabilidad un coeficiente de Pearson de 0.62.

**c) Validez.** En la tercera versión del FACES III (Olson, 1985), se realizaron estudios para determinar la validez de constructo. Para ello se estableció una correlación entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad obteniendo un coeficiente de Pearson de 0.03. Polaino – Lorente y Martínez (1998) refieren que el desarrollo de la tercera versión del FACES era conseguir que la correlación entre cohesión y adaptabilidad fueran lo más cercana posible a cero ya que, desde un punto de vista teórico, se asumía que no correlacionaban entre sí y que eran independientes; es decir, la puntuación de una dimensión no condicionaría ni determinaría la puntuación obtenida por la otra, de ese modo la probabilidad de pertenecer a cualquiera de los 16 tipos de familia sería teóricamente equivalente. Los resultados obtenidos en esta versión ( $r = 0.03$ ) fueron mucho menor al obtenido en el FACES II ( $r = 0.65$ ) con lo cual se determina la independencia de las variables.

Para la calificación e interpretación para obtener los puntajes de Cohesión Familiar se suman los ítems impares (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19), para la adaptabilidad familiar se suman los ítems pares (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20). Los puntajes obtenidos se convierten a percentiles y permiten encontrar los niveles de cohesión y adaptabilidad familia, tipología familiar y los rangos de funcionamiento.

## 2.4 Procedimiento de recolección de datos

Antes de la aplicación del instrumento se coordinó con las autoridades de la Institución Educativa rural de Caraz, para ver la viabilidad de recojo de información, luego se solicitó una carta a la escuela de psicología dirigida director de la institución educativa. Una vez que se pidió la carta se entregó a la Institución correspondiente, se regresó por la respuesta de la carta, se coordinó las fechas, horarios y lugar para la aplicación de los instrumentos de la investigación, se hizo una preparación del material para la aplicación (protocolos de las pruebas, lápices, tajador, borrador), se fotocopió el consentimiento informado (apéndice 2), luego se procedió a la aplicación del instrumento, para lo cual se le explicó la importancia y los objetivos a los participantes, se dio las indicaciones e instrucciones para el desarrollo del instrumento, se revisó la conformidad de los datos recopilados de los instrumentos aplicados, luego se organizó y se depuró la información. En relación a la calificación e interpretación de las pruebas se elaboró la matriz de datos, se prosiguió con el vaciado de los resultados a la matriz, se hizo el análisis estadístico de los resultados, elaborando tablas, figuras y gráficos con su respectiva interpretación.

## 2.5. Protección de los derechos humanos de los sujetos en estudio

En esta investigación se ha tomado en cuenta los lineamientos éticos en la investigación psicológica descrita en el código de ética del psicólogo peruano y en el código de la asociación americana de psicología APA (2002), por lo que se tuvo en consideración los siguientes aspectos:

***Derecho a la información:*** Los participantes fueron debidamente y oportunamente informados de los objetivos y propósitos de la investigación antes de proceder a la recolección de los datos.

***Respeto al libre albedrío:*** Se respetó la decisión de aquellas personas que no desearon participar en la investigación.

***Respeto a la privacidad:*** se garantizó la total confidencialidad de las identidades (nombres y apellidos) al momento de recolectar la información. El manejo de la información como producto de los resultados del estudio, fue de uso exclusivo para fines académicos y de la investigación

## RESULTADOS

### Análisis

#### *Funcionamiento familiar en los adolescentes de una institución educativa rural de Caraz*

En la tabla 2, se observa que el 45.4% de los adolescentes alcanzan el nivel extremo de funcionamiento familiar, el 33.3% un nivel medio y el 21.2% nivel equilibrado.

Tabla 2

#### *Distribución del nivel de funcionamiento familiar*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Equilibrado	7	21.2
Medio	11	33.3
Extremo	15	45.4
Total	33	100,0

Fuente: Elaboración propia

***Tipos de cohesión familiar en los adolescentes de una institución educativa rural de Caraz***

En la tabla 3, se observa que el 39.3% de los adolescentes tiene el tipo de familia disgregado, el 24.2% un tipo separado, el 21.2% conectado y el 15.1% es amalgamado.

Tabla 3

*Distribución del tipo de cohesión familiar*

Tipo	Frecuencia	Porcentaje
Disgregado	13	39.3
Separado	8	24.2
Conectado	7	21.2
Amalgamado	5	15.1
Total	33	100,0

Fuente: Elaboración propia

*Nivel de cohesión familiar en los adolescentes de una institución educativa rural de Caraz*

En la tabla 4 se observa que el 63.6% de los adolescentes alcanzan el nivel bajo, el 21.2% nivel medio y el 15.1% el nivel alto.

Tabla 04

*Distribución del nivel de cohesión familiar*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alta/ Equilibrado	5	15.1
Medio	7	21.2
Bajo / Extremo	21	63.6
Total	33	100,0

Fuente: Elaboración propia

***Tipo de adaptabilidad familiar en los adolescentes de una institución educativa rural de Caraz***

En la tabla 5 se observa que el 33.3% de los adolescentes tiene el tipo de familia rígida, el 27.2% estructurada, el 24.2% son flexibles y el 15.1% son del tipo caótica.

Tabla 05

*Distribución del tipo de adaptabilidad familiar*

Tipo	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	11	33.3
Estructurada	9	27.2
Flexible	8	24.2
Caótica	5	15.1
Total	33	100,0

Fuente: Elaboración propia

***Nivel de adaptabilidad familiar en los adolescentes de una institución educativa rural de Caraz***

En la tabla 06 se observa que el 54.5% de los estudiantes alcanzan un nivel bajo de adaptabilidad, el 33.3% nivel medio y el 12.1% el nivel alto.

Tabla 6

***Distribución del nivel de adaptabilidad familiar***

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Alta / Equilibrado	4	12.1
Medio	11	33.3
Baja /Extremo	18	54.5
Total	33	100,0

Fuente: Elaboración propia



## DISCUSIÓN

El Funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia con la capacidad de poder cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares. Ante ello, el nivel de funcionamiento familiar que priman en los adolescentes la institución educativa de Caraz se ubican en el nivel del funcionamiento familiar extremo con el 45.4%, lo que significa la presencia de disfuncionalidad tanto en el ámbito familiar como individual, aquí se habla de las familias caótica-disgregada, caótica-amalgamada, rígida-amalgamada y rígida disgregada; por consiguiente, se le considera que estas familias tienen un funcionamiento menos adecuado en la que los estudiantes tienen que lidiar en su día a día repercutiendo en su bienestar psicosocial. Estos resultados coinciden con los de Camacho, et al. (2009) y Ríos (2014) en la que sus resultados reflejan que el 54,71% y 52.78% respectivamente de adolescentes que presentó un funcionamiento familiar de rango medio, donde concluye que más de la mitad representa a la familia con un funcionamiento familiar no saludable y con tendencia a la disfuncionalidad, con extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros, siendo que los roles de cada miembro no son claros, causando frecuentes cambios en las reglas y las decisiones parentales y en el rendimiento escolar tal como lo menciona Gutiérrez, et al. (2007) en la que concluye que la autoestima baja y la disfuncionalidad familiar son factores de riesgo para un rendimiento escolar bajo.

Dentro del funcionamiento familiar, se encuentra la dimensión denominada cohesión familiar, en la que la mayor porción de adolescentes estudiados se ubican en el tipo disgregado con el 39.3%, esto quiere decir que los estudiantes pasan por extremas separaciones emocionales, falta de lealtad familiar, se da muy poco el involucramiento o interacción con sus miembros, predomina la separación personal, raras veces pasan el tiempo juntos entre los miembros de la familia, tienen necesidades de espacios separados, toman decisiones independientemente, presencia de intereses fuera de la familia y se recrean individualmente. Estos estudio van de la mano con los resultado de Ríos (2014) donde predomina el tipo desligada o disgregada con el 42.12% en estudiantes universitarios entre

las edades de 16 a 24 años, así como coincide con el estudio de Ingaroca y Mamani (2015) en la que el 40.2% de adolescentes cuyas edades oscilaron entre 15 y 18 años presentaron el tipo de cohesión familiar desligada.

En el nivel de cohesión familiar en estos adolescentes de Caraz se reporta que la mayor porción alcanzan el nivel bajo con el 63,6%, ello significa la existencia de una extrema separación emocional, donde la toma de decisiones, es independiente y no se dispone de tiempo para compartir en familia. Esto ocasiona la separación personal del adolescente, pues su familia no le brinda el soporte emocional y, en consecuencia carece de autoestima exponiéndose a situaciones de riesgo tal como lo menciona Camacho, León y Silva (2009) ya que también portó en su estudio datos con los mismos resultado.

En cuanto al tipo de adaptabilidad al examinar los resultados obtenidos encontramos que 33.3% de los adolescentes tiene un tipo de familia rígida, en este sentido Olson (2006) refiere que se trata de una familia con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios. El 27.2% tiene un tipo de familia estructurada, estás familia se caracterizada porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan. El 24.2% tiene un tipo de familia flexible que se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario y el 15.1% tiene un tipo de familia caótica que se trata de un tipo de familia caracterizada por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente. En una investigación realizada por Ríos (2014) sobre Funcionamiento familiar y riesgo suicida en estudiantes encontraron que el tipo de adaptabilidad que prevalece es la familia Caótica (52.31%), estos resultados difieren a los obtenidos en nuestra investigación en la cual el tipo de familia Caótica solo cuenta con un 12,1%. Por otro lado Sigüenza (2015), realizó un estudio sobre Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson”, obteniendo como resultado que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que

significa una tipología familiar Caótica, de la misma manera que el anterior estudio los resultados difieren en su totalidad a nuestra investigación.

Sobre el nivel de adaptabilidad familiar se evidencia que la mayor porción de adolescentes alcanzan un nivel bajo de adaptabilidad (54.5%), el nivel medio (33.3%) y el nivel alto (12.1%). En este sentido Olson refiere que la adaptabilidad familiar tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar y ésta se define como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo. Los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son el poder en la familia (asertividad, control, disciplina), el estilo de negociación, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones. Camacho, et al. (2009), los resultados que obtuvieron fue que según adaptabilidad el 55,61% presentó rango alto, estos resultados difieren a los obtenidos en nuestra investigación en la cual el nivel alto solo cuenta con un 12,1%. Del mismo modo Sigüenza (2015), obtuvo como principales resultados que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, de la misma manera que el anterior estudio los resultados difieren en su totalidad a nuestra investigación.

Los resultados según tipo y nivel de adaptabilidad en este estudio muestran gran preocupación por la problemática existente en nuestra sociedad, al no reflejar una interacción dinámica entre los miembros de la familia de los adolescentes evaluados, que presentaron, en su mayoría, un nivel de adaptabilidad baja, esto está relacionado a que su sistema familiar no es flexible ni capaz de cambiar. El adolescente necesita un espacio de reconocimiento, que incentive sus logros y lo oriente a replantear sus equivocaciones, sin embargo, una familia rígida con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios, limita el crecimiento espontáneo y puede generar temor para la toma de decisiones, además, puede reforzar sentimientos de inseguridad, que puede relacionarse fuertemente con conductas de riesgo.

## CONCLUSIONES

Luego del proceso de análisis de la información respecto a los tipos y funcionamiento familiar en los adolescentes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa de Caraz según el Modelo Circumplejo de Olson, se ha determinado que:

- El nivel de funcionamiento familiar que predomina en los adolescentes es el extremo con 45.4%.
- El tipo de familia que predomina en la dimensión cohesión en los adolescentes es el disgregado con 39,3%.
- Respecto al nivel de cohesión familiar que predomina en los adolescentes es el bajo o extremo con un 63.6%.
- En cuanto al tipo de familia que predomina en la dimensión adaptabilidad es el tipo rígida con el 33.3%.
- Finalmente el nivel de adaptabilidad familiar, que predomina en los adolescentes es el bajo o extremo con un 54.5%.

## RECOMENDACIONES

- ✓ A los futuros investigadores desarrollar estudios con muestra más amplias, tomando en cuenta a grupos de otras instituciones educativas de Caraz y ciudades de la región para contrastar los resultados y proponer algunas alternativas de mejora.
- ✓ Se recomienda realizar estudios con los familiares de los adolescentes de la Institución Educativa rural de Caraz para determinar si tiene relación con los resultados individuales, ya que del modelo teórico Circumplejo involucra aspectos que tienen que ver con el contexto familiar.
- ✓ Para futuras investigaciones tener en cuenta la adaptación y estandarización de los instrumentos en la zona sierra para adolescentes, desde los 12 años principalmente de las zonas rurales del Perú, con la finalidad de tener evidencias más confiables y más cercanas a las características de los participantes y por ende obtener resultados confiables.

## Referencias bibliográficas

- Arenas, S. (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes*. Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2562/1/Arenas\\_as.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2562/1/Arenas_as.pdf)
- Camacho, León y Silva (2009). *Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson en adolescentes*. Recuperado de <http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2009/febrero/Olson.pdf>
- Gutiérrez, P., Gutiérrez, N. y Martínez, M. (2007). *Autoestima, funcionalidad familiar y rendimiento escolar en adolescentes*. Recuperado de [http://ac.els-cdn.com/S0212656707709861/1-s2.0-S0212656707709861-main.pdf?\\_tid=40caade4-ca28-11e6-9f09-00000aab0f6c&acdnat=1482618671\\_657d1d86d6915001ca164760a846b845](http://ac.els-cdn.com/S0212656707709861/1-s2.0-S0212656707709861-main.pdf?_tid=40caade4-ca28-11e6-9f09-00000aab0f6c&acdnat=1482618671_657d1d86d6915001ca164760a846b845)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P., (2002). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw-Hill.
- Ingaroca, L. y Mamani, L. (2015). *Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa privada de Lima Norte, 2015*. Recuperado de [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/UPEU/328/1/Lea\\_Tesis\\_bachiller\\_2015.pdf](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/UPEU/328/1/Lea_Tesis_bachiller_2015.pdf)
- Malena, (2009). *La Adolescencia, según G. Stanley Hall*. Recuperado de <http://psicologia.laguia2000.com/la-adolescencia/la-adolescencia-segun-g-stanley-hall>
- Meza (2010) “*Funcionamiento Familiar y Rendimiento Escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao*”, recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010\\_Meza\\_Funcionamien](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funcionamien)

to%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

Olson, D. (2006). *Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar faces IV*. Recuperado de file:///C:/Users/Gamers%20Ultra%20Optimo/Downloads/FACESIV-MANUAL%202006%20(1).pdf

Ortunio, M., Guevara, H. y Cardozo, R. (2013). *Calidad de vida en adolescentes de una institución educativa*. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/37491/1/articulo3.pdf>

Pineda, E. y Alvarado, E. (2008). *Metodología de la Investigación*. Washington: Organización Panamericana de la Salud.

Reyes y Saavedra (2010). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental*, recuperado de <http://www.upch.edu.pe/faenf/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>

Ríos (2014). “*Funcionamiento familiar y riesgo suicida en estudiantes que acuden a clínica universitaria en la ciudad de Huancayo*”, recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3653>

Salas, E. (2000). *Una Introducción a la Investigación*. Perú.

Sigüenza, W. (2015). “*funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson*”. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

## Apéndices

### Apéndice 1: Instrumento

#### ESCALA DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III

Edad..... Sexo... Fecha de Evaluación.....

En el siguiente cuestionario, te presentaremos alternativas que corresponda a cada, respuesta que usted elija según el número indicado.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

1.	Los miembros de nuestra familia se piden ayuda cuando lo necesitan	1	2	3	4	5
2.	Cuando surge un problema, se tiene en cuenta las opiniones de los hijos	1	2	3	4	5
3.	Se acepta las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4.	A la hora de establecer normas de disciplina se tienen en cuenta la opinión de los hijos	1	2	3	4	5
5.	Preferimos relacionarnos solo con los familiares más cercanos	1	2	3	4	5
6.	Hay varias personas que mandarían en nuestra familia	1	2	3	4	5
7.	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no pertenecen a nuestra familia	1	2	3	4	5
8.	Frente a distintas situaciones nuestra familia cambia su manera de manejarlas	1	2	3	4	5
9.	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos	1	2	3	4	5
10.	Padres e hijos conversamos sobre los castigos	1	2	3	4	5
11.	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos	1	2	3	4	5
12.	Los hijos toman decisiones en nuestra familia	1	2	3	4	5
13.	Cuando nuestra familia realice una actividad todos participamos	1	2	3	4	5
14.	En nuestra familia las normas o reglas pueden cambiar	1	2	3	4	5
15.	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia	1	2	3	4	5
16.	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa	1	2	3	4	5
17.	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos tomar una decisión	1	2	3	4	5
18.	Es difícil saber quién manda en nuestra familia	1	2	3	4	5
19.	Es muy importante los sentimientos de unión familiar	1	2	3	4	5
20.	Es difícil decir que tarea tiene cada miembro de la familia	1	2	3	4	5



## Apéndice 2. Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por: Alba Rodríguez Yuli Yameli, de la Universidad San Pedro, Escuela de Psicología. La cual, tiene como meta, determinar los tipos y funcionamiento familiar en adolescentes de la institución educativa rural Caraz, 2016, en los estudiantes

Si usted concede el permiso a su menor hijo a participar en este estudio, se procederá a aplicar un cuestionario, que tomarán aproximadamente 30 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Serán anónimas y desde ya le agradecemos su consentimiento de participación de su menor hijo en la evaluación a realizar.

Yo: \_\_\_\_\_, identificado con DNI, Acepto voluntariamente la participación de mi menor hijo \_\_\_\_\_ para la presente investigación, conducida por: Alba Rodríguez Yuli Yameli.

.....

Firma del Padre de familia

N° DNI: \_\_\_\_\_

Caraz, 28 de setiembre de 2016

### Apéndice 3. Compromiso informado de investigación en psicología

#### COMPROMISO INFORMADO DE INVESTIGACION EN PSICOLOGIA

Yo:

.....  
 Que estudia en el..... grado del nivel secundario de la Institución Educativa rural con DNI N°....., soy conecedor(a) del trabajo de la investigación titulada “Tipos y Funcionalidad Familiar en adolescentes de la institución educativa rural – Caraz”, que viene realizando la bachiller en Psicología Yuli Yameli Alba Rodriguez, egresada de la Escuela de Psicología de la Universidad San Pedro para optar su título profesional de Licenciada en Psicología. Para cuyo efecto es necesario aplicar *La Escala de Evaluación de la Cohesión y la adaptabilidad familiar, FACES III* soy consciente que al contestar dichos cuestionarios aportaré a los objetivos planteados en el trabajo; de cuya actuación no recibiré ningún tipo de remuneración económica, ni podrá afectarme de modo alguno como consecuencia de dicha aplicación.

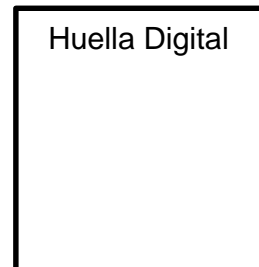
Conozco también de los propósitos y objetivos del estudio, cuyos resultados serán confidencialmente tratados.

Para mayor constancia, firmo en la Institución Educativa a los..... días del mes de setiembre del año 2016.

**Firma**.....

**Nombres**.....

**DNI**.....



**Apéndice 4. Constancia de autorización institucional para la toma de muestra****CONSTANCIA DE AUTORIZACION INSTITUCIONAL  
PARA LA TOMA DE MUESTRA**

Yo,..... , Director de la Institución Educativa rural, conozco del Proyecto de Investigación que viene desarrollando la bachiller en Psicología Yuli Yameli Alba Rodriguez egresada de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada “ San pedro”, para optar su título profesional de Licenciada en Psicología, y habiendo analizado sobre su relevancia social, los objetivos del trabajo y los aportes que puedan brindar a nuestra institución, autorizo para que ejecute dicho proyecto a través de la aplicación de los instrumentos a los sujetos de estudio adolescentes, del nivel secundario.

Así mismo, debo señalar que la tesista se ha comprometido en presentarnos el informe de investigación al finalizar y sustentar dicho trabajo.

Caraz..... de..... de 2016.