

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO ACADEMICO  
FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE POSTGRADO**



**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO  
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA I.E. “ANDRÉS  
AVELINO CÁCERES DORREGARY”, CHULUCANAS –  
2015.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAGISTER EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACIÓN  
PEDAGOGICA**

**AUTOR:**

**Br. ZAPATA BARRANZUELA, TOMAS HERNANDO**

**PIURA – PERÚ**

**2017**

## INDICE GENERAL

<b>TEMAS</b>	<b>Pág.</b>
<b>PALABRAS CLAVES</b>	<b>i</b>
<b>TÍTULO</b>	<b>ii</b>
<b>RESUMEN</b>	<b>iii</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>iv</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>01</b>
<b>II. METODOLOGÍA Y MATERIALES</b>	<b>49</b>
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>55</b>
<b>IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	<b>91</b>
<b>V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>94</b>
<b>VI. AGRADECIMIENTO</b>	<b>96</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>97</b>
<b>VIII. ANEXOS Y APÉNDICE</b>	<b>102</b>

## ÍNDICE DE CUADROS

<b>CUADRO</b>	<b>Pág.</b>
<b>N° 01: ¿Te aburres realizando tareas que dominas?</b>	<b>55</b>
<b>N° 02: ¿Buscas tareas de mayor dificultad para mejorar tu competencia?</b>	<b>56</b>
<b>N° 03: ¿Cuándo te equivocas sientes que aprendes?</b>	<b>57</b>
<b>N° 04: ¿Ve al profesor como orientador del aprendizaje?</b>	<b>58</b>
<b>N° 05: ¿Cuándo ayudas en las tareas a tus compañeros buscas alguna recompensa?</b>	<b>59</b>
<b>N° 06: ¿Antes de enfrentarte a una tarea tienes pensada la forma de resolverla?</b>	<b>60</b>
<b>N° 07: ¿Usted cree que realizando lo que el profesor le impone, alcanzara el éxito personal?</b>	<b>61</b>
<b>N° 08: Para que realices tus tareas ¿Es necesario ofrecerte recompensa?</b>	<b>62</b>
<b>N° 09: ¿Ve al profesor como sancionador?</b>	<b>63</b>
<b>N° 10: ¿Atribuye el éxito a la suerte?</b>	<b>64</b>
<b>N° 11: ¿Atribuye el éxito a tu capacidad personal?</b>	<b>65</b>
<b>N° 12: ¿Atribuyes el fracaso a una carencia de capacidad personal?</b>	<b>66</b>
<b>N° 13: ¿Antes de empezar una tarea identificas su dificultad?</b>	<b>67</b>
<b>N° 14: ¿Te pones: ansioso/ a (cubres el trabajo, borras, haces alguna Justificación verbal) cuando estas realizando una tarea y se acerca el profesor?</b>	<b>68</b>
<b>N° 15: ¿Careces de confianza para realizar preguntas al profesor sobre tareas que no sabes realizar?</b>	<b>69</b>
<b>N° 16: ¿Haces preguntas constantes sobre la clase que realiza el profesor en aula?</b>	<b>70</b>
<b>N° 17: ¿Te sientes muy nervioso/a cuando el profesor te evalúa?</b>	<b>71</b>
<b>N° 18: ¿En tus exámenes obtienes resultados inferiores a los que obtienes en las tareas?</b>	<b>72</b>
<b>N° 19: ¿Tienes dificultad para concentrarte?</b>	<b>73</b>
<b>N° 20: ¿Mantienes la atención de forma continuada en clase?</b>	<b>74</b>

<b>N° 21: ¿Permaneces atento/a en la realización de tareas?</b>	<b>75</b>
<b>N° 22: ¿Tienes dificultad para comprender las clases?</b>	<b>76</b>
<b>N° 23: ¿Identificas el problema cuando tienes dificultad con tus tareas?</b>	<b>77</b>
<b>N° 24: ¿Ante un resultado erróneo, intentas rehacer la tarea?</b>	<b>78</b>
<b>N° 25: Determinación del Estilo de Aprendizaje de los Estudiantes de la Muestra en Estudio</b>	<b>79</b>
<b>N° 26: Notas Promocionales de los Estudiantes del 4° Año de Secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”</b>	<b>80</b>
<b>N° 27: Frecuencias de las Notas Promocionales de los Estudiantes del 4° Año de Secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del Distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015</b>	<b>81</b>
<b>N° 28: Frecuencia para el Cálculo de la Media, Moda y Mediana</b>	<b>82</b>
<b>N° 29: Frecuencia para Calcular la Varianza, Desviación Estándar y Coeficiente de Variación</b>	<b>83</b>
<b>N° 30: Estadígrafos y Parámetros Estadísticos del Rendimiento Escolar de los Estudiantes en Estudio</b>	<b>85</b>

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>GRÁFICO</b>	<b>Pág.</b>
<b>N° 01: ¿Te aburres realizando tareas que dominas?</b>	<b>55</b>
<b>N° 02: ¿Buscas tareas de mayor dificultad para mejorar tu competencia?</b>	<b>56</b>
<b>N° 03: ¿Cuándo te equivocas sientes que aprendes?</b>	<b>57</b>
<b>N° 04: ¿Ve al profesor como orientador del aprendizaje?</b>	<b>58</b>
<b>N° 05: ¿Cuándo ayudas en las tareas a tus compañeros buscas alguna recompensa?</b>	<b>59</b>
<b>N° 06: ¿Antes de enfrentarte a una tarea tienes pensada la forma de resolverla?</b>	<b>60</b>
<b>N° 07: ¿Usted cree que realizando lo que el profesor le impone, alcanzara el éxito personal?</b>	<b>61</b>
<b>N° 08: Para que realices tus tareas ¿Es necesario ofrecerte recompensa?</b>	<b>62</b>
<b>N° 09: ¿Ve al profesor como sancionador?</b>	<b>63</b>
<b>N° 10: ¿Atribuye el éxito a la suerte?</b>	<b>64</b>
<b>N° 11: ¿Atribuye el éxito a tu capacidad personal?</b>	<b>65</b>
<b>N° 12: ¿Atribuyes el fracaso a una carencia de capacidad personal?</b>	<b>66</b>
<b>N° 13: ¿Antes de empezar una tarea identificas su dificultad?</b>	<b>67</b>
<b>N° 14: ¿Te pones: ansioso/ a (cubres el trabajo, borras, haces alguna Justificación verbal) cuando estas realizando una tarea y se acerca el profesor?</b>	<b>68</b>
<b>N° 15: ¿Careces de confianza para realizar preguntas al profesor sobre tareas que no sabes realizar?</b>	<b>69</b>
<b>N° 16: ¿Haces preguntas constantes sobre la clase que realiza el profesor en aula?</b>	<b>70</b>
<b>N° 17: ¿Te sientes muy nervioso/a cuando el profesor te evalúa?</b>	<b>71</b>
<b>N° 18: ¿En tus exámenes obtienes resultados inferiores a los que obtienes en las tareas?</b>	<b>72</b>
<b>N° 19: ¿Tienes dificultad para concentrarte?</b>	<b>73</b>
<b>N° 20: ¿Mantienes la atención de forma continuada en clase?</b>	<b>74</b>

<b>N° 21: ¿Permaneces atento/a en la realización de tareas?</b>	<b>75</b>
<b>N° 22: ¿Tienes dificultad para comprender las clases?</b>	<b>76</b>
<b>N° 23: ¿Identificas el problema cuando tienes dificultad con tus tareas?</b>	<b>77</b>
<b>N° 24: ¿Ante un resultado erróneo, intentas rehacer la tarea?</b>	<b>78</b>
<b>N° 25: Determinación del Estilo de Aprendizaje de los Estudiantes de la Muestra en Estudio</b>	<b>79</b>
<b>N° 26: Frecuencias de las Notas Promocionales de los Estudiantes de la Muestra en Estudio</b>	<b>81</b>
<b>N° 27: Estadígrafos y Parámetros Estadísticos del Rendimiento Escolar de los Estudiantes en Estudio</b>	<b>85</b>
<b>N° 28: La Curva Normal: Zona de Rechazo y Aceptación de la Hipótesis Nula</b>	<b>88</b>

## **PALABRAS CLAVE**

ESTILOS DE APRENDIZAJE.  
RENDIMIENTO ACADÉMICO.  
EDUCACIÓN.

## **KEYWORDS**

LEARNING STYLES.  
ACADEMIC PERFORMANCE.  
EDUCATION.

## **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Código del Plan Nacional:** 0201 0002

**Código de la UNESCO:** 5801.07

**Tema:** Educación

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN  
ESTUDIANTES DE LA I.E. “ANDRÉS AVELINO CÁCERES  
DORREGARY”, CHULUCANAS – 2015.**



## RESUMEN

Los estilos de aprendizajes, son estrategias de cada persona que le llevan a comprender y asimilar los conocimientos adquiridos en un tiempo determinado de instrucción pedagógica; y si estos son los adecuados, repercute en un rendimiento escolar significativo, llegando que el estudiante este en un nivel de logro o logro satisfecho.

La presente investigación “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA I.E. “ANDRÉS AVELINO CÁCERES DORREGARY”, CHULUCANAS – 2015”, tuvo como objetivo el de determinar la influencia de los estilos de aprendizajes en el rendimiento escolar de los estudiantes de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregary”, Chulucanas – 2015. Fue una investigación de tipo Analítica, Correlacional y su diseño fue No Experimental, Transversal, Correlacional. La población de estudio lo conformo los estudiantes de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregary”y su muestra fue No Probabilística, representada por los estudiantes del 4° año de secundaria que, en número fueron 47 estudiantes. El proceso y análisis estadístico, se realizó a través de la estadística descriptiva, utilizando cuadros y gráficos estadísticos, los estadígrafos de tendencia central, los parámetros de dispersión y la prueba de hipótesis. Analizados y discutidos los resultados se concluye que los estilos de aprendizaje no influyen significativamente en el rendimiento escolar de los estudiantes de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregary”, Chulucanas – 2015.

**Palabras Clave:** Estilos de Aprendizaje, Rendimiento Académico y Educación.

## ABSTRACT

The learning styles are strategies of each person that lead him to understand and assimilate the knowledge acquired in a given time of pedagogical instruction; And if these are appropriate, it has a significant school performance, reaching the student at a level of achievement or satisfaction.

The present research "STYLES OF LEARNING AND ACADEMIC PERFORMANCE IN STUDENTS OF I.E. "ANDRÉS AVELINO CÁCERES DORREGARY", CHULUCANAS - 2015 ", aimed to determine the influence of learning styles on the school performance of students of the I.E. "Andrés Avelino Cáceres Dorregary", Chulucanas - 2015. It was an investigation of Analytical, Correlational type and its design was Non-Experimental, Transversal, Correlational. The study population was made up of students from the I.E. "Andrés Avelino Cáceres Dorregary" and his sample was Non-Probabilistic, represented by the students of the 4th year of secondary that, in number were 47 students.

Statistical process and analysis, was performed using descriptive statistics, using statistical tables and graphs, central trend statisticians, dispersion parameters and hypothesis testing. Analyzed and discussed the results it is concluded that the learning styles do not influence significantly the school performance of the students of the I.E. "Andrés Avelino Cáceres Dorregary", Chulucanas - 2015.

**Keywords:** Learning Styles, Academic Performance and Education.

# I. INTRODUCCIÓN

## 1.1. Antecedentes y Fundamentación Científica

### 1.1.1. Antecedentes

Al revisar investigaciones realizadas con anterioridad a la presente investigación, se ha encontrados estudios que tiene importancia con las variables en estudio, y estas son:

**MEZA, H.** (2010), en su estudio titulado “Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao”, de la Universidad San Ignacio De Loyola. El objetivo de esta investigación es conocer cómo se relaciona el funcionamiento familiar y el rendimiento escolar. Para la realización del estudio se tomó una muestra de 152 alumnas del tercer grado de educación secundaria, cuyas edades fluctúan entre 14 y 17 años. La investigación es Descriptiva, con un diseño Correlacional. El instrumento utilizado es el cuestionario del faces III por Olson (1985) y adaptada a la realidad de la investigación. Procesados y analizados sus resultados, concluye:

- Las alumnas con funcionamiento familiar moderado presentan un nivel medio en el rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao.
- Las alumnas con cohesión familiar bajo presentan un nivel bajo en el rendimiento escolar en el área de matemática en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao.
- Las alumnas con adaptabilidad familiar bajo presentan un nivel bajo en el rendimiento escolar en el área de matemática en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao.
- Las alumnas con cohesión familiar moderada presentan un nivel medio en el rendimiento escolar en el área de comunicación en

alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao.

- Las alumnas con adaptabilidad familiar bajo presentan un nivel bajo en el rendimiento escolar en el área de comunicación en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao.
- Las alumnas con cohesión familiar bajo presentan un nivel bajo en el rendimiento escolar en el área de Inglés en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao.

Las alumnas con adaptabilidad familiar bajo presentan un nivel bajo en el rendimiento escolar en el área de Inglés en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao.

- Las alumnas con cohesión familiar bajo presentan un nivel bajo en el rendimiento escolar en el área de formación ciudadana y cívica en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao.
- Las alumnas con adaptabilidad familiar moderada presentan un nivel medio en el rendimiento escolar en el área de formación ciudadana y cívica en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao.

**PÉREZ, R.** (2010), en su tesis titulada “Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas – 2008”, cuyo objetivo fue el de “Determinar los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas”. Fue una investigación de tipo Cuantitativo y su diseño fue No Experimental, Descriptivo y Transversal. Su Población de estudio estuvo representada por estudiantes del I al X semestre de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas. Se utilizó la técnica de la encuesta, teniendo como instrumento el cuestionario de Honey Alonso (CHAEA) en un tiempo de 45 minutos, el instrumento consta de 80

preguntas, fue adaptado a nuestra realidad por el Centro de Investigaciones y Servicios Educativos (CISE) de la Pontificia Universidad Católica del Perú en el año 2003, con una confiabilidad de 0.81 de consistencia interna. Procesados y analizados sus resultados, concluye:

- En la mayoría de los estudiantes de enfermería predomina el estilo de aprendizaje teórico y tienen un aprendizaje regularmente logrado.
- En los estudiantes de enfermería predomina el estilo teórico seguido del estilo activo.
- En lo referente al rendimiento académico, la mayoría de los estudiantes tienen una tendencia de un aprendizaje regularmente logrado a un aprendizaje bien logrado.
- La mayoría de estudiantes muestran una predominancia entre moderada y alta sobre el estilo de aprendizaje activo.
- La mayoría de los estudiantes tienen una predominancia entre baja y moderada sobre el estilo de aprendizaje reflexivo.
- La mayoría de los estudiantes tienen una predominancia entre moderada y muy alta del estilo de aprendizaje teórico.
- La mayoría de los estudiantes muestran una predominancia entre moderada y alta por el estilo de aprendizaje pragmático.
- Los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios de esta casa de estudios no varían significativamente.

**QUINALLATA, A.** (2010), en su tesis titulada “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de una Institución Educativa del Callao”, de la Universidad San Ignacio De Loyola. El objetivo de la investigación “Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa del Callao”, fue una investigación de tipo Descriptivo, Correlacional. Su muestra de estudio fue representada por 148 estudiantes del cuarto y quinto grado de

Educación Secundaria del nivel socioeconómico bajo que estudian en la Institución Educativa Pública I.E. 509 “San Juan Macías.” del distrito del Callao cuyas edades oscilan entre los 14 y 19 años que fueron elegidos de manera probabilística con el fin de obtener mayor representatividad de los resultados. El Instrumento utilizado en el trabajo de investigación es el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), cuyos autores son Catalina Alonso, Domingo Gallego y Peter Honey, de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid, España. Procesados y analizados sus resultados, concluye:

- Existe una relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to y 5to de Educación Secundaria de la institución Educativa.
- Existe una relación significativa entre el Estilo Teórico y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to y 5to de Educación Secundaria de la institución Educativa.
- El estilo de aprendizaje Reflexivo tuvo la media aritmética más alta seguido el Teórico, el Pragmático y finalmente el Activo.
- El 56% de los estudiantes presenta un rendimiento académico correspondiente al nivel medio seguidamente y el 6.7% presenta un rendimiento académico bajo.

**LORET DE MOLA, J.** (2011), en su estudio titulado “Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana “Los Andes” de Huancayo – Perú”, publicado en la revista electrónica *Estilo y Aprendizaje*. El estudio está basado en la relación existente entre los estilos y estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad Peruana “Los Andes” de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas. La población para la investigación está constituida por 485 estudiantes de estudios regulares de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas, de la cual se tomó una muestra de 135 estudiantes del VI ciclo de las

especialidades de Educación Inicial, Educación Primaria, Computación e Informática y Lengua - Literatura. El instrumento utilizado fue el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el Cuestionario de Román J.M, Gallego S, de estrategias de aprendizaje (ACRA), y para medir el rendimiento académico se utilizaron las actas consolidadas del año académico 2010-II. Las conclusiones a las que llego son:

- El estilo de aprendizaje predominante en la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad Peruana “Los Andes” es el estilo reflexivo porque 73 estudiantes obtuvieron el nivel alto, que representa el 54% del total de estudiantes en estudio, enseguida está el estilo activo con 67 estudiantes que representa el 50%, también el estilo teórico con 64 estudiantes representado por el 47% y por último se ubica el estilo pragmático con 50 estudiantes con el 37% del total de la muestra. Demostrando que los estudiantes tienen una diversidad de estilos de aprendizaje al momento de desarrollar sus actividades cognitivas.
- En las estrategias de aprendizaje los estudiantes tienen preferencia por la estrategia de aprendizaje de codificación con 67 estudiantes, representado por el 49%, seguido por la estrategia de aprendizaje de adquisición con 65 estudiantes haciendo el 48%, en cuanto a la estrategia de aprendizaje de recuperación existe 63 estudiantes la cual hacen el 47% y por último está la estrategia de apoyo al procedimiento con 51 estudiantes representado por el 37% del total de la muestra. Esto refleja que los estudiantes necesitan identificar las estrategias para mejorar su aprendizaje y llevar sus conocimientos.
- En cuanto al rendimiento académico contrastado con los estilos y las estrategias de aprendizaje los estudiantes se encuentran en el nivel bueno, lo cual representa que se necesita fortalecer la calidad de enseñanza en los estudiantes del nivel superior.

- En el estudio se ha encontrado relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, porque se obtuvo 0,745 existiendo una relación positiva significativa, según el coeficiente de la r de Pearson. Esto expresa que es necesario identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes para mejorar la calidad de enseñanza y superar los niveles cognitivos reflejadas en el rendimiento académico.
- En el estudio se ha encontrado relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico, porque se logró 0,721 existiendo una relación positiva significativa, según el coeficiente de la r de Pearson. Manifestando que los estudiantes deben conocer e identificar las estrategias de aprendizaje para que puedan ser utilizados adecuadamente y superar a través de los estilos de aprendizaje sus niveles cognitivos.

**ALIAGA, L.** (2012), en su tesis titulada “Comprensión Lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del Segundo Grado de una institución educativa de Ventanilla”. El estudio fue de tipo Descriptivo, y su diseño fue Correlacional. La investigación tuvo como propósito establecer la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de alumnos del Segundo Grado de una institución educativa de Ventanilla. Se seleccionó de manera intencional (No Probabilística) 60 alumnos de 7 y 8 años (28 varones y 32 mujeres). Para evaluar la variable comprensión lectora se utilizó la Prueba de Aplicación de la Comprensión Lectora 2 de Gloria Catalá (2005) y para medir el rendimiento académico en el área de comunicación se registraron los promedios finales de las actas de evaluación. Para el análisis estadístico se utilizó el Coeficiente de Correlación de Spearman. Sus conclusiones fueron:

- Existe una relación significativa positiva entre La variable comprensión lectora y el rendimiento en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de una



institución educativa estatal del distrito de Ventanilla- Callao. Se afirma entonces, que a una buena comprensión lectora, mejoran son los resultados académicos, a su vez, si no existe una buena comprensión lectora, los resultados académicos serán deficientes.

- Existe relación significativa y positiva entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Ventanilla Callao. Observándose que los alumnos tienen nivel bueno en la comprensión literal.
- Existe relación significativa moderada entre la comprensión lectora reorganizativa y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Ventanilla callao. Observándose que los alumnos tienen nivel bueno en la comprensión reorganizativa.
- No existe relación entre la comprensión lectora inferencial y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de una Institución Educativa estatal del distrito de Ventanilla- Callao. Apreciándose que existe un nivel malo en comprensión lectora inferencial.
- Existe una relación significativa moderada entre la comprensión lectora criterial y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de una Institución Educativa estatal del distrito de Ventanilla Callao. Apreciándose que los alumnos tienen nivel malo en la comprensión criterial.

**OSORIO, CL.** (2013), en su tesis titulada “Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de secundaria”, de la Universidad de San Martín de Porras del Perú. El objetivo del estudio fue el de “Establecer la relación entre los estilos de

aprendizaje con el desarrollo de las capacidades de emprendimiento de los alumnos del Colegio Parroquial San Norberto, Urbanización Santa Catalina, Distrito de La Victoria, 2011”. El diseño de la investigación fue un Diseño Descriptivo, Correlacional; su población de estudio estuvo conformado por todos los alumnos, distribuidos en 115 mujeres y 200 varones, del Colegio Parroquial San Norberto, Distrito de La Victoria en el año 2011 y está constituida por 315 alumnos y su muestra la constituyeron 76 alumnos: 38 alumnas y 38 alumnos del Colegio Parroquial San Norberto, distrito de La Victoria. La técnica utilizada para la presente investigación fueron la Encuesta, la Observación y el Análisis Documental, y los instrumentos utilizados fueron la Guía de Entrevista, el Cuestionario, la Guía de Análisis Documental y la Guía de Observación. El procesamiento y análisis de los datos fue realizada por la tabulación de datos y el análisis estadístico, las que fueron empleadas para la elaboración de tablas y gráficos, lo cual permitió el examen y procesamiento de las informaciones que se recolectaron en las entrevistas, encuestas y análisis documental, facilitando de esta manera la elaboración de las conclusiones y recomendaciones propuestas. Las conclusiones a las que llegó el investigador son:

- De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación se concluye que los estilos de aprendizaje influyen en el desarrollo de las capacidades de emprendimiento de los alumnos del Colegio Parroquial San Norberto, Urb. Santa Catalina, Distrito de La Victoria.
- Se puede concluir que el nivel de emprendimiento es alto en la mayoría de alumnos del Colegio Parroquial San Norberto, Urb. Santa Catalina, Distrito de La Victoria.
- La investigación realizada permitió comprobar que existe una estrecha relación entre el estilo de aprendizaje divergente y la capacidad de emprendimiento en los alumnos del Colegio Parroquial San Norberto, Urb. Santa Catalina, Distrito de La Victoria.

**SERNAQUE, D.** (2016), en su tesis titulada “Relación del clima social familiar y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya De La Torre, Piura, 2014”. La investigación fue de tipo Cuantitativo y su diseño fue No Experimental, Transversal, Correlacional. La investigación tuvo como objetivo el de determinar la relación que existe entre el clima social familiar y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del 3° grado de secundaria de la I.E. Víctor Raúl Haya De La Torre, Tamarindo, Piura – 2014. La muestra estuvo representada por 72 estudiantes del 3er grado de secundaria. Los instrumentos psicométricos utilizados fueron las Escalas del Clima Social Familiar (FES) de R.H. Moos y Trickeet (1993), y el Cuestionario de Honey y Alonso (1992), sobre Estilos de Aprendizaje (CHAEA); ambos instrumentos gozan de validez y confiabilidad. Para hallar la Correlacional existente entre las variables en estudio, se usó el método estadístico de Pearson. Analizados y procesados los resultados, concluye:

- existe relación entre Clima Social Familiar y los Estilos de aprendizaje de los estudiantes del 3er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. Piura, 2014.
- El Nivel del Clima Social Familiar de los estudiantes del 3er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre Piura 2014, se ubican en un nivel Promedio.
- El Estilo de Aprendizaje con mayor porcentaje en los estudiantes del 3er grado de educación secundaria, es el Estilo Reflexivo.
- Si existe relación significativa entre la dimensión relaciones del Clima Social Familiar y los Estilos de aprendizaje de los estudiantes del 3er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. Piura, 2014.
- Si existe relación significativa entre la dimensión Desarrollo del Clima Social Familiar y los Estilos de aprendizaje de los estudiantes

del 3er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. Piura, 2014.

- No existe relación significativa entre la dimensión Estabilidad del Clima Social Familiar y los Estilos de aprendizaje de los estudiantes del 3er grado de educación secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre. Piura, 2014.

### 1.1.2. Fundamentación Científica

El presente estudio se fundamenta científicamente en las teorías dadas por investigaciones hechas con anterioridad a la presente. Así tenemos:

**WOOLFOLK** (1993. Citado por Llanos. 2012), define que el estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias para aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje.

Por otro lado, **PIZARRO, CLARK y ALLEN** (1987) citados por MED (2005. Citado por Quinallata, A. 2010), señalan que el rendimiento escolar es “La medición del rendimiento escolar, puede ser entendida como la determinación de una cantidad que estima lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación; es la capacidad del alumno para responder al proceso educativo en función a metas plasmadas en el currículo. Ante ello se puede afirmar que el rendimiento académico es resultado obtenido cuantitativamente mediante un calificativo la cual expresa lo que un estudiante ha aprendido después de una instrucción o preparación previa.

Ante estas evidencias científicas, el presente estudio tuvo como propósito el de determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el

rendimiento escolar en los estudiantes del 4° de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, km 50, Sector Rural, Chulucanas – 2015. Para ello, se apoyó en los pasos del Método Científico y los datos obtenidos fueron analizados y procesados a través de las herramientas de la Estadística, y de esta manera dar un valor científico a las conclusiones llegadas.

## **1.2. Justificación de la Investigación**

Este trabajo de investigación surge de la necesidad de solucionar el problema del bajo rendimiento escolar y los estilos de aprendizajes empleados en la enseñanza aprendizaje en los estudiantes del 4° año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, km 50, Sector Rural, Chulucanas - 2015, el cual posibilitará reajustar y plantear políticas de acciones concretas, orientadas a mejorar las variables que influyen en el rendimiento escolar de los alumnos/as de esta Institución Educativa.

Los estilos de aprendizajes, pretende ser de utilidad para los profesores. Es un hecho innegable, preocupante y notorio que el proceso de enseñanza aprendizaje se lleva a cabo de acuerdo a la forma y estilo de enseñanza del profesor, y no de acuerdo a los estilos de aprendizaje de los estudiantes y esto trae como consecuencia aprendizajes deficientes, por desconocimiento falta de información docente y carencia de una investigación educativa, por lo cual, ante esta situación se plantea la necesidad de realizar las sesiones de aprendizaje en función de los estilos de aprendizaje instruir a los profesores en metodologías de enseñanza basadas en las necesidades de los educandos y su forma de aprender, para que estos tengan aprendizajes significativos. Para ello consideramos lo siguiente: El Ministerio y el Estado Peruano proponen en la constitución política del Perú: Artículo N° 14 “La educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, la ciencia, la técnica el arte, la educación física y el deporte. Por otro lado, el estado debe promover el desarrollo científico y tecnológico por medio de la investigación”.

El Proyecto Educativo establece, en su segundo objetivo estratégico, la necesidad de transformar las instituciones de educación básica de manera tal que aseguren una educación pertinente y de calidad, en la que todos los niños, niñas y adolescentes puedan realizar sus potencialidades como persona y aportar al desarrollo social del país. Es en este marco que el Ministerio de Educación tiene como una de sus políticas priorizadas el asegurar que: Todos y Todas logran aprendizajes de calidad con énfasis en comunicación, matemáticas, ciudadanía, ciencia tecnología y productividad.

El presente estudio se justifica:

- **En lo Metodológico**, por cuanto se constituye en una nueva metodología del quehacer educativo que toma como base el enfoque constructivista; ya que el estudiante es el protagonista de su aprendizaje, así como de su desarrollo personal y social; por lo que es necesario conocer en qué contexto se desenvuelve el estudiante y ve si este viene influyendo en su rendimiento escolar.
- **En lo Teórico**, se justifica teóricamente, porque busca contribuir a mejorar el aprendizaje de los estudiantes respaldada en los estilos de aprendizaje. Los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje ofrecen un marco conceptual que nos permita entender los comportamientos diarios en el aula, como se relacionan con la forma en que están aprendiendo los alumnos/a y el tipo de acción que puede resultar más eficaz en un momento dado. Bandler y Grinder con el modelo Programación Neurolingüística también llamado visual-auditivo-kinestésico (VAK), que toma en cuenta tres grandes sistemas de representación mental, la información, el visual, el auditivo y el kinestésico.  
Kolb identifico dos dimensiones principales del aprendizaje: la percepción y el procesamiento es decir el aprendizaje es el resultado de la forma como las personas perciben y luego procesan lo que han percibido.

- **En lo Práctico**, se justifica a nivel práctico por qué, cada estudiante es una individualidad y cada uno tiene estilo de aprendizaje, estos estilos no son inamovibles, son relativamente estables, es decir, que son susceptibles de cambiar y mejorar. La enseñanza a los estudiantes según su estilo de aprendizaje permite que descubran sus rasgos que lo perfilan y a la vez identifican cuales son esos rasgos pueden utilizar en cada situación de aprendizaje para lograr mejores resultados en sus logros de aprendizaje.

Respecto a los estilos de aprendizaje de los alumnos/as es la ruta científica que disponemos para individualizar la enseñanza y permitirá al alumno/a controlar su propio aprendizaje, diagnosticar sus potencialidades y debilidades y superar las dificultades que se presentan en su proceso de aprendizaje.

Porque permitirá establecer pautas y estrategias para mejorar el rendimiento escolar a partir del cambio de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray” Nivel Secundario Km- 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas.

### **1.3.Problema**

#### **1.3.1. Planteamiento del Problema**

Existen barreras que obstaculizan el mejoramiento de las condiciones educativas en las diferentes realidades en que se desenvuelve la educación, de ellas podemos señalar las decisiones políticas, económicas, marcos legales, cambios de gobierno. Sin embargo, existen factores que tienen que ver con los propios maestros de aula, con su actitud e identidad docente.

Los estudiantes presentan características que, no son tomados en cuenta para iniciar la labor educativa, así tenemos la forma que cada alumno

aprende o que actitud toma cuando aborda las distintas actividades que llevan a cabo para estudiar.

Ante esta situación, se puede decir que las personas utilizan su propio método o estrategia a la hora de aprender, esto varía según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias, poseen diversas formas de interactuar con otros y con su medio ambiente, incluyendo su modo de percibir, pensar, recordar y solucionar problemas, los cuales tienen cierta estabilidad. **KEEFE** (1988. Citado por Osorio. Cl. 2013), señala que “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Existe una gran diversidad de autores que proponen su teoría y clasificación acerca de los estilos de aprendizaje entre ellos podemos citar al modelo **HONEY** y **MUMFORD** (1987) citado por Mamani L. (2005. por Osorio. Cl. 2013). De ellos podemos decir que existen los siguientes estilos de aprendizaje: Los estilos activo, reflexivos, teóricos, pragmáticos. Estilos que serán considerados en el presente estudio y ver su repercusión en el rendimiento escolar de los estudiantes de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray” Nivel Secundario, Km- 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas.

El rendimiento académico es entendido como la forma de medir las capacidades que responden o que son indicativas y se manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción, formación o preparación educativa.

Por ello, se considera que el rendimiento académico se encuentra dentro de un marco complejo de variables, condicionamientos socio-ambientales, factores intelectuales, emocionales, aspectos técnico-



didácticos, factores organizativos, entre otros. En tal sentido, resalta que, el rendimiento académico de las áreas curriculares en Educación Secundaria está relacionado con los estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes, en este caso los estudiantes del Nivel Secundario de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas.

### **1.3.2. Formulación del Problema**

#### **a. Formulación del Problema General**

¿En qué medida los estilos de aprendizaje influyen en el rendimiento escolar de los estudiantes del 4° año de Secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015?

#### **b. Formulaciones del Problema Específicos**

- 1) ¿Cuáles serán los estilos de aprendizajes que emplean los estudiantes del 4° año del Nivel Secundario de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas?
- 2) ¿Cuál será el rendimiento escolar de los estudiantes del 4° año del Nivel Secundario de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas?

## 1.4.Marco Referencial

### 1.4.1. Bases Teóricas

#### Teorías del Aprendizaje

Las teorías de aprendizaje desde el punto de vista psicológico han estado asociadas a la realización del método pedagógico en la educación. El escenario en el que se lleva a cabo el proceso educativo determina los métodos y los estímulos con los que se lleva a cabo el aprendizaje.

Desde este punto de vista más orientado a la psicología se pueden distinguir principalmente dos enfoques: el enfoque conductista y el enfoque cognitivista. (Rosales 1999. Citado por Figueroa. 2004):

- **El enfoque conductista**

Para el conductismo, el modelo de la mente se comporta como una "caja negra" donde el conocimiento se percibe a través de la conducta, como manifestación externa de los procesos mentales internos, aunque éstos últimos se manifiestan desconocidos. De esta forma, el aprendizaje basado en este paradigma sugiere medir la efectividad en términos de resultados, es decir, del comportamiento final, por lo que ésta está condicionada por el estímulo inmediato ante un resultado del alumno, con objeto de proporcionar una realimentación o refuerzo a cada una de las acciones del mismo.

**BLOOM** (1956. Citado Keogh. 2006), **GANÉ** (1985. Citado Keogh. 2006) y **MERRILL** (1980. Citado Keogh. 2006), señalan que la teoría conductista, desde sus orígenes, se centra en la conducta observable intentando hacer un estudio totalmente empírico de la misma y queriendo controlar y predecir esta

conducta. Su objetivo es conseguir una conducta determinada para ello analizar el modo de conseguirla. En cuanto a las deficiencias de esta teoría podemos destacar que el conductismo prescinde por completo de los procesos cognoscitivos.

- **El enfoque cognitivista**

El aprendizaje en el constructivismo tiene una dimensión individual, ya que al residir el conocimiento en la propia mente, el aprendizaje es visto como un proceso de construcción individual interna de dicho conocimiento. El nuevo objetivo de esta teoría, es analizar procesos internos como la comprensión, la adquisición de nueva información a través de la percepción, la atención, la memoria, el razonamiento, el lenguaje.

**SOTA** (2001. Citado Keogh. 2006), esta teoría entiende que, si el proceso de aprendizaje conlleva el almacenamiento de la información en la memoria, no es necesario estudiar los procedimientos de estímulo-respuesta, sino atender a los sistemas de retención y recuperación de datos, a las estructuras mentales donde se alojaran estas informaciones y a las formas de actualización de estas. El objetivo del educador o terapeuta, según esta teoría, será el crear o modificar las estructuras mentales del alumno o paciente, para introducir en ellas el conocimiento y proporcionar al alumno de una serie de procesos que le permitan adquirir este conocimiento.

### **Definiciones Sobre los Estilos de Aprendizaje**

Como muestra de la multitud de definiciones, tantas casi como autores dedicados al tema, presentaremos a continuación algunas de las más significativas:

**WOOLFOLK** (1993. Citado por Llanos. 2012), define que el estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias para aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje, es decir, tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc.

Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el género y ritmos biológicos, como puede ser el de sueño-vigilia, del estudiante.

Para **DUNN, DUNN y PRICE** (1979. Citado por González, C. 2003) estilo de aprendizaje es la manera por la que 18 elementos diferentes (posteriormente aumentaron a 21) que proceden de cuatro estímulos básicos, afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener.

**HUNT** (1979. Citado por González, C. 2003) describe estilo de aprendizaje como las condiciones educativas bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor.

**MARTÍNEZ** (1999. Citado por López. 2005), define estilos de aprendizaje *“como el modo personal en que la información se procesa”*.

Tiende a centrarse en las fortalezas de la persona y no en sus debilidades. No existe correcto o incorrecto estilo de aprendizaje.

**WITKIN** (1977. Citado Keogh. 2006), propone dos tipos de estilos cognitivos “el independiente y el dependiente del campo visual”; las personas dependientes tienden a percibir su campo visual como un todo, pues poseen dificultades para focalizarse en una sola parte del todo o para analizar partes de un todo. En tanto a las personas independientes perciben cosas separadamente en su campo visual.

Se entiende que las diferencias no solo se dan en términos de percepción visual, sino también, en la forma como se procesa la información y en la manera de ser y actuar. De tal modo las personas dependientes son sumamente influenciadas por figuras autoritarias, por compañeros y amigos, lo cual presentan dificultades para tomar decisiones por sí mismos y necesitan reglas, orientaciones e instrucciones claras. Las personas independientes trabajan mejor solos, son analíticos y no necesitan de instrucciones para actuar.

**KOLB** (1989. Citado Keogh. 2006) investigador en el área del aprendizaje desarrollo un modelo distinto a partir de experiencias. Para este autor, el aprendizaje es el proceso de adquirir y recordar ideas, conceptos, de modo que cuantos más conceptos se recuerden, más aprendizaje se habrá dado. De acuerdo con ellos, existen diversas formas de aprendizaje: activo, pasivo, concreto y abstracto.

**DUNA** (1985. Citado Keogh. 2006), define que “*es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene*”. Se puede complementar con el aporte de **RETAMOZO** (2005. Citado Keogh. 2006), sostiene que “*un estilo de aprendizaje es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje y refleja las*

*estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender”.*

**UBILLUS** (1998. Citado por Navarro. 2010), alude que: *“los estilos de aprendizaje son modos relativamente estables con los cuales un individuo percibe, conceptualiza y organiza la información de que dispone”.* Se entiende que el estudiante muestra interés en aprender, desarrollando destrezas de razonamiento, análisis, solución de problemas y desarrollen otros estilos de aprendizajes. Una buena experiencia de aprendizaje reta las capacidades del aprendiz, por lo tanto, se debe establecer un balance al propiciar maneras alternas para aprender. Para poder clasificar y analizar los relativamente estables de cómo interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

**VILLALOBOS** (1999. Citado por Ortega. 2006), Sostiene que: *“los estilos de aprendizaje son aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.* Lo cual se puede complementar con la afirmación que realiza.

**KEEJE** (1988. Citado por Ortega. 2006) y que también asumen **C. ALONSO** y **D. I. GALLEGO** (1994. Citado por Ortega. 2006) *“los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden y a sus ambientes de aprendizaje”.*

**DE LA TORRE** (2001. Citado por Reyes. 2007), considera que: *“los estilos de aprendizaje son el conjunto de estrategias del sujeto, para procesar la información”.*

Para algunos psicólogos y educadores hablar de estilos cognitivos es hablar de estilos de aprendizaje como lo menciona **TENNANT** (1998. Citado por Reyes. 2007). Sin embargo para **LOZANO** (2006. Citado por Reyes. 2007), los estilos cognitivos se relacionan más con “patrones específicos, inconscientes y automáticos por medio de los cuales las personas adquieren un aprendizaje” Además, menciona Lozano, los estilos de aprendizaje cognitivos se relacionan con la edad, el género, el factor ambiental y sociocultural; así que la óptica de los adultos predispone la forma en el que el niño captará los estímulos externos.

**VALVERDE** (1997. citado por Zubiria. 2004), define los estilos de aprendizaje como modalidades conscientes o inconscientes en el acto de conocer, constituidos por factores cognitivos, emocionales, fisiológicos y ambientales que se manifiestan en comportamientos hacia el aprendizaje determinando su orientación y la definición de las potencias cognitivo-intrapsicológico.

Todos los estilos de aprendizaje implican la caracterización de estructuras o Gestalt en relación con la modalidad de conocimiento sobre estímulos con base en experiencias socioeducativas y la interiorización por parte del sujeto cognoscente de alguna de las cuatro etapas del ciclo del aprendizaje:

- a) Experimentación.
- b) Reflexión.
- c) Generalización.
- d) Aplicación de acciones.

Se entiende que el individuo utiliza los estilos de aprendizajes adecuados de acuerdo a sus necesidades de adaptaciones en diversas situaciones de aprendizaje. Los estilos de aprendizaje de los estudiantes facilitan la formación de métodos de enseñanza-aprendizaje y su aplicación en el

salón de clase, para que participen activamente: en el curso de aplicación de terapia ocupacional u otras asignaturas, por lo cual los profesores deben determinar los estilos de aprendizaje propios de los estudiantes para facilitar la comprensión adecuada de enseñanza-aprendizaje.

### **El Modelo de Honey y Mumford**

Según **CAPELLA, et al.** (2003. Citado por Jara, Gl. 2010), Honey y Mumford (1986) se basaron en la teoría y cuestionario realizado por Kolb (1984) en su trabajo “Learning Style Inventory” en donde muestra un modelo de su propia aplicación el cuestionario CHAEA. Honey (1986) citado por Capella, et al. (2003. Citado por Jara, Gl. 2010) afirma que de manera ideal todas las personas deberían ser capaces de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas con una capacidad equitativa y equilibrada, sin embargo las personas poseen mayor capacidad en una de ellas más que en otras, para Honey y Mumford, los estilos son cuatro, que lo señala también como fases y que intervienen en el proceso de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático, indicando que estos no necesariamente se relacionan con la inteligencia. **ALONSO, et al.** (2007. Citado por Jara, Gl. 2010) diseñó y desarrolló una investigación con múltiples pruebas de estadística en jóvenes españoles universitarios que tomo como muestra, con el objetivo de dar credibilidad, validez y confiabilidad al cuestionario de Honey y Mumford.

### **Características de los Estilos de Aprendizaje**

**HONEY y MUMFORD** (1986. Citado por Zubiria. 2004), proponen la teoría de Kolb, quien señala según sus características lo siguientes estilos de aprendizaje: activo, reflexiva, teórico y pragmático.

- a. **Estilos de Aprendizaje Activo.** El estilo de aprendizaje activo es el estilo diligente o ágil, donde impera la dinamicidad y la



participación plena de los estudiantes que son personas de grupo y de mentes abiertas.

El estilo activo se destaca por ser: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo.

**Características:** se caracteriza por el gusto de encerrarse en una experiencia, de prolongar en la actividad y por la preferencia de invención de ideas en falta de contradicciones de estructura.

- b. Estilos de Aprendizaje Reflexivo.** Es el estilo de razonamiento donde predomina la observación y el análisis de los resultados de las experiencias realizadas; se destaca por ser ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo.

**Se caracteriza por:**

- ✓ El deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo.
- ✓ Por la importancia del retroceso y de la distancia tomada en relación a las personas y a las cosas.
- ✓ Es marcado por la prudencia y la reflexión profundizada antes de tomar una decisión para actuar, escucha la acumulación exhaustiva de datos antes de dar una opinión.

- c. Estilos de Aprendizaje Teórico.** Se destaca por ser metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado; donde prepondera más la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito de la práctica. El estilo teórico es propio de personas que integran las percepciones de la realidad en teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas con estructuras lógicas. Tienden a ser perfeccionista y huyen de lo subjetivo y de lo ambiguo.

**Se caracteriza por:** la investigación de lógica y coherencia en la organización de las informaciones acumuladas, por el gusto del análisis y de la síntesis, un interés para las predicciones de base y los principios subyacentes, una valorización del racional y de la objetividad.

**d. Estilos de Aprendizaje Pragmático.** Es el estilo de orden, donde pregonan más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría.

Estilo Pragmático se destaca por ser: Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.

### **Estilos de Aprendizaje por Experiencia**

Para **KOLB** (1984. Citado por Velazquez. 2013), se clasifican en:

#### **a. Convergente**

- ✓ Es cuando existe confluencia de la conceptualización abstracta y experimentación activa comprobable.
- ✓ Su punto más fuerte reside en la aplicación práctica de las ideas.
- ✓ Esta persona se desempeña mejor en las pruebas que requieren una sola respuesta o solución concreta para una pregunta o problema.
- ✓ Organiza sus conocimientos de manera que se pueda concretar en resolver problemas usando razonamiento hipotético deductivo.

- ✓ Estas personas se orientan más a las cosas que a las personas.
- ✓ Tienden a tener menos intereses por la materia física y se orientan a la especialización científica.

### **Características**

- ✓ Transfiere lo aprendido.
- ✓ Se involucra en experiencias nuevas.
- ✓ Entra fácilmente en materia.
- ✓ Hábil para captar.
- ✓ Va a la solución de problema.
- ✓ Es eficiente en la aplicación de la teoría.

### **Estrategias metodológicas que prefiere**

- ✓ Actividades manuales.
- ✓ Proyectos prácticos.
- ✓ Hacer gráficos y mapas.
- ✓ Clasificar información.
- ✓ Ejercicios de memorización.
- ✓ Resolución de problemas prácticos.
- ✓ Demostraciones prácticas.

### **b. Divergente**

- ✓ Existe un predominio de la experiencia concreta, del hacer lo práctico y de la organización reflexiva.
- ✓ Se desempeña mejor en cosas concretas (EC) y la observación reflexiva (OR).

- ✓ Su punto más fuerte es la capacidad imaginativa.
  
- ✓ Se destaca porque tiende a considerar situaciones concretas desde muchas perspectivas. Se califica este estilo como “divergente” porque es una persona que funciona bien en situaciones que exigen producción de ideas (como en la “lluvia de ideas”).

### **Características**

- ✓ Kinestésico, aprende con el movimiento.
- ✓ Experimental, reproduce lo aprendido.
- ✓ Flexible, se acomoda hasta lograr aprender.
- ✓ Creativo, tiene propuestas originales.
- ✓ Informal, rompe las normas tradicionales

### **Estrategias Metodológicas que Prefiere**

- ✓ Lluvia de ideas.
- ✓ Ejercicios de simulación.
- ✓ Proponer nuevos enfoques a un problema.
- ✓ Predecir resultados.
- ✓ Emplear analogías.
- ✓ Realizar experimento.
- ✓ Construir mapas conceptuales.
- ✓ Resolver puzzles.
- ✓ Ensamblar rompecabezas
- ✓ Adivinar acertijos.

### **c. Asimilador**

- ✓ Predomina en esta persona la conceptualización abstracta (CA) y la observación reflexiva (OR).
- ✓ Su punto más fuerte lo tiene en la capacidad de crear modelos teóricos. Se caracteriza por un razonamiento inductivo y poder juntar observaciones dispares en una explicación integral.
- ✓ Se interesa menos por las personas que por los conceptos abstractos, y dentro de éstos prefiere lo teórico a la aplicación práctica. Suele ser un científico o un investigador.

### **Características**

- ✓ Reflexivo, razona lo aprendido.
- ✓ Analítico (descompone el mensaje en sus elementos constituyentes).
- ✓ Organizado, metódico y sistemática.
- ✓ Estudioso, se concentra en el aprender.
- ✓ Lógico, riguroso en el razonamiento.
- ✓ Racional, sólo considera verdad lo que su razón puede explicar.
- ✓ Secuencial, tiende al razonamiento deductivo.

### **Estrategias metodológicas que prefiere**

- ✓ Utilizar informes escritos.
- ✓ Investigaciones sobre la materia.
- ✓ Hacerlo tomar apuntes.
- ✓ Participar en debates.

- ✓ Asistir a conferencias.
- ✓ Encomendarle lectura de textos.
- ✓ Ordenar datos de una investigación.

#### **d. Acomodador**

- ✓ Se desempeña mejor en la experiencia concreta (EC) y la experimentación activa (EA).
- ✓ Su punto más fuerte reside en hacer cosas e involucrarse en experiencias nuevas.
- ✓ Suele arriesgarse más que las personas de los otros tres estilos de aprendizaje. Se lo llama “acomodador” porque se destaca en situaciones donde hay que adaptarse a circunstancias inmediatas específicas.
- ✓ Es pragmático, en el sentido de descartar una teoría sobre lo que hay que hacer, si ésta no se aviene con los “hechos”.
- ✓ El acomodador se siente cómodo con las personas, aunque a veces se impacienta y es “atropellador”. Este tipo suele encontrarse dedicado a la política, a la docencia, a actividades técnicas o prácticas, como los negocios.

#### **Características**

- ✓ Intuitivo, anticipa soluciones.
- ✓ Observador, atento a los detalles.
- ✓ Relacionado, enlaza los diversos contenidos.
- ✓ Imaginativo, grafica mentalmente.
- ✓ Dramático, vivencia los contenidos.

- ✓ Emocional, el entorno es determinante.

### **Estrategias metodológicas que prefiere**

- ✓ Trabajos grupales.
- ✓ Ejercicios de imaginación.
- ✓ Trabajo de expresión artística.
- ✓ Lectura de trozos cortos.
- ✓ Discusión socializada.
- ✓ Gráficos ilustrativos sobre los contenidos.
- ✓ Actividades de periodismo, entrevistas.
- ✓ Elaborar metáforas sobre contenidos.
- ✓ Hacerle utilizar el ensayo y error.

### **Estrategias de los Estilos de Aprendizaje Kolb**

**KOLB** (1997. Citado por Zubiria. 2004), señala cuatro estilos de aprendizaje, las cuales se señalan en el siguiente cuadro.

	<b>Convergente</b>	<b>Divergente</b>	<b>Asimilador</b>	<b>Acomodador</b>
<b>Aprende</b>	Pensando	Sintiendo	Observando	Haciendo
<b>Cuándo aprendo</b>	Me involucro	Evalúo cosas	Veó detalles	Me gusta hacer
<b>Al aprender me apoyo en que</b>	Me gusta analizar cosas	Estoy llano a nuevas experiencias	Completo todos los lados	Me gusta probar las cosas por mí mismo.

### **Sistemas para Representar Mentalmente la Información**

Para **REÍD, OXFORD, HOLLAWAY** y **HORTON-MURILLO** (1992. Citado por Silupu y Vilela. 2010), se puede clasificar a los

estudiantes de acuerdo a sus distintos sistemas para representar mentalmente la información en:

- 1) **Aprendizaje Visual:** Aprende más si lo hace a través del canal visual (viendo). Le gusta obtener la mayor estimulación visual posible, prefiere la lectura y el estudio de gráficas. Las conferencias, conversaciones e instrucciones orales sin un apoyo visual pueden producir ansiedad y resultar confusas. Estos aprendientes requieren del estímulo visual de tableros informativos, videos, películas, palabras escritas en el pizarrón, un libro o libreta de notas, ya que recordarán y comprenderán mejor la información e instrucciones que reciban a través del canal visual. Si asisten a una conferencia o reciben instrucciones en forma verbal, les conviene tomar notas.
  
- 2) **Aprendizaje Auditivo:** Este estudiante aprende mejor a través del oído (escuchando). Este tipo de estudiante aprende más a través de explicaciones orales. Puede recordar y comprender mejor la información si lee en voz alta o si mueve los labios mientras lee, especialmente cuando se trata de material nuevo.
  
- 3) **Aprendizaje Kinestésico:** Este tipo de estudiante aprende mejor a través de la experiencia. Saca mayor provecho al involucrarse en actividades físicas en el aula. Su participación activa en las diferentes tareas, viajes y juegos de roles en el salón de clase le ayudarán a recordar mejor la información.

### **El Comportamiento de los Estudiantes según el Sistema de Representación**

Los sistemas de representación no son neutros. Cada sistema de representación tiene sus propias características y reglas de



funcionamiento. Los sistemas de representación no son buenos o malos, pero si más o menos eficaces para realizar determinados procesos mentales. Cada sistema tiene sus propias características y es más eficaz en unos terrenos que en otros. Por lo tanto el comportamiento de los estudiantes en el aula cambiará según favorezcan unos sistemas de representación u otros, es decir, según sean más visuales, auditivos o kinestésicos.

	<b>VISUAL</b>	<b>AUDITIVO</b>	<b>KINESTÉSICO</b>
<b>Conducta</b>	<p>Organizado, ordenado, observador y tranquilo.</p> <p>Preocupado por su Aspecto, Voz aguda, barbilla levantada.</p> <p>Se le ven las emociones en la cara</p>	<p>Habla solo, se distrae fácilmente.</p> <p>Mueve los labios al leer.</p> <p>Facilidad de Palabra.</p> <p>No le preocupa especialmente su aspecto.</p> <p>Monopoliza la conversación. le gusta la música.</p> <p>Modula el tono y timbre de voz.</p> <p>Expresa sus Emociones verbalmente.</p>	<p>Responde a las muestras físicas de cariño le gusta tocarlo todo se mueve y gesticula mucho.</p> <p>Sale bien arreglado de casa, pero en seguida se arruga, porque no para.</p> <p>Tono de voz más bajo, pero habla alto, con la barbilla hacia abajo.</p> <p>Expresa sus emociones con movimientos.</p>
<b>Aprendizaje</b>	<p>Aprende lo que ve.</p> <p>Necesita una visión detallada y saber a donde va.</p> <p>Le cuesta recordar lo que oye</p>	<p>Aprende lo que oye, a base de repetirse a si mismo paso a paso todo el proceso.</p> <p>Si se olvida de un solo paso se pierde. No tiene una visión global.</p>	<p>Aprende con lo que toca y lo que hace.</p> <p>Necesita estar involucrado personalmente en alguna actividad.</p>
<b>Lectura</b>	<p>Le gustan las descripciones, a veces se queda con la mirada pérdida, imaginándose la escena.</p>	<p>Le gustan los diálogos y las obras de teatro, evita las descripciones largas, mueve los labios y no se fija en las ilustraciones.</p>	<p>Le gustan las historias de acción, se mueve al leer.</p> <p>No es un gran lector.</p>

<b>Ortografía</b>	No tiene faltas. "Ve" las palabras antes de escribirlas.	Comete faltas. "Dice" las palabras y las escribe según el sonido.	Escribe las palabras y comprueba si "le dan buena espina".
<b>Memoria</b>	Recuerda lo que ve, por ejemplo las caras, pero no los nombres.	Recuerda lo que oye. Por ejemplo, los nombres, pero no las caras.	Recuerda lo que hizo, o la impresión general que eso le causó, pero no los detalles.
<b>Imaginación</b>	Piensa en imágenes.  Visualiza de manera detallada	Piensa en sonidos, no recuerda tantos detalles.	Las imágenes son pocas y poco detalladas, siempre en movimiento.
<b>Almacenamiento de la información</b>	Rápidamente y en cualquier orden.	De manera secuencial y por bloques enteros por lo que se pierde si le preguntas por un elemento aislado o si le cambias el orden de las preguntas.	Mediante la "memoria muscular".
<b>Durante los periodos de Inactivación</b>	Mira algo fijamente, dibuja, lee.	Canturrea para sí mismo o habla con alguien.	Se mueve
<b>Comunicación</b>	Se impacienta si tiene que escuchar mucho rato seguido.	Le gusta escuchar, pero tiene que hablar ya. Hace largas y repetitivas descripciones.	Gesticula al hablar. No escucha bien. Se acerca mucho a su interlocutor, se aburre en seguida.

## Los Estilos de Aprendizaje y la Teoría de las Inteligencias Múltiples

### La Teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner

**GARDNER** (1999. Citado por Ocaña. 2010), define la inteligencia como el conjunto de capacidades que nos permite resolver problemas o fabricar

productos valiosos en nuestra cultura, propuso siete tipos de inteligencias:

- a. Inteligencia lingüística:** es la capacidad para usar palabras de manera efectiva, sea en forma oral o escrita. Esta inteligencia incluye la habilidad para manipular la sintaxis, los significados del lenguaje o los usos prácticos del mismo. Algunos de estos usos incluyen la retórica (usar el lenguaje para convencer a otros de tomar un determinado curso de acción), la memónica (usar el lenguaje para recordar la información], la explicación (usar el lenguaje para informar) y la metalenguaje (usar el lenguaje para hablar del lenguaje).
- b. Inteligencia lógico matemática:** es la capacidad para usar los números de manera efectiva y razonar adecuadamente. Esta inteligencia incluye la sensibilidad a los esquemas y relaciones lógicas, las afirmaciones y las proposiciones, las funciones y las abstracciones. Los tipos de procesos concernientes a esta inteligencia comprenden la categorización, la clasificación, la inferencia, la generalización, el cálculo y la demostración de hipótesis.
- c. La inteligencia corporal:** es la capacidad de usar todo el cuerpo para expresar ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las propias manos para producir o transformar cosas. Esta inteligencia incluye habilidades físicas como la coordinación, el equilibrio, la destreza, la fuerza, la flexibilidad y la velocidad; así como las capacidades autoperceptivos, táctiles y el dominio de medidas y volúmenes.

- d. Inteligencia espacial:** es la habilidad para percibir de manera exacta el mundo visual- espacial y de ejecutar transformaciones sobre es perfecciones. Esta inteligencia incluye sensibilidad al color, la línea, la forma, el espacio y las relaciones que existen entre estos elementos. También comprende la capacidad de visualizar y de representar en forma gráfica ideas visuales o espaciales.
- e. Inteligencia musical:** es la capacidad de percibir este arte (un aficionado), de discriminarlo (crítico musical), transformarlo (un compositor) y de expresarlo (una persona que toca un instrumento). Esta inteligencia incluye la sensibilidad, el ritmo, el tono, la melodía o el color tonal de una pieza musical.
- f. Inteligencia interpersonal:** es la capacidad de percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones y los sentimientos de otras personas.
- g. Inteligencia intrapersonal:** es el conocimiento de si mismo y la habilidad para adaptar las propias maneras de actuar a partir de ese conocimiento. Esta inteligencia exige conocer una imagen de sí mismo, tener conciencia de los estados de ánimo interiores, las intenciones, las motivaciones, los temperamentos y los deseos. La capacidad para la autodisciplina, la autocomprensión y la autoestima.

Pero las diferentes clases de inteligencia no se limitaron a las enunciadas por Gardner, pues a finales de los años noventa, Goleman reconoció la existencia de una octava la denominada “Inteligencia emocional”, que consiste en el empleo adecuado de las emociones según los aspectos

esenciales para el desarrollo del pensamiento y la adquisición de conocimiento.

Para **GOLEMAN** (1996. Citado por Woolfok. 2013), la inteligencia emocional “es nuestra capacidad de comprender nuestras emociones y las de los demás”.

La inteligencia emocional determina, por ejemplo, nuestra capacidad de resistencia a la frustración, a la confusión, o nuestra manera de reaccionar ante la adversidad. Nuestra capacidad de aprendizaje está, por tanto íntimamente ligada a nuestra inteligencia emocional.

### **Los Estilos de Aprendizaje y la Acción Pedagógica**

Según **ALONSO**, et al. (1994); **CASTAÑO**, (2004), citados por **ZAVALA, H.** (2008), los estilos de aprendizaje se han aplicado principalmente en el ámbito empresarial y en el educativo. Dentro de este último, mayormente en los niveles de educación primaria, secundaria y superior, tanto en pre grado como en post grado.

**STERNBERG** (1990) citado por **GONZÁLEZ-PIENDA** (1996a, 1996b. Citados por Zavala, H. 2008), desde un planteamiento diferente, señala que los intentos de interpretar la ejecución académica en términos de inteligencia o habilidad han fracasado, posiblemente, porque han olvidado el estilo intelectual o de aprendizaje. Para él, el estilo es un modo de autogobierno de la mente, centrado más en los usos que en los niveles de inteligencia.

No implica cuánta inteligencia tiene una persona, sino cómo la emplea. Algunas de las ventajas que sustentan la aplicación pedagógica de la teoría de los estilos de aprendizaje a la educación son que su conocimiento, tanto por parte del alumno como del docente, mejora y da

versatilidad a las metodologías didácticas empleadas, enriquece las concepciones y comportamiento de los profesores, reduce la frustración, mejora del autoconcepto y autoestima, así como influye positivamente en la comunicación interna de las instituciones. Asimismo, existe una creciente tendencia a usar materiales multimedia y electrónicos según el estilo de aprendizaje del alumno. Esto se podría utilizar en la educación a distancia para mejorar el diseño del curso y de sus materiales, emplear distintos sistemas de evaluación y aumentar la eficacia de la función tutorial. Otro aspecto destacable es que los centros de orientación de muchas universidades norteamericanas parten del diagnóstico de los estilos de aprendizaje para ayudar a los estudiantes en la elección de su carrera (Alonso, et al. 1994; Alonso y Gallego, 2004; Castaño, 2004. Citados por Zavala, H. 2008).

En cuanto a la relación estilo de aprendizaje-estilo de enseñanza, hay dos tendencias. La primera señala la importancia de la similitud entre el estilo de aprendizaje y el estilo de enseñanza para generar empatía. La segunda afirma que más bien los alumnos situados con profesores con diferente estilo de enseñanza mejoran sustancialmente aquel estilo que no tienen desarrollado. **ALONSO, et al.** (1994. Citados por Zavala, H. 2008), señalan los estudiantes aprenden con más efectividad cuando se les enseña con su estilos de aprendizaje predominante; sin embargo, saben que sería imposible acomodarse a las preferencias de todos los alumnos en todas las ocasiones. Por lo tanto, plantean que el docente debe, primero, conocer el estilo de aprendizaje de cada alumno y, luego, debe ajustar su estilo de enseñar en aquellas áreas y en aquellas ocasiones que sea adecuado para los objetivos que se persiguen. **DELGADO** (2004. Citados por Zavala, H. 2008) afirma que un aprendizaje óptimo requiere de las cuatro etapas, por lo cual al enseñar es conveniente presentar el curso de tal forma que se garanticen actividades que cubran las cuatro etapas; de esta manera, se facilitará el aprendizaje de todos los alumnos, cualquiera sea su estilo preferido y, además, se les ayudará a potenciar

las etapas con las que se encuentran menos cómodos. Asimismo, al analizar el sistema educativo de nuestro país, señala que es evidente que la conceptualización abstracta (estilo teórico en el modelo de Honey y Mumford) es la más valorada de las cuatro capacidades establecidas por Kolb, sobre todo en los niveles de educación secundaria y superior, ocasionando así que el sistema escolar peruano favorezca a los alumnos teóricos por encima de todos los demás. También hace notar que, si bien hay cursos destinados a desarrollar la capacidad de experimentación activa o la observación reflexiva, normalmente las actividades no van a un ritmo que en verdad garantice el desarrollo de dichas capacidades.

Desde otro punto de vista, Alonso, et al. (1994. Citados por Zavala, H. 2008) ofrecen una serie de sugerencias para mejorar y optimizar los estilos personales de aprendizaje, dado que las preferencias no son inmutables. Es importante recordar que el discente más capacitado será aquél que sea capaz de aprender en cualquier situación que se presente y para esto necesita desarrollar un buen nivel de preferencia en todos los estilos de aprendizaje. Por su parte, los docentes deben ser capaces de utilizar distintos estilos de enseñanza que faciliten el aprendizaje de alumnos con distintos estilos de aprendizaje y, a la vez, fomentar la flexibilidad de los alumnos en el uso de los estilos. Es uno de los aspectos de enseñar a aprender a aprender, destreza básica en el actual mundo cambiante.

### **Rendimiento Escolar**

Para **PIZARRO, CLARK y ALLEN** (1987) citados por MED (2005. Citado por Quinallata, A. 2010), el rendimiento escolar es “La medición del rendimiento escolar, puede ser entendida como la determinación de una cantidad que estima lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación; es la capacidad del alumno para responder al proceso educativo en función a metas

plasmadas en el currículo. Ante ello se puede afirmar que el rendimiento académico es resultado obtenido cuantitativamente mediante un calificativo la cual expresa lo que un estudiante ha aprendido después de una instrucción o preparación previa.

**CASTEJÓN** (1996. Citado por González, C. 2003), señala que el rendimiento académico en estudios secundarios, tanto a nivel individual como a nivel de centros escolares, los objetivos fundamentales son: establecer un modelo de interrelaciones de las variables del alumno que influyen en el rendimiento académico y analizar la eficacia diferencial de los diferentes centros de la muestra. Las variables consideradas son:

**1) Variables Relacionadas con el Estudiante:**

- a) aptitud verbal
- b) aptitud numérica
- c) razonamiento abstracto
- d) inteligencia general
- e) nivel socioeconómico familiar
- f) nivel profesional de los padres
- g) rendimiento anterior
- h) autoconcepto
- i) motivación
- j) percepción de las características físicas del centro educativo
- k) percepción de las características instruccionales del centro
- l) percepción de las características organizativas del centro
- m) percepción de las características psicosociales del centro
- n) satisfacción de los alumnos del centro
- o) calificaciones finales en varias asignaturas



## 2) **Variables Relacionadas con la Escuela:**

- a) variables relativas a los alumnos (las mismas que las anteriores)
- b) variables relativas a los profesores:
  - ✓ nivel académico y formativo
  - ✓ años de experiencia profesional
  - ✓ años de permanencia en el centro
  - ✓ motivación personal y profesional
  - ✓ satisfacción con el centro
  - ✓ percepción de las características del centro

### **Valoración de los Resultados**

Para el **MINISTERIO DE EDUCACIÓN** (2009. Citado por Jara. Gl. 2010), mediante los instrumentos aplicados se recoge la información con la finalidad de otorgarle una valoración que consiste en asignar un código a los resultados.

Los resultados pueden ser numéricos, literales o gráficos, donde se informa a los padres, las virtudes o deficiencias de cada criterio de evaluación, dependiendo el nivel en que se encuentra el alumno.

Según **VIVAR, M.** (2013), las escalas y tipos de calificación reglamentadas en el Diseño Curricular Nacional para el nivel secundario de la Educación Básica Regular son de tipo numérica y descriptiva. Así se tiene:

Nivel Educativo	Escala de calificación	Descripción
Educación secundaria  Numérica y descriptiva	20 - 18	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso el manejo de todas las tareas propuestas. <b>LOGRO SATISFECHO.</b>
	17 - 14	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado. <b>LOGRO.</b>
	13 - 11	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo. <b>PROCESO.</b>
	00 -10	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades, para el desarrollo de éstos requiriendo y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje. <b>INICIO</b>

Tradicionalmente se ha pensado que las relaciones que establecen interacción profesorado-alumnado, ayuda en el rendimiento académico, por lo que se considera que la no es la única forma para alcanzar los objetivos educativos, también las relaciones con los padres ayudan en el proceso de formación de los estudiantes.

### Escalas de Calificación

**DOMÍNGUEZ, J. y TAMAYO, C.** (2011), señala que las escalas de calificación, son un conjunto de categorías que permiten cualificar el aprendizaje de los estudiantes, estos pueden ser la escala vigesimal o la escala literal, que puede considerar la escala de diferencial semántico y las alfabéticas. La escala de diferencial semántico considera:

- ✓ Excelente
- ✓ Bueno
- ✓ Regular
- ✓ Deficiente

Las escalas alfabéticas pueden ser:

- ✓ AD: Logro destacado
- ✓ A: Logro previsto
- ✓ B: Logro en proceso

- ✓ C: Logro en inicio

La escala vigesimal puede ser:

- ✓ De 17 a 20: Excelente
- ✓ De 13 a 16: Bueno
- ✓ De 11 a 12: Regular
- ✓ De 10 a menos: Deficiente

### **Escalas de Calificación de los Aprendizajes en la Educación Básica Regular**

Según el DCN (Citado por Domínguez, J. y Tamayo, C. 2011), las escalas de calificación para el EBR son:

<b>Nivel Educativo</b>	<b>Escalas de calificación</b>	<b>Descripción</b>
<b>EDUCACIÓN INICIAL LITERAL Y DESCRIPTIVA</b>	<b>A Logro previsto</b>	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	<b>B En proceso</b>	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	<b>C En inicio</b>	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje
<b>EDUCACIÓN PRIMARIA LITERAL Y DESCRIPTIVA</b>	<b>AD Logro destacado</b>	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
	<b>A Logro previsto</b>	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	<b>B En proceso</b>	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	<b>C</b>	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y

	<b>En inicio</b>	necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.
<b>EDUCACIÓN SECUNDARIA NUMÉRICA Y DESCRIPTIVA</b>	<b>20 – 18</b>	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
	<b>17 – 14</b>	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	<b>13 – 11</b>	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	<b>10 – 00</b>	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

#### 1.4.2. Bases Conceptuales

##### **Estilos**

El Diccionario de la Real Academia Española (vigésima segunda edición p.675) define estilo como "3. Modo, manera o forma de comportamiento, 4. Uso, práctica, costumbre, moda" (Malacaria, M. 2010).

##### **Aprendizaje**

**MALACARIA, M.** (2010), señala que los psicólogos se refieren al aprendizaje, como procesos en virtud de los cuales nuestra conducta varía y se modifica a lo largo del tiempo, adaptándose a los cambios que se producen en el entorno. El aprendizaje es el mayor proceso de adaptación humana.

A la vez menciona que, El Diccionario de la Real Academia Española (vigésima segunda edición p.126) define aprendizaje como 1. Acción o efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa. 2. Tiempo que en ello

se emplea. Por otro lado, define aprender como 1. Adquirir el conocimiento de alguna cosa por medio del estudio o de la experiencia".

### **Estilos de Aprendizaje**

Para **CACHAY, S.** (2014), los estilos de aprendizaje ofrecen indicadores que ayudan a guiar las interacciones de la persona con las realidades existenciales; la mayoría de los autores coincide en que los estilos de aprendizaje revelan cómo la mente procesa la información o cómo es influida por las percepciones de cada individuo.

Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven de indicadores relativamente estables de la manera como los estudiantes perciben, interactúan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

#### **Estilo Activo**

Estilo de aprendizaje que implica el involucrarse plenamente y constantemente nuevas experiencias, destacando por su mente abierta, entusiasmo y actividad (Cachay, S. 2014).

#### **Estilo reflexivo**

Estilo de aprendizaje en el que se ha desarrollado la observación minuciosa y prudente, así como el análisis objetivo de la información antes de llegar a alguna conclusión (Cachay, S. 2014).

#### **Estilo teórico**

Estilo de aprendizaje en el que destaca la capacidad para integrar las observaciones y hechos dentro de teorías lógicas y complejas, así como el enfoque racional de los problemas (Cachay, S. 2014).

### **Estilo pragmático**

Estilo de aprendizaje en el que destaca la aplicación práctica y rápida de las ideas (Cachay, S. 2014).

### **Rendimiento Académico**

**CANCHAY, S.** (2014), cita a **CASCÓN** (2000) quien señala que una forma habitual de operacionalizar el rendimiento académico en el contexto escolar, es el uso de las calificaciones o notas. El problema del rendimiento académico se entenderá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por los profesores y los estudiantes, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por éstos) de otro; al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él.

Para **ARANDA** (1998. Citado por Cachay, S. 2014), considera que el rendimiento académico es el resultado del aprovechamiento académico en respuesta a diferentes objetivos y hay quienes homologan el rendimiento académico con el éxito o fracaso en el estudio expresado a través de notas y calificativos.

#### **1.4.3. Operacionalización de las Variables**

##### **Independiente**

Estilos de Aprendizaje

- **Conceptualización**

Para **OSORIO, CL.** (2013), los estilo de aprendizaje es el conjunto de características psicológicas, rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que suelen expresarse conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje.

Además de ello señala que los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (Visual, auditivo, kinestésico), etc. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los Rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

- **Operacionalización**

Se realizó a través del instrumento de investigación denominado Cuestionario, el cual recogió toda la información sobre los estilos de aprendizajes que hacen uso los estudiantes del 4° año de Secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015.

- **Dimensiones**

- ✓ **Estilo Activo**, con sus indicadores: Entusiasta, Anima, Descubre, Arriesga y Crea.
- ✓ **Estilo reflexivo**, con sus indicadores: Observa, Escucha, Crea, Analiza, Registra y Sondea.

- ✓ **Estilo pragmático**, con sus indicadores: Experimenta, Planifica y Organiza.
- ✓ **Estilo Teórico**, con sus indicadores: Analiza, Sintetiza, Critica, Planifica y Sintetiza.

## **Dependiente**

### Rendimiento Escolar

- **Conceptualización**

Puede ser entendida como la determinación de una cantidad que estima lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

- **Operacionalización**

Se realizara a través de la Observación analítica de las actas consolidadas de evaluación, detallando las notas promedios de los estudiantes del 4° de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015..

- **Indicadores**

- ✓ **Inicio:** 0 – 10 puntos
- ✓ **Proceso:** 11 – 13 puntos
- ✓ **Logro:** 14 – 16 puntos
- ✓ **Logro Destacado:** 17 – 20 puntos



#### **1.4.4. Tiempo y Espacio de ejecución de la investigación**

##### **Tiempo**

- ✓ **Inicio:** Marzo del 2015.
- ✓ **Fin:** Diciembre del 2015.

##### **Espacio**

- ✓ **Departamento:** Piura.
- ✓ **Provincia:** Chulucanas.
- ✓ **Distrito:** Morropón.
- ✓ **Zona Rural:** Km 50.
- ✓ **Institución Educativa:** “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”

#### **1.5.Hipótesis**

##### **1.5.1. Hipótesis**

###### **Hipótesis General**

Los estilos de aprendizaje influyen significativamente en el rendimiento escolar de los estudiantes del 4° Año de Secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015.

###### **Hipótesis Específicos**

- 1) El estilo pragmático y teórico, son los estilos de aprendizaje que emplean los estudiantes del 4° Año de Secundaria de la I.E. “Andrés

Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015.

- 2) El rendimiento escolar de LOGRO, es el que presenta en promedio los estudiantes del 4° año de Secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015

## **1.6.Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo General**

Determinar la influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico en los estudiantes del 4° Año de Secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015.

### **1.6.2. Objetivos Específicos**

- 1) Determinar los estilos de aprendizajes que emplean los estudiantes del 4° Año de Secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015.
- 2) Determinar el rendimiento escolar de los estudiantes del 4° Año de Secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015.

## II. METODOLOGÍA Y MATERIALES DE LA INVESTIGACIÓN

### 2.1. Metodología de la Investigación

#### 2.1.1. Nivel, Tipo y Diseño de la Investigación

- **Nivel**

Correlacional.

Correlacional, por el nivel de conocimiento que el investigador posee, es decir, que la investigación se realizó con el propósito del grado de formación científico del investigador, por el cual la investigación tiene un nivel correlacional, y a través de ello se estudia la relación que existe entre dos variables.

- **Tipo**

Analítico, Correlacional.

Analítico, porque la presente investigación presenta dos variables, una independiente y la otra dependiente.

Correlacional, porque el investigador determinó la relación que existe entre la variable independiente y dependiente.

- **Diseño**

El diseño de la presente investigación es dada por un diseño No Experimental, Transversal, Correlacional.

No Experimental, porque el investigador no manipuló las variables en estudio, solo se limitara a observarla y medirlas.

Transversal, porque el investigador tomó los datos o medidas, en una sola oportunidad a las unidades de estudio.

Correlacional, por que se determinó la relación que existe entre las variables en estudio

El diseño presentó el siguiente gráfico:



Donde:

- ✓ **NR**: No Randomizado, es decir el grupo (muestra), no fue tomado al azar.
- ✓ **G**: grupo de estudio o muestra
- ✓ **Ox**: Medición de la observación hecha en la variable independiente.
- ✓ **Oy**: Medición de la observación hecha a la variable dependiente.
- ✓ **→** : relación que existe entre la variable independiente y dependiente.

## 2.1.2. Población y Muestra

### **Población**

- **Población Universal**

La población universal estuvo representada por los estudiantes del Nivel Secundario del distrito de Morropón – Chulucanas - 2015.

- **Población de Estudio**

La población de estudio la conformo 250 estudiantes de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015.

### **Muestra**

La muestra estudiada, fue una muestra No Probabilística, esto quiere decir, que fue tomada a criterio y conveniencia del investigador. Estuvo conformada por 47 estudiantes del 4º año del Nivel Secundario de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015.

## 2.1.3. Técnicas e Instrumentos de la Investigación

- **Técnicas**

Las técnicas que se aplicó en la presente investigación es la de:

- ✓ Observación No Experimental o de Campo.
- ✓ Observación Documentaria.
- ✓ La Encuesta.

- **Instrumentos**

Los instrumentos que se utilizó en la presente investigación son:

- ✓ Ficha Técnica de Observación Bibliográfica; en ella, se evidencio la información relevante existente para el presente estudio. Información relacionada con las variables en estudio.
- ✓ Ficha Técnica de observación Analítica; en ella se registró las notas promocionales, extraídas de las actas de Notas Promocionales de los estudiantes del 4to año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015.
- ✓ Cuestionario, constituido por preguntas cerradas. Dichas preguntas fueron estructuras a criterio e interés del investigador y a través de ella se recogió los datos para determinar los estilos de aprendizajes empleados por los estudiantes del 4° año de Secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015.

El cuestionario estuvo estructurado por 24 preguntas y cada una de ellas responde a un tipo de estilo de aprendizaje:

<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>	<b>PREGUNTAS</b>
<b>ACTIVO</b>	<b>1, 5; 8; 11; 14; 15;17, 22</b>
<b>REFLEXIVO</b>	<b>9; 19; 20; 24</b>
<b>PRAGMÁTICO</b>	<b>3; 10; 12; 18; 23</b>
<b>TEÓRICO</b>	<b>2; 4; 6; 7; 13; 16; 21</b>

Las alternativas correctas de cada pregunta son:

<b>PREGUNTA</b>	<b>ALTERNATIVA CORRECTA</b>	<b>ESTILO DE APRENDIZAJE</b>
1	NO	Activo
2	SI	Teórico
3	SI	Pragmático
4	SI	Teórico
5	NO	Activo
6	SI	Teórico
7	SI	Teórico
8	NO	Activo
9	NO	Reflexivo
10	NO	Pragmático
11	SI	Activo
12	NO	Pragmático
13	SI	Teórico
14	NO	Activo
15	NO	Activo
16	SI	Teórico
17	NO	Activo
18	NO	Pragmático
19	NO	Reflexivo
20	SI	Reflexivo
21	SI	Teórico
22	NO	Activo
23	NO	Pragmático
24	SI	Reflexivo

## **2.2. Procesamiento y Análisis de la Información**

El procesamiento y análisis de los datos recogidos, se realizará mediante las herramientas de la estadística.

#### a) **Procesamiento de la Información**

Los datos de información obtenidos de la investigación fueron procesados estadísticamente, a través de:

- ✓ Tabla de Frecuencia.
- ✓ Cuadros Estadísticos.
- ✓ Gráficos Estadísticos.

Todo ello a través del paquete informático EXCEL.

#### b) **Análisis de la Información**

El análisis de la información se realizó a través de las herramientas estadísticas:

- Medida de Tendencia Central: Media, Moda y Mediana.
- Medidas de Dispersión: Varianza y Desviación Estándar.
- Coeficiente de variación.
- Prueba de Hipótesis.

### **2.3. Materiales de la Investigación**

Los materiales utilizados son:

- ✓ Papel bond
- ✓ Lapiceros
- ✓ Lápiz
- ✓ Equipo de computo
- ✓ Programas estadísticos
- ✓ Impresora.
- ✓ Textos de consulta.



### III. RESULTADOS

#### 3.1.Determinación de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

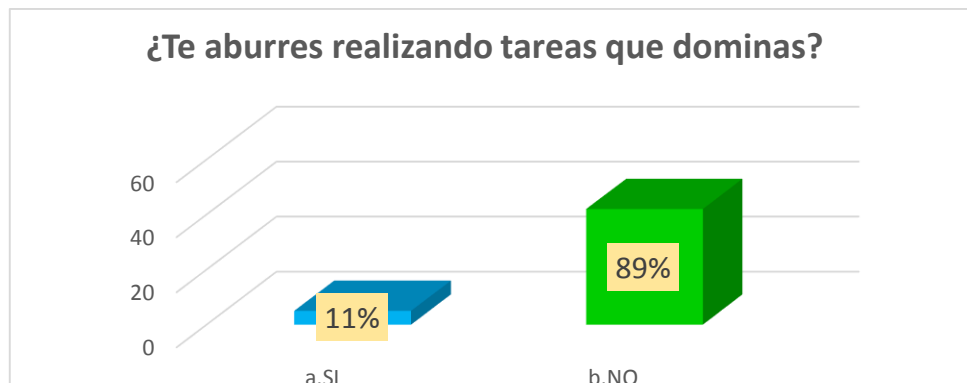
##### 1) Cuadro N° 01: ¿Te aburres realizando tareas que dominas?

¿Te aburres realizando tareas que dominas?		
ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	5	11%
NO	42	89%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

##### Gráfico N° 1: ¿Te aburres realizando tareas que dominas?



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** Se visualiza que el 11% de estudiantes de cuarto año de secundaria se aburren realizando las tareas que dominan, mientras que el 89 % afirman que no.

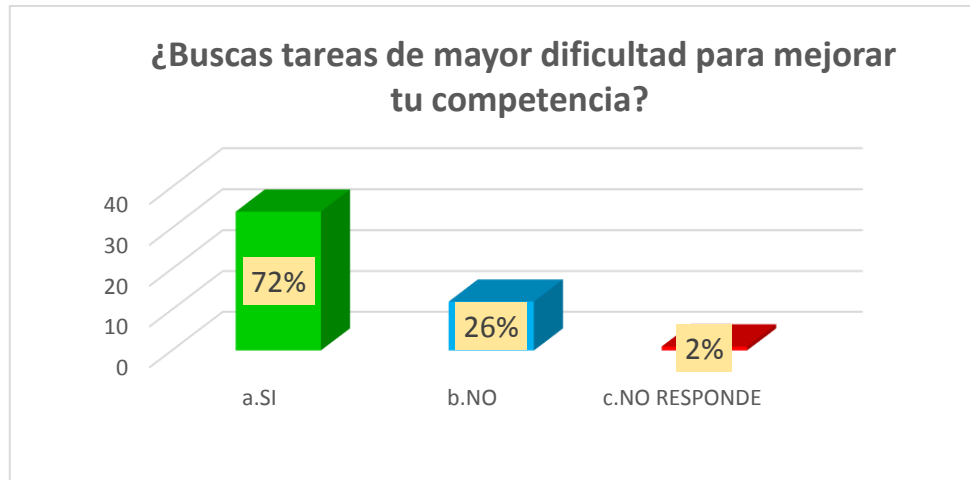
2) Cuadro N°2: ¿Buscas tareas de mayor dificultad para mejorar tu competencia?

¿Buscas tareas de mayor dificultad para mejorar tu competencia?		
ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	34	72%
b.NO	12	26%
c.NO RESPONDE	1	2%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

Gráfico N° 2: ¿Buscas tareas de mayor dificultad para mejorar tu competencia?



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** Se visualiza que el 72% de estudiantes de cuarto año de secundaria buscan tareas de mayor dificultad para mejorar su competencia, mientras que el 26% no y el 2% no responde.

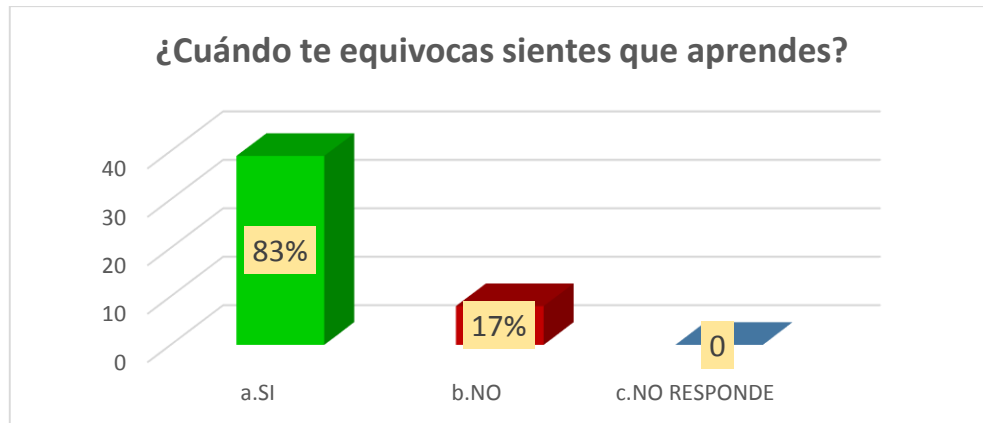
### 3) Cuadro N°3: ¿Cuándo te equivocas sientes que aprendes?

¿Cuándo te equivocas sientes que aprendes?		
ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	39	83%
b.NO	8	17%
c.NO RESPONDE	0	0%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

### Gráfico N° 3: ¿Cuándo te equivocas sientes que aprendes?



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** Se visualiza que el 83% de estudiantes de cuarto año de secundaria cuando se equivocan sienten que aprenden, mientras que el 17% afirman que no.

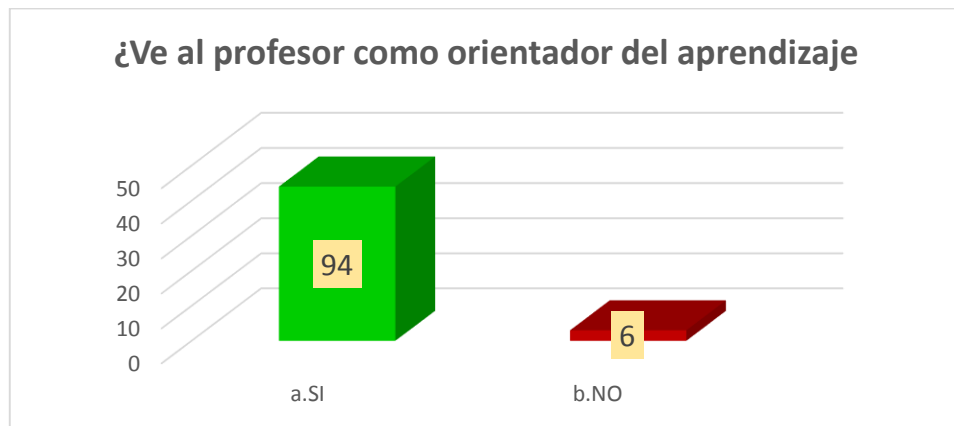
#### 4) Cuadro N° 4: ¿Ve al profesor como orientador del aprendizaje?

¿Ve al profesor como orientador del aprendizaje?		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	44	94%
b.NO	3	6%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

#### Gráfico N° 4: ¿ve al profesor como orientador del aprendizaje?



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** Se visualiza que el 94% de estudiantes de cuarto año de secundaria ve al profesor como orientador del aprendizaje, mientras que el 6 % afirman que no.

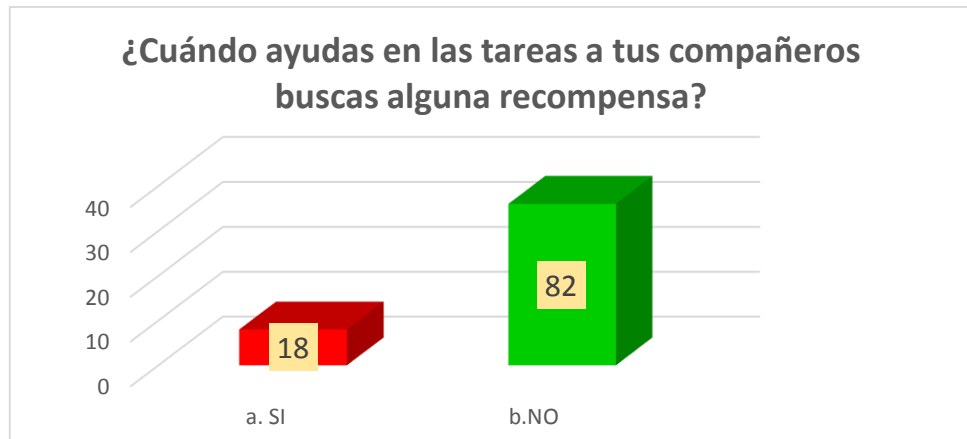
5) Cuadro N° 5: ¿Cuándo ayudas en las tareas a tus compañeros buscas alguna recompensa

¿Cuándo ayudas en las tareas a tus compañeros buscas alguna recompensa?		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a. SI	8	18%
b.NO	36	82%
TOTAL	44	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

Gráfico N° 5: ¿Cuándo ayudas en las tareas a tus compañeros, buscas alguna recompensa?



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** el 18 % de estudiantes de cuarto año de secundaria cuando ayuda en las tareas a sus compañeros busca alguna recompensa mientras que el 82% afirma que no.

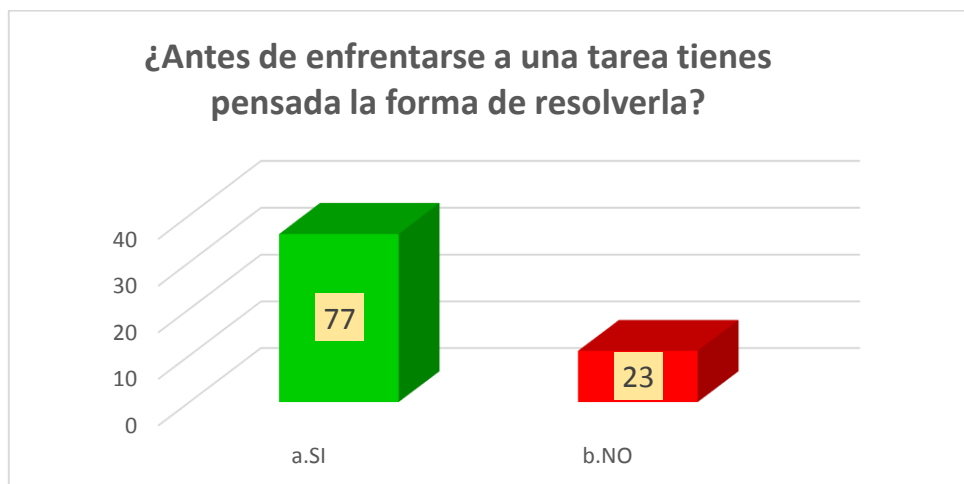
**6) Cuadro 6: ¿Antes de enfrentarte a una tarea tienes pensada la forma de resolverla?**

<b>¿Antes de enfrentarte a una tarea tienes pensada la forma de resolverla?</b>		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	36	77%
b.NO	11	23%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Gráfico N° 6: ¿Antes de enfrentarte a una tarea tienes pensada la forma de resolverla?**



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** El 77% de estudiantes del cuarto año de secundaria afirman que antes de enfrentarse a una tarea tienen pensada la forma de resolverla mientras que el 23% afirman que no.

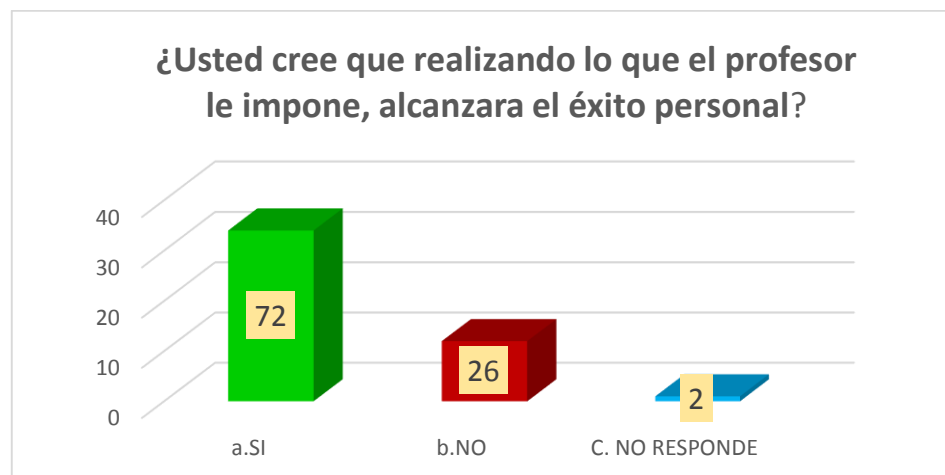
7) **Cuadro N° 7: ¿Usted cree que realizando lo que el profesor le impone, alcanzara el éxito personal?**

¿Usted cree que realizando lo que el profesor le impone, alcanzara el éxito personal?		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	34	72%
b.NO	12	26%
c. NO RESPONDE	1	2%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Gráfico N° 7: ¿Usted cree que realizando lo que el profesor le impone, alcanzara el éxito personal?**



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** Se visualiza que el 72% de estudiantes de cuarto año de secundaria afirman que realizando lo que el profesor les impone, alcanzarán el éxito personal mientras que el 26% afirman que no y el 2% no responde.

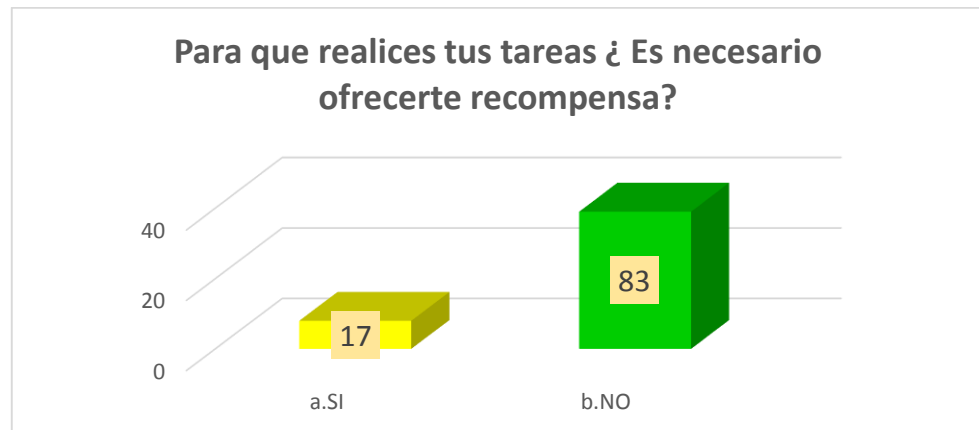
**8) Cuadro N° 8: Para que realices tus tareas ¿Es necesario ofrecerte recompensa?**

Para que realices tus tareas ¿Es necesario ofrecerte recompensa?		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	8	17%
b.NO	39	83%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Gráfico N° 8: Para que realices tus tareas ¿Es necesario ofrecerte recompensa?**



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** El 17% de estudiantes del cuarto año de secundaria para que realicen sus tareas es necesario ofrecerles recompensa, mientras que el 83% no.



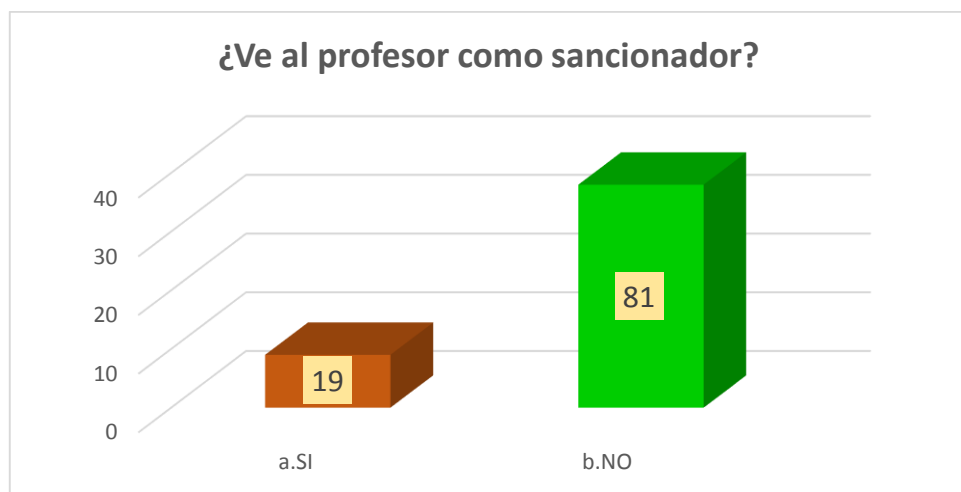
**9) Cuadro N°09: ¿Ve al profesor como sancionador?**

¿Ve al profesor como sancionador?		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	9	19%
b.NO	38	81%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Gráfico N° 9: ¿Ve al profesor como sancionador?**



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** El 19% de los estudiantes de cuarto año de secundaria ven al profesor como sancionado y el 81% afirman que no.

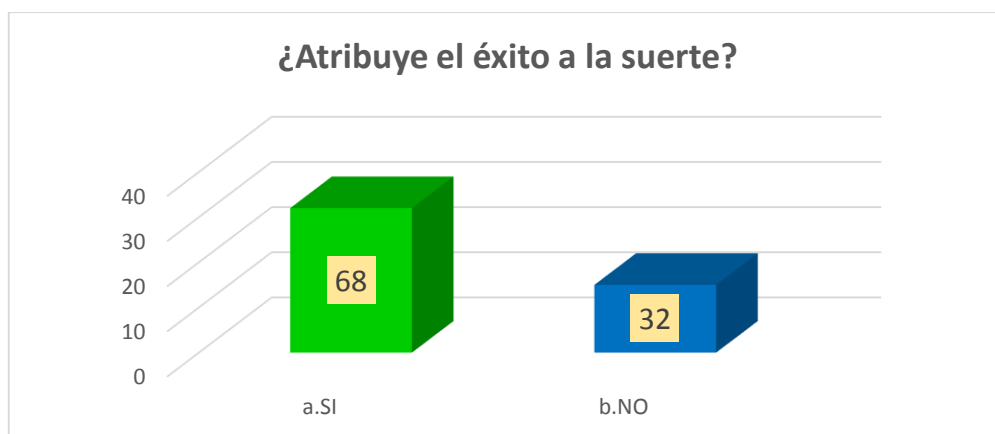
### 10) Cuadro N° 10: ¿Atribuye el éxito a la suerte?

¿Atribuye el éxito a la suerte?		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	32	68%
b.NO	15	32%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

### Gráfico N° 10: ¿Atribuye el éxito a la suerte?



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** Se visualiza que el 68% de estudiantes de cuarto año de secundaria atribuyen el éxito a la suerte mientras que el 32% afirman que no.

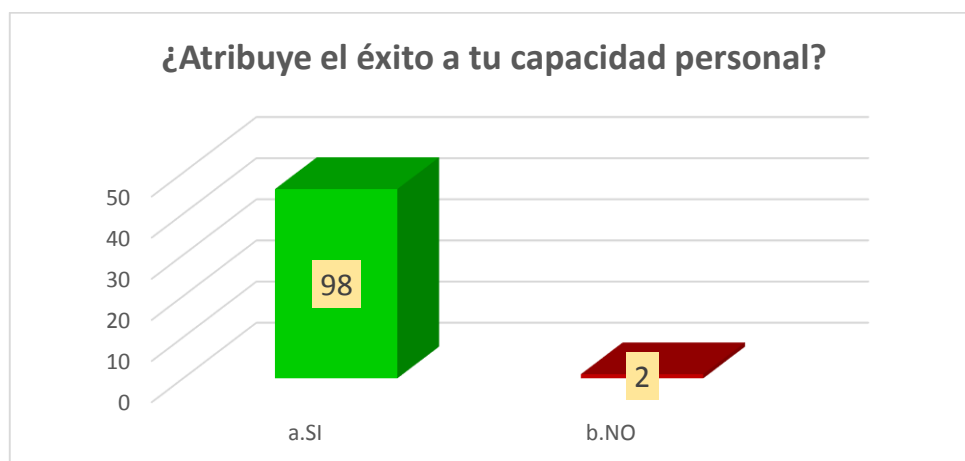
**11) Cuadro N° 11: ¿Atribuye el éxito a tu capacidad personal?**

¿Atribuye el éxito a tu capacidad personal?		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	46	98%
b.NO	1	2%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Gráfico N° 11: ¿Atribuye el éxito a tu capacidad personal?**



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** El 98% de los estudiantes del cuarto año de secundaria atribuyen el éxito a su capacidad personal, mientras que el 2% no.

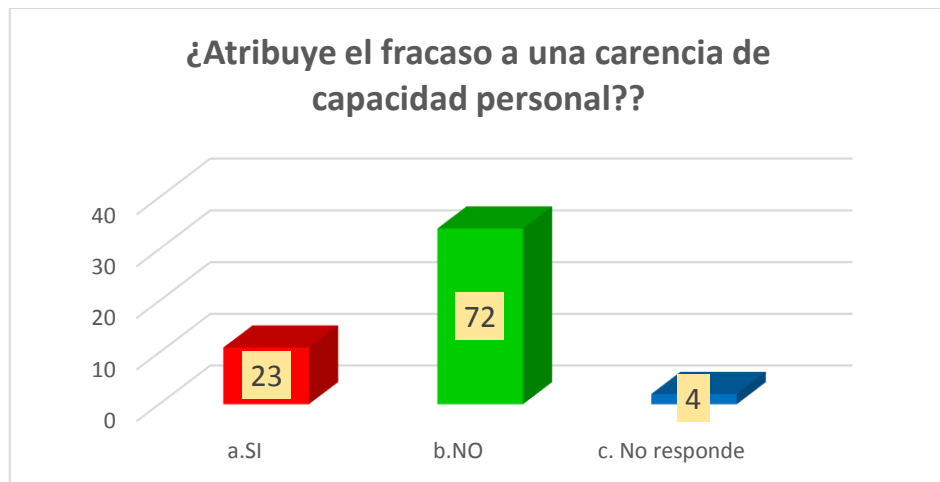
**12) Cuadro N° 12: ¿Atribuyes el fracaso a una carencia de capacidad personal?**

¿Atribuyes el fracaso a una carencia de capacidad personal?		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	11	23%
b.NO	34	72%
c. No responde	2	4%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Gráfico N° 12: ¿Atribuyes el fracaso a una carencia de capacidad personal?**



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** Se visualiza que el 23% de estudiante de cuarto año de secundaria atribuye el fracaso a una carencia de capacidad personal mientras que el 72% afirman que no y el 4% no responde.

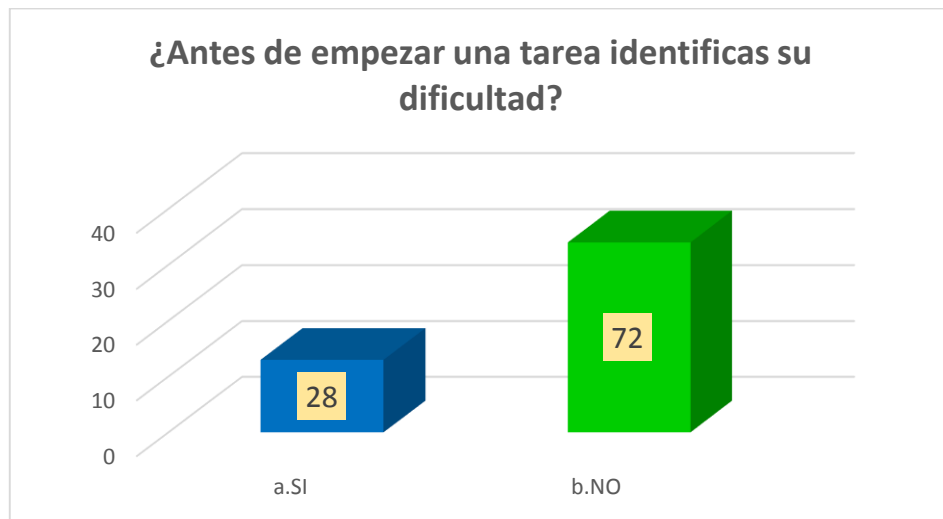
**13) Cuadro N° 13: ¿Antes de empezar una tarea identificas su dificultad?**

¿Antes de empezar una tarea identificas su dificultad?		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	13	28%
b.NO	34	72%
total	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Gráfico N° 13: ¿Antes de empezar una tarea identificas su dificultad?**



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** El 28% de los estudiantes del cuarto año de secundaria atribuyen que antes de empezar una tarea identifica su dificultad, mientras que el 72% no.

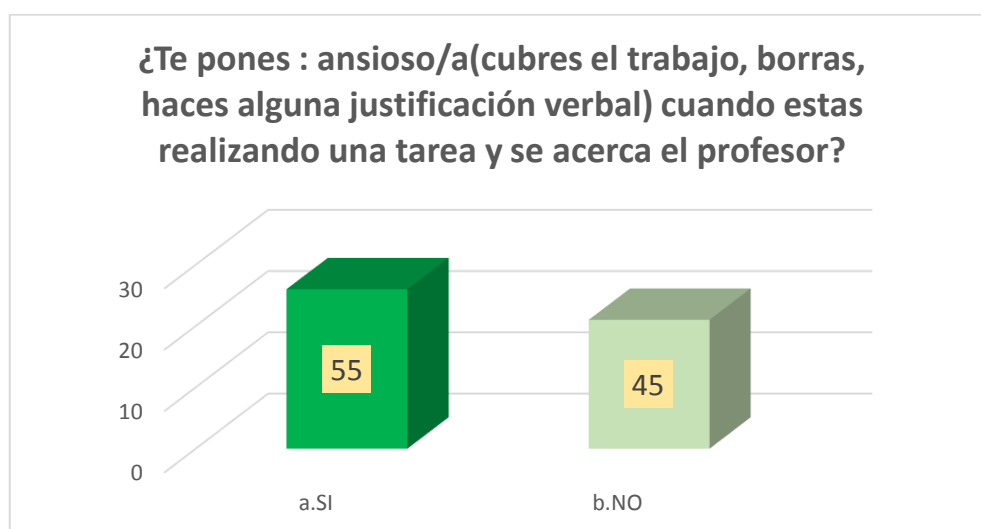
**14) Cuadro N° 14 ¿Te pones: ansioso/ a (cubres el trabajo, borras, haces alguna justificación verbal) cuando estas realizando una tarea y se acerca el profesor?**

¿Te pones: ansioso/ a (cubres el trabajo, borras, haces alguna justificación verbal) cuando estas realizando una tarea y se acerca el profesor?		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	26	55%
b.NO	21	45%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Gráfico N° 14: ¿Te pones: ansioso/ a (cubres el trabajo, borras, haces alguna justificación verbal) cuando estas realizando una tarea y se acerca el profesor?**



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** El 55% de los estudiantes del cuarto año de secundaria manifiestan que se ponen ansioso(a), (cubres el trabajo, borras, haces alguna justificación verbal) cuando estas realizando una tarea y se acerca el profesor mientras que el 45% responde que no.

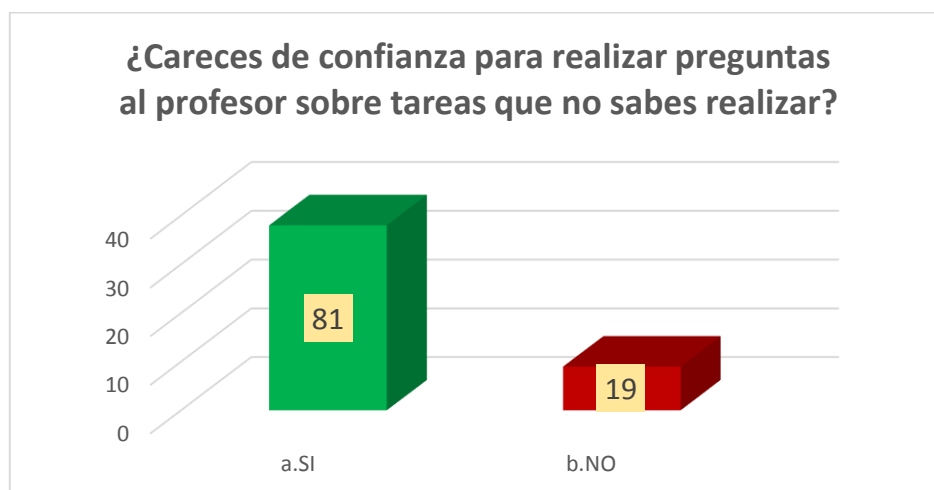
**15) Cuadro N° 15 ¿Careces de confianza para realizar preguntas al profesor sobre tareas que no sabes realizar?**

¿Careces de confianza para realizar preguntas al profesor sobre tareas que no sabes realizar?		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	38	81%
b.NO	9	19%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Gráfico N° 15: ¿Careces de confianza para realizar preguntas al profesor sobre tareas que no sabes realizar?**



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** Se visualiza que el 81% de estudiantes de cuarto año de secundaria carecen de confianza para realizar preguntas al profesor sobre tareas que no saben realizar, mientras que el 19% responden que no.

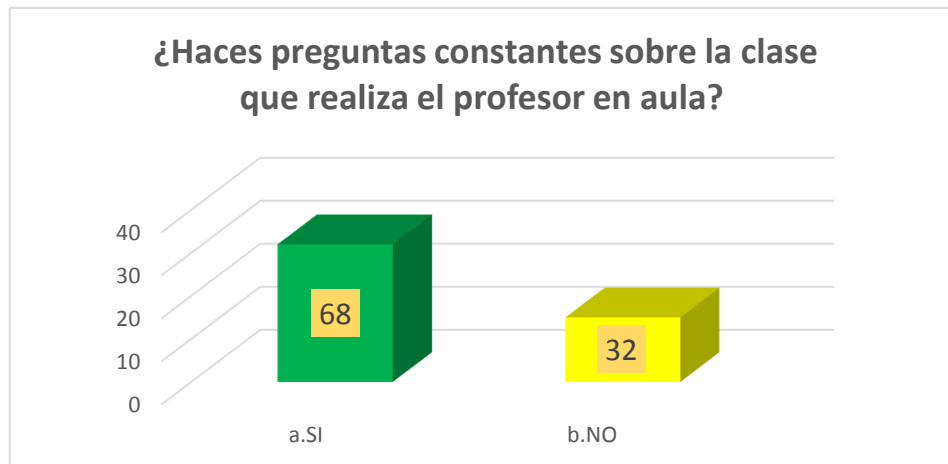
**16) Cuadro N° 16: ¿Haces preguntas constantes sobre la clase que realiza el profesor en aula?**

¿Haces preguntas constantes sobre la clase que realiza el profesor en aula?		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	32	68%
b.NO	15	32%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Gráfico N° 16: ¿Haces preguntas constantes sobre la clase que realiza el profesor en aula?**



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** El 68% de los estudiantes del cuarto año de secundaria manifiestan que hacen preguntas constantes sobre la clase que realiza el profesor en aula, mientras que el 32% responde que no.



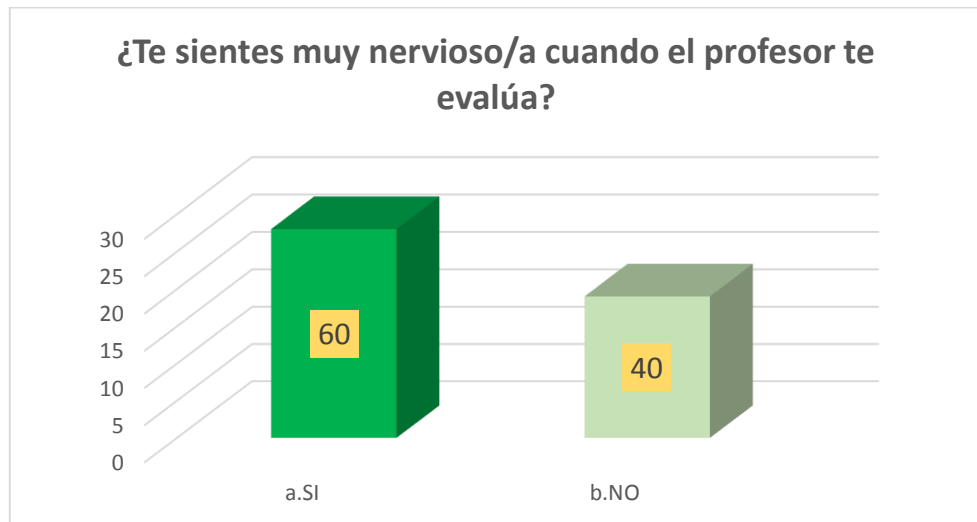
**17) Cuadro N° 17: ¿Te sientes muy nervioso/a cuando el profesor te evalúa?**

¿Te sientes muy nervioso/a cuando el profesor te evalúa?		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	28	60%
b.NO	19	40%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Gráfico N° 17: ¿Te sientes muy nervioso/a cuando el profesor te evalúa?**



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** Se visualiza que el 60% de estudiantes de cuarto año de secundaria se sienten muy nervioso(a) cuando el profesor lo evalúa, mientras que el 40% afirman que no.

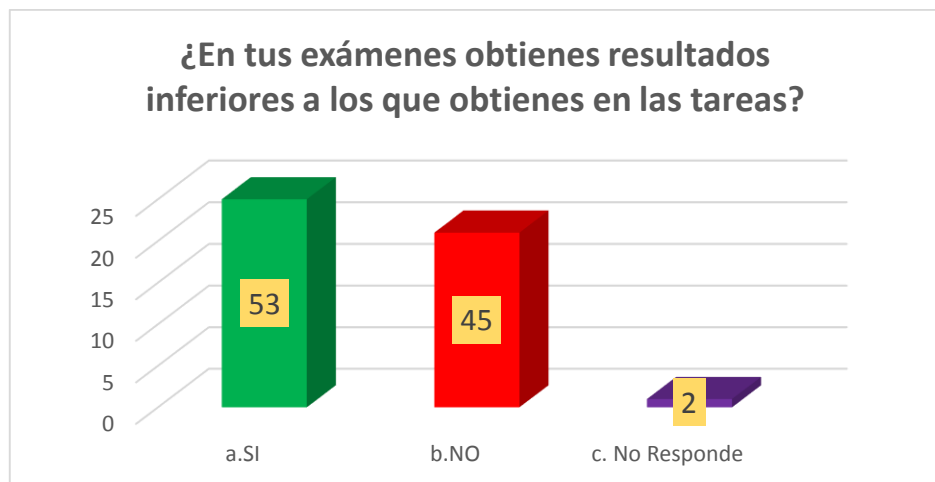
**18) Cuadro N° 18: ¿En tus exámenes obtienes resultados inferiores a los que obtienes en las tareas?**

¿En tus exámenes obtienes resultados inferiores a los que obtienes en las tareas?		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	25	53%
b.NO	21	45%
c. No Responde	1	2%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Gráfico N° 18: ¿En tus exámenes obtienes resultados inferiores a los que obtienes en las tareas?**



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** El 53% de los estudiantes del cuarto año de secundaria manifiestan que en sus exámenes obtienen resultados inferiores a los que obtienen en las tareas, mientras que el 45% no.

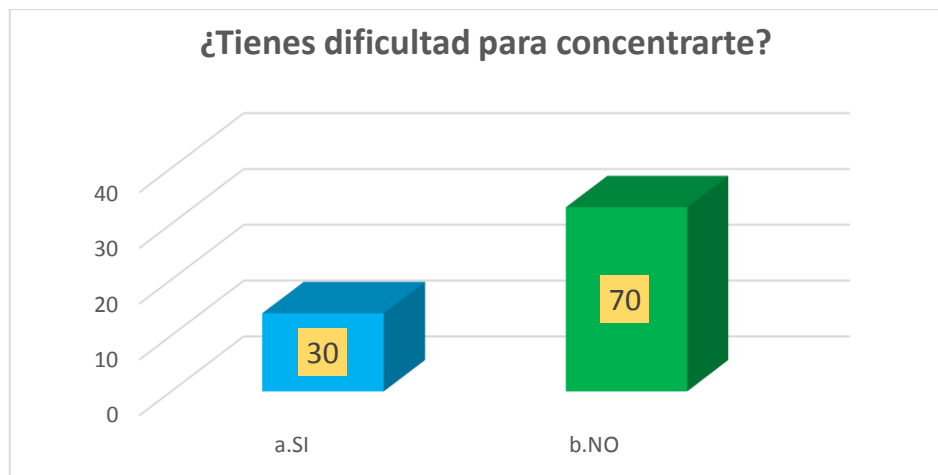
**19) Cuadro N° 19: ¿Tienes dificultad para concentrarte?**

¿Tienes dificultad para concentrarte?		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	14	30%
b.NO	33	70%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Gráfico N° 19: ¿Tienes dificultad para concentrarte?**



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** Se visualiza que el 30% de estudiantes de cuarto año de secundaria tienen dificultad para concentrarse, mientras que el 70% responden que no.

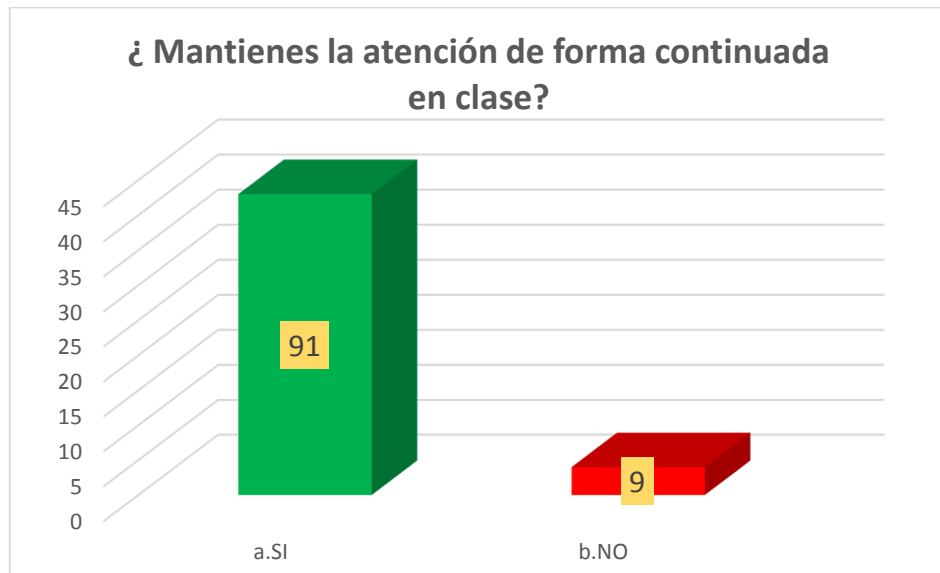
**20) Cuadro N° 20: ¿Mantienes la atención de forma continuada en clase?**

¿Mantienes la atención de forma continuada en clase?		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	43	91%
b.NO	4	9%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Gráfico N° 20: ¿Mantienes la atención de forma continuada en clase?**



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** El 91% de los estudiantes del cuarto año de secundaria afirman que mantienen la atención de forma continuada en clase, mientras que el 9% responden que no.

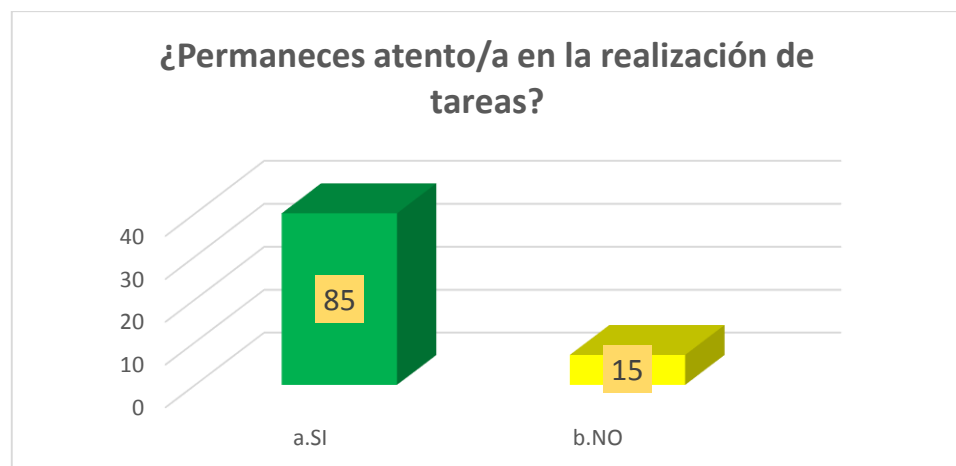
## 21) Cuadro N° 21: ¿Permaneces atento/a en la realización de tareas?

¿Permaneces atento/a en la realización de tareas?		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	40	85%
b.NO	7	15%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

## Gráfico N° 21: ¿Permaneces atento/a en la realización de tareas?



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación.** Se visualiza que el 85% de estudiantes de cuarto año de secundaria permanecen atentos (a) en la realización de sus tareas, mientras que el 15% afirman que no.

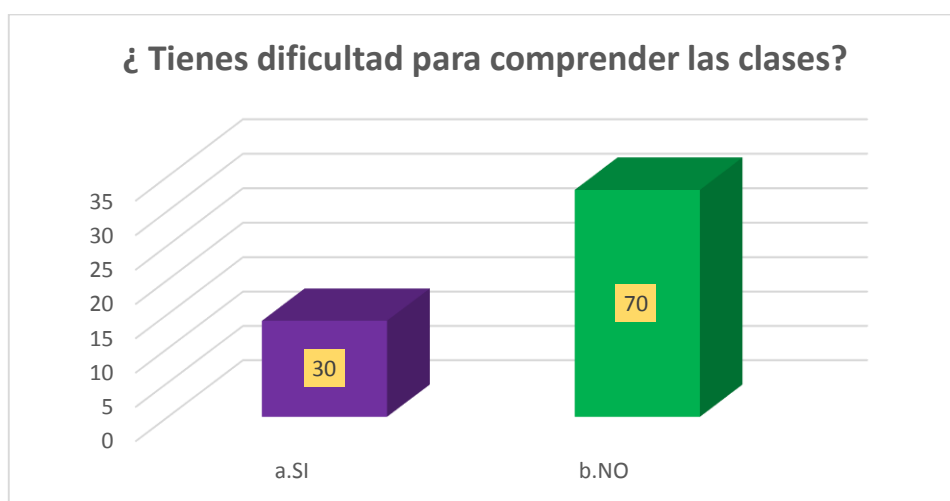
**22) Cuadro N° 22: ¿Tienes dificultad para comprender las clases?**

¿Tienes dificultad para comprender las clases?		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	14	30%
b.NO	33	70%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Gráfico N° 22: ¿Tienes dificultad para comprender las clases?**



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** El 30% de los estudiantes del cuarto año de secundaria manifiestan que tienen dificultad para comprender las clases, mientras que el 70% no.

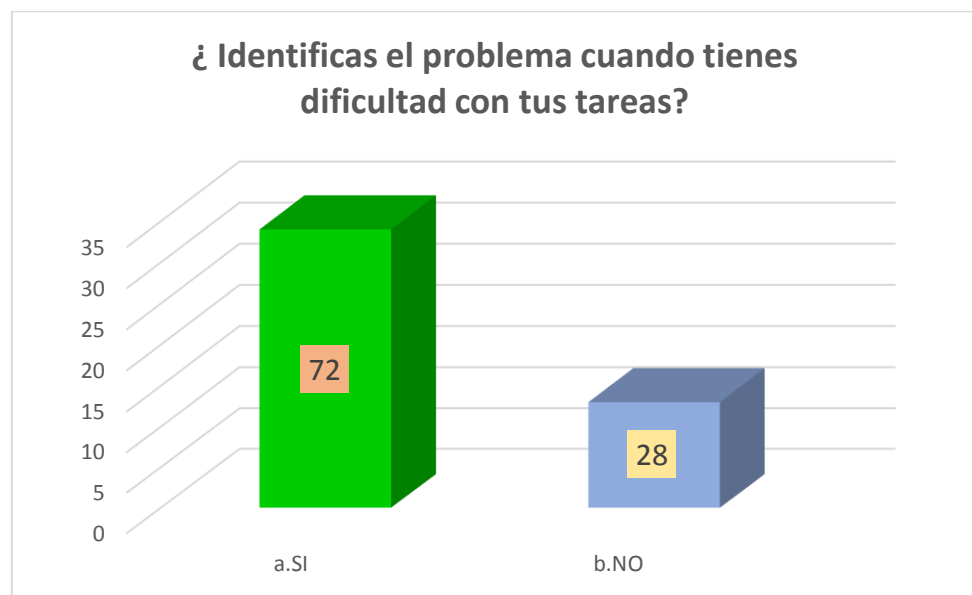
**23) Cuadro N° 23: ¿Identificas el problema cuando tienes dificultad con tus tareas?**

¿Identificas el problema cuando tienes dificultad con tus tareas?		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	34	72%
b.NO	13	28%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Gráfico N° 23: ¿Identificas el problema cuando tienes dificultad con tus tareas?**



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** Se visualiza que el 72% de estudiantes de cuarto año de secundaria identifican el problema cuando tienen dificultad con sus tareas, mientras que el 28% no.

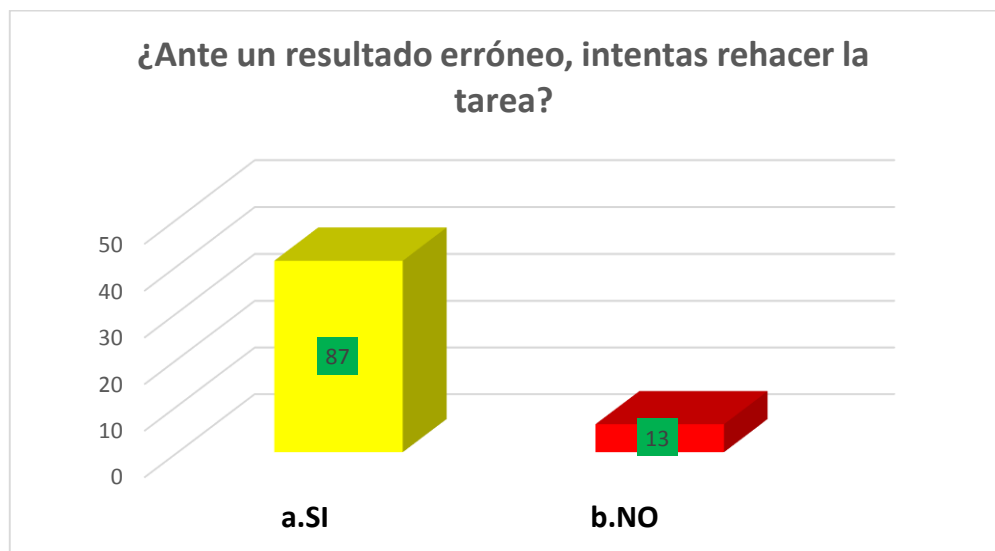
**24) Cuadro N° 24: ¿Ante un resultado erróneo, intentas rehacer la tarea?**

¿Ante un resultado erróneo, intentas rehacer la tarea?		
ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a.SI	41	87%
b.NO	6	13%
TOTAL	47	100%

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Gráfico N° 24: ¿Ante un resultado erróneo, intentas rehacer la tarea?**



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** El 87% de los estudiantes del cuarto año de secundaria manifiestan que, ante un resultado erróneo, intentan rehacer la tarea, mientras que el 13% no.



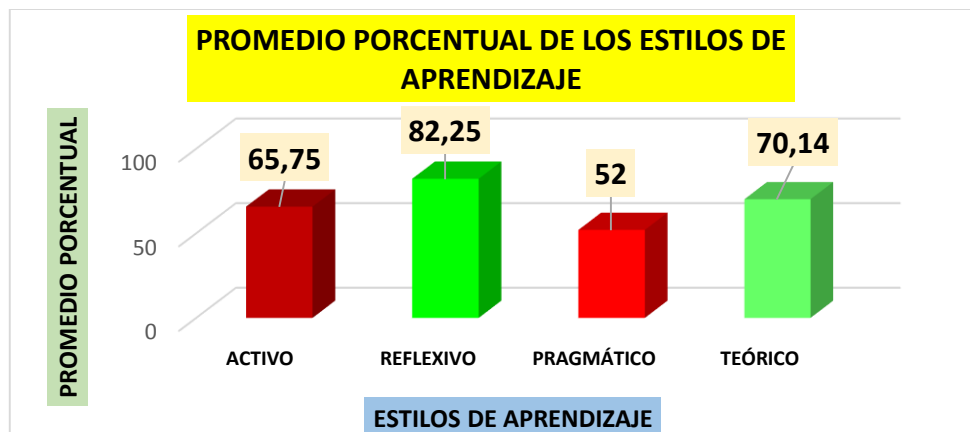
**25) Cuadro N° 25: Determinación del Estilo de Aprendizaje de los Estudiantes de la Muestra en Estudio**

ESTILOS DE APRENDIZAJE	PREGUNTA	% DE RESPUESTAS CORRECTAS	PROMEDIO PORCENTUAL ( $\bar{x}$ %)	DETERMINACIÓN
ACTIVO	1	89	65,75	NO
	5	82		
	8	83		
	11	98		
	14	45		
	15	19		
	17	40		
REFLEXIVO	22	70	82,25	SI
	9	81		
	19	70		
	20	91		
PRAGMÁTICO	24	87	52,00	NO
	3	83		
	10	32		
	12	72		
	18	45		
TEÓRICO	23	28	70,14	SI
	2	72		
	4	94		
	6	77		
	7	72		
	13	28		
	16	63		
21	85			

**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Gráfico N° 25: Determinación del Estilo de Aprendizaje de los Estudiantes de la Muestra en Estudio**



**Fuente:** Datos extraídos del cuestionario aplicado a los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** El estilo reflexivo, representado por un 82, 25 %, es el más empleado por los estudiantes, seguido del estilo teórico representado por un 70,14 %. El estilo pragmático y activos son poco empleados, debido a que presentan porcentajes bajos.

### 3.2.Determinación del Rendimiento Escolar de los Estudiantes de la Muestra en Estudio

#### 3.2.1. Determinando los Estadígrafos de Tendencia Central

##### 1) Cuadro N° 26: Notas Promocionales de los Estudiantes del 4° Año de Secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”

11 11 11 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 13 13 13 13 13 13 13  
13 13 13 13 13 13 13 13 14 14 14 14 14 14 14 15 15 15

**Fuente:** Datos extraídos de las Actas de Notas de los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** En la tabla N° 26 se detalla las notas promocionales obtenidas por los estudiantes pertenecientes a la muestra en estudio, están ordenadas en forma ascendente, desde la nota mínima (11) a la nota máxima (15). El resalto de las notas 13, señala que son las posiciones medias.

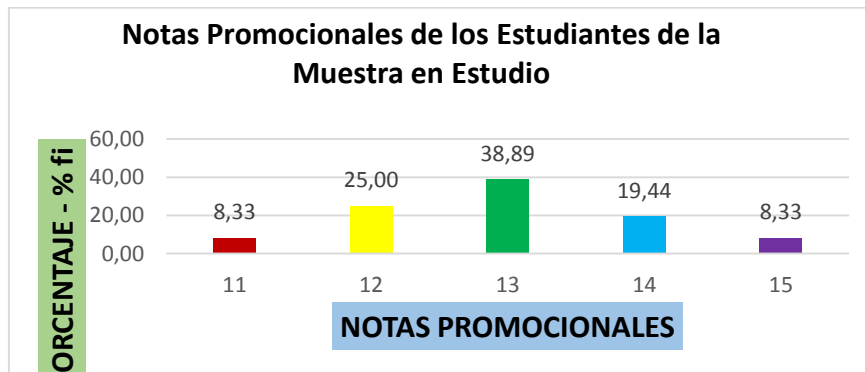
**2) Cuadro N° 27: Frecuencias de las Notas Promocionales de los Estudiantes del 4° Año de Secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del Distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015**

N°	NOTAS (Xi)	fi	Fi	% fi	hi	Hi	% hi
1	11	3	3	8,33	0,083	0,083	8,330
2	12	9	12	25,00	0,250	0,333	25,000
3	13	14	26	38,89	0,389	0,722	38,900
4	14	7	33	19,44	0,194	0,916	19,400
5	15	3	36	8,33	0,083	0,999	8,300
Σ		36		100,00	1,000		100,000

**Fuente:** Datos extraídos de las Actas de Notas de los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Gráfico N° 26: Frecuencias de las Notas Promocionales de los Estudiantes de la Muestra en Estudio**



**Fuente:** Datos extraídos de las Actas de Notas de los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Interpretación:** La tabla N° 27 y el gráfico N° 26 señalan la frecuencia y el porcentajes de las notas promocionales obtenidas por los estudiantes pertenecientes a la muestra en estudio. De los estudiantes, 3 obtuvieron la mínima nota de 11, que representan el 8,33 % y 3 la máxima de 15 que representa el 8,33 %; y la nota de

13, es la que obtuvieron la mayor cantidad de estudiantes (14), que representa el 38,89 %.

**3) Cuadro N° 28: Frecuencia para el Cálculo de la Media, Moda y Mediana**

N°	Xi	fi	Xi x fi
1	11	3	33
2	12	9	108
3	13	14	182
4	14	7	98
5	15	3	45
Σ		36	466

**Fuente:** Datos extraídos de las Actas de Notas de los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

- **Hallando la Media**

Haciendo uso de la tabla N° 28, donde observamos el producto de la nota y su frecuencia (Xi x fi), se utiliza su sumatoria total (Σ=466) para la aplicación la fórmula para obtener la Media Aritmética

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^{n=5} Xi \times fi}{n}$$

$$\bar{X} = \frac{466}{36}$$

$$\bar{X} = 12,94 \text{ puntos}$$

La media **12,94 puntos**, indica el promedio del de las notas promocionales de los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

- **Hallando la Moda**

Para hallar la moda se revisó la tabla N° 28, donde se observa que la nota que más frecuencia tiene es:

$$\text{Moda} = 13 \text{ puntos.}$$

La moda señala que la nota 13 es la que más se repite, es decir que en su mayoría los estudiantes sacaron ese nota promocional.

- **Hallando la Mediana**

Haciendo uso de la tabla N° 26 se determinó la mediana. Como el número de las unidades de la muestra es par (36), la mediana recae en dos números (13 – 13), por ello:

$$\text{Mediana} = 13 \text{ puntos.}$$

La mediana de 13 puntos señala que es la posición media de las notas de los estudiantes y que a partir de ello tendremos notas inferiores y superiores a ella.

### 3.2.2. Estadígrafos de Dispersión

**Cuadro N° 29: Frecuencia para Calcular la Varianza, Desviación Estándar y Coeficiente de Variación**

<b>Xi</b>	<b><math>\bar{x}</math></b>	<b>fi</b>	<b>Xi - <math>\bar{x}</math></b>	<b>(Xi - <math>\bar{x}</math>)<sup>2</sup></b>	<b>(Xi - <math>\bar{x}</math>)<sup>2</sup> x fi</b>
<b>11</b>	12,94	3	-1,94	3,76	11,29
<b>12</b>	12,94	9	-0,94	0,88	7,95
<b>13</b>	12,94	14	0,06	0,00	0,05
<b>14</b>	12,94	7	1,06	1,12	7,87
<b>15</b>	12,94	3	2,06	4,24	12,73
<b><math>\Sigma</math></b>		<b>36</b>		<b>10,02</b>	<b>39,89</b>

**Fuente:** Datos extraídos de las Actas de Notas de los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

- **Calculo de la Varianza**

Para el cálculo de la varianza se hizo uso de la fórmula:

$$S^2 = \frac{(Xi - \bar{x})^2 \times fi}{n - 1}$$

Donde:

$$\checkmark (Xi - \bar{x})^2 \times fi = 39,89$$

$$\checkmark n = 36 \rightarrow n - 1 = 35$$

$$S^2 = \frac{39,89}{35} \rightarrow S^2 = 1,14$$

- **Cálculo de la Desviación Estándar**

Para su obtención de la Desviación Estándar se ha empleado la fórmula:

$$S = \sqrt{S^2}$$

Donde:  $S^2 = 1,14$

$$S = \sqrt{1,14}$$

$$S = 1,07$$

**Interpretación:** La desviación estándar nos señala que las notas promocionales de los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015, se encuentran dispersos en 1,07 puntos, es decir que su dispersión es muy baja, no se encuentran muy alejados de la media que es 12,94 puntos.

- **Cálculo del Coeficiente de Variación**

Para el cálculo del Coeficiente de Variación se empleó la fórmula:

$$C.V. = \frac{S}{\bar{X}} \times 100$$

Donde:

$$\checkmark S = 1,07$$

$$\checkmark \bar{X} = 12,94$$

$$C.V. = \frac{1,07}{12,94} \times 100$$

$$C.V. = 0,082 \times 100$$

$$C.V. = 8,2 \%$$

**Interpretación:** El coeficiente de Variación, indica que todos los notas de los estudiantes en promedio varían en un 8,2 % por encima o por debajo de la media, señalando así que los datos no se encuentran dispersos.

### 3.2.3. Resumen de los Estadígrafos y Parámetros Estadísticos

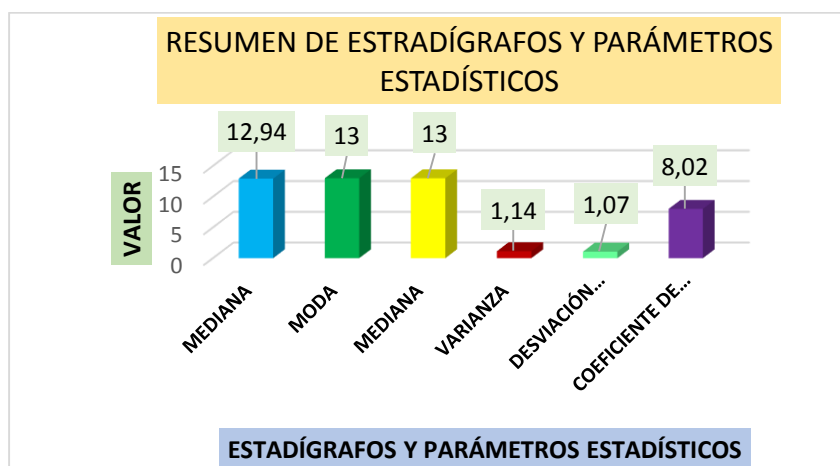
**Cuadro N° 30: Estadígrafos y Parámetros Estadísticos del Rendimiento Escolar de los Estudiantes en Estudio**

N°	ESTADÍGRAFOS Y PARÁMETROS	VALOR DETERMINADO
1	Media	12,94
2	Moda	13,00
3	Mediana	13,00
4	Varianza	1,14
5	Desviación Estándar	1,07
6	Coficiente de Variación (%)	8,02

**Fuente:** Datos extraídos de las Actas de Notas de los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

**Gráfico N° 27: Estadígrafos y Parámetros Estadísticos del Rendimiento Escolar de los Estudiantes en Estudio**



**Fuente:** Datos extraídos de las Actas de Notas de los estudiantes del 4° Año de secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, Provincia de Chulucanas – 2015.

**Elaborado por:** T.H.Z.B.

### 3.3. Estadígrafo Inferencial

#### Prueba de Hipótesis

Para la prueba de Hipótesis, se tiene que tener en cuenta que la prueba se realiza en la hipótesis nula ( $H_0$ ), que viene hacer lo contrario o niega a la hipótesis planteada en la investigación ( $H_1$ ).

Para probar la hipótesis se procedió con los cinco pasos recomendados:

- ✓ Plantear las hipótesis estadísticas.
- ✓ Especificar el Nivel de significancia ( $\alpha$ ).
- ✓ Seleccionar el Estadístico de prueba.
- ✓ Establecer la regla de decisión.
- ✓ Tomar la decisión y conclusión.

#### 1. Planteamiento de las Hipótesis Estadísticas

La hipótesis planteada en la investigación fue: “Los estilos de aprendizaje influyen significativamente en el rendimiento escolar de los estudiantes del 4° Año de Secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015.”. Y sabiendo que la evaluación académica a nivel nacional es vigesimal (20 puntos), en ese sentido, para tener una nota aprobatoria, el estudiantes debe de tener como mínimo 10,50 puntos y como máximo 20,00 puntos, de esto se infiere que la media de puntos para que sea significativo es de 15,25 puntos ( $\mu = 15,25$ ), media calculada a partir del puntaje menor de aprobación (10,50) y el puntaje máximo (20).

A partir de ello se planteó las hipótesis de Prueba:



**H<sub>0</sub>**: Los estilos de aprendizaje NO influyen significativamente en el rendimiento escolar de los estudiantes del 4° Año de Secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015.

**H<sub>1</sub>**: Los estilos de aprendizaje influyen significativamente en el rendimiento escolar de los estudiantes del 4° Año de Secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015.

Y las Hipótesis estadísticas:

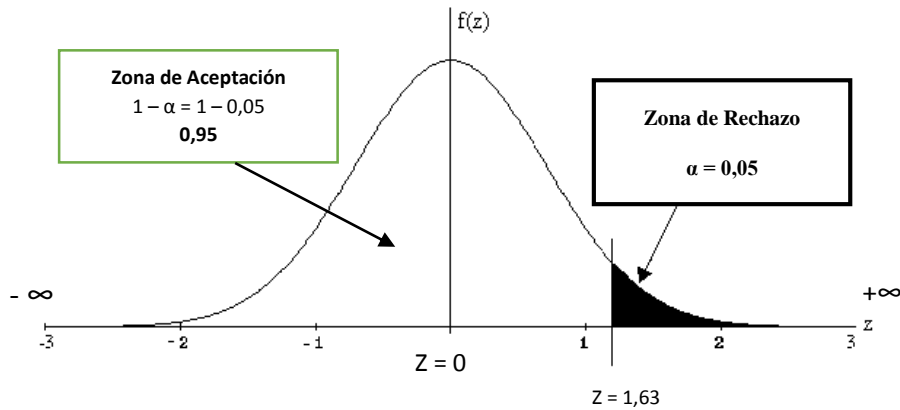
**H<sub>0</sub>**:  $\bar{X} \leq 15,25$  puntos.

**H<sub>1</sub>**:  $\bar{X} > 15,25$  puntos

## 2. El Nivel de Significancia

El Nivel de significancia para la presente investigación fue de 0,05 ( $\alpha = 0,05$ ) y al revisar la tabla de Z, y buscamos el valor de 0,05, da un valor de Zt igual a 1,63. Esto nos indica que en la curva de la Normal (Grafico N° 28) se divide en dos zonas, la zona de aceptación (0,95) y una zona de rechazo (0,05). La Curva de la Normal, presenta cola a la derecha, esto se debe a la hipótesis alternativa planteada “**H<sub>1</sub>**:  $\bar{X} > 15,25$  puntos”, donde el símbolo “>” señala que la cola va a la derecha, y representa la zona de rechazo de la H<sub>0</sub>.

## Gráfico N° 28: La Curva Normal: Zona de Rechazo y Aceptación de la Hipótesis Nula



Fuente: Grafico tomado de Sheldon, R. (2008).  
Elaborado por: T.H.Z.B.

### 3. Estadístico de Prueba

Como la muestra es mayor que treinta ( $n > 30$ ) y la desviación estándar poblacional ( $\sigma$ ) es desconocida, se utiliza el estadígrafo Prueba Z. Para hallar el valor de Z calculada ( $Z_c$ ) utilizamos la fórmula:

$$Z_c = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{s}{\sqrt{n}}}$$

Donde:

- ✓  $\bar{x} = 12,94 \rightarrow$  media muestral
- ✓  $\mu = 15,25 \rightarrow$  media poblacional
- ✓  $S = 1,07 \rightarrow$  desviación estándar muestral
- ✓  $n = 36 \rightarrow$  números de unidades de la muestra.

Reemplazando en la fórmula:

$$Z_c = \frac{12,94 - 15,25}{\frac{1,07}{\sqrt{36}}}$$

$$Z_c = \frac{-2,31}{\frac{1,07}{6}}$$

$$Z_c = \frac{-2,31}{0,18}$$

$$Z_c = -12,83$$

Entonces Z calculada ( $Z_c$ ) es igual a **-12,83**.

#### 4. Regla de Decisión

Cuando  $\alpha = 0,05 \rightarrow Z_t = 1,63$  ( $Z_t$ , es el valor de Z de la tabla. Anexo N° 08); por ello se propuso la siguiente regla de decisión:

- Si  $Z_c \leq Z_t$ , se acepta  $H_0$  y se rechaza  $H_1$ .
- Si  $Z_c > Z_t$ , se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ .

#### 5. Toma de Decisión y Conclusión

Al determinar los valores de  $Z_t$  y la  $Z_c$  y conociendo la regla de decisión, se observa que:

$$Z_c < Z_t$$

$$-12,83 < 1,63$$

Se observa que la Z calculada ( $Z_c$ ) a partir de los estadísticos muestrales, es menor que la Z tabulada ( $Z_t$ ), encontrándose en la zona de rechazo.

En este sentido estadísticamente podemos concluir:

“Que con un nivel de significancia de 0,05 se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_1$ ”.

Ante ello se afirma que:

“Los estilos de aprendizaje empleados, NO influyen significativamente en el rendimiento escolar de los estudiantes del 4° Año de Secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015”.

## IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

### 4.1. Análisis

- 1) Al observar los cuadros y gráficos de las preguntas resueltas por los estudiantes, se observa el número de repuestas correctas e incorrectas, así como también el porcentaje que representa cada uno de ellos. Todos los porcentajes por encima del 70 %, representan respuestas significativas de la pregunta.
- 2) En el cuadro N° 25, se observa los porcentajes de cada pregunta y cada una de ellas al estilo de aprendizaje que representa. Se tiene que resaltar, que las preguntas que corresponden al estilo reflexivo y teórico, sus porcentajes en mayoría están por encima del 70 %; sin embargo, el del estilo pragmático y activo en mayoría, está representado por porcentajes por debajo del 70 %.

En el grafico N° 25, se observa los promedios porcentuales de los estilos de aprendizaje representativos de los estudiantes en estudio; se puede notar que el estilo reflexivo es el más representativo, con un 82,25 %, así como también el estilo teórico, el cual está representado por un 70,14 %. También se observa, que los estilos de aprendizaje activo y pragmático tienen porcentajes bajos, (65,75 % y 52 % respectivamente) los cuales no son significativos para el presente estudio.

Estos datos demuestran, que muy a pesar que los estilos reflexivos y activos son los estilos de aprendizaje más representativos, los estudiantes tienen una diversidad de estilos de aprendizaje al momento de desarrollar sus actividades cognitivas.

- 3) Con lo que respecta a la determinación del rendimiento escolar, el cuadro N° 30 y el Gráfico N° 27, muestran los valores de los estadígrafos de

tendencia central con una media de 12,94; una moda de 13 y una mediana de 13. Así también se observa los parámetros de dispersión con una varianza de 1,14; desviación estándar 1,07 y un coeficiente de variación de 8,02 %.

Estos valores indican que las notas promocionales no se encuentran dispersos entre sí y no están muy alejados de la media.

La nota promedio promocional de 12,94 puntos, señala que los estudiantes se encuentran en un nivel de proceso, es decir, el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

- 4) Al hacer la Prueba de Hipótesis, los procedimientos estadísticos señalan que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, es decir que: Los estilos de aprendizaje empleados, NO influyen significativamente en el rendimiento escolar de los estudiantes del 4° Año de Secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015.

#### **4.2.Discusiones**

- 1) **QUINALLATA, A.** (2010), señala que existe una relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes del 4to y 5to de Educación Secundaria de la institución Educativa; muy por lo contrario, los resultados de la presente investigación indican, que el Estilo Reflexivo, no influye significativamente en el rendimiento escolar.
- 2) **QUINALLATA, A.** (2010); **LORET DE MOLA, J.** (2011) y **SERNAQUE, D.** (2016) en sus estudios realizados, concluyen que el estilo de aprendizaje que emplean sus muestras de estudio es el Estilo Reflexivo. Conclusiones que concuerdan con los resultados obtenidos en el presente

estudio, donde los estudiantes en estudio, quienes en mayoría significativa utilizan el estilo de aprendizaje Reflexivo.

- 3) El análisis en la determinación del rendimiento escolar de los estudiantes del presente estudio, indican que la nota promedio es de 12,94, nota no significativa estadísticamente, encontrándose los estudiantes en una etapa de PROCESO. Esto señala que los estilos de aprendizaje empleados o practicados por los estudiantes no influyen significativamente. **ALIAGA, L.** (2012), en su estudio realizado señala que existe una relación significativa positiva entre la variable Comprensión Lectora y el rendimiento en el área de Comunicación de los alumnos; esto lleva a pensar que quizá los estudiantes en estudio de la presente investigación deben de tener un nivel de comprensión lectora medio. Además otro factor influyente podría ser el funcionamiento familiar, según **MEZA, H.** (2010), en su investigación afirma que las familias con cohesión familiar alto, sus hijos tienden a rendimiento escolar alto y familias con cohesión familiar bajo, sus hijos presentan rendimiento escolar bajo.

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

1. Con un Nivel de Significancia de 0,05 se afirma que los estilos de aprendizaje empleados, NO influyen significativamente en el rendimiento escolar de los estudiantes del 4° Año de Secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015.
2. Los Estilos de Aprendizaje Reflexivo y Teórico son los estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes del 4° Año de Secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015.
3. La nota promocional del rendimiento escolar se encuentra en el nivel PROCESO, de los estudiantes del 4° Año de Secundaria de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015. Donde los estudiantes está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

### 5.2. Recomendaciones

1. El docente conozca los estilos de aprendizaje con que cuentan los estudiantes y a través de este conocimiento, el docente planifique las estrategias didácticas adecuadas para obtener un aprendizaje significativo en los estudiantes de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas
2. Enriquecer el proceso de enseñanza – aprendizaje con diferentes actividades académicas que permitan al estudiante identificar y desarrollo



el estilos de aprendizaje, propiciando un rendimiento escolar significativo y la formación integral como persona, en los estudiantes de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas

3. Realizar futuras investigaciones, con el fin de determinar los factores que influyen en el rendimiento escolar en los estudiantes de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas.

## **VI. AGRADECIMIENTO**

PRINCIPALMENTE AGRADEZCO A LA UNIVERSIDAD SAN PEDRO FILIAL PIURA POR HABERME ACEPTADO SER PARTE DE ELLA Y ABIERTO LAS PUERTAS DE SU SENO CIENTÍFICO PARA PODER ESTUDIAR MI MAESTRÍA, ASÍ COMO TAMBIÉN A LOS DIFERENTES DOCENTES QUE ME BRINDARON SUS CONOCIMIENTOS Y SU APOYO PARA SEGUIR ADELANTE DÍA A DÍA.

AGRADEZCO A DIOS SER MARAVILLOSO QUE ME DIO SABIDURÍA Y FUERZA PARA CREER LO QUE ME PARECÍA IMPOSIBLE TERMINAR A MI ESPOSA E HIJOS POR APOYARME Y ESTAR A MI LADO EN CADA MOMENTO DE MI VIDA.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. **ALIAGA, L.** (2012). Comprensión Lectora y rendimiento académico en Comunicación de alumnos del Segundo Grado de una institución educativa de Ventanilla. En línea. Perú. Disponible en: [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1082/1/2012\\_Aliaga\\_Comprensi%C3%B3n%20lectora%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20comunicaci%C3%B3n%20de%20alumnos%20del%20segundo%20grado%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20de%20Ventanilla.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1082/1/2012_Aliaga_Comprensi%C3%B3n%20lectora%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20comunicaci%C3%B3n%20de%20alumnos%20del%20segundo%20grado%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20de%20Ventanilla.pdf)
2. **CACHAY, S.** (2014). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la EAP de Administración de la Universidad Peruana Unión, 2014. [En línea]. Universidad Peruana Unión. Perú. Disponible en: <http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/UPEU/211/1/Tesis%20Silvia%20Mabel%20Cachay%20Salcedo.pdf>
3. **DOMÍNGUEZ, J.** y Tamayo, C. (2011). Intervenciones educativas con estrategias didácticas bajo el enfoque Socio cognitivo orientadas al desarrollo del aprendizaje en los estudiantes de Educación Básica regular de Perú. [En línea]. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Chimbote, Perú. Disponible en: <http://erp.uladech.edu.pe/archivos/03/03012/documentos/repositorio/2013/01/34/162855/16285520140610114946.pdf>.
4. **FIGUEROA, C.** (2004). Sistemas de evaluación académica. Salvador: Universitaria.
5. **GONZÁLEZ, C.** (2003). Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria. [En línea]. Universidad Complutense de Madrid. España. Disponible en <http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucm-t27044.pdf>

6. **JARA, Gl.** (2010). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de estudiantes de 2° de secundaria en Educación para el Trabajo de una Institución Educativa del Callao. [En línea]. Tesis para optar el Grado Académico de Magister. Universidad San Ignacio de Loyola. Perú. Disponible en: [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1190/1/2010\\_Jara\\_Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20de%20estudiantes%20de%202%C2%B0%20de%20secundaria%20en%20educaci%C3%B3n%20para%20el%20trabajo.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1190/1/2010_Jara_Estilos%20de%20aprendizaje%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20de%20estudiantes%20de%202%C2%B0%20de%20secundaria%20en%20educaci%C3%B3n%20para%20el%20trabajo.pdf)
  
7. **KEOGH , B.** (2006). Temperamento y rendimiento escolar. España: NARCEA.
  
8. **LLANOS, J.** (2012). La enseñanza universitaria, los recursos didácticos y el rendimiento Académico de los estudiantes de la E.A.P. Educación de la UNMSM. Tesis para optar el Grado Académico de Magister. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
  
9. **LÓPEZ, J.** (2005). Planificar la formación con calidad. Madrid: Praxis.
  
10. **LORET DE MOLA, J.** (2011). Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana “Los Andes” de Huancayo – Perú. En línea. Revista Estilos de Aprendizaje. 8(8): 1-40. Disponible en: [http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_8/articulos/lsr\\_8\\_articulo\\_9.pdf](http://www2.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_8/articulos/lsr_8_articulo_9.pdf)
  
11. **MALACARIA, M.** (2010). Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico. [En línea]. Universidad Fasta. Disponible en: [http://redi.ufasta.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/587/2009\\_P\\_004.pdf?sequence=1](http://redi.ufasta.edu.ar:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/587/2009_P_004.pdf?sequence=1)

12. **MEZA, H.** (2010). Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del Tercer Grado de Secundaria de una institución educativa del Callao. En línea. Universidad San Ignacio de Loyola. Perú. Disponible en: [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010\\_Meza\\_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf).
13. **NAVARRO, M.** (2010). Como diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje. España: Praxis.
14. **OCAÑA , J.** (2010). Mapas mentales y estilos de aprendizaje. España: Club Universitario.
15. **ORTEGA, J.** (2006). Bajo rendimiento académico escolar. España: Praxis
16. **OSORIO, CL.** (2013). Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de secundaria. [En línea]. Universidad de San Martín de Porras. Perú. Disponible en: [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/630/3/osorio\\_cn.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/630/3/osorio_cn.pdf)
17. **PÉREZ, R.** (2010). Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas – 2008. [En línea]. Universidad Alas Peruanas. Perú. Disponible en: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2949/1/Perez\\_sr.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2949/1/Perez_sr.pdf)
18. **QUINALLATA, A.** (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de 4to y 5to de Secundaria de una Institución Educativa del Callao. [En línea]. Universidad San Ignacio De Loyola. Perú. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/4635179.pdf>

19. **REYES, Y.** (2007). Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la UNMSM. [En línea]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Disponible en: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/reyes\\_t\\_y/cap2.htm](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/reyes_t_y/cap2.htm).
20. **SERNAQUE, D.** (2016). Relación del clima social familiar y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del Tercer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de La Torre, Piura, 2014. [En línea]. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Perú. Disponible en: <http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/140/SERNAQUE%20DELIA%20NATHALIE%20CLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR%20ESTILOS%20APRENDIZAJE.pdf?sequence=1>
21. **SILUPU, L.** y Vilela, B. (2010). Los estilos de aprendizaje de los estudiantes del tercer grado de educación primaria y su adecuación con las estrategias de enseñanza empleadas por los profesores en el área de comunicación. Universidad Nacional de Piura. Perú.
22. **SHELDON, R.** (2008). Introducción a la Estadística. España: Editorial REVERTÉ.
23. **VESLÁZQUEZ, W.** (2013). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes del grado 9° de Básico Secundario. [En línea]. Universidad de Antioquia. Medellín – Colombia. Disponible en: <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/114/1/O0174.pdf>
24. **VILLACORTA, N.** (2014). Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de Secundaria de la I.E. Juan de Espinosa Medrano en el año 2013. En línea. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú. Disponible en: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/cybertesis/3529/Villacorta\\_pn.pdf?sequence=3](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/cybertesis/3529/Villacorta_pn.pdf?sequence=3)

- 25. VIVAR, M.** (2013). La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el Área de Inglés de los estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria. [En línea]. Universidad de Piura. Perú. Disponible en: [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1813/MAE\\_EDUC\\_105.pdf?sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1813/MAE_EDUC_105.pdf?sequence=1)
- 26. ZAVALA, H.** (2008). Relación entre el estilo de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to. de Secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana. En línea. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú. Disponible en: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/617/1/Zavala\\_gh.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/617/1/Zavala_gh.pdf)
- 27. ZUBIRÍA, H.** (2004). El constructivismo en los procesos de enseñanza-aprendizaje en el Siglo XXI. España: Plaza y Valdés.









**Anexo N° 02: Evidencias Fotográficos**

Institución Educativa “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray” km- 50 Sector Rural Chulucanas



**Estudiantes de la I.E. “Andrés Avelino Cáceres Dorregaray”, Km 50, Sector Rural del distrito de Morropón, provincia de Chulucanas – 2015.**



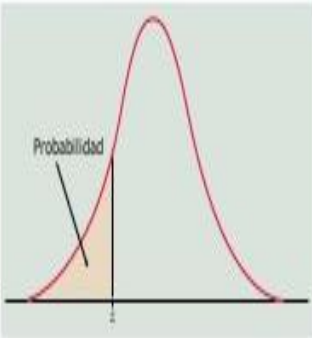
## Aplicación del instrumento de la investigación



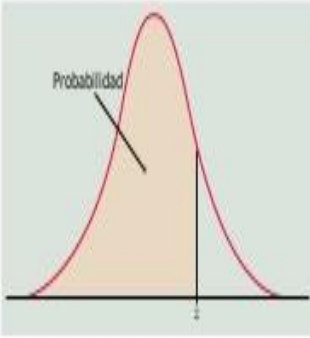


## 8.2.Apéndice

### Tabla de Distribución de Z Bajo la Curva Normal



El valor de la tabla para z es el área bajo la curva de la normal estándar a la izquierda de z



El valor de la tabla para z es el área bajo la curva de la normal estándar a la izquierda de z

**TABLA A: Probabilidades de la normal estándar**

z	.00	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09
-3.4	.003	.003	.003	.003	.003	.003	.003	.003	.003	.002
-3.3	.005	.005	.005	.004	.004	.004	.004	.004	.004	.005
-3.2	.007	.007	.006	.006	.006	.006	.006	.005	.005	.005
-3.1	.010	.010	.009	.009	.008	.008	.008	.008	.007	.007
-3.0	.013	.013	.013	.012	.012	.011	.011	.011	.010	.010
-2.9	.019	.018	.018	.017	.016	.016	.015	.015	.014	.014
-2.8	.026	.025	.024	.023	.023	.022	.021	.021	.020	.020
-2.7	.035	.034	.033	.032	.031	.030	.029	.028	.027	.026
-2.6	.047	.046	.044	.043	.041	.040	.039	.038	.037	.036
-2.5	.062	.060	.059	.057	.055	.054	.052	.051	.049	.048
-2.4	.082	.080	.078	.075	.073	.071	.069	.068	.066	.064
-2.3	.107	.104	.102	.099	.096	.094	.091	.089	.087	.084
-2.2	.139	.136	.132	.129	.125	.122	.119	.116	.113	.110
-2.1	.179	.174	.170	.166	.162	.158	.154	.150	.146	.143
-2.0	.228	.222	.217	.212	.207	.202	.197	.192	.188	.183
-1.9	.287	.281	.274	.268	.262	.256	.250	.244	.239	.233
-1.8	.359	.351	.344	.336	.329	.322	.314	.307	.301	.294
-1.7	.446	.436	.427	.418	.409	.401	.392	.384	.375	.367
-1.6	.548	.537	.526	.516	.505	.495	.485	.475	.465	.455
-1.5	.668	.655	.643	.630	.618	.606	.594	.582	.571	.559
-1.4	.808	.792	.778	.764	.749	.735	.721	.708	.694	.681
-1.3	.968	.951	.934	.918	.901	.885	.869	.853	.838	.823
-1.2	1.151	1.131	1.112	1.093	1.075	1.056	1.038	1.020	1.003	.985
-1.1	1.357	1.335	1.314	1.292	1.271	1.251	1.230	1.210	1.190	1.170
-1.0	1.587	1.562	1.539	1.515	1.492	1.469	1.446	1.423	1.401	1.379
-.9	1.841	1.814	1.788	1.762	1.736	1.711	1.685	1.660	1.635	1.611
-.8	2.119	2.090	2.061	2.033	2.005	1.977	1.949	1.922	1.894	1.867
-.7	2.430	2.399	2.368	2.337	2.306	2.276	2.246	2.216	2.177	2.148
-.6	2.743	2.709	2.676	2.643	2.611	2.578	2.546	2.514	2.483	2.451
-.5	3.085	3.050	3.015	2.981	2.946	2.912	2.877	2.843	2.810	2.776
-.4	3.446	3.409	3.372	3.336	3.300	3.264	3.228	3.192	3.156	3.121
-.3	3.821	3.783	3.745	3.707	3.669	3.632	3.594	3.557	3.520	3.483
-.2	4.207	4.168	4.129	4.090	4.052	4.013	3.974	3.936	3.897	3.859
-.1	4.602	4.562	4.522	4.483	4.443	4.404	4.364	4.325	4.286	4.247
0.0	5.000	4.960	4.920	4.880	4.840	4.801	4.761	4.721	4.681	4.641

**TABLA A: Probabilidades de la normal estándar (cont.)**

z	.00	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09
0.0	5.000	5.040	5.080	5.120	5.160	5.199	5.239	5.279	5.319	5.359
0.1	5.398	5.438	5.478	5.517	5.557	5.596	5.636	5.675	5.714	5.753
0.2	5.793	5.832	5.871	5.910	5.948	5.987	6.026	6.064	6.103	6.141
0.3	6.179	6.217	6.255	6.293	6.331	6.368	6.406	6.443	6.480	6.517
0.4	6.554	6.591	6.628	6.664	6.700	6.736	6.772	6.808	6.844	6.879
0.5	6.915	6.950	6.985	7.019	7.054	7.088	7.123	7.157	7.190	7.224
0.6	7.257	7.291	7.324	7.357	7.390	7.422	7.454	7.486	7.517	7.549
0.7	7.580	7.611	7.642	7.673	7.704	7.734	7.764	7.794	7.823	7.852
0.8	7.881	7.910	7.939	7.967	7.995	8.023	8.051	8.078	8.106	8.133
0.9	8.159	8.186	8.212	8.238	8.264	8.289	8.315	8.340	8.365	8.389
1.0	8.413	8.438	8.461	8.485	8.508	8.531	8.554	8.577	8.599	8.621
1.1	8.643	8.665	8.686	8.708	8.729	8.749	8.770	8.790	8.810	8.830
1.2	8.849	8.869	8.888	8.907	8.925	8.944	8.962	8.980	8.997	9.015
1.3	9.032	9.049	9.066	9.082	9.099	9.115	9.131	9.147	9.162	9.177
1.4	9.192	9.207	9.222	9.236	9.251	9.265	9.279	9.292	9.306	9.319
1.5	9.332	9.345	9.357	9.370	9.382	9.394	9.406	9.418	9.429	9.441
1.6	9.452	9.463	9.474	9.484	9.495	9.505	9.515	9.525	9.535	9.545
1.7	9.554	9.564	9.573	9.582	9.591	9.599	9.608	9.616	9.625	9.633
1.8	9.641	9.649	9.656	9.664	9.671	9.678	9.686	9.693	9.699	9.706
1.9	9.713	9.719	9.726	9.732	9.738	9.744	9.750	9.756	9.761	9.767
2.0	9.772	9.778	9.783	9.788	9.793	9.798	9.803	9.808	9.812	9.817
2.1	9.821	9.826	9.830	9.834	9.838	9.842	9.846	9.850	9.854	9.857
2.2	9.861	9.864	9.868	9.871	9.875	9.878	9.881	9.884	9.887	9.890
2.3	9.893	9.896	9.898	9.901	9.904	9.906	9.909	9.911	9.913	9.916
2.4	9.918	9.920	9.922	9.925	9.927	9.929	9.931	9.932	9.934	9.936
2.5	9.938	9.940	9.941	9.943	9.945	9.946	9.948	9.949	9.951	9.952
2.6	9.953	9.955	9.956	9.957	9.959	9.960	9.961	9.962	9.963	9.964
2.7	9.965	9.966	9.967	9.968	9.969	9.970	9.971	9.972	9.973	9.974
2.8	9.974	9.975	9.976	9.977	9.977	9.978	9.979	9.979	9.980	9.981
2.9	9.981	9.982	9.982	9.983	9.984	9.984	9.985	9.985	9.986	9.986
3.0	9.987	9.987	9.987	9.988	9.988	9.989	9.989	9.989	9.990	9.990
3.1	9.990	9.991	9.991	9.991	9.992	9.992	9.992	9.992	9.993	9.993
3.2	9.993	9.993	9.994	9.994	9.994	9.994	9.994	9.995	9.995	9.995
3.3	9.995	9.995	9.995	9.996	9.996	9.996	9.996	9.996	9.996	9.997
3.4	9.997	9.997	9.997	9.997	9.997	9.997	9.997	9.997	9.997	9.998

Tomada de Sheldon, R. (2007)