

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN



INFORME DE INVESTIGACIÓN

**Limitaciones que impiden el desarrollo empresarial de
Mypes: distritos de Coishco, Chimbote, Nuevo Chimbote y
Santa - 2017**

AUTORES:

- Barbarán Benites, Nelson Arístides
- Arteaga Cortez, Pablo
- Caballero García, Ana María
- Rodríguez Mantilla, Walter Francisco
- Neciosup Sabino, Esaú (Estudiante)

CHIMBOTE - PERÚ

2018

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN



INFORME DE INVESTIGACIÓN
RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 1520-2012-USP/CU

1. PALABRAS CLAVE:

Tema Desarrollo empresarial

Especialidad MYPES

Línea de Investigación.

Según las líneas indicadas por la Facultad de Ingeniería – USP.

- Códigos del Plan Nacional CTI

02 SOCIAL

0201 0006 Educación superior de calidad, desarrollo y competitividad nacional.

2. TÍTULO

Limitaciones que impiden el desarrollo empresarial de Mypes: distritos de Coishco, Chimbote, Nuevo Chimbote y Santa - 2017.

3. RESUMEN.

Las Mypes constituyen un sector económico productivo que contribuyen al crecimiento, bienestar y desarrollo que persigue todo país, en consecuencia, todo aquello que lo beneficie o afecte en su desempeño, va a significar de igual modo beneficios o desventajas en perjuicio, finalmente para la población. En vista de ello, el propósito del presente estudio de investigación ha sido determinar aquellas limitaciones u obstáculos que impiden el desarrollo empresarial de las Mypes, en este caso de aquellas localizadas en algunos distritos de la provincia del Santa.

El proceso llevado a cabo en la realización de esta investigación tuvo un nivel de investigación descriptivo, porque abordamos y relevamos información primaria acerca del comportamiento y aquellos factores que influyeron en su desarrollo empresarial. Para ello, la población identificada fueron las Mypes de los distritos de Coishco, Chimbote, Nuevo Chimbote y Santa de la provincia del Santa.

Los resultados obtenidos nos permiten concluir, entre otras precisiones, que la limitación denominada “sistema tributario” es la identificada como la principal limitante para el desarrollo empresarial de las mypes de la provincia del Santa. Asimismo, cabe destacar que desde el punto de vista de la categorización como dimensiones, es la dimensión Estado la que mayormente influye con un 47%, en los problemas de desarrollo empresarial y competitividad de las mypes.

4. ABSTRACT

The Mypes constitute a productive economic sector that contributes to the growth, wellbeing and development that every country pursues, consequently, everything that benefits or affects its performance, will equally mean benefits or disadvantages to the detriment, finally for the population. In view of this, the purpose of this research study has been to determine those limitations or obstacles that impede the business development of Mypes, in this case those located in some districts of Santa Province.

The process carried out in carrying out this research had a level of descriptive research, because we addressed and relieved primary information about the behavior and those factors that influenced their business development. For this, the identified population were the Mypes from the Coishco, Chimbote, Nuevo Chimbote and Santa districts of the Santa province.

The results obtained allow us to conclude, among other details, that the limitation called "tax system" is the one identified as the main limitation for the business development of the mypes of the Santa province. It should also be noted that from the point of view of the categorization as dimensions, it is the State dimension that mostly influences with 47%, the problems of business development and competitiveness of the mypes.

INDICE

	Página N°
Palabras clave: en español o inglés – Línea de investigación	i
Título de la investigación (en una página)	ii
Resumen	iii
Abstract	iv
Índice	v
Introducción	1
Metodología	11
Resultados	15
Análisis y discusión	51
Conclusiones y recomendaciones	56
Agradecimientos	57
Referencias bibliográficas	58
Anexos y apéndice	60

5. INTRODUCCIÓN.

Como lo describe Michel Porter, quien compete son las empresas y los sectores empresariales, no las naciones (Andrade, 2007), es por ello que la empresa juega un papel fundamental en la economía de los países, en el desarrollo económico sustentable y es generadora de riqueza.

Actualmente persiste aún una gran desinformación y conocimiento sobre la situación económica de las MYPES: posición económica financiera, prácticas de gestión utilizadas, principales problemas a superar, estrategias para su futuro, etc. Debido a ello es de vital importancia todo intento de acercamiento a esta realidad económica que constituye la forma más habitual de organización de la actividad productiva y de buena parte del entramado económico actual en la Provincia del Santa.

Castillo, G. y Chaves, L. (2001), en su trabajo de diagnóstico se atreven a entrar al mundo de las PyMES de Costa Rica. Incursionan de manera detallada y profunda, de manera conceptual y cuantitativa, en cada una de las empresas, indagando sobre su funcionamiento, su contexto, los obstáculos que enfrenta y las posibles opciones de solución. Penetra también en las instituciones que, de diversa manera, se vinculan con las PyMES y que, en mayor o menor medida, afectan su desempeño. La categorización que hacen de las limitaciones que confrontan las empresas conforma un diagnóstico pormenorizado que no solo permite entender, sino también proponer. La importancia que tienen las cargas sociales, la ilegalidad, el acceso al crédito y la falta de políticas gubernamentales para el desarrollo de las PyMES, constituye un marco de referencia para estructurar acciones. Esta investigación expone los resultados de una encuesta de cobertura nacional a 553 empresarios de pequeña y mediana empresa en los sectores de industria, comercio, servicios y agricultura, cuyo propósito fundamental fue validar y jerarquizar los obstáculos al desarrollo de las pequeñas empresas en Costa Rica. De los resultados encontrados es importante señalar que las PyMES identifican con bastante claridad las principales barreras que enfrentan. En función de los resultados de la encuesta se determinaron aquellos obstáculos considerados de alta prioridad y que según los empresarios requieren de soluciones más inmediatas. En este nivel se encuentran básicamente cuatro tipos de restricciones: el elevado nivel de las cargas sociales; la ilegalidad de otras empresas (que en lo fundamental ocurre como

consecuencia del incumplimiento de las altas contribuciones a la seguridad social); las condiciones para el acceso al crédito y la ausencia de políticas gubernamentales de apoyo a favor de las PyMES. Por su lado, las instituciones de apoyo a las PyMES, aunque de manera general coinciden en la identificación de los obstáculos, lo cierto es que la jerarquía o prioridad que plantean para el abordaje de soluciones de trabajo es muy diferente al propuesto por las empresas. Plantean que el fomento de una cultura empresarial y la construcción de una política de Estado de largo plazo deben ser las bases de una estrategia de desarrollo para las PyMES. Estrechamente relacionado con este planteamiento, los autores defienden la idea de que la reconstrucción de la red de apoyo a las PyMES es una tarea prioritaria que debe hacerse abandonando el apoyo sectorial para dirigir su atención al colectivo empresarial. Este enfoque, que se aleja de la óptica tradicional, es de la mayor importancia por cuanto incorpora una visión más integral y articulada de la sinergia que debe existir entre las empresas en un contexto que demanda mayor productividad y competitividad.

Se ha examinado el trabajo de Arroyo, R.; Espinosa, M.; Erazo, F. (2011), quienes debido a que en el estado de Guanajuato, México, el 80% de las PyMEs cierran durante su primer año de operación por falta de liderazgo o problemas internos, y el 70% de los negocios familiares desaparecen después de la muerte del fundador y sólo entre el 9 y 15% consiguen llegar a la tercera generación, plantean la importancia de realizar una investigación que permita identificar modelos de planeación estratégica en las empresas del sector secundario, que tengan incorporados cuatro líneas estratégicas: ética y gobernabilidad empresarial, calidad de vida en la empresa, vinculación y compromiso de la comunidad y su desarrollo, así como el cuidado y preservación del medioambiente. Las cuatro líneas anteriores incluyen la vinculación institución educativa-empresa y el proceso de mentoría como capacitación. Los resultados obtenidos permitirán desarrollar guías estratégicas para la PyMEs del sector industrial que les facilite a las organizaciones la realización de una visión competitiva de negocios. Para lo cual analizan datos cuantitativos y cualitativos sobre el desempeño de las PyMEs en el sector industrial, para establecer bases que contribuyan a impulsar y mejorar la competitividad, innovación y toma de decisiones, en específico

del estado de Guanajuato, México. Analizan de manera documental a las PyMEs del sector antes mencionado identificando las unidades productivas, producción bruta total, valor agregado censal y personal ocupado total, así como otros indicadores que revelen el grado de participación de las PyMEs en Guanajuato, describan la visión de negocios existente en las mismas; posterior al análisis contributivo y de visión los elementos que valúan son aquellos presentes en las áreas de planeación estratégica, vinculación, recursos humanos y tecnología, que esbozan algunos de los elementos principales que coadyuven al planteamiento de propuestas de intervención específicas de las empresas para mejorar sus finanzas, tecnología, comportamiento organizacional y así responder a demandas y necesidades específicas de la región. En resumen, los propósitos de la investigación son: demostrar importancia de las PyMEs industriales, encontrar modelos de gestión de PyMEs exitosas, identificar problemas comunes en la región para establecer guías de aprendizaje sobre la implementación de modelos de visión de negocios en la PyME Industrial, siendo los hallazgos: la importancia de las PyMEs y la falta de planeación estratégica, la falta de capacitación, la conformación organizacional con familiares, el crecimiento de participación de México en el Producto Interno Bruto (PIB). Entre los problemas más importantes relativos a las PYMES, los autores destacan los siguientes: a) inadecuada articulación del sistema económico mexicano, que favorece, casi prioritariamente, a las grandes y muy grandes empresas y corporaciones; b) políticas gubernamentales inadecuadas, c) corrupción administrativa de funcionarios del sector público, d) falta de financiamiento o carestía del mismo, e) inapropiada infraestructura técnico-productiva, f) carencia de recursos tecnológicos, g) la casi nula aplicación de adecuados sistemas de planificación empresarial, h) competencia desleal del comercio informal, i) globalización y las prácticas desleales a nivel internacional, y, j) en general, la carencia de una cultura empresarial de los empresarios mexicanos. Lo cierto es que el desarrollo en general de las empresas productivas depende mucho de la estabilidad económica del país, esto resulta innegable; pero existen otros problemas de vital importancia que deben ser resueltos con prontitud, entre ellos los que se determinan al interior de la organización empresarial. Sin tratar de minimizar los esfuerzos gubernamentales, federales y de los

estados, consideran importante insistir en que las políticas formuladas no han tenido los resultados deseables, dada la importancia de los problemas señalados.

Pinilla, S., (2002), en su estudio sobre PYMES manifiesta que en Panamá, aun cuando existen limitaciones estadísticas para determinar el aporte de las pequeñas y medianas empresas (PyME) al desarrollo nacional, su contribución es significativa; así por ejemplo, “de acuerdo a cifras del Directorio de Establecimientos de la Contraloría General de la República (CGR) de 1998, último año para el cual se dispone de información, las PyME representaban el 16% del total de las empresas del país y empleaban el 39% del personal remunerado. Sin embargo, las pequeñas empresas generan poco menos del 12% del total de los ingresos de los establecimientos registrados, y las medianas un 9%. Esta baja contribución no se corresponde con su participación en el empleo, lo cual refleja una debilidad relativa en el aporte medio en la generación de ingresos de este tipo de empresas, apuntando hacia la necesidad de fortalecer el desempeño competitivo de las PyME y crear mejores condiciones para el surgimiento de otras” (Pinilla, S., 2002). De allí que exista el interés manifiesto del sector privado, público y de los organismos internacionales de llevar a cabo acciones tendientes a apoyar dicho segmento empresarial, en la superación de sus problemas internos como de aquellos causados por factores o condiciones del entorno empresarial. Estos últimos obstáculos externos se refieren al marco normativo e institucional que restringen o limitan el desarrollo de los negocios, los cuales inciden mayormente en las PyME que en empresas de mayor tamaño.

Nos plantea la autora, con relación a los obstáculos identificados, que los pequeños y medianos empresarios jerarquizaron cinco obstáculos que afectan en mayor medida su desarrollo empresarial:

- las condiciones de acceso al financiamiento;
- el costo y/o calidad de los servicios públicos;
- trámites con el Estado;
- los costos de despido según la legislación laboral; y,
- el monto de los impuestos que deben pagarse.

Brañez Vilchez, M., (2008), levanta información para realizar un diagnóstico de condiciones en las que se desenvuelven las MYPES del sector maderero de dos distritos de Lima Metropolitana (Villa El Salvador y Villa María del Triunfo). Los componentes centrales del diagnóstico fueron dos: a) la situación de las MYPES madereras a nivel de estos dos distritos, para lo cual se incorporaron variables como las condiciones de trabajo en las que se desarrollan sus actividades, las principales características de gestión empresarial, nivel de asociatividad y articulación de las empresas locales, productividad y acceso al mercado, así como sus necesidades de capacitación y asesoría y la existencia o no de una cultura empresarial y proclive al cambio tecnológico; y b) la institucionalidad y el entorno local para el desarrollo de las MYPES. En la muestra poblacional del diagnóstico se incluyen, un porcentaje de MYPES del Parque Industrial de Villa El Salvador y otro de la Zona de Pachacutec (entre las avenidas de Salvador Allende y Pachacutec) en el distrito de Villa María del Triunfo. La muestra se repartió proporcionalmente a la cantidad de MYPES en cada una de las zonas. En el distrito de Villa El Salvador se ha encontrado que la conducción de las MYPES es mayoritariamente masculina, a diferencia del distrito de Villa María del Triunfo, aunque en ambos distritos encontramos que la mayoría de los trabajadores son varones. Por otra parte, más del 50% de los conductores de las MYPES tienen entre 31 y 45 años de edad, mientras que el 60% de los trabajadores tienen entre 20 y 30 años de edad. Las conclusiones más destacadas de este diagnóstico según su autora:

Se constata que, a pesar de los avances producidos en relación a la incorporación de las mujeres en el mundo del trabajo, aún persisten discriminaciones y dificultades para su desarrollo en el espacio laboral. Lo cual resulta ser más preocupante para el caso de las mujeres del sector informal quienes se desenvuelven en condiciones muy precarias. Por lo que resulta ineludible promover un proceso más acelerado a favor de empleos dignos para hombres y mujeres, y con mayores oportunidades para el sector femenino. Asimismo, constata que es necesario que los servicios de capacitación dentro de las MYPES tengan un enfoque integral, tomando en cuenta necesidades de capacitación más tradicionales, y aquellos más actuales y modernos para mejorar la productividad de la empresa a través de la mejora de las condiciones de trabajo. Los

horarios más adecuados para implementar una capacitación, dirigida tanto a empresarios como a trabajadores son entre las 5 – 6 y 10 de la noche.

El estudio “Factores que limitan el crecimiento de las micro y pequeñas empresas en el Perú” de Avolio B.; Mesones, A.; Roca, E.,(2011), ha utilizado un enfoque cualitativo para identificar los factores –administrativos, operativos, estratégicos, externos y personales– que han contribuido o limitado el crecimiento y la consolidación de las micro y pequeñas empresas (MYPES) en el Perú. La investigación fue realizada en Lima Metropolitana, alrededor de 11 casos de estudio de MYPES, a partir de la experiencia de los propios empresarios. El estudio toma como referencia el marco teórico de Ansoff, H. (1965), utilizado y adaptado por Okpara y Wynn (2007) quienes proponen una clasificación de los tipos de decisiones necesarias para iniciar y mantener un negocio exitoso, y analizan los problemas comunes que enfrentan los empresarios en las pequeñas empresas, clasificándolos en: operativos, estratégicos, administrativos y externos, que involucran el acceso a la tecnología, la baja demanda, la corrupción y la infraestructura. El estudio añade una quinta categoría: los factores personales. Los factores fueron validados y se identificaron otros nuevos en el caso del Perú. Dentro de los factores administrativos que limitan el crecimiento de las MYPES, nos plantean que los temas identificados más importantes tienen relación con la gestión de recursos humanos, aspectos contables y financieros, la administración propia de sus negocios y la capacitación. En relación con los factores de carácter operativo que limitan el crecimiento de las MYPES, los autores nos dicen que para poder competir y mantenerse en el mercado, parecería que los empresarios MYPES desarrollan estrategias relacionadas con la mejora de calidad de sus productos. Los conocimientos en materia de logística son muy básicos respecto al planeamiento de las operaciones de producción y el control de inventarios, la relación con los proveedores se basa en un nivel de confianza mutua, el tema de precios lo manejan muy bien, estiman sus márgenes de ganancia, llevan un concienzudo control de sus gastos de forma manual y cada cierto tiempo observan cuánto tienen de capital en el banco, en caja y en mercaderías.

Asimismo, nos dicen que en cuanto a los factores de carácter estratégico, parecería que uno de los problemas más frecuentes que afectan a los empresarios es su visión de corto plazo, que no suelen desarrollar planes estratégicos que les sirvan de guía para la gestión de sus empresas, sino que administran sus negocios sin tener una visión, misión y objetivos de largo plazo. Además, no existe un patrón definido que haya permitido el crecimiento de las MYPES, son diferentes para cada uno. Respecto de los factores externos, los autores plantean que parecería que la informalidad es una de las barreras que impide a estas empresas convertirse en medianas. También parecería que el rol del Estado en este punto ha sido insuficiente, al no desarrollar mecanismos y programas que promuevan la formalización y capacitación de los microempresarios. En relación con los factores de carácter personal que limitan el crecimiento de las MYPES, parecería que no hay relación entre el grado de instrucción y el crecimiento de los empresarios; parecería que muchas de las limitaciones se deben a la falta de educación en la gestión de negocios; se basan en su experiencia previa, y por ello no desean ni buscan ampliar sus conocimientos para lograr una mayor amplitud en sus negocios.

Revisando el estudio de Choy Zevallos, E. (2010) nos informa que la participación de las Micro y Pequeñas Empresas (MYPES) peruanas, ante la reciente apertura comercial, concretamente el Tratado de Libre Comercio (TLC), es casi nula, por tratarse de empresas que no son competitivas y que enfrentan muchos obstáculos para su desarrollo tales como: problemas de acceso a los mercados, barreras tecnológicas y dificultades para obtener recursos de crédito del sector financiero. El autor nos plantea que frente a los desafíos de una Economía Abierta y Global, los TLC representan una oportunidad comercial para países como el Perú, ya que depende de otros países para alcanzar el crecimiento de su comercio exterior. La apertura comercial y concretamente el TLC, principalmente con Estados Unidos, es una oportunidad muy buena para las empresas peruanas que estén preparadas y una gran amenaza, para las que no lo estén; se requiere de competitividad, es un gran desafío para las MYPES peruanas frente al nuevo panorama económico.

El estudio es descriptivo y de análisis de información relacionada con micro y pequeñas empresas nacionales de los distintos sectores económicos y tiene por propósito señalar cual es la situación de las MYPES y la posibilidad de participación ante el Tratado de Libre Comercio. Sus principales conclusiones son:

1. Dificultades que enfrentan las PYMES de los países latinoamericanos es su baja capacidad administrativa para vincularse con el sector externo, la falta de información sobre oportunidades de exportaciones competitivas y sostenibles, con altos niveles de valor agregado local, como resultado de una mínima capacitación y gestión gerencial en el área internacional y su limitado acceso a tecnologías, especialmente las referentes al comercio exterior.

2. Los mayores obstáculos al proceso exportador de las MYPES en el Perú, se refieren a factores relacionados con el marketing, como son: la adecuación del producto a los requerimientos del mercado externo, la falta de información (conocimiento) de los mercados, el acceso a adecuados canales de distribución y la falta de capacitación en marketing internacional

3. El TLC abre, sin duda, oportunidades para las empresas peruanas. Depende de su capacidad para aprovecharlas; las nuevas generaciones en el Perú encaran un escenario muy distinto al que ha vivido cualquier peruano o residente en nuestro país en el pasado. De escenarios de inestabilidad política y económica, hiperinflación, terrorismo y, por ende, futuro incierto para cualquiera, hoy existe justificadas razones para sustentar una situación promisorio optimista en el Perú.

La presente investigación se justifica científicamente, porque busca conocimientos selectivos y sistematizados para explicar racionalmente los procesos de desarrollo de sectores empresariales ubicados en la MYPES de cuatro distritos de la provincia del Santa y contribuir a la mejora de la actualización de la información, así como facilitar a la universidad, gremios empresariales y Estado una herramienta que les permita proponer políticas de promoción y servicios SDE para el desarrollo, consolidación de este sector empresarial de la provincia.

La importancia de las MYPES como unidades de producción de bienes y servicios así como de generación de empleo, en nuestro país y el mundo justifica la

necesidad de dedicar un espacio a su conocimiento, identificando e inventariando las restricciones que perjudican a las MYPES de la Provincia del Santa en el inicio, desarrollo y diversificación de sus actividades, buscando evaluar la gravedad de dichos obstáculos y su priorización, de manera que permita a la Universidad San Pedro, Gobiernos locales implicados y al gobierno regional de Ancash tener prioridades para apoyar la generación, desarrollo y crecimiento de estas empresas.

El problema investigado, en consecuencia, lo planteamos con la siguiente pregunta:

¿Cuáles son las limitaciones que impiden el desarrollo empresarial de las Mypes en los distritos de Coishco, Chimbote, Nuevo Chimbote y Santa, de la Provincia del Santa – 2017?

Es pertinente conceptualizar lo que entendemos por:

- **Obstáculo / Limitaciones:** Se definen como obstáculos / limitaciones a “todos los principales problemas que perjudican a la MYPES en el inicio, desarrollo o diversificación de sus actividades económicas”. (FUNDES, 2010). De tal manera, un obstáculo debe tener las siguientes características:

- _ Ser percibido de manera negativa por la Pyme
- _ Provocar un sobre costo (en dinero o tiempo) para este tipo de empresas
- _ Estar fuera del control de la empresa (problema exógeno).

- **Servicios De Desarrollo Empresarial:** Proceso mediante el cual el empresario y su personal adquieren o fortalecen habilidades de su empresa, la innovación de productos y procesos, de tal manera, que contribuya al crecimiento sostenible de la empresa, para lograr sostener y desarrollar las MYPES.

- Asesoría:** servicio profesional que proporciona la orientación y guía a los empresarios en el desarrollo sistemático de sus propias destrezas, así como la identificación y resolución de problemas de gestión, de modo que los puedan solucionar.

□ Asistencia técnica: servicio que presta una persona u organización especializada, mediante el cual se transfieren conocimientos técnicos con el fin de resolver problemas específicos en un proceso.

□ Capacitación: proceso formativo aplicado de manera sistemática y organizada, con el fin de ampliar conocimientos, desarrollar destrezas y habilidades, y modificar actitudes.

□ Consultoría: servicio profesional por medio del cual se proponen soluciones a problemas identificados, con el propósito de contribuir a lograr los objetivos de la organización.

□ Estudio de mercado: conjunto de operaciones destinadas a conocer hechos y circunstancias de interés particular que afectan a un mercado, en cuanto a la composición del mismo, necesidades de los consumidores, competencia y otras variables.

Respecto a la hipótesis; la presente investigación por ser del tipo descriptivo propositivo, no presenta explícitamente hipótesis.

Nuestro objetivo general lo planteamos como: Determinar las limitaciones que impiden el desarrollo empresarial de las Mypes de los distritos de Coishco, Chimbote, Nuevo Chimbote y Santa, de la provincia del Santa – 2017.

Nuestros objetivos específicos son los siguientes:

1. Categorizar las limitaciones que impiden el desarrollo empresarial de las Mypes, de los distritos de Coishco, Chimbote, Nuevo Chimbote y Santa, de la provincia del Santa.
2. Elaborar un ranking y la selección ABC de las limitaciones que impiden el desarrollo empresarial de la Mypes, de los distritos de Coishco, Chimbote, Nuevo Chimbote y Santa, de la provincia del Santa.
3. Comparar, analizar y evaluar las limitaciones que impiden el desarrollo empresarial de las Mypes, de los distritos de Coishco, Chimbote, Nuevo Chimbote y Santa, de la provincia del Santa.

4. Determinar y presupuestar la implementación de mecanismos de ejecución, seguimiento y control para apoyar el desarrollo empresarial de las Mypes de la provincia del Santa.

6. METODOLOGÍA

El proceso llevado a cabo en la formulación del presente estudio tiene componente investigativo de tipo Nivel de Investigación: Descriptiva-Propositiva, y de diseño no experimental, porque busca lograr un nuevo conocimiento de manera sistémica y metódica, obteniendo sus datos directamente de la realidad, en un momento del tiempo, sin ser modificados ni alterados con el propósito de caracterizar y describir a las MYPES del ámbito de estudio, así como los obstáculos que limitan su desarrollo empresarial. Respecto al alcance temporal es una investigación sincrónica porque se realizará el estudio en un periodo corto de tiempo. La investigación, respecto al tiempo del dato, es un estudio circunscriptivo – prospectivo, porque se necesitarán opiniones de expertos e involucrados en promoción y desarrollo de las MYPES. El ámbito de la investigación será de campo.

El universo poblacional lo determinamos a partir de bases de datos que gestionaremos en la SUNAT, REMYPE, los registros municipales de licencias de funcionamiento de cada distrito ámbito del estudio. Estuvo estimada según el REMYPE en 546 mypes para los 4 distritos, en estudio. Sin embargo hemos considerado la población de 27446 que se obtiene de la base de datos que nos fue proporcionada por la SUNAT Chimbote en agosto del 2017.

De la población determinada calculamos la muestra poblacional mediante los cálculos siguientes para llegar a precisar el tamaño de la muestra, y así como el de la muestra estratificada.

N = Población – Universo	: 27446
n = tamaño de muestra	: 380
z = coeficiente de confianza (95%):	1.96
p, q = campo de variabilidad	: (0,5 – 0,5)
e = nivel de precisión	: 0,05

$$n = \frac{N^2 Z^2 pq}{e^2 (N-1) + Z^2 pq}$$

TAMAÑO DE MUESTRA TOTAL Y POR ESTRATOS

	Chimbote	Nuevo Chimbote	Santa	Coishco	TOTAL
Muestra	252	89	25	14	380
Población	16526	9062	1071	787	27446

Fuente: Base de datos SUNAT – Agosto 2017
ELABORACION PROPIA. Muestra por estrato distribuida proporcionalmente a la población de cada distrito, en función a la población total.

TAMAÑO DE MUESTRA SEGÚN EL GIRO DEL NEGOCIO

	Chimbote			Nuevo Chimbote			Santa			Coishco			TOTAL
	P	S	C	P	S	C	P	S	C	P	S	C	
Población	1292	7023	8211	548	4189	4325	52	458	561	55	350	382	27446
Muestra	17	129	106	4	51	34	2	9	14	1	8	5	380
TOTAL	252			89			25			14			380

ELABORACION PROPIA. P = Producción; S = Servicios; C = Comercio

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos que se emplearán para el presente proyecto de investigación son:

TECNICAS	INSTRUMENTOS
Análisis documental	Texto, tesis, revistas y estudios previos.
Entrevista	Guía de entrevistas
Encuestas	Cuestionario

Considerando que las MYPES existen y se desarrollan en un entorno conformado por un conjunto de agentes complejos y segmentados y que sus interacciones definen las reglas de su supervivencia, desarrollo y consolidación, se hace necesario buscar opiniones de distintos actores, por lo que se considera aplicar la triangulación informativa, recopilando opiniones de los conductores de las micro,

pequeñas empresas, las de funcionarios del estado y de las instituciones de promoción y apoyo a este sector empresarial.

Se deberá realizar un análisis de contenido, estudiando sistemáticamente los documentos existentes que abordan la problemática del entorno empresarial, generados por el Estado, instituciones de desarrollo implicados en la promoción de las MYPES o por investigadores independientes, con el propósito de identificar y especificar los principales obstáculos al desarrollo de las MYPES en el país y la región Ancash, para identificar e inventariar los trámites, regulaciones y limitaciones que enfrentan las MYPES, (procedimientos para la formalización de empresas y de los costos derivados de la formalización), el cual deberá ser complementado con las entrevistas a profundidad que se realizarán cumpliendo el propósito de recabar información cualitativa, que permita validar, actualizar y ampliar la información recogida en el análisis de contenido. Se buscará con las entrevistas, identificar opiniones de los distintos actores (empresarios, gobierno e instituciones y actores de promoción y apoyo) considerando que éstos, pueden tener una visión desigual de los problemas de entorno que enfrentan las empresas.

Las instituciones de apoyo (públicas y privadas) tienen objetivos y finalidades diferentes, y en muchos casos su visión de los problemas del entorno es parcial y alejada de la problemática concreta de las empresas.

El estudio se centra en aquellos problemas del entorno que producen costos relativamente más altos para las MYPE. Se entiende por limitación aquellos problemas que afectan a las MYPE en sus diferentes etapas: inicio, desarrollo o diversificación de actividades económicas; el estudio se limita a aquellas que escapan del control interno de las empresas. En consecuencia, una “limitación” del entorno tiene que tener las tres siguientes características:

- Ser percibido de manera negativa por la MYPE.
- Tiene que provocar un sobre costo para la MYPE (en dinero o tiempo).
- Tiene que estar fuera del control de la MYPE (problema exógeno).

Luego procederemos a una segunda fase en el estudio, con el propósito de profundizarla, establecer cómo se manifiestan y son percibidas las restricciones por

parte de los empresarios de MYPES; de manera de ampliar la información y establecer una jerarquía del grado de importancia de los obstáculos. Como primer paso se diseñará un cuestionario con preguntas que caracterizaran la empresa, referencia de aspectos generales y específicos que el empresario califique como limitaciones, posibilidades de priorizarlos, evaluación de algunas actividades concretas y preguntas sobre la percepción de las consecuencias de los fenómenos económicos que actualmente vive el país. Nos cuidaremos en redactar preguntas neutras, en utilizar un lenguaje familiar para el empresario, en acercarnos a los temas generales primero y luego los específicos, y en diseñar un instrumento que facilitará la anotación de las respuestas, la codificación y la digitación.

El análisis cuantitativo debe permitir conocer la percepción empresarial de la importancia de los obstáculos de entorno, como su orden jerárquico, para lo cual se formulan diversas preguntas que obligan a los entrevistados (empresarios) a efectuar comparaciones entre dichas restricciones.

De acuerdo a lo planteado, para la encuesta empresarial se propone elaborar tres tipos de indicadores, unos vinculados a la percepción de las empresas con respecto a las limitaciones, otros referidos a su impacto y un tercer grupo de estructura, estos se desprenderán del primer momento: el estudio cualitativo que podría arrojarlos como ejemplo las siguientes limitaciones:

- Las restricciones que se originan en la relación del empresario con el Estado.
- Los problemas originados en la falta de financiamiento.
- La carencia y/o ineficiencia en la operación de los instrumentos públicos de apoyo.
- Fallas para las ventas y colocaciones de productos en el mercado interno.
- Fallas para el acceso a los mercados, locales, nacionales o internacionales.
- Problemas originados en la cadena productiva con los proveedores, distribuidores y la concentración de clientes.
- Problemas generados por la situación macroeconómica general.

- Obstáculos generados en la carencia o mal funcionamiento del mercado de capacitación.

- Problemas para acceder a la modernización tecnológica.
- Fallas en el funcionamiento del mercado laboral.
- Fallas en el funcionamiento de las asociaciones gremiales.
- La calidad de la infraestructura.

Para el proyecto de investigación se realizará únicamente el análisis de la información apoyándonos en la hoja de cálculo Excel que constituyen un aplicativo básico para los cálculos de procesamiento de encuestas, obtención de promedio, porcentajes, etc.

7. RESULTADOS

La mayoría de estudios que se realizan sobre el sector MYPE abordan principalmente los problemas internos de estas empresas y no los del entorno que escapan del control de los empresarios. Abordar los problemas del entorno proporciona dimensiones interesantes para dar tratamiento analítico a una serie de factores limitantes que impiden el incremento de la competitividad de las MYPES.

El sector de microempresarios de la provincia del Santa, específicamente de los distritos de Chimbote, Nuevo Chimbote, Coishco y Santa presentan las características resaltantes siguientes:

TABLA N°01: EMPRESAS POR AÑOS DE ANTIGUEDAD DE CADA DISTRITO

AÑOS	CHIMBOTE	NUEVO CHIMBOTE	COISHCO	SANTA	TOTAL	%
0 – 5	76	40	1	8	125	33
6 - 10.	60	22	2	8	92	24
Más de 10	116	27	11	9	163	43
TOTAL	252	89	14	25	380	100

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

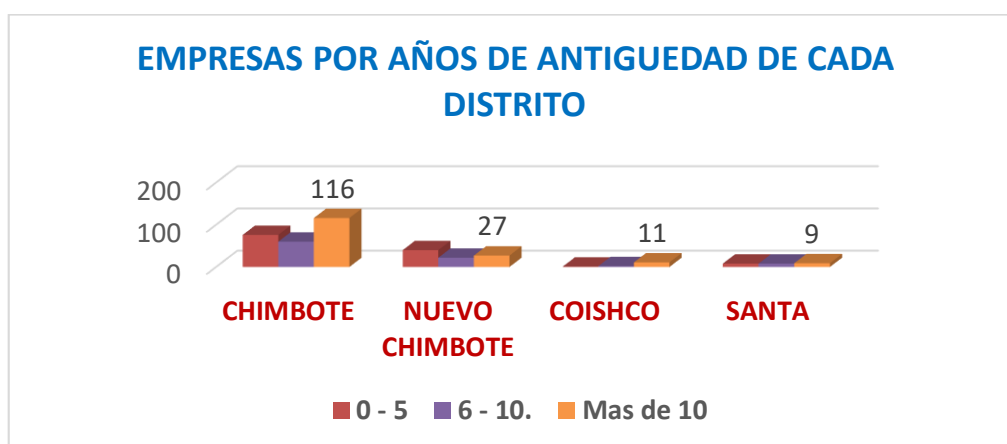


Figura N°01 antigüedad de las empresas

Según la Tabla N°01, el 43% de las MYPES en la provincia del Santa, tienen una existencia de más de 10 años en el mercado, siendo el distrito de Chimbote el que acumula mayormente esta antigüedad en sus empresas (46%), en mientras que, por el contrario Nuevo Chimbote sus mypes son mucho más “nuevas” pues el 45% tienen una antigüedad menor a 5 años de existencia, las mismas que se encuentran en proceso de consolidación

TABLA N°02: NUMERO DE EMPRESAS POR SECTORES DE CADA DISTRITO

SECTOR	CHIMBOTE	NUEVO CHIMBOTE	COISHCO	SANTA	TOTAL	%
Comercio	106	34	5	14	159	42
Producción	17	4	1	2	24	6
Servicio	129	51	8	9	197	52
TOTAL	252	89	14	25	380	100

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

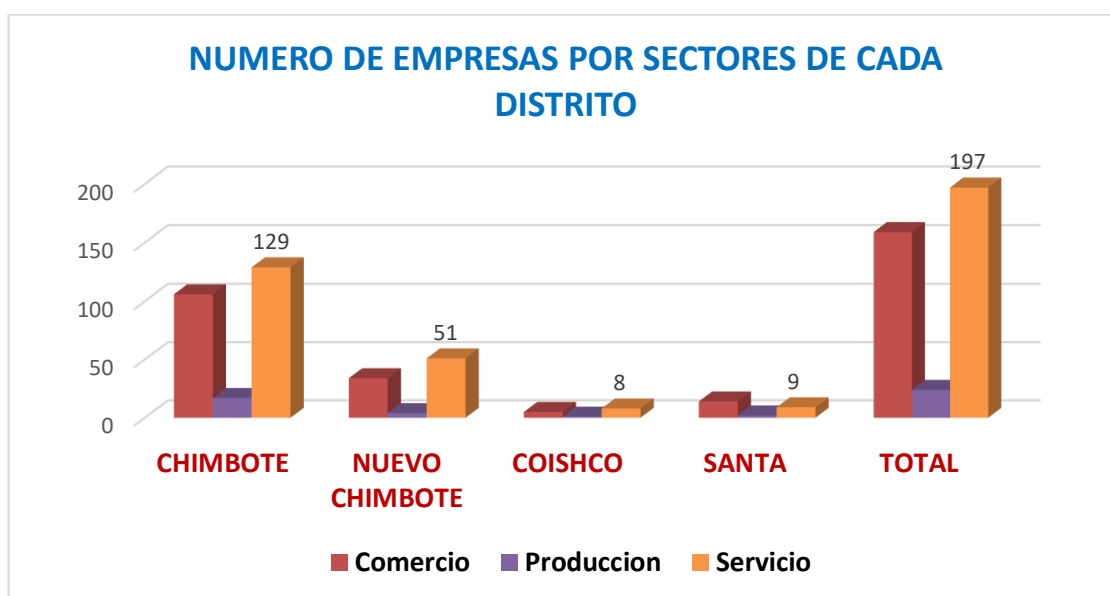


Figura N°02 Empresas por sector en cada distrito

Según la Tabla N° 02, en la provincia el sector servicios concentra el 52% de las mypes mientras que el comercio el 42% y el sector de producción el 6%. Solo en el distrito de Santa el sector comercio es mayoritario al de servicios.

TABLA N°03: NIVEL EDUCATIVO DE EMPRESARIOS POR DISTRITO

NIVEL EDUCATIVO	CHIMBOTE	NUEVO CHIMBOTE	COISHCO	SANTA	TOTAL	%
Primaria Completa	23	2	1	4	30	8
Secundaria Incompleta	4	0	0	1	5	1
Secundaria Completa	98	42	7	11	158	42
Superior Técnico	80	35	5	7	127	33
Superior Universitario	47	10	1	2	60	16
TOTAL	252	89	14	25	380	100

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio

Elaboración propia

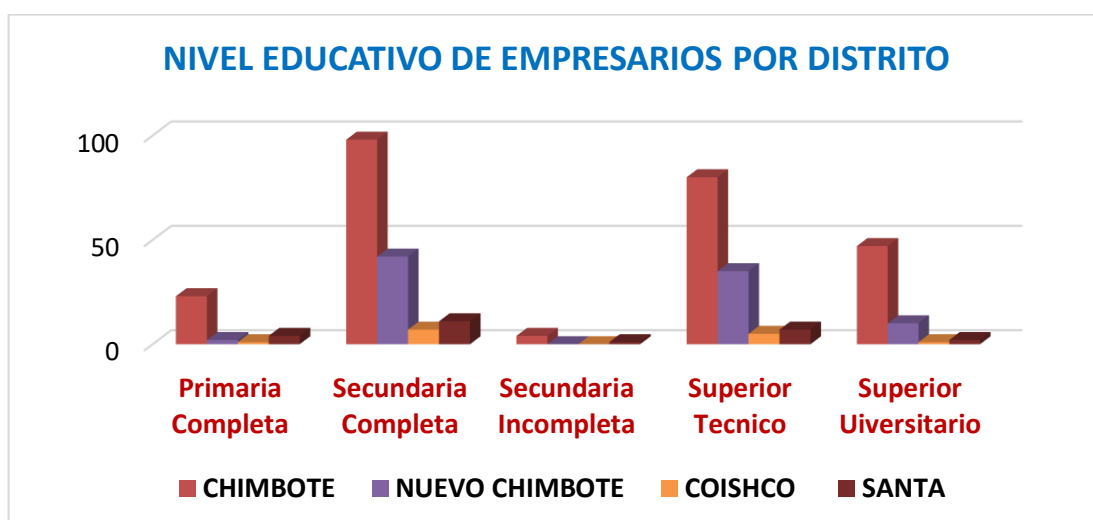


Figura N°03 Nivel educativo de conductores Pyme por distrito.

Los conductores empresariales en la provincia tienen un nivel educacional por encima del medio como observamos en la tabla N°03: el 42% tiene secundaria completa, el 33% superior técnica, el 16% superior universitaria y solo el 8% tiene primaria completa. Contrariamente a lo que se cree los conductores de Mypes el 49 % han realizado estudios superiores. Así mismo los distritos de Chimbote y Nuevo Chimbote tienen una mayor cantidad de conductores Mype con niveles altos de educación, (ambos distritos superior al 50% del total de sus mypes).

TABLA N°04: GENERO DE EMPRESARIOS POR DISTRITO

SEXO	CHIMBOTE	NUEVO CHIMBOTE	COISHCO	SANTA	TOTAL	%
M	100	46	4	12	162	43
F	152	43	10	13	218	57
TOTAL	252	89	14	25	380	100

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

La Tabla N°04 nos muestra la composición por género de los conductores empresariales en la provincia, siendo que las mujeres tienen mayormente la responsabilidad de la generación y gestión de la MYPE en un 57%.

La importancia de las Mypes es valorada cada vez más, por su aporte a la generación de empleos e ingresos y por su papel referente a mejorar la distribución del ingreso. Esto es de particular importancia en Chimbote en donde la brecha entre ricos y pobres es copiosamente considerada y en donde la desigualdad en la distribución del

ingreso es muy marcada. El problema de la pobreza está estrechamente ligado al problema del empleo (incluido los niveles de remuneración), por lo que las Mypes son una vía prometedora para atacar efectivamente este problema. Por lo que es imperativo de que existan a disponibilidad de estas empresas programas que contribuyan a su generación y fortalecimiento, sobre todo hoy que el entorno en que se desenvuelven se ha tornado cada vez más competitivo.

Conviene categorizar o generar dimensiones, que agrupen ciertas limitaciones, por la similitud de sus características de manera que al agruparlas sea más fácil su manejo y análisis. Así, de las características y análisis de las limitaciones consideradas en nuestra investigación identificamos las siguientes categorías o dimensiones:

Dimensión Estado: Toda sociedad, por razones de orden y seguridad para la consecución de sus objetivos de brindar bienestar a la población, pasa por promover y ejecutar acciones de crecimiento y desarrollo de su economía. En consecuencia, es el Estado el llamado a promover, crear y regular las instituciones públicas para tal fin. De ahí que los aspectos jurídicos, tributarios, la infraestructura y otros, dependen del manejo del Estado. En virtud de lo mencionado la dimensión estado comprende las limitaciones siguientes: Sistema tributario, Orden público, apoyo y funcionamiento del estado, Infraestructura logística y servicios públicos, Legislación laboral y Seguridad jurídica.

Dimensión Microempresario: El microempresario en calidad de dueño del negocio es el principal responsable de la marcha y resultados de la empresa. Finalmente los resultados exitosos son consecuencia de su capacidad de gestión, sus conocimientos, habilidades y otras actitudes para generar asociatividad, alianzas estratégicas, y, creación y participación en gremios empresariales. La dimensión microempresario comprende las limitaciones siguientes: Asociatividad, Representación gremial y su acceso a los Servicios de desarrollo empresarial.

Dimensión Mercado y Tecnología: Comprende las limitaciones siguientes acceso al mercado interno, acceso al mercado externo y acceso a la tecnología.

Dimensión Recursos: Que comprende las limitaciones siguientes: Acceso al financiamiento, calidad y disponibilidad de recursos humanos,

De los resultados obtenidos, el ranking de las limitaciones que se configura se muestra en la Tabla N° 05.

TABLA N° 05. RANKING DE LAS LIMITACIONES

LIMITACION	PORCENTAJE	PUESTO
Sistema tributario	9%	1
Orden Publico	8%	2
Acceso al Financiamiento	8%	3
Apoyo y Funcionamiento del Estado	8%	4
Acceso a la Tecnología	8%	5
Legislación laboral	8%	6
Acceso al Mercado Interno	8%	7
Calidad y disponibilidad del recurso humano	8%	8
Infraestructura logística y servicios públicos	7%	9
Seguridad Jurídica	7%	10
Acceso a mercados externos	7%	11
Representación gremial	7%	12
Asociatividad	7%	13

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

Observamos que la limitación “Sistema Tributario” ocupa el primer lugar y “Asociatividad” el último lugar.

Como se puede observar, de la tabla N° 05 Ranking de las limitaciones, las diferencias entre uno y otro puesto, del primer al último lugar, son mínimas tal como lo demuestra el rango existente equivalente a dos unidades. Técnicamente, no es posible elaborar un cuadro de selección ABC dadas estas mínimas diferencias, para las limitaciones. Sin embargo es posible configurar una selección AB desde el punto de vista de las dimensiones. Siendo el grupo A la dimensión estado, marketing y tecnología que contribuyen con el 70% de la influencia en las limitantes. Y el grupo B conformado por recursos y microempresarios, los que contribuyen con el 30 % de las

limitantes. Es decir los planes de mejora o la solución a la problemática del sector microempresario deben priorizarse en la agrupación A.

TABLA N° 06. SELECCIÓN ABC DE LAS LIMITACIONES

DIMENSION	PORCENTAJE	% Acumulado	AGRUPACION
Estado	47 %	47	A
Marketing y Tecnología	23 %	70	
Recursos	16 %	86	B
Microempresario	14 %	100	

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

Para analizar las limitaciones hemos utilizado el ponderado para determinar la dificultad de mayor importancia. Se ha dado un valor a la calificación de las limitaciones, poniendo 1 a las de muy poco, 2 a las de regular y 3 a la de mayor dificultades, la suma de los ponderados se divide entre 6 y nos proporciona la mayor importancia de las limitaciones.

**TABLA N° 07: LIMITACIONES QUE IMPIDEN DESARROLLO DE MYPES
EN LA PROVINCIA DEL SANTA**

LIMITACIONES	No Limita	Muy Poco	Regularmente	Mayormente	No Sabe	VALORACION	%
Sistema tributario	63	103	104	37	73	422	9
Orden Publico	65	82	109	30	94	390	8
Acceso al Financiamiento	99	97	109	24	51	387	8
Apoyo y Funcionamiento del Estado	57	82	70	55	116	387	8
Acceso a la Tecnología	68	100	97	30	85	384	8
Legislación laboral	62	69	98	39	112	382	8
Acceso al Mercado Interno	80	75	105	29	91	372	8
Calidad y disponibilidad del recurso humano	71	83	111	21	94	368	8
Infraestructura logística y servicios públicos	69	80	99	28	104	362	8
Seguridad Jurídica	63	86	75	37	119	347	7
Acceso a mercados externos	64	74	80	35	127	339	7
Representación gremial	59	64	74	36	147	320	7
Asociatividad	77	77	76	30	120	319	7
TOTAL						4779	100

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

De las 13 limitaciones identificadas, que impiden el desarrollo de las Mypes, al realizar las encuestas a los 380 empresarios de la provincia del Santa. El 73% en promedio de los empresarios califican sus dificultades de acuerdo a las siguientes prioridades. El sistema tributario es la principal dificultad identificada por la mayoría, seguido del orden público, del apoyo y funcionamiento del Estado, así como el acceso al financiamiento. Como una dificultad mediana consideran al acceso a la tecnología la seguridad jurídica, la legislación laboral, el acceso al mercado interno y la calidad y disponibilidad del RRHH. Asimismo la infraestructura logística, la seguridad jurídica, acceso al mercado externo, la representación gremial y la asociatividad las califican como de menor incidencia en sus dificultades.

El sistema tributario aún con las nuevas aplicaciones de los impuestos y tasas tributarias sigue siendo un sistema que ahoga a las empresas de la provincia del Santa, en el desarrollo gerencial de estas, exigiendo pagos sobre impuestos muchas veces no realizados.

TABLA N° 08: LIMITACIONES QUE IMPIDEN EL DESARROLLO DE LAS MYPES POR DISTRITO

LIMITACIONES	C H I M B O T E					VALORACION	%
	No Limita	Muy Poco	Regularmente	Mayormente	No Sabe		
Sistema tributario	36	70	80	23	43	299	9
Legislación laboral	37	53	76	28	58	289	9
Acceso al Financiamiento	58	62	86	14	32	276	8
Apoyo y Funcionamiento del Estado	31	60	57	33	71	273	8
Orden Publico	41	63	76	18	54	269	8
Acceso al Mercado Interno	46	57	78	18	53	267	8
Infraestructura logística y servicios públicos	40	63	74	18	57	265	7
Acceso a la Tecnología	39	78	70	13	52	257	8
Calidad y disponibilidad del recurso humano	48	63	76	11	54	248	7
Seguridad Jurídica	45	66	60	19	62	243	7
Acceso a mercados externos	41	52	60	18	81	226	7
Asociatividad	49	66	54	14	69	216	6
Representación gremial	46	49	54	17	86	208	6
TOTAL						3336	100

En la ciudad de Chimbote, se ha identificado como la limitación más importante al sistema tributario, seguido de la legislación laboral y acceso al financiamiento.

LIMITACIONES	NUEVO CHIMBOTE					VALORACION	%
	No Limita	Muy Poco	Regularmente	Mayormente	No Sabe		
Orden Publico	19	12	22	8	28	67	9
Calidad y disponibilidad del recurso humano	21	10	723	8	27	67	9
Sistema tributario	23	24	13	11	18	64	9
Acceso a la Tecnología	22	14	18	10	25	63	9
Acceso al Financiamiento	36	22	16	5	10	62	8
Acceso al Mercado Interno	23	16	17	7	26	60	8
Apoyo y Funcionamiento del Estado	17	14	10	18	30	55	7
Infraestructura logística y servicios públicos	25	11	16	8	29	54	7
Acceso a mercados externos	19	18	11	10	31	53	7
Seguridad Jurídica	11	16	10	12	40	51	7
Representación gremial	10	13	12	11	43	51	7
Asociatividad	21	7	12	13	36	47	6
Legislación laboral	19	10	12	8	40	45	6
TOTAL						739	100

En el distrito de Nuevo Chimbote se han identificado como las principales limitaciones al orden público, calidad y disponibilidad del RR HH, al sistema tributario y el acceso a la tecnología.

LIMITACIONES	COISHCO					VALORACION	%
	No Limita	Muy Poco	Regularmente	Mayormente	No Sabe		
Representación gremial	1	1	4	4	4	21	10
Legislación laboral	0	2	6	2	4	20	9
Acceso a mercados externos	1	2	1	5	5	19	9
Calidad y disponibilidad del recurso humano	1	4	6	1	2	19	9
Acceso a la Tecnología	2	5	1	4	2	19	9
Acceso al Financiamiento	2	4	4	2	2	18	8
Seguridad Jurídica	1	2	2	4	5	18	8
Apoyo y Funcionamiento	2	4	0	4	4	16	7
Orden Publico	4	1	6	1	2	16	7
Acceso al Mercado Interno	4	0	4	2	4	14	6
Infraestructura logística y servicios públicos	0	4	5	0	5	14	6
Sistema tributario	1	6	2	1	4	13	6
Asociatividad	2	1	2	2	7	11	5
TOTAL						218	100

En el Distrito de Coishco se ha identificado como principales dificultades a la legislación laboral, acceso al mercado externo, la calidad y disponibilidad del RRHH y la representación gremial.

LIMITACIONES	S A N T A					VALORACION	%
	No Limita	Muy Poco	Regularmente	Mayormente	No Sabe		
Representación gremial	2	4	5	7	7	35	12
Acceso a la Tecnología	5	2	7	4	7	28	10
Asociatividad	5	2	7	4	7	28	10
Acceso al Financiamiento	2	10	4	2	7	24	8
Sistema Tributario	2	2	8	2	11	24	8
Legislación laboral	5	4	4	4	8	24	8
Orden Publico	1	6	5	2	11	22	8
Calidad y disponibilidad del recurso humano	1	7	6	1	10	22	8
Acceso a mercados externos	2	1	7	2	13	21	7
Acceso al Mercado Interno	7	2	6	1	9	17	6
Apoyo y Funcionamiento	6	4	4	1	10	15	5
Infraestructura logística y servicios públicos	4	2	5	1	13	15	5
Seguridad Jurídica	6	1	2	2	14	11	4
TOTAL						286	100

En el Distrito de Santa valoran más como dificultad la representación gremial, acceso a la tecnología, la asociatividad, así mismo al sistema tributario.

**TABLA N° 09: VALORACION DE LAS LIMITACIONES QUE IMPIDEN EL
DESARROLLO DE LAS MYPES POR DISTRITO**

LIMITACIONES	VALORACION			
	NVO			
	CHIMBOTE	CHIMBOTE	COISHCO	SANTA
Sistema tributario	299	64	13	24
Acceso al Financiamiento	276	62	18	24
Legislación laboral	289	45	20	24
Orden Publico	269	67	16	22
Acceso a la Tecnología	257	63	19	28
Apoyo y Funcionamiento	273	55	16	15
Acceso al Mercado Interno	267	60	14	17
Calidad y disponibilidad del recurso humano	248	66	19	22
Infraestructura logística y servicios públicos	265	54	14	15
Seguridad Jurídica	243	51	18	11
Acceso a mercados externos	226	53	19	21
Representación gremial	208	51	21	35
Asociatividad	216	48	11	28
TOTAL	3336	739	218	286

Fuete: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

En la ciudad de Chimbote, se ha identificado como la limitación más importante al sistema tributario, seguido de la legislación laboral y acceso al financiamiento.

En el distrito de Nuevo Chimbote se han identificado como las principales limitaciones al orden público, calidad y disponibilidad del RR HH, al sistema tributario y el acceso a la tecnología.

En el Distrito de Coishco se ha identificado como principales dificultades a la legislación laboral, acceso al mercado externo, la calidad y disponibilidad del RRHH y la representación gremial.

En el Distrito de Santa valoran más como dificultad la representación gremial, acceso a la tecnología, la asociatividad, así mismo al sistema tributario.

Analicemos las principales limitantes.

TABLA N°10: LIMITANTE SISTEMA TRIBUTARIO

LIMITANTE	Alta	Mediana	Baja	No contesta	VALORACION	%
Alta Carga Impositiva	133	138	65	44	740	19
Muchos impuestos	119	133	80	48	703	18
Multas y sanciones excesivas	98	134	98	50	660	17
Frecuencia de los cambios tributarios	70	162	97	51	631	16
Falta de exoneraciones tributarias	69	154	100	57	615	16
Complejidad del sistema	71	144	112	53	613	15
TOTAL					3962	100

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

El sistema tributario es percibido en primer lugar de importancia dentro de las limitaciones que tienen alta incidencia en el desarrollo de las mypes. Los empresarios de la Mype consideran que existe una alta carga impositiva tributaria, perciben que los impuestos castigan mucho más a las mypes que a las medianas y grandes empresas, adicionalmente referencian las multas y sanciones excesivas y el elevado número de impuestos. Después de le siguen los factores frecuencia de los cambios tributarios, falta de exoneraciones tributarias y lo complejo que le es para ellos el sistema tributario.

TABLA N° 11: LIMITANTE ORDEN PÚBLICO

LIMITANTES	Alta	Mediana	Baja	No Contesta	VALORACION	%
Violencia e Inseguridad	154	92	101	33	747	16
Delincuencia común	138	109	98	35	730	15
Inseguridad en Vías	97	147	95	41	680	14
Costos de seguros	80	177	75	48	669	14
Pandillas organizadas	101	107	124	48	641	14
Amenazas	98	111	118	53	634	13
Zonas o sectores vedados	74	138	117	51	615	13
TOTAL					4716	100

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

La mype de la provincia del Santa considera que el orden público es el segundo aspecto más limitante de su desarrollo y fortalecimiento empresarial. De los aspectos que se evalúan como indicadores de la limitante orden pública son considerados como los más graves la violencia e inseguridad y la delincuencia común, son pues, las que más limitan el desarrollo de las mype en la provincia. Con incidencia media se

encuentran los indicadores inseguridad en las calles, el costo de los seguros y las pandillas organizadas y los de incidencia baja consideran las amenazas y la existencia de zonas o sectores vedados, como podemos observar en la tabla N°11.

Información adicional obtenida de las encuestas nos indican que el 38% de los conductores de mypes manifiestan que se han incrementado sus gastos por motivo de considerar a los factores del orden público, el 40% a efectuado mayores gastos en seguridad del establecimiento, el 28% por concepto de seguros, el 19% en seguridad personal y familiar, un 8% ha tenido que cerrar la empresa por estas razones y un 4% tuvo que cambiar de domicilio.

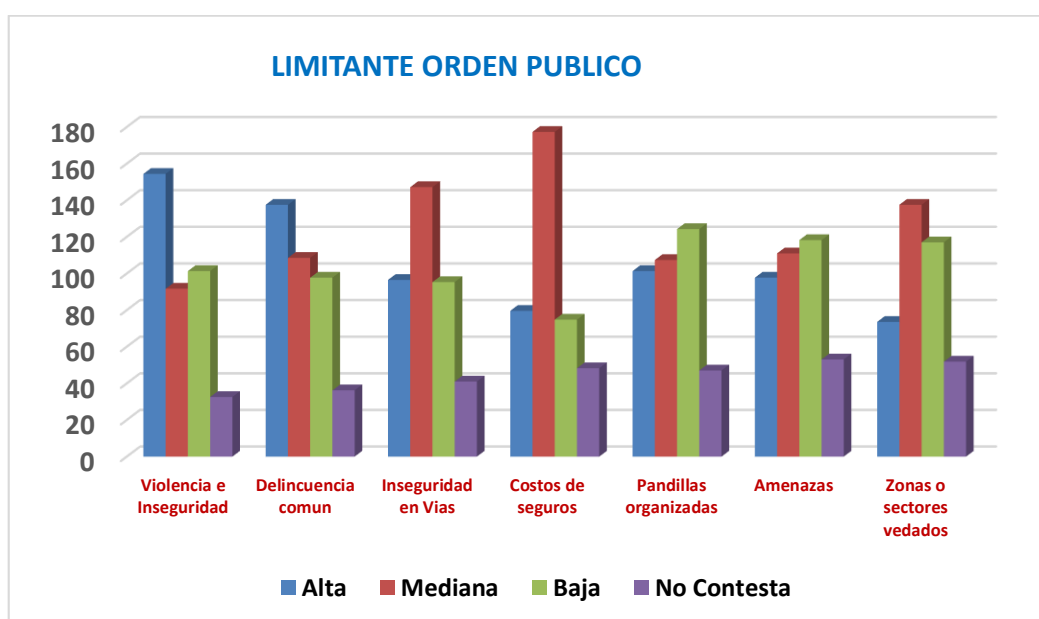


Figura N°04: Factores que determinan la limitante Orden Público

TABLA N° 12: LIMITANTE APOYO Y FUNCIONAMIENTO DEL ESTADO

LIMITANTES	Alta	Mediana	Baja	No Contesta	VALORACION	%
Número de trámites burocráticos	113	125	71	70	662	22
Deficientes mecanismos de apoyo	71	151	84	74	600	20
Cambios en las políticas de apoyo	75	131	95	78	583	19
Descoordinación institucional	62	142	98	78	567	19
Centralismo	93	100	104	83	583	19
TOTAL					2994	100

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

La percepción de los Mypes considera que el apoyo del Estado es una de las tres más importantes limitaciones para su desarrollo y fortalecimiento, ocupando el tercer lugar en gravedad/importancia. Identificaron así mismo tres componentes como los más incidentes en la limitación tales como: el Número de trámites burocráticos, en primer lugar, la existencia de deficientes mecanismos de apoyo, cambios en las políticas de apoyo, el centralismo y en último lugar la descoordinación institucional del Estado para los apoyos a este sector.

Lo que más afecta a la Mype son los trámites burocráticos, que tiene la más alta valoración seguido de los deficientes mecanismos de apoyo. Los empresarios ven a estos trámites como ineficientes y poco amigables para con ellos, la escasa coordinación entre dependencias públicas hace que recurrir en búsqueda de apoyo se perciba como un mecanismo complejo e ineficaz, que puede estar afectando la competitividad de las empresas, convirtiéndose en un freno para su desarrollo, a pesar de comprobarse avances en la reducción de trámites sobre todo en el proceso de formalización y de la constitución de nuevas empresas.

Esta ubicación en el ranking, se debe a que todos los empresarios han tenido que adelantar algún trámite ante una entidad estatal, proceso que ven ineficiente y poco amigable, pero no todos han usado o están informados acerca de los programas de apoyo gubernamental.

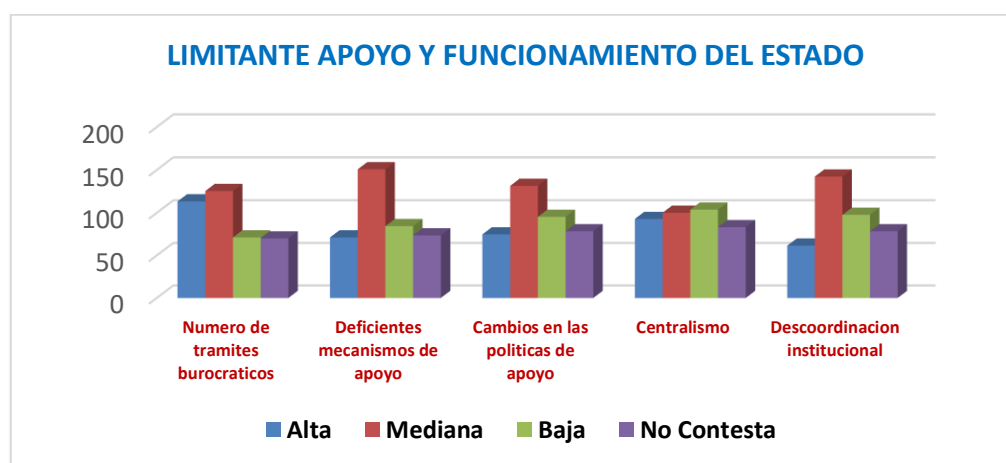


Figura N°05: Factores que determinan la limitante Apoyo y Funcionamiento del Estado

De igual modo de acuerdo a la información adicional recogida por las encuestas podemos establecer que el 55% de conductores de mypes manifiestan que no han hecho uso de programas del Estado sin embargo de los que hicieron uso el 22% manifiesta que su situación mejoró en diversos aspectos, el 19% manifiesta que su situación permaneció igual, y 4% que su situación empeoró. Mejoraron su acceso a mercados el 17.74%, sus ventas 14.67%, sus inversiones 13.99%, mejoraron sus costos 13.31%, su tecnología el 13.99%, mejoraron su recurso humano 13.13% y mejoraron su Gestión Empresarial el 12.97% Por otro lado perciben que sus costos empeoraron un 26.73% y que sus ventas bajaron un 17.82% de los mypes encuestados.

TABLA N°13: LIMITANTE ACCESO AL FINANCIAMIENTO

LIMITANTES	Alta	Mediana	Baja	No Contesta	VALORACION	%
Garantías exigidas	111	138	95	36	704	16
Plazo para la cancelación del crédito	103	154	84	39	701	16
Numero de tramites	82	169	90	39	674	15
Montos aprobados insuficientes	98	110	130	42	644	15
Requisitos de las entidades financieras	95	122	92	71	621	14
Tiempo de aprobación y desembolso	66	139	107	68	583	13
Tasas de interés	28	119	162	71	484	11
TOTAL					4411	100

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

Diversos estudios relacionados a la problemática de la mype plantean el tema del financiamiento como una restricción fundamental para el desempeño competitivo de la mype. La encuesta trato de enfrentar los aspectos más significativos de la problemática del financiamiento de la mype. Se identifican los factores más incidentes de esta limitante, el número de entidades financieras con las que se relacionan las mype, fuentes de financiamiento más usuales a las que acuden los empresarios mype, las garantías requeridas, su impacto en el desarrollo empresarial, su necesidad actual de financiamiento.

El acceso al financiamiento está ubicado en el cuarto lugar como mayor limitante para el fortalecimiento y desarrollo competitivo de las mypes provinciales, siendo los factores que o condiciones del crédito que inciden de manera más grave en orden

descendente los siguientes: primero, las garantías exigidas, segundo, el plazo para la cancelación del crédito, tercero, el número de trámites, cuarto, los montos aprobados insuficientes, quinto, los requisitos de las entidades financieras, en sexto lugar el tiempo de aprobación y desembolso y en último lugar las tasas de interés como el de menor importancia.

Para caracterizar a las mypes en relación con el financiamiento presentamos el número de entidades financieras con las que trabaja, sus fuentes de financiación, las garantías que les exigen las entidades financieras, el impacto que tenido en su empresa el inadecuado acceso al financiamiento y sus necesidades de financiamiento.

Así mismo datos adicionales obtenidos de la encuesta aplicada, nos informa que el 59.68% de las mypes provinciales solo acceden a una entidad financiera, el 23.81% a dos, el 8.25 a tres entidades idénticamente que las que acceden a cuatro entidades financieras. A mayor competitividad y fortaleza de mype mayor cantidad de entidades financieras con las que se relacionan comercialmente. Por otro lado también nos informa que la mype utiliza diversas fuentes de financiación, la participación de las mismas como se aprecia en la Tabla N° 17 es: Capital propio 46.35%, seguido de proveedores 16.83%, crédito bancario 14.92%, tarjeta de crédito 10.79%, y, el Estado con 2.86%. Es interesante resaltar que aproximadamente 1 de cada dos mypes se autofinancia con su capital propio, es decir no recurre al capital de terceros para desarrollarse, lo que realmente los limita en su desarrollo y competitividad, debido a que el sistema financiero no está diseñado para favorecer el acceso al crédito de este sector de empresas. Las garantías exigidas a la mype por sus fuentes de financiación han sido en orden descendente: personal 56.83%, Hipotecaria 11.11%, documentos negociables 8.25%, prendaria 3.49%. Sobre la necesidad de recursos financieros por la mype provincial la encuesta también nos informa que es muy alta, estas necesidades se manifiestan en un 54.02% para capital de trabajo, el 20.32% para compra de maquinaria y/o equipos, el 9.21% para compra o mejora de estructura física, un 2.22% de mypes lo necesita para refinanciar deudas y 1.27% para pagar sus impuestos.

TABLA N°14: LIMITANTE ACCESO A TECNOLOGÍA

LIMITANTES	Alta	Mediana	Baja	No Contesta	VALORACION	%
Costos de la tecnología	94	147	72	66	649	22
Financiamiento	81	171	64	64	649	22
Información disponible	59	163	83	75	586	20
Adecuación a la empresa	57	160	84	78	575	19
Ofertas de servicios de asesoría	48	134	109	89	521	17
TOTAL					2981	100

**Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia**

Actualmente en el mundo, el acceso a la tecnología es la clave para la competitividad de las naciones, a pesar de que en nuestra provincia las mypes perciben a la limitante del acceso a la tecnología en un lugar no tan destacado como el 5to en importancia o gravedad. Los costos de la tecnología y el financiamiento se identifican como los factores de mayor incidencia que impiden el acceso a la tecnología por parte de las mypes. Al respecto debemos destacar que los costos y financiamiento de adquisición de tecnología para una mype son una limitante grave mientras que consideran que la “adecuación de la empresa” tiene una incidencia mínima.

Se obtuvieron así mismo datos adicionales de la encuesta aplicada acerca de que en la provincia del Santa se percibe que un alto porcentaje de mypes (48%) en la provincia desarrollan sus actividades con uso de tecnología tradicional, lo cual afecta sus niveles de fortalecimiento, desarrollo, productividad y competitividad, parece existir un desconocimiento de los beneficios de la actualización tecnológica sobre el desempeño de las empresas y resistencia a la innovación tecnológica. Sin embargo poco a poco el 52% de mypes ha realizado inversiones para su modernización tecnológica. Estas inversiones han sido principalmente en maquinaria y equipo, mejoras en los productos, incrementar la productividad, tecnología informática, en gestión empresarial y en desarrollar nuevos productos. Según las entrevistas, los beneficios percibidos por estos conductores de mypes al incorporar mejoras tecnológicas son: ahorro de tiempo, mejoramiento de la calidad del producto y reducción de costos.

Si bien la encuesta no indaga sobre la tan esperada reforma laboral en el Perú, indaga sobre los limitantes al desarrollo empresarial de las mypes en la provincia en relación con los recursos humanos.

TABLA N° 15: LIMITANTE LEGISLACION LABORAL

LIMITANTES	Alta	Mediana	Baja	No contesta	VALORACION	%
Cargas sociales	61	165	74	80	587	21
Falta de compromiso trabajadores	65	147	89	79	578	20
Costos de contratar	82	131	67	80	575	20
Falta de calificación	52	150	100	78	556	20
Costos de despedir	52	133	111	84	533	19
TOTAL					2829	100

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

La legislación laboral ocupa el sexto lugar como limitante grave para el desarrollo del sector mype percibido por este sector de empresarios, destacando que las más graves componentes de esta limitante son los costos de contratación, la falta de compromiso del trabajador para con su empresa, las cargas sociales, en ese orden

La importancia de los costos laborales para la mype se debe a que este tipo de empresas son intensivas en mano de obra de allí su importancia y relevancia en la generación de empleo. Estos costos las mypes los consideran que les causan problemas de pago, porque debido a sus bajos ingresos cualquier egreso, les parece elevado e inapropiado para ellos.

Existe la percepción en estos empresarios que los costos laborales afectan de manera grave la competitividad de la mype, sin considerar que el problema es más complejo y profundo desde la perspectiva del desarrollo social y la lucha contra la pobreza, y que, hoy en día la visión moderna de competitividad va mucho más allá, integrando elementos como el conocimiento, la innovación, la flexibilidad, la multidisciplinariedad. A pesar de esto, el componente de costos asociados a la legislación laboral es visto aún en nuestra provincia y país como un inhibidor de competitividad. Si a esto le agregamos que en los últimos años los empleos fijos en la provincia han ido disminuyendo y los eventuales han ido incrementándose podemos

tener una visión clara de la situación del empleo y de las consideraciones empresariales al momento de contratar. La presencia de mecanismos de precarización del empleo, por ejemplo, la mayor contratación de eventuales, aumenta el riesgo a la alta rotación del personal, la ineficacia de la calificación en la práctica o aprender haciendo (en términos de mejorar las competencias de los trabajadores), en general promueve la informalización de las relaciones laborales.

De acuerdo a la calificación de incidencia otorgada por los conductores de mypes de la provincia, el acceso al mercado interno se considera como un tema que afecta medianamente el desarrollo de mype, ubicándose en el séptimo lugar dentro de las limitantes generales.

El acceso al mercado interno es una limitante múltiple en que interactúan diversos componentes que los conductores de mype en la provincia conciben como de mayor incidencia en primer lugar a la competencia desleal, luego la falta de información disponibles sobre mercados, en tercer lugar las condiciones de negociación con proveedores, en cuarto lugar las condiciones desfavorables con los canales de distribución y finalmente la negociación con el Estado, como lo establece la información de la Tabla N° 16.

TABLA N°16: LIMITANTE ACCESO AL MERCADO INTERNO

LIMITANTES	Alta	Mediana	Baja	No Contesta	VALORACION	%
Competencia Desleal	123	124	87	46	704	23
Falta de información Disponibles sobre Mercados	86	142	101	51	643	21
Condiciones de negociación con proveedores	64	163	97	56	615	20
Condiciones desfavorables con los canales de distribución	58	147	116	59	584	19
Negociación con el Estado	57	111	152	60	545	18
TOTAL					3091	100

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

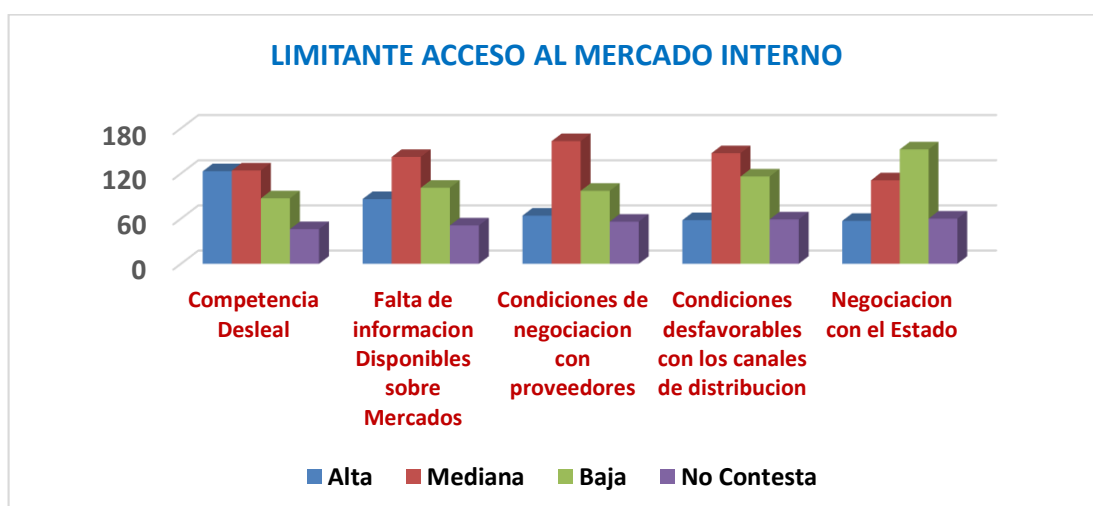


Figura N°6: Limitante “Acceso al Mercado Interno”

Esta percepción en la encuesta y también es investigada desde dos subcomponentes: la competencia desleal y los proveedores; siendo el subcomponente más resaltante la competencia desleal cuyos elementos más resaltantes son los precios bajos de los costos de las grandes empresas, la informalidad, la evasión de impuestos, la piratería y el contrabando en ese orden. Todos con niveles de gravedad altos en la percepción de estos empresarios.

La competencia desleal, desde una perspectiva teórica, para estos empresarios de la mype, la entienden como de un poder monopolizador de mercado que puede ejercer una o varias empresas de tamaño mayor respecto de una o varias de menor tamaño en términos de proveeduría de insumos y/o bienes finales. De la búsqueda de ganancias por parte de las grandes empresas mediante favores a empleados del estado o de otros actores privados. Al desarrollo de toda o parte de su actividad al margen de la formalidad (para evadir impuestos)

Entonces, de manera general, las respuestas están asociadas a que la competencia evade impuestos o directamente recurre al contrabando, que los competidores no pagan las cargas sociales de ley y los aportes laborales así como que los competidores recurren al tráfico de influencias o a la corrupción para vender sus productos o servicios.

Alrededor de un tercio de las empresas mypes trabajan con menos de tres proveedores lo que evidencia que los proveedores tienen un alto poder de negociación,

de ahí que alrededor del 48% de estas empresas en la provincia consideran que tienen mediana y altas condiciones desfavorables de negociación, el 44% consideran que los proveedores tienen tiempos de entrega de los materiales que necesitan mediana y altamente lentos, 45% que consideran de manera alta y mediana que no les son entregados con los requisitos de calidad requeridos, así como que el 43% consideran mediana y altamente que los despachos recibidos lo han sido incompletos, así como que el 81% considera que las dificultades del proceso de importación les afecta mínimamente o no les afecta, debido a que tal vez no trabajan con productos o materiales importados.

Otros datos de la encuesta nos informan que las mypes en la provincia tienen la tradición o práctica muy común de vender directamente a sus clientes (44%), menos del 20% afirma utilizar canales de distribución, sin embargo el tener como clientes a grandes empresas (5%), grandes centros comerciales (1%), cadenas comerciales (2%), al sector público (10%) y a otras mypes (19%) que sumadas hacen un 36% nos permite evidenciar que en la práctica son canales de distribuidores y que el concepto distribuidor no es claro para los conductores de las mypes en la provincia.

Las personas son el elemento clave de las empresas y el objetivo último de las economías en términos de bienestar. Las características y por tanto, los requerimientos de recursos humanos varían de acuerdo al tipo de empresa, su proceso de desarrollo, sector, región, avance tecnológico, etc. Sin embargo, hay algunas competencias o habilidades que son generales para el empresario a la hora de contratar un trabajador para su empresa, esas evaluaremos en el sector mype que estamos estudiando en el presente.

La calidad y disponibilidad del recurso humano es la limitante que ocupa el 8° lugar en la percepción del conductor de mype en la provincia que impide el desarrollo y fortalecimiento de su empresa, es decir es una limitante moderada.

Un aspecto a considerar como relacionado al tema es que a las mype (y en general a todas las empresas) se les dificulta conseguir recursos humanos calificados

que respondan a sus requerimientos, debido a que el sistema educativo, al carecer de una política integral, no satisface las necesidades del mercado laboral.

TABLA N°17: LIMITANTE CALIDAD Y DISPONIBILIDAD DEL RECURSO HUMANO

LIMITANTES	Alta	Mediana	Baja	No Contesta	VALORACION	%
Capacidad para tomar decisiones	144	91	84	61	698	28%
Capacidad trabajo en equipo	100	70	130	80	570	23%
Formación	61	147	86	86	563	22%
Experiencia previa	29	93	108	150	381	15%
Conocimiento idiomas	0	58	199	123	315	12%
TOTAL					2527	100%

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

Los factores más importantes de esta limitación acerca del recursos humano el estudio nos informa que son la capacidad para tomar decisiones, capacidad de trabajo en equipo, la formación, la experiencia previa y el conocimiento de idiomas son los perfilan las características de esta limitación

Para este sector de empresarios les es muy dificultoso encontrar en el mercado laboral a nivel de operarios a personal con experiencia previa como una limitante muy importante e incidente para desarrollar y fortalecer sus empresas y relativamente de baja incidencia encontrar operarios con la adecuada formación. Por otro lado los datos extraído de la encuesta también nos informan que a nivel de personal técnico la limitante más importante percibida es así mismo la experiencia y la formación, así mismo a nivel de personal administrativo la dificultad principal está en la experiencia previa y luego en la capacidad de tomar decisiones y el conocimiento de idiomas, mientras que a nivel de gerentes también la principal dificultad esta en encontrar personal con experiencia, con capacidad para tomar decisiones y trabajar en equipo. Así mismo nos informa que la competencia más difícil de encontrar para el desarrollo de las empresas en opinión de sus conductores en operarios, técnicos, administrativos y gerentes, es la experiencia

TABLA N° 18: LIMITANTE INFRAESTRUCTURA LOGISTICA Y SERVICIOS PUBLICOS

LIMITANTES	Buena	Regular	Mala	No sabe	VALORACION	%
Transporte	103	93	14	170	510	31
Red vial	88	82	14	196	443	27
Puertos	39	53	21	267	245	15
Aduanas	36	55	13	276	232	14
Aeropuertos	42	34	23	281	218	13
TOTAL					1648	100

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

La limitante de la infraestructura logística y servicios públicos es considerada por los empresarios mype con baja incidencia, debido a su noveno lugar en importancia de todas las limitaciones identificadas. Las mype provinciales perciben al transporte, particularmente al terrestre como el factor más influyente dentro de la limitante Infraestructura Logística y Servicios Públicos. Así mismo identifica en segundo lugar, a la red vial, esto es, a la inexistencia de pistas asfaltadas y redes viales apropiadas y que lleven a todo lugar. Como prácticamente no existe el uso del puerto, aduanas y aeropuertos por este nivel empresarial estos factores se perciben en muy baja consideración como limitantes para su desarrollo.

TABLA N° 19: LIMITANTE SEGURIDAD JURIDICA

LIMITANTES	Alta	Mediana	Baja	No Contesta	VALORACION	%
Falta de protección al derecho de la propiedad	93	147	66	74	639	28
Contradicción de la normas y leyes	65	157	75	83	584	25
Dificultad de resolver ágilmente conflictos con relación al contrato	47	158	89	86	546	24
Falta de protección de marcas y patentes	52	134	104	90	528	23
TOTAL					2297	100

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

La seguridad jurídica es una limitante que se percibe con un grado relativamente bajo de incidencia dentro de todos los problemas del entorno que impiden el desarrollo y fortalecimiento de las mypes en la provincia del Santa. La percepción de sus indicadores se presenta en la Tabla N° 19.

Para la mype los factores que se evaluaron como “Falta de protección al derecho de la propiedad” seguido de “Contradicción de la normas y leyes” que ocupan el primer y segundo lugar de incidencia, demuestra el temor que tiene este sector empresarial por la pérdida o sustracción de sus bienes sin que la justicia haga nada por evitarlo o dado el caso de recuperarlos. Las marcas y patentes no se encuentran dentro de las preocupaciones inmediatas de las mypes así como tampoco la falta de agilidad en la resolución de conflictos frente al cumplimiento de contratos.

Sin embargo, entre el 19% y 24% de los empresarios los temas relacionados con la seguridad jurídica no tienen incidencia en su desarrollo.

El acceso a mercados externos no es percibido como una limitante prioritaria en los Mype de la provincia, puesto que ocupa el 11° lugar de 13 limitantes investigadas.

TABLA N° 20: LIMITANTE ACCESO A MERCADOS EXTERNOS

LIMITANTES	Alta	Mediana	Baja	No Contesta	VALORACION	%
Deficiencias de apoyo con información y proceso de mercadeo	75	127	82	96	561	34
Complejidad por la tramitología para exportar	92	98	83	107	555	33
Dificultades en el proceso de exportación	81	100	98	101	541	33
TOTAL					1657	100

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

La Tabla N° 20 nos informa que tres son los indicadores que inciden en el acceso a mercados externos por parte de la mypes: en primer lugar, esta las deficiencias de apoyo con la información pertinente y el proceso de mercadeo, en segundo lugar, la complejidad de la tramitología para exportar y tercer lugar las dificultades en el proceso de exportación.

Otros datos proporcionados por la misma encuesta nos muestran también que a pesar de la agresiva política de promoción y diversificación de exportaciones llevada adelante por el Estado peruano en los recientes años vemos que los empresarios mype en la provincia que han exportado son solo el 1.3% el 6.3% solo lo ha intentado y el 92.3% ni a exportado ni lo ha intentado, lo que nos podría indicar que este tema no

afecta su crecimiento o desarrollo empresarial. Así mismo evidencia que este sector empresarial todavía no considera los mercados externos como una oportunidad

Así mismo la encuesta aplicada a los mype de la provincia, encuentra cinco indicadores relacionados con la información y apoyo a los proceso de mercadeo para acceder a los mercados externos, la valoración de su incidencia por los mypes en primer lugar está la deficiente información sobre mercados específicos que se proporciona para las mypes, luego sigue escasa información sobre los TLC que manejan los empresarios mypes provinciales, en tercer lugar la imagen negativa del país, y finalmente en cuarto lugar la insuficiente divulgación de información de mercados disponibles por estos empresarios. Al revisar los indicadores relacionados con la tramitología se encontró que el número excesivo de trámites tiene una incidencia importante en el acceso a los mercados externos para los mypes de la provincia, siguiéndole en segundo lugar las inconsistencias en las normas y en tercer lugar la inestabilidad en las normas. Sobre el proceso de exportación se analiza a través de tres indicadores: en primer lugar, perciben como la mayor limitante al número excesivo de trámites, que encarece el acceso a mercados externos, seguido por la mala manipulación de la mercancía y los robos.

Pese a que se reconoce su importancia existe en la provincia un bajo nivel de agremiación que no posibilita el desarrollo de sinergias y de acciones integrales para el beneficio de las mypes provinciales.

Este aspecto es percibido con una baja incidencia como limitante para el desarrollo empresarial de las mypes, su ubicación general es el 12°.

TABLA N° 21: LIMITANTE REPRESENTACION GREMIAL

LIMITANTES	Alta	Mediana	Baja	No Contesta	VALORACION	%
Desconocimientos de las necesidades de las Mypes	77	110	76	117	527	21
Grandes gremios no representan intereses en la Mypes	74	107	80	119	516	21
Insuficiente capacidad de negociación de gremios Mypes	58	106	97	119	483	19
Inadecuada oferta de servicios para la Mypes	57	109	92	122	481	19
Gremios no plantean los proyectos que requiere el sector	51	117	90	122	477	19
TOTAL					2484	100

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

La falta de apoyo de los gremios se atribuye principalmente al desconocimiento de las necesidades de las mypes, así mismo consideran que los grandes gremios no representan intereses de la mypes (no se sienten representados por estos), en tercer lugar, ven a sus gremios con insuficiente capacidad de negociación, que no tienen una adecuada oferta de servicios para las mypes y finalmente que sus gremios no plantean proyectos que requieran como sector.

Hay un importante sector que no se encuentran motivados a pertenecer a un gremio, señalan a si mismo que los gremios no representan sus intereses, que prefieren trabajar sin afiliarse a ningún gremio y que no les parece importante.

Estas respuestas nos permiten visualizar porque los gremios evidencian grandes errores para estructurar organizaciones sólidas con cobertura nacional y formas de ejercicios democráticos institucionalizados que permita la aparición de líderes con un alto grado de representatividad y legitimidad. Ese tipo de liderazgo deberá tener la capacidad de articular demandas y generar propuestas y estrategias orientadas al desarrollo local, regional, nacional y del sector, influyendo en la toma de decisiones como un legítimo grupo social con capacidad para influir en la institucionalidad y la sociedad.

A diferencia de esta imagen visionaria y proactiva de los gremios empresariales, actualmente las organizaciones gremiales muestran gran debilidad en términos de la fijación de sus objetivos comunes a sus miembros, así como en sus estructuras de organización y mecanismos de ejecución de sus planes y objetivos.

La encuesta nos precisa la percepción que la organización con mayor cantidad de afiliados es la Cámara de Comercio, le sigue APEMYPE y luego una larga lista de dispersos gremios y una importantísima cantidad de no afiliados que por desinterés, o más grave aún por desconocimiento de la existencia de los gremios pertinentes, nos describe una crisis de representatividad, de capacidad de negociación, lo que ha dado lugar a una amplia dispersión y atomización, lo que contribuye aún más a su debilidad y a su incapacidad de proveer servicios adecuados y pertinentes a sus afiliados.

En tanto persista el desinterés y/o desconocimiento de los empresarios mype por tener una más activa y directa participación en las actividades gremiales, las actuales concepciones y debilidades gremiales difícilmente podrán ser superadas. De alguna forma, el desinterés por los gremios se encuentra unida a la falta de una oferta relevante de servicios y pertinente representación. Así mismo la ausencia de líderes empresariales que representen adecuadamente los intereses de sus asociados y que cuenten en sus organizaciones con un amplio stock de servicios de calidad y accesibles al empresario de las mypes es una limitación crítica al incremento de la afiliación.

La encuesta asimismo nos muestra los servicios gremiales que más demandan los mypes de la provincia como: facilitarle el acceso al crédito (57%) debido a las dificultades que tienen para acceder a este servicio en las entidades financieras y porque cuando acceden les son demasiado onerosos, en segundo lugar proveerles servicios de consultoría (10%), asesoría legal (12%) en cuarto lugar apoyo a la comercialización de sus bienes y servicios.

Los constantes cambios mundiales, obligan a repensar los esquemas clásicos y a trascender escenarios que parecen estar agotados y bajo los cuales han venido naciendo, subsistiendo o desarrollándose, y en algunos casos muriendo, las mypes. Si no se crean y fortalecen modelos que favorezcan la integración de las mypes entre sí y/o con terceros segmentos empresariales de liderazgo, la opción de operar individualmente les representará serias dificultades en el entorno competitivo, por lo que la tradicional cultura individualista del empresariado de este sector tiene que cambiar.

TABLA N° 22: LIMITANTE ASOCIATIVIDAD

LIMITANTES	Alta	Mediana	Baja	No Contesta	VALORACION	%
Desconfianza	120	98	105	57	661	21
Liderazgo Oportunista	99	120	110	51	647	20
Individualismo	110	107	95	68	639	20
Experiencias Negativas	102	111	105	62	633	20
Desconocimiento de los Beneficios	98	101	120	61	616	19
TOTAL					3196	100

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

La limitante asociatividad es percibida por los empresarios mype en un nivel muy bajo de incidencia para su desarrollo y fortalecimiento en la provincia, dado que le han dado el último lugar en la calificación general de las limitantes. Solo un 24% de encuestados pyme manifiesta haber trabajado en los últimos tiempos bajo alguna forma asociativa, mientras que el 76% manifiestan que no lo han hecho.

El reto es organizar sistema de redes empresariales para el aprovisionamiento de insumos y servicios (tecnológicos, de financiamiento, SDEs, entre otros), la venta de productos y/o servicios, la realización de actividades de mercadeo o proyectos que integren varios de los anteriores, generando valor agregado que permita crear y mantener ventajas competitivas.

Finalmente, como complemento, evaluamos los servicios de desarrollo empresarial (SDE) con respecto a su calidad y costos, su facilidad de acceso y sus resultados, acerca de su posible demanda de estos servicios así como la inversión realizada por las mypes provinciales en los últimos años

TABLA N° 23: EN LOS ULTIMOS DOS AÑOS HA CONTRATADO LOS SERVICIOS DE:

SERVICIOS	SI	%
Crédito	144	31
Capacitación	119	26
Asistencia Técnica	98	21
Consultoría	97	21
TOTAL	458	100

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

Los mypes que han demandado capacitación son 31% del total de encuestados, consultorías el 25% del total de encuestados, asistencia técnica el 26% mientras que a enorme mayoría han demandado crédito 38%.

TABLA N° 24: PARA QUIENES HAN RECIBIDO EL SERVICIO LO CALIFICARIA COMO:

SERVICIOS	BUENO	%	MALO	%	NS/NO	%
Crédito	69	27	18	40	57	36
Capacitación	81	32	8	18	30	19
Asistencia Técnica	57	22	12	27	29	18
Consultoría	47	19	7	16	43	27
TOTAL	254	100	45	100	159	100

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

Las mype que recibieron capacitación califican a esta como buena el 67.23% y como mala el 6.72%. Las que recibieron consultoría califican al servicio otorgado como bueno el 48-45% de los empresarios mype encuestados y como malo el 7.22%. El servicio de asistencia técnica lo calificaron como bueno el 58.16% y 12.24% como malo por los mypes que recibieron el servicio. El crédito recibido fue calificado como bueno por 47.92% y como malo por el 12.5% de los que recibieron el servicio.

TABLA N° 25: LE HA SIDO FÁCIL ACCEDER A SERVICIOS DE DESARROLLO EMPRESARIAL

SERVICIOS	SI	NO
Crédito	91	53
Capacitación	81	38
Asistencia Técnica	49	49
Consultoría	57	40
TOTAL	278	180

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

Los servicios de más fácil acceso fue el de crédito, la capacitación en tercer lugar fue la consultoría, siendo la asistencia el de mayor dificultad para su acceso-

TABLA N° 26: LOS RESULTADOS DEL SERVICIO RECIBIDO FUE DE SU SATISFACCION

SERVICIOS	SI	NR / NS
Crédito	101	18
Capacitación	85	14
Asistencia Técnica	63	14
Consultoría	55	15
TOTAL	305	60

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

Para los empresarios mype que recibieron los diversos servicios de desarrollo empresarial consideran que los resultados de los mismos es satisfactorio y su gran mayoría.

TABLA N° 27: LA OFERTA RECIBIDA FUE SUFICIENTE:

SERVICIOS	SI
Capacitación	88
Asistencia Técnica	67
Consultoría	63
TOTAL	219

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

Así mismo consideran que lo recibido en estos servicios es suficientemente aceptable

TABLA N° 28: AREAS DEMANDADAS DE CONSULTORIA Y CAPACITACION

SERVICIOS	TOTAL
Mercadeo y ventas	43
Administración	42
Producción y operaciones	30
Contabilidad y finanzas	30
Tecnología de la información	22
Calidad	21
Tributación	12
Comercio internacional	11
Otros	4
TOTAL	216

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

En primer lugar los empresarios mype de la provincia estarían demandando consultorías y capacitación en mercadeo y administración, seguidamente en contabilidad finanzas y producción-operaciones, en tercer lugar, estarían demandando capacitación y consultoría en tecnología de la información en cuarto lugar estarían los temas sobre calidad, en quinto lugar sobre tributación y en último lugar estaría comercio internacional, correspondiendo esta última circunstancia debido a que el empresario mype en la provincia no está motivado o interesado en exportar.

TABLA N° 29: INVERSION EN SDES EN LOS ULTIMOS DOS AÑOS

INVERSIONES	HASTA S/.1000	DE S/. 1001 A 5000	DE S/. 5001 A 10000	MAS DE S/. 10000	NR / NS
Inversión en capacitación 2015	42	21	7	3	46
Inversión en capacitación 2016	37	25	6	4	47
Inversión en consultoría 2015	32	15	9	3	38
Inversión en consultoría 2016	27	15	10	5	40
TOTAL	138	76	32	15	172

Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia

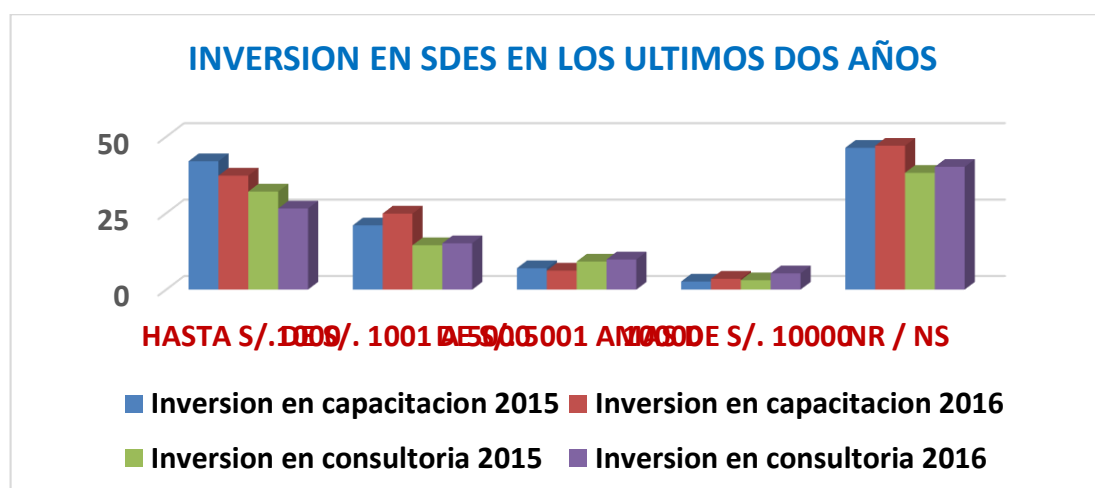


Figura N°07: “Inversión en SDE”

Podemos observar en la figura N°11 y los datos de la tabla N°53 que el empresario mype de la provincia ha invertido en los dos últimos años mayoritariamente en capacitación y sumas muy bajas que bordean los S/. 1000.00. Un

segundo lugar de sus preocupaciones de gasto en SDE son las consultorías también en un nivel de gasto no mayor a los S/.1000.00

TABLA N° 30: TIENE CONOCIMIENTO Y HA UTILIZADO LOS SDES EN:

INSITITUCION	CONOCE	%
SUNAT	186	16
SENATI	134	12
UNIVERSIDAD	131	12
CAMARA DE		
COMERCIO	130	12
ONG	127	11
INSTITUTO TECNICO	118	10
APEMYPE	98	9
MINTRA	97	9
PRODUCE	88	8
OTRO	20	2
TOTAL	1129	100

**Fuente: Base de datos de Encuesta del estudio
Elaboración propia**

Los empresarios mype de la provincia del Santa tienen una mayor percepción y uso de los servicios de SDE que otorgan las instituciones en la provincia mayoritariamente a los de la SUNAT (48.95% del total de encuestados), esto debido a que los servicios que proporciona son gratuitos, seguidos por SENATI (32:26% del total de encuestados) en tercer lugar las universidades con un 34.47% del total de encuestados, seguido en el cuarto lugar por la Cámara de Comercio con un 34.21% ubicándose en un primer lugar de reconocimiento y uso de sus servicios de SDE frente a todos los gremios empresariales existentes en la provincia, seguido muy de cerca por las ONG en un quinto lugar con 33.42% del total de encuestados provinciales, en sexto lugar reconocen a los Institutos técnicos con un 31.05%, a APEMYPE en un séptimo lugar con 25.53%, finalmente en últimos lugares al MINTRA y el PRODUCE con 25.53% y 23.16% respectivamente.

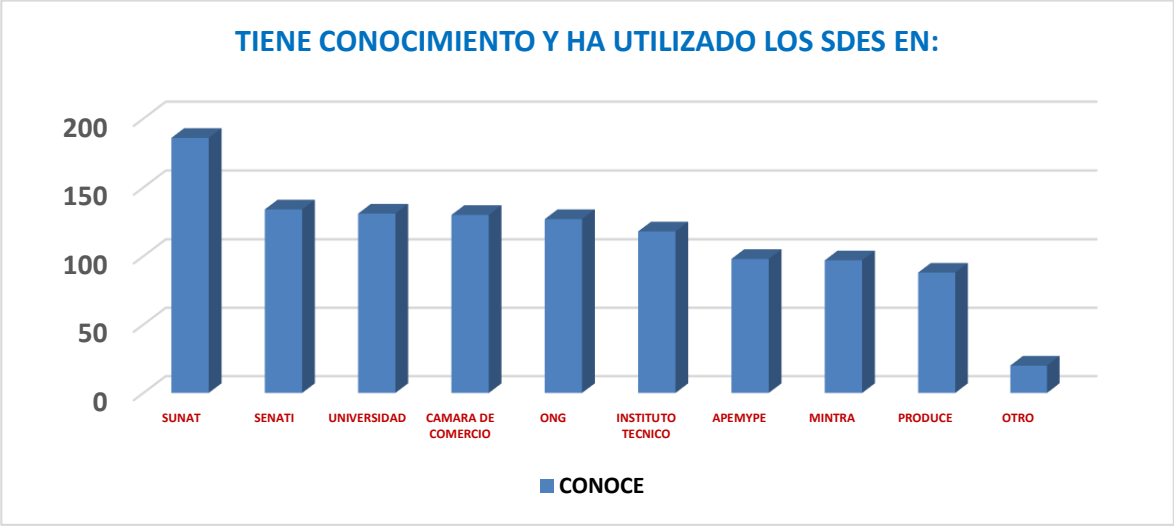


Figura N°12: Conocimiento y utilización de SDE

PRESUPUESTO DE UN PLAN DE MEJORAPILOTO

TABLA N° 31.PRESUPUESTO DE UN PLAN DE MEJORA PILOTO

DIMENSION	LIMITANTE	OBJETIVOS A CUMPLIR	ACTIVIDADES DE MEJORA	TAREA	TIEMPO (INICIO - FIN)	RESPONSABLE	PRESUPUESTO (S/)
ESTADO	Sistema Tributario	Reducir la alta carga impositiva	Capacitación en conocimientos tributarios	Dos eventos de capacitación	2018 Julio - Agosto	Cámara de Comercio / Sunat	1600
	Orden Publico	Reducir la violencia e inseguridad	Inculcar la práctica de valores en los estudiantes	Diez talleres de prácticas de valores	Mayo - Agosto	UGEL	4000
	Apoyo y Funcionamiento del Estado	Reducir el número de trámites públicos	Capacitación en tramites públicos comunes.	Tres talleres de tramites públicos	Junio - Setiembre	MTPE PRODUCE Municipio Local	1500
	Infraestructura Logística y Servicios Públicos	Servicio de transporte eficiente	Promover la ejecución de la vía de evitación	Pronunciamiento y Fóruns	Junio - Julio	Cámara de Comercio Municipalidad Provincial Asociaciones Mypes	10000
	Legislación Laboral	Reducir el costo de la mano de obra	Capacitación en selección y reclutamiento	Dos eventos de capacitación	Abril - Julio	Cámara de Comercio	1000
	Seguridad Jurídica	Protección al derecho de la propiedad	Promover el beneficio de la propiedad	Incidencia en políticas públicas y capacitación.	Oct-18	Cámara de Comercio Registros Públicos Municipalidad	2000

MICROEMPRESARIO	Asociatividad	Generar confianza de los beneficios de la asociatividad	Capacitación de casos exitosos	Dos eventos de capacitación	Junio - Agosto	PRODUCE Cámara de Comercio	1000
	Representación Gremial	Desarrollo de capacidades de representantes gremiales y asociados	Capacitación en desarrollo de capacidades y gestión de gremios empresariales	Dos eventos de capacitación	Abril - Mayo	Cámara de Comercio PRODUCE	2000
	Servicios de Desarrollo Empresarial	Promocionar la oferta y demanda de SDE	Ferias de SDE	Dos eventos	mayo - setiembre	PRODUCE - MINTRA	5000
MERCADO Y TECNOLOGIA	Acceso al Mercado Interno	Promover Centros de Información de Mercados	Difusión de información de mercados	Crear dos centros de información de mercados	noviembre - diciembre	Camara de Comercio PRODUCE . MINTRA . OTROS	50000
	Acceso al Mercado Externo	Promover Centros de Información de Mercados	Difusión de información de mercados	Crear dos centros de información de mercados	noviembre - diciembre	Cámara de Comercio PRODUCE . COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO	50000
	Acceso a la Tecnología	Promover incentivos de acceso y renovación tecnológica	Promover el beneficio de la renovación tecnológica	Incidencia en políticas de acceso a nuevas tecnologías	mayo	Cámara de comercio - PRODUCE - Asociaciones Mype	3000

RECURSOS	Acceso al Financiamiento	Promover políticas, condiciones de crédito en garantías, montos, plazos y tasas de interés que respondan a necesidades de la mype	Talleres de diseño de políticas de acceso al financiamiento adaptadas a mypes	Dos talleres de políticas de financiamiento a mypes	junio - setiembre	Entidades financieras - Cámara de Comercio - Asociaciones Mype	5000
	Calidad y Disponibilidad de Recursos Humanos	Desarrollar capacidades laborales en trabajadores de mypes	Capacitación del recurso humano de la mype en toma de decisiones y trabajo en equipo	Dos Talleres de capacitación	abril-noviembre	Universidades. Consultoras privadas	5000

Fuente: Elaboración propia.

8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Para la realización del presente estudio se contó con la base de datos proporcionada por la oficina de la SUNAT en Chimbote, la misma que contenía el universo empresarial de Mypes de 27,466 conformadas de la siguiente manera:

TABLA N° 32: POBLACIÓN DE MYPES EN EL ÁREA DE ESTUDIO:

	TOTAL	INDUSTRIALES	SERVICIO	COMERCIO
NUEVO CHIMBOTE	9062	548	4189	4325
CHIMBOTE	16526	1292	7023	8211
SANTA	1071	52	458	561
COISHCO	787	55	350	382
TOTAL	27466	1947	12020	13479

Fuente: Base datos SUNAT-Chimbote, Agosto 2017.

De esta población la muestra nos informa, según la Tabla N°01 que el 43% de las mypes en la provincia del Santa, tienen una existencia de más de 10 años en el mercado, siendo el distrito de Chimbote el que acumula mayormente esta antigüedad en sus empresas (46%), en Coishco son el 84.6% de sus empresas, un tercio lo son en el distrito de Santa, mientras que, Nuevo Chimbote sus mypes son mucho más “nuevas” pues el 45% son mypes con una antigüedad de 0 a 5 años de existencia, las mismas que se encuentran en proceso de consolidación y solo el 30% son empresas con una antigüedad de más de 10 años.

El estudio nos muestra que las mypes de la provincia asignan al Estado las tres primeras y principales limitaciones para su desarrollo y fortalecimiento pues vienen percibiendo que el estado los viene presionando con un sistema tributario que las ahoga, consideran que los impuestos castigan mucho más a las mypes que a las medianas y grandes empresas mediante multas excesivas y gran cantidad de impuestos, por otro lado el “orden público” es decir la violencia, inseguridad en las calles, las pandillas y la delincuencia común que vienen perjudicando, con el incremento en gastos para proteger su negocio; y el factor limitante del tercer lugar el “apoyo por parte del Estado” puesto que el número de trámites burocráticos, en primer lugar, la existencia de deficientes mecanismos de apoyo, cambios en las políticas de apoyo, el centralismo y en último lugar

la descoordinación institucional del Estado para los apoyos a este sector, hace que los conductores de mypes de la provincia perciban, que los apoyos del Estado son un mecanismo muy complejo e ineficaz, que en vez de ayudar a su desarrollo y fortalecimiento, se convierten en un freno. Por otro lado, existe la percepción de que los programas de apoyo seleccionan buenas empresas con buenos empresarios para las acciones de apoyo por parte del Estado. De ahí que El 55% de conductores de mypes manifiestan que no han hecho uso de programas del Estado, sin embargo, de los que hicieron uso, el 22% manifiesta que su situación mejoró en diversos aspectos, el 19% manifiesta que su situación permaneció igual, y 4% que su situación empeoró. Lo descrito hace inferir que los mecanismos de vinculación entre empresas y Estado (establecidas por el marco jurídico y la regulación de las actividades económicas), es considerada como un obstáculo del entorno a la competitividad empresarial. Las normas y procesos tributarios (unido, ahora mucho más con la percepción de corrupción en grandes sectores del aparato público) son un ejemplo de como la ausencia de normas sencillas, estables y creíbles se convierten en una limitante, incrementan sus costos y se vuelven incentivos a la informalización. Desde la regulación de las actividades económicas, existe la necesidad de establecer reglas de inicio y operación de empresas, como parte de la seguridad que debe ofrecer el Estado de la calidad, seguridad, higiene, etc., que las empresas (y los productos y servicios que venden) deben ofrecer a los consumidores. Estos trámites son considerados por los empresarios como burocráticos, demorados, complejos y costosos. El grado de cumplimiento de las obligaciones con el Estado fomentan la evasión y ello reduce su capacidad para brindar bienes y servicios de calidad.

La cuarta limitante, que define el acceso a las fuentes financiamiento de las mypes, la tabla N° 13 resalta que, aproximadamente 1 de cada dos mypes se autofinancia con su capital propio, es decir, no recurre al capital de terceros para desarrollarse, lo que realmente los limita en su desarrollo y competitividad, debido a que el sistema financiero no está diseñado para favorecer el acceso al crédito de este sector de empresas. Los empresarios de este sector empresarial demuestran con la misma encuesta que el impacto del acceso al crédito es positivo manifestado por el 70.16% de las mypes entrevistadas, básicamente en un aumento de sus activos o en el incremento de sus ventas.

El sistema financiero formal ha desarrollado escasos servicios financieros que lo aproximen a la atención de las demandas de mypes con diferentes grados de articulación competitiva con los mercados. Ello contrasta con el desarrollo de las microfinanzas como opción de financiamiento para las unidades económicas de más pequeña escala (microempresas), cuyos requerimientos están más cerca de la subsistencia. Esto genera la sensación de la inexistencia de un mercado financiero y de capitales adecuado a la necesidad de que emerja una nueva mype que responda a procesos de innovación.

Lo anterior supone que no se ha logrado modificar sustancialmente las políticas y condiciones de crédito en montos, plazos y tasas de interés que respondan adecuadamente a las necesidades de la mype. Esto se explica (al menos parcialmente) por la incompreensión de sus especificidades de parte de las autoridades políticas y del propio sistema financiero, pues, suponen que el sistema microfinanciero y los esquemas de microcrédito son los llamados a ayudar y a resolver los problemas de financiamiento del sector, especialmente de la mype urbana, sin tomar en cuenta que cada estrato empresarial tiene características y por tanto, problemas distintos.

El acceso a la tecnología ha sido, y es, una limitante importante a la competitividad, aunque cabe señalar que ello no es percibido, en promedio como prioritario por los mypes de la provincia del Santa. El acceso a la tecnología es percibido en 5to lugar como limitante, por nuestros mypes provinciales para quienes los costos y financiamiento de adquisición de tecnología son una limitante grave mientras que consideran que la “adecuación de la empresa” tiene una incidencia mínima. El acceso a la tecnología en el mundo actual, es una variable clave para el desarrollo competitivo de las naciones. El desarrollo de las tecnologías de información y comunicación, ha generado que el conocimiento se convierta en el factor de producción más importante, por encima de los factores tradicionales tales como el capital o la mano de obra. Este crecimiento ha ido de la mano de una mayor demanda por recursos humanos altamente calificados, de forma tal que en el futuro cercano, solo las empresas que generen o aprovechen adecuadamente el conocimiento podrán mantener su competitividad.

La dificultad de desarrollar mecanismos institucionales de control de la competencia que finalmente no trabajen en contra de los propios empresarios mype, es

una labor que requiere de un elevado consenso entre Estado y empresas, respecto de la necesidad de promover una competencia sana como mecanismo para mejorar la asignación de los recursos.

El acceso al mercado externo no es percibida como una limitante grave o prioritaria por nuestros empresarios mypes, de ahí que la ubiquen en el onceavo lugar de importancia para ellos. Lo que nos indica que su orientación es marcadamente localista en términos de llegar a mercados para sus bienes y servicios, puesto que el 1.3% de ellos han logrado exportar en los últimos dos años.

En contraste con los antecedentes considerados en la presente investigación, estos estudios anteriores determinan limitaciones de manera aislada y otras de acuerdo a categorizaciones. Cabe mencionar, que la temporalidad del estudio corresponde a un contexto que de alguna manera es distinto al contexto actual (economía, tecnología, políticas, etc.). Es el caso de Castillo, G. y Chavez , L. (2001) cuyas conclusiones son 4 tipos de restricciones: elevado nivel de las cargas sociales la ilegalidad de otras empresas, el acceso al crédito y la ausencia de políticas gubernamentales de apoyo, denota cierta superficialidad y debilidad del enfoque para un mejor análisis y planteamiento de mejoras en el desarrollo del sector mype. Si lo correlacionamos con nuestro estudio, observamos que tales restricciones identificadas pertenecen a la influencia del Estado, que nuestra investigación lo corrobora explícitamente en amplitud. Por lo expuesto, Castillo G. y Chavez L. nos muestran señales de la importancia del Estado como promotor de la mype.

En comparación con los resultados de la investigación de Arroyo, B.; Espinoza, R.; y Erazo, F. (2011), observamos que catalogan como una limitación clave la “falta de liderazgo o problemas internos”, de lo cual rescatamos la importancia de la capacidad/idoneidad del microempresario. También el estudio muestra no de manera explícita la influencia del Estado, cuando menciona que los problemas más importantes relativos a las mypes son: políticas gubernamentales inadecuadas, inapropiada articulación del sistema económico, corrupción administrativa, inapropiada infraestructura, competencia desleal y otras limitaciones como falta de financiamiento, nula aplicación de sistemas de planificación, carencia de recursos tecnológicos y la carencia de una cultura empresarial.

Respecto a la investigación de Pinilla, S. (2002) en su estudio de las mypes de Panamá, sus conclusiones muestra coincidencias, tal es el caso de acceso al financiamiento, servicios públicos, trámites públicos, legislación laboral e impuestos, sin embargo, no precisan la influencia del Estado en las limitaciones que impiden el desarrollo de las mypes.

Con relación al estudio llevado a cabo por Avolio, A., Beatrice M. (2011), observamos que se utiliza, la denominación “factores” similar a nuestra denominación “dimensiones”, tal como sigue

ESTUDIO DE AVOLIO/MEZONES/ROCA	INVESTIGACIÓN PROPIA
FACTOR	DIMENSIÓN
1. Operativos	1.Estado
2. Estratégicos	2.Mercado y Tecnología
3. Administrativos	3. Recursos
4. Externos	
5. Personales	4. Microempresario

En nuestro caso concluimos que el estado constituye una dimensión prioritaria a diferencia de este otro estudio que no jerarquiza.

El Estudio realizado por Choy, E. (2010) se centra en señalar cual es la situación de las mypes y su posibilidad de participación ante el TLC, que se resume en el desconocimiento de la normatividad del comercio exterior, falta de información de mercados y falta de competitividad. Tales condiciones nos demuestran la existencia de limitaciones para acceder a los mercados externos, que corrobora los resultados de nuestra investigación que se detalla como “deficiencias de apoyo con información y apoyo al proceso de mercadeo”.

En general, de los estudios mencionados como antecedentes resaltamos la gran incidencia del Estado en el desarrollo del sector mype. Si bien estas no explicitan la dimensión Estado, sus conclusiones detalladas así lo demuestran por su papel de ente regulador del funcionamiento de todas las actividades económicas y de todas las unidades empresariales

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Como resultado del estudio de la presente investigación, se concluye que:

1. Tenemos 13 limitaciones que impiden el desarrollo de las Mypes y la limitación denominada “Sistema Tributario” se constituye como la numero uno. Su calificación como tal, se sustenta por la alta carga impositiva, la existencia de numerosos impuestos, los constantes cambios tributarios, la falta de exoneraciones tributarias y las multas y sanciones excesivas, y así mismo la tributación y complejidad del sistema tributario. Así mismo, otras limitaciones que ocupan los primeros lugares son, orden público, acceso al financiamiento, y apoyo y funcionamiento del estado.
2. Del análisis y discusión de los resultados, concluimos la necesidad e importancia de categorizar el total de las limitaciones en las siguientes dimensiones identificadas: Estado, Mercado y Tecnología, Recursos y Microempresario. Así mismo se concluye que la dimensión estado destaca como de mayor influencia en las limitaciones con un 47%, que impiden el desarrollo empresarial de las Mypes de la provincia del Santa, Distritos de Chimbote, Nuevo Chimbote, Coishco y Santa.
3. De acuerdo a los resultados del ranking de las limitaciones el primer lugar le corresponde al “Sistema Tributario” y el último lugar a la asociatividad. Así mismo, se ha elaborado una selección AB, de las dimensiones, destacando el grupo A conformado por la dimensión estado, mercado y tecnología como la de mayor relevancia con un 70% de las limitaciones.
4. Comparativamente, para el distrito de Chimbote, la limitación más gravitantes es “Sistema Tributario” con un 9%, para el distrito de Nuevo Chimbote es “Orden público” con un 9% y para los distrito de Coishco y Santa “Representación Gremial”, con un 10 y 12% respectivamente.
5. Se concluye que el presupuesto de llevar a cabo un plan de mejoras a nivel piloto de las limitaciones que impiden el desarrollo empresarial de Mypes en la Provincia del Santa, asciende a un total de S/ 142,000.

Asimismo recomendamos:

1. Llevar a cabo estudios que den continuidad al presente estudio, ampliando el alcance a nivel regional, priorizando los sectores económicos más relevantes.
2. Así como, se recomienda, buscar aliados estratégicos para la ejecución del plan de mejoras piloto que incluye el financiamiento del presupuesto determinado.
3. Finalmente recomendamos la presentación del presente estudio a entidades que brinden oportunidades de acceso a la cooperación internacional y se ejecuten programas de apoyo a las mypes.

10. Agradecimientos.

Nuestro agradecimiento al empresario de las Mypes de Chimbote, Nuevo Chimbote, Coishco y Santa que amablemente participaron brindando información para el presente estudio. De igual manera, nuestro agradecimiento a los jóvenes estudiantes de la Universidad San Pedro del programa de estudios de Ingeniería Industrial quienes fueron los responsables de realizar las encuestas y el procesamiento digital de las encuestas.

11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amaru M.** (2009). Fundamentos de Administración: Teoría general y proceso administrativo. México. Pearson Educación,
- Andrade, J.** (2007). Como crear y dirigir la nueva empresa, (3a. ed.). Bogotá, DC, Colombia. Ed: Eco Ediciones Ltda.
- Ansoff , H.** (1965). Corporate Strategy: An Analytic Approach to Business Police for Growth and Expansion. New York, NY: McGraw-Hill.
- Arroyo R., Espinosa M., Erazo F.** (2011) “ Diagnóstico de las PyME del sector industrial en el estado de Guanajuato, México y su visión de negocios” en Memorias XXI Congreso Latinoamericano Sobre Espíritu Empresarial; Universidad Icesi, Cali-Colombia, pag.364-386
- Arroyo, J., Nebelung, M.** (2002).La Micro Y Pequeña Empresa En América Central: Realidad, Mitos Y Retos, San José, Costa Rica: GTZ/PROMOCAP, PROMICRO/OIT
- Avolio, A., Beatrice M. y Otros** (2011), Factores que limitan el crecimiento de las micro y pequeñas empresas en el Perú (MYPES), Revista Strategia; No. 22 (2011); pag. 70-80, CENTRUM Católica, recuperado el 8 de Noviembre 2016, de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/strategia/article/view/4126/4094>
- Brañez, M.**(2008), “Diagnóstico del empleo de Calidad de las MYPES del Sector Maderero de Villa El Salvador y Villa María del Triunfo”, Villa El Salvador, DESCO: Programa Urbano,. Intermon Oxfam.
- Bohlander, G. & Snell, S.** (2008). Administración de Recursos Humanos. 14a . Edición. México: Cengage Learning Editores, S.A..
- Castillo G. & Chaves, L.** (2001), “PyMES: Una oportunidad de desarrollo para Costa Rica”, Prog. de Entorno Empresarial, FUNDES Costa Rica.

- Choy, E.** (2010), “Competitividad De Las Micro Y Pequeñas Empresas (MYPES) Ante El Tratado De Libre Comercio (TLC)” Revista QUIPUKAMAYOC Facultad de Ciencias Contables, UNMSM Vol. 17 N.º 33 pp. 127-132 (2010) UNMSM, Lima, Perú
- CONCYTEC,** (2016), Política nacional para el desarrollo de la ciencia y la tecnología, Lima. Perú.
- Cumming, T, Worley, C.** (2001). Organization development and change. South Western College Publishing.
- Kotler, P., Armstrong, G., Keller, L.** (2007/2011). Marketing. Mexico: D.F. Pearson Educación. Cengage Learning Editores, S.A.
- Okpara, J. & Wynn, P.** (2007). SAM Advanced Management Journal, 72(2), 24–34. Recuperado el 15/05/2009, de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=bth&AN=25810284&lang=es&site=ehost-live>
- Pinilla, S.** (2002), “Una Oportunidad Para Panamá: Remover los Obstáculos al Desarrollo de las PYME”, FUNDES Internacional. Panamá, Digital World Productions
- Ripoli, G.** (1986), “Turismo Popular Inversiones Rentables”, Ed. Trillas. México.
- Valdez, S.** (1998). Diagnóstico Empresarial. Método para identificar, resolver y controlar problemas en las empresas. Ed. Trillás. México

12. APÉNDICES Y ANEXOS

ANEXO N°01

GUIA PARA LA ENTREVISTA A DIRECTIVOS REFERENTES DEL SECTOR MICROEMPRESARIAL DE LA PROVINCIA DEL SANTA

PREGUNTAS

1. ¿Qué limitaciones externas a las MYPES percibe usted que están impidiendo el desarrollo empresarial de las MYPES de la provincia del Santa?
2. ¿Cuáles de estas limitaciones que usted ha mencionado considera que son gravitantes en el desarrollo de las MYPES?
3. ¿De qué manera considera usted que pueden eliminarse o atenuarse estas limitaciones? Dialogar una por una.
4. ¿Qué acciones vienen impulsando para promover y desarrollar una cultura emprendedora en la provincia?
5. ¿Han realizado algún estudio/diagnóstico que oriente su labor de fomento, promoción y desarrollo?

EQUIPO DE INVESTIGACION

ANEXO N° 02

ENCUESTA A MICROEMPRESARIOS DE LOS DISTRITOS DE COISHCO, CHIMBOTE, NUEVO CHIMBOTE Y SANTA.

Sr (a) microempresario: La Escuela Profesional de Ingeniería Industrial – USP, realiza la presente encuesta como parte de un estudio de investigación, que tiene como objetivo, determinar las limitaciones que impiden el desarrollo empresarial del sector de la microempresa de la provincia del Santa. Por lo que acudimos a usted, y de esta manera, obtener la información que se requiere para tal fin. Le agradecemos, por su gentileza y apoyo, de atendernos.

1. CARACTERISTICA DE LA EMPRESA:

- A) Nombre de la Empresa:
- B) Año de Constitución:
- C) Cargo Encuestado:
- D) Dirección de la Empresa:
- E) Distrito : Santa () Coishco () Chimbote () Nuevo Chimbote ()
- F) Teléfono Email:
- G) Registrada como: Persona natural () E I R L () SRL () S.A. () SAC () Cooperativa ().
Otro ()
- H) Local donde funciona es: Propio () Alquilado () Alquiler venta () Cedida () M²:
- I) Giro:

2. Estado de conservación del local:

	No tiene	Bueno	Regular	Deficiente
A	Pisos			
B	Paredes			
C	Ventanas/Puertas			
D	Techos			
E	Instalación de servicios			
F	Cuenta con área de ampliación: Si () No ()			

3. Indique en orden de importancia los principales productos/servicios que su empresa fabrica/comercializa. Por favor, Indique aproximadamente que participación en porcentaje contribuye el producto/servicio en sus ventas.

	PRODUCTO/SERVICIO	% EN VENTAS
A		
B		
C		
D		
E		

4. Perfil del empresario:

A	Experiencia empresarialAños		
B	Nivel educativo:	E	Edad :	
C	Estado civil:	F	Sexo :	

Nuestro estudio pretende indagar acerca de que es lo que le impide desarrollar su empresa. Las indagaciones de cómo afecta a la empresa deberán ser en las categorías de Gravedad e Importancia de la limitación.

Para Gravedad: (a) No limita, (b) Escasamente, (c) Medianamente, (d) Gravemente, (e) No sabe/No conoce.

Para Importancia: (0) No tiene importancia la limitante. (1) Alta prioridad. (2) Mediana prioridad. (3) Baja prioridad.

1. ¿De acuerdo a su percepción, marque considerando su gravedad, cuáles son las limitantes que impiden el desarrollo de las mypes en la provincia? De esas, cuál es la que prioritariamente afecta a su mype?

LIMITANTES	GRAVEDAD					PRIORIDAD			
	(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	0	1	2	3
• Acceso al financiamiento									
• Sistema tributario									
• Acceso al mercado interno									
• Apoyo y funcionamiento del Estado									
• Orden público									
• Acceso a mercados externos									
• Legislación laboral									
• Calidad y disponibilidad del recurso humano									
• Infraestructura logística y servicios públicos									
• Seguridad jurídica									
• Representación gremial.									
• Acceso a tecnología									
• Asociatividad									

2. **Medición de la incidencia de la limitante “Acceso al Financiamiento” considerando los componentes indicados: De acuerdo a su percepción marque según la gravedad cuáles son los componentes de la limitante “Acceso al Financiamiento” que impiden el desarrollo de las mypes en la provincia.**

Para Gravedad: (a) Alta limitación, (b) Mediana limitación, (c) Baja limitación.

2.1 Medición de la incidencia de las condiciones del crédito:

	GRAVEDAD		
	(a)	(b)	(c)
Tasas de interés			
Garantías exigidas			
Número de trámites			
Plazo para la cancelación del crédito			
Montos aprobados insuficientes			
Requisitos de las entidades financieras			
Tiempo de aprobación y desembolso			

2.2 Número de entidades financieras con las que tiene relación la mype:

- Una ()
- Dos ()
- Tres ()
- Cuatro o más ()

2.3 Fuentes de financiamiento:

- Estado ()
- Proveedores ()
- Tarjeta de crédito ()
- Capital propio ()
- Otros ()
- Crédito bancario ()
- Cooperativas ()
- ONGs ()
- Particulares ()

2.4 Garantías requeridas:

- Personal ()
- Prendaria ()
- Hipotecaria ()
- Codeudores ()
- Documentos negociables ()
- Otros:

2.5 Impacto por acceso a financiamiento:

- Efecto negativo: ()
- Efecto positivo: ()

2.6 Necesidad actual de financiamiento para:

- Capital de trabajo ()
- Compra maquinaria y/o equipo ()
- Refinanciación ()
- Compra o Mejora de estructura física ()
- Pago Impuestos ()
- Otro

2.7 Conocimiento y utilización de programas gubernamentales de apoyo financiero:

	CONOCE	LO UTILIZA
PROMYPE		
Banco Nación		
MICROGLOBAL		
PROPEM		
PROBID		
Programas de Apoyo Integral a la Micro y Pequeña Empresa, CAF		
MICROGLOBAL II		
FINANCIAMIENTO PARA HABITAT-PRODUCTIVO		
FONDOS DE APOYO A LA PEQUEÑA EMPRESA – FAPE		

3. Medición de la incidencia de la limitante “Tributaria” considerando los componentes que se indican: De acuerdo a su percepción marque según la gravedad cuáles son los componentes de la limitante “Tributaria” que impiden el desarrollo de las mypes en la provincia.

Para Gravedad: (a) Alta limitación, (b) Mediana limitación, (c) Baja limitación

	GRAVEDAD		
	(a)	(b)	(c)
Alta carga impositiva			
Multiplicidad de impuestos			
Frecuencia de las reformas tributarias			
Carencia de alivios tributarios			
Multas y sanciones excesivas			
Complejidad del sistema			

- 3.1 Fue sancionado en los dos últimos años No () Si () Justa () o injustamente ()

4. Medición de la incidencia de la limitante “Acceso al Mercado” considerando los componentes que se indican: De acuerdo a su percepción marque según la gravedad cuáles son los componentes de la limitante “Acceso al Mercado” que impiden el desarrollo de las mypes en la provincia.

Para Gravedad: (a) Alta limitación, (b) Mediana limitación, (c) Baja limitación,

	GRAVEDAD		
	(a)	(b)	(c)
Competencia desleal			
Condiciones de negociación con proveedores			
Negociación con el Estado			
Condiciones desfavorables con los canales de distribución			
Falta de información disponible sobre mercados			

4.1 Incidencia del componente Competencia desleal:

	GRAVEDAD		
	(a)	(b)	(c)
Contrabando			
Informalidad			
Evasión de impuestos			
Precios bajo del costo de grandes empresas			
Lavado de activos			
Piratería			

4.2 Incidencia del componente Negociación con Proveedores. Trabaja con:

Menos de 3 proveedores () De 3 a 12 proveedores () De 12 a 20 proveedores ().

Más de 20 proveedores (). Ninguno ()

	GRAVEDAD		
	(a)	(b)	(c)
Tienen condiciones desfavorables de negociación			
Demora en la entrega de materiales			
Despachos incompletos			
Concentración de proveedores			
Falta cumplimiento de calidad			
Dificultad en proceso de importación			

4.3 Incidencia del componente Negociación con el Estado:

- Vendió al Estado en los dos últimos años Si () No ()
- Por qué no vendió:
 - Demora en pagos () - No le interesa ()
 - Desconfianza ()
 - Número de trámites () - Por el tipo de producto ()
 - Desconocimiento ()
 - Corrupción de funcionarios () - Condiciones desfavorables ()
 - Tiempo del proceso de contratación ()
 - Costo de formulación y presentación de la propuesta ()

4.4 Incidencia del componente Canales de distribución:

- Atiende directamente a usuarios finales () Cadenas ()
- Canal tradicional (tienda) () Sector público ()
- Grandes empresas () Otras Mypes ()
- Grandes centros comerciales () Exporta ()

4.4.1 Número distribuidores con los que trabaja: Menos de 5 () De 5 a 10 () De 10 a a 20 () Más de 20 ()
Indefinido ()

4.4.2 Incidencia de las condiciones de negociación:

- Los plazos de pago ()
- Descuentos exigidos ()
- Requerimiento de apoyo de promociones del distribuidor ()

5. Medición de la incidencia de la limitante “Apoyo y Funcionamiento del estado” considerando los componentes que se indican: De acuerdo a su percepción marque según la gravedad cuáles son los componentes de la limitante “Apoyo y Funcionamiento del Estado” que impiden el desarrollo de las mypes en la provincia.

Para Gravedad: (a) Alta limitación, (b) Mediana limitación, (c) Baja limitación

	GRAVEDAD		
	(a)	(b)	(c)
Número de trámites burocráticos			
Deficientes mecanismos de apoyo			
Cambios en las políticas de apoyo			
Descoordinación institucional			
Centralismo.			

5.1 Efectos de la utilización de los mecanismos de apoyo del estado (solo para quienes accedieron)

	Mejóro	Empeoró	Permaneció igual	NS/NR
Acceso a mercados				
Gestión Empresarial				
Costos				
Ventas				
Recurso Humano				
Tecnología				
Inversiones				

5.2 ¿El funcionamiento del Estado en últimos 5 años: Mejoró () Empeoró () Permaneció igual ()

6. Medición de la incidencia de la limitante “Orden Publico” considerando los componentes que se indican: De acuerdo a su percepción marque según la gravedad cuáles son los componentes de la limitante “Orden Público” que impiden el desarrollo de las mypes en la provincia.

Para Gravedad: (a) Alta limitación, (b) Mediana limitación, (c) Baja limitación

	GRAVEDAD		
	(a)	(b)	(c)
Violencia e inseguridad			
Costo de seguros			
Inseguridad en Vías			
Delincuencia común			
Pandillas organizadas			
Zonas o sectores vedados			
Amenazas			

- 6.1 ¿Ha tenido gastos adicionales y consecuencias por orden público: Si () No ()

Por concepto de seguros () Cerrar la empresa ()

En seguridad del establecimiento () Cambiar de domicilio ()

Seguridad personal y familiar ()

7. Medición de la incidencia de la limitante “Acceso a Mercados Externos” considerando los componentes que se indican: De acuerdo a su percepción marque según la gravedad cuáles son los componentes de la limitante “Acceso a Mercados Externos” que impiden el desarrollo de las mypes en la provincia.

Para Gravedad: (a) Alta limitación, (b) Mediana limitación (3) Baja limitación

	GRAVEDAD		
	(a)	(b)	(c)
Complejidad por la tramitología para exportar			
Deficiencias en apoyo con información y proceso de mercadeo			
Dificultades en el proceso de exportación			

- 7.1 Ha exportado o intentado exportar en los últimos 5 años: Exportado (...) Intentado (...) Ninguno (...)

- 7.2 Indicadores de tramitología (para quienes lo intentaron)

	GRAVEDAD		
	(a)	(b)	(c)
Número excesivo de trámites			
Inconsistencia en las normas			
Inestabilidad en las normas			

7.3 Indicadores sobre el proceso de exportación (apara quienes lo intentaron):

	GRAVEDAD		
	(a)	(b)	(c)
Número excesivo de trámites			
Mala manipulación de la mercancía			
Robos			

7.4 ¿Cuál es la percepción que tiene usted sobre la información y apoyo a procesos de mercadeo en la exportación? (para quienes lo intentaron):

	GRAVEDAD		
	(a)	(b)	(c)
Imagen negativa del país			
Insuficiente divulgación de información de mercados disponibles			
Deficiente información sobre mercados específicos			
Difícil acceso a las comercializadoras internacionales			
Escasa información sobre los tratados de libre comercio.			

8. Medición de la incidencia de la limitante “Legislación Laboral” considerando los componentes que se indican: De acuerdo a su percepción marque según la gravedad cuáles son los componentes de la limitante “Legislación Laboral” que impiden el desarrollo de las mypes en la provincia.

Para Gravedad: (a) Alta limitación, (b) Mediana limitación, (c) Baja limitación

	GRAVEDAD		
	(a)	(b)	(c)
Cargas sociales			
Falta de compromiso trabajadores			
Falta de calificación			
Costos de contratar			
Costos de despedir			

9. Medición de la incidencia de la limitante “Calidad y disponibilidad del recurso humano”:

9.1 ¿Cuáles son las competencias difíciles de encontrar en los diversos tipos de RRHH?:

COMPETENCIA	OPERARIO	TECNICO	ADMINISTRATIVO/ PROFESIONAL	GERENTE/ EJECUTIVO
Experiencia previa				
Formación				
Capacidad trabajo en equipo				
Capacidad para tomar decisiones				
Conocimiento idiomas				
Otros				

9.2 ¿En qué áreas se requiere fortalecer el RRHH en su mype?:

Financiera	()	Producción	()
Recursos Humanos	()	Comercio Internacional	()
Mercadeo y Venta	()	Técnica	()
Planeación	()	Otros	()

10. Medición de la incidencia de la limitante “Infraestructura logística y servicios públicos”:

10.1 ¿Cuál es la percepción de calidad de la infraestructura logística que usted tiene?:

Aspecto	Buena	Regular	Mala	Ns/Nr
Red vial				
Aduanas				
Aeropuertos				
Puertos				
Transporte				

10.2 Percepción de los costos de la infraestructura logística:

Aspecto	Bajos	Razonables	Altos	Ns/Nr
Red vial				
Aduanas				
Aeropuertos				
Puertos				
Transporte				

11. Medición de la incidencia de la limitante “Seguridad Jurídica” considerando los componentes que se indican: De acuerdo a su percepción marque según la gravedad cuáles son los componentes de la limitante “Seguridad Jurídica” que impiden el desarrollo de las mypes en la provincia.

Para Gravedad: (a) Alta limitación, (b) Mediana limitación, (c) Baja limitación.

	GRAVEDAD		
	(a)	(b)	(c)
Falta de protección al derecho a la propiedad			
Contradicción de la norma y las leyes			
Dificultad de resolver ágilmente conflictos con relación al cumplimiento de contratos			
Falta de protección de marcas y patentes			

11.1 En los 2 últimos años ha tenido algún proceso jurídico Si () No ()

11.2 Los procesos han sido en:

- El campo comercial ()
- En el laboral ()
- En el tributario ()

12. Medición de la incidencia de la limitante “Representación Gremial” considerando los componentes que se indican: De acuerdo a su percepción marque según la gravedad cuáles son los componentes de la limitante “Representación gremial” que impiden el desarrollo de las mypes en la provincia.

Para Gravedad: (a) Alta limitación, (b) Mediana limitación, (c) Baja limitación.

	GRAVEDAD		
	(a)	(b)	(c)
Grandes gremios no representan intereses de las mype			
Insuficiente capacidad de negociación de gremios mype			
Desconocimiento de las necesidades de las mipes			
Gremios no plantean los proyectos que requiere el sector			
Inadecuada oferta de servicios para la mypes			

12.1 Se encuentra afiliado/a a:

- | | | | |
|------------------------------|-----|-------------------|-----|
| Cámara de Comercio del Santa | () | ASTASA | () |
| APEMYPE | () | CONAMYPE | () |
| ARPROARCH | () | Asoc. Carpinteros | () |
| Asoc. De Panaderos | () | Otro..... | |
| Asoc. Talleres Industriales | () | | |

12.2 Ha utilizado los servicios gremiales de:

- | | | | |
|----------------|-----|-----------------------------|-----|
| Crédito | () | Apoyo a la comercialización | () |
| Consultorías | () | Otro | |
| Asesoría legal | () | | |

13. Medición de la incidencia de la limitante “Acceso a la Tecnología” considerando los componentes que se indican: De acuerdo a su percepción marque según la gravedad cuáles son los componentes de la limitante “Acceso a la Tecnología” que impiden el desarrollo de las mypes en la provincia.

Para Gravedad: (a) Alta limitación, (b) Mediana limitación, (c) Baja limitación

	GRAVEDAD		
	(a)	(b)	(c)
Costos de la tecnología			
Financiamiento			
Adecuación a la empresa			
Información disponible			
Oferta de servicios de asesoría			

13.1 **En los últimos dos años ha realizado inversiones para modernizar aspectos de tecnología en su empresa.** Si ()
No ()

13.2 **En qué (para quienes respondieron que si):**

Maquinaria y equipo ()	Gestión empresarial ()
Incremento de la productividad ()	Tecnología informática ()
Mejoras en los productos ()	Desarrollo de nuevos productos ()

14. Medición de la percepción de la incidencia de la limitante “Asociatividad”:

14.1 **¿En los últimos 3 años ha trabajado de manera asociativa?:** Si () No ()

18.1.2 De qué manera (para quienes respondieron que sí)

Subcontratación ()	Cooperativas ()
Redes de servicios ()	Franquicias ()
Consorcios ()	Joint Venture ()
Otros:

18.1.3 **¿Cuáles fueron los principales beneficios de trabajar asociadamente?** (Para quienes respondieron que Si).

Aumento en ventas ()	Mejorado sus recursos Humanos ()
Reducción de costos ()	No se benefició. ()

18.1.4 **¿Tiene la intención de trabajar asociadamente?**(Para quienes respondieron que No). Si () No ()

15. Medición de la percepción de la incidencia de la limitante “Servicios de Desarrollo Empresarial”:

15.1 **En los últimos dos años ha contratado los servicios de:**

15.1.1 **Capacitación** Si () No ()

15.1.2 **Consultoría** Si () No ()

15.1.3 **Asistencia Técnica** Si () No ()

15.2 **Para quienes han recibido el servicio lo calificaría como:**

	BUENO	REGULAR	MALO
CAPACITACIÓN			
CONSULTORÍA			
ASISTENCIA TECNICA			

15.3 **Le ha sido fácil acceder a servicios de desarrollo empresarial**

	SI	NO	NR/NS
CAPACITACIÓN			
CONSULTORÍA			
ASISTENCIA TECNICA			

