

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en
estudiantes de Filosofía ciclo X-2017 Facultad de
Humanidades UNFV**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación con
mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica

Autor: Lazo Lazo, Adolfo César

Asesor: Villanque Alegre, Boris Vladimir

Chimbote – Perú

2019

INDICE

CARATULA	i
1. PALABRAS CLAVE	iv
2. TITULO	v
3. RESUMEN	vi
4. ABSTRACT	vii
5. INTRODUCCION	1
5.1. Antecedentes y fundamentación científica	1
5.1.1. Antecedentes	2
5.1.2. Fundamentación científica	22
5.2. Justificación de la investigación	48
5.3. Problema	49
5.3.1. Problema General	50
5.3.2. Problemas Específicos	51
5.4. Conceptuación y Operacionalización de las variables.	51
5.4.1. Definición conceptual	51
5.4.2. Definición operacional	52
5.4.3. Operacionalización de las variables	53
5.5. Hipótesis	56
5.6. Objetivos	56
5.6.1. Objetivo general	56
5.6.2. Objetivos específicos	56
6. METODOLOGIA DEL TRABAJO	57
6.1. Tipo y diseño	57
6.1.1. Tipo de investigación	57
6.1.2. Diseño de investigación	57
6.2. Población y muestra	58
6.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58
6.3.1. Técnicas de investigación	58
6.3.2. Instrumentos de investigación	59
6.4. Procesamiento y análisis de la información	63
7. RESULTADOS	65
8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	70
9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	76

9.1.	Conclusiones	76
9.2.	Recomendaciones	77
10.	AGRADECIMIENTOS	78
11.	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	79
12.	APÉNDICES Y ANEXOS	84
12.1.	ANEXO 1: INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS	84
12.2.	ANEXO 2: ENCUESTA DE METODOLOGIA APRENDIZAJE COOPERATIVO	85
12.3.	ANEXO 3: CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACION DE HABILIDADES	87
12.4.	ANEXO 4: EXAMEN PARCIAL DE FILOSOFIA.	89
12.5.	ANEXO 5: PRUEBA DE NORMALIDAD SHAPIRO WILK	93
12.6.	ANEXO 6: DATA	94
12.7.	ANEXO 7: VALIDEZ DE CONFIABILIDAD	96

1. PALABRAS CLAVE

Tema	Aprendizaje Cooperativo - Rendimiento Académico.
Especialidad	Educación

Keywords

Theme	Cooperative Learning - Academic Performance
Specialty	Education

Líneas de investigación:

ÁREA	SUB ÁREA	DISCIPLINA
CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	1. Educación General. (Capacitación Pedagógica).

2. TITULO

**APRENDIZAJE COOPERATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE FILOSOFÍA CICLO X-2017 FACULTAD DE
HUMANIDADES UNFV.**

TITLE

**COOPERATIVE LEARNING AND ACADEMIC PERFORMANCE PHILOSOPHY
STUDENTS CYCLE X-2017 FACULTY OF HUMANITIES UNFV.**

3. RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X-ciclo-2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV. Para el presente estudio se consideró como muestra a la totalidad de estudiantes (40) matriculados en cursos pertenecientes al X – Ciclo de la carrera de Filosofía de la UNFV, en el semestre 2017-II. Se utilizó un tipo de investigación descriptiva correlacional. El diseño de la investigación, es no experimental, transversal o transeccional de corte correlacional. Se utilizó dos instrumentos de recolección de datos: Test de Aprendizaje Cooperativo y Acta de Notas (examen parcial). Para evaluar la relación entre las variables medidas: aprendizaje cooperativo (junto con sus dimensiones) frente al Rendimiento Académico se ha hecho uso del coeficiente de Correlación rho de Spearman. Utilizando la prueba estadística rho de Spearman se observa que existe correlación positiva fuerte entre la variable independiente del estudio: aprendizaje cooperativo (junto con sus dimensiones) con el rendimiento académico, siendo esta relación significativa ($p < 0.05$). Se observa que existe correlación positiva fuerte significativa entre la variable aprendizaje cooperativo junto a sus dimensiones ($\rho > 0,50$) con la variable rendimiento académico.

4. ABSTRACT

The purpose of this research is to determine the relationship between cooperative learning and the academic performance of philosophy students of the X-cycle-2017 of the Faculty of Humanities of the UNFV. For the present study, it was considered as sample all the students (40) enrolled in courses belonging to the X - Cycle of the Philosophy career of the UNFV, in the semester 2017 - II. A type of correlational descriptive research was used. The design of the research is non-experimental, transversal or transectional correlational. Two data collection instruments were used: Cooperative Learning Test and Notes Act (partial exam). To evaluate the relationship between the measured variables: cooperative learning (together with its dimensions) versus Academic Performance, Spearman's rho correlation coefficient was used. Using Spearman's rho statistic it is observed that there is a strong direct correlation between the independent variable of the study: cooperative learning (together with its dimensions) with academic performance, this relationship being significant ($p < 0.05$). It is observed that there is a significant strong direct correlation between the cooperative learning variable and its dimensions ($\rho > 0.50$) with the academic performance variable.

5. INTRODUCCION

Durante los últimos años se han venido produciendo una serie de cambios sociales de gran envergadura que han repercutido en gran medida en la educación que se lleva a cabo en las escuelas y universidades, que exigen mejoras metodológicas así como innovaciones educativas. Estos cambios han sido recogidos en el Informe para la UNESCO (1996) de la educación para el siglo XXI, que destaca:

- a) La educación frente a la crisis del vínculo social.
- b) La educación y la lucha contra las exclusiones.
- c) Aprender a vivir juntos, aprender a vivir con los demás.
- d) Aprender lo que habrá que enseñar y cómo enseñarlo.

Las investigaciones que se han realizado sobre el aprendizaje cooperativo en equipos heterogéneos apoyan dicha teoría, así como la eficacia de la cooperación para favorecer la mejora de los aprendizajes, la tolerancia y la integración de todos los alumnos en contextos interétnicos. Lo cual va a repercutir y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

5.1 Antecedentes y fundamentación científica

La sociedad actual exige nuevas competencias personales, sociales y profesionales, para afrontar los continuos cambios que imponen en todos los ámbitos los rápidos avances de la ciencia y la creciente economía global.

Para acelerar el proceso de desarrollo socioeconómico del país, es necesario solucionar una serie de problemas que lo limitan, tales como el analfabetismo, bajo nivel académico, escasa o mínima actualización de los maestros, deserción, reprobación y abandono escolar por parte de los alumnos, entre otros más.

Se efectuó la búsqueda literaria en bibliotecas, se revisó artículos, se utilizó buscadores como Google, bibliotecas virtuales y otros referentes a los temas que se investigan.

5.1.1. Antecedentes

Medina (2016), en su tesis doctoral titulado: *El aprendizaje cooperativo: un estudio de casos de aprendices de español como lengua de herencia en los Estados Unidos*.

Objetivo. Realizar empíricamente un estudio de casos que permita probar en la práctica la efectividad del aprendizaje cooperativo como enfoque en la enseñanza de lenguas. **Metodología.** El diseño de investigación corresponde a un modelo mixto y, en lugar de hipótesis, propias de proyectos de carácter experimental, se plantean las llamadas cuestiones o preguntas de investigación, que no son más que las facetas del dominio empírico que se desea estudiar en profundidad. Se utilizó como instrumento la evaluación. La población estuvo compuesta de ocho grupos de clases durante el curso escolar 2011-12, concluye:

Una vez analizados los argumentos expuestos a través de la investigación, podemos afirmar que el aprendizaje cooperativo posee características intrínsecas que permitieron ofrecer efectivas opciones de enseñanza y aprendizaje. Ello se constata en que se consiguió una novedosa forma de acceder a los contenidos programados y excelentes alternativas de organización, dinamismo, flexibilidad y autogestión del aprendizaje. Así este enfoque ofreció posibilidades de interacciones abiertas y auténticas entre las que podemos destacar las oportunidades para la transferencia de estrategias de la comprensión lectora y de negociación, en aras de lograr, finalmente, un aprendizaje significativo susceptible de generar cambios positivos en el alumnado, no solamente para la comunicación sino, de igual forma, para un proyecto de vida consecuente. (p.285).

Llabata (2016), en su tesis doctoral titulado: *Un enfoque de complejidad del aprendizaje. La Metodología cooperativa en el ámbito universitario*. **Objetivo.**

Conocer cuáles son los enfoques de aprendizaje adoptados por los alumnos universitarios del segundo grado de educación. Contrastar las relaciones entre la modificación sufrida por los enfoques de aprendizaje y el funcionamiento de los grupos cooperativos. Conocer las principales condiciones que deben cumplirse en el uso del aprendizaje cooperativo. **Metodología.** La investigación se desarrolló con un enfoque multimétodo con una orientación aplicada. Se trata de un estudio con metodología mixta de investigación, dado que se hace uso de métodos cualitativos y métodos cuantitativos para la recogida y análisis de datos. El diseño es cuasi experimental de grupos no equivalentes (grupo experimental y control). Se utilizó como instrumentos: el cuestionario, pruebas de evaluación, cuaderno del profesor y registros de tutorías. La población estuvo conformada por 57 alumnos y alumnas del segundo Grado de Educación Primaria, matriculados en la asignatura Educación Inclusiva del Centro de Enseñanza Superior Alberta Giménez (CESAG) durante el curso 2011-2012, concluye:

Los procesos de cooperación deben tener una cierta continuidad, de este modo podría favorecerse el desarrollo de las competencias vinculadas a dichos procesos, además de recogerse los beneficios que puedan tener sobre el aprendizaje. Así pues, la posibilidad de continuar influyendo sobre el proceso de aprender a cooperar resulta esencial, pues procesos a corto plazo difícilmente se traducirán en cambios significativos a nivel actitudinal, conceptual y conductual. En este sentido, quizá los procesos cooperativos pudieran contribuir a mejorar la competencia comunicativa de los alumnos y a incrementar los procesos cognitivos de orden superior, que acaben favoreciendo la adopción de un enfoque profundo de aprendizaje. (pp. 505 - 508).

Marín (2015), en su tesis titulado: *El uso de las TIC mediante el Aprendizaje Cooperativo: Atendiendo a la diversidad en Educación Primaria.* **Objetivo.** Analizar la aplicación del uso de las TIC y del Aprendizaje Cooperativo, como favorecedores del proceso de enseñanza-aprendizaje en el caso del alumnado de Educación Especial. **Metodología.** Se ha llevado a cabo una metodología de

investigación por medio de la lectura, el análisis y la valoración crítica de diversas referencias bibliográficas. Se analizó por una parte las necesidades del alumnado actual, que está inmerso en una nueva sociedad conocida como la Sociedad de la Información y por otra, la gran diversidad de alumnos existente en las aulas. La investigación prosigue centrándose en las posibilidades de las TIC dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. También se tiene como pilar básico el desarrollo del Aprendizaje Cooperativo en las aulas, a través del empleo de diversas estrategias, concluye:

Queda justificada la necesidad de que el profesorado conozca las aportaciones de las TIC en la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. El Aprendizaje Cooperativo maximiza los aprendizajes estableciendo canales multidireccionales de interacción social eficaces con el resto de compañeros/as. Ello genera conocimientos compartidos y situaciones de andamiaje, en las que unos alumnos/as actúan sobre la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) de otros, creando se con ello un entorno favorecedor de nuevos aprendizajes para todos los discentes. La diversidad existente en las aulas es cada vez mayor, lo que lleva a los docentes a tener que atender diversos y múltiples niveles de aprendizaje y necesidades dentro de un mismo grupo-clase, como si de un profesor particular se tratase. Tanto el uso de las TIC, como el Aprendizaje Cooperativo permiten respetar dicha diversidad. (pp. 61 - 62).

Camilli (2015), en tesis doctoral titulado: *Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico en estudiantes universitarios: un meta-análisis*.

Objetivo. Comprobar estadísticamente si el aprendizaje cooperativo es eficaz como metodología de aprendizaje cuando se compara con el aprendizaje individual en el rendimiento académico de estudiantes universitarios y de ser eficiente, bajo qué condiciones. **Metodología.** Las fases propias de toda meta-análisis se resumen en la definición del problema, la revisión de la literatura, los criterios de inclusión/exclusión para la selección de los estudios primarios, el análisis o integración de la evidencia de los estudios primarios y la interpretación y

presentación de la evidencia acumulada. Los instrumentos utilizados han sido creadas por el mismo investigador, se clasifican en: estandarizados, no estandarizados y mixtos. La población estuvo conformada por 8114 estudiantes universitarios, concluye:

Los cambios cualitativos que se están realizando en las universidades europeas en el proceso de convergencia en Espacio Europeo de Educación Superior exigen al profesorado la innovación en metodología de aprendizaje. Las reformas curriculares y metodológicas apuntan al alumno como centro del proceso de aprendizaje. El Plan Bolonia reclama una formación universitaria con metodologías participativas y flexibles. El aprendizaje cooperativo es un ejemplo de esa innovación metodológica porque las conclusiones provenientes de estudios meta-analíticos desde finales del siglo XX así lo confirman. Se trata de una metodología que no solo favorece el rendimiento académico sino además situaciones afectivas e interpersonales. La versatilidad de sus métodos es un hecho comprobado porque pueden aplicarse en diferentes edades y en una variedad de situaciones y contextos diversos. Los resultados confirman la superioridad del aprendizaje cooperativo sobre el individual en el rendimiento de estudiantes universitarios, con una magnitud del efecto moderada de 0,56 según el modelo de efectos fijos y con una $Q=430,44$; $p<0,00001$ pero con una heterogeneidad elevada del 73%. (pp. 285 - 286).

Maldonado (2013), en su tesis titulada: *Rol del docente en el aprendizaje cooperativo*. **Objetivo.** Comprobar la medida en el rol docente da práctica al aprendizaje cooperativo en el ciclo de educación básica, de los institutos nacionales del municipio de la Esperanza, departamento de Quetzaltenango. **Metodología.** El enfoque de la investigación fue de tipo descriptivo, que relaciona variables pero no las manipula. Los instrumentos utilizados fueron dos boletas información, con preguntas de tipo cerrado, dirigida a docentes y estudiantes. La población estuvo constituida por 24 docentes y 341 estudiantes del ciclo básico, concluye:

Se comprobó que el rol docente da práctica al aprendizaje cooperativo en los estudiantes del ciclo básico de los institutos nacionales del municipio de la Esperanza en una medida 67% de docentes que afirman practicar el método frecuentemente y un 17% de docentes que le dan mucha práctica en el desarrollo de las diferentes áreas académicas. Se identificó que todos los docentes que laboran en los institutos nacionales del ciclo básico están familiarizados con diferentes medidas en el método de aprendizaje cooperativo. Se identificaron las ventajas del aprendizaje cooperativo en los estudiantes, en las que afirman que existe predisposición positiva ante el aprendizaje, se fortalece el proceso educativo al trabajar en equipo y se optimizan los aprendizajes en cada área académica. (pp. 93 - 94).

Bedoya, Grisales & Jiménez (2017), en su tesis titulada: *Relación entre rendimiento académico y el contexto social y familiar en los estudiantes de grado 5° de la institución educativa San Gerardo María Mayela del Municipio de Norcasia, Caldas (Colombia)*. **Objetivo.** Describir la relación existente entre el rendimiento académico y las experiencias de vida familiar y social de los estudiantes del grado quinto de básica primaria de la institución educativa San Gerardo María Mayela del Municipio de Norcasia (Caldas). **Metodología.** La investigación presenta un diseño metodológico emergente, basado éste en el diseño de complementariedad etnográfica propuesto por Murcia y Jaramillo (2002). Los instrumentos utilizados fueron: el análisis documental de los informes académicos del primer semestre del 2016 (períodos académicos uno y dos), y la hoja de cálculo Excel. La población estuvo compuesta por los estudiantes de grado quinto de la Institución Educativa San Gerardo María Mayela (Norcasia, Caldas), concluye:

Se tuvieron en cuenta comparaciones para caracterizar el rendimiento y fueron las siguientes: reconocer los niveles de desempeño de los estudiantes, comportamiento de los promedios entre el primer y segundo periodo y la diferenciación entre hombres y mujeres. Se evidencia que no hay una diferencia significativa entre los grupos, ya que en los promedios generales, para cada grupo, las variaciones han sido mínimas. Al interior de cada grupo

se presentó un fenómeno particular: en el primer grupo la mayoría de estudiantes tuvieron un rendimiento alto, mientras que en el segundo grupo algunos estudiantes tuvieron un rendimiento alto y básico. Al caracterizar los rendimientos de acuerdo al sexo, de manera individual los hombres se encuentran en los primeros lugares y de igual manera están en lo más bajo; peor cuando tenemos en cuenta los promedios colectivos para cada caso, son las mujeres quienes siempre se encuentran por encima del promedio colectivo de los hombres. (p. 68).

Juan (2016), en su tesis titulada: *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Plata*. **Objetivo.** Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico. **Metodología.** El enfoque de la investigación fue de tipo descriptiva-retrospectiva con diseño descriptivo correlacional. Se utilizó como instrumento, un test basado en el cuestionario Honey y Alonso, que poseía ochenta ítems, los cuales fueron contestados en forma dicotómica con el signo (+) o (-) según el estilo de aprendizaje de cada discente y los datos de calificaciones de los estudiantes que cursaron dicha materia. La población comprendió a los estudiantes de Introducción a la Odontología de la institución FOUNLP y del año 2013., concluye:

Existe de manera general, una relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes: aquellos estudiantes e odontología con una proyección del estilo pragmático, donde llevan todo conocimiento teórico – lo que conocen de la literatura – a la práctica, han obtenido un desempeño académico superior al resto de los estudiantes, relacionándose directamente el rendimiento académico con el estilo de aprendizaje. (p. 96).

García (2015), en su tesis doctoral titulado: *Construcción de un modelo para determinar el rendimiento académico de los estudiantes basado en learning analytics (análisis del aprendizaje), mediante el uso de técnicas multivariantes*. **Objetivo.** Construir un modelo para determinar el rendimiento académico de los

estudiantes basado en el learning analytics, mediante el uso de técnicas multivariantes. **Metodología.** Se usaron dos muestras para determinar el rendimiento académico desde un enfoque cualitativo y cuantitativo. Los instrumentos utilizados fueron: el modelo de regresión multinivel y el modelo de regresión logístico bivariante. La población estuvo conformada por 23583 estudiantes matriculados en alguna asignatura troncal, 468 aulas que engloban a 385 docentes que imparten clases, aproximadamente, de 328 asignaturas de ámbito local. La segunda muestra sirvió para hacer el análisis cualitativo, participaron 410 alumnos considerados como estudiantes que deberían estar en el último año de una carrera de 5 años, 10 carreras que se ofertan en modalidad a distancia cuyo plan de formación comprende 5 años de estudio, concluye:

Los modelos logísticos bivariantes permiten obtener conclusiones en el contexto del análisis del rendimiento académico, proporcionando información relevante sobre las variables asociadas a la mejora del mismo. Especial hincapié se debe realizar sobre el modelo bivariante logístico ordinal, recientemente actualizado por Enea & Attanasio (2015). (p. 150).

Solano (2015), en su tesis doctoral titulado: *Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con la aptitudes mentales y las actitudes ante el estudio.* **Objetivo.** Analizar la relación existente entre las aptitudes mentales de razonamiento verbal, aptitud numérica, razonamiento abstracto, razonamiento mecánico, relaciones espaciales, las actitudes y técnicas de estudio con el rendimiento académico de los escolares de 2º y 4º curso de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en física y química, lengua, ciencias sociales, matemáticas y tecnología-informática. **Metodología.** El enfoque de la investigación fue de tipo cuantitativo. La muestra se formó por un conjunto de alumnos de 2º y 4º de la ESO de diferentes Centros Escolares Concertados de La Salle. El instrumento utilizado fueron las pruebas psicotécnicas, concluye:

Se llegó a establecer que la solución creativa para suplir las dificultades de aprendizaje, potenciando el rendimiento académico, se realiza desde la

propuesta de la metodología de la intervención mediada como método de aprendizaje de enseñar a pensar para aprender a vivir. (p. 222).

Valencia (2014), en su tesis doctoral titulado: *Competencias en TIC, rendimiento académico y satisfacción de los estudiantes de la maestría en Administración en la modalidad presencial y virtual de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua. Diferencias por género. Objetivo.*

Analizar comparativamente a los alumnos que cursan la Maestría en Administración en la modalidad presencial y en la modalidad virtual, en relación a la percepción sobre la acción docente, las condiciones de la docencia, satisfacción y competencias en TIC, rendimiento académico dentro del ambiente del aprendizaje según su género.

Metodología. La investigación es de naturaleza mixta, pues incorpora técnicas cualitativas y cuantitativas de acopio de información, de forma aplicada, de tipo descriptiva y de modo bibliográfico y de campo. Se utilizaron las siguientes técnicas de acopio de información: el cuestionario, la entrevista, la recopilación de calificaciones al final del periodo semestral y el programa SPSS versión 19.0. La población estuvo conformada por 243 estudiantes, de los cuales

175 acuden a la modalidad presencial, y 68 cursan la modalidad virtual. Y 65 profesores, 52 en modalidad presencial y 13 en modalidad virtual, concluye:

Se ha llegado a establecer que hay diferencia con respecto a la percepción sobre la acción docente, así como como las condiciones de docencia, las competencias en el TIC, rendimiento académico y satisfacción en el entorno de aprendizaje, entre los estudiantes que cursan la Maestría en Administración en las modalidades presencial y virtual, también hay diferencias en dicha percepción derivadas del género. (p. 181).

Soto (2017), en su tesis titulada: *Aprendizaje Cooperativo y los logros de aprendizaje en estudiantes del 5to. Año de la I.E. Estatal Santa Isabel del distrito de Huancayo. Objetivo.* Determinar la influencia de la aplicación del aprendizaje cooperativo en el logro de aprendizaje en el área de persona, familia y relaciones humanas en estudiantes del 5to. Año de secundaria de la institución educativa estatal “Santa Isabel” del distrito de Huancayo. **Metodología.** El enfoque de la

investigación fue de tipo aplicada con diseño cuasi experimental, en la cual solo se controla algunas fuentes que amenazan la validez interna. La población de estudio estuvo compuesta por 550 estudiantes del 5to. Año de secundaria de la I.E antes mencionada, distribuidos en dos secciones. Se utilizaron como instrumentos: fichas bibliográficas, fichas de resumen, fichas textuales y prueba pedagógica, concluye:

Se determinó que la aplicación del aprendizaje cooperativo influye favorablemente en el logro de aprendizaje en el área de persona, familia y relaciones humanas en estudiantes del 5to. Año de secundaria de la institución educativa estatal Santa Isabel del distrito de Huancayo; esta decisión es apoyada por las reglas de interpretación de la prueba estadística t de student, que muestra que la t calculada es 4.77 y mayor que la T de tabla 2.00, con grado de libertad 46 con el 95% de confianza, con margen de error del 0,05%. (pp. 105-106).

Palomino (2017), en su tesis titulada: *Relación entre aprendizaje cooperativo y producción de textos en el área de comunicación en estudiantes del 3er. Grado de la IEP N°70623 Santa Rosa-2017*. **Objetivo.** Establecer la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y la producción de textos en el área de comunicación de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria N°70623 Santa Rosa-2017. **Metodología.** El enfoque de la investigación fue de tipo descriptiva con diseño descriptivo correlacional, en la cual se recolectaron datos en un momento único en el tiempo para la descripción de las variables para lo cual como diseño estadístico para probar la hipótesis se utilizó el modelo de la correlación de Pearson. La población estuvo conformada por el 100% de los niños de la Institución Educativa Primaria N° 70623 “Santa Rosa” – 2017, contando con un número total de 420 estudiantes. Los instrumentos que se utilizaron fueron el cuestionario y las fichas de observación, concluye:

Se demostró que existe una correlación perfecta utilizando la fórmula de correlación de Pearson con un resultado final de 1, entre la ejecución de tareas en grupo para así alcanzar metas comunes con un promedio de 6 y en

producción de textos con un promedio de 17. Con lo cual se llegó a concluir que el trabajo cooperativo mejora la producción de textos. (p. 74).

Bardales & Olaza (2015) en su tesis titulada: *Estrategias de aprendizaje cooperativo para el aprendizaje de la matemática, en alumnos del 3er. Grado de educación secundaria de la I.E. Simón Bolívar Palacios de Independencia-Huaraz,*

2015. **Objetivo.** Explicar en qué medida influyen las estrategias de aprendizaje cooperativo en el aprendizaje de la Matemática, en los estudiantes del 3er. Grado de Educación Secundaria de la I.E. “Simón Bolívar Palacios” de Independencia-Huaraz-2015. **Metodología.** La presente investigación según su finalidad corresponde a la investigación aplicada. Por su nivel de profundidad es explicativa, y por el tratamiento de datos, corresponde a la investigación cuantitativa, su diseño es cuasi experimental. La población estuvo conformada por los 120 estudiantes del 3° Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar Palacios”, de Independencia-Huaraz-2015. Los instrumentos empleados fueron: el cuestionario, las encuestas y el test, concluye:

Se demuestra que las Estrategias de Aprendizaje Cooperativo influyen significativamente en el Aprendizaje de la Matemática, en los estudiantes del 3° Grado de Educación Secundaria de la I.E. “Simón Bolívar Palacios”, de Independencia – Huaraz-2015. Se demuestra que la participación activa a través de las Estrategias de Aprendizaje Cooperativo, influye significativamente en la capacidad de Matematización, en el aprendizaje de la Matemática. Se demuestra que el trabajo cooperativo a través de las Estrategias de Aprendizaje Cooperativo, mejora a la capacidad de Representación Matemática en el Aprendizaje de la Matemática. (p. 145).

Ventura & Quispe (2015) en su tesis titulada: *El aprendizaje cooperativo y su influencia en la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado “B” de educación secundaria, planteles de aplicación “Guamán Poma de Ayala”.*

Objetivo. Demostrar que el aprendizaje cooperativo influye en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes del Segundo Grado “B” de Educación Secundaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”. **Metodología.**

El tipo de investigación fue cuantitativo y el diseño de la investigación fue pre experimental. La población estuvo constituida por los estudiantes del segundo grado (A y B) de Educación Secundaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala” de Ayacucho, entre 12 y 13 años en su mayoría. Siendo el 80% de procedencia urbana. Los instrumentos utilizados fueron: guía de observación, la prueba objetiva, y material experimental, concluye:

El aprendizaje cooperativo influye significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del Segundo Grado “B” de Educación Secundaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, reflejado en los resultados hallados en la Prueba t de Student. Se concluye en que existe una mejora significativa en su aplicación, siendo el valor de significancia bilateral 0,000, menor que el nivel de significancia (α : 0,05). (p. 97).

Quintanilla (2015), en su tesis doctoral titulado: *Trabajo cooperativo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de historia y filosofía de la educación; Facultad de Educación, UNAP-2015*. **Objetivo.** Analizar la relación entre el método Trabajo Cooperativo con el Rendimiento Académico de los estudiantes de la asignatura de Historia y Filosofía de la educación, de la Facultad de Educación. **Metodología.** El tipo de investigación fue correlacional y el diseño de la investigación fue de tipo no experimental. La muestra estuvo constituida por todos los estudiantes de todas las carreras profesionales de la Facultad de Educación los que representan un número de 187. Se utilizó como instrumento de recolección de datos, el cuestionario de preguntas, concluye:

El trabajo Cooperativo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de Historia y Filosofía de la Facultad de Educación, UNAP-2015, al obtener $X^2 = 37.86$ $gl = 4$ X^2 tabular = 3.86 $p = 0.000$ $r = 0.687$. (p. 60).

Nevado (2017), en su tesis titulada: *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. **Objetivo.** Determinar la relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios. **Metodología.**

El tipo de investigación que se utilizó en el presente estudio, es descriptivo correlacional. La población se constituyó por 152 estudiantes universitarios pertenecientes a la carrera profesional de Psicología matriculados durante el semestre 2015 II, como instrumento de recolección de datos se utilizó el cuestionario de Honey Alonso y la puntuación absoluta obtenida por el evaluado fue directamente proporcional al grado de preferencia y su respectiva categoría, concluye:

En los estudiantes universitarios, predomina el estilo de aprendizaje de tipo activo y por otro lado cabe mencionar que el estilo pragmático es el estilo menos predominante en estos estudiantes. Los estudiantes universitarios, tienen un rendimiento académico categorizado en un nivel “bueno”, lo cual revela que la convergencia de los diversos factores que influyen en su aprendizaje, existiendo escasamente muestra un nivel “muy bueno” o “deficiente” en su rendimiento académico. Sobre la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología, se halló correlación entre las variables, identificando que existe una correlación significativamente positiva con el estilo teórico y el estilo pragmático. (p. 75).

López (2016), en su tesis titulado: *Influencia del estrés en el rendimiento académico en los estudiantes de enfermería de la Universidad de Ciencias de la Salud Arequipa, 2016*. **Objetivo.** Determinar la influencia del estrés en el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería de la Universidad Ciencias de la Salud Arequipa 2016. **Metodología.** El tipo de investigación descriptivo y el diseño fue no experimental transversal, el tipo de investigación causal explicativo. La población se constituyó por todos los estudiantes de Enfermería de la Universidad Ciencias de la Salud que en número de 57 estudiantes al 100%. Los instrumentos utilizados fueron: la encuesta y la ficha de observación documental, concluye:

Se obtuvo que la presencia de estrés en los estudiantes influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería. Los estudiantes presentaron estrés de nivel medio (43.9%) y alto

(43.9%). El rendimiento académico con mayor frecuencia es regular (47.4%) con promedios de 11 a 15. (p. 81).

Tucto (2016), en su tesis titulada: *Relación entre bullying y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de la Unidad” La Unión – Huánuco 2015*. **Objetivo.** Determinar la relación entre el bullying y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de la Unidad” La Unión – Huánuco 2015. **Metodología.** El estudio fue observacional y la investigación fue prospectiva. El diseño fue correlacional. La población se constituyó por 250 estudiantes matriculados en la Institución Educativa Integrada Público “Señor de la Unidad” del distrito de la Unión – Huánuco. Los instrumentos utilizados fueron: el cuestionario sobre acoso escolar (bullying) y la ficha de recolección de datos sobre calificación del rendimiento académico, concluye:

Se encontró relación significativa y negativa entre el bullying en la dimensión maltrato físico y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria, con $r=-0,25$ y una $p\leq 0,002$. Existe relación significativa y negativa entre el bullying en la dimensión maltrato psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria, con $r=-0,42$ y una $p\leq 0,000$. También, existe relación significativa y negativa entre el bullying en la dimensión maltrato social y el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria, con $r=-0,38$ y una $p\leq 0,000$. (p. 77).

Morocco (2015), en su tesis titulada: *Uso del Facebook y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano, periodo 2014*. **Objetivo.** Identificar la incidencia que tiene el uso de la red social Facebook en el desempeño académico de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, periodo 2014. **Metodología.** Método de investigación Inductivo – Deductivo, tipo de estudio exploratorio descriptivo. La población está constituida por los estudiantes de la Universidad del Altiplano 16,340 alumnos. Se aplicó como instrumento de recolección de datos, la encuesta y la observación, concluye:

Facebook es un factor más en el deficiente rendimiento académico de los estudiantes, porque la utilización de la red social Facebook incide en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de la UNA-Puno, periodo 2014, por el tiempo que disponen en la utilización de Facebook y en su mayoría, no lo utilizan para fines académicos, así mismo los servicios que presta Facebook no son adecuadamente utilizados por el desconocimiento que tienen los estudiantes, además el efecto que causa Facebook en los estudiantes es la desconcentración y la dejadez por los estudios y todo esto repercute en el nivel académico que presentan los estudiantes. (p. 138).

Rolin & Trujillo (2015), en su tesis titulada: *Violencia familiar y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer año de educación secundaria en la institución educativa William Dyer Ampudia, Pucallpa - 2014*

Objetivo. Determinar si la violencia familiar incide en el rendimiento escolar de los estudiantes del tercer año de educación secundaria en la institución educativa William Dyer Ampudia, Pucallpa – 2014. **Metodología.** Utilizó un enfoque de tipo cuantitativo, cuyo diseño es correlacional. Se aplicó como instrumento de recolección de datos el cuestionario, sobre una población de 210 alumnos del tercer año de educación secundaria de la I.E. William Dyer Ampudia, concluye:

La violencia psicológica no afecta de manera crítica a los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la institución William Dyer Ampudia, por lo que esta dimensión se encuentra en un nivel bajo. La violencia física por encontrarse en un nivel bajo no incide en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la institución educativa antes mencionada. Definitivamente la violencia familiar no es un aliado para el óptimo desarrollo del ser humano en ninguna de sus dimensiones y en cuanto a lo sexual no incide en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer año de secundaria. (p. 80).

Linares (2017), en su tesis titulada: *El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de educación secundaria.* **Objetivo.** Determinar en qué medida el aprendizaje cooperativo

influye en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos del primer grado de educación secundaria en la Institución Educativa Privada “San Juan Bautista de la Salle”. **Metodología.** Utilizó un enfoque de tipo aplicada, cuyo diseño es cuasi-experimental. Se aplicó como instrumento de recolección de datos una prueba pre-test y otra prueba post-test, sobre una población de 132 estudiantes de ambos sexos del nivel secundaria, matriculados en el año escolar académico 2015 de la I.E.P. “San Juan Bautista de la Salle”, correspondiente a la jurisdicción de la UGEL 02, concluye:

El aprendizaje cooperativo influye positivamente en el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes de primer año de educación secundaria de la I.E.P. “San Juan Bautista de la Salle”. Tal como demuestran los resultados de la prueba t de Student en relación al 50.0% del grupo control, el 17.5% se encuentra en inicio, en tanto que el 0.0% de estos se encuentran en un nivel logrado, asimismo, el 32.5% de ellos se encuentran en proceso; por lo que respecta al 50.0% del grupo experimental, el 15.0% de ellos se encuentran en inicio, el 10.0% se encuentra en un nivel logrado, y solo el 25.0% restante se encuentra en proceso. (p. 73).

Pomajambo (2015), en su tesis titulada: *Aprendizaje cooperativo en un curso virtual diseñado para docentes: un enfoque cualitativo*. **Objetivo.** Analizar el aprendizaje cooperativo en un curso virtual diseñado para docentes a través de la interacción de sus integrantes. **Metodología.** Utilizo un enfoque de tipo cualitativo, cuyo diseño es descriptivo. Aplicó como técnica de recolección de datos el análisis de contenido cualitativo: planeamiento, desarrollo, test de codificación, codificación y análisis. La población o muestra está constituida por un curso virtual, concluye:

En un entorno de aprendizaje virtual no basta con pertenecer a un grupo y participar, la interacción cooperativa requiere la presencia de ciertas condiciones. De acuerdo a esto podemos decir que son numerosos los mensajes que están relacionados a identificarse con un grupo para luego pedir

la parte del trabajo que le corresponde realizar. Es decir se busca tener un propósito de interacción, un tema a desarrollar, un trabajo que presentar. Sin embargo la participación por sí sola no es condición suficiente para decir que hay interacción cooperativa. (p. 76).

Campos (2014), en su tesis titulada: *El aprendizaje cooperativo y su relación con el nivel de comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2013*. **Objetivo.** Establecer la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2013. **Metodología.** Utilizó un enfoque de tipo descriptivo, cuyo diseño es correlacional. Aplico como instrumentos de recolección de datos el cuestionario. La población estuvo conformada por 139 estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación, concluye:

Existe una correlación muy buena de acuerdo a la correlación de Pearson entre el aprendizaje cooperativo y la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle tal como lo demuestra el análisis estadístico donde establece un 0,82 de correlación comprobándose así la hipótesis principal. Según la correlación de Pearson, la puntuación obtenida de la correlación de Interdependencia positiva y el nivel literal de la comprensión de textos escritos en inglés en los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle es 0,604 lo cual nos demuestra que existe una buena relación. (p. 275).

Guevara (2014), en su tesis titulada: *Estrategias de aprendizaje cooperativo y comprensión lectora con textos filosóficos en estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, año 2012*. **Objetivo.** Determinar la relación que existe entre el aprendizaje

cooperativo y la comprensión lectora de textos filosóficos en estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, año 2012. **Metodología.** Utilizó un enfoque de tipo descriptivo, cuyo diseño es correlacional. Aplicó como instrumento de recolección de datos, un cuestionario y una prueba de comprensión lectora. La población de estudio estuvo conformada por 154 estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, concluye:

Encontraron que no existe una relación directa ni estadísticamente significativa entre las estrategias de aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora de textos filosóficos, en los estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Existe una relación muy baja (0,193) y con el nivel de significancia (0,070) se rechaza la hipótesis en el sentido que no existe relación significativa entre las dos variables de estudio. (p. 122).

Chipa (2014), en su tesis titulada: *Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las capacidades, en el área de matemáticas, en los niños del tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa Adventista “Jaime White”, Puerto Maldonado, 2013.* **Objetivo.** Determinar la influencia del Aprendizaje Cooperativo, en el desarrollo de las capacidades del área de Matemática, en los niños del 3er grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Adventista Jaime White de Puerto Maldonado. **Metodología.** Utilizó un enfoque de tipo pre-experimental e intencionada cuyo diseño es pre prueba y pos prueba. Se utilizó como instrumento de recopilación de datos: el rompecabezas. La población del estudio estuvo conformada por 415 estudiantes de la Institución Educativa “Jaime White” de Puerto Maldonado, nivel primario, concluye:

El uso de las estrategias de aprendizaje cooperativo mejora significativamente el desarrollo de las capacidades del área de matemática de la Institución Educativa Adventista “Jaime White” de Puerto Maldonado, de acuerdo con la prueba de entrada y la prueba de salida. El 98% de los niños y niñas realizaron con facilidad la medición de distintas figuras y prefieren realizar

sus trabajos en grupos cooperativos. El aprendizaje cooperativo es una herramienta esencial para potenciar la comunicación y la interacción social dentro del proceso Enseñanza – Aprendizaje. (p. 106).

Cuadros, Morán & Torres (2017), en su tesis titulada: *Hábitos de estudio, disposición hacia el estudio y rendimiento académico en estudiantes de formación profesional técnica de un instituto armado*. **Objetivo.** Determinar la relación entre hábitos de estudio, disposición hacia el estudio y el rendimiento académico en estudiantes de formación profesional superior técnica de un instituto armado. **Metodología.** Utilizo un enfoque de tipo cuantitativo, cuyo diseño es no experimental. Se aplicó como instrumento de recolección de datos, los cuestionarios y fichas individuales de registros. La población total de alumnos, que conforman el instituto armado fue de 457 estudiantes, concluye:

Existe una relación significativa entre hábitos de estudio, disposición hacia el estudio y el rendimiento académico de los estudiantes de formación superior técnica de un instituto armado, siendo esta relación directa y de nivel bajo para hábitos de estudio y de muy bajo para disposición hacia el estudio. (p. 254).

Nizama (2017), es su tesis titulada: *Satisfacción con la carrera elegida y rendimiento académico de alumnos becados en una universidad privada*. **Objetivo.** Determinar de qué manera la satisfacción con la carrera elegida se relaciona con el rendimiento académico de alumnos becados que estudian en una universidad privada de Lima. **Metodología.** Utilizó un enfoque cuantitativo, cuyo diseño es no experimental correlacional. Se aplicó como instrumento de recolección de datos, los inventarios de satisfacción con la profesión elegida y la ficha de sistematización de notas. La población de estudio estuvo constituida por 2703 estudiantes de las 26 carreras profesionales de una universidad privada de la ciudad de Lima, concluye:

Se encontró que existe una relación baja negativa, casi nula entre la satisfacción con la carrera elegida y el rendimiento académico. Con este resultado, es posible concluir que la satisfacción con la carrera elegida no tenía una relación lineal con el rendimiento académico de los alumnos

becados y que el programa de tutoría que venía llevando a cabo la universidad podría ser uno de esos factores positivos para poder cubrir algunas de sus necesidades. (p. 88).

Manchego (2017), en su tesis titulada: *Motivación y rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura desarrollo de proyectos productivos de la especialidad de industrias alimentarias de la universidad nacional de educación 2016*. **Objetivo.** Determinar la relación entre la motivación y el rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura de desarrollo de proyectos productivos de la especialidad de industrias alimentarias de la Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle en el año 2016. **Metodología.** Utilizó un enfoque cuantitativo, cuyo diseño es no experimental, transversal, correlacional. Se aplicó como instrumento de recolección de datos, el cuestionario y la ficha de evaluación. La población estuvo conformada por 43 estudiantes de la especialidad de Industrias Alimentarias de la Facultad de Agropecuaria y Nutrición de la Universidad de Educación, Enrique Guzmán y Valle del VIII ciclo del semestre académico 2016- II, concluye:

Los resultados obtenidos del presente trabajo de investigación indicaron que la motivación y el rendimiento académico se relacionan significativamente en los estudiantes de la especialidad de industrias alimentarias de la Universidad de Educación, tal como se indica con el dato de la correlación de Rho de Spearman. Es decir, que existe una correlación positiva alta, ya que presenta como 0,814 como resultado, con una significancia bilateral de 0.000 al nivel 0.01. (p. 79).

Sulca (2016) en su tesis titulada: *Formación docente, motivación estudiantil y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza*. **Objetivo.** Establecer la influencia de la Formación Docente y la Motivación Estudiantil en el Rendimiento Académico de los estudiantes de las diversas Facultades de la Universidad Arzobispo Loayza. **Metodología.** Utilizó el tipo de investigación aplicado, cuyo método y diseño fue ex post facto y nivel explicativo. Se aplicó como instrumento de recolección de datos un cuestionario y la encuesta.

La población estuvo constituida por 908 estudiantes matriculados de las diversas facultades, concluye:

A través de la investigación se ha encontrado que el rendimiento académico se encuentra en un nivel medio con un 88.5% es decir: 386 estudiantes de la muestra de un total de 436 estudiantes por lo que nos mostrarían un rendimiento favorable, por ello no se han podido comprobar todas las hipótesis formuladas. Mediante el estudio, se ha podido comprobar que la motivación extrínseca no influye positivamente en el Rendimiento Académico de los estudiantes de las diversas Facultades de la Universidad Arzobispo Loayza. Ha quedado demostrado en el estudio que la Motivación intrínseca si influye positivamente en el Rendimiento Académico de los estudiantes de las diversas Facultades de la Universidad Arzobispo Loayza. (p. 122).

Cuba (2016), en su tesis titulada: *Uso de los celulares con internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios*. **Objetivo.** Describir la influencia del Smartphone en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. **Metodología.** Utilizo un enfoque cuantitativo, cuyo diseño es no experimental, exploratorio y descriptivo. Se aplicó como instrumento de recolección de datos la técnica de la entrevista. La población para llevar a cabo esta investigación son jóvenes universitarios hombres y mujeres, que posean un Smartphone, pertenecientes a los últimos cuatro ciclos de las universidades de Lima Metropolitana, de edades entre 21 y 24 años, y pertenecientes a los niveles socioeconómicos “medio alto” y “alto”, concluye:

Mientras el uso del Smartphone no afectaba el promedio académico para los estudiantes, sí afecta el tiempo que se dedica a las actividades académicas. Genera ahorro de tiempo en cuanto a la búsqueda de información y las coordinaciones académicas. Existe una necesidad del usuario de estar constantemente conectado en el celular para sentirse comunicados como para evitar el aburrimiento o tiempo de ocio. (p. 79).

5.1.2. Fundamentación científica

Los avances en la conceptualización de la enseñanza y el aprendizaje que se han producido en las últimas décadas han cambiado sustancialmente la idea tradicional de que enseñar es fundamentalmente transmitir un contenido o información desde el profesor hasta el alumno, y de que aprender es fundamentalmente retener y reproducir esta información de la forma más fiel posible.

La psicología cognitiva y las perspectivas constructivistas y socioculturales de inspiración vygotskyana caracterizan, por el contrario, el aprendizaje como un proceso activo y constructivo, social y contextual, en el que los aprendices construyen y reconstruyen significados gracias a la interacción y el diálogo con otros, tanto más expertos como iguales. (Slavin, 1999, p.25).

Esto quiere decir que los alumnos aprenden mejor si llegan a comprender los contenidos, lo cual van a relacionarlo con sus ideas y representaciones previas; así pueden regular y tomar control de su aprendizaje, planificando y supervisándolo en forma activa y reflexionando sobre él; si participan en actividades auténticas y relevantes; si están personalmente implicados con lo que aprenden y con cómo lo aprenden, y pueden atribuir sentido a aprenderlo; interactuando con otras personas llegando a establecer formas productivas de diálogo y de comunicación; si colaboran con otros para contrastar sus ideas y compartir conocimiento; si se benefician de la asistencia y el “andamiaje” de otras personas cuando lo necesitan.

El aprendizaje cooperativo encaja con, y forma parte de, esta nueva concepción del aprendizaje y la enseñanza, y se alinea plenamente con las propuestas educativas que tratan de superar las limitaciones de una concepción tradicional de la enseñanza, apostando por el diseño de nuevos y más poderosos entornos de enseñanza y aprendizaje. (Pujolás, 2010, p. 67)

De esta manera, el aprendizaje cooperativo es adecuado para potenciar algunas de las capacidades y competencias que los aprendices necesitan adquirir de manera particular en la actual sociedad del conocimiento, las cuales son: la capacidad de establecer relaciones afectivas de interdependencia positiva en un mundo cada vez más interconectado e interdependiente tanto a nivel global como local; la capacidad de participar en procesos democráticos de discusión y toma de decisiones en un mundo cada vez más complejo; la capacidad de buscar y desarrollar soluciones creativas en un mundo en constante cambio y la capacidad de construir relaciones positivas, tanto cara a cara como en entornos virtuales, en un mundo con cada vez mayores posibilidades de relación entre personas geográficamente distantes, y personal y culturalmente diversas. (Linares, 2016, p.7).

5.1.2.1. Aprendizaje cooperativo

Alarcón, Sepúlveda & Madrid (2018), sostienen que el aprendizaje cooperativo no solo es una estrategia didáctica o una metodología, sino que es una forma de entender la enseñanza y, en consecuencia, el aprendizaje, ya que afecta todos y cada uno de los elementos implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Y citando a Ferreiro (2009) describen tres formas de entender el aprendizaje cooperativo: como una filosofía, como un modelo educativo o como una estrategia o técnica.

Al entender el aprendizaje cooperativo como una *filosofía educativa o concepción de enseñanza* supone unos principios que pueden transferirse a toda actividad humana. Esto ocurre por la trascendencia de algunos conceptos básicos, como son el grupo y el de cooperación. Por tanto, este debe ser uno de los objetivos de la escuela, enseñar a los alumnos a relacionarse y participar con sus iguales.

Por otro lado, entender el aprendizaje cooperativo como un *modelo educativo* posibilita el buen trabajo de la institución escolar, ya que este modelo abarcaría el trabajo de liderazgo del director y su equipo de trabajo, la creación y funcionamiento de las comunidades de aprendizaje de los maestros que permiten un trabajo colegiado por una parte y su vivencia de las ventajas de la cooperación, que promoverán con sus estrategias didácticas en los alumnos y, por último, una forma particular de organizar el proceso de enseñanza que tiene lugar en las aulas.

Por último, entender el aprendizaje cooperativo como un *conjunto de métodos, técnicas y estrategias de enseñanza*, que permiten hacer más participativo y dinámico el proceso de enseñanza de aprendizaje.

Reyes & Reyes (2017) en su investigación afirman, que el aprendizaje cooperativo se fundamenta en las contribuciones de Leiv Semionovich Vygotsky, y sus principales aportaciones son; en primer lugar, la concepción que este autor maneja sobre el desarrollo humano realmente integral. Refieren que según Vygotsky la existencia en la sociedad, vivir y compartir con otros es fuente y condición del desarrollo de los procesos psicológicos superiores, distintivos y comunes del hombre; además de retomar el concepto de andamiaje para fortalecer la implementación del aprendizaje cooperativo.

El trabajo de los alumnos en grupos cooperativos facilita la identificación por parte del maestro y también los miembros de cada equipo de la zona de desarrollo potencial de cada uno y del equipo en su totalidad.

Linares (2016), sostiene que el aprendizaje cooperativo es un sistema de aprendizaje en el que la finalidad del producto académico no es exclusiva, sino que desplaza aquella en busca de la mejora de las propias relaciones sociales, donde para alcanzar tanto los objetivos académicos como los relacionales se enfatiza la interacción grupal.

Se debe utilizar los métodos grupales no solo con fines de socialización sino también de adquisición y consolidación de conocimientos: Aprender a cooperar y aprender a través de la cooperación.

Igualmente, el autor nos indica que según Slavin (1980) se pueden distinguir tres estructuras básicas distintas:

La estructura de la actividad:

- Utilización frecuente del trabajo en grupos reducidos o equipos.
- El número de componentes de cada equipo está relacionado con su experiencia a la hora de trabajar de forma cooperativa.
- La composición de los equipos debe ser heterogénea
- El docente puede en caso de conveniencia distribuir los alumnos en los distintos equipos.
- Debe asegurarse que el planteamiento del trabajo se haga entre todos, que se distribuyan las responsabilidades, que todos los miembros del grupo tenga algo que hacer.
- No se trata de sustituir el trabajo individual, realizado por cada alumno en su pupitre, en solitario, por el trabajo en grupo, sino que debe sustituirse el trabajo individual en solitario por el trabajo individual y personalizado realizado de forma cooperativa dentro de un equipo.
- Los equipos cooperativos no se utilizan solo para “hacer” o “producir” algo, sino también, y de forma habitual, para “aprender” juntos de forma cooperativa, ayudándose, haciéndose preguntas, intercambiando información.
- En cuanto a la duración de los equipos, los alumnos deben tener la oportunidad de conocerse, de trabajar juntos un tiempo suficientemente largo (por ejemplo, un bimestre o un ciclo).
- La estructura de la actividad debe ser variada, no solo porque los alumnos se aburren de trabajar siempre de la misma forma sino porque no siempre ni para todo lo que se hace en el aula es adecuado el trabajo en equipo.

La estructura de la recompensa:

- Los equipos no compiten entre sí para quedar primeros en el ranking de la clase, ni los alumnos compiten entre sí dentro de un mismo equipo. Más bien todo lo contrario: los miembros de un mismo equipo deben ayudarse para superarse a sí mismos, individualmente y en grupo, para conseguir un objetivo común.
- La adaptación del currículum común-contenidos, objetivos, didácticos, actividades de aprendizaje y de evaluación- a las características individuales de cada alumno, lo que supondría la personalización del proceso de enseñanza y aprendizaje.

La estructura de la autoridad:

- Debe caracterizarse por el papel protagonista que debe tomar el alumnado, individualmente como equipo y como grupo clase.
- El grupo clase debe tener voz y voto a la hora de determinar que estudiar y como evaluar, a partir claro está del currículum establecido para un nivel o etapa determinado. Igualmente, cada equipo debe tener la posibilidad de concretar algunos contenidos, objetivos y actividades. A nivel individual, cada alumno debe tener la oportunidad de concretar, de acuerdo con el profesor y contando con la ayuda de éste y la de sus compañeros de equipo, lo que se ve capaz de conseguir.
- El papel más participativo y relevante del alumnado también debe darse en la gestión de la clase (determinación de las normas, resolución de los conflictos...).

Finalidades del Aprendizaje Cooperativo en un contexto multicultural

Linares (2016) señala que la estructura del aprendizaje cooperativo en un contexto multicultural contribuirá a que:

- El alumnado se sienta seguro y no tenga miedo a realizar las tareas propias, es decir, se siente seguro y apreciado en su diversidad, en su forma de ser, dentro de un clima de participación y aceptación.
- La tarea escolar se basa en la serie de actividades de carácter cooperativo adecuado a las posibilidades individuales, y al ser valorada como positiva su contribución al grupo en que comparte proyectos comunes.
- Cada alumno debe tener la oportunidad de afirmar su identidad personal y cultural, debe sentir que es un miembro valioso del grupo-clase.
- Los alumnos deben tener voz en la toma de decisiones, debemos enseñarles a convivir democráticamente fomentando la responsabilidad individual y colectiva en torno a clase.
- Facilitar la comunicación intercultural, posibilitando la ruptura de estereotipos y prejuicios que favorezcan el acercamiento y la aceptación compartida de todos los miembros del aula y de la comunidad en general.

Objetivos del Aprendizaje Cooperativo

Linares (2016), sostiene que los objetivos del aprendizaje cooperativo son:

1. Distribuir adecuadamente el éxito para proporcionarle el nivel motivacional necesario para activar el aprendizaje.
2. Superar la interacción discriminatoria proporcionando la experiencia de similar estatus, requisito para superar los prejuicios.
3. Favorecer el establecimiento de relación de amistad, aceptación y cooperación necesario para superar prejuicios y desarrollar la tolerancia.
4. Favorecer una actitud más activa ante el aprendizaje.
5. Incrementar el sentido de la responsabilidad.
6. Desarrollar la capacidad de cooperación.

7. Desarrollar las capacidades de comunicación.
8. Desarrollar las competencias intelectuales y profesionales.
9. Favorecer el proceso de crecimiento del alumno y del profesor.

Rol del docente

Linares (2016) señala que estos objetivos están interrelacionados y cada uno de ellos implica al docente y determina que su rol como líder del grupo tenga que desarrollar en tres campos:

- Como líder de la tarea (aprendizajes).
- Como líder del grupo (integración, cohesión).
- Como líder de las personas (desarrollo de las capacidades y habilidades de los individuos).

Mayordomo & Onrubia (2015), afirman que el aprendizaje cooperativo remite a una forma de organización social de las situaciones de enseñanza y aprendizaje en que los alumnos establecen una interdependencia positiva, quiere decir, perciben que pueden aprender y obtener sus objetivos si y solo si sus compañeros también lo hacen. Cuando el aprendizaje se organiza cooperativamente, por tanto, los objetivos de los distintos alumnos están interconectados de manera que cada uno asume como propio objetivo de que los demás aprendan. Así, los distintos alumnos trabajan para conseguir objetivos compartidos, y hay una responsabilidad mutua en trabajar para el éxito del otro. En una organización social competitiva del aprendizaje, los objetivos de los alumnos están también interconectados, pero lo que se plantea entre ellos es una interdependencia negativa: unos pueden conseguir sus objetivos si y solo si los otros no los consiguen; para que unos aprendan y tengan éxito, los otros deben fracasar y no aprender, o aprender en menor medida. Por su parte, en una organización social individualista, los objetivos de los alumnos no están interconectados: cada uno puede conseguir o no sus objetivos al margen de que los otros lo hagan.

En el aprendizaje cooperativo, por tanto, lo importante no es simplemente *hacer algo juntos*, sino *aprender algo juntos, aprender algo como equipo*. Ello sitúa en el núcleo

del aprendizaje cooperativo tanto los procesos de ayuda mutua entre los participantes como el esfuerzo continuado de todos ellos por resolver conjunta y coordinadamente un problema y por construir conocimiento común y compartido. Así el aprendizaje cooperativo comporta, por parte de los participantes, “compromiso con un objetivo compartido, reciprocidad, mutualidad y (re) negociación continuada del significado. Del mismo modo, ello subraya que no toda interacción entre iguales es cooperativa, sino que la cooperación requiere el cumplimiento de ciertas condiciones: la *interdependencia positiva*, la *responsabilidad y rendición de cuentas individual* de cada miembro del grupo, una *interacción promotora del aprendizaje* de todos, el uso apropiado de *habilidades sociales*, y la *revisión y mejora continuadas de los procesos individuales y de grupo*.

El aprendizaje cooperativo así entendido puede concretarse de maneras distintas e incluir situaciones diversas. Desde una perspectiva básicamente descriptiva, se distinguen cuatro tipos de aprendizaje cooperativo: los grupos formales de aprendizaje cooperativo, el aprendizaje cooperativo informal, los grupos de base cooperativos, y las controversias constructivas. Los *grupos formales de aprendizaje cooperativo* son pequeños grupos de alumnos que trabajan juntos durante cierto periodo de tiempo (desde una sesión de clase a varias semanas) para alcanzar objetivos mutuos de aprendizaje y realizar conjuntamente tareas y productos específicos. Por su parte, el *aprendizaje cooperativo informal* comporta que los alumnos trabajen conjuntamente para alcanzar objetivos mutuos de aprendizaje de forma puntual, en agrupamientos *ad hoc* que pueden durar desde pocos minutos hasta una sesión de clase. En muchos casos, este tipo de aprendizaje se concreta en la realización de discusiones breves dirigidas a organizar, resumir, explicar o integrar algún contenido de aprendizaje, que permiten abrir o cerrar una sesión de clase, o que se intercalan en una presentación de información del profesor.

En cuanto a los *grupos de base cooperativos*, son grupos estables, heterogéneos y a largo plazo (un curso académico o más) en que los alumnos se proporcionan mutuamente apoyo, ánimo y ayuda en su progreso académico. Estos grupos se encuentran de manera sistemática para seguir y apoyarse mutuamente en su progreso

académico a lo largo del tiempo: en la realización de tareas, en la presentación de trabajos, en la realización de los deberes, en la transmisión de lo que se ha trabajado en clase cuando uno de los miembros no ha podido asistir. Por último, las *controversias constructivas* son situaciones en que los alumnos, en pequeños grupos, abordan cuestiones en que se dan posiciones encontradas e incompatibles, y las analizan sistemáticamente para tratar de llegar a un acuerdo. La discusión de las ventajas y desventajas de cada posición, la adopción del punto de vista del otro y la búsqueda de soluciones nuevas y creativas que pueden generar un consenso son elementos clave de este tipo de situaciones, que también incluyen la reflexión sobre el proceso de lo aprendido por medio del mismo. Esta tipología, aunque fundamentalmente descriptiva, como hemos señalado, tiene para nosotros el interés de señalar formas muy diversas y al tiempo complementaria de aprendizaje cooperativo en la práctica educativa habitual.

Desde una aproximación más conceptual, se distinguen tres estructuras distintas de interacción que pueden darse en el marco de una organización social cooperativa del aprendizaje. Estas estructuras se definen en términos de dos dimensiones subyacentes: el grado de “igualdad” y el grado de “mutualidad” entre los participantes. La *igualdad* se refiere al grado de simetría entre los roles desempeñados por los participantes de la actividad grupal, mientras que la *mutualidad* alude al grado de conexión, profundidad y bidireccionalidad de los intercambios comunicativos entre ellos.

De acuerdo con ello, se distingue en primer lugar, la situación en un alumno es considerado como experto en un contenido o tarea, o al que se atribuye dicho papel, enseña a otro que se considera como novato en dicho contenido o tarea. Estas situaciones, a las que se denominan situaciones de “tutoría entre iguales”, comportan una baja igualdad y un nivel de mutualidad variable, en función de la competencia y las habilidades del alumno-tutor, la receptividad del alumno-tutorado, y la manera en que se estructure el conjunto de la situación. El segundo tipo de situaciones son aquellas en que dos o más alumnos del mismo nivel de pericia trabajan juntos de manera constante e ininterrumpida en el desarrollo y resolución de una tarea: se trata,

por tanto, de situaciones de alta igualdad y mutualidad. El tercer tipo de situaciones considerado es aquel en que un grupo de alumnos realiza, siguiendo una estructura predeterminada, una actividad o tarea con mayor o menor grado de discusión, planificación conjunta, distribución de responsabilidades y división de la tarea entre los miembros del grupo. Este tercer tipo se caracteriza como de alta igualdad y de mutualidad variable, en función del grado de distribución de responsabilidades y división de la tarea entre los miembros.

Martínez (2013), señala que el aprendizaje cooperativo constituye una modalidad de enseñanza-aprendizaje que permite al alumnado demostrar lo que sabe y lo que es capaz de hacer; es decir, evidencia el resultado de su aprendizaje.

Barkley, Cross & Major (2013), refieren la diferencia entre aprendizaje cooperativo y aprendizaje colaborativo, aunque los términos *colaborativo* y *cooperativo* tengan significados similares, se mantiene un importante debate acerca de si quieren decir lo mismo cuando se aplican al aprendizaje en grupo. Unos autores utilizan los términos *cooperativo* y *colaborativo* de manera intercambiable, en el sentido de estudiantes que trabajan de forma interdependiente en una tarea de aprendizaje común. Otros, sin embargo, hacen hincapié en una clara distinción epistemológica (Bruffe, 1995). Los partidarios de la distinción entre ambos señalan que el aprendizaje cooperativo difiere del colaborativo en que, en el primero, la utilización de grupos apoya un sistema de enseñanza que mantiene líneas tradicionales del saber y la autoridad en el aula (Flannery, 1994). Señalan que para otros autores, el aprendizaje cooperativo no es más que una subcategoría del colaborativo (Cuseo, 1992). Hay aún otros que sostienen que el “enfoque más razonable” consiste en contemplar el aprendizaje colaborativo y los cooperativos situados en un conjunto que va de lo más estructurado (cooperativo) a lo menos estructurado (colaborativo) (Millis y Cottell, 1998). Como quienes insisten en una drástica distinción entre el aprendizaje cooperativo y el colaborativo lo hacen por razones epistemológicas, quizá sea conveniente clarificar la naturaleza del argumento.

Aprendizaje cooperativo

Citando a Smith, sostienen que la definición más directa del aprendizaje cooperativo es “la utilización en la enseñanza de pequeños grupos para que los alumnos trabajen juntos con el fin de maximizar el aprendizaje, tanto el propio como el de cada uno de los demás” (Smith, 1996, pág. 71). El aprendizaje cooperativo surgió principalmente como alternativa a lo que parecía una insistencia excesiva de la educación tradicional en la competición. El aprendizaje cooperativo, como su mismo nombre indica, exige que los estudiantes trabajen juntos en una tarea común, compartan información y se apoyen mutuamente.

En el aprendizaje cooperativo, el profesor conserva el tradicional doble papel de experto en la asignatura y autoridad en el aula. El profesor prepara y asigna las tareas de grupo, controla el tiempo y los materiales y supervisa el aprendizaje de los alumnos, observando si estos trabajan en la tarea asignada y si los procesos de grupo funcionan bien (Cranton, 1996; Smith, 1996).

La mayoría de las investigaciones y de los comentarios sobre el aprendizaje en grupo asume una visión tradicional de la naturaleza del saber, es decir, existe una forma “correcta” o, al menos, una “solución óptima”, y que distintos estudiantes tendrán conocimientos sobre diferentes aspectos de la tarea. También se da por supuesto que el profesor es experto en la asignatura, conoce las respuestas correctas y que, en último término, el grupo debe llegar a la conclusión “óptima”, “más lógica” o correcta. La mayoría de los educadores que utilizan en clase el aprendizaje interactivo y escriben sobre sus experiencias se refieren al aprendizaje cooperativo. Conscientes de ello o no, aprovechan los descubrimientos de investigadores referentes a que los estudiantes que entablan relaciones sociales, por ejemplo, con el profesorado y otros miembros de la comunidad, participan de manera más activa en el aprendizaje, muestran un mayor crecimiento personal y académico y están más satisfechos con su educación que los alumnos más aislados (Astin, 1993; Light, 2001; Pascarella y Terenzini, 1991).

Los cinco elementos esenciales del aprendizaje cooperativo son:

1. **Interdependencia positiva:** El éxito de las personas está vinculado al éxito del grupo; las personas tienen éxitos en la medida que el grupo lo obtiene. Así los alumnos están motivados para ayudarse mutuamente a conseguir objetivos del grupo.
2. **Interacción promotora:** Se prevé que los alumnos se ayuden y apoyen activamente entre sí. Los miembros del grupo comparten recursos y apoyan y estimulan los esfuerzos de los demás por aprender.
3. **Responsabilidad individual y de grupo:** Se considera al grupo responsable de lograr sus objetivos. Cada miembro se compromete a realizar su parte del trabajo; se evalúa individualmente a los estudiantes.
4. **Desarrollo de las competencias de trabajo en equipo:** Se exige a los alumnos que aprendan la asignatura (trabajo sobre la tarea) y también que adquieran las competencias interpersonales y de pequeño grupo necesarias para actuar como parte de un grupo (trabajo en equipo).
5. **Valoración del grupo:** Los estudiantes deben aprender a evaluar la productividad de su grupo. Tienen que describir que acciones de los miembros son útiles y cuáles no, y decidir lo que deben seguir haciendo y lo que han de cambiar.

Aprendizaje colaborativo

El aprendizaje colaborativo se basa en supuestos epistemológicos diferentes y tiene su origen en el constructivismo social. Matthews recoge la esencia de los fundamentos filosóficos del aprendizaje colaborativo: “El aprendizaje colaborativo se produce cuando los alumnos y los profesores trabajan juntos para crear el saber...Es una pedagogía que parte de la base de que las personas crean significados juntas y que el proceso las enriquece y las hace crecer” (Matthews, 1996, pág. 101). En vez de dar por supuesto que el saber existe en algún lugar de la realidad “exterior” y que espera ser descubierto mediante el esfuerzo humano, el aprendizaje colaborativo, en su definición más estricta, parte de la base de que el saber se produce socialmente por consenso entre compañeros versados en la cuestión. El saber es “algo que construyen las personas hablando entre ellas y poniéndose de acuerdo” (Bruffee,

1993, pág. 3). Bruffee, el más decidido defensor del aprendizaje colaborativo, quiere evitar que los estudiantes se hagan dependientes del profesor como autoridad en los contenidos de la asignatura o en los procesos grupales. Por tanto, en su definición de aprendizaje colaborativo, no le corresponde al profesor la supervisión del aprendizaje del grupo, sino que su responsabilidad consiste en convertirse, junto con los alumnos, en miembro de una comunidad que busque el saber.

Pujolás (2010), sostiene que el aprendizaje cooperativo se sostiene sobre dos presupuestos fundamentales. En primer lugar, el hecho de que el aprendizaje requiere la participación directa y activa de los estudiantes. Nadie puede aprender por otro. En todo caso puede ayudarlo a aprender, pero no lo puede suplir en el aprendizaje. Sólo aprendemos de verdad aquello que queremos aprender, y siempre que participemos activamente en el proceso de aprendizaje. El otro presupuesto fundamental es que la cooperación y la ayuda mutua, si se dan de manera correcta, posibilitan el logro de cotas más altas en el aprendizaje, nos permiten aprender más cosas y aprenderlas mejor. La discusión en grupo, el conflicto cognitivo que se genera cuando chocan dos puntos de vista diferentes u opuestos, no sólo nos permite aprender cosas nuevas de los demás, sino también rectificar, consolidar o reafirmar los aprendizajes ya alcanzados.

Los equipos de aprendizaje cooperativo

Un equipo cooperativo – sea de aprendizaje, o no – es algo más que un conjunto de individuos que hacen alguna cosa juntos. La diferencia que hay entre un equipo cooperativo y otro que no se puede denominar de esta manera es, más o menos, la misma que hay entre un grupo de trabajadores, de socios, que forman una cooperativa y un grupo de trabajadores de una empresa más tradicional, con un dueño y unos operarios que trabajan para él.

Así pues, en un equipo cooperativo tiene que haber “diversidad”, “interdependencia positiva”, “interacción estimulante”, “igualdad de oportunidades” y “responsabilidad individual”, y sus miembros se han de ejercitar en las “habilidades de equipo” y se han de parar de vez en cuando a hacer una “revisión” y establecer “objetivos de

mejora”. Todos estos son los elementos esenciales que ha de tener un *equipo cooperativo*.

López y Acuña (2012), citando a Johnson y Johnson, definen al aprendizaje cooperativo como aquella situación de aprendizaje en la que los objetivos de los participantes se hallan estrechamente vinculados, de tal manera que cada uno de ellos “sólo puede alcanzar sus objetivos si y sólo si los demás consiguen alcanzar los suyos”.

Asimismo indican que, entre los elementos que constituyen el método de aprendizaje cooperativo se pueden considerar las siguientes: la interdependencia positiva; la interacción cara a cara; dar responsabilidad a cada estudiante del grupo; desarrollar las habilidades del grupo y las relaciones interpersonales; la reflexión sobre el trabajo del grupo.

López y Acuña (2012) también señalan, que el entorno del aprendizaje cooperativo se basa en cinco sistemas propios del proceso formativo:

1. La ***estructura social***, hace referencia a todos los miembros que integran el entorno de aprendizaje, como el profesor, el grupo de clase y el grupo de trabajo.
2. La ***estructura de los objetivos*** en el aprendizaje cooperativo permite que sean los propios alumnos junto con el profesor los que establezcan las metas de aprendizaje, y serán ellos mismos los responsables de su consecución y control.
3. La ***estructura de la tarea***, en ella se contempla que los contenidos siempre sean académicos y sociales.
4. El ***entorno físico*** debe presentar una configuración flexible que posibilite las interacciones producidas entre profesor/grupo, grupo/alumno e intergrupos.
5. La relación entre los objetivos personales y grupales determina un estilo de ***interacción cooperativa***. Este aspecto diferencia las funciones en los roles del profesor (gestor, asesor y coordinador del proceso formativo) y del alumno (autor, gestor del proceso de construcción del conocimiento y del proceso interactivo que lo sustenta).

García & Marín (2012), citando (Gil, Alias & Montoya, 2006) sostienen que el aprendizaje cooperativo, es una forma de trabajo grupal que se basa en la

construcción colectiva del conocimiento y el desarrollo de habilidades mixtas (aprendizaje y desarrollo personal y social). En este, cada miembro es responsable tanto de su aprendizaje como de sus compañeros de grupo. Sus dinámicas internas se sustentan en características que posibilitan a los docentes estructurar las actividades de manera tal que sus alumnos se vuelvan positivamente interdependientes, individualmente responsables y que trabajen cara a cara para promover el éxito de cada uno; los estudiantes emplean asimismo, habilidades sociales y periódicamente procesan como mejorar sus esfuerzos.

Slavin (1999), sostiene que el aprendizaje cooperativo tiene una larga historia. Desde tiempos inmemoriales, los docentes han estimulado a sus alumnos para que trabajen juntos en proyectos grupales ocasionales, en discusiones o debates colectivos o en otras actividades en conjunto o por parejas. Los métodos que se usaban eran, por lo general, informales; además, no tenían estructuración alguna y sólo se los empleaba en raras oportunidades.

El aprendizaje cooperativo surge en EEUU a lo largo del siglo XX como una forma de solventar algunos problemas surgidos en la sociedad estadounidense y, en concreto, entre los escolares. Teniendo en cuenta que la referida sociedad se caracterizaba, entonces ya, por ser una sociedad multirracial con tendencias cada vez más individualistas, el aprendizaje cooperativo pretendía influir positivamente sobre el alto nivel de conflictividad que presenta un aula con aprendices procedentes de diferentes partes del mundo, con lenguas, etnias, religiones y culturas diferentes. Las técnicas de aprendizaje cooperativo debían fomentar la interacción entre afroamericanos, hispanos, asiáticos, árabes, etc. dentro del aula para favorecer así su conocimiento intercultural mutuo y su integración en una misma comunidad, además de incrementar y mejorar el aprendizaje.

En los años 70 esta antigua técnica empezó a evolucionar de manera significativa. Por primera vez, empezaron a desarrollarse estrategias específicas de aprendizaje cooperativo y, más importante aún, se las empezó a evaluar en una amplia diversidad de contextos educativos. Como resultado de los muchos años de investigación y de la aplicación práctica de cientos de miles de docentes, existen actualmente métodos

de aprendizaje cooperativo para prácticamente cualquier propósito educativo imaginable.

¿Qué tiene de malo la competencia?

Una de las causas más importantes para el desarrollo de métodos de aprendizaje cooperativo es que los docentes y los científicos sociales conocen, desde hace mucho tiempo, los efectos negativos de la competencia en el aula. Esto no significa que la competencia sea siempre mala; si se la estructura correctamente y los rivales están bien elegidos, puede ser un medio eficaz e inofensivo para motivar a la gente a dar lo mejor de sí. Sin embargo, las formas de competencia que se suelen utilizar en el aula raramente resultan saludables o eficaces.

¿Qué pueden hacer los docentes para evitar los problemas asociados con la competencia en el aula? ¿Cómo pueden ayudarse y estimularse los alumnos, entre ellos mismos, para alcanzar el éxito académico?

La respuesta está en la esencia del aprendizaje cooperativo. En los diversos métodos de esta forma de aprendizaje, los alumnos trabajan juntos en equipos de cuatro integrantes para dominar los materiales que el docente les presenta. En un método denominado Trabajo en Equipo-Logro Individual, o TELI, un docente puede, por ejemplo, presentar una actividad sobre lecturas de mapas y luego dar tiempo a sus alumnos para que trabajen con mapas y respondan preguntas sobre ellos en sus equipos. Los equipos deben ser heterogéneos y estar integrado por alumnos de diferente nivel de desempeño, de ambos sexos y pertenecientes a diferentes grupos étnicos.

Los métodos de aprendizaje cooperativo

Slavin (1999) señala que las investigaciones socio psicológicas sobre la cooperación se remontan a los años veinte, pero las que se ocupan de las aplicaciones específicas del aprendizaje cooperativo en el aula no comenzaron a hacerse hasta la década de los setenta. Por entonces, cuatro grupos de investigadores empezaron a desarrollar e investigar diversos métodos de aprendizaje cooperativo en ámbitos escolares.

Aprendizaje en Equipos de Alumnos

Slavin (1999) indica que los métodos de Aprendizaje en Equipos de Alumnos son técnicas de aprendizaje cooperativo desarrolladas e investigadas en la Universidad Johns Hopkins.

Todos los métodos del aprendizaje cooperativo comparten el principio básico de que los alumnos deben trabajar juntos para aprender y son tan responsables del aprendizaje de sus compañeros como del propio; en el Aprendizaje en Equipo de Alumnos, las tareas de los alumnos no consisten en hacer algo como equipo, sino aprender algo como equipo. En todos estos métodos hay tres conceptos centrales: las recompensas de equipo, la responsabilidad individual y la existencia de iguales posibilidades de éxito.

Slavin (1999) también señala que se han desarrollado e investigado ampliamente cinco métodos esenciales de Aprendizaje en Equipos de Alumnos. Tres de ellos son métodos generales de aprendizaje cooperativo que se pueden adaptar a la mayoría de los grados y materias, los cuales son:

1. Trabajo en Equipo-Logro individual (TELI). En TELI, los alumnos forman grupos de cuatro integrantes de diferente género y nivel de desempeño y, si es posible, pertenecientes a distintos grupos étnicos. El docente presenta una actividad y, luego, los alumnos trabajan en sus equipos hasta que todos dominan el tema. A continuación, todos los alumnos responden cuestionarios individuales, en los que no pueden ayudarse.

Sus resultados se comparan con los de sus propios desempeños anteriores y a cada equipo se le otorgan puntos de acuerdo con la superación de los alumnos respecto de sus desempeños anteriores. Luego, esos puntos se suman para establecer las calificaciones grupales y los equipos que alcanzan determinado criterio pueden ganar certificados u otras recompensas. Todo el ciclo – desde la presentación docente hasta el cuestionario final, pasando por la práctica en equipo – suele tomar entre 3 y 5 clases.

TELI ha sido muy usado en todas las materias y áreas escolares (Matemática, Lengua, Ciencias, Estudios Sociales, etc.) desde 2° grado hasta la universidad.

Es particularmente apto para la enseñanza de objetivos bien definidos, como cálculos y aplicaciones matemáticas, uso y mecánica del lenguaje, geografía y conceptos científicos. La idea principal de TELI consiste en motivar a los alumnos para que se animen y se ayuden a dominar las habilidades que les presenta el docente.

2. **Torneos de Juegos por Equipo (TJE).** Originalmente desarrollado por David DeVries y Keith Edwards, fue el primer método de aprendizaje cooperativo realizado en la Universidad Johns Hopkins. Se basa en las mismas presentaciones del docente y trabajos en equipo que TELI, pero se reemplazan los cuestionarios finales por torneos semanales, en los que los alumnos participan en juegos académicos con integrantes de otros equipos, para conseguir puntos para sus propios grupos. Los alumnos juegan en “mesas de torneo” de tres integrantes, formadas por tres alumnos de similar desempeño previo. Esto significa que los alumnos con dificultades de aprendizaje (que juegan con otros de nivel similar) y los de buen rendimiento (que juegan con otros de su mismo nivel) tiene iguales posibilidades de éxito.
3. **Rompecabezas II.** Es una adaptación de la técnica original de Elliot Aronson (1978). En ella, los alumnos trabajan en los mismos equipos heterogéneos de cuatro integrantes de TELI y TJE. Se le asignan capítulos, libros breves u otros materiales de lectura que, por lo común, son textos de estudios sociales, biografías u otros materiales expositivos. Cada integrante de un equipo es elegido al azar para convertirse en “experto” en algún aspecto de la lectura.

Después de leer sus respectivos materiales, los expertos de cada equipo se reúnen para comentar sus temas comunes y luego vuelven para enseñar a sus propios compañeros de equipo lo que saben. Finalmente, se hace un cuestionario o alguna otra evaluación sobre todos los temas. La calificación y el reconocimiento de los equipos por su desempeño se realizan de la misma forma que en TELI.

Los otros dos métodos son programas comprensivos diseñados para el uso en grados y materias específicos:

4. Enseñanza Acelerada por Equipos (EAE). La Enseñanza Acelerada por Equipos (Slavin, Leavey y Madden, 1986) comparte con TELI y TJE el uso de equipos mixtos de cuatro integrantes y la entrega de certificados a los equipos de mejor desempeño. Pero, mientras que TELI y TJE usan un ritmo único de enseñanza para toda la clase, EAE combina el aprendizaje cooperativo con el individualista. Además, TELI y TJE pueden aplicarse a la mayoría de las materias y los grados, en tanto EAE está específicamente diseñado para la enseñanza de matemática a alumnos de 3° a 6° grado (u otros mayores que no estén listos para un curso completo de álgebra).

En EAE, los alumnos ingresan a una secuencia individualizada según prueba de nivel y luego avanzan a su propio ritmo. Los integrantes de un mismo equipo trabajan sobre diferentes unidades, verifican el trabajo de sus compañeros con hojas de respuestas y se ayudan con los problemas. Luego, se toman pruebas al terminar cada unidad (sin ayuda de los compañeros) que son calificadas por alumnos designados para tal fin.

5. Lectura y Escritura Integrada Cooperativa (LEIC). Es un programa comprensivo para la enseñanza de lectura y escritura en los grados superiores de la educación básica y en los primeros años de la educación media (Madden, Slavin y Stevens, 1986). En LEIC, los docentes recurren a novelas o libros de lectura. Los alumnos forman grupos compuestos por parejas de dos o más niveles de lectura diferentes. Trabajan en parejas en sus equipos en una serie de actividades cognitivas: leerse el uno al otro, hacer predicciones sobre cómo se resolverán las historias narrativas, resumir relatos para el compañero, escribir respuestas sobre esos relatos y practicar ortografía, interpretación y vocabulario. Los alumnos trabajan también en sus equipos para dominar las ideas principales y otras habilidades de comprensión. En las clases de lengua y literatura, trabajan en talleres de escritura escriben bocetos revisan y editan el trabajo del otro y preparan textos para la publicación de libros del equipo o de la clase.

Johnson, Johnson & Holubec (1999), sostienen que el aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para

maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. Este método contrasta con el *aprendizaje competitivo*, en el que cada alumno trabaja en contra de los demás para alcanzar objetivos escolares tales como una calificación de “10” que solo algunos pueden obtener, y con el *aprendizaje individualista*, en el que los estudiantes trabajan por su cuenta para lograr metas de aprendizaje desvinculadas de las de los demás alumnos.

En el *aprendizaje cooperativo* y en *el individualista*, los maestros evalúan el trabajo de los alumnos de acuerdo con determinados criterios, pero en *el aprendizaje competitivo*, los alumnos son calificados según una cierta norma. Mientras que el *aprendizaje competitivo* y *el individualista* presentan limitaciones respecto de cuándo y cómo emplearlos en forma apropiada, el docente puede organizar *cooperativamente* cualquier tarea didáctica, de cualquier materia y dentro de cualquier programa de estudios.

El aprendizaje cooperativo comprende tres tipos de grupos de aprendizaje:

- 1. Los grupos formales de aprendizaje cooperativo** funcionan durante un periodo que va de una hora a varias semanas de clase. En estos grupos, los estudiantes trabajan juntos para lograr objetivos comunes, asegurándose de que ellos mismo y sus compañeros de grupo completen la tarea de aprendizaje asignada.
- 2. Los grupos informales de aprendizaje cooperativo** operan durante unos pocos minutos hasta una hora de clase. El docente puede utilizarlos durante una actividad de enseñanza directa (una clase magistral, una demostración, una película o un vídeo) para centrar la atención de los alumnos en el material en cuestión, para promover un clima propicio al aprendizaje, para crear expectativas acerca del contenido de la clase, para asegurarse de que los alumnos procesen cognitivamente el material que se les está enseñando y para dar cierre a una clase.
- 3. Los grupos de base cooperativos** tienen un funcionamiento de largo plazo (por lo menos de casi un año) y son grupos de aprendizaje heterogéneos, con miembros permanentes, cuyo principal objetivo es posibilitar que sus integrantes se brinden unos a otros el apoyo, la ayuda, el aliento y el respaldo que cada uno de ellos necesita para tener un buen rendimiento escolar. Los grupos de base

permiten que los alumnos entablen relaciones responsables y duraderas que los motivarán a esforzarse en sus tareas, a progresar en el cumplimiento de sus obligaciones escolares (como asistir a clase, completar todas las tareas asignadas, aprender) y a tener un buen desarrollo cognitivo y social).

5.1.2.2 Rendimiento académico

El rendimiento académico se entiende como la relación entre el proceso de aprendizaje y sus resultados en valores predeterminados, esto quiere decir que se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado por el estudiante, que constituiría el objetivo principal de la educación. En el rendimiento académico también intervienen otras variables externas, como la calidad del maestro, el ambiente en la clase, la familia, el programa educativo, también variables internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad.

Pineda y Alcántara (2017), citando a Garbanzo Vargas (2007), sostienen que el rendimiento académico es una medida numérica del desempeño del estudiante de todas las actividades académicas desarrolladas durante un curso, sin embargo, hace énfasis acerca de la complejidad que conlleva el rendimiento académico y resalta tres perspectivas de diferente índole: *personal*, en la cual destaca la motivación del estudiante, la formación académica previa y la asistencia a clases; *social*, en la que destaca el nivel educativo de la madre y el entorno de la familia; *institucional*, en la que destaca el ambiente estudiantil, y la relación estudiante-profesor. El estudio concluye que el rendimiento académico refleja la calidad educativa de la institución o en última instancia del país.

Rodríguez & Madrigal (2016), sostienen que el rendimiento académico es un indicador de eficacia y calidad educativa. El bajo rendimiento académico y que los estudiantes repitan alguna materia, expresan cierto grado de deficiencia en el sistema educativo superior. Algunas causas del fracaso de los estudiantes van más allá de ellos mismos. El rendimiento académico no

solo depende de factores intelectuales, sino también de factores internos como externos al estudiante. Los factores que influyen en el rendimiento académico, son difíciles de identificar, tanto por los estudiantes como por el profesor, estos factores muchas veces conforman una red que resulta difícil definir el efecto que tendrán en el estudiante.

Cupani & Salazar (2014), citando a (Winne & Nesbit, 2010), sostienen que el rendimiento académico es una variable compleja que resulta de la influencia e interacción de factores de diversa índole. También citan a (Byrnes & Miller, 2007), quienes consideran que un alto rendimiento tiene mayor probabilidad de ocurrir cuando existen factores de *oportunidad* y *propensión*. Los factores de oportunidad son contextos definidos culturalmente donde al alumno se le presenta el contenido a aprender (por ejemplo, una determinada clase), los cuales pueden tener lugar dentro como fuera del ámbito educativo. Por el contrario, los factores de propensión son aquellos que se relacionan con las capacidades (aptitudes), o la buena voluntad (motivación) para aprender el contenido, una vez que ha sido presentado en determinados contextos.

Castejón (2014), sostiene que el rendimiento académico constituye el producto del aprendizaje; la forma en que se define de manera operativa el aprendizaje, en cuanto constructo psicológico que no es observable y medida de forma directa.

Hernández & Barraza (2013), citando a (Pérez, Ramón y Sánchez, 2000), quienes sostienen que, el rendimiento académico es la suma de diferentes y complejo factores que interactúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico.

Montes & Lerner (2011), citando a (Tonconi, 2010), definen al rendimiento académico como el nivel demostrado de conocimientos en un área o materia, evidenciado a través de indicadores cuantitativos, usualmente expresados

mediante calificación ponderada en el sistema vigesimal y, bajo el supuesto que es un "grupo social calificado" el que fija los rangos de aprobación, para áreas de conocimiento determinadas, para contenidos específicos o para asignaturas. Citando a (Chadwick, 1979), consideran que el rendimiento académico debe concebirse tanto cuantitativamente, cuando mide lo que arrojan las pruebas, como en forma cualitativa, cuando se aprecian subjetivamente los resultados de la educación, por lo tanto, el rendimiento académico es la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante que se actualizan a través de un proceso de aprendizaje.

Montes y Lerner (2011) también señalan que existen cinco dimensiones: académica, económica, familiar, personal e institucional, que tienen en cuenta variables del individuo y de la institución educativa como tal. Estas dimensiones y sus variables se pueden relacionar entre sí de forma directa y evidenciable, o por el contrario, es posible hacerlo - a distancia - sumando efectos a lo largo de una cadena de interacciones entre ellas.

a) Dimensión académica

Esta dimensión refiere al qué y al cómo del desarrollo académico del sujeto en su proceso formativo, en la secundaria y en la universidad. En este sentido, se consideran tanto variables que afectan directamente la consecución del resultado de dicho proceso, como aquellas que lo evidencian. En cuanto a la evidencia del resultado académico, es recurrente que los investigadores consideren que las notas obtenidas en la secundaria y/o en el examen de admisión a la universidad - es decir; el rendimiento académico previo - sean consideradas como predictores del buen desempeño de los estudiantes en el proceso de profesionalización.

Las causas inferidas para explicar el problema (del bajo rendimiento académico) son múltiples y se relacionan, en muchos casos, con la edad en que ingresan los estudiantes a la universidad, la falta de claridad sobre su identidad profesional, sus aptitudes e intereses. Sin embargo, los jóvenes son poco conscientes de la responsabilidad que tienen en su -

fracaso académico y generalmente proyectan sus dificultades en el sistema educativo, en sus profesores, sobre todo en los de las asignaturas de matemática, áreas todas que para comprender implican: estudio, orden, rigurosidad, y un trabajo dedicado y continuo.

Si el estudiante no asume una actitud crítica frente a su método de estudio y su compromiso académico, las relaciones en el aula se ven afectadas y el fracaso reiterativo se revierte en apatía, temor y rechazo hacia el objeto de conocimiento y a quien lo detente. Asimismo, el problema permea al entorno - familia, sociedad- en un círculo vicioso que exige a las instituciones preguntarse por las fallas en los procesos pedagógicos y a invertir grandes esfuerzos en la búsqueda de soluciones, acordes a la calidad de la educación que se desea impartir.

b) Dimensión económica

La dimensión económica se relaciona con las condiciones que tienen los estudiantes para satisfacer las necesidades que plantea el sostenerse mientras cursa su programa académico: vivienda, alimentación, vestuario, transporte, material de estudio, gastos en actividades de esparcimiento, entre otros. Si estas son favorables se espera que desarrollen sus actividades académicas con solvencia, autonomía y los resultados sean satisfactorios.

Las implicaciones que tiene la dimensión económica tanto para el individuo como para la Institución se clasifican en tres factores generales: el individual, el laboral y el del hogar.

1. El primer factor, *individual*, comprende variables asociadas a los ingresos o recursos económicos relacionados directamente con el estudiante y que provienen de diferentes fuentes como: auxilios o becas para estudio, mesadas o mensualidades que los padres o acudientes dan a los alumnos, pensiones por fallecimiento de los padres e ingresos laborales.

2. El segundo factor, *laboral*, se considera que limita el tiempo y la capacidad - energía física e intelectual - para dedicarse al estudio y comprometerse con el cumplimiento de responsabilidades académicas. Este efecto puede ser mayor o menor dependiendo del tipo de jornada laboral que tenga el individuo, según sea de tiempo parcial o completo.
3. El tercer factor, está relacionado con las condiciones del *hogar*, y su importancia radica en la posibilidad de que gran parte de ellos dependen económicamente de sus padres. Influye la ocupación de los padres, los ingresos del hogar, el estrato de la vivienda, la persona que costea los gastos de matrícula y sostenimiento y el tipo de vivienda - propia o no.

c) Dimensión familiar

Se entiende en esta dimensión, como el ambiente familiar donde se desarrolla y crece un individuo, el cual puede favorecer o limitar su potencial personal y social, además de tener efectos en la actitud que asume frente al estudio, la formación académica y las expectativas con proyectos de educación superior. En la familia se gestan patrones de comportamiento, valores y sistemas de relación entre sus miembros que son registrados a nivel consciente e inconsciente de tal forma que en la dinámica familiar se puede constatar que - la actitud del niño hacia sus padres, en forma positiva o negativa, puede transferirse, asimismo, a personas sustitutas. Estos representantes de los padres son principalmente maestros y educadores.

d) Dimensión personal

Esta dimensión atraviesa las otras cuatro dimensiones en cuanto dirige el deseo, la intención y la acción - en gran parte inconscientemente - de cada sujeto como individualidad manifestándose en su singularidad.

Construir una identidad propia, un sí mismo que tenga permanencia, un yo soy - a pesar de las circunstancias familiares y culturales, es una tarea

continua y compleja. Es esta necesidad de construir una identidad propia y discriminada la que nos posibilita entretener lazos con otros, construir un entramado de vínculos que nos ayuden a vivir.

e) Dimensión institucional

La dimensión institucional (educativa) como el lugar formal “terminal” preparatorio del ingreso al mundo del trabajo se constituye en un llamado de la cultura a la adultez, entendida ésta como una etapa de la vida en la cual es indispensable contar con haberes y saberes cognitivos y afectivos que posibiliten hacerse responsable de la vida y desempeñarse con solvencia y autonomía, en los diferentes ámbitos de la existencia.

Se relaciona la dimensión institucional, de forma directa con el rendimiento académico de los estudiantes con el ejercicio de los docentes. Se considera indispensable el nivel de capacitación y formación de los docentes, así como su vocación como educadores y calidad humana que detentan en su práctica. La experiencia y prácticas pedagógicas de los docentes son tenidas en cuenta, así como los recursos materiales que posee la institución para realizar los procesos de enseñanza y aprendizaje, entre ellos, la infraestructura física, herramientas tecnológicas, laboratorios y aquellas características particulares de administración del plantel educativo.

Edel (2003), citando a (Jiménez, 2000), define al rendimiento académico como un nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de la edad y nivel académico.

Álvaro (1990), citando a (Rodríguez, 1985), sostiene que la compleja polémica sobre el rendimiento académico viene determinada por una triple convergencia de dimensiones de la institución escolar que generan una serie de objetivos de difícil logro y que dan paso a consideraciones negativas acerca de los efectos de la propia institución, estas dimensiones son:

- 1. La primera dimensión es la *social*.** La acción de la escuela debe facilitar la nivelación de las desigualdades sociales. En este sentido, el rendimiento

se plantea en relación a la igualdad de acceso a las funciones productivas de la sociedad y a la recepción de los beneficios de tal producción.

2. **La segunda dimensión es la *educativa-institucional***, centrada en responder a la pregunta: ¿en qué medida son adecuados los diferentes tratamientos educativos (programas, organización, métodos, profesorado, etc.) para el logro de los objetivos propuestos? La minimización de las diferencias en la calidad e intensidad del rendimiento ha sido y es un reto constante aunque, las diferencias dentro de cualquier sistema escolar son evidentemente mayores que las diferencias entre sistemas. Elevar la calidad de la educación no tendrá, y no debería tener, el efecto de hacer a todos los alumnos iguales.
3. **La tercera dimensión es la *económica***. Esta se refiere a la medida en que las inversiones en educación (su forma y contenido) producen la adecuada satisfacción a las demandas de la sociedad que genera los recursos que se aplican.

Desde esta perspectiva, tratar de acotar o delimitar el concepto y ámbito de aplicación del denominado “rendimiento escolar o académico” nunca ha sido tarea fácil; por el contrario, se trata de una labor ardua y dificultosa dado el carácter complejo y multidimensional que da cuerpo a esta variable tan relevante en el área educativa y a la que se han dedicado numerosos estudios, tanto desde el punto de vista teórico como empírico.

5.2 Justificación de la investigación

El presente trabajo de investigación se justifica porque aportará una fundamentación teórica que servirá para otras investigaciones a realizar.

Además, busca plantear estrategias para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

También permitirá el mejor trabajo en los estudiantes, y mejor resultado en el aprendizaje y conocer el rol del docente que puede desempeñar teniendo conocimiento lo importante que es el trabajo cooperativo.

El beneficio social del aprendizaje cooperativo es que se genera un lenguaje común, pues se establecen normas de funcionamiento grupal y se disminuye el temor a la crítica y a la retroalimentación, con esto disminuyen también los sentimientos de aislamiento y gracias a ello puede darse una mejora de las relaciones interpersonales entre personas de diferentes culturas, profesiones, etnias.

Otro beneficio social es que genera una interdependencia positiva, abarcando las condiciones organizacionales y de funcionamiento que deben darse al interior del grupo. Los miembros del equipo se necesitan unos a otros y confían en el entendimiento y éxito de cada persona.

El aporte científico es que muchas personas y sociedades podrán lograr innumerables progresos técnicos-científicos y florecientes iniciativas en todos los campos empleando este método. A diferencia de otras sociedades que no podrán hacerlo debido a que realizan esfuerzos solitarios e ineficaces, lo cual se va plasmar en obras truncadas y anhelos sin impulso; porque carecen del estímulo, la orientación y el trabajo en equipo o cooperativo.

5.3. Problema

En los últimos años encontramos la falta del trabajo cooperativo en las aulas y un bajo rendimiento en los estudiantes del nivel de Educación Superior, debido a una serie de factores que intervienen en el rendimiento académico como la capacidad general para el aprendizaje, Asimismo la forma como se organiza el estudiante, es decir, como, donde, cuando estudiar, etc. puede permitir un mejor rendimiento académico, lo que conllevaría a un aprendizaje significativo, el cual sólo se logrará mediante la comprensión de los conocimientos; para ello es necesario que el estudiante trabaje cooperativamente en el aula.

Además una de las causas más importantes para el desarrollo de métodos de *aprendizaje cooperativo* es que los docentes conocen, desde hace mucho tiempo, los efectos negativos de la competencia en el aula. Esto no significa que la competencia sea siempre mala; si se la estructura correctamente y los rivales están bien elegidos, puede ser un medio eficaz e inofensivo para motivar a la gente a dar

lo mejor de sí. Sin embargo, las formas de competencia que se suelen usar en el aula raramente resultan saludables o eficaces.

Lo importante en el proceso de enseñanza del aprendizaje lo constituye el *rendimiento académico* del alumno. Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos.

5.3.1. Problema General

Los desafíos de la educación en el siglo XXI, es ofrecer a los estudiantes una educación de calidad que mejore los niveles de rendimiento en cuanto a educación se refiere. Muchos estudiosos e investigadores de la educación han llegado a ponerse de acuerdo, que para lograr que haya un aprendizaje satisfactorio, es preciso cambiar la forma de enseñar. Se ha constatado que los métodos, las interacciones en las aulas, no son lo suficientemente eficiente en el cambiante contexto educativo actual. El rol activo de los alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje implica un cambio o transición desde el modelo pedagógico tradicional en la cual se considera al alumno como un receptor pasivo de la información que le provee el docente.

El aprendizaje cooperativo es una de las estrategias metodológicas en la cual el alumno no aprende en solitario, sino que la actividad autoestructurante del mismo esta mediada por la influencia de los demás. El aprendizaje cooperativo es más eficaz cuando grupos de alumnos emprenden una actividad común, que al hacerlo de manera individualista y competitiva. Lo cual conlleva a que aprendan más, establecen mejores relaciones con sus compañeros, aumenta su autoestima, aprenden valores y son más inclusivos. Por lo cual el aprendizaje cooperativo es efectivo para los alumnos en cualquier actividad de enseñanza

aprendizaje. Luego de describir la realidad en términos generales, se define al problema de investigación con la siguiente interrogante:

¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV, 2017?

5.3.2 Problemas Específicos

1. ¿Cuál será el nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de filosofía del X-ciclo-2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV, 2017?
2. ¿Cuál será el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X-ciclo-2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV, 2017?

5.4. Conceptuación y Operacionalización de las variables.

5.4.1. Definición conceptual

El aprendizaje cooperativo se define una forma de trabajo grupal que se basa en la construcción colectiva del conocimiento y el desarrollo de habilidades mixtas (aprendizaje y desarrollo personal y social). En este, cada miembro es responsable tanto de su aprendizaje como de sus compañeros de grupo. Sus dinámicas internas se sustentan en características que posibilitan a los docentes estructurar las actividades de manera tal que sus alumnos se vuelvan positivamente interdependientes, individualmente responsables y que trabajen cara a cara para promover el éxito de cada uno; los estudiantes emplean asimismo, habilidades sociales y periódicamente procesan como mejorar sus esfuerzos.

El rendimiento académico se define como una medida numérica del desempeño del estudiante de todas las actividades académicas desarrolladas durante un curso, sin embargo, hace énfasis acerca de la complejidad que conlleva el rendimiento académico y resalta tres perspectivas de diferente índole: *personal*, en la cual destaca la motivación del estudiante, la formación académica previa y la asistencia a clases; *social*, en la que destaca el nivel educativo de la madre y el entorno de la familia; *institucional*, en la que destaca el ambiente estudiantil, y la relación estudiante-profesor. El estudio

concluye que el rendimiento académico refleja la calidad educativa de la institución o en última instancia del país.

5.4.2. Definición operacional

Para medir el aprendizaje cooperativo, se utilizó un instrumento denominado Test de Aprendizaje Cooperativo, cuyo objetivo es medir en el estudiante la metodología del aprendizaje cooperativo en el aula y autoevaluación de habilidades y competencias. Este test fue diseñado como instrumento de indagación que sirviera para verificar la metodología del trabajo cooperativo en clase.

Para llevar a cabo su diseño y elaboración del CAPIC se utilizó como modelo teórico de análisis de las actitudes la Teoría de la acción razonada de Fishbein y Ajzen (1975, 1980), y como modelo de instrumento de medida actitudinal las escalas sumativas (Likert).

El rendimiento académico se valoró con las calificaciones del examen parcial del curso de Filosofía Latinoamericana, a los alumnos del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV. Esta variable se considera métrica en una escala de 0 a 20. A valores mayores corresponde un mejor rendimiento académico

5.4.3. Operacionalización de las variables

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS
Variable 1 Aprendizaje cooperativo	Metodológica	<ul style="list-style-type: none"> • La metodología aplicada • La metodología actual • Los contenidos • La metodología empleada • La metodología que llevamos 	<ul style="list-style-type: none"> • El profesor me ha enseñado estrategias y procedimientos para estudiar mejor. • La metodología aplicada en clase ayuda a mejorar nuestro rendimiento académico. • La metodología aplicada consigue motivarme para aprender y estudiar más. • La metodología aplicada ayuda de forma especial a aquellos alumnos/as que tienen más dificultad para aprender. • La metodología aplicada ayuda significativamente a aquellos alumnos/as que estaban poco motivados para aprender. • Se nota que el profesor prepara y tiene bien organizada las clases. • La metodología actual empleada en el aula consigue que las clases no sean aburridas y monótonas. • Los contenidos siempre se adecuan a nuestro nivel, curso y edad... no resultando ni excesivamente fáciles ni excesivamente difíciles. • Los contenidos que se explican son coherentes entre sí y están relacionados tanto con los contenidos anteriormente explicados como con los explicados anteriormente. • Vengo ilusionado y motivado a clase. • La metodología aplicada favorece el mayor y mejor conocimiento de otros compañeros a los que no conocía en profundidad o que trataba menos. • Se respeta los turnos para intervenir en clase. • La metodología aplicada favorece que se tengan en cuenta las opiniones, aportaciones, etc. de los compañeros y el mío. • La metodología aplicada estimula a que todos los compañeros asuman roles distintos (rol de liderar, rol de escribir, rol de participar...). • La metodología empleada permite que los alumnos/as podamos participar de forma organizada. • La metodología que llevamos en el aula hace que los alumnos/as podamos tener más responsabilidades en el aula y no recaiga todo el proceso de aprendizaje sobre el profesor.
	Grado de ayuda para aprender a aprender	Autoconocimiento en el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Afán de superación personal y capacidad para valorar adecuadamente mis potencialidades y carencias.

		Autoaprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Ser capaz de trabajar cooperativamente con mis compañeros y ayudar a resolver problemas, planificar y organizar actividades.
		Motivación	<ul style="list-style-type: none"> • Dar apoyo a mis compañeros y alentar a participar.
		Autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Ser responsable y potenciar mi compromiso personal. Autoevaluar mi propio aprendizaje.
		Habilidades informativas	<ul style="list-style-type: none"> • Saber obtener información cuando se me pide para un determinado tema y relacionarla con informaciones ya conocidas. Aplicar nuevas informaciones a situaciones y contextos parecidos (por ejemplo, en mi vida cotidiana o a mi entorno).
	Grado de ayuda para conseguir la competencia social ciudadana	Autonomía social	<ul style="list-style-type: none"> • Valorarme y conocerme a mí mismo, reconocer mis límites y cuando cometo errores.
		Empatía	<ul style="list-style-type: none"> • Me Pongo en el lugar de mis compañeros cuando algo les sucede.
		Habilidades interpersonales	<ul style="list-style-type: none"> • Unir esfuerzos, tender a cooperar y colaborar con los demás.
Habilidades con el entorno		<ul style="list-style-type: none"> • Tomar conciencia de mi rol como ciudadano. 	
Variable II Rendimiento académico	Rendimiento académico	Calificación del examen parcial de Filosofía Latinoamericana	<ol style="list-style-type: none"> 1. La existencia de una filosofía en Latinoamérica es intensamente discutida; en el caso del Perú, para.....si existiría una filosofía latinoamericana, y para.....no existe tal filosofía: 2. Según Francisco Miro Quesada la generación que introdujo la filosofía académica en Latinoamérica se denomina los.....: 3. ¿Qué generación según Miro Quesada toma conciencia del proyecto del filosofar autentico? 4. El grupo de la tercera generación que decidió que había llegado el momento de hacer filosofía autentica se denomina según, Francisco Miro Quesada Cantuarias: 5. Leopoldo Zea distinguió a los filósofos de la tercera generación en: 6. Mencione al representante de la filosofía sanmarquina actual: 7. Mencione al representante de la filosofía villarrealina actual: 8. Mencione al representante de la filosofía de la PUCP:

			<ol style="list-style-type: none"> 9. Fue el creador de la famosa <i>teoría de la Dominación</i> en las sociedades latinoamericanas: 10. Pensadores que habrían polemizado en torno a la autenticidad de la filosofía latinoamericana: 11. Según Augusto Salazar Bondy, nuestra cultura: 12. ¿Cuál es el principio de la filosofía propuesta por Francisco Miro Quesada? 13. Augusto Salazar Bondy manifestó que nuestro país está dominado: 14. Identifique la alternativa que no está relacionada con el pensamiento de Francisco Miro Quesada: 15. Para Augusto Salazar Bondy, la educación en el Perú debe ser: 16. Francisco Miro Quesada propone..... basándose en el principio de la autotelia: 17. ¿Por qué los peruanos todavía estaríamos alienados según Augusto Salazar? 18. Francisco Miro Quesada estaría en contra: 19. Para Augusto Salazar Bondy, si quisiéramos hacer una cultura que no sea ni calco ni copia, sino una creación heroica en el Perú, tendríamos que: 20. Con respecto a la teoría de Francisco Miro Quesada, indique la secuencia correcta de verdad (V) o falsedad (F) según corresponda:
--	--	--	---

5.5. Hipótesis

Existe relación positiva entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV, 2017.

5.6. Objetivos

5.6.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV.

5.6.2. Objetivos específicos

1. Identificar el nivel de aprendizaje cooperativo de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV, 2017.
2. Determinar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV, 2017.
3. Determinar la relación que existe entre la dimensión metodológica del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV.
4. Determinar la relación que existe entre la dimensión grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia aprender a aprender y el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV.
5. Determinar la relación que existe entre la dimensión grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia social ciudadana y el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV.

6. METODOLOGIA DEL TRABAJO

6.1 Tipo y diseño

6.1.1. Tipo de investigación

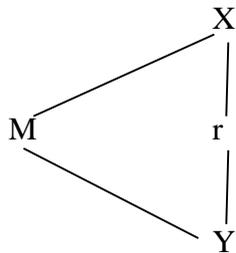
El tipo de investigación es descriptiva correlacional. Descriptiva: en cuanto se pretende especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, y procesos que se someten a un análisis; es decir, se pretende medir, evaluar o recolectar datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar, en este caso el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Según Hernández, Fernández & Baptista, (2014), en los estudios descriptivos se seleccionan una serie de cuestiones y se mide o se recolecta información sobre cada una de ellas, para así mostrar las características de lo que se investiga.

También este estudio es de tipo correlacional, los estudios correlacionales tienen como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables (Hernández, et al., 2014). En este sentido, la presente investigación se orienta a describir la relación entre los niveles de aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico en los estudiantes de nivel pregrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal, matriculados en cursos pertenecientes al X semestre de la carrera de Filosofía en el semestre 2017-II. Se buscó diferentes modelos de relación entre diversas variables con el rendimiento académico.

6.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación, según el alcance del estudio, es no experimental, transversal o transeccional de corte correlacional. Es transversal debido a que se realiza observaciones en un momento único en el tiempo.

Según Hernández, Fernández y Batista (2014). La representación del diseño de la investigación es la siguiente:



Dónde:

M= muestra

X = aprendizaje cooperativo

r = relación entre X y Y

Y = rendimiento académico

6.2 Población y muestra

La población y muestra está conformada por 40 estudiantes matriculados en cursos pertenecientes al X ciclo de la carrera de Filosofía de la UNFV, en el semestre 2017 – II.

6.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

6.3.1. Técnicas de investigación

La investigación se inició con el debido permiso de la institución a través de un oficio que fue cursado a las autoridades de la UNFV.

Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta, aplicándose en una sola etapa.

Antes de la aplicación de los instrumentos se solicitó a los estudiantes su consentimiento y participación voluntaria (firma del consentimiento informado). Se explicó sobre los instrumentos y objetivo de la investigación, se manifestó que sus respuestas son confidenciales y anónimas, recalcando que son utilizadas para el propósito del estudio.

Para la resolución del cuestionario se proporcionó un tiempo de 50 minutos aproximadamente a cada participante, previa explicación del mismo.

Entre estas pruebas no se realizó un descanso, los estudiantes no podían abandonar el ambiente donde estaban desarrollando las pruebas.

La aplicación se realizó con una persona sin intervención de cualquier otra persona vinculada a la universidad.

La información que fue recolectada a través de la encuesta fue vaciada en la computadora. En todo momento se mantuvo la confidencialidad de los datos y de los resultados.

6.3.2. Instrumentos de investigación

Se empleó dos instrumentos para el recojo de la información sobre las dos variables del estudio:

- Test de Aprendizaje Cooperativo.
- Acta de notas (examen parcial).

Instrumento 1: Test de Aprendizaje Cooperativo

Se utilizó un instrumento denominado Test de Aprendizaje Cooperativo, es un test cuyo objetivo de este instrumento es medir en el estudiante la metodología del aprendizaje cooperativo en el aula y autoevaluación de habilidades y competencias.

Este test fue diseñado como un instrumento de indagación que sirviera para verificar la metodología del trabajo cooperativo en clase. Asimismo, este test también sirve para que el estudiante se realice una autoevaluación de habilidades y competencias para medir el grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia aprender a aprender y la competencia social ciudadana.

Para llevar a cabo su diseño y elaboración del CAPIC se utilizó como modelo teórico de análisis de las actitudes la Teoría de la acción razonada de Fishbein y Ajzen (1975, 1980), y como modelo de instrumento de medida actitudinal las escalas sumativas (Likert).

La pauta metodológica que se ha seguido a lo largo del proceso de construcción de la escala responde, en gran parte, a la propuesta realizada por Hennerson, Morris, y Fitz-Gibbon (1978, pp. 138-142), y que se resume en dos pasos básicos:

1. Enumerar características o manifestaciones relacionadas con la actitud.

2. Asignar niveles de importancia relativa a las diversas características analizadas, con la pretensión de redactar mayor cantidad de ítems relacionados con aquellas características que resulten más importantes.

En la elaboración definitiva del CAPIC se tomaron en cuenta los siguientes criterios y pasos de aplicación general al diseño y confección de escalas actitudinales (Morales, 1984; Rodríguez, 1989; Arce, 1994; Bolívar, 1995):

- **Conceptualización.** Enmarcar y tematizar adecuadamente el campo que se va a estudiar, con la finalidad de cubrir con los ítems las principales dimensiones del constructo que se quiere medir.
- **Redacción de ítems.** De forma general, tener en cuenta en la construcción de una escala, tres condiciones mínimas:
 - Los ítems deben cubrir una amplia muestra del universo de contenido al que se refiere el constructo de la escala.
 - La expresión de los ítems debe ser simple. El contenido debe ser relevante para lo que se pretende evaluar; accesible y claro para todo el mundo.
 - Los ítems han de analizarse y estar diseñados de modo que no inviten a respuestas sesgadas en las que se conteste más de acuerdo con la opinión de la mayoría que con criterios propios. Así pues, se debe evitar la *acquiescencia* y la deseabilidad social.
- **Criterios de carácter psicométrico.** Con ellos se garantiza la unidimensionalidad en la medida, lo que permite obtener valores constantes de los fenómenos estudiados (representatividad de la muestra, cálculos de fiabilidad y validez, etc.), y realizar análisis e interpretaciones cuantitativas de los resultados.
- **Validación del contenido.** Además de realizar análisis estadísticos para controlar el grado de validez de los ítems y de la propia escala, mediante el cálculo de coeficientes estadísticos se debe someter el total de los ítems redactados al juicio de expertos (jueces), con la finalidad de seleccionar los más adecuados y discriminantes.

Descripción del test

Esta prueba está constituida por 26 ítems distribuidos en tres dimensiones: metodología del aprendizaje cooperativo, grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia aprender a aprender y el grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia social ciudadana. Los ítems son de tipo cerrado politómico, es decir, con respuesta (nada, mínimo, poco, regular y mucho).

Calificación

Las respuestas se califican politómicamente: uno (1), dos (2), tres (3), cuatro (4) y cinco (5); una vez que el sujeto haya terminado de contestar se califica la prueba, realizándose la sumatoria total de la prueba y ubicar el sujeto en la categoría correspondiente según el baremo.

Confiabilidad

Se estableció el nivel de confiabilidad a través del Coeficiente Alfa de Cronbach. Para el presente instrumento se obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.963 obteniéndose una excelente confiabilidad por consistencia interna.

Validez de contenido

Para su validación el instrumento fue sometido a un análisis de ítems por 3 expertos (juicio de expertos). Al mismo tiempo se aplicó a 20 estudiantes, por lo tanto, la validez de contenido también la dieron los mismos estudiantes, discriminando que ítems discriminaban significativamente.

Validez de constructo

Para su validez el instrumento se aplicó a una muestra piloto de 20 estudiantes en forma individual y colectiva, con una duración de 50 minutos aproximadamente. Con los resultados obtenidos se aplicó el análisis factorial exploratorio, este arroja una medida Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de 0,751 por lo que se puede decir que el test es notable, asimismo se observó con la prueba de esfericidad de Bartlett ($p < 0.05$) que se puede aplicar el análisis factorial. Dicho análisis arroja tres dimensiones que explican el 69,81% de variabilidad total del test. La primera dimensión permite conocer la metodología del aprendizaje cooperativo, la segunda dimensión identifica el grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia aprender a aprender, en la

última dimensión se identifica el grado de ayuda que general el profesor para conseguir la competencia social ciudadana.

Instrumento 2: Acta de notas (Examen parcial)

Se utilizó las calificaciones publicadas en el acta de notas, especificaciones en el rubro examen parcial. Estas calificaciones para el análisis descriptivo fueron categorizadas de acuerdo a la escala de calificación de los aprendizajes a nivel secundaria del Ministerio de Educación (MINEDU).

Categoría	Calificación
En inicio	0 – 10
En proceso	11 – 13
Logro previsto	14 – 17
Logro destacado	18 - 20

Construcción del Baremo para las variables aprendizaje cooperativo y sus dimensiones

A continuación, se muestra las medidas descriptivas en las puntuaciones de la variable y sus dimensiones con sus respectivas puntajes máximos y mínimos juntamente con el rango a partir de la muestra piloto, las cuales han sido necesarias para la baremación correspondiente y categorizar la variable aprendizaje cooperativo.

Medidas descriptivas de las puntuaciones de la variable aprendizaje cooperativo y sus dimensiones para obtener la Baremación

Medidas descriptivas	Aprendizaje cooperativo	Metodología del aprendizaje cooperativo	Competencia aprender a aprender	Competencia social ciudadana
N	20	20	20	20
Mínimo	26	17	5	4
Máximo	130	85	25	20
Rango	104	68	20	16

Fuente: Muestra piloto.

Baremos de Niveles y rangos de puntuaciones por la variable aprendizaje cooperativo y sus dimensiones: metodología del aprendizaje cooperativo y grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia aprender a aprender y la competencia social ciudadana

Variable	Niveles y rangos por variable
Aprendizaje cooperativo	Mala (26 – 60)
	Regular (61 – 95)
	Buena (96 – 130)
Metodología del aprendizaje cooperativo	Mala (17 – 39)
	Regular (40 – 62)
	Buena (63 – 85)
Competencia aprender a aprender	Mala (5 – 11)
	Regular (12 – 18)
	Buena (19 – 25)
Competencia social ciudadana	Mala (4 – 9)
	Regular (10 – 15)
	Buena (16 – 20)

Fuente: Muestra piloto.

6.4. Procesamiento y análisis de la información

Una vez obtenidos los datos, se procedió a analizar cada uno de ellos, atendiendo a los objetivos y variables de investigación; de manera tal que podamos contrastar las hipótesis.

El tratamiento estadístico de la información se realizó siguiendo el proceso siguiente: seriación, codificación, tabulación y graficación.

Los datos una vez ordenados se procesaron mediante la aplicación del programa SPSS 23 para Windows, la misma que se presenta en estadística descriptiva e inferencial.

Para el análisis de resultados se utilizó la prueba de análisis estadístico de frecuencias, empleando la estadística descriptiva de gráficos (barras), análisis de correlación y tablas de doble entrada que fueron empleadas para el análisis porcentual, considerando los porcentajes más significativos.

Luego de verificar los supuestos de normalidad en las variables consideradas a través de la prueba de Shapiro Wilks, se procedió a realizar el análisis de correlación y la interpretación se realizó mediante el criterio del valor p.

En cuanto a las técnicas inferenciales se utilizó prueba de hipótesis para probar los diferentes parámetros, junto con ello se aplicó análisis de correlación para estudiar la relación entre los diferentes factores con la variable de interés (rendimiento académico).

7. RESULTADOS

A continuación, se presenta los resultados encontrados al procesar la base de datos compuesta por información de 40 estudiantes.

En un primer análisis se realiza el análisis descriptivo de las variables utilizando tablas de frecuencia junto con gráficos adecuados.

En un segundo análisis se realiza el análisis inferencial utilizando el coeficiente de correlación rho de Spearman para probar la relación entre variables cuantitativas.

En la Tabla 01, se puede apreciar que existe mayor cantidad de estudiantes que opinan que la metodología del trabajo cooperativo en clase es regular con 62,5% y un menor porcentaje de estudiantes se ubican en la categoría buena (37,5%), siendo esta la categoría con menor estudiantes (15) en el estudio de esta dimensión. No se encontraron estudiantes que opinen que la metodología del aprendizaje cooperativo aplicada en clase sea mala.

Asimismo, se puede apreciar que 24 estudiantes se encuentran en la categoría regular en la dimensión grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia aprender a aprender siendo esta la mayor con un 60,0% y por el contrario la menor presencia se da en la categoría buena con 16 estudiantes, que representa un 40,0% del total muestral en el estudio de esta dimensión. No se encontraron estudiantes que opinen que el grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia aprender a aprender sea mala.

Nivel de aprendizaje cooperativo de estudiantes, según dimensiones

Tabla 01. *Categorías de las dimensiones de la variable Aprendizaje cooperativo y del total*

Categorías	Metodología		Aprender a aprender		Social ciudadana		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Mala	0	0	0	0	0	0	0	0
Regular	25	62.5	24	60.0	23	57.5	23	57.5
Buena	15	37.5	16	40.0	17	42.5	17	42.5

Fuente: UNFV, semestre 2017-II, 2017.

En la dimensión grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia social ciudadana se puede apreciar que 23 estudiantes se encuentran en la categoría regular, siendo

esta la mayor con un 57,5% y por el contrario la menor presencia se da en la categoría buena con 17 estudiantes que representa un 42,5% del total muestral en el estudio de esta dimensión. Al igual que las anteriores dimensiones, tampoco se observa que existan estudiantes que opinen que el grado de ayuda para conseguir esta competencia sea mala.

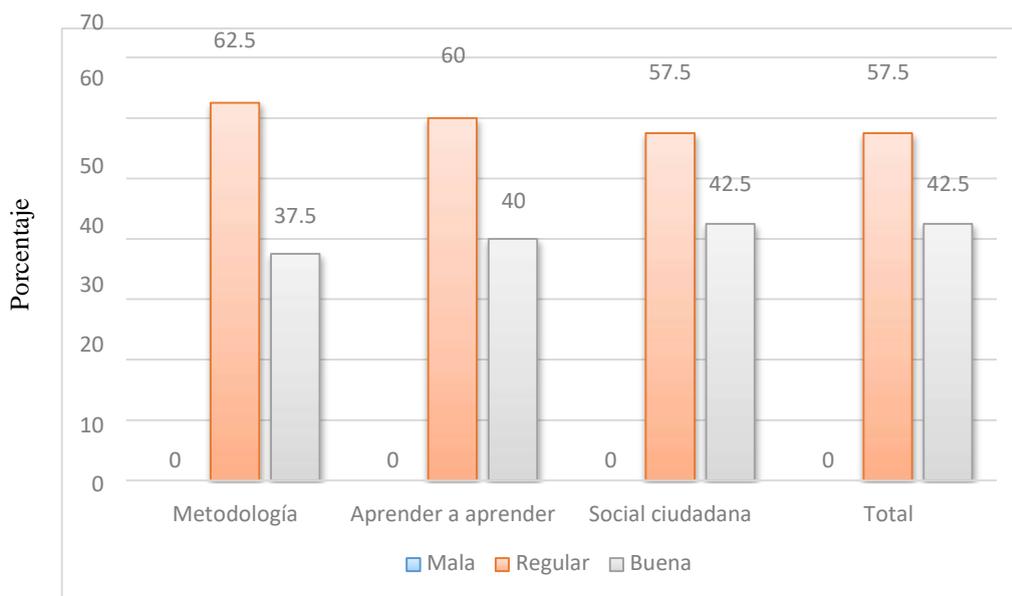


Figura 01. Niveles de aprendizaje cooperativo según dimensión.

En la tabla 01, se puede apreciar que 23 estudiantes se encuentran en la categoría regular en aprendizaje cooperativo siendo la mayor con un 57,5% y por el contrario la menor presencia se da en la categoría buena solo con 17 estudiantes con un 42,5% del total muestral en el estudio de esta variable. No se encontraron estudiantes que opinen que el aprendizaje cooperativo sea malo.

En la tabla 02, se puede apreciar que 25 estudiantes se encuentran en el nivel "Logro previsto" en Rendimiento Académico, siendo la categoría que presenta un mayor porcentaje (62,5%) y una menor presencia se da en el nivel "Logro destacado", con 15 estudiantes, que representa el 37,5% del total muestral en el estudio de esta variable. No se encontró estudiantes en las categorías "En inicio" y "En proceso"

Tabla 02. Niveles de Rendimiento académico en estudiantes del X ciclo de la carrera de filosofía de la UNFV

Categoría de Rendimiento académico	N	%
En inicio	0	0,0
En proceso	0	0,0
Logro previsto	25	62,5
Logro destacado	15	37,5

Fuente: UNFV, semestre 2017-II, 2017.

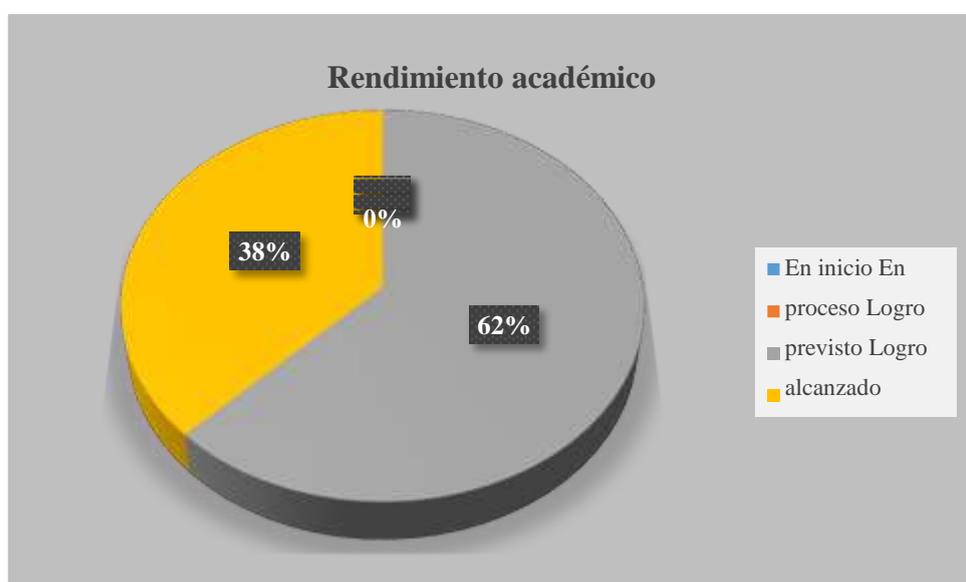


Figura 02. Niveles de Rendimiento académico

Resultados correlacionales de las variables medidas.

Para evaluar la relación entre las variables medidas: aprendizaje cooperativo (junto con sus dimensiones) frente al Rendimiento Académico se ha hecho uso del coeficiente de Correlación rho de Spearman, cuyo resultado se presenta en la tabla 06.

Utilizando la prueba estadística rho de Spearman se observa que existe correlación positiva fuerte entre la variable independiente del estudio: aprendizaje cooperativo (junto con sus dimensiones) y el rendimiento académico, siendo esta relación significativa ($p < 0.05$).

Tabla 03. *Correlación entre la metodología del aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico*

VARIABLES MEDIDAS	Metodología	p
Rendimiento académico	,700**	0.000

Medidas de correlación para las variables medidas

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral) ($p < 0.05$).

En la tabla 03 se observa que existe correlación positiva fuerte significativa ($p < 0.05$) entre la dimensión metodología del aprendizaje cooperativo con la variable rendimiento académico ($\rho = 0,700$).

Tabla 04. *Correlación entre el grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia aprender a aprender y el rendimiento académico*

VARIABLES MEDIDAS	Aprender a aprender	p
Rendimiento académico	,824**	0.000

Medidas de correlación para las variables medidas

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral) ($p < 0.05$).

En la tabla 04 se observa que existe correlación positiva fuerte significativa ($p < 0.05$) entre la dimensión grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia aprender a aprender con la variable rendimiento académico ($\rho = 0,824$).

Tabla 05. *Correlación entre grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia social ciudadana y el rendimiento académico*

VARIABLES MEDIDAS	Social ciudadana	p
Rendimiento académico	,612**	0.000

Medidas de correlación para las variables medidas

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral) ($p < 0.05$).

En la tabla 05 se observa que existe correlación positiva fuerte significativa ($p < 0.05$) entre la dimensión grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia social ciudadana con la variable rendimiento académico ($\rho = 0,612$)

Tabla 06. *Correlación entre aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico*

Variables medidas	Aprendizaje cooperativo	p
Rendimiento académico	,698**	0.000

Medidas de correlación para las variables medidas

** La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral) ($p < 0.05$).

En la tabla 06 se observa que existe correlación positiva fuerte significativa ($p < 0.05$) entre la variable aprendizaje cooperativo con la variable rendimiento académico ($\rho = 0,698$).

8. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los avances en la conceptualización de la enseñanza y el aprendizaje que se han producido en las últimas décadas han cambiado sustancialmente la idea tradicional de que enseñar es fundamentalmente transmitir un contenido o información desde el profesor hasta el alumno, y de que aprender es fundamentalmente retener y reproducir esta información de la forma más fiel posible. La psicología cognitiva y las perspectivas constructivistas y socioculturales de inspiración vygotskyana caracterizan el aprendizaje como un proceso activo y constructivo, social y contextual, en el que los aprendices construyen y reconstruyen significados gracias a la interacción y el diálogo con otros, tanto más expertos como iguales. El aprendizaje cooperativo encaja y forma parte de, esta nueva concepción del aprendizaje y la enseñanza, y se alinea plenamente con las propuestas educativas que tratan de superar las limitaciones de una concepción tradicional de la enseñanza, apostando por el diseño de nuevos y más poderosos entornos de enseñanza y aprendizaje.

El rendimiento académico se entiende como la relación entre el proceso de aprendizaje y sus resultados en valores predeterminados, esto quiere decir que se convierte en una tabla imaginaria de medida para el aprendizaje logrado por el estudiante, que constituiría el objetivo principal de la educación.

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV.

Se empleó dos instrumentos para el recojo de la información sobre las dos variables del estudio: el test de aprendizaje cooperativo y el acta de notas (examen parcial).

El primer instrumento denominado Test de Aprendizaje Cooperativo, es un test cuyo objetivo de este instrumento es medir en el estudiante la metodología del aprendizaje cooperativo en el aula y autoevaluación de habilidades y competencias. Este test fue diseñado como un instrumento de indagación que sirviera para verificar la metodología del trabajo cooperativo en clase, está constituida por 26 ítems distribuidos en tres dimensiones: metodología del aprendizaje cooperativo, grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia aprender a aprender y el grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia social ciudadana. Los ítems son de tipo cerrado politómico,

es decir, con respuesta (nada, mínimo, poco, regular y mucho). Las respuestas se califican politómicamente: uno (1), dos (2), tres (3), cuatro (4) y cinco (5); una vez que el sujeto haya terminado de contestar se califica la prueba, realizándose la sumatoria total de la prueba y ubicar el sujeto en la categoría correspondiente según el baremo.

Se estableció el nivel de confiabilidad a través del Coeficiente Alfa de Cronbach. Para el presente instrumento se obtuvo un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.963 obteniéndose una excelente confiabilidad por consistencia interna.

Para su validación el instrumento fue sometido a un análisis de ítems por 3 expertos (juicio de expertos). Al mismo tiempo se aplicó una muestra piloto a 20 estudiantes en forma individual y colectiva. Con los resultados obtenidos se aplicó el análisis factorial exploratorio, este arroja una medida Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de 0,751 por lo que se puede decir que el test es notable, asimismo se observó con la prueba de esfericidad de Bartlett ($p < 0.05$) que se aplicó al análisis factorial. Dicho análisis arroja tres dimensiones que explican el 69,81% de variabilidad total del test.

A continuación, se presenta los resultados encontrados al procesar la base de datos compuesta por información de 40 estudiantes. En un primer análisis se realiza el análisis descriptivo de las variables utilizando tablas de frecuencia junto con gráficos adecuados. En un segundo análisis se realiza el análisis inferencial utilizando el coeficiente de correlación rho de Spearman para probar la relación entre variables cuantitativas.

Para la metodología del aprendizaje cooperativo, se ha encontrado los siguientes valores estadísticos: se puede apreciar que existe una mayor cantidad de estudiantes que opinan que la metodología del trabajo cooperativo en clase es regular con 62,5% y un menor porcentaje de estudiantes se ubican en la categoría buena (37,5%), siendo esta la categoría con menor estudiantes (15) en el estudio de esta dimensión. No se encontraron estudiantes que opinen que la metodología del aprendizaje cooperativo en clase sea mala.

En la dimensión grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia aprender a aprender se puede apreciar que 24 estudiantes se encuentran en la categoría de regular, siendo esta la mayor con un 60,0% y por el contrario la menor presencia se da en la categoría buena con 16 estudiantes, que representa un 40,0% del total muestral en el estudio

de esta dimensión. No se encontraron estudiantes que opinen que el grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia aprender a aprender sea mala.

En la dimensión grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia social ciudadana se puede apreciar que 23 estudiantes se encuentran en la categoría regular, siendo esta la mayor con un 57,5% y por el contrario la menor presencia se da en la categoría buena con 17 estudiantes que representa un 42,5% del total muestral en el estudio de esta dimensión. Al igual que en anteriores dimensiones, tampoco se observa que existan estudiantes que opinen que el grado de ayuda para conseguir esta competencia sea mala. No se encontraron estudiantes que opinen que el aprendizaje cooperativo sea malo.

En el segundo instrumento se utilizó las calificaciones publicadas en el acta de notas, especificaciones en el rubro examen parcial. Estas calificaciones para el análisis descriptivo fueron categorizadas de acuerdo a la escala de calificación de los aprendizajes a nivel secundaria del Ministerio de Educación (MINEDU).

Para el Rendimiento Académico, se puede apreciar que 25 estudiantes se encuentran en el nivel “Logro previsto”, siendo la categoría que presenta un mayor porcentaje (62,5%) y una menor presencia se da en el nivel “Logro destacado”, con 15 estudiantes, que representa el 37,5% del total muestral en el estudio de esta variable. No se encontró estudiantes en las categorías “En inicio” y “En proceso”.

Prueba de normalidad

La prueba Shapiro-Wilk, mide la diferencia entre la distribución normal teórica con la distribución observada, dando un valor de probabilidad que confirma si se trata de una distribución normal. Si esa propiedad es grande no habrá razones estadísticas para suponer que los datos del estudio no proceden de una distribución normal. Luego de confirmada la normalidad de los datos en la muestra, entonces se puede utilizar pruebas de hipótesis para validar los coeficientes de correlación.

En los resultados de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk calculados para este estudio, se encontró que la variable aprendizaje cooperativo (junto con sus dimensiones) y el rendimiento académico no pasaron la prueba de normalidad. Con este resultado se trabaja con el coeficiente de correlación rho de Spearman para medir la relación entre dos variables.

Resultados correlacionales de las variables medidas.

Para evaluar la relación entre las variables medidas: aprendizaje cooperativo (junto con sus dimensiones) frente al Rendimiento Académico se ha hecho uso del coeficiente de Correlación rho de Spearman. Utilizando la prueba estadística rho de Spearman se observa que existe correlación positiva fuerte entre la variable independiente del estudio: aprendizaje cooperativo (junto con sus dimensiones) con el rendimiento académico, siendo esta relación significativa ($p < 0.05$).

Se observa que existe correlación positiva fuerte significativa ($p < 0.05$) entre la variable aprendizaje cooperativo con la variable rendimiento académico ($\rho = 0,698$).

Se observa que existe correlación positiva fuerte significativa ($p < 0.05$) entre la dimensión metodológica del aprendizaje cooperativo con la variable rendimiento académico ($\rho = 0,700$).

Se observa que existe correlación positiva fuerte significativa ($p < 0.05$) entre la dimensión grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia aprender a aprender con la variable rendimiento académico ($\rho = 0,824$).

Se observa que existe correlación positiva fuerte significativa ($p < 0.05$) entre la dimensión grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia social ciudadana con la variable rendimiento académico ($\rho = 0,612$).

Por los resultados obtenidos se puede evidenciar que el aprendizaje cooperativo influyo positivamente en la mejora del rendimiento académico, de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV., esto confirma que toda la teoría y metodología mencionada en la fundamentación científica son las adecuadas para mejorar el rendimiento académico en los estudiantes, asimismo los aspectos conceptuales del aprendizaje cooperativo, como son definidos por los autores mencionados en la bibliografía, confirman que es una estrategia didáctica o una metodología altamente beneficiosa, toda vez que mejora el rendimiento académico, a través de una participación más activa ante el aprendizaje, incrementa el sentido de la responsabilidad, proporciona un nivel motivacional para activar el aprendizaje, estableciendo una relación de amistad, aceptación y cooperación. Los resultados de la presente investigación también son coherentes y coinciden con Linares (2017), quien manifiesta que el aprendizaje cooperativo influye positivamente en el

rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes de primer año de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “San Juan Bautista de la Salle”. Alvarado (2017), concluye que el aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora literal tienen relación causal significativa con el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo en el curso de Lenguaje y Comunicación en el SENATI sede San Martín de Porres, Lima. Rodríguez (2017), llega a la conclusión de que el aprendizaje cooperativo se ha abierto como una nueva vía, real y práctica para la consecución de nuestros objetivos, como una vía para abordar la educación de una manera real, práctica y vivencial, donde todos tiene cabida, donde la exclusión desaparecerá de nuestro vocabulario para afrontar la realidad educativa de forma democrática y conjunta. Soto (2017), manifiesta que el aprendizaje cooperativo si se relaciona con el rendimiento académico del área de Ciencia Tecnología y Ambiente de los estudiantes de secundaria de la IE. Tungasuca de Carabayllo, 2016. Soto (2017), determinó que la aplicación del aprendizaje cooperativo influye favorablemente en el logro de aprendizaje en el área de persona, familia y relaciones humanas en estudiantes del 5to. Año secundaria de la I.E.E. Santa Isabel del Distrito de Huancayo. Bellido (2015), concluye que, el trabajo cooperativo permite aprender mejor a los estudiantes junto a sus compañeros, porque gracias a la interacción con sus pares, logran poner en común sus saberes y experiencias de manera comprensible, clara y ágil, lo cual les beneficia en su proceso de aprendizaje. Camilli (2015), llega a la conclusión de que el aprendizaje cooperativo es un ejemplo de innovación metodológica porque las conclusiones provenientes de estudios meta-analíticos desde finales del siglo XX así lo confirman. Se trata de una metodología que no solo favorece el rendimiento académico sino además situaciones afectivas e interpersonales. La versatilidad de sus métodos es un hecho comprobado porque pueden aplicarse en diferentes edades y en una variedad de situaciones y contextos diversos. Quintanilla (2015), quien llega a la conclusión el trabajo cooperativo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de Historia y Filosofía de la Facultad de Educación, UNAP-2015. Ventura & Quispe (2015), manifiestan que el aprendizaje cooperativo influye significativamente en el nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del Segundo Grado "B" de Educación Secundaria de los Planteles de Aplicación "Guamán Poma de Ayala". Chuquival & Huerta (2013),

demuestran que la hipótesis de la investigación la metodología activa: Trabajo Cooperativo influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado “J” de secundaria, asignatura ciencia, tecnología y ambiente, turno tarde de la Institución Educativa Rosa Agustina Donayre de Morey

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

9.1. Conclusiones

1. Al contrastar la hipótesis general, se prueba que existe correlación positiva fuerte entre la variable aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV, siendo significativa ($\rho = 0.698$; $p = 0.000$).
2. La mayoría de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV opinan que el nivel de aprendizaje cooperativo es “Regular”, representando un 57,5% del total, seguido por un 42,5% de estudiantes que presentan que el aprendizaje cooperativo es “Bueno”. No se encontraron estudiantes que opinen que el aprendizaje cooperativo sea “Malo”.
3. Al aplicar el aprendizaje cooperativo en el aula se logró que la mayoría se ubicaran en un nivel de “Logro previsto” en su rendimiento académico, con un 62,5%, un menor porcentaje se da en el nivel "Logro destacado", con un 37,5% de estudiantes del total. No se encontró estudiantes que se ubicaran en las categorías “En inicio” y “En proceso”.
4. Existe correlación positiva fuerte entre la dimensión metodología del aprendizaje cooperativo con el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV, siendo significativa ($\rho = 0.700$; $p = 0.000$).
5. Existe correlación positiva fuerte entre la dimensión grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia aprender a aprender con el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV, siendo significativa ($\rho = 0.824$; $p = 0.000$).
6. Existe correlación positiva fuerte entre la dimensión grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia social ciudadana con el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV, siendo significativa ($\rho = 0.612$; $p = 0.000$).

9.2. Recomendaciones

1. Difundir los resultados de la presente investigación entre los docentes de la Facultad de Humanidades de la UNFV, con la finalidad de promover un intercambio de ideas entre aprendizaje cooperativo y rendimiento académico, lo cual conlleve a mejorar la calidad de la educación.
2. Después de conocer la influencia del aprendizaje cooperativo sobre el rendimiento académico, se sugiere fortalecerla para así mejorar el desarrollo de las capacidades de los estudiantes de la Facultad de Humanidades de la UNFV y promover la integración social en el aula.
3. Que los docentes de la Facultad de Humanidades de la UNFV consideren en sus sesiones de aprendizaje y en la práctica pedagógica diaria el método de aprendizaje cooperativo, cuyo objetivo va ser el de mejorar los niveles de aprendizaje y por consecuencia un mejor rendimiento académico.
4. Que los docentes de la Facultad de Humanidades de la UNFV desarrollen investigaciones con las nuevas estrategias metodológicas, y así contribuyan a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.
5. El aprendizaje cooperativo se debe aplicar en el proceso de enseñanza –aprendizaje, en los estudiantes de la Facultad de Humanidades de la UNFV de la toda vez que permite mejorar la actitud responsable, permite mejorar la relación de colaboración y cooperación entre los estudiantes.
6. Las teorías científicas y técnicas del aprendizaje cooperativo debe ser difundido entre los docentes y estudiantes de la Facultad de Humanidades de la UNFV, porque va a permitir mejorar los conocimientos y la conformación de los equipos de aprendizaje en el aula ayudara a mejorar las relaciones personales y académicas.
7. Se debe incentivar en todos los niveles educativos la interacción en grupo de los estudiantes, debiendo de incorporar en el currículo el aprendizaje de habilidades de relación social, no debiendo fomentar la competencia. Tanto la competición como la cooperación son capaces cada uno de hacer progresar al individuo, la competición motiva a la consecución de metas cada vez más elevadas, incrementando las diferencias individuales. En cambio, en la cooperación el principal factor es la ayuda mutua, y permitirá reducir estas diferencias, impulsando a los miembros más favorecidos a ayudar a los menos favorecidos y a estos a superarse.

10. AGRADECIMIENTOS

A los docentes de la USP: Boris Villanque Alegre, Manuel Palomino Márquez, José Manolo Mendoza Estrada, Jeanette Gonzáles Castro y Olga Gabancho Glenni que me apoyaron con sus conocimientos para emplearlos día a día en mis clases.

11. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alarcón, E., Sepúlveda, P., & Madrid, D. (2018). *Qué es y qué no es aprendizaje cooperativo*. Revista Ensayos, 33. España. Universidad de Málaga.
- Alvarado, J. (2017). *Relación del aprendizaje cooperativo y la comprensión lectora con el rendimiento académico en los aprendices del primer ciclo en el curso de Lenguaje y Comunicación del SENATI sede San Martín de Porres, Lima*. (Tesis Doctoral, Universidad Cesar Vallejo, Lima).
- Álvaro, M. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. España. Ed. Centro de Publicaciones.
- Barkley, E., Cross, P., & Howell, C. (2010). *Técnicas de Aprendizaje Colaborativo*. España. Ed. Morata, S.L.
- Bardales, I., Olaza, P., & Huerta, S. (2015). *Estrategias de aprendizaje cooperativo para el aprendizaje de la matemática, en alumnos del 3er. Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar Palacios” de Independencia – Huaraz, 2015*. (Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz).
- Bedoya, B., Grisales, C., & Jiménez, L. (2017). *Relación entre rendimiento académico y el contexto social y familiar en los estudiantes de Grado 5° de la Institución Educativa San Gerardo María Mayela del Municipio de Norcasia, Caldas (Colombia)*. (Tesis de Maestría, Universidad de Manizales y Cinde, Colombia).
- Bellido, J. (2015). *Repercusiones del trabajo cooperativo en habilidades sociales de comunicación y empatía de estudiantes Napurunas de Monterrico Angoteros*. (Tesis de Pregrado, Universidad Antonio Ruiz de Montoya, Lima-Perú).
- Camilli, C. (2015). *Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico en estudiantes universitarios: un meta-análisis*. (Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, España).
- Campos, M. (2014). *El Aprendizaje Cooperativo y su relación con el Nivel de Comprensión de Textos Escritos en Inglés de los estudiantes del tercer grado de secundaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2013*. (Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima).
- Castejón, L. (2014). *Aprendizaje y Rendimiento Académico*. España. Ed. Club Universitario.

- Cuba., C. (2016). *Uso de los celulares con internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios*. (Tesis de Pregrado, Universidad de Lima, Lima).
- Cuadros, V., Morán, B. & Torres, A. (2017). *Hábitos de estudio, disposición hacia el estudio y rendimiento académico en estudiantes de formación profesional técnica de un Instituto Armado*. (Tesis de Maestría, Universidad Marcelino Champagnat, Lima-Perú).
- Cupani, M. & Zalazar, M. (2014). *Rasgos Complejos y Rendimiento Académico: Contribución de los Rasgos de Personalidad, Creencias de Autoeficacia e Intereses*. Revista Colombiana de Psicología, 23. Colombia.
- Chipa, Y. (2014). *Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de las capacidades en el área de matemática en los niños del 3er. Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Adventista "Jaime White", Puerto Maldonado, 2013*. (Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión, Lima).
- Chuquival, V. & Huerta, D. (2013). *Trabajo cooperativo y rendimiento académico en estudiantes del 2° Grado "J" Área Ciencia Tecnología y Ambiente, nivel secundario Institución Educativa RADM Iquitos – 2013*. (Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos-Perú).
- Edel, R. (2003). *El Rendimiento Académico: concepto, investigación y desarrollo*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 2. UAM-España.
- García, D. (2015). *Construcción de un modelo para determinar el rendimiento académico de los estudiantes basado en Learning Analytics (Análisis del Aprendizaje), mediante el uso de técnicas multivariantes*. (Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla, España).
- García, A. & Marín, M. (2012). *Competencias comunicativas eficaces mediante estrategias de aprendizaje cooperativo*. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 1. UPC, Lima.
- Guevara, M. (2014). *Estrategias de Aprendizaje Cooperativo y Comprensión Lectora con textos filosóficos en Estudiantes de Filosofía de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, año 2012*. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima).
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México. Ed. Mc Graw Hill. 6ta. Edición.
- Hernández, L. & Barraza, A. (2013). *Rendimiento Académico y Autoeficacia Percibida*. México. Ed. Instituto Universitario Anglo Español.

- Johnson, D. et al. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Argentina. Ed. Paidós SAICF.
- Juan, L. (2016). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Plata*. (Tesis de Maestría. Universidad Nacional de la Plata, Argentina).
- Linares, A. (2017). *El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de educación secundaria*. (Tesis de Pregrado, Universidad de San Martín de Porres, Lima).
- Linares, J. (2016). *El Aprendizaje Cooperativo*. Revista del Portal de Educación de la Consejería de Educación y Cultura de Murcia, España.
- López, G. & Acuña, S. (2012). *Aprendizaje cooperativo en el aula*. Revista Inventio, 37. Universidad Autónoma del Estado de Morelos-México.
- López, J. (2016). *Influencia del estrés en el rendimiento académico en los estudiantes de enfermería de la Universidad Ciencias de la Salud Arequipa, 2016*. (Tesis de Pregrado. Universidad Ciencias de la Salud Arequipa, Arequipa-Perú).
- Llabata, P. (2016). *Un enfoque de complejidad del aprendizaje. La metodología cooperativa en el ámbito universitario*. (Tesis Doctoral. Universitat de les Illes Balears, España).
- Maldonado, A. (2013). *Rol del docente en el aprendizaje cooperativo*. (Tesis de Pregrado, Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango- Guatemala).
- Manchego, J. (2017). *Motivación y rendimiento académico en los estudiantes de la asignatura Desarrollo de Proyectos Educativos de la especialidad de Industrias Alimentarias de la Universidad Nacional de Educación 2016*. (Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres, Lima).
- Marín, S. (2015). *El uso de las TIC mediante el Aprendizaje Cooperativo: Atendiendo a la diversidad en Educación Primaria*. (Tesis de Pregrado, Universidad de Sevilla, España).
- Martínez, M. (2013). *La relación entre el aprendizaje cooperativo y la adquisición de competencias interpersonales en una clase de lengua inglesa*. Revista Encuentro, 22. Universidad de Alicante-España.
- Mayordomo, R. & Onrubia, J. (2015). *El Aprendizaje Cooperativo*. España. Ed. UOC.
- Medina, F. (2016). *El aprendizaje cooperativo: un estudio de casos de aprendices de español como lengua de herencia en los Estados Unidos*. (Tesis Doctoral, Universidad Pablo de Olavide, Sevilla-España).

- Montes, I. & Lerner, J. (2011). *Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT*. (Tesis de Maestría, Universidad Escuela de Administración, Finanzas e Instituto Tecnológico – EAFIT, Medellín-Colombia).
- Morocco, S. (2015). *Uso del Facebook y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano, periodo 2014*. (Tesis de Pregrado, Universidad Nacional del Altiplano, Puno-Perú).
- Nevado, M. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. (Tesis de Pregrado, Universidad Señor de Sipán-Chiclayo).
- Nizama, C. (2017). *Satisfacción con la carrera elegida y rendimiento académico de alumnos becados en una Universidad Privada*. (Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres, Lima).
- Palomino, L. (2017). *Relación entre aprendizaje cooperativo y producción de textos en el área de comunicación en estudiantes del 3° Grado de la IEP N°70623 Santa Rosa – 2017*. (Tesis de Pregrado, Universidad Nacional del Altiplano – Puno, Puno-Perú).
- Pineda, O. & Alcántara N. (2017). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Revista Innovare, 6. Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC), Tegucigalpa-Honduras.
- Pomajambo, M. (2015). *Aprendizaje cooperativo en un curso virtual diseñado para docentes: un enfoque cualitativo*. (Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima).
- Pujolás, P. (2010). *Aprender juntos alumnos diferentes – Los equipos de aprendizaje cooperativo en el aula*. España. Ed. Octaedro S.L.
- Quintanilla, R. (2015). *Trabajo cooperativo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de Historia y Filosofía de la Educación; Facultad de Educación, UNAP – 2015*. (Tesis Doctoral, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana – UNAP, Iquitos-Perú).
- Reyes, M. & Reyes, A. (2017). *Aprendizaje cooperativo: estrategia didáctica y su impacto en el aula*. Congreso Nacional de Investigación Educativa, San Luis de Potosí-México.
- Rodríguez, I. & Madrigal, A. (2016). *Rendimiento académico y estrategias de aprendizaje*. Revista de Docencia e Investigación Educativa, 6. Universidad Autónoma del Estado de México, México.
- Rodríguez, J. ((2017). *Las ventajas del aprendizaje cooperativo en la Educación Inclusiva*. (Tesis de Maestría, Universidad Internacional de la Rioja, España).

- Rolin, G. & Trujillo, C. (2015). *Violencia familiar y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer año de educación secundaria en la institución educativa William Dyer Ampudia, Pucallpa – 2014*. (Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Ucayali, Pucallpa-Perú).
- Slavin, R. (1999). *Aprendizaje Cooperativo: Teoría, investigación y práctica*. Argentina. Ed. Aique.
- Solano, L. (2015). *Rendimiento académico de los estudiantes de secundaria obligatoria y su relación con las aptitudes mentales y las actitudes ante el estudio*. (Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia-UNED, España).
- Soto, J. (2017). *Relación del aprendizaje cooperativo y los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico del área de Ciencia Tecnología y Ambiente de los estudiantes de la I.E. Tungasuca de Carabayllo, 2016*. (Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo, Lima).
- Soto, R. (2017). *Aprendizaje cooperativo y los logros de aprendizaje en estudiantes del 5to. Año de la I.E. Estatal Santa Isabel del distrito de Huancayo*. (Tesis de Pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo-Perú).
- Sulca, E. (2016). *Formación docente, motivación estudiantil y rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza*. (Tesis de Maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima).
- Tucto, M. (2016). *Relación entre bullying y rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “Señor de la Unidad” – La Unión-Huánuco 2015*. (Tesis de Pregrado, Universidad de Huánuco, Huánuco-Perú).
- Valencia, A. (2014). *Competencias en TIC, rendimiento académico y satisfacción de los estudiantes de la maestría en Administración en la modalidad presencial y virtual de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Chihuahua. Diferencias por género*. (Tesis Doctoral, Universidad de Salamanca, España).
- Ventura, A. & Quispe, A. (2015). *El aprendizaje cooperativo y su influencia en la comprensión lectora en estudiantes del Segundo Grado “B” de Educación Secundaria, planteles de aplicación “Guamán Poma de Ayala”*. (Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho-Perú).

12. APÉNDICES Y ANEXOS

12.1. Instrumento Anexo 1

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

TEST DE APRENDIZAJE COOPERATIVO Y ACTA DE NOTAS (EXAMEN PARCIAL)

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Nombre del instrumento : Test de Aprendizaje Cooperativo, Acta de notas (examen parcial).
2. Tipo de Instrumento : Cuestionario Tipo Escala de Likert
3. Nivel de Aplicación : Estudiantes de Filosofía Ciclo X – 2017 – Facultad de Humanidades UNFV.
4. Título de la tesis : Aprendizaje Cooperativo y Rendimiento Académico en estudiantes de Filosofía Ciclo X – 2017 Facultad de Humanidades UNFV.
5. Objetivo : Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico de los estudiantes de filosofía del X – Ciclo – 2017 de la Facultad de Humanidades de la UNFV.
6. Tesista : Lic. Adolfo César Lazo Lazo

II. EVALUADOR:

1. Nombre y Apellidos : Manuel Villanueva Vidal
Grado Académico : Magister en Docencia
Universitaria

Son coherentes las variables, las dimensiones, el indicador y los ítems.



Manuel Villanueva Vidal
Magister en Docencia Universitaria

12.2. ANEXO 2

TITULO: “APRENDIZAJE COOPERATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE FILOSOFÍA CICLO X-2017 FACULTAD DE HUMANIDADES UNFV.”

Encuesta dirigida a estudiantes de la asignatura de Filosofía Latinoamericana de la Facultad de Humanidades – EAP de Filosofía, para verificar la **Metodología del Trabajo Cooperativo**.

- Valora en esta materia de Iniciativa Emprendedora del 1 al 10, marcando con un círculo:

Cierra con un círculo: (1= Nada 2= Mínimo 3= Poco 4= Regular 5= Mucho)

A1.- El profesor/a me ha enseñado estrategias y procedimientos para estudiar mejor.	1 - 2 - 3 - 4 - 5
A2.- La metodología aplicada en clase ayuda a mejorar nuestro rendimiento académico.	1 - 2 - 3 - 4 - 5
A3.- La metodología aplicada consigue motivarme para aprender y estudiar más.	1 - 2 - 3 - 4 - 5
A4.- La metodología aplicada ayuda de forma especial a aquellos alumnos/as que tienen más dificultad para aprender.	1 - 2 - 3 - 4 - 5
A5.- La metodología aplicada ayuda significativamente a aquellos alumno/as que estaban poco motivados para aprender.	1 - 2 - 3 - 4 - 5
A6.- Se nota que el profesor prepara y tiene bien organizadas las clases.	1 - 2 - 3 - 4 - 5
A7.- La metodología actual empleada en el aula consigue que las clases no sean aburridas y monótonas.	1 - 2 - 3 - 4 - 5
A8.- Los contenidos siempre se adecuan a nuestro nivel, curso y edad... no resultando ni excesivamente fáciles ni excesivamente difíciles.	1 - 2 - 3 - 4 - 5
A9.- Los contenidos que se explican son coherentes entre sí y están relacionados tanto con los contenidos anteriormente explicados como con los explicados posteriormente.	1 - 2 - 3 - 4 - 5
A10.- Vengo ilusionado y motivado a esta clase	1 - 2 - 3 - 4 - 5
C1 -La metodología aplicada favorece el mayor y mejor conocimiento de otros	1 - 2 - 3 - 4 - 5
C2.- Se respeta los turnos para intervenir en clase.	1 - 2 - 3 - 4 - 5
C3.- La metodología aplicada mejora la convivencia y el clima en clase.	1 - 2 - 3 - 4 - 5
G1 - La metodología aplicada favorece que se tengan en cuenta las opiniones	1 - 2 - 3 - 4 - 5
G2.- La metodología aplicada estimula a que todos los compañeros asuman roles distintos (rol de liderar, rol de escribir, rol de participar...).	1 - 2 - 3 - 4 - 5
G3.- La metodología empleada permite que los alumnos/as podamos participar de forma organizada.	1 - 2 - 3 - 4 - 5
G4.- La metodología que llevamos en el aula hace que los alumnos/as podamos tener más responsabilidades en el aula y no recaiga todo el proceso de aprendizaje sobre el profesor.	1 - 2 - 3 - 4 - 5

Baremos de Niveles y rangos de puntuaciones por la variable aprendizaje cooperativo y sus dimensiones: metodología del aprendizaje cooperativo y grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia aprender a aprender y la competencia social ciudadana

Variable	Niveles y rangos por variable
Aprendizaje cooperativo	Mala (26 – 60)
	Regular (61 – 95)
	Buena (96 – 130)
Metodología del aprendizaje cooperativo	Mala (17 – 39)
	Regular (40 – 62)
	Buena (63 – 85)
Competencia aprender a aprender	Mala (5 – 11)
	Regular (12 – 18)
	Buena (19 – 25)
Competencia social ciudadana	Mala (4 – 9)
	Regular (10 – 15)
	Buena (16 – 20)

Fuente: Muestra piloto.

12.3. ANEXO 3

TITULO: “APRENDIZAJE COOPERATIVO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE FILOSOFÍA CICLO X-2017 FACULTAD DE HUMANIDADES UNFV.”

Cuestionario de autoevaluación de habilidades y competencias dirigido a los estudiantes, para medir el grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia **aprender a aprender** y la competencia **social ciudadana**.

Cierra con un círculo: (1= Nada 2= Mínimo 3= Poco 4= Regular 5= Mucho)

COMPETENCIA APRENDER A APRENDER			¿En qué grado me ayuda el profesor (con la metodología empleada en esta materia) a conseguir cada una de estas habilidades?
AA	Autoconocimiento en el aprendizaje	Afán de superación personal y capacidad para valorar adecuadamente mis potencialidades y carencias.	1 - 2 - 3 - 4 - 5
A	Autoaprendizaje	Ser capaz de trabajar cooperativamente con mis compañeros y ayudar a resolver problemas, planificar y organizar actividades.	1 - 2 - 3 - 4 - 5
M	Motivación	Dar apoyo a mis compañeros y alentar a participar.	1 - 2 - 3 - 4 - 5
AE	Autoevaluación	Ser responsable y potenciar mi compromiso personal. Autoevaluar mi propio aprendizaje.	1 - 2 - 3 - 4 - 5
HI	Habilidades informativas	Saber obtener información cuando se me pide para un determinado tema y relacionarla con informaciones ya conocidas. Aplicar nuevas informaciones a situaciones y contextos parecidos (por ejemplo, en mi vida cotidiana o a mi entorno).	1 - 2 - 3 - 4 - 5
COMPETENCIA SOCIAL CIUDADANA			¿En qué grado me ayuda el profesor (con la metodología empleada en esta materia) a conseguir cada una de estas habilidades?
AS	Autonomía social	Valorarme y conocerme a mí mismo, reconocer mis límites y cuando cometo errores.	1 - 2 - 3 - 4 - 5
E	Empatía	Me Pongo en el lugar de mis compañeros cuando algo les sucede.	1 - 2 - 3 - 4 - 5
HI	Habilidades interpersonales	Unir esfuerzos, tender a cooperar y colaborar con los demás.	1 - 2 - 3 - 4 - 5
HE	Habilidades con el entorno	Tomar conciencia de mi rol como ciudadano.	1 - 2 - 3 - 4 - 5

Baremos de Niveles y rangos de puntuaciones por la variable aprendizaje cooperativo y sus dimensiones: metodología del aprendizaje cooperativo y grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia aprender a aprender y la competencia social ciudadana

Variable	Niveles y rangos por variable
Aprendizaje cooperativo	Mala (26 – 60)
	Regular (61 – 95)
	Buena (96 – 130)
Metodología del aprendizaje cooperativo	Mala (17 – 39)
	Regular (40 – 62)
	Buena (63 – 85)
Competencia aprender a aprender	Mala (5 – 11)
	Regular (12 – 18)
	Buena (19 – 25)
Competencia social ciudadana	Mala (4 – 9)
	Regular (10 – 15)
	Buena (16 – 20)

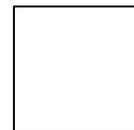
Fuente: Muestra piloto.

12.4. ANEXO 4

UNFV

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA DE FILOSOFÍA

EXAMEN PARCIAL DE FILOSOFÍA LATINOAMERICANA



Apellidos y Nombres:Ciclo:Fecha: / /

1.- La existencia de una filosofía en Latinoamérica es intensamente discutida; en el caso del Perú, para.....si existiría una filosofía latinoamericana, y para.....no existe tal filosofía:

- 1) Josef Estermann – Miguel León Portilla
- 2) Samuel Ramos – Francisco Romero
- 3) Francisco Miro Quesada – Augusto Salazar Bondy
- 4) Mario Bunge – Leopoldo Zea
- 5) Alejandro Deustua – José Vasconcelos

2.-Según Francisco Miro Quesada la generación que introdujo la filosofía académica en Latinoamérica se denomina los.....:

- 1) Forjadores
- 2) Asuntivos
- 3) Técnicos
- 4) Patriarcas
- 5) Afirmativos

3.- ¿Qué generación según Miro Quesada toma conciencia del proyecto del filosofar auténtico?:

- 1) Forjadores
- 2) Asuntivos
- 3) Técnicos
- 4) Patriarcas
- 5) Afirmativos

4.- El grupo de la tercera generación que decidió que había llegado el momento de hacer filosofía auténtica se denomina según, Francisco Miro Quesada Cantuarias:

- 1) Técnicos
- 2) Asuntivos
- 3) Regionalistas
- 4) Universalistas
- 5) Afirmativos

5.- Leopoldo Zea distinguió a los filósofos de la tercera generación en:

- 1) Patriarcas y Fundadores
- 2) Forjadores y Continuadores
- 3) Asuntivos y afirmativos
- 4) Universalistas y regionalistas
- 5) Técnicos y jóvenes

6.- Mencione al representante de la filosofía de sanmarquina actual:

- 1) Miguel Giusti
- 2) Víctor Samuel Rivera
- 3) Ricardo Paredes Vassallo
- 4) Levi del Águila
- 5) Miguel Polo Santillán

7.- Mencione al representante de la filosofía villarrealina actual:

- 1) Miguel Giusti
- 2) Víctor Samuel Rivera
- 3) Ricardo Paredes Vassallo
- 4) Levi del Águila
- 5) B y C

8.- Mencione al representante de la filosofía de la PUCP:

- 1) Miguel Giusti
- 2) Rosmery Rizo-Patrón
- 3) Pepy Patrón
- 4) Ciro Alegría Varona
- 5) Todas las anteriores

9.- Fue el creador de la famosa *teoría de la Dominación* en las sociedades latinoamericanas:

- 1) David Sobrevilla
- 2) Zenón Depaz
- 3) Miguel Giusti
- 4) Pepy Patrón
- 5) Augusto Salazar Bondy

10.- Pensadores que habrían polemizado en torno a la autenticidad de la filosofía latinoamericana:

- 1) Leopoldo Zea – Enrique Dussell
- 2) Alejandro Deustua – Alejandro Korn
- 3) Mario Bunge – Francisco Romero
- 4) Augusto Salazar Bondy – Leopoldo Zea
- 5) Augusto Salazar Bondy – Enrique Dussel

11.- Según Augusto Salazar Bondy, nuestra cultura:

- 1) es original
- 2) no está alienada
- 3) es genuina
- 4) está dominada
- 5) es auténtica

12.- ¿Cuál es el principio de la filosofía propuesta por Francisco Miro Quesada?:

- 1) el homo mensura
- 2) la contradicción
- 3) el hilozoismo
- 4) la autotelia
- 5) el hylemorfismo

13.- Augusto Salazar Bondy manifestó que nuestro país está dominado:

- 1) por países subdesarrollados
- 2) solo culturalmente

- 3) por países imperialistas
- 4) solo económicamente
- 5) por países socialistas

14.- Identifique la alternativa que no está relacionada con el pensamiento de Francisco Miro Quesada:

- 1) globalización
- 2) lógica
- 3) autotelia
- 4) humanismo
- 5) praxis política

15.- Para Augusto Salazar Bondy, la educación en el Perú debe ser:

- 1) solo técnica
- 2) anárquica y liberal
- 3) crítica y creativa
- 4) acrítica y científica
- 5) metafísica y científica

16.- Francisco Miro Quesada propone.....basándose en el principio de la autotelia:

- 1) el socialismo
- 2) la dialéctica
- 3) el comunismo
- 4) el capitalismo
- 5) el humanismo

17.- ¿Por qué los peruanos todavía estaríamos alienados según Augusto Salazar?:

- 1) porque actuamos con libertad en la sociedad.
- 2) pues tenemos una actitud crítica frente a la realidad.
- 3) porque somos originales en nuestras manifestaciones culturales.
- 4) pues vivimos sin libertad, sin sentido y sin personalidad.
- 5) porque actuamos concientes de nuestras acciones.

18.- Francisco Miro Quesada estaría en contra:

- 1) del antiimperialismo.
- 2) de la razón humana.
- 3) de todo tipo de ideología.
- 4) del marxismo y su filosofía.
- 5) de todo principio filosófico.

19.- Para Augusto Salazar Bondy, si quisiéramos hacer una cultura que no sea ni calco ni copia, sino una creación heroica en el Perú, tendríamos que:

- 1) ser capitalistas.
- 2) liberarnos solamente del dominio cultural.
- 3) apoyar a la burguesía.
- 4) volvemos humanistas y pacifistas.
- 5) liberarnos del dominio económico.

20.- Con respecto a la teoría de Francisco Miro Quesada, indique la secuencia correcta de verdad (V) o falsedad (F) según corresponda:

- I. Su ideología tiene principios axiológicos.
- II. El humanismo tiene como principio tratar al hombre como medio para un fin.
- III. La autotelia nos hará ver al hombre como medios y no fines.
- IV. Está en contra del imperialismo, pues permite el sometimiento de una nación sobre otra.

- 1) VFVF
- 2) VFFV
- 3) FVFF
- 4) FVVF
- 5) VFVV

Categoría	Calificación
En inicio	0 – 10
En proceso	11 – 13
Logro previsto	14 – 17
Logro destacado	18 - 20

12.5. Anexo 5

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk

Dimensión	N	W	P
Aprendizaje cooperativo	40	0.751	0.000*
Metodología	40	0.758	0.000*
Aprender a aprender	40	0.828	0.000*
Social ciudadana	40	0.845	0.000*
Rendimiento académico	40	0.919	0.007*

*p < 0.05

12.6. DATA Anexo 6

N°	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	C1	C2	C3	G1	G2	G3	G4	Met	ME	AA	A	M	AE	HI	CA	NCA	AS	E	HI	HE	C_S	N_CC	TAC	NT	Nota	Nota
1	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	79	3	5	5	4	5	4	23	3	5	4	4	5	18	3	120	3	18	4
2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	2	62	2	3	4	3	4	4	18	2	3	3	3	4	13	2	93	2	17	3
3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	82	3	5	4	5	5	4	23	3	5	4	4	5	18	3	123	3	18	4
4	5	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	62	2	3	3	3	4	3	16	2	4	4	4	3	15	2	93	2	16	3
5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	79	3	5	4	4	5	4	22	3	4	4	4	5	17	3	118	3	19	4
6	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	62	2	4	3	4	4	3	18	2	4	3	3	4	14	2	94	2	17	3
7	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	62	2	3	4	3	4	3	17	2	3	3	3	4	13	2	92	2	15	3
8	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	79	3	5	4	5	5	4	23	3	5	4	4	5	18	3	120	3	18	4
9	5	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	61	2	3	3	3	4	3	16	2	4	4	4	3	15	2	92	2	16	3
10	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	79	3	5	4	4	5	4	22	3	4	3	4	5	16	3	117	3	19	4
11	5	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	62	2	4	4	3	4	3	18	2	4	3	3	4	14	2	94	2	15	3
12	5	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	62	2	3	4	3	4	4	18	2	3	3	3	4	13	2	93	2	17	3
13	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	62	2	4	4	3	4	3	18	2	4	3	3	4	14	2	94	2	16	3
14	5	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	62	2	3	3	3	4	3	16	2	4	4	4	3	15	2	93	2	15	3
15	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	82	3	5	4	4	5	4	22	3	4	4	4	5	17	3	121	3	19	4
16	5	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	62	2	4	4	3	4	3	18	2	4	3	3	4	14	2	94	2	17	3
17	5	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	62	2	3	4	3	4	4	18	2	4	3	3	4	14	2	94	2	16	3
18	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	80	3	5	4	5	5	4	23	3	5	4	4	5	18	3	121	3	18	4
19	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	62	2	3	3	3	4	3	16	2	4	4	4	3	15	2	93	2	15	3
20	5	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	62	2	4	3	3	4	4	18	2	3	3	3	4	13	2	93	2	17	3
21	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	79	3	5	5	4	5	4	23	3	5	4	4	5	18	3	120	3	20	4
22	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	82	3	4	5	4	5	4	22	3	5	4	4	5	18	3	122	3	18	4
23	5	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	62	2	4	3	4	4	3	18	2	4	3	3	4	14	2	94	2	17	3
24	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	79	3	4	4	4	5	4	21	3	5	5	5	4	19	3	119	3	18	4
25	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	61	2	4	3	3	4	4	18	2	3	3	3	4	13	2	92	2	16	3

26	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	80	3	5	5	4	5	4	23	3	5	4	4	5	18	3	121	3	19	4
27	3	3	5	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	4	4	4	53	2	3	4	3	4	4	18	2	4	3	3	4	14	2	85	2	17	3
28	5	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	62	2	4	3	4	4	3	18	2	4	3	3	4	14	2	94	2	15	3
29	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	79	3	4	4	4	5	4	21	3	5	5	5	4	19	3	119	3	18	4
30	5	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	62	2	4	3	3	4	4	18	2	3	3	3	4	13	2	93	2	16	3
31	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	79	3	5	5	4	5	4	23	3	5	4	4	5	18	3	120	3	19	4
32	5	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	62	2	3	4	3	4	3	17	2	4	3	3	4	14	2	93	2	15	3
33	4	3	4	4	3	3	3	2	2	4	4	5	5	3	4	4	4	61	2	4	3	4	4	3	18	2	4	3	3	4	14	2	93	2	17	3
34	3	3	4	3	3	4	2	3	3	4	2	4	4	4	5	4	5	60	2	3	3	3	4	3	16	2	3	3	3	4	13	2	89	2	16	3
35	3	4	3	4	3	3	2	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	58	2	4	3	3	4	3	17	2	3	3	3	4	13	2	88	2	15	3
36	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	63	3	5	4	4	5	5	23	3	5	4	4	5	18	3	104	3	19	4
37	4	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	3	4	4	57	2	3	4	3	4	3	17	2	4	3	3	5	15	2	89	2	17	3
38	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	59	2	4	3	4	4	3	18	2	4	5	5	5	19	3	96	3	16	3
39	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	80	3	4	4	4	5	4	21	3	4	4	4	5	17	3	118	3	18	4
40	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	62	2	4	5	3	4	3	19	3	4	4	4	4	16	3	97	3	15	3

12.7 Anexo 7

SALIDAS QUE ARROJA ES SOFTWARE SPSS PARA LA CONFIABILIDAD DE LA VARIABLE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Alpha de Cronbach para la variable: Aprendizaje Cooperativo

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,963	,973	26

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
A1	119,80	59,326	,786	,965
A2	119,70	60,221	,868	,964
A3	119,75	60,303	,708	,965
A4	119,70	60,221	,868	,964
A5	119,75	59,882	,784	,965
A6	119,85	61,082	,459	,967
A7	119,90	58,516	,643	,966
A8	119,90	59,358	,674	,965
A9	119,95	58,576	,617	,967
A10	119,80	59,642	,734	,965
C1	120,10	58,832	,565	,967
C2	119,75	60,303	,708	,965
C3	119,85	59,082	,759	,965
G1	119,75	59,882	,784	,965
G2	119,70	60,221	,868	,964
G3	119,85	59,187	,743	,965
G4	119,85	59,713	,663	,966
AA	119,95	59,103	,681	,965
A	119,70	60,221	,868	,964
M	119,75	59,882	,784	,965
AE	119,80	59,432	,769	,965
HI	119,70	60,221	,868	,964
AS	119,85	59,082	,759	,965
E	119,85	59,292	,727	,965
HI	119,75	59,882	,784	,965
HE	119,70	60,221	,868	,964