

UNIVERSIDAD SAN PEDRO  
VICERRECTORADO ACADÉMICO  
ESCUELA DE POSGRADO  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Síndrome de Burnout y su relación con el  
rendimiento académico en estudiantes  
universitarios, Sullana – 2017**

Tesis para obtener el Grado de Maestro en Educación con mención en  
Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica

**AUTOR: Romero Vivanco, Marlin Adderly**

ASESOR: Dr. Puño Lecarnaqué, Napoleón

**SULLANA – PERÚ**

**2018**

**PALABRAS CLAVE**

SINDROME DE BURNOUT – RENDIMIENTO ACADEMICO - EDUCACION

**KEYWORDS**

BURNOUT SYNDROME - ACADEMIC PERFORMANCE - EDUCATION

**LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN**

EDUCACIÓN GENERAL

Síndrome de Burnout y su relación con el rendimiento  
académico en estudiantes universitarios, Sullana – 2017

## RESUMEN

El presente proyecto de investigación tuvo como propósito determinar si el Síndrome de Burnout tiene relación con el Rendimiento Académico en el curso de Botánica Farmacéutica en estudiantes que trabajan de segundo ciclo de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017, y así mismo evaluar la relación que existe entre estas dos variables. Para lograrlo se planteó un tipo de investigación Aplicada, No Experimental – Transeccional – Explicativo – Correlacional. Para ello se trabajó con una población de 2700 alumnos y una muestra de tipo No Probabilística Intencional constituida por 22 unidades experimentales (alumnos que trabajan y estudian de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica del segundo ciclo en la Universidad San Pedro, Sullana). Los resultados obtenidos muestran un 14% de estudiantes que trabajan, padecen el Síndrome de Burnout y un 86% no lo padecen. Que el 81.8% tiene un promedio de Rendimiento Académico bueno de 15.5, el 13.6% tiene promedio regular de 12 y sólo el 4.5% muy bueno de 19 en la escala vigesimal; y con coeficiente de relación de  $p = -0.664$  indica una relación negativa moderada entre el Síndrome de Burnout y Rendimiento Académico.

**Palabras clave:** Síndrome de Burnout – Rendimiento Académico - Educación

### **ABSTRACT**

The purpose of this research project was to determine if the Burnout Syndrome is related to academic performance in the course of Pharmaceutical Botany in students who work in the second cycle of the Professional School of Pharmacy and Biochemistry of the University San Pedro, Sullana 2017, and likewise evaluate the relationship that exists between these two variables. To achieve this, a type of applied research was proposed, not experimental - Transectional - Explanatory - Correlational. For this, we worked with a population of 2700 students and a non-probabilistic Intentional type sample consisting of 22 experimental units (students who work and study at the School of Pharmacy and Biochemistry of the second cycle at San Pedro University, Sullana). The results obtained show that 14% of students work, suffer from Burnout Syndrome and 86% do not suffer from it. That 81.8% have an average of good academic performance of 15.5, 13.6% have a regular average of 12 and only 4.5% very good of 19 on the vigesimal scale; and with a coefficient of relationship of  $p = -0.664$  indicates a moderate negative relationship between Burnout Syndrome and academic performance.

**Keywords:** Burnout syndrome - Academic performance - Education

**INDICE**

<b>Tema</b>	<b>Página N°</b>
Palabras clave.....	i
Título de la investigación.....	ii
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
I.    Introducción.....	1-25
II.   Metodología del trabajo.....	26-29
III.  Resultados.....	30-42
IV.  Análisis y Discusión.....	43-50
V.   Conclusiones y Recomendaciones.....	51-53
VI.  Agradecimientos.....	54
VII. Referencias bibliográficas.....	55-59
VIII. Apéndices y Anexos.....	60-70

## INDICE DE TABLAS

	<b>Página N°</b>
Tabla N°1: Clasificación de las dimensiones y consecuencias del Síndrome de Burnout.....	12
Tabla N°2: Escala de calificación de los aprendizajes en la educación básica regular.....	17
Tabla N°3: Rendimiento Académico. Curso de Botánica Farmacéutica – Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica - Semestre 2017 – 2.....	30
Tabla N°4: Identificación de la escala de Cansancio Emocional.....	31
Tabla N°5: Correlación entre Cansancio Emocional y Rendimiento Académico....	32
Tabla N°6: Pruebas de chi-cuadrado entre la Cansancio Emocional y Rendimiento Académico.....	33
Tabla N°7: Identificación de la escala de Despersonalización.....	34
Tabla N°8: Correlación entre Despersonalización y Rendimiento Académico.....	35
Tabla N°9: Correlación de chi-cuadrado entre Despersonalización y Rendimiento Académico.....	36
Tabla N°10: Identificación de la escala de Realización Personal.....	37
Tabla N°11: Correlación entre Realización Personal y Rendimiento Académico...38	38
Tabla N°12: Prueba de chi-cuadrado entre Realización Personal y Rendimiento Académico.....	39
Tabla N°13: Correlación entre Síndrome de Burnout y Rendimiento Académico...40	40
Tabla N°14: Tabla de chi-cuadrado entre el Síndrome de Burnout y Rendimiento Académico.....	41
Tabla N°15: Síndrome de Burnout académico según las dimensiones y sus categorías.....	61

Tabla N°16: Evaluación del Rendimiento Académico agrupando alumnos de segundo ciclo que trabajan y no trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana.....	62
--	----

### ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N°1: Opercionalizacion de variables.....	22-23
Cuadro N°2: Grado de relación según coeficiente de correlación.....	29

### INDICE DE GRAFICOS

Grafico N°1: Rendimiento Académico en el curso de Botánica Farmacéutica – Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica – Semestre 2017 – 2.....	30
Grafico N°2: Identificación de la escala de Cansancio Emocional.....	32
Grafico N°3: Relación entre Cansancio emocional y Rendimiento Académico.....	33
Grafico N°4: Identificación de la escala de Despersonalización.....	35
Grafico N°5: Relación del nivel de Despersonalización y el Rendimiento Académico.....	36
Grafico N°6: Identificación de la escala de Realización Personal.....	38
Grafico N°7: Relación entre el nivel de Realización Personal y Rendimiento Académico.....	39
Grafico N°8: Identificación del Síndrome de Burnout.....	41
Grafico N°9: Relación entre el Síndrome de Burnout y Rendimiento Académico...	42
Grafico N°10: Síndrome de Burnout académico según las dimensiones y sus categorías.....	61



**INDICE DE FOTOGRAFIAS**

Fotografía N°1: Frontis de la Universidad San Pedro – Filial Sullana.....	69
Fotografía N°2: Frontis de la Universidad San Pedro – Filial Sullana.....	69
Fotografía N°3: Alumnos de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de segundo ciclo académico del curso de Botánica Farmacéutica.....	70
Fotografía N°4: Alumnos de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de segundo ciclo académico del curso de Botánica Farmacéutica.....	70

## I. INTRODUCCION

### 1.1. Antecedentes y Fundamentación Científica.

#### 1.1.1. Antecedentes

Murillo (2013), en su trabajo titulado: *“Factores que inciden en el Rendimiento Académico en el área de matemáticas de los estudiantes de noveno grado en los Centros de Educación Básica de la ciudad de Tela, Atlántica”*, llegó a la conclusión, que el rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito educativo en cualquiera de sus niveles, es decir, es una medida de las competencias del estudiante, también supone la capacidad de este para responder a los estímulos educativos. En este sentido, se encuentra vinculado a la aptitud. Sin embargo en este estudio se evidencia, que existen una serie de factores que median y condicionan para que este se refleje en las calificaciones del estudiante y entre los cuales destacan, la actitud del docente, el interés de los estudiantes, la metodología utilizada por el docente y entre otras la forma de evaluar.

**Caballero, Hederich y Palacio (2010)**, en su trabajo titulado: **“El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición,”** llegaron a las conclusiones, que el problema de la naturaleza del síndrome no es la poca delimitación entre el burnout, la depresión y la ansiedad, y la necesidad de buscar establecer una delimitación estricta entre ellos, sino más bien el reconocimiento del carácter particular del síndrome de burnout académico, en donde muy posiblemente evoluciona de manera insidiosa, y puede cursar con y hacia formas manifiestas de ansiedad y depresión con posibles o inevitables variaciones por aspectos contextuales, sociales, culturales y, particularmente, características idiosincráticas del

sujeto. Por consiguiente, el proceso y evolución podría estar dado sin que exista, necesariamente, una frontera nítida entre fases o estados, sino quizás una diferenciación en sus cualidades e intensidades mediada por la confluencia de interacciones complejas y bidireccionales de diversas variables asociadas al síndrome.

**Carrillo y Ríos (2013)**, en su trabajo de investigación titulada, **Trabajo y rendimiento escolar de los estudiantes universitarios**, concluyeron, que en la percepción de las dos terceras partes de los estudiantes universitarios que trabajan, su ocupación laboral les reduce el tiempo disponible para las actividades escolares y personales y les afecta negativamente en el rendimiento académico. Además, una proporción similar de estudiantes declaran desempeñar prioritariamente una ocupación laboral para solventar gastos obligados (familiares, escolares y personales), la cual está negativamente asociada a dicho rendimiento. El restante 32% de los estudiantes que trabajan no perciben efecto negativo alguno en sus calificaciones o rendimiento escolar y trabajan, en primera instancia, por motivos de aprendizaje laboral, experiencia profesional o para lograr una carrera profesional dentro de una empresa.

En este sentido, también, se debe acotar que el impacto negativo del trabajo sobre el rendimiento escolar no es una constante en todos los casos o situaciones sino que su efecto e intensidad depende de la amplitud de la jornada laboral, del tipo de carrera, de la posición en el trabajo (en particular si el estudiante se desempeña como asalariado, es patrón o se auto emplea). Además, existen variaciones del impacto del trabajo sobre el rendimiento académico asociadas a las causas que motivan a los estudiantes a incorporarse al mercado de trabajo; incluso, el sexo y el grado de calificación de la ocupación laboral son factores muy importantes.

**Sáenz (2018)**, en su trabajo titulado: **Cansancio emocional y rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP - Puente Piedra, 2017**, llegó a la conclusión, que existe relación indirecta y significativa ( $p=0.024$ ) entre el cansancio emocional y el rendimiento académico; no existe relación significativa ( $p=0.077$ ) entre la tensión física y el rendimiento académico; y existe relación indirecta y significativa ( $p=0.041$ ) entre la tensión psicológica y el rendimiento académico.

Se halló que el 81.3% presenta un cansancio “bajo”, el 77.2% presenta tensión física “baja”, el 77.2% presenta tensión psicológica “baja” y el rendimiento académico promedio fue de 14.82 puntos, así mismo el 98.8% resultaron aprobados.

**Caballero, Abello y Palacio (2007)**, en su trabajo de investigación titulado, **Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios**, concluyeron que al analizar la relación entre el burnout, el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios, se puso de manifiesto que los estudiantes perciben niveles significativos de engagement, de burnout académico y de satisfacción frente a los estudios. El burnout se correlacionó negativamente con la satisfacción frente a los estudios, en tanto que su antítesis “el engagement” lo hizo de manera positiva. Como aspecto significativo el buen funcionamiento académico se correlacionó positivamente con la satisfacción y viceversa. Por otra parte, el engagement se correlacionó positivamente con el buen funcionamiento académico, mientras que el mal funcionamiento no se relacionó con agotamiento, pero sí con cinismo. Estos resultados muestran el rol mediador de la autoeficacia académica en el desarrollo burnout, confirmándose el planteamiento teórico del “burnout como crisis de autoeficacia”. Por su parte, la correlación negativa entre la autoeficacia con la satisfacción frente a los estudios pone en evidencia que la autoeficacia

desempeña un papel importante no sólo con el burnout, sino también en la satisfacción frente a los estudios.

**Gómez et al. (2015)**, en su trabajo titulado, **Relación entre el bienestar y el rendimiento académico en alumnos de primer año de medicina**, concluyeron que al relacionar los niveles de compromiso y burnout con el rendimiento académico, en este estudio no hubo correlaciones estadísticamente significativas del rendimiento académico con el burnout. Contrario a lo documentado en otros estudios, el burnout no se asocia al desempeño.

Por otra parte, las calificaciones sí se relacionaron significativamente con el compromiso en su dimensión de involucramiento con los estudios, pero no con la satisfacción con éstos. Esto muestra que más que una buena evaluación de la experiencia en la carrera (p.e, ambiente, prácticas docentes, carga académica, adaptación, etc.), el nivel de esfuerzo constante que el alumno invierte en sus estudios se asocia a un mejor desempeño. Este último resultado coincide con un estudio realizado en universitarios españoles del área de la salud que demostró, que los estudiantes con altos niveles de compromiso académico tenían 1,5 veces más probabilidades de graduarse y requieren aproximadamente 1 semestre menos para hacerlo, obteniendo también un promedio de notas superior. Sin embargo, discrepa con otros hallazgos que han mostrado que el compromiso tiene un valor predictivo sólo para la intención de abandonar los estudios, pero no para el rendimiento académico.

Por último, al intentar identificar los perfiles del alumnado, según sus niveles de compromiso y burnout, se identificaron tres conglomerados: El primero de “Alto bienestar”, presenta altos niveles de Compromiso y bajos niveles de burnout, con un comportamiento esperable según la literatura. El segundo grupo, de “Extenuados”, presenta niveles medios de compromiso y falta de realización personal y altos niveles de agotamiento emocional y

despersonalización, reflejando una experiencia negativa en la carrera, que podría atribuirse a diversos motivos como el ambiente, las prácticas docentes, carga académica, dificultades de adaptación, etc. Sin embargo, presentan una adecuada vinculación afectiva y conductual con los estudios, con lo que puede enfrentar la carrera. Finalmente, el tercer grupo de los “Desvinculados” que muestran bajo compromiso y agotamiento emocional con alto nivel de despersonalización y falta de realización personal. Presentan poco compromiso y agotamiento, esa baja vinculación les impide afectarse por sus estudios, por otra parte son cínicos y sienten que lo académico no les reporta satisfacción.

Sin embargo, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento académico de ninguno de estos grupos. Esto muestra que aunque los resultados pueden afectar su salud mental no afecta su desempeño al término del año. Pese a esto, muestra que una décima parte de los estudiantes se sienten “desvinculados” y más de un tercio sobrevive, pese a estar “extenuado”. Esto evidencia la necesidad de preocuparse por el bienestar educacional, ya que el profesionalismo médico se encuentra en la actualidad en una etapa de creciente criticismo por el predominio de los intereses personales por sobre el altruismo en los profesionales formados, y en donde un ambiente alienante podría ser el peor enemigo de la formación integral.

**Caballero, Abello y Palacio (2006)**, en su trabajo titulado: **“BURNOUT, ENGAGEMENT Y RENDIMIENTO ACADEMICO ENTRE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS QUE TRABAJAN Y AQUELLOS QUE NO TRABAJAN”**, llegaron a las conclusiones que al comparar las características de las dimensiones de agotamiento, cinismo y autoeficacia académica entre un grupo de estudiantes que trabajan y otro que no lo hace, se halló que con excepción de la autoeficacia académica, no hay diferencias en

las dimensiones de agotamiento y cinismo, como tampoco en los niveles de burnout.

Este aspecto no se puede corroborar con otros datos empíricos desde referentes contextualizados en la cultura costeña, por ser esta la primera investigación de este corte en la ciudad de Barranquilla e incluso del país. El análisis de las medias sugiere que los estudiantes que trabajan presentan niveles más altos de autoeficacia que aquellos que no trabajan.

A pesar de lo anterior, al analizar independientemente las dimensiones del burnout académico, se observó que ciertos estudiantes presentan niveles de agotamiento, manifestados en la sensación de encontrarse física, mental y emocionalmente exhaustos, sin poder dar más de sí mismos frente a las actividades académicas. También se encontró cinismo, evidenciado en la actitud de autocrítica, de autosabotaje y desconsideración hacia el propio trabajo relacionado con sus estudios. Así, el 41,6% de los estudiantes presentan burnout académico (distribuido en niveles alto y medio alto).

Al comparar las características del rendimiento académico entre los estudiantes que trabajan y los que no trabajan, se concluye que no hay diferencias entre los estudiantes que integran uno y otro grupo; es decir, que en el número de semestres perdidos, en el número de vacacionales realizados y en el promedio académico, no hay diferencia, en tanto que sí la hay en el número de exámenes aprobados entre el grupo de estudiantes.

Esto último sugiere que, a pesar del menor tiempo disponible, el hecho de trabajar podría tener efectos significativos en el desempeño al responder los exámenes, dada la relación positiva presentada entre el desempeño laboral y la autoeficacia. En cuanto al promedio académico, se resalta que, a diferencia de lo que se esperaba, el 41% de los estudiantes tienen un promedio bueno y el 7,4% excelente. Porcentajes que sugieren el esfuerzo que los estudiantes hacen por mantener un buen rendimiento académico, mientras que solamente el 8,9% presenta un promedio bajo.

### **1.1.2. Fundamentación Científica**

#### **Conceptualización del Burnout**

Caballero, Hederich, y Palacios (2010), lo definen como estrés severo y crónico el que se traduce en la vivencia que experimenta el trabajador, el docente y los estudiantes frente a las actividades que derivan de la interacción de factores que son propios de la institución u organización.

Maslach y Jackson (1982), quienes consideran que es una respuesta inadecuada a un estrés crónico y que se caracteriza por tres dimensiones: cansancio o agotamiento emocional, despersonalización o deshumanización y falta o disminución de realización personal en el trabajo. También afirman que Burnout es un síndrome tridimensional que se desarrolla en aquellos profesionales cuyo objeto de trabajo son personas, ya sean clientes o personal de la empresa, del mismo u otro nivel jerárquico. Surge como consecuencia de la discrepancia entre las expectativas que el individuo deposita en el mundo laboral y una realidad que se muestra frustrante.

#### **Manifestaciones del burnout**

Maslach y Jackson (1986), consideran tres dimensiones:

1. Agotamiento emocional; se define como cansancio y fatiga que puede manifestarse física, psíquicamente o como una combinación de ambos.
2. Despersonalización; se entiende como el desarrollo de sentimientos, actitudes y respuestas negativas, distantes y frías hacia otras personas, especialmente hacia los beneficiarios del propio trabajo. Se acompaña de un incremento en la irritabilidad y una pérdida de motivación hacia el trabajo. El profesional despersonalizado trata de distanciarse no sólo de las personas destinatarias de su trabajo sino también de los



miembros del equipo con el que trabaja, mostrándose cínico, irritable, irónico e incluso, al mismo tiempo que les atribuye a otros la culpabilidad de sus frustraciones y de su descenso del rendimiento laboral.

3. Sentimiento de bajo logro o realización profesional y/o personal que surge cuando se verifica que las demandas que se le hace, exceden su capacidad para atenderlas de forma competente. Supone respuestas negativas hacia uno mismo y hacia su trabajo, evita las relaciones personales y profesionales, bajo rendimiento laboral, incapacidad para soportar la presión y una baja autoestima. La falta de logro personal en el trabajo se caracteriza por una dolorosa desilusión e impotencia para dar sentido al mismo. Se experimentan sentimientos de fracaso personal (falta de competencia, de esfuerzo o conocimientos), carencias de expectativas laborales y una generalizada insatisfacción. Como consecuencia, la impuntualidad, la abundancia de interrupciones, la evitación del trabajo, el absentismo y el abandono de la profesión aparecen como síntomas habituales y típicos de esta patología laboral. En definitiva, se asume que burnout es un síndrome de agotamiento emocional, despersonalización y bajo logro o realización personal en el trabajo.

### **Factores que influyen en el desarrollo del burnout**

Castro (2005), hace referencia en su trabajo que diversos autores han tratado de identificar y enumerar los potenciadores laborales más relevantes y significativos, organizándolos en categorías con sentido teórico que permitan un análisis más sistemático del tema. Así, hay autores que identifican los factores estresantes, ubicándolos por categorías, así:

1. Factores intrínsecos al puesto y condiciones de trabajo
2. Rol en la organización
3. Desarrollo de la carrera
4. Estructura y clima organizacional
5. Fuentes extra-organizacionales como los problemas familiares
6. Característica personales

Castro También hace mención y explica brevemente, algunos de los factores potenciadores del síndrome:

1. **La edad y sexo**, la edad parece no influir directamente, pero hay períodos de vulnerabilidad en el desarrollo personal, por otra parte, el burnout tiende a ser más frecuente en la mujer, relacionándose este aspecto con la doble carga laboral (ejercicio profesional y responsabilidad familiar).
2. **Los turnos laborales y el horario laboral**, para algunos autores, el trabajo por turnos y el nocturno facilita la presencia del síndrome. Las influencias son biológicas y emocionales debido a las alteraciones de los ritmos cardiacos, del ciclo sueño-vigilia, de los patrones de temperatura corporal y del ritmo de excreción de adrenalina. Un tipo de turnos que parece muy negativo para la salud es el que plantea cambios de turno breves (dos-tres días) y frecuentes de diario a nocturno.
3. **La seguridad y estabilidad en el puesto**, en épocas de crisis de empleo, afecta a un porcentaje importante de personas, en especial a los grupos de alto riesgo de desempleo (jóvenes, mujeres, los de baja calificación, más de 45 años, etc.
4. **La antigüedad profesional**, aunque no existe un acuerdo claro de la influencia de esta variable, algunos autores han encontrado una relación positiva con el síndrome manifestada

en dos períodos, correspondientes a los dos primeros años de carrera profesional, y los mayores de 10 años de experiencia, como los momentos en los que se produce mayor nivel de asociación con el síndrome.

5. **La incorporación de nuevas tecnologías en las organizaciones**, suelen producir transformaciones en las tareas y puestos de trabajo, que incluyen cambios en los sistemas de trabajo, en la supervisión y en las estructuras y formas organizativas. Estas circunstancias dan lugar a nuevos factores estresantes en el trabajo, al tiempo que eliminan otros.
6. **La estructura y el clima organizacional**, cuando más centralizada sea la organización en la toma de decisiones, cuanto más compleja (muchos niveles jerárquicos), cuanto mayor sea el nivel jerárquico de un trabajador, mayores serán los requerimientos de formalización de operaciones y procedimientos, mayor será la posibilidad de que se presente el síndrome de Burnout.
7. **Oportunidad para el control**, una característica que puede producir equilibrio psicológico o degenerar en Burnout, es el grado en que un ambiente laboral permite al individuo controlar las actividades a realizar y los acontecimientos.
8. **Las relaciones interpersonales**, son de forma habitual valoradas en términos positivos. Diversos teóricos de la motivación han señalado que la afiliación es uno de los motivos básicos de la persona. Los ambientes de trabajo que promueven el contacto con la gente serán, por lo general, más beneficiosos que aquellos que lo impiden o lo dificultan.

9. **El salario insuficiente**, ha sido invocado como otro factor que afectaría al desarrollo de Burnout en los trabajadores, aunque no quedó claro en la literatura.
10. **La dirección empresarial puede causar el burnout con ánimo de lucro**, de obtener más ganancias, por la eficiencia y la productividad reduciendo personal y haciendo recaer sobre pocos trabajadores el peso del trabajo de un grupo anterior para reducir los costos y obtener el beneficio en una economía de costos y no de personas, dañando al ser humano y atentando también sobre su integridad al limitar sus descansos, posibilidades de capacitación, de ocio, de atención a la familia, de contactos con otros profesionales donde nacen las ideas y los resultados Termina entonces convirtiéndose en mobbing.

### **Consecuencias del síndrome de Burnout**

Díaz (2014), hace referencia que el "burnout" es un proceso (más que un estado) y es progresivo. El proceso incluye: primero, exposición gradual al desgaste laboral; segundo, desgaste del idealismo, y tercero, falta de logros. Existen una serie de consecuencias provocados por este síndrome:

Afecta negativamente la resistencia del trabajador, haciéndolo más susceptible al desgaste por empatía.

Sentirse usado, menoscabado o exhausto debido a las excesivas demandas de energía, fuerza o recursos personales crea, además, intensas repercusiones en la persona y en su medio familiar.

Estados de fatiga o frustración son el resultado de la devoción a una causa, estilo de vida, o relación que fracasó al intentar obtener una recompensa esperada.

La progresiva pérdida del idealismo, de la energía y el propósito que experimentan muchos profesionales que trabajan ayudando a otras personas son el resultado de sus condiciones de trabajo. Uno de los primeros síntomas de carácter leve pero que sirve de primer escalón de alarma es la dificultad para levantarse por la mañana o el cansancio patológico; en un nivel moderado se presenta distanciamiento, irritabilidad, cinismo, fatiga, aburrimiento, progresiva pérdida del idealismo, que convierten al individuo en emocionalmente exhausto con sentimientos de frustración, incompetencia, culpa y autovaloración negativa.

Según Ramos (1999), la clasificación de las dimensiones y consecuencias el Síndrome de Burnout son las presentadas en la tabla N°1.

Tabla N°1: Clasificación de las dimensiones y consecuencias del Síndrome de Burnout.

Dimensiones	Consecuencias
	Desmotivación
	Negativismo
	Pasividad
	Pasotismo
- Cansancio Emocional.	Indiferencia
	Muchos errores indecisión
	Consumo abusivo de alcohol, fármacos, drogas
- Despersonalización	Absentismo, ausentismo
	Accidentes
	Descenso del rendimiento
	Baja productividad
	Trabajo de poca calidad
- Realización Personal	Insatisfacción laboral

Fuente: Según Ramos (1999): El Síndrome de Burnout. (Citado en Martínez, 2010).

### **Método para la evaluación del síndrome de burnout**

Los estudios de Maslach y Jackson utilizaron un sistema de medida, el conocido Maslach Burnout Inventory –MBI- (1981, 1986).

Este instrumento, traducido al castellano, ha sido validado por Gil Monte (2002). El MBI es un cuestionario auto administrado y consta de 22 ítems que recogen respuestas del sujeto con relación a su trabajo sobre sus sentimientos, emociones, pensamientos y conductas.

Maslach y Jackson consideran al Burnout un constructo tridimensional, y por ello la escala está dividida en tres sub escalas: cansancio emocional, despersonalización y baja realización personal, con resultados bajo-medio-alto. El MBI ha sido aplicado obteniendo alta fiabilidad y alta validez sobre los tres factores mencionados.

Las tres sub escalas, en la revisión del año 1986, alcanzaron valores de fiabilidad de Cronbach aceptables, con una consistencia interna de 0.80 y la validez convergente y la discriminante han sido adecuadas. Respecto a la fiabilidad por factores se obtuvieron valores de 0.90 para el agotamiento

Las tres sub escalas, en la revisión del año 1986, alcanzaron valores de fiabilidad de Cronbach aceptables, con una consistencia interna de 0.80 y la validez convergente y la discriminante han sido adecuadas. Respecto a la fiabilidad por factores se obtuvieron valores de 0.90 para el agotamiento personal, 0.79 para la despersonalización y 0.71 para la baja realización personal. En general, éste es el cuestionario más utilizado internacionalmente y las dimensiones que plantean sus autores también son los más empleados para definir el constructo de Burnout.

Las investigaciones de Maslach y Jackson continuaron; en 1996, junto con Leiter, publicaron una nueva versión del MBI. Sus postulados marcan una segunda etapa, en la que destaca que, como ya vimos en el capítulo correspondiente a las definiciones, se acepta que el Burnout existe también fuera del ámbito de los servicios humanos. Como resultado, se ha generado

una nueva versión más genérica del MBI, llamado MBI-General Survey (MBI-GS) (Maslach, Jackson & Leiter, 1996). El MBI también tiene una versión específica para profesores. En España se ha traducido el MBI-GS en castellano y se ha validado mediante un estudio realizado por Gil Monte (2002). Dicho estudio pretendía explorar la estructura factorial de esta versión de la escala con una muestra de 149 policías de la ciudad de Tenerife (España). Los resultados constatan su validez y fiabilidad.

### **Prevención y recomendaciones**

Diversos estudios indican que cuanto mayor sea el grado de control que ejercen las organizaciones, más aumenta la desmotivación que les puede llevar a casos de burnout. Para evitar la aparición de este síndrome, las empresas deberían adoptar una combinación adecuada de los siguientes elementos:

Desde el punto de vista Organizativo.

Estructuras más horizontales.

Jerarquía descentralizada y con mayor grado de independencia.

Promociones internas justas.

Flexibilidad horaria.

Apoyo a la formación y fortalecimiento de las relaciones interpersonales.

Desde el punto de vista del individuo, no existe ningún tratamiento específico para el síndrome de “burnout, ni tampoco una estrategia simple de prevención. Las terapias que se utilizan van encaminadas a restablecer la salud Psicológica del afectado y recuperar el rendimiento laboral y se basan en el control de estrés, ensayo conductual y la potenciación del autocontrol. En ocasiones, es necesario un breve período de descanso o baja laboral y en los casos más graves hay que recurrir a los fármacos antidepresivos, según los especialistas en el área.

La calidad de vida, la prevención, el cuidado, etc., deben formar parte de los objetivos de intervención por parte de la salud pública. Se entiende, fácilmente, que desde este enfoque se pretende contribuir a optimizar las condiciones de vida mediante la implantación de programas que promuevan la salud y prevengan la aparición de procesos degenerativos.

### **RENDIMIENTO ACADEMICO**

Chadwick (1979), define rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza – aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en muchos de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Garbanzo (2007), el rendimiento académico es el resultado de la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, donde entran en juego interacciones de determinantes personales, sociales e institucionales en las que se desenvuelve el estudiante, cuyos resultados se les atribuye un valor mediante las calificaciones que se le otorgan al estudiante, que podrían dar como resultado: abandono, retraso y éxito académico, situación que finalmente conduce a conocer la relación entre lo que se aprende y lo que se logra desde el punto de vista del aprendizaje.

Ferreya (2007), el rendimiento académico es un indicador de eficiencia y calidad educativa. Las manifestaciones de fracaso como el bajo rendimiento académico, la repitencia y la deserción, expresan deficiencias en un sistema universitario. Las causas del fracaso estudiantil deben buscarse más allá del



estudiante mismo. No es éste el único responsable de su fracaso, lo es también la institución educativa. Los principales resultados indican que el género, el estado civil, el tipo de residencia, la edad, el tipo de escuela secundaria, el nivel educativo de los padres, la condición laboral al ingreso, la situación socioeconómica y la condición laboral de la madre son elementos que afectan el desempeño en la universidad. Sin embargo la influencia no es homogénea. Los alumnos de bajo rendimiento son los más afectados por factores como el género, la edad, el nivel de instrucción de los padres y la condición laboral.

Porto y Di Grecia (2000), el rendimiento depende de la carrera que cursan, el sexo (mayor para las mujeres), la edad (mayor para los más jóvenes), la educación de los padres, el tipo de escuela secundaria y las regulaciones de la facultad sobre la condición de alumno regular. El rendimiento es menor para los estudiantes que trabajan y disminuye con el número de horas trabajadas.

### **LINEAMIENTOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES**

(Ministerio de Educación [MINEDU], 2005), la evaluación de los aprendizajes es un proceso pedagógico, mediante el cual se observa, recoge y analiza información relevante, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones oportunas y pertinentes para mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes. La evaluación proporciona información útil para la regulación de las actividades, tanto de los docentes como de los estudiantes. En el caso del docente, sirve para mejorar e ir adaptando su enseñanza a las necesidades de quienes aprenden; en el caso del estudiante, para que sea consciente de los aspectos a superar y las potencialidades que puede desarrollar; y en el caso de los padres de familia, para apoyar a sus hijos en el afianzamiento de sus logros y superación de sus dificultades. La evaluación permite, también, determinar si los estudiantes han desarrollado los aprendizajes previstos para poder otorgarles la certificación correspondiente.

La evaluación de los aprendizajes en la EBR se caracteriza por ser integral, continua, sistemática, participativa y flexible.

**Escala de calificación de los aprendizajes en la educación básica regular** (MINEDU, 2005), mediante los siguientes calificativos, se representa el nivel de logro, es decir, el grado de desarrollo o adquisición alcanzado por el estudiante en relación con los aprendizajes previstos o esperados.

En el caso de Educación Secundaria se emplea la escala vigesimal. La nota mínima aprobatoria es once (11). Cada calificativo representa lo que el estudiante es capaz de hacer en cada criterio de evaluación (capacidades de área y actitudes). Éste, a su vez, comprende un conjunto de indicadores. El calificativo de cada criterio se obtiene mediante promedio simple.

Tabla N°2. Escala de calificación de los aprendizajes en la educación básica regular.

<b>ESCALA DE EDUCACION BASICA REGULAR - SECUNDARIA</b>		
<b>CALIFICACION NUMERICA</b>	<b>DESCRIPTIVA</b>	<b>CALIFICACION LITERAL</b>
<b>20-18.</b>	El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.	<b>MUY BUENO AD</b>
<b>17-14.</b>	El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado	<b>BUENO A</b>
<b>13-11.</b>	El estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	<b>REGULAR B</b>
<b>10-00.</b>	El estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.	<b>DEFICIENTE C</b>

Fuente: (MINEDU, 2005); normativa, reglamentos, Diseño Curricular Nacional 2005.

Escala de calificación es vigesimal considerándose a la nota 11 como mínima aprobatoria, y a la nota 20 como máxima aprobatoria.

En Educación Secundaria, en cada período también se obtiene un calificativo para las actitudes referidas al cumplimiento de las normas (comportamiento), utilizando la siguiente escala: AD (bueno), A (bueno), B (regular), C (deficiente).

## **BURNOUT EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

Bresó (2008), en el contexto académico, el burnout en los estudiantes (burnout académico) ha sido una variable utilizada para operacionalizar el bienestar psicológico relacionado con los estudios y se entiende como una consecuencia y respuesta al estrés crónico vinculado al rol, la actividad y el contexto académico, de carácter maligno, insidioso y que puede afectar el desarrollo, el compromiso y la satisfacción de los estudiantes con su formación y vida académica, además de su salud psicosocial.

## **ASOCIACIONES ENTRE EL BURNOUT ACADÉMICO Y EL DESEMPEÑO**

Asociaciones entre el burnout académico y el desempeño académico aún no es clara. Es posible encontrar estudios que señalan la ausencia de relaciones y, en el otro extremo, estudios que encuentran claras asociaciones entre ambos. Entre estos últimos, algunos entienden el bajo desempeño como una variable predictora del síndrome, mientras que otros lo entienden como una consecuencia del mismo. Los dos puntos de vista son coherentes, y posiblemente debemos aceptar la presencia de interacciones mutuas entre ellos. Inicialmente, se encuentran estudios que coinciden en señalar que los estudiantes que presentan burnout, tienen como consecuencia un bajo rendimiento académico (Salanova et al., 2004). En esta línea, Martínez y Marques (2005), señalan que los estudiantes con elevado agotamiento, alto cinismo, y baja eficacia académica obtienen resultados más bajos en sus exámenes. En una línea contraria, se encuentran estudios que señalan que el síndrome no es un buen predictor del mal desempeño académico (Manzano, 2002b; Bresó, 2008; Caballero et al., 2007).

## 1.2. Justificación de la investigación

Los estudiantes se enfrentan cada vez más a los retos y exigencias del medio, que demandan una gran cantidad de recursos físicos y psicológicos de diversa índole. Muchos de ellos dejan sus estudios o disminuyen de manera considerable su Rendimiento Académico sin encontrar una explicación.

El Rendimiento Académico ha sido un tema de estudio analizado desde diversas perspectivas, paradigmas y contextos. No obstante esta investigación plantea un tema poco considerado por el docente académico, el Síndrome de Burnout en el estudiante que trabaja.

Resulta de suma importancia considerar este factor asociado al bajo rendimiento académico en el nivel superior, para ser identificado desde una óptica cuantitativa y así realizar una investigación de carácter objetivo y confiable que permita de manera fidedigna contar con una visión más real de la problemática estudiada.

Esta investigación debe servir para impulsar estrategias didácticas y metodológicas que conlleven a las autoridades educativas a implementar un currículum que se adapte a estudiantes que trabajen.

Por lo tanto la presente investigación tendrá las siguientes justificaciones:

- 1) **Justificación teórica-científica;** porque sus resultados de la investigación podrán generalizarse e incorporarse al conocimiento científico y a demás sirvan para llenar vacíos o espacios cognoscitivos existentes. Carrasco (2013).  
Además es científica porque ha seguido los pasos del método científico.
- 2) **Justificación metodológica;** porque los métodos, procedimientos y técnicas e instrumentos diseñados empleados en el desarrollo de la investigación, tienen validez y confiabilidad y podrán ser empleados en otros trabajos de investigación. Carrasco (2013).

### 1.3. Problema

#### 1.3.1. Planteamiento del problema

En los últimos años se viene evaluando la calidad educativa en el ámbito universitario conducente a la acreditación que tienen como objetivo garantizar un mejor servicio educativo prestado por las distintas instituciones universitarias, estos hechos tienen a los docentes universitarios comprometidos a presionar a los estudiantes para mejorar su rendimiento académico. El Síndrome de Burnout o también considerado como estrés laboral se manifiesta con cambios psicológicos que incrementan su intensidad desde la inestabilidad hasta estallidos emocionales. Esta entidad patológica se ha observado en profesionales que prestan servicios, más aún si ejercitan sus labores en contacto directo con las personas, sin embargo una variable poco estudiada es el Burnout en el estudiante que trabaja. Este estrés laboral está estrechamente ligado a las condiciones laborales en que se desarrolla un trabajador, por lo que se vuelve de vital importancia el conocimiento del entorno laboral en que se desenvuelve el estudiante y la manera en que dichas condiciones se tornan en fuentes de estrés en su rendimiento académico.

En tal contexto de esta realidad se observó que algunas personas que laboran tienen la necesidad de alcanzar estabilidad en sus empleos. Por eso, asumen el reto de profesionalizarse, al mismo tiempo que trabajan. Muchas de ellas tienen jornadas laborales hasta de 8 horas y continúan su día estudiando hasta por 6 horas continuas.

De aquí surge la pregunta si existe relación entre el Síndrome de Burnout y el Rendimiento Académico, entre los estudiantes que trabajan.

#### 1.3.2. Formulación del problema

¿Cómo se relaciona el Síndrome de Burnout en estudiantes del segundo ciclo que trabajan de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro – Sullana, en su Rendimiento Académico en el curso de Botánica Farmacéutica, en el año 2017?

## **1.4. Conceptualización, operacionalización de la variables**

### 1.4.1. Variable independiente.

Síndrome de Burnout

#### **Conceptualización**

El Síndrome de Burnout, se define como estrés el que se traduce en la vivencia que experimentan estudiantes en el ambiente institucional.

#### **Operacionalización**

El Síndrome de Burnout en los estudiantes se mide en tres aspectos, Agotamiento emocional, Despersonalización y Realización personal.

### 1.4.2. Variable dependiente.

Rendimiento Académico

#### **Conceptualización**

El Rendimiento Académico según Chadwick (1979), lo define en un calificativo final (cuantitativo en muchos de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

#### **Operacionalización**

En la práctica el rendimiento académico agrupa a los alumnos en las siguientes escalas de calificación literal; Muy buena, buena, regular y deficiente. Y en la escala de calificación numérica; 20-18, 17-14, 13-11 y 10-00 respectivamente.

## 1.4.3. Cuadro de operacionalización de la variable.

Cuadro N°1: Operacionalización de variables.

Variables	Indicadores	Índices	Ítems	
<b>V.I: V1 SINDROME DE BURNOUT</b>	<b>1. .1 AGOTAMIENTO EMOCIONAL</b>	<b>1.1.1. Valora la vivencia de estar exhausto emocionalmente por demandas del trabajo.</b> CANSANCIO	Me siento emocionalmente defraudado en mi trabajo.	
		FATIGA	Cuando termino mi jornada de trabajo me siento agotado. Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada de trabajo me siento agotado.	
		AGOTAMIENTO	Siento que trabajar todo el día con la gente me cansa.	
		MALESTAR	Siento que mi trabajo me está desgastando. Me siento frustrado por el trabajo.	
		DESGASTE	Siento que estoy demasiado tiempo en mi trabajo. Siento que trabajar en contacto directo con la gente me cansa. Me siento como si estuviera al límite de mis posibilidades.	
	<b>1.2. DESPERSONALIZACION</b>	<b>1.2.1. Frialdad – Descontento</b>	DISTANCIAMIENTO AFECTIVO	Siento que estoy tratando a algunos beneficiados de mí como si fuesen objetos impersonales.
		IRRITABILIDAD, PÉRDIDA DE MOTIVACIÓN	Siento que me he hecho más duro con la gente.	
		FRUSTRACIÓN	Me preocupa que este trabajo me esté endureciendo emocionalmente.	
		INDIFERENCIA	Siento que realmente no me importa lo que les ocurra a las personas a las que tengo que atender profesionalmente.	

					. Me parece que los beneficiarios de mi trabajo me culpan de algunos de sus problemas.
				<b>1.3.1. Realización Profesional</b>	
				BAJO RENDIMIENTO LABORAL	Siento que puedo entender fácilmente a las personas que tengo que atender. Siento que trato con mucha efectividad los problemas de las personas a las que tengo que atender. Siento que estoy influyendo positivamente en las vidas de otras personas a través de mi trabajo. Me siento muy enérgico en mi trabajo
					Siento que puedo crear con facilidad un clima agradable en mi trabajo Me siento estimulado después de haber trabajado íntimamente con quienes tengo que atender. Creo que consigo muchas cosas valiosas en este trabajo. Siento que en mi trabajo los problemas emocionales son tratados de forma adecuada.
				BAJA AUTOESTIMA	
				0 - 10 : DEFICIENTE	Desempeño del alumno con malas notas
				13 - 11: REGULAR	Desempeño del alumno con regulares notas
				17 - 14 : BUENO	Desempeño del alumno con buenas notas
				18 - 20 : MUY BUENO	Desempeño del alumno con muy buenas notas
<b>V.D: V2 RENDIMIETO ACADEMICO</b>		<b>2.1. NOTAS DEL CURSO DE BOTANICA</b>			

---

Fuente: Variables Independiente y Dependiente  
Elaboración: Propia.



## 1.5. Hipótesis

### 1.5.1. Hipótesis general

El Síndrome de Burnout se relaciona con los niveles de Rendimiento Académico en el curso de Botánica Farmacéutica en estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.

### 1.5.2. Hipótesis específicas

1. El Rendimiento Académico es bajo en el curso de Botánica Farmacéutica de los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro Sullana 2017.
2. El Cansancio Emocional disminuye el Rendimiento Académico en el curso de Botánica Farmacéutica de los estudiantes de segundo ciclo que trabajan de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.
3. La Despersonalización disminuye el Rendimiento Académico en el curso de Botánica Farmacéutica de los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.
4. La Realización personal disminuye el Rendimiento Académico en el curso de Botánica Farmacéutica de los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.
5. El Síndrome de Burnout disminuye los niveles de Rendimiento Académico en el curso de Botánica Farmacéutica en estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.

## 1.6. Objetivos

### 1.6.1. Objetivo general

Determinar si el Síndrome de Burnout tiene relación con los niveles de Rendimiento Académico en el curso de Botánica Farmacéutica en estudiantes universitarios de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.

### 1.6.2. Objetivos específicos

1. Determinar el Rendimiento académico en el curso de Botánica Farmacéutica de los estudiantes universitarios de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.
2. Determinar el nivel de Cansancio Emocional y su relación con el Rendimiento Académico en estudiantes universitarios de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.
3. Determinar el nivel de Despersonalización y su relación con el Rendimiento Académico de los estudiantes universitarios de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.
4. Determinar el nivel de Realización personal y su relación con el Rendimiento Académico de los estudiantes universitarios de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.
5. Determinar la relación entre el Síndrome de Burnout de y el Rendimiento Académico en el curso de Botánica Farmacéutica en estudiantes universitarios de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.

## II. METODOLOGIA

### 2.1. METODOLOGIA DEL INFORME

#### 2.1.1. Tipo y Diseño de la Investigación

##### 2.1.1.1. Tipo de Investigación

Aplicada, porque fue una aplicación inmediata.

##### 2.1.1.2. Diseño de Investigación

En la presente investigación se usó un diseño, No Experimental – Transeccional – Explicativo – Correlacional.

#### 2.1.2. Instrumentos y fuentes de información

##### 2.1.2.1. Población y Muestra

###### 2.1.2.1.1. Población

Alumnos de la Universidad San Pedro – Filial Sullana, en un promedio de 2700 alumnos matriculados en el ciclo 2017 – 2.

###### 2.1.2.1.2. Muestra

**NO PROBABILISTICA – INTENCIONAL**

Estuvo constituida por 22 alumnos de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica del ciclo 2017 – 2.

### 2.1.2.2. Técnicas e Instrumentos

#### 2.1.2.2.1. Técnicas

Para obtener los datos y lograr los objetivos propuestos se usó:

- Encuesta; para la variable independiente.
- La observación; para la variable dependiente.

#### 2.1.2.2.2. Instrumentos

Los instrumentos para la toma de datos fue a través de:

- Cuestionario; de preguntas cerradas de Artunduaga (2004) y el MBI (Inventario de Burnout de Maslach) Razo (2013).
- Actas; del curso de Botánica Farmacéutica del segundo ciclo académico de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.

#### 2.1.2.2.3. Fuentes de información

Las fuentes de trabajo fueron tomadas de los alumnos de educación superior para ambas variables, un test para la variable independiente y las actas de notas para la variable dependiente.

### 2.1.3. Procesamiento y análisis de la información de la investigación ejecutada.

#### 2.1.3.1. Procesamiento

La presente investigación fue procesada a través de los siguientes esquemas:

- Tablas estadísticas de simple y doble entrada
- Gráficos de tipo pastel.

#### 2.1.3.2. Análisis de la información de la investigación ejecutada.

La presente investigación se analizó a través de las siguientes herramientas:

- Estadística descriptiva: X, S, CV.
- Estadística inferencial: Coeficiente de Pearson.
- Uso del SPSS V20, formulas.

#### 2.1.4. Diseño muestral.

Fue No probabilístico bajo un diseño No Experimental, Transaccional – Explicativo – Correlacional.

#### 2.1.5. Pruebas estadísticas inferenciales.

**Coeficiente de correlación de Pearson**  $r = \text{coef. de covariación estandarizado}$ .

Para resolver el problema de dependencia de la escala o unidades de las mediciones (valores), necesitamos una unidad a la cual pueda convertirse cualquier medida. Esta unidad de medida libre de escala es la desviación estándar ( $s$  ó  $\sigma$ ). Al igual que la varianza, mide la desviación promedio de los datos con respecto a la media aritmética por no ser otra cosa que la varianza  $\sqrt{\text{varianza}}$  ó  $s^2 \sqrt{s^2}$ . Al dividir cualquier distancia de la media por la desviación estándar, obtendremos una distancia en unidades de desviación estándar.

Por tanto, para normalizar la covarianza la tenemos que dividir por la desviación estándar. Como la covarianza se calcula para dos variables  $cov(x,y)$ , tenemos que calcular la desviación estándar para cada variable, multiplicándolas entre ellas, es decir:

$$\text{Coef. de correlación de Pearson}(r) = \frac{cov(x, y)}{s_x s_y} = \frac{\sum(x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{(N - 1)s_x s_y}$$

Valor p de significación de  $r_s$

Es necesario tener en consideración la significancia del valor de  $r_s$ , dada por el valor de p que lo acompaña. Cuando el valor de p es menor que 0.05, se puede concluir que la correlación es significativa, lo que indica una relación real, no debida al azar. Vinuesa (2016).

**Cuadro N°2:** Grado de relación según coeficiente de correlación.

RANGO		RELACION
±0.96	±1.0	PERFECTA
±0.85	±0.95	FUERTE
±0.70	±0.84	SIGNIFICATIVA
±0.50	±0.69	MODERADA
±0.20	±0.49	DEBIL
±0.10	±0.19	MUY DEBIL
±0.09	±0.0	NULA

Fuente: Correlación: teórica y práctica de Vinuesa (2016). CCG-UNAM.  
Elaboración: Propia.

### III.RESULTADOS

#### 3.1. Determinación del Rendimiento Académico en el curso de Botánica Farmacéutica de los estudiantes universitarios de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.

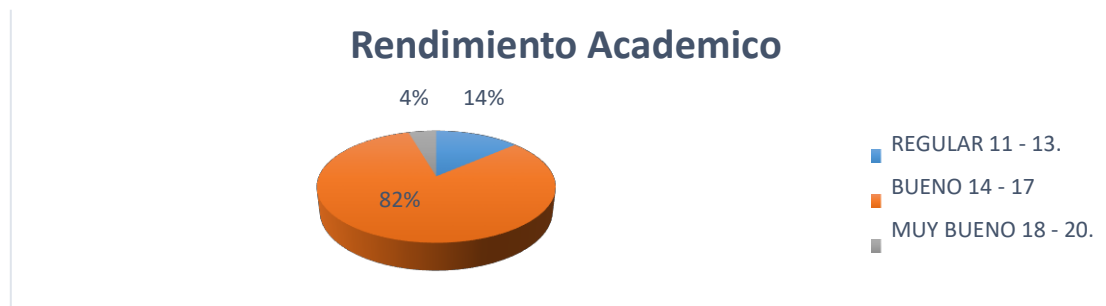
En la presente investigación, para determinar el rendimiento académico de los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017; se observó el instrumento constituido por el acta de notas del semestre 2017 – 2 cuyos resultados se muestran en la tabla N°1 y el gráfico N°1.

TABLA N°3: Universidad San Pedro – Sullana.  
Rendimiento Académico. Curso de Botánica Farmacéutica – Escuela profesional de Farmacia y Bioquímica - Semestre 2017 - 2

Rendimiento Académico	Intervalo de clase	Yi	fi	hi	Fi	Hi	100hi %	100Hi %
<b>REGULAR</b>	<b>11 - 13.</b>	12	5	0.136	5	0.136	13.6	13.6
<b>BUENO</b>	<b>14 - 17</b>	15.5	16	0.818	21	0.954	81.8	95.4
<b>MUY BUENO</b>	<b>18 - 20.</b>	19	1	0.045	22	0.999	4.5	99.9
<b>Totales</b>			<b>22</b>				<b>99.9</b>	

Fuente: Acta promocional del Curso Botánica Farmacéutica. Escuela profesional de Farmacia y Bioquímica - Semestre 2017 – 2  
Elaboración: Propia.

Gráfico N°1: Universidad San Pedro – Sullana.  
Rendimiento Académico en el curso de Botánica Farmacéutica – Escuela profesional de Farmacia y Bioquímica – Semestre 2017 – 2



Interpretación: De acuerdo a la Tabla N°3 y el gráfico N°1, el 82% de los estudiantes tiene un Rendimiento Académico bueno, el 14% regular y el 4% muy bueno.

**3.2. Determinación del nivel de Cansancio Emocional y su relación en el Rendimiento Académico en estudiantes universitarios de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.**

En la presente investigación, para determinar el nivel de Cansancio Emocional en los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017; se aplicó el cuestionario MBI, cuyo resultados se muestran en la tabla N°4 y el gráfico N°2. De igual forma se muestra en la tabla N°6 la relación entre Cansancio Emocional y el Rendimiento Académico en los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.

TABLA N°4: Universidad San Pedro – Sullana.

Identificación de la escala de Cansancio Emocional						
<b>CANSANCIO EMOCIONAL</b>	<b>fi</b>	<b>hi</b>	<b>Fi</b>	<b>Hi</b>	<b>100hi %</b>	<b>100Hi %</b>
<b>ALTO</b>	4	0.181	4	0.181	18.1	18.1
<b>MEDIO</b>	5	0.227	9	0.408	22.7	40.8
<b>BAJO</b>	13	0.59	22	0.998	59	99.8
<b>Totales</b>	<b>22</b>				<b>99.8</b>	

Fuente: Cuestionario MBI - Test del Síndrome de Burnout - Escala de Cansancio Emocional

Elaboración: Propia



**Gráfico N°2:** Universidad San Pedro – Sullana.

Identificación de la escala de Cansancio Emocional.



Interpretación: De acuerdo a la Tabla N°4 y el gráfico N°2, el 59% de los estudiantes tiene Cansancio Emocional Bajo, el 23% medio y el 18% alto.

En la presente investigación para determinar la relación entre Cansancio Emocional y el Rendimiento Académico se usó el coeficiente de relación de Pearson y la prueba de Chi-cuadrado cuyos resultados se pueden ver en los tablas N°5 y N°6 y gráfico N°3.

**TABLA N°5:** Universidad San Pedro – Sullana.

Correlación entre Cansancio Emocional y Rendimiento Académico.

		Cuál es el nivel de Cansancio Emocional de los estudiantes que trabajan de 2°do ciclo	Cuál es el Rendimiento Académico de los estudiantes que trabajan de 2°do ciclo
Cuál es el nivel de Cansancio Emocional de los estudiantes que trabajan de 2°do ciclo	Correlación de Pearson	1	-,792*
	Sig. (bilateral)		,00
	N	22	2
Cuál es el Rendimiento Académico de los estudiantes que trabajan de 2°do ciclo	Correlación de Pearson	-,792**	
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	22	2

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Análisis de la Sub escala del Síndrome de Burnout, Cansancio Emocional y el Acta promocional del Curso "BOTANICA FARMACEUTICA". Farmacia y Bioquímica - Semestre 2017 - 2

Elaboración: Propia.

TABLA N°6: Universidad San Pedro – Sullana.

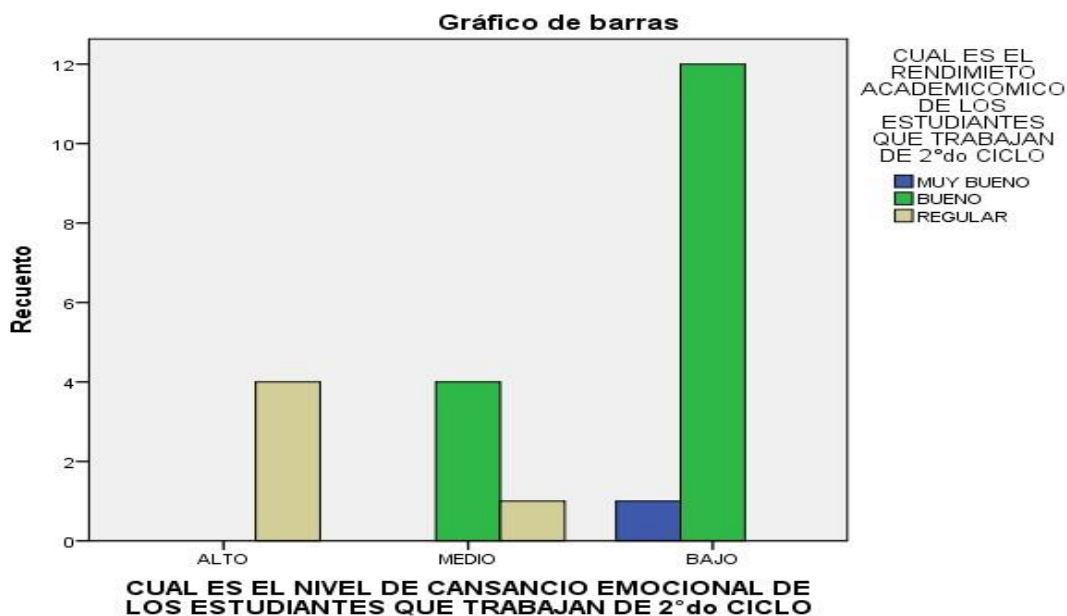
Pruebas de chi-cuadrado entre la Cansancio Emocional y Rendimiento Académico.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,803 <sup>a</sup>	4	,001
Razón de verosimilitudes	19,134	4	,001
Asociación lineal por lineal	13,170	1	,000
N de casos válidos	22		

a. 8 casillas (88,9%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,18.

Gráfico N°3. Universidad San Pedro – Sullana.

Relación entre Cansancio Emocional y Rendimiento Académico.



Como se puede observar se obtiene un coeficiente de correlación de Pearson negativo igual a  $r = -0.792$  lo que quiere decir que si una variable disminuye la otra aumentara; lo que indica que sí el número de estudiantes que trabaja tienen un nivel de cansancio emocional bajo; mayor será el promedio de Rendimiento Académico que se obtengan en el curso de Botánica Farmacéutica.

### 3.3. Determinación del nivel de Despersonalización y su relación en el Rendimiento Académico en estudiantes universitarios de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.

En la presente investigación, para determinar el nivel de Despersonalización de los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017; se aplicó el cuestionario MBI, cuyos resultados se muestran en la tabla N°7 y el gráfico N°4. De igual forma se muestra en la tabla N°9 la relación entre Despersonalización y el Rendimiento Académico en los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.

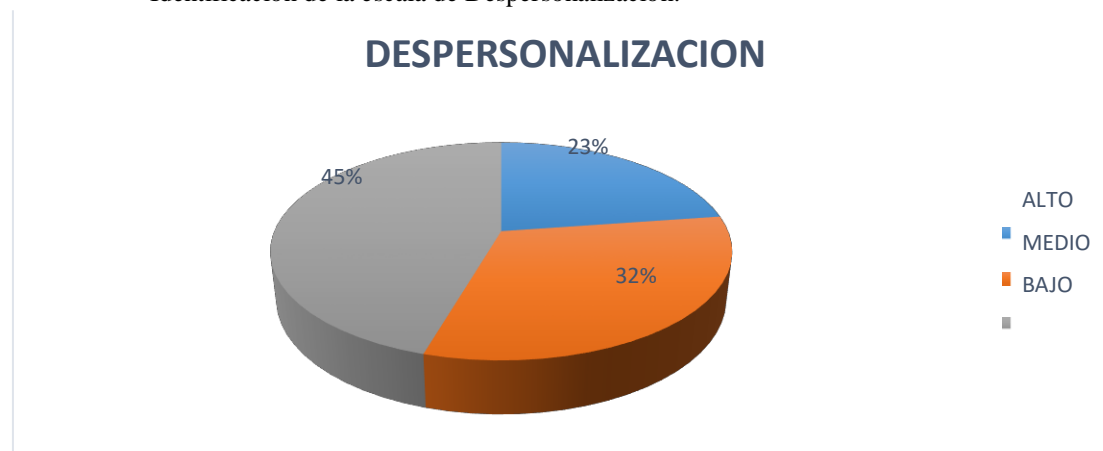
TABLA N°7: Universidad San Pedro - Sullana.

Identificación de la escala de Despersonalización.						
DESPERSONALIZACION	fi	hi	Fi	Hi	100hi %	100Hi %
ALTO	5	0.227	5	0.227	22.7	22.7
MEDIO	7	0.318	12	0.545	31.8	54.5
BAJO	10	0.454	22	0.999	45.4	99.9
<b>Totales</b>	<b>22</b>				<b>99.9</b>	

Fuente: Cuestionario MBI - Test del Síndrome de Burnout - Escala de Despersonalización.

Elaboración: Propia

**Gráfico N°4:** Universidad San Pedro – Sullana.  
Identificación de la escala de Despersonalización.



Interpretación: De acuerdo a la Tabla N°7 y el gráfico N°4, el 45% de los estudiantes tiene despersonalización bajo, el 32% medio y el 23% alto.

En la presente investigación para determinar la relación entre Despersonalización y el Rendimiento Académico se usó el coeficiente de relación de Pearson y la prueba de Chi-cuadrado cuyos resultados se pueden ver en los tablas N°8 y N°9 y gráfico N°5.

**TABLA N°8:** Universidad San Pedro – Sullana.  
Correlación entre Despersonalización y Rendimiento Académico.

		Cuál será el nivel de Despersonalización de los estudiantes que trabajan de 2°do ciclo	Cuál es el Rendimiento académico de los estudiantes que trabajan de 2°do ciclo
Cuál será el nivel de Despersonalización de los estudiantes que trabajan de 2°do ciclo	Correlación de Pearson	1	-,808**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	22	22
Cuál es el rendimiento académico de los estudiantes que trabajan de 2°do ciclo	Correlación de Pearson	-,808**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	22	22

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Análisis de la Sub escala del Síndrome de Burnout, Desperzonalicaion y el Acta promocional del Curso "Botánica Farmacéutica". Farmacia y Bioquímica - Semestre 2017 - 2  
Elaboración: Propia.

Tabla N°9: Universidad San Pedro - Sullana

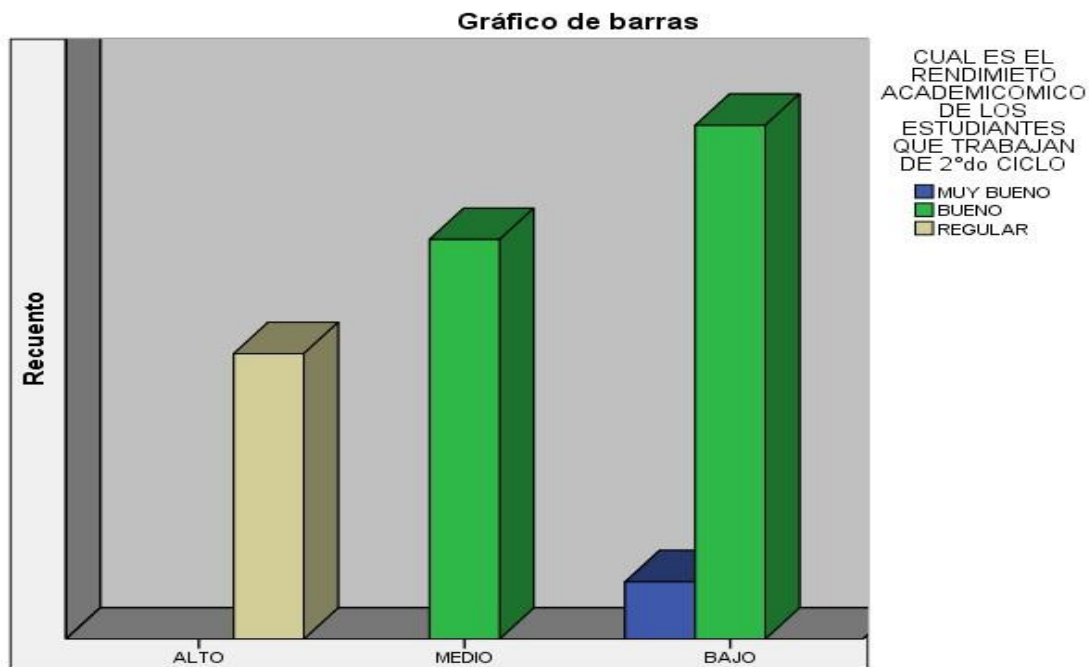
Tabla de correlación de chi-cuadrado entre Despersonalización y Rendimiento Académico.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,963 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitudes	24,687	4	,000
Asociación lineal por lineal	13,714	1	,000
N de casos válidos	22		

a. 7 casillas (77,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,23.

Gráfico N°5: Universidad San Pedro – Sullana.

Relación del nivel de Despersonalización y el Rendimiento académico.



Como se puede observar se obtiene un coeficiente de correlación de Pearson negativo igual a  $r = -0.808$  lo que quiere decir que si una variable disminuye la otra aumentara; lo que indica que si el número de estudiantes que trabaja tiene un nivel de Despersonalización bajo; mayor será el promedio de Rendimiento Académico que se obtengan en el curso de Botánica Farmacéutica.

**3.4. Determinación del nivel de Realización Personal y su relación con el Rendimiento Académico en estudiantes universitarios de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.**

En la presente investigación, para determinar el nivel de Realización Personal de los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017; se aplicó el cuestionario MBI, cuyo resultados se muestran en la tabla N°10 y el gráfico N°6. De igual forma se muestra en la tabla N°11 la relación entre Realización Personal y el rendimiento académico en los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.

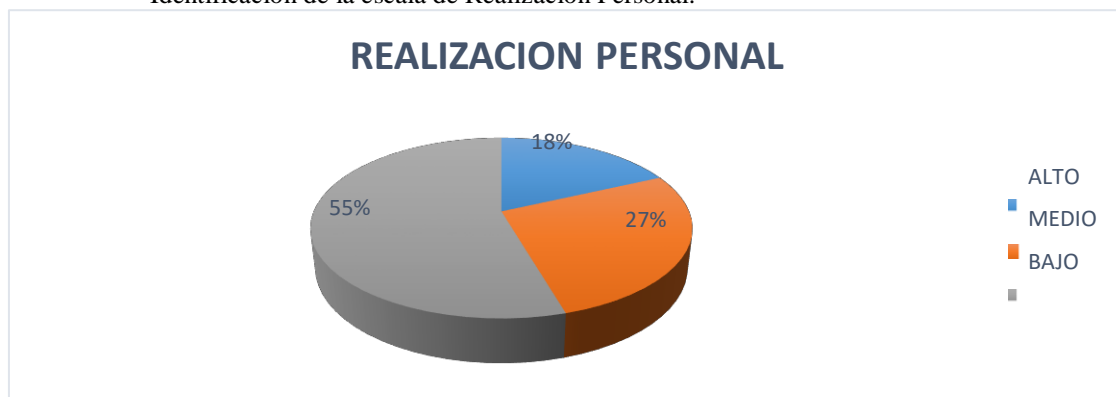
TABLA N°10: Universidad San Pedro - Sullana.

Identificación de la escala de Realización Personal						
REALIZACION PERSONAL	fi	hi	Fi	Hi	100hi %	100Hi %
<b>ALTO</b>	4	0.181	4	0.181	18.1	18.1
<b>MEDIO</b>	6	0.272	10	0.453	27.2	45.3
<b>BAJO</b>	12	0.545	22	0.998	54.5	99.8
<b>Totales</b>	<b>22</b>				<b>99.8</b>	

Fuente: Cuestionario MBI - Test del Síndrome de Burnout - Escala de Realización Personal.

Elaboración: Propia

**Gráfico N°6:** Universidad San Pedro – Sullana.  
Identificación de la escala de Realización Personal.



Interpretación: Desacuerdo a la Tabla N°10 y el gráfico N°6, el 55% de los estudiantes tiene realización personal baja, el 27% medio y el 18% alto.

En la presente investigación para determinar la relación entre Realización personal y el Rendimiento Académico se usó el coeficiente de relación de Pearson y la prueba de Chi-cuadrado cuyos resultados se pueden ver en los tablas N°11, N°12 y gráfico N°6.

**TABLA N°11:** Universidad San Pedro – Sullana.  
Correlación entre Realización Personal y Rendimiento Académico.

		Cuál es el nivel de Realización personal en estudiantes que trabajan de 2°do ciclo	Cual es Rendimiento académico de los estudiantes que trabajan de 2°do ciclo
Cuál es el nivel de Realización personal en estudiantes que trabajan de 2°do ciclo	Correlación de Pearson	1	,547**
	Sig. (bilateral)		,008
	N	22	22
Cual es Rendimiento académico de los estudiantes que trabajan de 2°do ciclo	Correlación de Pearson	,547**	1
	Sig. (bilateral)	,008	
	N	22	22

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Análisis de la Sub escala del Síndrome de Burnout, Realización Personal y el Acta promocional del Curso "BOTANICA FARMACEUTICA". Farmacia y Bioquímica - Semestre 2017 - 2

Elaboración: Propia

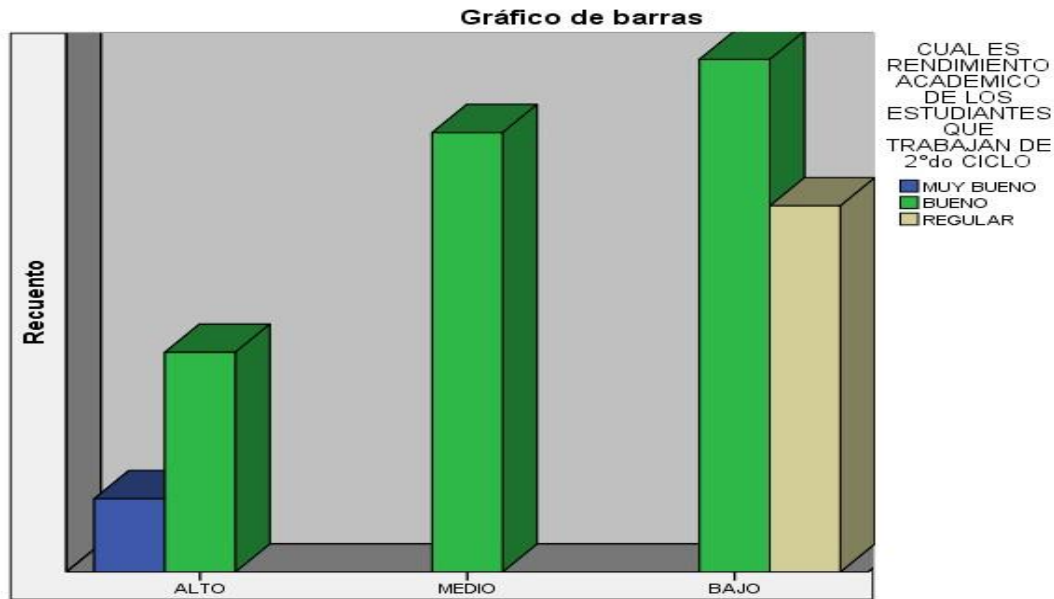
Tabla N°12: Universidad San Pedro – Sullana.

Prueba de chi-cuadrado entre Realización Personal y Rendimiento Académico.			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,625 <sup>a</sup>	4	,047
Razón de verosimilitudes	10,389	4	,034
Asociación lineal por lineal	6,286	1	,012
N de casos válidos	22		

a. 8 casillas (88,9%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,18.

Gráfico N°7: Universidad San Pedro – Sullana.

Relación entre el nivel de Realización Personal y rendimiento académico.



Como se puede observar se obtiene un coeficiente de correlación de Pearson positivo igual a  $r=0.547$  lo que quiere decir que si una variable aumenta la otra también aumenta; lo que indica que si el número de estudiantes que trabaja en una institución relacionada con su carrera profesional, entonces tienen un nivel de Realización Personal alto; por tanto también será mayor el promedio de Rendimiento Académico que se obtengan en el curso de Botánica Farmacéutica.



**3.5. Determinación de la relación entre el Síndrome de Burnout y el Rendimiento Académico en el curso de Botánica Farmacéutica en estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.**

En la presente investigación, para determinar la relación del Síndrome de Burnout y el Rendimiento Académico de los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017; se aplicó el Coeficiente de Pearson, cuyos resultados se muestran en la tabla N°13 y gráfico N°8.

TABLA N°13: Universidad San Pedro – Sullana.

Correlación entre Síndrome de Burnout y Rendimiento Académico.

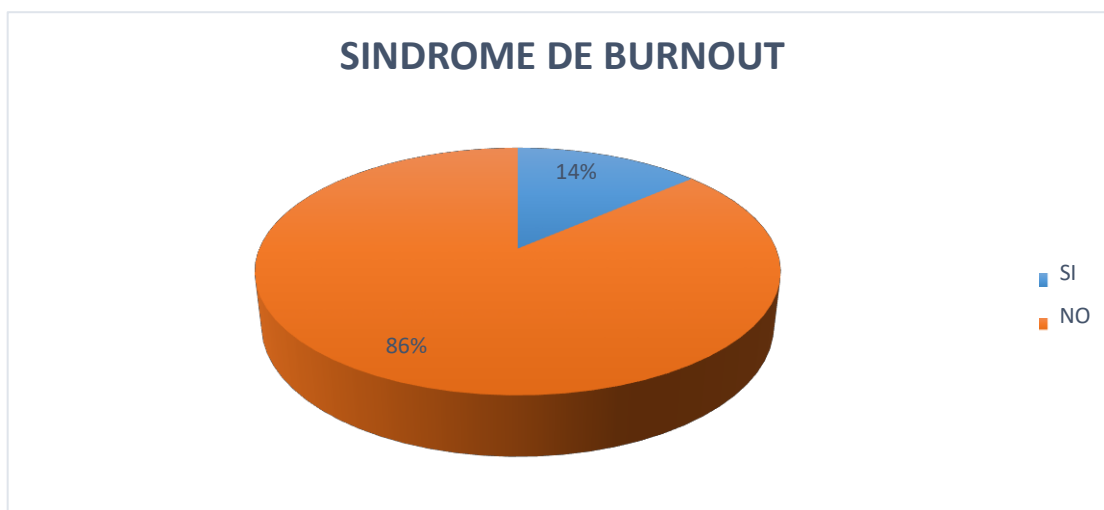
		Cuantos estudiantes que trabajan de 2°do ciclo padecen el Síndrome Burnout	Cuál es el Rendimiento académico de los estudiantes que trabajan de 2°do ciclo
Cuantos estudiantes que trabajan de 2°do ciclo padecen el Síndrome Burnout	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 22	-,664** ,001 22
Cuál es el Rendimiento académico de los estudiantes que trabajan de 2°do ciclo	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	-,664** ,001 22	1 22

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Análisis del test del Síndrome de Burnout y el Acta promocional del Curso Botánica Farmacéutica. Farmacia y Bioquímica - Semestre 2017 - 2

Elaboración: Propia.

GRÁFICO N°8: Universidad San Pedro – Sullana.  
Identificación del Síndrome de Burnout.



Interpretación: Desacuerdo al gráfico N°8, el 86% de los estudiantes no presentan Síndrome de Burnout y el 14% si presentan el Síndrome de Burnout.

En la presente investigación para determinar la relación entre el Síndrome de Burnout y el Rendimiento Académico se usó el coeficiente de relación de Pearson y la prueba de Chi-cuadrado cuyos resultados se pueden ver en los tablas N°13, N°14 y gráfico N°9.

Tabla N°14: Universidad San Pedro – Sullana.

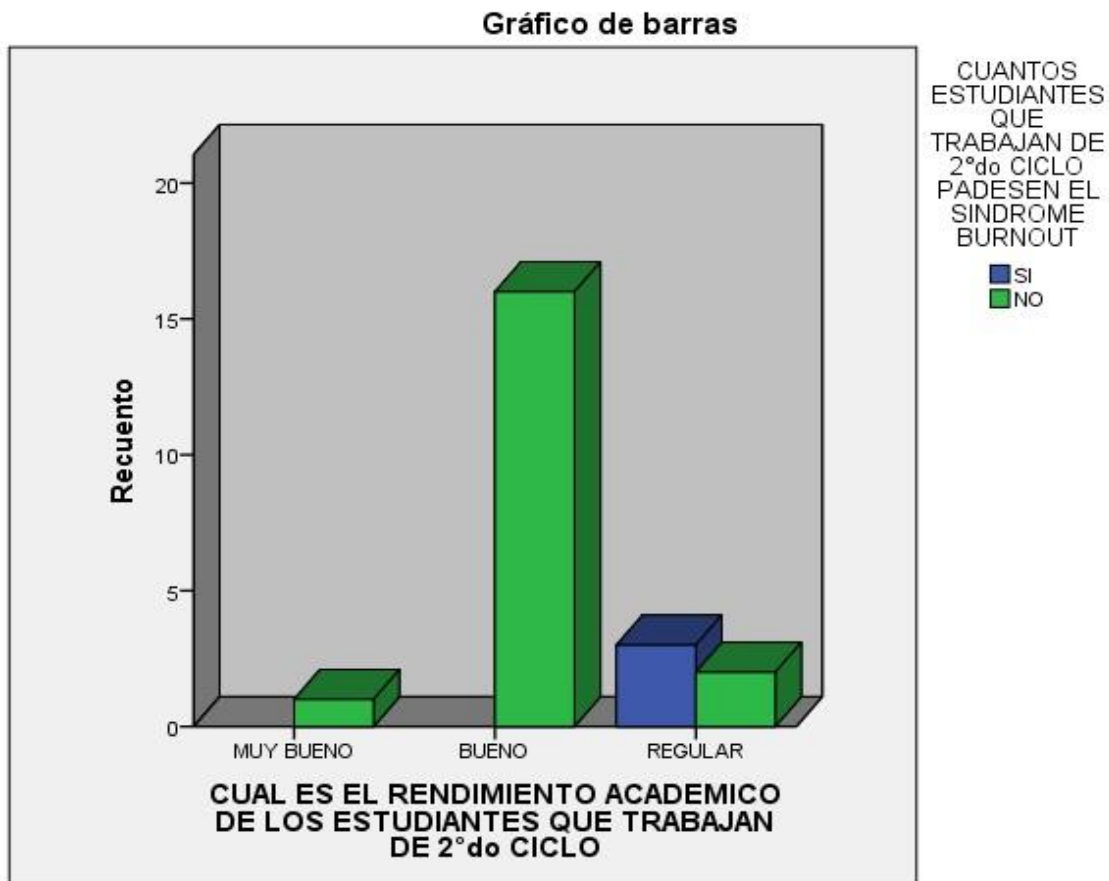
Tabla de chi-cuadrado entre el Síndrome de Burnout y Rendimiento Académico.

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,811 <sup>a</sup>	2	,003
Razón de verosimilitudes	10,795	2	,005
Asociación lineal por lineal	9,261	1	,002
N de casos válidos	22		

a. 5 casillas (83,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,14.

Gráfico N°9: Universidad San Pedro – Sullana.

Relación entre el Síndrome de Burnout y Rendimiento Académico.



Con un nivel significancia del 5% y con un grado de libertad de 2 según la tabla de valores de chi cuadrado tenemos un valor límite de 5,991 y según el análisis realizado tenemos un valor de chi cuadrado de 11,811. Donde podemos concluir que dentro de un rango de 5,991 a más el resultado que se obtuvo está dentro de este rango el cual se denomina zona de rechazo con un valor de 11,881 y además el coeficiente de relación de Pearson es negativo igual -0.664; por lo tanto si el Síndrome de Burnout, entendiéndolo si el nivel de estrés del trabajador aumenta entonces su Rendimiento Académico disminuye.

## IV. ANALISIS Y DISCUSION

### 4.1. Análisis.

#### 4.1.1. **Determinación del Rendimiento Académico en el curso de Botánica Farmacéutica de los estudiantes universitarios de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.**

Como se puede apreciar en la tabla N°3 y el gráfico N°1 la mayoría de los alumnos del curso de Botánica Farmacéutica de segundo ciclo que trabajan, tienen un Rendimiento Académico bueno en la escala de calificación literal, en un intervalo de frecuencia de 14 a 17 en la escala vigesimal; ósea que el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado, De acuerdo a (MINEDU, 2005).

#### 4.1.2. **Determinación del nivel Cansancio Emocional y su relación con el Rendimiento Académico en estudiantes universitarios de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.**

Como se observa en la tabla N°4 y gráfico N°2 la mayor parte de los alumnos del curso de Botánica Farmacéutica que trabajan, en sus manifestaciones del Burnout tienen un nivel de Cansancio Emocional bajo; ósea que no muestran un cansancio y fatiga que pueda manifestarse física, psíquicamente o como una combinación de ambos. De acuerdo a Maslach y Jackson (1986).

De igual forma se muestra en la tabla N°5 la relación entre Cansancio Emocional y Rendimiento Académico en la que se observa una correlación negativa fuerte; indicando que si el estudiante de la carrera profesional de Farmacia y Bioquímica se desempeña en un trabajo relacionado con su

carrera profesional ejemplo técnico en Farmacia, el Cansancio Emocional no afectaría en su Rendimiento Académico.

**4.1.3. Determinación del nivel de Despersonalización y su relación con el Rendimiento Académico de los estudiantes universitarios de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.**

Como se observa en la tabla N°7 y gráfico N°4 la mayor parte de los alumnos del curso de Botánica Farmacéutica que trabajan, en sus manifestaciones del Burnout tienen un nivel de Despersonalización Bajo; ósea que no muestra un desarrollo de sentimientos, actitudes y respuestas negativas, distantes y frías hacia otras personas. De acuerdo a Maslach y Jackson (1986).

De igual forma se muestra en la tabla N°8 la relación entre Despersonalización y Rendimiento Académico en la que se observa una correlación negativa fuerte; indicando que si el estudiante de la carrera profesional de Farmacia y Bioquímica se desempeña en un trabajo relacionado con su carrera profesional ejemplo técnico en Farmacia, la Despersonalización no afectaría en su Rendimiento Académico.

**4.1.4. Determinación del nivel de Realización Personal y su relación con el Rendimiento Académico de los estudiantes universitarios de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.**

Como se observa en la tabla N°10 y gráfico N°6 la mayor parte de los alumnos del curso de Botánica Farmacéutica que trabajan, en sus manifestaciones del Burnout tienen un nivel de Realización Personal bajo; indicando que las demandas que se le hacen, exceden su capacidad para atenderlas de forma competente. Experimentando sentimientos de fracaso

personal (falta de competencia, de esfuerzo o conocimientos). De acuerdo a Maslach y Jackson (1986).

De igual forma se muestra en la tabla N°11 la relación entre Realización Personal y Rendimiento Académico en la que se observa una correlación positiva fuerte; donde el 54% de los estudiantes que trabaja muestran un nivel bajo en Realización Personal, indicando que la mayoría de los estudiantes no se sienten competentes, suponiendo respuestas negativas hacia uno mismo y hacia su trabajo, pero que este no influye directamente en el Rendimiento Académico.

**4.1.5. Determinación de la relación entre el Síndrome de Burnout de y el Rendimiento Académico en el curso de Botánica Farmacéutica en estudiantes universitarios de segundo ciclo que trabajan, de la escuela profesional de Farmacia y Bioquímica de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.**

Como se constata en la tabla N°13 la relación entre Síndrome de Burnout y Rendimiento Académico existe una correlación negativa fuerte; describiendo que si el estudiante de la carrera profesional de Farmacia y Bioquímica se desempeña en un trabajo relacionado con su carrera profesional ejemplo técnico en Farmacia, el Síndrome de Burnout no afectaría significativamente en su Rendimiento Académico.

## 4.2. Discusión

### 4.2.1. **Determinación del Rendimiento Académico en el curso de Botánica Farmacéutica de los estudiantes universitarios de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.**

**Carrillo y Ríos (2013).** En su trabajo de investigación titulada, **Trabajo y rendimiento escolar de los estudiantes universitarios**, concluyen, que en la percepción de las dos terceras partes de los estudiantes universitarios que trabajan, su ocupación laboral les reduce el tiempo disponible para las actividades escolares y personales y les afecta negativamente en el rendimiento académico. Además, una proporción similar de estudiantes declaran desempeñar prioritariamente una ocupación laboral para solventar gastos obligados (familiares, escolares y personales), la cual está negativamente asociada a dicho rendimiento. El restante 32% de los estudiantes que trabajan no perciben efecto negativo alguno en sus calificaciones o rendimiento escolar y trabajan, en primera instancia, por motivos de aprendizaje laboral, experiencia profesional o para lograr una carrera profesional dentro de una empresa.

En la presente investigación se ha podido establecer que un porcentaje considerable de estudiantes que trabajan en su especialidad tiene un rendimiento bueno, en un porcentaje del 14%; coincidiendo con Carrillo y Ríos (2013), que llegó a la conclusión que el 32% de los estudiantes que trabajan no perciben efecto negativo alguno en sus calificaciones o rendimiento escolar y trabajan, en primera instancia, por motivos de aprendizaje laboral, experiencia profesional o para lograr una carrera profesional dentro de una empresa.

**4.2.2. Determinación del nivel de Cansancio Emocional y su relación con el Rendimiento Académico en estudiantes universitarios de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.**

Sáenz (2018), en su trabajo titulado: **Cansancio emocional y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Técnica Superior PNP - Puente Piedra, 2017**, llegó a la conclusión que existe relación indirecta y significativa ( $p=0.024$ ) entre el cansancio emocional y el rendimiento académico. Se halló que el 81.3% presenta un cansancio “bajo, el 77.2% presenta tensión física “baja”, el 77.2% presenta tensión psicológica “baja” y el rendimiento académico promedio fue de 14.82 puntos, así mismo el 98.8% resultaron aprobados.

En la presente investigación se ha podido establecer que un porcentaje significativo de estudiantes que trabajan, poseen niveles bajos de Cansancio Emocional en un 59%, teniendo como rendimiento académico promedio 16; teniendo semejanza con Sáenz (2018), que llegó a la conclusión que existe relación indirecta y significativa ( $p=0.024$ ) entre el Cansancio Emocional y el Rendimiento Académico.

**4.2.3. Determinación del nivel de Despersonalización y su relación con el Rendimiento Académico de los estudiantes universitarios de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.**

**Caballero, Abello y Palacio (2007)**. En su trabajo de investigación titulado, **Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios**, llegaron a la conclusión, que como aspecto significativo el buen Funcionamiento académico se correlacionó positivamente con la satisfacción y viceversa. Por otra parte, el engagement se correlacionó positivamente con el buen



funcionamiento académico, mientras que el mal funcionamiento no se relacionó con agotamiento, pero sí con cinismo.

En la presente investigación se ha podido establecer que un porcentaje considerable de estudiantes que trabajan tienen un nivel de Despersonalización bajo en un 45%, teniendo como rendimiento académico un promedio de 16; discrepando con Caballero et al. (2007), que llegó a la conclusión que el mal funcionamiento académico se relacionó significativamente con Cinismo (despersonalización).

#### **4.2.4. Determinación del nivel de Realización Personal y su relación con el Rendimiento Académico de los estudiantes universitarios de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.**

**Gómez et al. (2015)**, en su trabajo titulado, **Relación entre el bienestar y el rendimiento académico en alumnos de primer año de medicina**, llegaron a la conclusión de que el segundo grupo, de “Extenuados”, presenta niveles medios de compromiso y falta de realización personal y altos niveles de agotamiento emocional y despersonalización, reflejando una experiencia negativa en la carrera, que podría atribuirse a diversos motivos como el ambiente, las prácticas docentes, carga académica, dificultades de adaptación, etc. Sin embargo, presentan una adecuada vinculación afectiva y conductual con los estudios, con lo que puede enfrentar la carrera.

Sin embargo, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento académico de ninguno de estos grupos. Esto muestra que aunque los resultados pueden afectar su salud mental no afecta su desempeño al término del año.

En la presente investigación se ha podido establecer un porcentaje relevante de estudiantes que trabajan los cuales tienen un nivel de

Realización Personal bajo en un 55%, siendo este un indicador positivo para el síndrome de Burnout. Teniendo como rendimiento académico un promedio de 16; coincidiendo con Gómez et al. (2015), que concluyeron que el grupo de extenuados que presenta niveles medios de compromiso y falta de Realización Personal no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el Rendimiento Académico.

**4.2.5. Determinación de la relación entre el Síndrome de Burnout de y el Rendimiento Académico en el curso de Botánica Farmacéutica en estudiantes universitarios de segundo ciclo que trabajan, de la escuela profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017.**

**Caballero, Abello y Palacio (2006)**, en su trabajo titulado: **“BURNOUT, ENGAGEMENT Y RENDIMIENTO ACADEMICO ENTRE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS QUE TRABAJAN Y AQUELLOS QUE NO TRABAJAN”**, llegaron a las conclusiones que al comparar las características de las dimensiones de agotamiento, cinismo y autoeficacia académica entre un grupo de estudiantes que trabajan y otro que no lo hace, se halló que con excepción de la autoeficacia académica, no hay diferencias en las dimensiones de agotamiento y cinismo, como tampoco en los niveles de burnout.

El análisis de las medias sugiere que los estudiantes que trabajan presentan niveles más altos de autoeficacia que aquellos que no trabajan.

Al comparar las características del rendimiento académico entre los estudiantes que trabajan y los que no trabajan, se concluye que no hay diferencias entre los estudiantes que integran uno y otro grupo.

Esto último sugiere que, a pesar del menor tiempo disponible, el hecho de trabajar podría tener efectos significativos en el desempeño al responder los exámenes, dada la relación positiva presentada entre el desempeño

laboral y la autoeficacia. En cuanto al promedio académico, se resalta que, a diferencia de lo que se esperaba, el 41% de los estudiantes tienen un promedio bueno y el 7,4% excelente. Porcentajes que sugieren el esfuerzo que los estudiantes hacen por mantener un buen rendimiento académico, mientras que solamente el 8,9% presenta un promedio bajo.

En la presente investigación se ha podido establecer que sólo un 14% de estudiantes que trabajan padecen el Síndrome de Burnout y que el 81.1% tiene un promedio académico bueno y 4.5% muy bueno, mientras que solo un 13.6 regular y ninguno presenta promedio bajo; coincidiendo con Caballero et al. (2006), que concluyeron que los porcentajes mostrados sugieren el esfuerzo que los estudiantes que trabajan hacen por mantener un buen Rendimiento Académico.

Donde podemos demostrar y concluir la hipótesis. Es decir que el Síndrome de Burnout se relaciona con Rendimiento Académico, por esto podemos observar que las calificaciones de los alumnos que trabajan son buenas; indicándonos que si el Síndrome de Burnout o estrés laboral sube entonces el rendimiento baja.

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1. Conclusiones

1. El 81.8% de los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017, tienen un promedio en su Rendimiento Académico de 15.5 en el curso de Botánica Farmacéutica; en un máximo de 17 y un mínimo de 14.
2. El 59% de los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017, tienen un nivel bajo de Cansancio Emocional. El 81.8% de los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017, tienen un promedio en su Rendimiento Académico de 15.5 en el curso de Botánica Farmacéutica; en un máximo de 17 y un mínimo de 14. Existiendo una relación negativa significativa entre Cansancio Emocional con el Rendimiento Académico, porque el coeficiente de relación es - 0.792.
3. El 45.4% de los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017, tienen un nivel bajo de Despersonalización. El 81.8% de los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017, tienen un promedio en su rendimiento académico de 15.5 en el curso de Botánica Farmacéutica; en un máximo de 17 y un mínimo de 14. Existiendo una

relación negativa significativa entre Despersonalización con el Rendimiento Académico, porque el coeficiente de relación es  $-0.808$ .

4. El 18.1% de los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la escuela profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017, tienen un nivel alto de Realización Personal. El 4.5% de los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017, tienen un promedio en su Rendimiento Académico de 19 en el curso de Botánica Farmacéutica; en un máximo de 20 y un mínimo de 18. Existiendo una relación positiva moderada entre Realización Personal con el Rendimiento Académico, porque el coeficiente de relación es  $+0.547$ .
5. El 86% de los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017, no padecen del Síndrome de Burnout y sólo el 14% si padecen de Síndrome de Burnout. El 81.8% de los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana 2017, tienen un promedio en su Rendimiento Académico de 15.5; en un máximo de 17 y un mínimo de 14 y el 13.6% tiene un promedio de rendimiento académico de 12; en un máximo de 13 y un mínimo de 11. Existiendo una relación negativa moderada entre el Síndrome de Burnout con el Rendimiento Académico, porque el coeficiente de relación es  $-0.664$ ; por lo tanto los estudiantes con mayor Síndrome de Burnout o mayor estrés, sus rendimientos son Bajos.

## 5.2. Recomendaciones

1. La Facultad de Ciencias de la Salud debe tomar en cuenta los resultados de la presente investigación, formulando estrategias de intervención para prevenir y restablecer a los estudiantes que trabajan con Síndrome de Burnout.
2. Diseñar programas encaminados a fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje, y de esta manera, abordar las dificultades académicas, enfatizando de manera particular en aquellos estudiantes con promedios bajos y aceptables, pues, si bien esta variable tiene una relación negativa moderada con el Síndrome de Burnout, es necesario focalizar y analizar otras variables personales, familiares, sociales y académicas para diseñar programas efectivos y oportunos en la población estudiantil.
3. Diseñar acciones de prevención y programas de intervención dirigidos a los estudiantes, con el fin de que estos asimilen estrategias cognitivas y conductuales encaminadas a amortiguar el impacto del burnout, especialmente a aquellos jóvenes que se perciben poco autoeficaces, y poco satisfechos frente a los estudios.
4. Por lo anterior, para esta investigación, el trabajo no es una variable que se relacione de manera negativa fuerte con el desempeño académico. No obstante, es necesario continuar estudiando el Burnout académico con otras variables psicológicas desde una perspectiva clínica, que permita establecer comorbilidad asociada al Síndrome, así como su relación con el rendimiento académico.

## **VI. AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a mi creador DIOS, porque fue él quien me ilumino y me dio la sabiduría para poder sobrellevar todos los obstáculos que surgieron y poder completar esta investigación satisfactoriamente.

A mi madre Deysi Vivanco Sánchez, porque ella fue y sigue siendo mi inspiración para seguir adelante, por haber creído en mí, por su paciencia y comprensión, porque gracias a su motivación y su apoyo pude concluir con éxito mi investigación.

A mi padre Flavio Romero Paucar, porque él ha sido y seguirá siendo mi apoyo durante mi vida, por haber creído en mí y porque gracias a su motivación y su apoyo pude concluir con éxito mi investigación.

A mis hermanos keyner Snaider y Deyvi Jampier por escucharme y aconsejarme por darme ánimos para seguir siempre adelante y por estar siempre al cuidado de mí.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Artunduaga, M. (2004). CUESTIONARIO PARA UNIVERSITARIOS. Recuperado de, <https://es.scribd.com/document/250356595/Cuestionario-Para-Medir-El-Rendimiento-Academico>
- Barreto, C. (2011). PRUEBA DE CORRELACION DE SPERMAN. Lima, Perú: Recuperado de <http://files.uladech.edu.pe/docente/32765808/BIOESTADISTICA/SESION%2012/S12V1BIOE.pdf>
- Bresó, E. (2008). Well-being and Performance in Academic Settings. Universitat Jaume I, Castellón España. Recuperado de <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10803/10524?show=full>
- Carrasco, S. (2013). Metodología de la investigación Científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Ed. San Marcos E. I. R. L., editor
- Caballero, C., Abello, R., y Palacio, J. (01 de diciembre de 2006). BURNOUT, ENGAGEMENT Y RENDIMIENTO ACADEMICO ENTRE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS QUE TRABAJAN Y AQUELLOS QUE NO TRABAJAN. Revista Psicogente, vol. 9, pp. 11 – 26
- Caballero, C., Abello, R., y Palacio, J. (01 de diciembre de 2007). Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. Avances en Psicología Latinoamericana, vol. 25 (2), pp. 98-111.



- Caballero, C., Hederich, C., y Palacio, J. (s.f. 2010). El burnout académico: delimitación del síndrome y factores asociados con su aparición. *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 42 (1), pp. 131-146.
- Carrillo, S., & Ríos, J. (2013, 01 de marzo). Trabajo y rendimiento escolar de los estudiantes universitarios. El caso de la Universidad de Guadalajara, México. *Revista de la educación superior*. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S018527602013000200001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018527602013000200001&lng=es&tlng=es).
- Chadwick, C. (1979). *Teorías del aprendizaje*. Santiago: Ed. Tecla.
- Castro, R. (2005). Síndrome de Burnout o Desgaste Profesional. Universidad de Carabobo, Venezuela. Recuperado de, <http://servicio.bc.uc.edu.ve/derecho/revista/idc28/28-6.pdf>
- Díaz, A. (2014). “INFLUENCIA DEL SÍNDROME DE BURNOUT EN EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LOS PROFESORES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO – 2013”. Universidad Nacional Mayor De San Marcos, Lima – Perú. Recuperado de [http://www.academia.edu/28233470/UNIVERSIDAD\\_NACIONAL\\_MAYOR\\_DE\\_SAN\\_MARCOS\\_FACULTAD\\_DE\\_MEDICINA\\_HUMANA\\_INFLUENCIA\\_DEL\\_S%3%8DNDROME\\_DE\\_BURNOUT\\_EN\\_EL\\_DESEMPE%3%91O\\_DOCENTE\\_DE\\_LOS\\_PROFESORES](http://www.academia.edu/28233470/UNIVERSIDAD_NACIONAL_MAYOR_DE_SAN_MARCOS_FACULTAD_DE_MEDICINA_HUMANA_INFLUENCIA_DEL_S%3%8DNDROME_DE_BURNOUT_EN_EL_DESEMPE%3%91O_DOCENTE_DE_LOS_PROFESORES)
- Fanavos, C. (1988). *Probabilidad y Estadística Aplicaciones y Métodos*. Ed. McGraw-Hill. México

- Ferreira, M. (2007). Determinantes del desempeño universitario, efectos heterogéneos en un modelo censurado. Universitaria, Fernando Tauber, Fundación Florencio Pérez, La Plata. Recuperado de <http://www.aaep.org.ar/anales/works/works2007/ferreira.pdf>
- Gil Monte, P. (2002): "Validez Factorial de la adaptación al español de Maslach Burnout Inventory-General Survey". Salud Pública de México, vol.44 (1), pág. 44.
- Garbanzo, G. (2007, 12 de agosto). "Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la Educación Pública. Revista Educación. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>
- Gómez, P., Pérez, C., Parra, P., Ortiz, L., Matus, O., McColl, P., Torres, G., y Meyer, A (2015, 01 de julio). Relación entre el bienestar y el rendimiento académico en alumnos de primer año de medicina. Revista médica de Chile. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872015000700015>
- Martínez, I. & Marques, A. (2005). Burnout en estudiantes universitarios de España y Portugal y su relación con variables académicas. Revista Aletheia, 21, 21- 30.
- Manzano, G. (2002b). Burnout y engagement en un colectivo pre profesional estudiantes universitarios. Boletín de Psicología. 74, 79-102.
- Maslach, C. y Jackson, S., E. (1982): "Burnout in health professions: A social psychological analysis", en SANDERS, G. y SULLS, J. Ed. Social psychology of health and illness. Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Maslach, C. y Jackson, S., E. (1986): The Maslach Burnout Inventory. (Zaed) Palo Alto, Consulting Psychologists Press (Versión Española adaptada por Nicolás Seisdedos Cubero, TEA 1987).

Martínez, A (2010). El síndrome de Burnout. Evolución conceptual y estado actual de la cuestión. Recuperado de, <http://www.vivatacademia.net/index.php/vivat/article/view/192/188>

Maslach C., Jackson, S. E. y Leiter, M. P. (1996). Maslach Burnout Inventory manual. Palo Alto: Consulting Psychologists Press. (3.<sup>a</sup> ed.).

Ministerio de Educación [MINEDU], 2005. DISEÑO CURRICULAR NACIONAL de Educación Básica Regular. Lima, Perú.: Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional.pdf>

Murillo, E. (2013). Factores que inciden en el Rendimiento Académico en el área de matemáticas de los estudiantes de noveno grado en los Centros de Educación Básica de la ciudad de Tela, Atlántica. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Moran, San Pedro Sula. Recuperado de <file:///C:/Users/KevinAlexander/Downloads/factores-que-inciden-en-el-rendimiento-academico-en-el-area-de-matematicas-de-los-estudiantes-de-noveno-grado-en-los-centros-de-educacion-basica-de-la-ciudad-de-tela-atlantida.pdf>

Ostle, B. (1975). Estadística aplicada. México: Ed. científico técnica.

Parada, J. (2014). Estadística. Recuperado de, <http://cgcde.blogspot.pe/2014/11/correlacion-lineal.html>

- Porto, A., Di Grecia, L. (2000). Características y Rendimiento de Estudiantes Universitarios. Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Recuperado de, <http://www.depeco.econo.unlp.edu.ar/wp/wpcontent/uploads/2017/05/doc24>
- Razo, A. (2013). MBI (INVENTARIO DE BURNOUT DE MASLACH). Recuperado de, <https://angelrazo.files.wordpress.com/2013/01/mbi-inventario-de-burnout-de-maslach.pdf>
- Ramos, F. (1999): El Síndrome de Burnout. Madrid: Klinik, S.L.
- Salanova, M. Grau, R, Martínez, I. y Llorens, S. (2004). Facilitadores, obstáculos, rendimiento académico relacionado con la satisfacción con los asuntos del estudio. Periódico. El País Universal. Recuperado de, [https://www.researchgate.net/profile/Jorge\\_Palacio\\_Sanudo/publication/284701793\\_Burnout\\_engagement\\_y\\_rendimiento\\_academico\\_entre\\_estudiantes\\_universitarios\\_que\\_trabajan\\_y\\_aquellos\\_que\\_no\\_trabajan/links/568a75ec08ae1975839d84b2/Burnout-engagement-y-rendimiento-academico-entre-estudiantes-universitarios-que-trabajan-y-aquellos-que-no-trabajan.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jorge_Palacio_Sanudo/publication/284701793_Burnout_engagement_y_rendimiento_academico_entre_estudiantes_universitarios_que_trabajan_y_aquellos_que_no_trabajan/links/568a75ec08ae1975839d84b2/Burnout-engagement-y-rendimiento-academico-entre-estudiantes-universitarios-que-trabajan-y-aquellos-que-no-trabajan.pdf)
- Sáenz, R. (2018). Cansancio emocional y rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Técnica Superior. Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú: Recuperado de, [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14190/S%C3%A1enz\\_NRN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14190/S%C3%A1enz_NRN.pdf?sequence=1&isAllowed=y) PNP - Puente Piedra, 2017
- Trapp, R. G. & Dawson, B. (2005). Bioestadística Médica. México: Ed. Manual moderno.
- Vinuesa, P. (2016). Tema 8 - Correlación: teoría y práctica: Recuperado de [http://www.ccg.unam.mx/~vinuesa/R4biosciences/docs/Tema8\\_correlacion.html#el-coeficiente-de-correlacion-de-pearson-r-coef.-de-covariacion-estandarizado](http://www.ccg.unam.mx/~vinuesa/R4biosciences/docs/Tema8_correlacion.html#el-coeficiente-de-correlacion-de-pearson-r-coef.-de-covariacion-estandarizado)

## **VIII. APENDICES Y ANEXOS**

## 8.1. Apéndices

**TABLA N° 15:** Universidad San Pedro – Sullana.  
Síndrome de Burnout académico según las dimensiones y sus categorías.

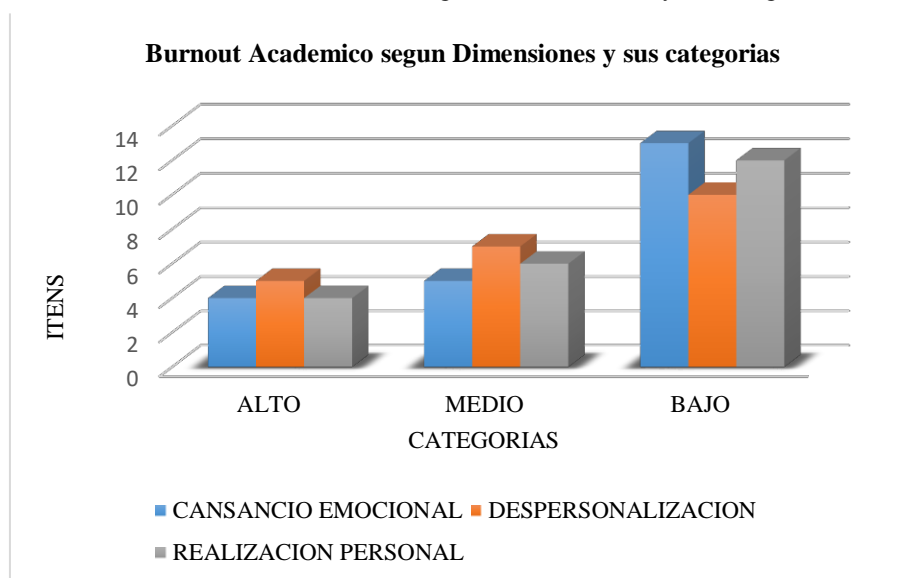
DIMENSIONES	CATEGORIA	F	%
<b>CANSANCIO EMOCIONAL</b>	ALTO	4	18.18
	MEDIO	5	22.72
	BAJO	13	59.09
<b>DESPERSONALIZACION</b>	ALTO	5	22.72
	MEDIO	7	31.81
	BAJO	10	45.45
<b>REALIZACION PERSONAL</b>	ALTO	4	18.18
	MEDIO	6	27.27
	BAJO	12	54.54

Fuente: Test MBI - Cuestionario aplicado a los alumnos de Farmacia y Bioquímica - semestre 2018 - 1

Elaboración: Propia

**Gráfico N°10:** Universidad San Pedro – Sullana.

Síndrome de Burnout académico según las dimensiones y sus categorías.



Fuente: Dimensiones y categorías del Síndrome de Burnout de los estudiantes de segundo ciclo que trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana.

Interpretación: Representación de las Categorías (alto, medio, bajo) según dimensiones del Síndrome de Burnout (Cansancio emocional, despersonalización, Realización Personal).

**TABLA N°16:** Universidad San Pedro - Sullana.

Evaluación del Rendimiento Académico agrupando alumnos de segundo ciclo que trabajan y no trabajan, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad San Pedro, Sullana.

MUESTRA	DESEMPEÑO DEL	DESEMPEÑO DEL	DESEMPEÑO DEL
	ALUMNO CON NOTAS REGULARES	ALUMNO CON NOTAS BUENAS	ALUMNO CON NOTAS MUY BUENAS
<b>27 ALUMNOS</b>	<b>11-13 REGULAR</b>	<b>14-17: BUENO</b>	<b>18-20: MUY BUENO</b>
<b>ESTUDIANTES QUE TRABAJAN</b>	5	16	1
<b>ESTUDIANTES QUE NO TRABAJAN</b>		5	5
Total			<b>27</b>

Fuente: Acta promocional del Curso "Botánica Farmacéutica". Farmacia y Bioquímica - Semestre 2017 - 2.

Elaboración: Propia.

Agrupación de alumnos de segundo ciclo que trabajan 22 y no trabajan 5, de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica según su rendimiento académico (intervalo de clase; 11-13 regular, 14-17 bueno, 18-20 muy bueno).

## 8.2. Anexos

**ANEXO N° 01:** Registro de notas del curso de Botánica Farmacéutica de alumnos que trabajan y no trabajan del, segundo ciclo académico 2017.

ESCUELA DE FARMACIA Y BIOQUIMICA							
NOTAS DEL CURSO DE BOTANICA FARMACEUTICA							
SEGUNDO CICLO ACADEMICO 2017							
ALUMNOS	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO	TRABAJA (EN QUE HORARIO)	NO TRABAJA	EN QUE TRABAJA
	0 a 10	11 a 13	14 a 17	18 a 20			
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							

Fuente: Acta promocional del Curso "Botánica Farmacéutica". Farmacia y Bioquímica - Semestre 2017 - 2

Fuente: Elaboración propia



**ANEXO N° 02:** Evaluación de Rendimiento Académico, información general.

**CUESTIONARIO PARA UNIVERSITARIOS. Martha Artunduaga Murillo (2004).**

**I. DATOS INSTITUCIONALES.**

1. Nombre de la Universidad:
2. ¿En qué Facultad está matriculado?
3. ¿En qué programa académico o carrera está matriculado?
4. ¿En qué semestre está matriculado?

**II. DATOS PERSONALES**

5. Sexo:
  - Hombre
  - Mujer
6. Edad:
  - Menos de 17 años
  - Entre 17 y 19 años
  - 20 años o más
7. Estado civil
  - Soltero (a)
  - Casado (a)
  - Separado (a) / divorciado (a)
  - Unión libre
  - Otro: .....
8. ¿Cuál es su situación laboral actual?
  - Trabaja
  - No trabaja
9. ¿Cómo financia sus estudios?
  - Beca de la universidad
  - Trabajo propio
  - Ayuda de padres u otras personas
  - Otros medios.....
10. ¿Usted tiene hijos?
  - Sí ¿Cuántos? .....
  - No

**III. PERCEPCION SOBRE EL RENDIMIENTO ACADEMICO**

11. En lo que lleva cursado de la carrera, considera que su rendimiento académico es:
  - Muy alto
  - Alto
  - Medio
  - Bajo
  - Muy bajo
12. ¿Cómo considera su rendimiento académico respecto al rendimiento de sus compañeros?
  - Muy alto

- Alto
  - Medio
  - Bajo
  - Muy bajo
13. ¿Cuál es la imagen que sus profesores tienen de usted como estudiante?
- Muy buen estudiante
  - Buen estudiante
  - Estudiante Regular
  - Mal estudiante
  - Pésimo estudiante
14. ¿Cuál es la imagen que sus compañeros tienen de usted como estudiante?
- Muy buen estudiante
  - Buen estudiante
  - Estudiante Regular
  - Mal estudiante
  - Pésimo estudiante

#### IV. ESPECTATIVAS Y SATISFACCIONES

15. Sus expectativas respecto a la carrera, se han cumplido:
- Totalmente
  - Medianamente
  - Escasamente
  - En nada
16. Valora en qué grado se siente satisfecho en general, con los siguientes aspectos:

	ALTAMENTE SATISFECHO	MEDIANAMENTE SATISFECHO	MUY POCO SATISFECHO	NADA SATISFECHO
La carrera en general				
La metodología de enseñanza				
El método de evaluación				
La calidad del profesorado				
Las relaciones profesor-estudiante				
Mis avances académicos				
Mi método de estudio				
Los servicios de la universidad				
El diseño de mi proyecto de vida				
El ambiente universitario				
Mi nivel de integración				

**ANEXO N° 03. MBI (INVENTARIO DE BURNOUT DE MASLACH). (2013).**

A continuación encontrará una serie de enunciados acerca de su trabajo y de sus sentimientos en él. Le pedimos su colaboración respondiendo a ellos como lo siente. No existen respuestas mejores o peores, la respuesta correcta es aquella que expresa verídicamente su propia existencia. Los resultados de este cuestionario son estrictamente confidenciales y en ningún caso accesible a otras personas. Su objeto es contribuir al conocimiento de las condiciones de su trabajo y mejorar su nivel de satisfacción.

A cada una de las frases debe responder expresando la frecuencia con que tiene ese sentimiento de la siguiente forma:

<b>0</b> = NUNCA	<b>1</b> = POCAS VECES AL AÑO	<b>2</b> = UNA VEZ AL MES O MENOS	<b>3</b> = UNAS POCAS VECES AL MES
<b>4</b> = UNA VEZ A LA SEMANA	<b>5</b> = POCAS VECES A LA SEMANA	<b>6</b> = TODOS LOS DIAS	

**Por favor, señale el número que considere más adecuado:**

1. Me siento emocionalmente defraudado en mi trabajo.	
2. Cuando termino mi jornada de trabajo me siento agotado.	
3. Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada de trabajo me siento agotado.	
4. Siento que puedo entender fácilmente a las personas que tengo que atender.	
5. Siento que estoy tratando a algunos beneficiados de mí como si fuesen objetos impersonales.	
6. Siento que trabajar todo el día con la gente me cansa.	
7. Siento que trato con mucha efectividad los problemas de las personas a las que tengo que atender.	
8. Siento que mi trabajo me está desgastando.	
9. Siento que estoy influyendo positivamente en las vidas de otras personas a través de mi trabajo.	
10. Siento que me he hecho más duro con la gente.	
11. Me preocupa que este trabajo me esté endureciendo emocionalmente.	
12. Me siento muy enérgico en mi trabajo.	
13. Me siento frustrado por el trabajo.	
14. Siento que estoy demasiado tiempo en mi trabajo.	
15. Siento que realmente no me importa lo que les ocurra a las personas a las que tengo que atender profesionalmente.	
16. Siento que trabajar en contacto directo con la gente me cansa.	
17. Siento que puedo crear con facilidad un clima agradable en mi trabajo.	
18. Me siento estimulado después de haber trabajado íntimamente con quienes tengo que atender.	
19. Creo que consigo muchas cosas valiosas en este trabajo.	
20. Me siento como si estuviera al límite de mis posibilidades.	
21. Siento que en mi trabajo los problemas emocionales son tratados de forma adecuada.	
22. Me parece que los beneficiarios de mi trabajo me culpan de algunos de sus problemas.	

## ANEXO N° 4: Ubicación.



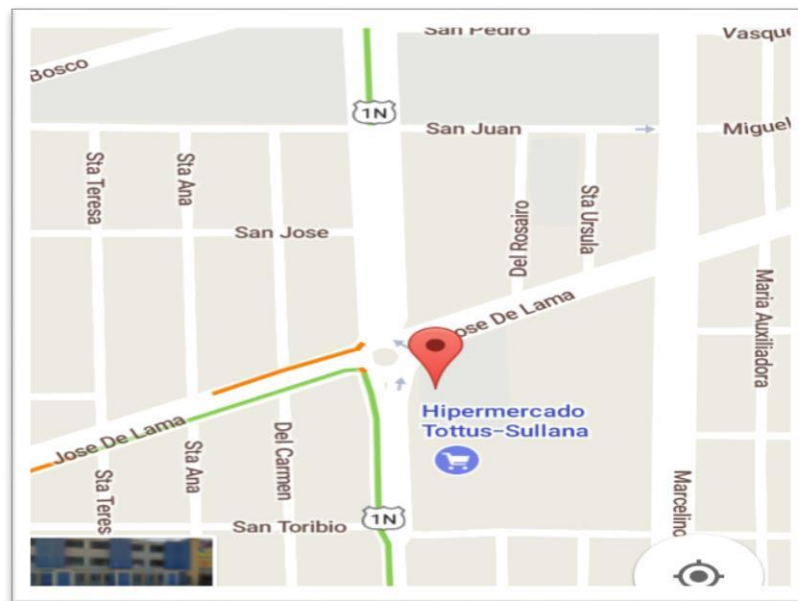
MAPA POLITICO DEL DEPARTAMENTO DE PIURA

Tomado de, <http://marcelaregionpiura.blogspot.pe>



MAPA POLITICO DE LA PROVINCIA DE SULLANA

Tomado de, <http://laperladelchira01.blogspot.pe/>

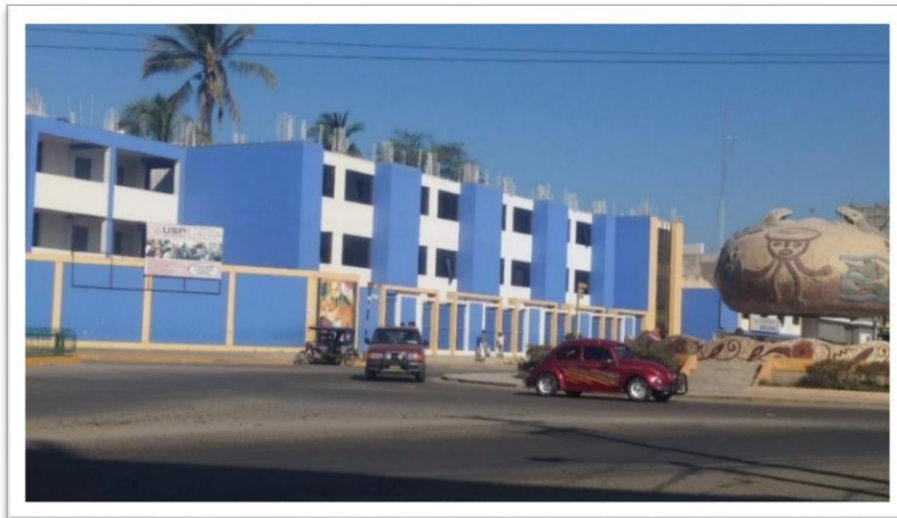


CROQUIS DE LA UNIVERSIDAD SAN PEDRO – FILIAL SULLANA

Tomado de, Google Maps

**ANEXO N°5:** Fotos.**Foto N°1:** FRONTIS DE LA UNIVERSIDAD SAN PEDRO – FILIAL SULLANA

Elaboracion: Fotos tomadas por el investigador.

**Foto N°2:** FRONTIS DE LA UNIVERSIDAD SAN PEDRO – FILIAL SULLANA

Elaboracion: Fotos tomadas por el investigador.

**Foto N°3:** Alumnos de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica del segundo ciclo académico del curso de Botánica Farmacéutica.



Fuente: Alumnos de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica del segundo ciclo académico del curso de Botánica Farmacéutica; Desarrollando el CUESTIONARIO PARA UNIVERSITARIOS. Martha Artunduaga Murillo (2004).

Elaboracion: Fotos tomadas por el investigador.

**Foto N°4:** Alumnos de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica del segundo ciclo académico del curso de Botánica Farmacéutica.



Fuente: Alumnos de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica del segundo ciclo académico del curso de Botánica Farmacéutica; Desarrollando el Cuestionario MBI (INVENTARIO DE BURNOUT DE MASLACH). (2013).

Elaboracion: Fotos tomadas por el investigador.