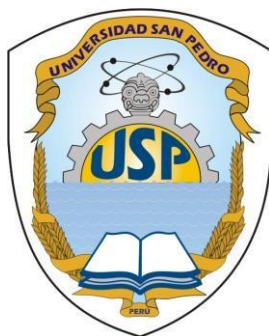


UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de
estudiantes de Derecho de la Universidad San
Pedro, Sullana 2017**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación
con mención en Docencia Universitaria e Investigación
Pedagógica

Autora: Gómez Arréstegui, Giovanni Del Pilar

Asesor: Puño Lecarnaqué, Napoleón

Sullana – Perú

2018

Palabras clave:

Español

Tema:	Educación Estilos de Aprendizaje Rendimiento Académico.
-------	---

English

Topic	Education Learning Styles Academic Performance
-------	--

Línea de investigación:

Educación General

**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes
de Derecho de la Universidad San Pedro, Sullana 2017**

INDICE

PALABRA CLAVE	ii
LINEA DE INVESTIGACION	iii
TITULO	iv
DERECHO DE AUTORIA	v
TABLAS	vi
GRAFICOS	vii
RESUMEN	
ABSTRAC	
1. INTRODUCCION	1-31
2. METODOLOGIA	32-35
3. RESULTADOS	36-59
4. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	60-65
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	66-67
REFERENCIA BIBLIOGRAFICA	68-72
DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTO	73-74
ANEXOS Y APENDICE	75-78

INDICE DE TABLAS

	Pág.
TABLA N° 01: Sexo de los estudiantes del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	36
TABLA N° 02: Edad de los estudiantes del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	37
TABLA N° 03: Niveles de preferencia del perfil Activo de del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	38
TABLA N° 04: Niveles de preferencia del perfil Reflexivo del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	39
ABLA N° 05: Niveles de preferencia del perfil Teórico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana..	40
TABLA N° 06: Niveles de preferencia del perfil Pragmático del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana	41
TABLA N° 07: Estadísticos descriptivos de la variable estilos de aprendizaje.	42
TABLA N° 08: Asignaturas que obtuvieron mayores notas los estudiantes del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	43
TABLA N° 09: Asignaturas que obtuvieron bajas notas los estudiantes del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	45
TABLA N° 10: Tipo de institución educativa donde culmino sus estudios secundarios los estudiantes	46

TABLA N° 11	Año en que concluyeron sus estudios secundarios los estudiantes del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	47
TABLA N° 12	Niveles de Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	48
TABLA N° 13	Estadísticos descriptivos del Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	49
TABLA N° 14	Relación Perfil Activo y Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana	50
TABLA N° 15	Relación Perfil Reflexivo y Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana	52
TABLA N° 16	Relación Perfil Teórico y Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana	54
TABLA N° 17	Relación Perfil Pragmático y Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	56
TABLA N° 18	Correlación de estilos de aprendizaje y rendimiento académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana	58
TABLA N° 19	Correlación edad de los estudiantes y rendimiento académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	58

INDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
GRAFICO N° 01: Sexo de los estudiantes del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	36
GRAFICO N° 02: Edad de los estudiantes del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	37
GRAFICO N° 03 Niveles de preferencia del perfil Activo de del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	38
GRAFICO N° 04 Niveles de preferencia del perfil Reflexivo del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	39
GRAFICO N° 05 Niveles de preferencia del perfil Teórico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana..	40
GRAFICO N° 06 Niveles de preferencia del perfil Pragmático del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana	41
GRAFICO N° 07 Estadísticos descriptivos de la variable estilos de aprendizaje.	42
GRAFICO N° 08 Asignaturas que obtuvieron mayores notas los estudiantes del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	44
GRAFICO N° 09 Asignaturas que obtuvieron bajas notas los estudiantes del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	45
GRAFICO N° 10 Tipo de institución educativa donde culmino sus estudios secundarios los estudiantes	46

GRAFICO N° 11:	Año en que concluyeron sus estudios secundarios los estudiantes del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	47
GRAFICO N° 12:	Niveles de Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	48
GRAFICO N° 13	Estadísticos descriptivos del Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	51
GRAFICO N° 14	Relación Perfil Activo y Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana	53
GRAFICO N° 15	Relación Perfil Reflexivo y Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana	55
GRAFICO N° 16	Relación Perfil Teórico y Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana	57
GRAFICO N° 17	Relación Perfil Pragmático y Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.	59

RESUMEN

La presente investigación Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico de estudiantes de Derecho Universidad San Pedro, Sullana 2017, con el **Objetivo:** identificar los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana; y relacionado con el rendimiento académico. **Material y Métodos:** Para ello se plantea un Diseño Cuantitativo No Experimental Explicativo Correlacional, usando una población de 2700 estudiantes matriculados en el Semestre Académico 2017-I; y una muestra No Probabilística Intencional de 24 estudiantes del 2do Ciclo de Derecho. **Los Resultados:** fueron que los niveles de preferencia, para estilos de aprendizaje para el perfil activo, prima el moderado con un 52,4%. Para el nivel reflexivo es bajo para el 38,1%. Para el perfil teórico sobresale el alto con 42,9%, para el perfil pragmático destaca el moderado el 31,8%. Los niveles de rendimiento que, alcanzado la muestra en estudio, para inicio el 52,4%, proceso el 38,1% y para logro el 9,5%. Así mismo, de acuerdo al Coeficiente de Correlación de Persona el estilo Activo es el que obtuvo el más alto índice $r = 0.958$ lo que indica una alta correlación entre el estilo Activo y el rendimiento académico en los alumnos de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro – Filial Sullana

Palabras clave: Violencia familiar - autoestima - rendimiento académico – adolescentes.

ABSTRACT

The present research "Learning Styles and Academic Performance of law students Universidad San Pedro, Sullana 2017", with the objective: to identify the Learning Styles of the 2nd cycle students of the Law School of the San Pedro University Sullana Subsidiary ; and related to academic performance. Material and Methods: To this end, a Correlational Explanatory Non-Experimental Quantitative Design was proposed, using a population of 2700 students enrolled in the Academic Semester 2017-I; and an Intentional Non-Probabilistic sample of 24 students from the 2nd Law Cycle. The Results: were that the levels of preference, for learning styles for the active profile, premium the moderate with 52.4%. For the reflective level it is low for 38.1%. For the theoretical profile, the high stands out with 42.9%, for the pragmatic profile, the moderate stands out for 31.8%. The levels of performance that, reached the sample in study, for start 52.4%, process 38.1% and for achievement 9.5%. Likewise, according to the Person Correlation Coefficient the Active style is the one that obtained the highest index $r = 0.958$ which indicates a high correlation between the Active style and the academic performance in the students of the Professional School of Law of the San Pedro University - Subsidiary Sullana.

Keywords: Familyviolence - self-esteem - academic performance – adolescents

1. INTRODUCCIÓN

1.1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA.

1.1.1 Antecedentes

Fernández, J. & Villanueva, T. (2003). En su investigación *Diferencias entre estilos de aprendizaje de las alumnas del 5to año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo*, cuyo objetivo fue diferenciar los estilos de aprendizaje de las alumnas de 5º año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo. En su hipótesis si existe o no existe diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje en las alumnas del 5º año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo, dando como resultado de la investigación de que existen diferencias altamente significativas en los estilos de aprendizaje así como también en las áreas abstracta y concreta, demostrando las alumnas como estilo de aprendizaje preferencial al estilo asimilador con un porcentaje de (31.8%) y el divergente (30.6 %); sin embargo en el colegio Hermanos Blanco el predominante fue el estilo divergente a comparación del colegio asunción que predomina el estilo acomodador, pero el que menos predominó es estilo acomodador; en el colegio Sagrado corazón al igual que los hermanos Blanco predominó el estilo divergente igual que el colegio Asunción predominó el estilo acomodador; el colegio San Vicente de Paúl alcanzó el mayor estilo en el asimilador y el menos notorio en el estilo divergente, la adaptación del inventario de los estilos de aprendizaje de Kolb alcanza una validez y confiabilidad de 0.97.

Burgos, C. y Castillo, E. (2006). En su investigación. *Estilos de aprendizaje en alumnos del 4to año de secundaria de la I.E. Particular Virgen del Carmen y de la I.E. Nuestra Señora de la Paz de la Urb. Las*

Brisas – Chiclayo, encontramos que existen diferencias altamente significativas entre los estilos de aprendizaje de la I. E. Particular Virgen del Carmen y de I. E. Estatal Nuestra Señora de la Paz al $P \leq 0.01$. En ella encontraron que el estilo de aprendizaje Divergente es el que alcanza un mayor porcentaje con un 33.33% en los alumnos de Institución Educativa Particular Virgen del Carmen, seguido del estilo Asimilador con un 25.93%, es estilo Acomodador con el 22.22% y el Convergente con el 18.52%. En lo concerniente a los resultados de la Institución Educativa Nacional Nuestra Señora de la Paz, encontraron que el 40.54% presentan un estilo de aprendizaje acomodador, el 29.73% refieren un estilo divergente, el 25.68% se observa en el estilo convergente, en tanto que el 4.05% se aprecia un estilo de aprendizaje asimilador. En la primera hipótesis que muestra es que no existen diferencias significativas en el estilo de aprendizaje asimilador entre la Institución educativa Nacional y la Institución Educativa Particular al $P \geq 0.05$ donde se encuentran porcentajes muy cercanos. En la segunda hipótesis muestra diferencias altamente significativas al $P \leq 0.01$ en el estilo acomodador entre la Institución Educativa Nacional y la Institución Educativa Particular donde podemos apreciar que aproximadamente el 40.54% de la Institución Educativa Nacional difieren de un 22.22% de la Institución Particular. En su tercera hipótesis muestra las diferencias significativas en el estilo de aprendizaje convergente entre la Institución Educativa Nacional y la Institución Educativa Particular al $P \leq 0.05$ donde el 25.68% de la Institución Nacional muestran este estilo como predominante en contraste aún con el 18.52% que difiere de la Institución Educativa Particular. En la cuarta hipótesis muestra que existen diferencias altamente significativas en el estilo de aprendizaje divergente entre los alumnos de la Institución Educativa Nacional y la Institución Educativa Particular al $P \leq 0.01$ en donde el 29.73% de la Institución Nacional menos al 33.33% de la Institución Particular.

Vildoso, V. (2003). En su investigación *Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman – Tacna*, hace énfasis de 3 aspectos relacionados con el desarrollo del sistema académico, universitario como son: hábitos de estudio, autoestima, el rendimiento académico, los inventarios elegidos son el inventario hábitos de estudio del Dr. Luis Vicuña Peri y el invento de autoestima de Cooper Smith y al rendimiento académico las actas promocionales.

Reyes, Y. (2003). En su investigación *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología*, investigación correlativa cuyas variables psicológicas del sujeto, son: la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad, concluye que el rendimiento académico del grupo estudiado correlaciona significativamente y de manera positiva con el auto concepto académico y el auto concepto familiar. El aporte a la tesis radica en identificar y considerar las variables intervinientes dentro de un marco teórico y práctico, siendo la familia y el contexto académico como factor externo preponderante en el éxito y fracaso educativo de los dicentes.

Castro, I. (2005). En su tesis *Hábitos de estudio y rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Pedagógico Privado “Uriel García” del Cusco – 2005*, llegó a la siguiente conclusión: existe relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico en el área de comunicación integral, precisada por la mayoría de los alumnos del quinto ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria, quienes resultaron con la mayor presencia de hábitos evidenciando mayor rendimiento y viceversa, por lo que se puede afirmar que a mayor presencia de hábitos de estudio positivos se obtendrá mejores resultados académicos, a menor presencia de hábitos menor será el mismo. De manera general los hábitos

de estudio de los alumnos del quinto ciclo de la Carrera Profesional de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Privado “Uriel García” del Cusco en el año 2005, tienen tendencia ser positivos o adecuados en un 47%; existiendo factores que resultan positivos como; la utilización de técnicas de estudio enfatizadas en el área I y demuestran habilidades para tomar y organizar apuntes en clase evidenciadas en el área IV , existiendo otros que requieren ser revisados y corregidos de inmediato como la distribución del tiempo, estudio no planificado, ambiente desfavorable y compañía de estudio inapropiada. El nivel del rendimiento académico en el área de comunicación integral y la sub. - área de Psicología es regular en el 45% del promedio de los alumnos, obteniendo calificados que van de 11 a 13, de acuerdo al sistema de calificación vigesimal en concordancia a la normatividad educativa actual.

Loret De Mola, J. (2007). En su investigación *Los estilos de aprendizaje de Honey –Alonso y el rendimiento académico en a las áreas de formación general y formación profesional básica de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Privado “Nuestra Señora de Guadalupe*, efectuó el estudio sobre la relación existente entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento 27 académico en donde empleo el instrumento de Honey – Alonso para los estilos de aprendizaje, el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), y para el rendimiento las actas consolidadas que corresponden al periodo lectivo 2007-I, en las áreas de formación general y profesional básica del Instituto Pedagógico Privado Nuestra Señora de Guadalupe, en la ciudad de Huancayo, tomando como muestra a 130 estudiantes de las especialidades de Educación Primaria con mención de Educación Religiosa, Computación e Informática, Ciencias Sociales, Filosofía y Religión. Empleó el programa de SPSS así como el estadístico r de Pearson para la correlación, obteniendo la mayor predominancia en el estilo reflexivo con 45 estudiantes que representan a un 35 %, seguido del estilo teórico con 32 estudiantes que está

representado por un 25%, mientras que en el estilo activo estaba representado por 30 estudiantes que correspondía a un 23% y siendo el de menor predominancia de estilo de aprendizaje, asimismo en la variable rendimiento académico la mayor representatividad es de 90 estudiantes que corresponde a un 68 % estos se encuentran en el nivel de escala de calificación de los aprendizajes en bueno.

Martinez, P. (2002). En su investigación *Categorización de comportamientos de enseñanza desde un enfoque centrado en los estilos de aprendizaje* de la UNED de España. En esta investigación aporta en el avance de estudios realizado sobre los estilos de aprendizaje; en ella intenta describir el avance realizado en dos direcciones: el marco de teórico toma como referencia la enseñanza y el marco empírico el análisis del proceso enseñanza – aprendizaje. Desde la perspectiva teórica relacionadas a los estilos de aprendizaje con los enfoques de enseñanza y con estilos de enseñanza, considerados categorización de comportamientos de enseñanza desde la base de los 28 estilos de aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey. El marco empírico diagnosticó los estilos de aprendizaje de los alumnos a través de una adaptación del instrumento CHAEA (Cuestionario Honey Alonso Estilos de Aprendizaje), el cual fue validado para determinar los estilos de aprendizaje predominantes, que a su vez sirvieron para diagnosticar los estilos de enseñanza de los docentes de la ESO con el objetivo de trabajar en el cambio de proceso educativo y poder contrarrestar los problemas de los alumnos en la enseñanza aprendizaje.

Navarro, R. (2003). En su investigación *Factores asociados al rendimiento*”, señala que según la percepción de Redondo (1997), el éxito escolar requiere de un alto grado de adhesión a los fines, los medios, como a los valores formados en la institución educativa y que probablemente no todos los estudiantes lo presenten. Sería excelente si todos los alumnos llegaran a la escuela con motivación por aprender, pero no es así, en

algunas ocasiones algunos alumnos podrían hasta encontrar aburrida la actividad escolar. Se debe considerar que los estudiantes participen en forma continua en su aprendizaje, es decir que generen estados de motivación por aprender, así como la forma de pensar el cómo desarrollar cualidades para estar motivados, aprender y auto educarse a lo largo de su vida (Bandura 1993), ellos mismos deben pensar en lo que quieren estudiar, dándoles oportunidades, auto percepciones de habilidades y esfuerzo. Señala en sus conclusiones que existe una relación significativa para el éxito escolar; donde la H1 estable que no existe relación significativa entre los puntaje de la prueba de aptitud académica y los puntajes de la variable rendimiento académico el cual es medido a través de las calificaciones de fin de año, el cual refleja el 0.01 de significancia, rechazando la hipótesis H2 el cual plantea: que no existe correlación significativa entre el rendimiento académico y la variable de habilidades sociales con un nivel de significancia de 0.01, y la H3 que indica que no existe correlación entre la variable autocontrol y rendimiento académico el cual es medido con el instrumento de CACIA dando como resultado un 0.01 de significancia, concluyendo que el rendimiento académico se refiere al promedio de secundaria y que las expectativas de su entorno personal así como de sus habilidades sociales contribuyen con ello.

Adán, M. (2004). En su tesis Los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de Bachillerato, especifica la complejidad para el docente el traducir en la práctica un modelo didáctico que responda a las estrategias de aprender, el cual señala modelos de intervención pedagógica a partir de los estilos de aprendizaje, además de afirmar su información, los adecua a sus necesidades pedagógicas con el fin de vincularlos y orientarlos en la etapa crucial del bachillerato, el tipo de diseño de la investigación es cuasi experimental ex post facto, en donde su muestra fue de 600 alumnos entre hombres y mujeres de 9 centros educativos de la Rioja bajo la modalidad del bachillerato en donde aplicó

el instrumento el cuestionario de Honey Alonso CHAEA, y para rendimiento la nota media del bachillerato de las modalidades: arte, ciencias de la naturaleza y la salud, humanidades y ciencias sociales y tecnológico obteniendo como resultado en 3 modalidades. En la modalidad bachillerato de ciencias naturales un perfil muy definido con en el estilo activo y ligeramente en el estilo teórico, en la modalidad de bachillerato tecnológico se distingue por la tendencia del estilo pragmático, y el estilo reflexivo; mientras que la modalidad de humanidades y ciencias sociales sus puntuaciones son por debajo de la media en todos los estilos excepto en el estilo reflexivo; para la modalidad de arte: obtienen la mayor puntuación en el estilo activo y as mínimas en el pragmático y el teórico . Brindando luego información a los tutores para la toma de conciencia de sus propios recursos de aprendizaje optimizando y reflexionando sobre los estilos de aprendizaje con sus objetivos.

González, J. y Luengo, R. (2014). En su investigación *Relación entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento en matemáticas y la elección de asignaturas optativas en alumnos de enseñanza secundaria obligatoria*, de tipo cuasi-experimental el cual fue realizada en Educación Secundaria Obligatoria (ESO), con dos objetivos bien diferenciados: establecer la posible relación entre las predominancias de los estilos de aprendizaje del alumno (desde la perspectiva de Honey-Alonso) y el rendimiento en Matemáticas; mostrar, de manera crítica, que el proceso orientador en la elección del espacio de optatividad en la E.S.O. no se ha basado en una información objetiva y apropiada para el alumno. En la investigación se concluye que en la muestra estudiada, existen relaciones significativas entre el rendimiento medio-alto en Matemáticas con una mayor predominancia en las áreas estilísticas teórica y reflexiva. Se confirma también que el alumnado de cada asignatura optativa conforma un subgrupo homogéneo en cuanto al rendimiento y los estilos de aprendizaje. Tras el análisis descriptivo sobre el perfil óptimo de estilo de aprendizaje

en aquellos alumnos de 3º con un rendimiento académico alto en Matemáticas, se llegó a la conclusión de que se trataría de alumnos con una preferencia moderada en el estilo activo, y moderada (tendiendo a alta) en los estilos reflexivo y pragmático; la conclusión más significativa será que estos alumnos poseen una predominancia alta (Como media) en 30 el estilo teórico, por lo que podríamos pensar que existe una relación más estrecha de las características de dicho estilo con la idiosincrasia de la disciplina matemática. No obstante, si nos centramos en los sexos, parece que el femenino no tiene un gran porcentaje de alumnas con predominancia alta o muy alta, y sin embargo existe un mayor porcentaje de mujeres que de hombres con un rendimiento Alto. Esto nos invitó a pensar que el estilo activo. También juega un papel importante en el rendimiento, Los datos sobre las posibles diferencias entre estilos de aprendizaje según las asignaturas optativas de 3º de E.S.O., nos permitieron establecer el perfil general de predominancias de los alumnos.

Manzano, M. (2007). En su tesis *Los estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico en la segunda lengua*, en donde les permitió presentar una propuesta metodológica separado por capítulos donde aborda elementos esenciales sobre las 3 variables de estudio, asimismo la comprensión y desarrollo de la evaluación de los estudiantes obteniendo correspondencia con la perspectiva teórica del desarrollo humano el cual debe estar al servicio de la educación siendo unos de sus objetivos el perfeccionamiento del propio proceso de enseñanza – aprendizaje de manera individual o grupal, como la metodología en una concepción integradora y holística, a través de la actividad y la comunicación en su que hacer intelectual. Asimismo promueve el desarrollo del sujeto como la expresión de su personalidad entre lo afectivo y cognitivo estableciendo hipótesis para el estilo de aprendizaje y rendimiento académico como: H1:Influyen los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de la lengua extranjera, que en el

estilo reflexivo muestra una tendencia de predominio mas alto mientras mayor sea la evaluación en el dominio de la lengua extranjera, en el estilo activo la tendencia de predominio es mas bajo mientras el mayor sea la evaluación, en el estilo pragmático es el estilo predominante en la muestra pero no manifiesta relación significativa con el rendimiento de la lengua extranjera y en el estilo teórico también es predominante pero que no muestra relación significativa estadísticamente con el rendimiento en la lengua extranjera. H2: Determinados estilos 32 de aprendizaje se relacionan con determinadas estrategias de lectura. En donde se obtuvo como resultado la existencia de correlaciones significativas entre las variables estrategias de lectura y los estilos pragmático y reflexivo, no comportándose de la misma forma con el estilo activo y teórico.

Malacaria, M. (2010). En su investigación *Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y Desempeño Académico*, Concluyó que: el estilo de aprender que predominan los estudiantes es el activo, de un total de 178 alumnos, 196 obtuvieron buenos resultados académicos y de estos, 90 son Activos puros y combinados. A su vez, tomando en 100% de la muestra, el 35% posee este tipo de aprendizaje.

UNAM (s/f). En un estudio *Características generales de los Estudiantes de Derecho*, concluyó que: El porcentaje de hombres y mujeres estudiando la carrera profesional de Derecho es practicamente el mismo (49.2% y 50.8%, mujeres y hombres respectivamente), aunque en el grupo de públicas el porcentaje de mujeres es ligeramente mayor (55%); y en el grupo de privadas 1, y privadas 2 es menor (40%). Existe un equilibrio en la representación por género, a diferencia de otras carreras que pueden ser predominantemente femenina o masculina. Respecto a la relación Edad – Genero la de derecho, observamos que en general a mayor edad que el mayor el porcentaje de hombres; porque los hombres son más propensos a extender tus estudios por motivo de trabajo.

Echevarria, Y. (2013). En su investigación *Causas del bajo Rendimiento Académico Universitario en los alumnos del tercer año de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Trujillo en el Año 2013*, concluye que: la influencia de las características personales, el entorno familiar, la escuela secundaria y la etapa inicial de la vida universitaria en el bajo rendimiento académico de los alumnos del tercer año de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Trujillo en el año 2013. Los alumnos de bajo rendimiento son los más afectados por factores como la poca valoración en los hábitos de estudio que genera una descompensación de tiempo y una mala organización para la realización de actividades académicas de los alumnos del tercer año de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas.

1.1.2 Fundamentación científica

Base teórica.

1.2.1.1 EL ESTILO

Capella, Coloma, Manrique, Quevedo, Revilla, Tafur, Vargas (2003) señalan que “el estilo son las conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas”.

El término se emplea en muchos contextos refiriéndonos, por ejemplo, a la moda si hablamos del estilo modisto en Perú de la diseñadora Norka Peralta, en el deporte describimos el estilo de jugar de Denis Fajardo, en los medios de comunicación el estilo fílmico de Spielberg, en la literatura enunciamos a José María Arguedas, en las empresas enunciamos a D'onofrio y Universal textil, en las disciplinas académicas nos referimos a la Psicológica o la Educación.

Alonso y Gallego (2008), estilo es la manera que tiene una persona para pensar, aprender, enseñar o conversar que generalmente se refieren a una serie de cualidades, actividades o comportamientos individuales mantenidos en el tiempo determinado.

Kember, citado en Carrascal (2010), afirma que el estilo es como un conjunto de rasgos de la personalidad, cognitivos, afectivos y fisiológicos que nos indican como percibimos la información, como la procesamos, como formamos conceptos, como nos comportamos y reaccionamos ante situaciones cotidianas.

Messick citado en Salas (2008) “los estilos son regularidades autoconsistentes en la manera o forma de actividad humana, lo que implica que hasta cierto punto los estilos son tan integradores como penetrantes”, además señala la existencia de tipos de estilos como son el estilo expresivo, el estilo cognoscitivo (el cual representa la organización y el control de los procesos cognitivos) y los estilos de aprendizaje (en la organización, control de estrategias de aprendizaje y la adquisición de conocimiento).

El estilo de aprendizaje.

Es una predisposición a utilizar determinada estrategia de aprendizaje, sin tener en cuenta las demandas específicas de la tarea. Es una estrategia que se utiliza con alguna característica transituacional en particular. La idea de estilo y de estrategia es consistente con la idea que el aprendizaje (memoria) es un subproducto del pensamiento, el resultado que deja el procesamiento de la información. Existen varias clasificaciones de los estilos de aprendizaje, entre ellas la propuesta por **Kolb, Rubin y McIntire, (1977)**: convergente, divergente, asimilador, acomodador.

El Aprendizaje

El aprendizaje es un proceso de construcción, de representaciones personales significativas y con sentido de un objeto o situación de la realidad. Es un proceso interno que se desarrolla cuando el alumno está en interacción con su medio sociocultural. (Reigiluth, 1987) citado por **Loayza (2007)**.

La palabra aprendizaje proviene del vocabulario latín Apprehensus cuyo significado es aprendido, cogido, agarrado. Etimológicamente significa la acción de aprender algo, según Real (1989).

Pedagógicamente el aprendizaje es definido, como un proceso de adquisición de conocimientos teóricos y prácticos, donde intervienen los factores de motivación, atención, aptitudes, habilidades, memoria, inteligencia, y la realidad educativa en la que se genera el cambio en el educando, según Real (1989).

El aprendizaje para algunos autores como Real (1989), se agrupan en dos clases: las definiciones fácticas y las definiciones teóricas. Las definiciones fácticas son aquellas que identifican al aprendizaje en hechos o fenómenos observables los cuales pueden ser demostrables, comparables y experimentables, donde los hechos son las cosas que existen objetivamente y que los cambios son relativamente permanente de la conducta como resultado de la práctica y que pueden darse de manera individual o social; para algunos autores como Guthrie citado por Real (1989) “Llamamos aprendizaje a los cambios de conducta que sigue a una conducta” considera definiciones fácticas, a las que son de orientación conductual expuestos, con similares definiciones por Pavlov, Watson, Thomedike, Skinner, Hull, Dólar y Miller con una clara orientación contiguista y conexionista, que en consecuencia desprende lo

factual de lo conductual del aprendizaje, explicándolo en términos de experiencia y práctica.

Entre las características que representan las definiciones fácticas según Real (1989) concede especial importancia a las referencias observables como son los cambios de conducta resultante de la práctica. Los cambios que experimentan son observables, registrables, y medibles. Las definiciones proceden de la experiencia operacionales porque reducen el concepto de aprendizaje a observaciones u operaciones que se realizan para definir y medir o viceversa.

Las definiciones teóricas ponen mayor énfasis a los procesos básicos porque son los que determinan los cambios de conducta conciente, como resultado de la vivencia y de la experiencia, además sirve de fundamento para el aprendizaje de los procesos básicos, y que los aprendizajes pueden ser fisiológicos y cognoscitivo

Los estilos de aprendizaje para Villanueva (1977) se caracterizan según el empleo o utilidad, como un conjunto de estrategias cognitivas y pragmáticas en los distintos aspectos del aprendizaje, sin embargo la investigación empírica demostró que un mismo individuo puede emplear diferentes estrategias los cuales pertenecen a diferentes estilos de aprendizaje.

Según Salas (2008). Los estilos de aprendizaje son procesos continuos, mutable y progresivo de adaptación al medio, porque cada persona aprende, se adapta al mundo donde vive no solo por su cerebro sino, además, emplea sus sentidos que le permiten interactuar con el medio a través de la modalidad sensorial o preferencia de los canales sensoriales, que vienen a ser los tipos básicos de los estilos de aprendizaje.

El aprendizaje en la teoría de Jean Piaget

Según Huaranga (2007), Piaget consideraba que el desarrollo cognoscitivo es el resultado combinado de la maduración del cerebro y el sistema nervioso y la adaptación al ambiente. Utilizó cinco términos para describir la dinámica del desarrollo. El esquema representa una estructura mental, el patrón de pensamiento que una persona utiliza para tratar una situación específica en el ambiente. Por ejemplo, los niños ven un objeto que desean, de modo que aprenden a asir lo que ven. Forman un esquema que es apropiado para la situación. La adaptación es el proceso por el cual los niños ajustan su pensamiento para incluir nueva información que promueve su comprensión. Piaget (1954) decía que los niños se adaptan de dos maneras: por asimilación y por acomodación. La asimilación consiste en adquirir nueva información e incorporarla en los esquemas existentes en respuesta a los nuevos estímulos del ambiente. Por la acomodación se ajusta la nueva información creando nuevos esquemas cuando los viejos no funcionan. Los niños pueden ver un perro por primera vez (asimilación), pero aprenden que algunos perros son mascotas seguras y que otros no (acomodación). A medida que los niños adquieren más información, construyen su comprensión del mundo de manera diferente.

El equilibrio significa alcanzar un balance entre los esquemas y la acomodación. El desequilibrio surge cuando hay conflicto entre la realidad de los niños y su comprensión de la misma, cuando la asimilación no funciona y es necesaria la acomodación. Los niños resuelven el conflicto adquiriendo nuevas formas de pensar, para hacer que lo que observan concuerde con su comprensión de lo mismo. El deseo de equilibrio se convierte en un factor de motivación que impulsa al niño por las etapas del desarrollo cognoscitivo.

Piaget bosquejó cuatro etapas de desarrollo cognoscitivo (Beilin, 1992): Etapa sensorio motora (del nacimiento a los dos años), etapa preoperacional (de los 2 a los 7 años), etapa de las operaciones concretas (de los 7 a los 11 años) y la etapa de las operaciones formales (de los 11 años en adelante).

El aprendizaje según Vigotsky

Según Arizaga (2006), Lev Vigotsky, realizó investigaciones en el campo de la Pedagogía, Psicología y Lingüística, en las que planteaba como postulado central la naturaleza y carácter histórico de las funciones mentales y la personalidad.

El aporte fundamental que postula, se centra en la teoría sociocultural e histórica de la educación. En el centro de ésta teoría se encuentra la idea que el desarrollo psicológico del niño se produce en situaciones de interacción con otras personas en la cuales el niño internaliza las formas de razonamiento, solución de problemas, valoraciones y formas de conducta que tiene un reconocimiento en el colectivo social y como tales pertenecen a la cultura. Especial importancia tiene en la teoría de Vigotsky el concepto de zona de desarrollo potencial del niño al cual debe ser llevado por el profesor. Otros conceptos que se desarrollan son de intemalización de símbolos y de la Ley de doble formación.

Las ideas pedagógicas de Vigotsky se ubican en un marco sociocultural e histórico que le dan unidad a la vez que se vinculan con otros conceptos con los cuales trata el desarrollo de la conciencia y de la personalidad; entre ellos: la determinación social de la personalidad, el papel fundamental de los colectivos sociales en su desarrollo, la mediación de los signos en la conducta individual, la ley de la doble formación, la zona de desarrollo Próximo y el aprendizaje, el papel de los conceptos científicos. Principales tesis:

Tesis primero: La zona de desarrollo próximo. Vigotsky sostiene que en el proceso de aprendizaje existen tres zonas: Un nivel de desarrollo real, una zona próxima de desarrollo y un nivel de desarrollo potencial.

De esta reflexión Vigotsky sustenta que el conocimiento no es algo estático, es además inagotable, es metafóricamente como nuestra utopía que cada vez que la vamos a alcanzar, nuevamente se aleja y aparece una nueva exigencia por alcanzarla, y aquellos que vamos alcanzando pasará a formar parte de nuestro nivel de desarrollo real, pero cualitativamente distinta. El nivel de desarrollo potencial no es en consecuencia la misma para dos sujetos a la vez.

Tesis segunda: La ley de doble formación. Vigotsky puso de relieve la importancia esencial de la interacción social para el aprendizaje y, consecuentemente la importancia del contexto social, lo que significa el aprendizaje aparece dos veces: primero a nivel social, ínter psicológico o interpersonal, es decir en el plano cultural, y segundo a nivel individual, intrapsicológico o intrapersonal.

Tesis tercera: El aprendizaje precede a la maduración. Para Vigotsky el buen aprendizaje debe preceder al desarrollo, esto supone que todo sujeto que ha alcanzado un determinado nivel de desarrollo real debe ser exigido a su potencialidad próxima por cuanto a esa gestión estaremos estimulando su nivel mental hacia uno superior. Esta tesis es opuesta a la concepción o a las corrientes innatistas o maduracionistas al interior del constructivismo que sustentan que todos venimos con un potencial genético programado y que basta la simple maduración para que estas funciones aparezcan, soslayando el rol cultural.

Tesis cuarta: El lenguaje como mediación. El lenguaje penetra de modo integral en la estructura de los procesos mentales y es un poderoso medio de regulación de la conducta humana. Haciendo uso de estos aportes se entiende que la escuela juega un papel importante de mediación y hoy viene desarrollando un tipo de pensamiento formal que no va más allá de lo empírico funcional y utilitario, debiendo apuntar, a desarrollar el pensamiento crítico capaz de relacionar la información y apuntar al cambio. Para Vigotsky el lenguaje como mediación se relaciona con el colectivo social y la internalización social de signos, donde la conciencia individual está determinada por su participación en varios sistemas de actividades prácticas y cognitivas del colectivo social. En su interacción con otras personas el niño internaliza las formas colectivas de conducta y el significado de los signos creados por la cultura en la vive.

Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel

Navarro y Soto (2006), desarrolla que, el eje central de la teoría de Ausubel en su concepción del aprendizaje significativo al que define como un proceso en el cual se relaciona la nueva información con algún conocimiento ya existente en la estructura cognoscitiva del sujeto (conceptos previos) y que sea relevante para este, es decir, que el sujeto que aprende otorga significado a lo aprendido. Tres son los conceptos claves que caracterizan el aprendizaje significativo:

Conceptos previos o inclusores. Tienen la función de interacción conectiva entre la nueva información recibida y el conocimiento adquirido anteriormente (conceptos previos). Este proceso constituye el núcleo de la teoría de la asimilación, los conceptos previos se modifican en razón de la información incluida.

Los conceptos nuevos. Se adquieren en la propuesta de Ausubel, por asimilación, diferenciación progresiva y reconciliación integrativa. A medida que tiene lugar el aprendizaje significativo se produce necesariamente, un desarrollo y reelaboración de los conceptos inclusivos.

La significatividad. El desarrollo de conceptos es más eficaz cuando los elementos más generales e inclusivos de un concepto se presentan en primer lugar y a continuación se va diferenciando progresivamente el concepto, en cuanto a detalles y especialidad. En la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, el individuo trata de relacionar los nuevos conocimientos con los conceptos y proposiciones que conoce. Para ello se establece tres condiciones de significado: la significatividad lógica, la significatividad psicológica y a significatividad afectiva.

LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE HONEY Y MUMFORD (Cesarpiqueras.com, 2017)

Los estilos de aprendizaje tienen que ver con nuestro enfoque hacia la forma en la que mejor aprendemos. Se recomienda que para maximizar nuestra forma de aprender comprendamos los distintos estilos de aprendizaje del resto de personas a las que formamos y el nuestro propio. Situaciones cotidianas en las que nos damos cuenta de que los estilos de aprendizaje son importantes:

- Ayer estuve hablando con un grupo de personas que habían recibido formación online del tipo “lee esto y responde a este cuestionario”. Algunos apreciaban esa formación como algo valioso y otros apenas habían sacado partido...

- Todos aquellos que sois papás o mamás, y queréis saber cuál es la forma preferente de adquirir y asimilar el aprendizaje de sus hijos, para así diseñar acciones encaminadas a mejorar su educación.
- En algunos programas para directivos, nos encontramos con alumnos que quieren ver desde el minuto cero la “aplicabilidad” de todo lo que se comenta en el aula.
- Los estilos de aprendizaje nos ayudan a diseñar una conferencia para un grupo de personas, y también nos ayudan a elegir qué tipo de acciones serán más significativas para nosotros a la hora de aprender algo. No es lo mismo leerse un libro, que hacer un curso, que diseñar algo, que escribir sobre algo.

Para entender nuestro estilo de aprendizaje preferente, se han desarrollado multitud de cuestionarios (una búsqueda en google te ayudará a encontrar algunos), pero más que eso, me gustaría hablarte de qué estilos de aprendizaje hay y de cómo se define cada uno.

Si tenemos la función de formar o desarrollar a un grupo de personas del que desconocemos su estilo de aprendizaje, lo que debemos hacer es enriquecer nuestro método de formación con actividades que cubran todos los estilos. Este es el motivo por el cual muchas personas no aprecian un tipo de formación y sin embargo otras lo agradecen mucho.

Los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford son cuatro:

- **Activos (Activist)**

Los activos son personas que aprenden haciendo, que necesitan realmente meterse en harina, pringarse, ensuciarse las manos y sumergirse en cualquier tarea desde la puesta en escena. Su

actitud hacia el aprendizaje es abierta, se implican al 100% y viven sin ningún tipo de prejuicio las nuevas experiencias.

Las actividades preferentes para transmitir conocimientos a este tipo de personas son los role-plays, casos prácticos, tormentas de ideas...

Teóricos (Theorist)

A este tipo de personas les gusta aprender qué teorías hay detrás de lo que hablamos, qué conocimiento sustenta aquello que decimos. Los teóricos necesitan modelos, conceptos y estudios que apoyen y sustenten lo que escuchan. Les gusta analizar y sintetizar la información que reciben para elaborar una teoría lógica que llevarse con ellos.

Las actividades que más ayudarán a un/a teórico son los modelos, estadísticas, las teorías, las citas, los estudios, etcétera.

Pragmáticos (Pragmatist)

Necesitan poner en práctica en el mundo real aquello que están aprendiendo, quieren saber la forma en la que el aprendizaje lo podrán llevar a su día a día. Los conceptos más abstractos o juegos de cualquier tipo tendrán una utilidad muy limitada a no ser que ofrezcan un amplio abanico de posibilidades de llevar a la práctica lo aprendido. Experimentan, prueban nuevas ideas, teorías y técnicas a ver si funcionan.

Su forma preferente de aprender es mediante la visualización clara de la aplicabilidad de lo aprendido. Tener tiempo para pensar y hablar con otros sobre las conclusiones, casos reales, solución de problemas y debates suelen ser de mucha ayuda para los pragmáticos.

Reflexivos (Reflector)

Este tipo de personas aprenden mediante la observación y la reflexión sobre lo que ocurre. Puede que no les guste tanto meterse en harina, como mirar desde la barrera y observar. Son ese tipo de perfiles que prefieren dar un paso atrás y mirar desde distintas ópticas para así poder elaborar conclusiones válidas que les sirvan.

Los reflexivos aprenden mejor mediante los cuestionarios, observando actividades, recibiendo feedback de otros, o recibiendo coaching...

Si analizas los tipos de cursos de formación que has recibido, o incluso nuestra forma de aprender en la escuela, verás que dista mucho de lo que promueven Honey y Mumford. Esta teoría tan sencilla se lleva años utilizando, sólo que a algunos lugares o profesores todavía no ha llegado.

EL RENDIMIENTO ACADÉMICO - CONCEPTO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Para lograr un aprendizaje óptimo, el estudiante deberá cumplir con los requerimientos necesarios del grado de estudios que se encuentra cursando, esto sin consideración al nivel educativo en el que se encuentre. En educación el Rendimiento toma el criterio de productividad; además mejorar los rendimientos no solo quiere decir obtener notas buenas, si no también, el grado de satisfacción psicológica, de bienestar del propio alumnado y del resto de elementos implicados (padres, docentes, administración).

Himmel, et al. (1999), define el rendimiento o efectividad académica como el grado de logro de los objetivos señalados en los programas de estudio.

ENFOQUES TEÓRICOS SOBRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

- Concepto de rendimiento basado en la voluntad:
Este concepto atribuye toda la capacidad del hombre a su voluntad; Kczynska, M. (1963) citado por TUEROS, R. (2004) afirma que el rendimiento académico es producto de la buena o mala voluntad del alumno.
- Concepto de rendimiento basado en la capacidad:
Esta concepción sostiene que el rendimiento académico está determinado no solo por la dinamicidad del esfuerzo, sino también por los elementos con los que el sujeto se halla dotado, Secada (1972) citado por Aguirre, I. (s/f).
- Concepto de rendimiento académico en sentido de utilidad o de producto: Marcos, P. (1987) citado por Vigo, A. (2007) afirma que el rendimiento académico es la utilidad o provecho de todas las actividades tanto educativas como informativas, las instructivas o simplemente nocionales.

Para desarrollar un adecuado rendimiento académico, es importante mencionar, la inteligencia, la cual es definida como la capacidad cerebral por la cual conseguimos comprender las cosas y solucionar problemas optando por la mejor alternativa

La palabra inteligencia fue introducida por Cicerón para significar el concepto de capacidad intelectual. Según Khóler, la inteligencia es la capacidad para adquirir conocimientos nuevos. El rendimiento académico depende de las características que presenta la persona de acuerdo a la edad en que se encuentra.

1.2 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Es importante indicar que el rendimiento académico es un fenómeno en el cual inciden muchos factores como: asociados a la familia características socioeconómicas y culturales, infraestructura escolar, prácticas didácticas, recursos educativos, características de los profesores, habilidades, motivación, personalidad, inteligencia entre otros. Entre ellos cabe resaltar el conocimiento que tiene el docente acerca de cómo el estudiante percibe interactúa y responde ante un contexto de aprendizaje, la falta de información en este aspecto trae consigo problemas al abordar la labor educativa. Dado que los estudiantes ante una misma situación de aprendizaje comparten las aulas, material de aprendizaje, puede ser que uno aprenda y otra no, debido al modo particular que tiene cada uno de exponerse al aprendizaje” Según Alonso (1997 citado por Delgado 2001) Así también lo sostiene Davis (1993 citado por Gallego A. & Martínez 2003). Cuando se aprende un nuevo concepto, algunos estudiantes se centran en los aspectos detallados del mismo mientras que otros se centran en los aspectos lógicos; algunos son más independientes y quieren aprender solos, mientras que otros prefieren estudiar junto a otros compañeros o cerca de sus profesores; algunos estudiantes prefieren leer o asistir a conferencias mientras que otros prefieren realizar actividades prácticas.”

En este sentido el desarrollo de la presente investigación contribuirá a determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, así como describir los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Por tanto, la presente investigación tendrá una **Justificación social** por sus resultados servirán para orientar a los estudiantes de derecho para usando determinado estilo de aprendizaje logre no tener resultados satisfactorios en el proceso de enseñanza aprendizaje. Asimismo, tendrá una **Justificación científica**, porque sus resultados obtenidos mediante el método científico, su metodología usada, etc. Se pone al servicio de la

ciencia de los estilos de aprendizaje e incrementan los aspectos cognoscitivos sobre ello.

1.3. PROBLEMA:

1.3.1. Planteamiento del Problema

Una de las razones por la que los estudiantes de nivel superior no logran alcanzar el ansiado éxito académico y experimentan grandes frustraciones cuando desapruaban un área o cuando obtienen bajos calificativos, es la consecuencia de no conocer y por tanto no saber usar los estilos de aprendizaje a un nivel cognitivo. En relación con el trabajo que se realiza diariamente en las aulas, y sobre todo de acuerdo con los resultados de investigaciones relacionadas con el tema objeto de estudio, se tiene que el proceso de promoción del aprendizaje, se da de manera superficial, dejándose de lado la tendencia de un aprendizaje profundo y estratégico; es decir; por un lado los maestros, tienen la visión de “enseñar” y no de “enseñar a aprender”; y por otro lado los estudiantes tienen una percepción de aprender para un proceso de evaluación del conocimiento y no de “aprender a aprender”; o lo que es más, saben ¿cómo estudiar? (técnicas de estudio), pero no ¿cómo aprender? (estilos y estrategias de aprendizaje). Esto trae consigo la poca comprensión de la información y, por ende, el bajo Rendimiento Académico de los estudiantes.

En la otra orilla de este problema está el preocupante desinterés parcial de los docentes de no querer capacitarse en el manejo de los estilos de aprendizaje como un mecanismo para desarrollar la capacidad de aprender a aprender en los alumnos; ello se demuestra porque en sus sesiones de aprendizaje no hacen mención a ello (como parte de la estrategia metodológica), y lo que es más, la organización de los contenidos se hace de manera literal o lineal, a través de los conocidos resúmenes de contenidos, no utilizando otras estrategias como: cuadros sinópticos o esquemas de llaves, esquemas verticales o numéricos, mapas

conceptuales, mapas semánticos, redes conceptuales, mapas mentales, etc. (**Ministerio de Educación, citado por Ontoria, 2005**).

En base a la determinación de que una de las causas que origina el bajo rendimiento académico puede ser entre otras el desconocimiento de las bondades que tiene el conocer y aplicar estrategias utilizando los estilos de aprendizaje se presenta este proyecto que tiene como finalidad básica ser fuente de ayuda en la estimación de los Estilos de Aprendizaje y su relación con el Rendimiento Académico, de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro, Filial Sullana 2017.

La presente investigación se realizara basándose en actas de evaluación y de reportes académicos del docente; dado que se ha podido observar en los últimos años un rendimiento poco satisfactorio a nivel general y que existe un gran número de estudiantes con problemas para alcanzar el nivel óptimo de rendimiento en el curso de técnicas de aprendizaje habiendo identificado que los estudiantes pasado el periodo del examen no pueden responder a los contenidos estudiados por no haberse preparado previamente; debido a que la información solo se leyó y capto en la memoria perceptiva, y no se comprendió, asimilo y acomodo en la memoria a corto y largo plazo.

Como conclusión se puede decir, que hay un mal uso y aplicación de un aprendizaje estratégico y desconocimiento de los estilos de aprendizaje propios de los estudiantes o el docente en el aula de clases, ello conlleva a que no se les potencia la capacidad de aprender a aprender con el uso de algún estilo de aprendizaje como herramienta para el aprendizaje académico, lo cual es factible de verificación al hacer un análisis documentario simple como la revisión de cuadernos a los estudiantes o al observar su participación en cualquier situación de

aprendizaje puesto que asumen una posición pasiva en vez de una activa y protagonista de su propio aprendizaje.

1.3.2. Formulación del problema.

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizajes y el rendimiento académico de estudiantes de 2º ciclo de la Escuela Profesional de Derecho en el Semestre 2017-I de la USP – Sullana, 2017?

1.4 CONCEPTUALIZACION Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

1.4.1. Variable Independiente

Estilos de Aprendizaje

Conceptualización

Se definen como las distintas maneras en que un individuo puede aprender. Para D.E. Hurt, describen las condiciones bajo las que un discente se encuentra en la mejor situación para aprender, o que estructura necesita para mejorar el proceso de aprendizaje. En términos generales los estilos de aprendizaje son en el ámbito psicológico y educativo para referirse a la manera distintiva en las que las personas resuelven problemas, es decir la respuesta a estímulos e información. (Wikipedia.org, 2017).

Para la presente investigación la Variable Independiente se midió de acuerdo a los estilos de aprendizaje según Alonso, Gallego y Honey; los autores afirman que existen 4 estilos de aprendizaje (Citado en: wikipedia.org/wiki/Estilo_de_aprendizaje. Rescatado el 14.08.17).

- 1) Activos, los estudiantes que prefieren el estilo de aprendizaje activo disfrutan de nuevas experiencias, no son escépticos y poseen una mente abierta. No les importa aprender una tarea nueva, ya que no evitan los retos a pesar de que eso puede comprometer la idea que tienen de sí mismos y de sus capacidades.
- 2) Reflexivos, los individuos con preferencias por el estilo de aprendizaje reflexivo observan las experiencias desde distintos ángulos. También analizan datos, pero no sin antes haber reflexionado con determinación. Son prudentes y no se apresuran a la hora de extraer conclusiones de sus evidencias, por lo cual pueden llegar a parecer dubitativos.
- 3) Teóricos, suelen tener una personalidad perfeccionista. También son analíticos, pero les gusta sintetizar y buscan integrar los hechos en teorías coherentes, sin dejar cabos sueltos y preguntas sin respuestas. Son racionales y procuran permanecer objetivos ante todo.
- 4) Pragmáticos, son más bien prácticos y necesitan comprobar sus ideas. Son realistas a la hora de tomar decisiones y resolver una cuestión, y orientan su aprendizaje hacia la necesidad de dar respuestas a problemas concretos. Para ellos “si es útil es válido”.

1.4.2. Variable Dependiente

Rendimiento Académico

Conceptualización

Se define como una medida de capacidades respondientes o indicativas que manifiestan en forma estimativa lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

Operacionalización

Se tomó las notas del curso Cultura Jurídica, correspondiente al primer parcial, del registro de evaluación del 2do Ciclo de Derecho Semestre 2017-I, para el presente trabajo.

Los criterios de evaluación serán los que indica el registro de evaluación de la USP, tomando en cuenta:

- OR: Intervención Oral y/o seminario
- PR: Practicas/ laboratorio
- OT: Otros (exposición, informes)
- ES: Examen parcial

Cuadro de Operacionalización de Variable.

Variables	Indicadores	Índices	Ítems
Vi=V1 Estilos de Aprendizaje	1.1. Activo	1.1.1. Animador. 1.1.2. Improvisador. 1.1.3. Descubridor. 1.1.4. Arriesgado. 1.1.5. Espontáneo.	Test de Honey - Alonso
	1.2. Reflexivo	1.2.1. Ponderado. 1.2.2. Concienzudo. 1.2.3. Receptivo. 1.2.4. Analítico. 1.2.5. Exhaustivo.	Test de Honey - Alonso
	1.3. Teórico	1.3.1. Metódico. 1.3.2. Lógico. 1.3.3. Objetivo. 1.3.4. Crítico 1.3.5. Estructurado	Test de Honey - Alonso
	1.4. Pragmático	1.4.1. Experimentador. 1.4.2. Práctico. 1.4.3. Directo 1.4.4. Eficaz 1.4.5. Realista.	Test de Honey - Alonso
Vd=V2 Rendimiento Académico	2.1. Intervención Oral y/o seminario	2.1.1. Muy baja 2.1.2. Baja 2.1.3. Moderada 2.1.4. Alta 2.1.5. Muy Alta	Actas de Notas
	2.2. Practicas/ laboratorio	2.2.1. Inicio (0 – 10) 2.2.2. Proceso (11 – 13) 2.2.3. Logro (14 - 17) 2.2.4. Logro Satisfactorio (18 – 20)	Actas de Notas
	2.3. Otros (exposición, informes)	2.3.1. Inicio (0 – 10) 2.3.2. Proceso (11 – 13) 2.3.3. Logro (14 - 17) 2.3.4. Logro Satisfactorio (18 – 20)	Actas de Notas
	2.4. Examen parcial	2.4.1. Inicio (0 – 10) 2.4.2. Proceso (11 – 13) 2.4.3. Logro (14 - 17) 2.4.4. Logro Satisfactorio (18 – 20)	Actas de Notas

1.5. HIPÒTESIS

Hipótesis General

H1: Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el Rendimiento Académico de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho, de la Universidad San Pedro filial Sullana, 2017.

H0: Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el Rendimiento Académico de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho, de la Universidad San Pedro filial Sullana, 2017.

Hipótesis Específicas

- 1) En los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana prevalecen el sexo masculino y están en una edad entre 18 y 19 años.
- 2) Los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana tienen diferentes preferencias por los Estilos de Aprendizaje Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.
- 3) El rendimiento académico en forma general de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana son muy bajos.
- 4) El rendimiento académico de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana es diferente de acuerdo al Estilo de aprendizaje.
- 5) Los Estilos de Aprendizaje se relacionan significativamente con el Rendimiento Académico de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana.

1.6. OBJETIVOS

1.6.1. Objetivo General

Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2º ciclo del Programa profesional Derecho durante el periodo 2017-I.

1.6.2. Objetivos Específicos

- 1) Determinar las características demográficas, sexo y edad de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, 2017.
- 2) Identificar la preferencia de los Estilos de Aprendizaje Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, Semestre 2017-I.
- 3) Describir el rendimiento académico de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, Semestre 2017-I.
- 4) Identificar el rendimiento académico de acuerdo a los niveles en que se encuentran los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, Semestre 2017-I.
- 5) Establecer la relación existente entre el estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico, pragmático y rendimiento académico de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, Semestre 2017-I.

2. METODOLOGIA

2.1. Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo Cuantitativa.

2.2. Diseño de Investigación

El diseño es No Experimental – Descriptivo - Correlacional, ya que describe en un tiempo y espacio determinado los propósitos señalados en esta investigación de cómo es el estilo de aprendizaje y el rendimiento de los estudiantes. Es Descriptiva - Correlacional porque vamos a establecer si existe relación entre los variables estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana.

2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

2. 2.1. Población

Se refiere a todos los elementos o unidades de investigación que conforman el contexto espacial de la investigación en un número aproximado de 2700 estudiantes matriculados en la Universidad San Pedro Filial Sullana, Semestre 2017-I.

2.2.2. Muestra

Para la presente investigación la muestra fue de Tipo No Probabilística e Intencional; conformada por 21 estudiantes de 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, matriculados en el Semestre 2017-I.

2.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

2.3.1. Técnicas

En la presente investigación se utilizó la técnica de la observación, tipo encuesta. Esta encuesta fue directa entre el investigador y la unidad de investigación

2.3.2. Instrumentos

Para medir los estilos de aprendizaje se utilizó como instrumento de investigación el cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los autores de esta ficha técnica son Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey. La aplicación de este instrumento tuvo una duración entre 30 a 40 minutos, el cuestionario consta de 80 ítems, en donde se tiene 20 ítems para cada estilo de aprendizaje.

Estilos de aprendizaje	Indicadores	Escala de medición
Activo	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo	Muy baja (0 - 6) Baja (7 - 8) Moderada (9 – 12) Alta (13 - 14) Muy alta (15 – 20)
Reflexivo	Ponderado Conciencioso Receptivo Analítico Exhaustivo	Muy baja (0 - 10) Baja (11 - 13) Moderada (14 – 17) Alta (18 - 19) Muy alta (20)
Teórico	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	Muy baja (0 - 6) Baja (7 - 9) Moderada (10 – 13) Alta (14 - 15) Muy alta (16 – 20)
Pragmático	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista	Muy baja (0 - 8) Baja (9 - 10) Moderada (11 – 13) Alta (14 - 15) Muy alta (16 – 20)

Preferencias de Aprendizaje

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Muy baja	0-6	0-10	0-6	0-8
Baja	7-8	11-13	7-9	9-10
Moderada	9-12	14-17	10-13	11-13
Alta	13-14	18-19	14-15	14-15
Muy alta	15-20	20	16-20	16-20

Para el Rendimiento académico, se utilizó los registros de evaluación del estudiante del 2do Ciclo de Derecho, del Semestre 2017-I, utilizando la siguiente escala:

Semestre	Escala de medición	Descripción
2017-I.	20 - 18 17 - 14 13 - 11. 00 -10	Logro satisfactorio Logro Proceso Inicio

Valoración de los resultados:

Se consideró el promedio final del primer parcial y la descripción según escala de medición.

2.3.3. Fuentes de Información

La variable independiente (Estilos de Aprendizaje), su fuente es de tipo Primaria porque su información ha sido obtenida directamente de los cuestionarios. La variable dependiente (Rendimiento Académico), su fuente es de tipo Secundaria porque se ha recurrido a las Actas de notas de la Institución.

2.3.4. Procesamiento y Análisis de la Información

2.3.4.1. Procesamiento de la Información

Una vez obtenida la información se procedió a la medición de la variable y se utilizó la estadística descriptiva con el promedio aritmético, los porcentajes y las frecuencias absolutas.

2.3.4.2. Análisis de la Información

Los resultados fueron presentados en tablas de contingencia de una y doble entrada y gráficos estadísticos en base a los objetivos formulados, y comprobar la hipótesis establecida.

2.3.4.3. Pruebas Estadísticas Inferenciales

Se utilizó la prueba de Chi-cuadrado complementándose con representaciones gráficas; para ello se empleó el programa SPSS versión 20.

3. RESULTADOS

3.1. Determinación de las características demográficas, sexo y edad de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, 2017.

Tabla N° 1: Sexo de los estudiantes del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
masculino	12	57,1	57,1	57,1
femenino	9	42,9	42,9	100,0
Total	21	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a población en estudio
Elaboración: Propia

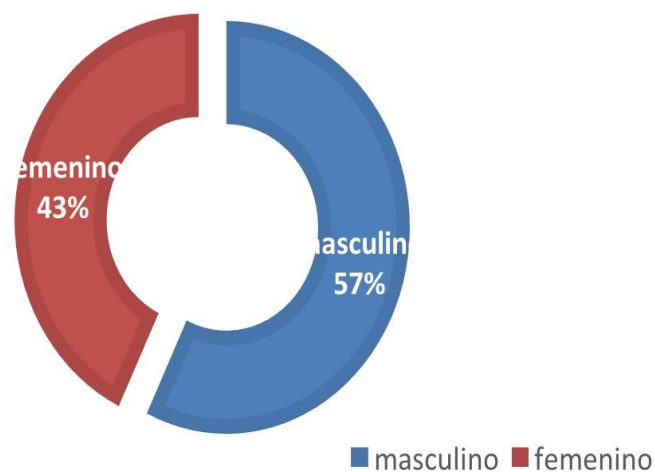
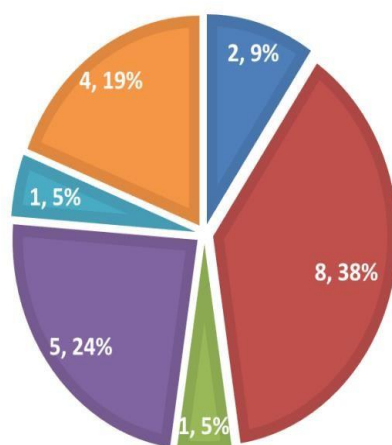


Gráfico N° 1 : Sexo de los estudiantes del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

Tabla N° 2: Edad de los estudiantes del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

<u>Edad</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Porcentaje válido</u>	<u>Porcentaje acumulado</u>
16-17 años	2	9,5	9,5	9,5
18-19 años	8	38,1	38,1	47,6
20 -21 años	1	4,8	4,8	52,4
22-23 años	5	23,8	23,8	76,2
24-25 años	1	4,8	4,8	81,0
> 26 años	4	19,0	19,0	100,0
Total	21	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a población en estudio
Elaboración: Propia



■ 16-17 años ■ 18-19 años ■ 20 -21 años ■ 22-23 años ■ 24-25 años ■ > 26 años

Gráfico N° 2 : Edad de los estudiantes del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

3.2. Identificación de la preferencia de los Estilos de Aprendizaje Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, Semestre 2017-I.

Tabla N° 3: Niveles de preferencia del perfil Activo de del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja (7-8)	1	4,8	4,8	4,8
Moderada (9.12)	11	52,4	52,4	57,1
Alta (13-14)	5	23,8	23,8	81,0
Muy Alta (15-20)	4	19,0	19,0	100,0
Total	21	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a población en estudio
Elaboración: Propia

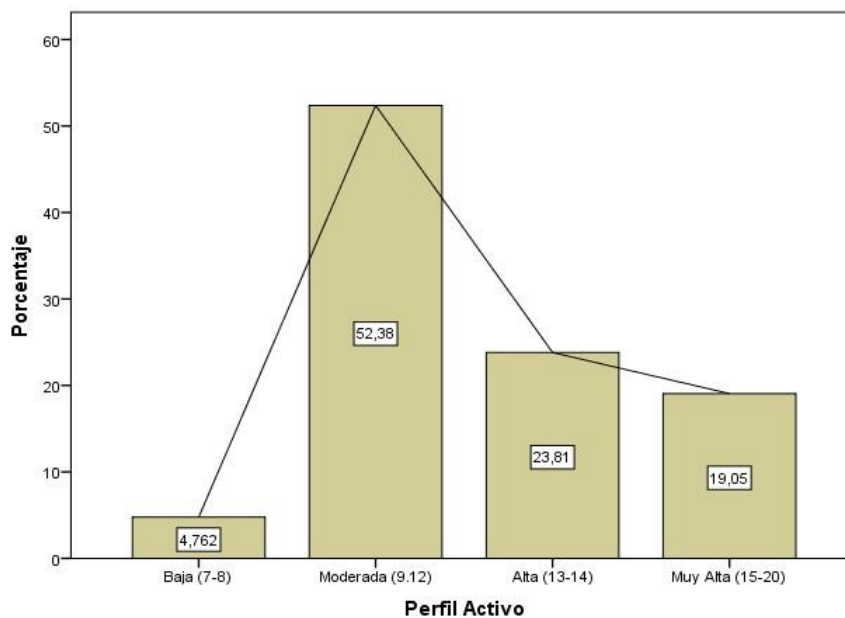


Gráfico N° 3 : Niveles de preferencia del perfil Activo de del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana

Tabla N° 4: Niveles de preferencia del perfil Reflexivo del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja (11-13)	8	38,1	38,1	38,1
Moderada (14-17)	7	33,3	33,3	71,4
Alta (18-19)	5	23,8	23,8	95,2
Muy Alta (20)	1	4,8	4,8	100,0
Total	21	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a población en estudio
Elaboración: Propia

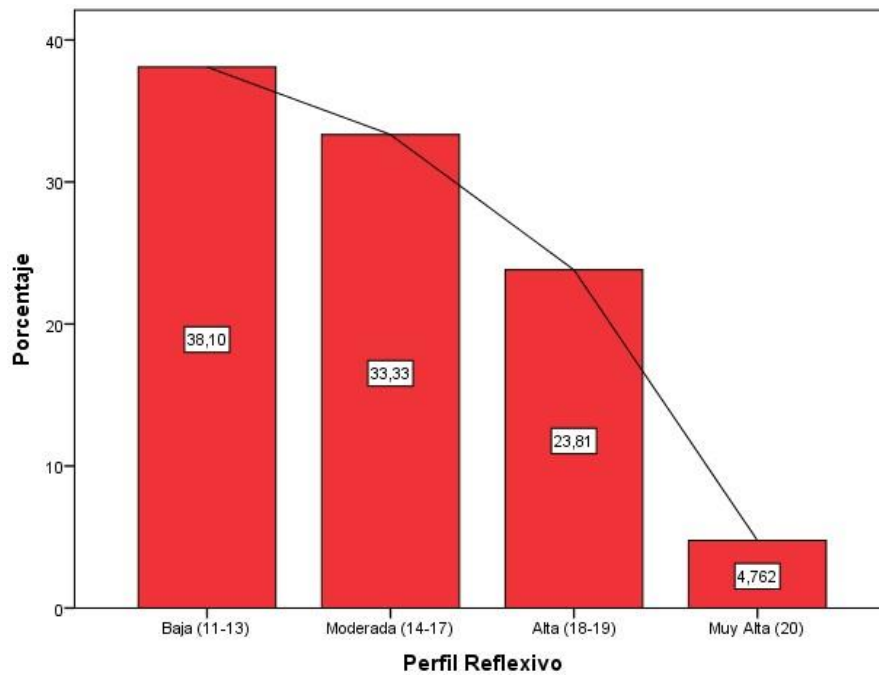


Gráfico N° 4: Niveles de preferencia del perfil Reflexivo del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana

Tabla N° 5: Niveles de preferencia del perfil Teórico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja (0-6)	1	4,8	4,8	4,8
Baja (7-9)	3	14,3	14,3	19,0
Moderada (10-13)	4	19,0	19,0	38,1
Alta (14-15)	9	42,9	42,9	81,0
Muy Alta (16-20)	4	19,0	19,0	100,0
Total	21	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a población en estudio
Elaboración: Propia

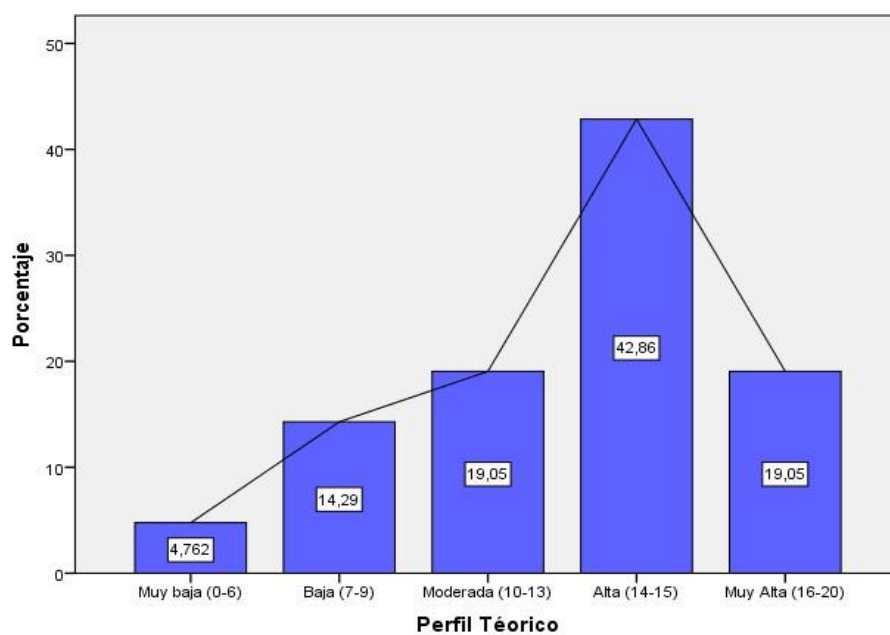


Gráfico N° 5: Niveles de preferencia del perfil Teórico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

Tabla N° 6: Niveles de preferencia del perfil Pragmático del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy baja (0-8)	2	9,5	9,5	9,5
Baja (9-10)	2	9,5	9,5	19,0
Moderada (11-13)	8	38,1	38,1	57,1
Alta (14-15)	6	28,6	28,6	85,7
Muy Alta (16-20)	3	14,3	14,3	100,0
Total	21	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a población en estudio
Elaboración: Propia

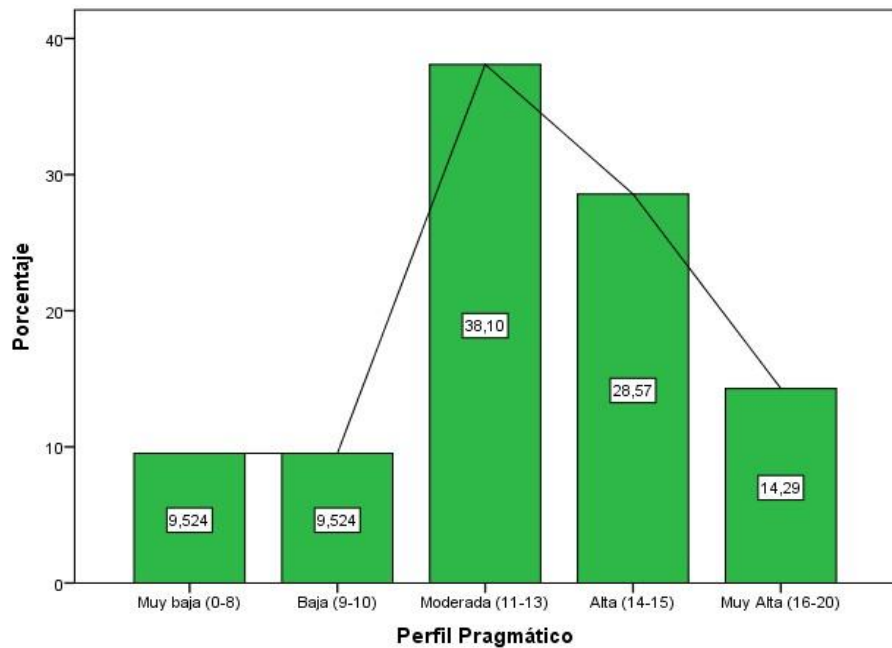


Gráfico N° 6: Niveles de preferencia del perfil Pragmático del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana

Tabla N° 7: Estadísticos descriptivos de la variable estilos de aprendizaje.

	Perfil Activo	Perfil Reflexivo	Perfil Teórico	Perfil Pragmático
Media	3,57	2,95	3,57	3,29
Mediana	3,00	3,00	4,00	3,00
Desv. típ.	,870	,921	1,121	1,146
Varianza	,757	,848	1,257	1,314
Curtosis	-,669	-,671	-,115	-,084
Error típ. de curtosis	,972	,972	,972	,972
Rango	3	3	4	4
Mínimo	2	2	1	1
Máximo	5	5	5	5

Fuente: Encuestas aplicadas a población en estudio
Elaboración: Propia

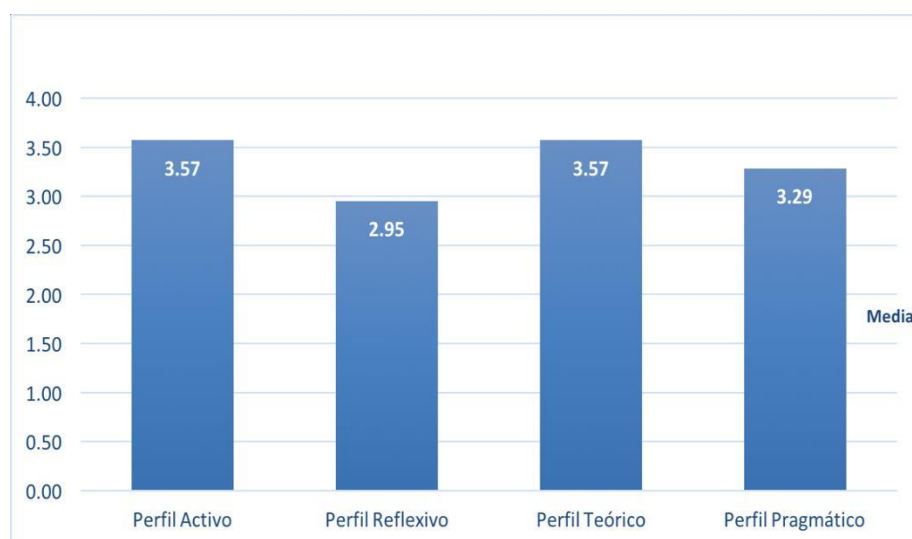


Gráfico N° 7 : Distribución de media por estilos de aprendizaje de estudiantes de del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

3.3. Describir el Rendimiento Académico de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, Semestre 2017-I.

Tabla N° 8: Asignaturas que obtuvieron mayores notas los estudiantes del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sociología, estrategias de aprendizaje	2	9,5	9,5	9,5
Oratoria y sociología	4	19,0	19,0	28,6
Sociología	3	14,3	14,3	42,9
Oratoria	2	9,5	9,5	52,4
Estr . Aprendizaje	1	4,8	4,8	57,1
Ingles	1	4,8	4,8	61,9
Lenguaje	1	4,8	4,8	66,7
Matemática	2	9,5	9,5	76,2
Inglés,	1	4,8	4,8	81,0
Matemáticas	1	4,8	4,8	85,7
Análisis de la realidad	1	4,8	4,8	90,5
Derecho civil y penal	1	4,8	4,8	95,2
Matemáticas-ingles	1	4,8	4,8	100,0
Total	21	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a población en estudio
Elaboración: Propia

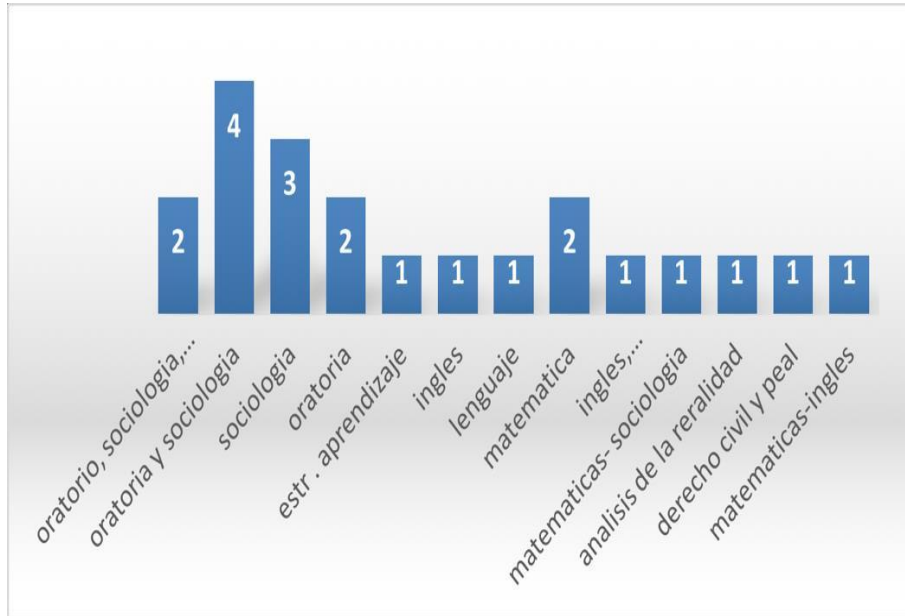


Gráfico N° 8 : Asignaturas que obtuvieron mayores notas los estudiantes del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

Tabla N° 9: Asignaturas que obtuvieron bajas notas los estudiantes del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Oratorio, sociología, estr	1	4,8	4,8	4,8
aprendizaje				
Oratoria y sociología	1	4,8	4,8	9,5
Estr .	6	28,6	28,6	38,1
Aprendizaje				
Lenguaje	4	19,0	19,0	57,1
Matemática- lenguaje	1	4,8	4,8	61,9
Comunicación , lenguaje	4	19,0	19,0	81,0
Matemática	1	4,8	4,8	85,7
Estrategia, lenguaje	1	4,8	4,8	90,5
Comunicación -estrateg	1	4,8	4,8	95,2
Derecho procesal y penal	1	4,8	4,8	100,0
Total	21	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a población en estudio
Elaboración: Propia

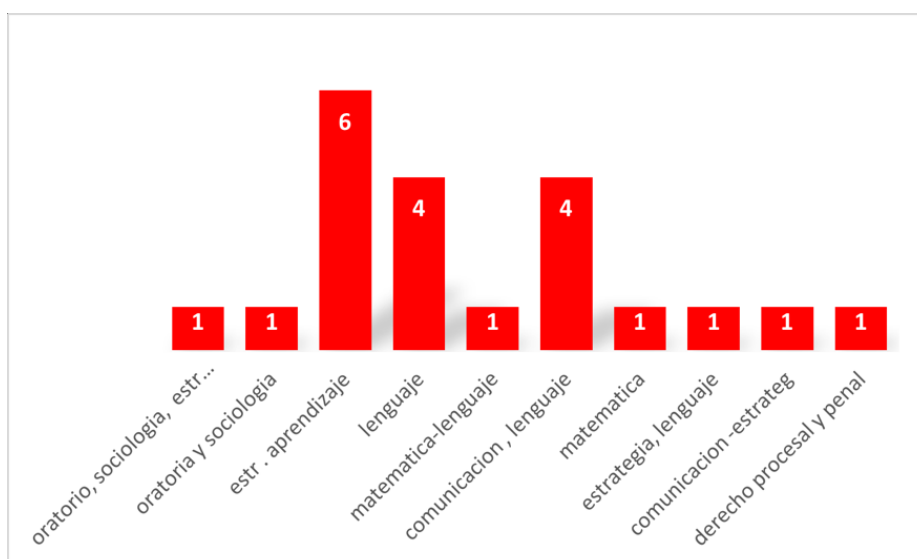


Gráfico N° 9 : Asignaturas que obtuvieron bajas notas los estudiantes del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

Tabla N° 10: Tipo de institución educativa donde culminó sus estudios secundarios los estudiantes.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Estatal	13	61,9	61,9	61,9
Particular	8	38,1	38,1	100,0
Total	21	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a población en estudio
 Elaboración: Propia

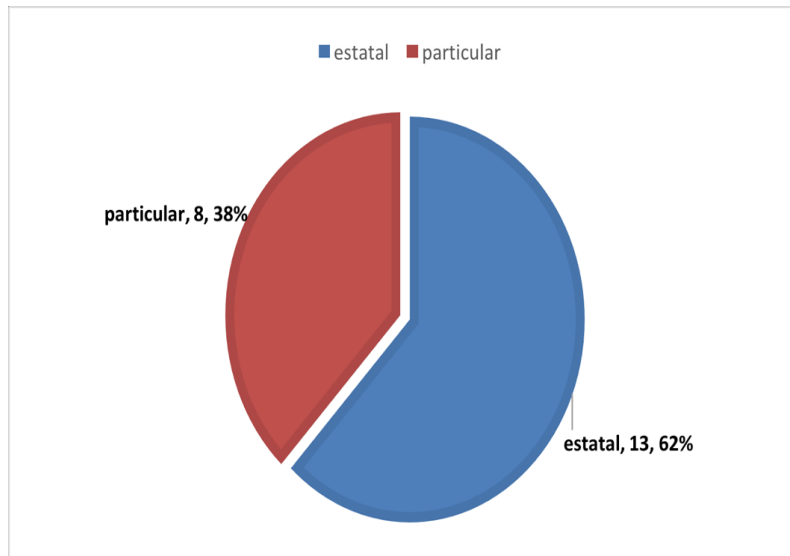


Gráfico N° 10 : Tipo de institución educativa donde culminó sus estudios secundarios del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

Tabla N° 11: Año en que concluyeron sus estudios secundarios los estudiantes del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
2015	3	14,3	14,3	14,3
2014	5	23,8	23,8	38,1
2013	4	19,0	19,0	57,1
2012	3	14,3	14,3	71,4
< 2011	6	28,6	28,6	100,0
Total	21	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a población en estudio
Elaboración: Propia

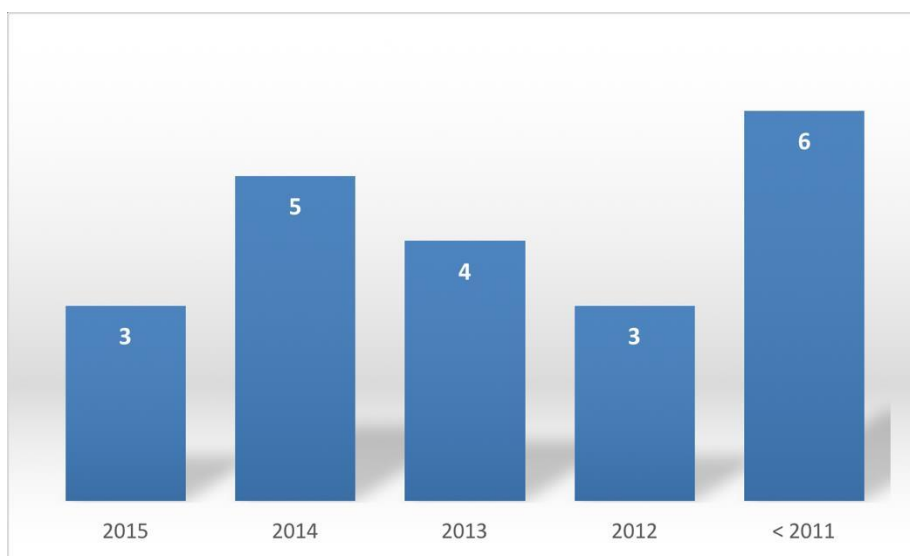


Gráfico N° 11 : Año en que concluyeron sus estudios secundarios los estudiantes del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

Tabla N° 12: Niveles de Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro (14-17)	2	9,5	9,5	9,5
Proceso (11-13)	8	38,1	38,1	47,6
Inicio (0-10)	11	52,4	52,4	100,0
Total	21	100,0	100,0	

Fuente: Encuestas aplicadas a población en estudio
Elaboración: Propia

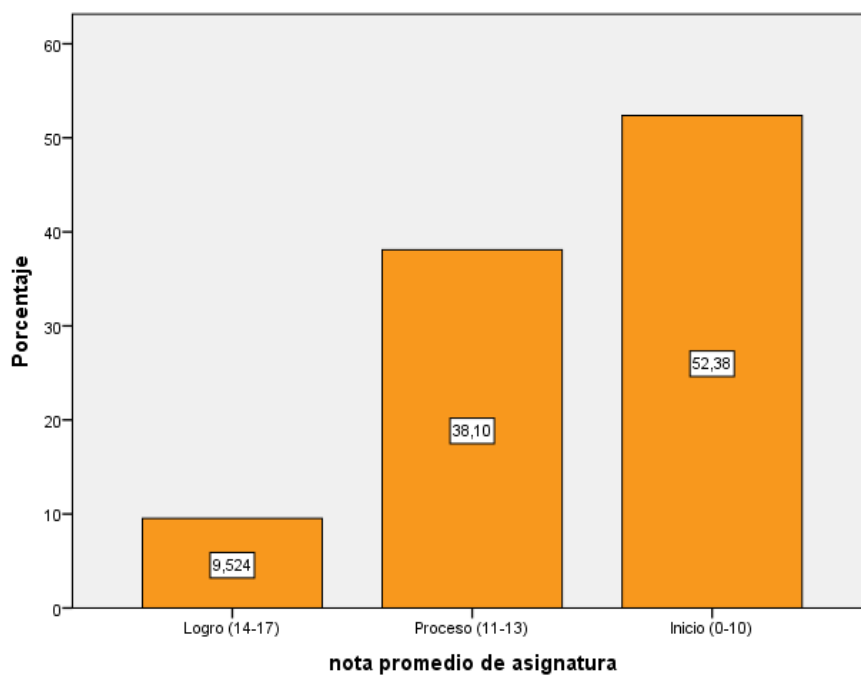


Gráfico N° 12: Niveles de Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana

Tabla N° 13: Estadísticos descriptivos del Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

Estadísticos	
Nota promedio de asignatura	
Media	11,43
Desv. típ.	,676
Varianza	,457
Asimetría	-,788
Error típ. de asimetría	,501
Curtosis	-,350
Error típ. de curtosis	,972
Rango	2
Mínimo	12
Máximo	7

Fuente: Encuestas aplicadas a población en estudio
Elaboración: Propia

3.4. Identificación del rendimiento académico de acuerdo a los niveles en que se encuentran los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, Semestre 2017-I.

Tabla N° 14: Relación Perfil Activo y Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

Perfil Activo	nota promedio de asignatura			Total
	Logro (14-17)	Proceso (11-13)	Inicio (0-10)	
Baja (7-8)	0 0,0%	1 4,8%	0 0,0%	1 4,8%
Moderada (9-12)	0 0,0%	5 23,8%	6 28,6%	11 52,4%
Alta (13-14)	1 4,8%	2 9,5%	2 9,5%	5 23,8%
Muy Alta (15-20)	1 4,8%	0 0,0%	3 14,3%	4 19,0%
Total	9,5%	38,1%	52,4%	100,0%

Fuente: Encuestas aplicadas a población en estudio
Elaboración: Propia

Estadística Inferencial – Prueba de Chi-Cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,487 ^a	6	,371
Razón de verosimilitudes	8,867	6	,181
Asociación lineal por lineal	,003	1	,957
N de casos válidos	21		

a. 11 casillas (91,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,10.

Estadística Inferencial – Medidas Simétricas

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,012	,241	-,053	,958 ^c
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	,044	,241	,192	,850 ^c
N de casos válidos		21			

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

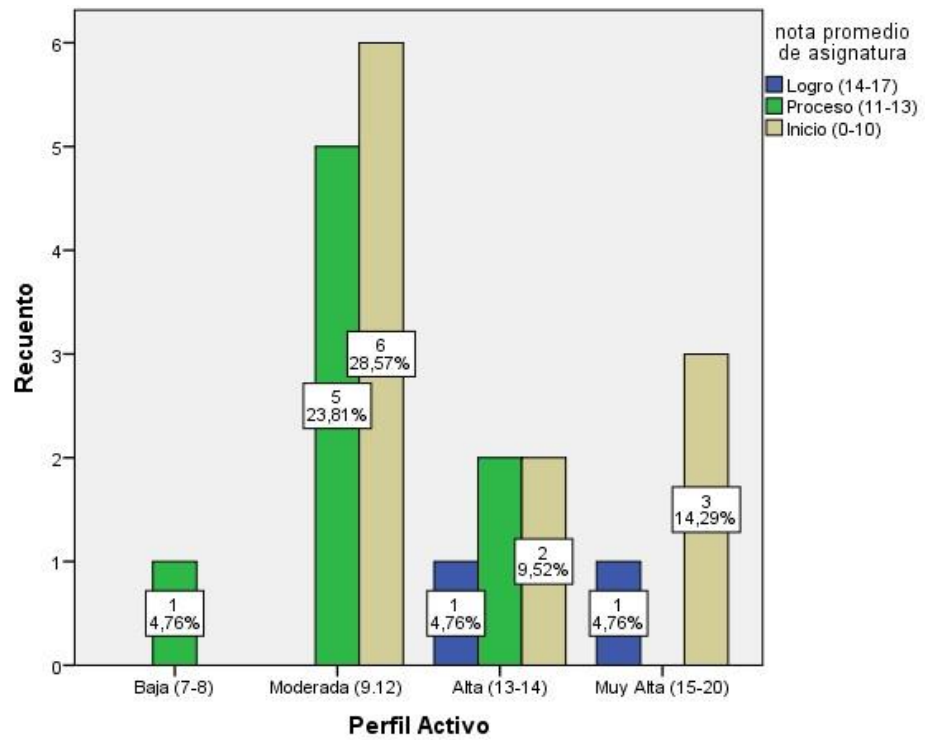


Gráfico N° 13 : Relación Perfil Activo y Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

Tabla N° 15: Relación Perfil Reflexivo y Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

Perfil Reflexivo	nota promedio de asignatura			Total
	Logro (14-17)	Proceso (11-13)	Inicio (0-10)	
Baja (11-13)	0 0,0%	4 19,0%	4 19,0%	8 38,1%
Moderada (14-17)	2 9,5%	2 9,5%	3 14,3%	7 33,3%
Alta (18-19)	0 0,0%	2 9,5%	3 14,3%	5 23,8%
Muy Alta (20)	0 0,0%	0 0,0%	1 4,8%	1 4,8%
Total	9,5%	38,1%	52,4%	100,0%

Fuente: Encuestas aplicadas a población en estudio
Elaboración: Propia

Estadística Inferencial – Prueba de Chi-Cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,468 ^a	6	,485
Razón de verosimilitudes	6,146	6	,407
Asociación lineal por lineal	,263	1	,608
N de casos válidos	21		

a. 12 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,10.

Estadística Inferencial – Medidas Simétricas

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Intervalo por intervalo R de Pearson	,115	,168	,504	,620 ^c
Ordinal por ordinal Correlación de Spearman	,101	,198	,443	,663 ^c
N de casos válidos	21	21		

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

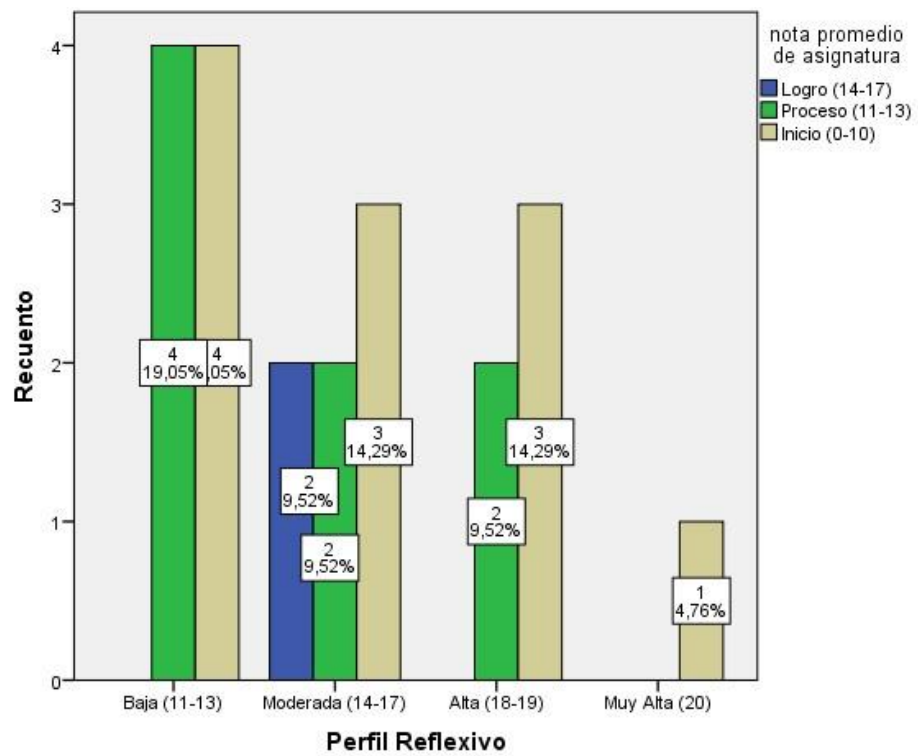


Gráfico N° 14 : Relación Perfil Reflexivo y Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

Tabla N° 16: Relación Perfil Teórico y Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

Perfil Teórico	nota promedio de asignatura			Total
	Logro (14-17)	Proceso (11-13)	Inicio (0-10)	
Muy baja (0-6)	0 0,0%	1 4,8%	0 0,0%	1 4,8%
Baja (7-9)	0 0,0%	2 9,5%	1 4,8%	3 14,3%
Moderada (10-13)	0 0,0%	0 0,0%	4 19,0%	4 19,0%
Alta (14-15)	1 4,8%	3 14,3%	5 23,8%	9 42,9%
Muy Alta (16-20)	1 4,8%	2 9,5%	1 4,8%	4 19,0%
Total	2 9,5%	8 38,1%	11 52,4%	21 100,0%

Fuente: Encuestas aplicadas a población en estudio
Elaboración: Propia

Estadística Inferencial – Prueba de Chi-Cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,220 ^a	8	,412
Razón de verosimilitudes	10,072	8	,260
Asociación lineal por lineal	,400	1	,527
N de casos válidos	21		

a. 15 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es,10.

Estadística Inferencial – Medidas Simétricas

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Intervalo por intervalo R de Pearson	-,141	,199	-,622	,541 ^c
Ordinal por ordinal Correlación de Spearman	-,188	,221	-,837	,413 ^c
N de casos válidos	21	21		

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

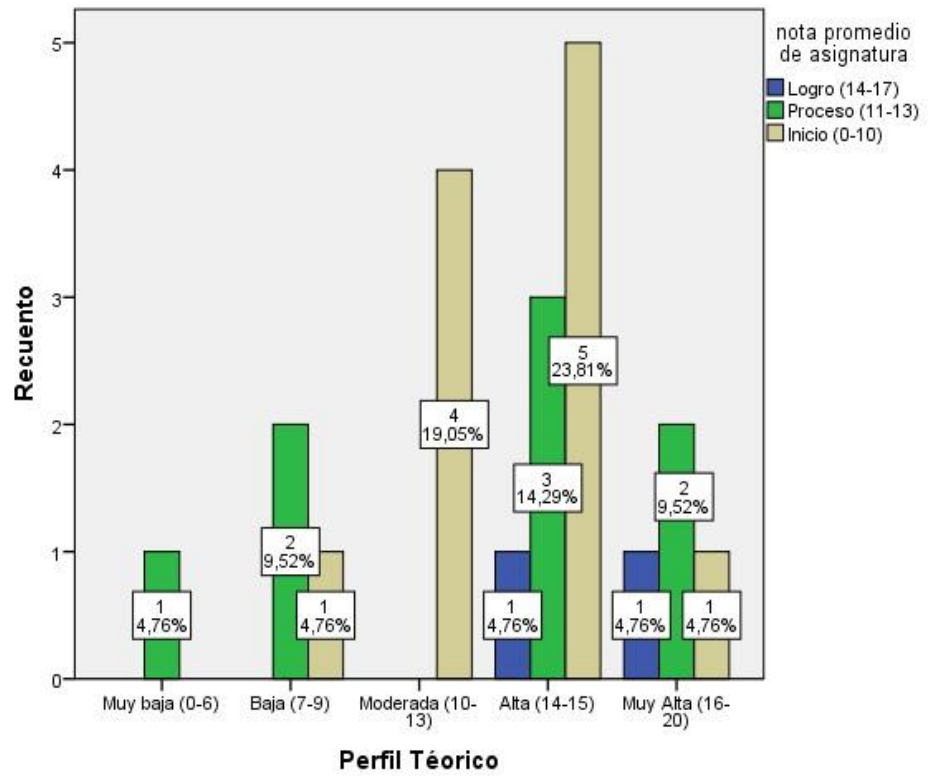


Gráfico N° 15 : Relación Perfil Teórico y Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

Tabla N° 17: Relación Perfil Pragmático y Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

Perfil Teórico	nota promedio de asignatura			Total
	Logro (14-17)	Proceso (11-13)	Inicio (0-10)	
Muy baja (0-6)	0 0,0%	2 9,5%	0 0,0%	2 9,5%
Baja (7-9)	0 0,0%	1 4,8%	1 4,8%	2 9,5%
Moderada (10-13)	1 4,8%	4 19,0%	3 14,3%	8 38,1%
Alta (14-15)	0 0,0%	1 4,8%	5 23,8%	6 28,6%
Muy Alta (16-20)	1 4,8%	0 0,0%	2 9,5%	3 14,3%
Total	2 9,5%	2 9,5%	8 38,1%	11 52,4%

Fuente: Encuestas aplicadas a población en estudio
Elaboración: Propia

Estadística Inferencial – Prueba de Chi-Cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,665 ^a	8	,289
Razón de verosimilitudes	11,485	8	,176
Asociación lineal por lineal	,978	1	,323
N de casos válidos	21		

a. 15 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,19.

Estadística Inferencial – Medidas Simétricas

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Intervalo por intervalo R de Pearson	,221	,230	,989	,335 ^c
Ordinal por ordinal Correlación de Spearman	,317	,232	1,459	,161 ^c
N de casos válidos	21	21		

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

c. Basada en la aproximación normal.

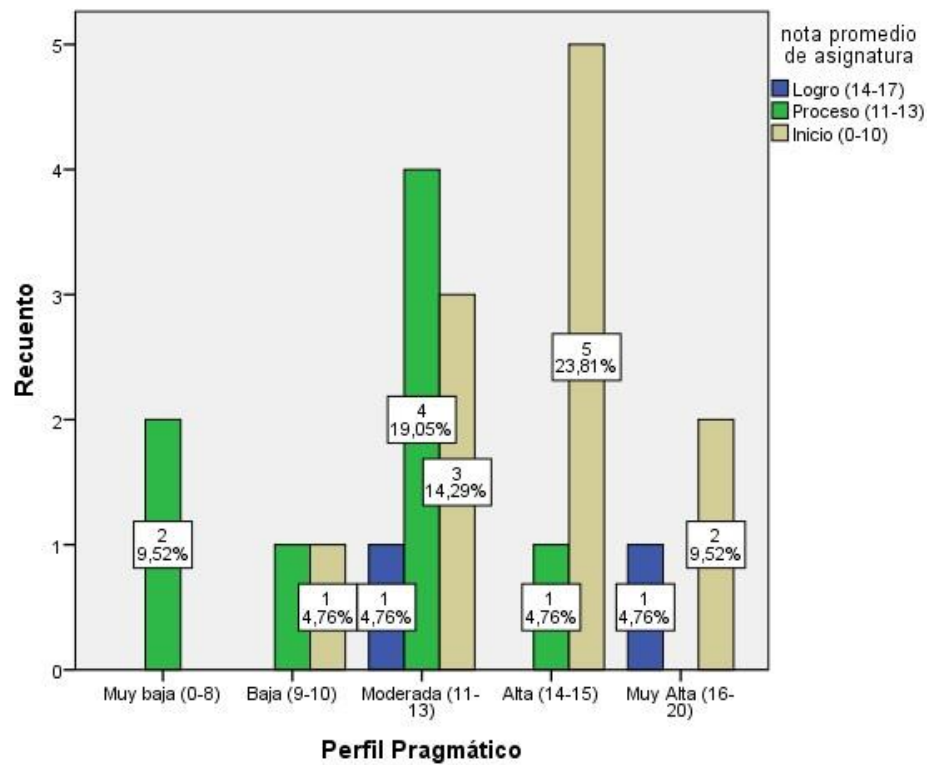


Gráfico N° 16 : Relación Perfil Pragmático y Rendimiento Académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana.

3.5. Relación existente entre el estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico, pragmático y rendimiento académico de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, Semestre 2017-I.

Para realizar el análisis inferencial se ha utilizado el estadístico paramétrico r de Pearson. Los resultados se muestran en las siguientes Tablas.

Tabla N° 18: Correlación de estilos de aprendizaje y rendimiento académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana

	Perfil	Perfil	Perfil	Perfil
	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Promedio de asignatura	,958 ^c	,620 ^c	,541 ^c	,335 ^c

Elaboración: Propia

Tabla N° 19: Correlación edad de los estudiantes y rendimiento académico del segundo ciclo de Derecho de la USP Sullana

edad del participante	nota promedio de asignatura			Total
	Logro	Proceso	Inicio	
	(14-17)	(11-13)	(0-10)	
16-17 años	0 0,0%	1 4,8%	1 4,8%	2 9,5%
18-19 años	1 4,8%	3 14,3%	4 19,0%	8 38,1%
20 -21 años	0 0,0%	0 0,0%	1 4,8%	1 4,8%
22-23 años	0 0,0%	2 9,5%	3 14,3%	5 23,8%
24-25 años	0 0,0%	0 0,0%	1 4,8%	1 4,8%
> de 26 años	1 4,8%	2 9,5%	1 4,8%	4 19,0%
Total	2 9,5%	8 38,1%	11 52,4%	21 100,0%

Elaboración: Propia

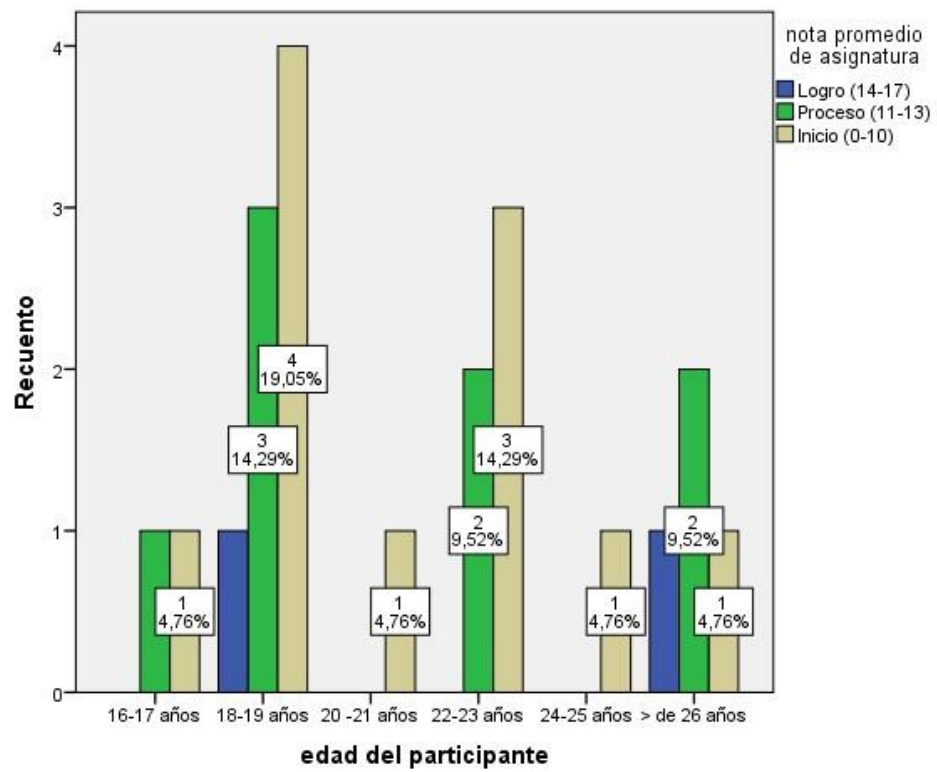


Gráfico N° 17: Correlación edad de los estudiantes y rendimiento académico

4. ANALISIS Y DISCUSION

4.1. Análisis

4.1.1. Determinación de las características demográficas, sexo y edad de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, 2017.

Como se puede ver en la Tabla N°1 y Tabla N°2, se muestran las características sociodemograficas de la población en estudio, tenemos según sexo el 42,9% femenina y el 57,1% masculino. La edad el 38,1% tienen entre 18 a 19 años, el 23,8% entre 22 a 23 años, el 19% son mayores de 26 años, el 9,5% de 16 a 17 años y la diferencia tienen entre 20 a 21 y 24 a 25 años.

4.1.2. Identificación de la preferencia de los Estilos de Aprendizaje Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, Semestre 2017-I.

En la Tabla N°3 se muestra que el estilo de aprendizaje Activo, la preferencia es moderada para el 52,4%, alta para 23,8%, muy alta el 19% y baja el 4,8%. En la Tabla N°4, para el perfil Reflexivo se observa que el mayor porcentaje de preferencia de la muestra se encuentra dentro del nivel bajo hacia dicho estilo con un 38,1%, seguido del 33,1% en el nivel moderado, el 23,8% que se ubica en el alto y 4,8% muy alta para el aprendizaje. En la Tabla N°5 para el perfil Teórico, la preferencia es alta para el 42,9%, seguido del 19% muy alta igual porcentaje para moderada, el 14,3% baja y el 4,8% muy baja. En la Tabla N°6 para el perfil Pragmático observamos que el 38,1% la preferencia es moderada, el 28,6% alta, el 14,3% muy alta y el 9,5% para baja y muy baja. En la Tabla N°7 se presenta los datos estadísticos descriptivos para la variable estilos de aprendizaje. En cuanto al Perfil

activo la muestra alcanzado una media de 3,57 y una desviación estándar de 0,870. El perfil reflexivo tiene una media de 2,95 y una desviación estándar de 0,921, con un rango que va de 2 a 5. El perfil teórico la media es 3,57 y la desviación estándar 1,121 con un rango que va de 1 a 5 y para el perfil Pragmático la media esta el 3,29 y la desviación estándar 1,146 con un rango que va de 1 a 5. Los datos acerca de la asimetría y la curtosis nos indican que la distribución de las puntuaciones no se ajusta a una distribución normal.

4.1.3. Describir el Rendimiento Académico de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, Semestre 2017-I.

Las Tablas N°8 y N°9 presentan las asignaturas según rendimiento académico de los estudiantes de derecho, habiendo logrado las mejores notas: El 19% en Oratoria y sociología, seguido del 14,3% en sociología, el 9,3% en técnicas del aprendizaje, el mismo porcentaje para oratoria y matemáticas, el 4,8% ingles el mismo porcentaje prima para diferentes materias. Con respecto a la calificación más baja: El 28,6% en el curso de Técnicas de Aprendizaje, el 19,0% en los cursos de Lenguaje y Comunicación, y el 4,8% igual porcentaje para el resto de asignaturas. La Tabla N°10 refiere al tipo de Institución educativa donde culmino estudios de secundaria, siendo el 61,9% de Instituciones Educativas estatales y el 38,1% de particulares. La Tabla N°11, presenta el año que culmino los estudios secundarios, 28,6% el año 2011, el 23,8% el 2014, el 19% el 2013, el 14,3% el 2012. La Tabla N°12 muestra los niveles de rendimiento académico, según escala el 52,4% esta en inicio, el 38,1% en proceso y el 9,5% logro, no encontrándose ningún alumno en el nivel de logro satisfactorio. La Tabla N°13 muestra las características descriptivas del rendimiento acadamico, tiene una media de 11,43 con una desviación estándar de 0,676 , dentro de un rango que va desde 7 y 12 como puntuación máxima.

4.1.4. Identificación del rendimiento académico de acuerdo a los niveles en que se encuentran los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, Semestre 2017-I.

La Tabla N°14, muestra la relación entre el perfil Activo y el rendimiento académico. Para el perfil Activo bajo el 4,8% está en proceso con una nota promedio entre 13 a 15. Para perfil Activo moderado el 28,6% se encuentran en inicio con nota entre 0 a 10 y el 23,8% están en proceso con notas entre 11 a 13. Para perfil Activo alto el 9,5% está en proceso con calificaciones entre 11 a 13, el 9,5% está en inicio con notas entre 0 a 10 y el 4,8% en logro con calificaciones entre 14 a 17. Y para perfil Activo muy alto el 14,3% está en inicio con notas entre 0 a 10 y el 4,8% lodgro con calificaciones entre 15 a 20.

La Tabla N°15, muestra la relación entre el perfil Reflexivo y el rendimiento académico. Para el perfil Reflexivo bajo el 19% en inicio con notas 0 a 10, el 19%b está en proceso con una nota promedio entre 13 a 15. Para perfil Reflexivo moderado el 14,3% se encuentran en inicio con nota entre 0 a 10 y el 9,5% están en proceso con notas entre 11 a 13. Y el 9,5% logro con notas entre 14 a 17. Para perfil Reflexivo alto el 14,3%esta en inicio notas 0 a 10, el 9,5% en inicio con notas de 0 a 10. Y para muy alta el 4,8% está en inicio con notas entre 0 a 10.

La Tabla N°16, presenta la relación entre perfil Teórico y rendimiento académico. Para el perfil Teórico muy bajo el 4,8% están en proceso. Para perfil Teórico bajo el 9,5% en proceso y el 4,8% en inicio. Para perfil Teórico moderado el 19% está en inicio. Para perfil Teórico alto el 23,8% en inicio, el 14,3% proceso y el 4,8% en inicio. Para perfil Teórico muy alto el 9,5% en proceso, el 4,8% en inicio y el 4,8% en logro.

La Tabla N°17 muestra la relación entre perfil Pragmático y rendimiento académico. Para perfil Pragmático muy bajo el 9,5% están en proceso. Para perfil Pragmático bajo el 4,8% está en inicio y el 4,8% proceso. Para perfil Pragmático moderado el 19% está en proceso, el 14,3% en inicio y el 4,8% logro. Para perfil Pragmático alto, el 23,6% está en inicio y el 4,8% en logro. Para muy alta el 9,5% en inicio y el 4,8% en logro.

4.1.5. Determinación de la relación existente entre el estilo de aprendizaje Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático y rendimiento académico de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, Semestre 2017-I.

Como se puede apreciar en la Tabla N°18, usando el coeficiente de correlación de Pearson se ha obtenido para el estilo Activo un $r = 0.958$; para el estilo Reflexivo $r = 0.62$; para el estilo Teórico $r = 0.541$; y para el estilo Pragmático $r = 0.335$; lo que nos indica relaciones positivas directas; siendo mayor la relación por el estilo Activo. Esto nos permite indicar que el estilo Activo tiene mejor relación con el rendimiento académico de los estudiantes.

4.2. Discusión

4.2.1. Características demográficas, sexo y edad de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, 2017.

En la presente investigación, el 42.9% de los estudiantes de derecho son de sexo femenino; y el 57.1% son de sexo masculino, con una diferencia muy pequeña de apenas 14.2%; lo que se podría indicar que en la Escuela de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana existe un relativo equilibrio de estudiantes según el género, coincidiendo con

un estudio realizado en la UNAM en el que el porcentaje de mujeres fue del 49.2% y 50.8% los hombres; 1.6% de diferencia.

La edad de los estudiantes de la escuela de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, 2do ciclo en un 76.2% son menores de 23 años, siendo apenas un 23.8% mayores de 23 años, y en mayor porcentaje hombres, coincidiendo con la UNAM que indica que en las carreras profesionales mayormente los hombres tienen promedio de más edad porque muchos de ellos tienen que trabajar y se atrasan en sus estudios.

4.2.2. Preferencia de los Estilos de Aprendizaje Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, Semestre 2017-I.

En la presente investigación, un 42.8% de los estudiantes muestra una preferencia por el estilo de aprendizaje Activo; un 28.6% por el estilo aprendizaje Reflexivo, y los Activos son los que han obtenido los mejores rendimientos académicos; coincidiendo con MALACARIA, M. (2010), quien indica que los estudiantes con estilo de aprendizaje Activo obtuvieron los mejores resultados académicos.

4.2.3. Rendimiento Académico de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, Semestre 2017-I.

Los estudiantes de la Carrera Profesional de Derecho, 52.4% está en Inicio, un 38.1% en proceso y el 9.5% en el nivel de Logro. Si bien es cierto predominan los mejores notas para los estudiantes activos; esto aún está en su mayoría en inicio (0 – 10 de nota). Los resultados coinciden con lo dicho por Echevarria, Y. (2013), que indica que los bajos rendimientos académicos en estudiantes de Derecho se debe al

inicio de la vida universitaria y la poca valoración de los hábitos de estudio (no conoce sus estilos de aprendizaje ni estrategias de aprendizaje).

4.2.4. Rendimiento académico de acuerdo a los niveles en que se encuentran los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, Semestre 2017-I.

En la presente investigación los alumnos que practican el estilo Activo, sólo el 9.6% muestra calificaciones de logro (14 a 17); y para Reflexivo sólo un 9.5% logró (14 a 17); con respecto al perfil Pragmático sólo el 4.8% logró (14 a 17), y para el perfil Teórico el 4.8% logro (14 a 17). Como se puede ver la mayor cantidad de alumnos que obtuvieron el nivel de logro fueron los Activos (9.6%); confirmándose una vez más lo indicado por MALACARIA, M. (2010), que indica que el estilo de aprender que predominan los estudiantes es el Activo.

4.2.5. Relación existente entre el estilo de Aprendizaje Activo, Reflexivo, Teórico, Pragmático y rendimiento académico de los estudiantes del 2do Ciclo de la Escuela Profesional de Derecho de la Universidad San Pedro Filial Sullana, Semestre 2017-I.

La mejor relación de acuerdo el Coeficiente de Pearson $r = 0.958$ es el estilo de aprendizaje Activo; o sea casi perfecta igual $r = 1$; lo que indica que en la presente investigación el estilo Activo tiene una alta relación con el rendimiento académico; corroborado por FERNÁNDEZ, J. Y VILLANUEVA, T. (2003), quienes indican que existen diferencias altamente significativas en los estilos de aprendizaje.

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIÓN

5.1. CONCLUSIONES

- 1) Con respecto a las características sociodemográficas de la población el 42,9% es de sexo femenino y el 57,1% masculino. El 38,1% tienen entre 18 a 19 años de edad, el 23,8% entre 22 a 23 años de edad, el 19% son mayores de 26 años de edad, el 9,5% de 16 a 17 años de edad y la diferencia tienen entre 20 a 21 y 24 a 25 años de edad.
- 2) Con respecto a la preferencia del estilo de aprendizaje, se concluye que para el perfil Activo, la preferencia es moderada en el 52,4% de estudiantes, para el perfil Reflexivo la preferencia es baja en el 38,1% de estudiantes, para el perfil Teórico, la preferencia es alta en el 42,9% de estudiantes y para el perfil Pragmático observamos que en el 38,1% de estudiantes, la preferencia es moderada.
- 3) Con respecto al rendimiento académico de los estudiantes se obtuvo que en el curso de Oratoria y sociología; el 19% de estudiantes obtuvieron las mejores notas, mientras que en el curso de Técnicas de Aprendizaje, 28,6% obtuvieron las notas más bajas.
- 4) En cuanto a la relación entre el nivel de estilo de aprendizaje y el rendimiento académico, se obtuvo que para el perfil Activo bajo el 4,8% está en proceso con una nota promedio entre 13 a 15, para perfil Activo moderado el 28,6% se encuentran en inicio con nota entre 0 a 10 y el 23,8% están en proceso con notas entre 11 a 13, para el perfil Activo alto el 9,5% está en proceso con calificaciones entre 11 a 13, el 9,5% está en inicio con notas entre 0 a 10 y el 4,8% en logro con calificaciones entre 14 a 17, y para el perfil Activo muy alto el 14,3% está en inicio con notas entre 0 a 10 y el 4,8% logro con calificaciones entre 15 a 20. Para el perfil Reflexivo bajo el 19% en inicio con notas 0 a 10, el 19%b está en proceso con una nota promedio entre 13 a 15.

Para perfil Reflexivo moderado el 14,3% se encuentran en inicio con nota entre 0 a 10 y el 9,5% están en proceso con notas entre 11 a 13. Y el 9,5% logro con notas entre 14 a 17. Para perfil Reflexivo alto el 14,3% esta en inicio notas 0 a 10, el 9,5% en inicio con notas de 0 a 10. Y para perfil Reflexivo muy alta el 4,8% está en inicio con notas entre 0 a 10. Para el perfil Teórico muy bajo el 4,8% están en proceso. Para perfil Teórico bajo el 9,5% en proceso y el 4,8% en inicio. Para perfil Teórico moderado el 19% está en inicio. Para alta el 23,8% en inicio, el 14,3% proceso y el 4,8% en inicio. Para perfil Teórico muy alto el 9,5% en proceso, el 4,8% en inicio y el 4,8% en logro. Para perfil Pragmático muy bajo el 9,5% están en proceso. Para perfil Pragmático bajo el 4,8% está en inicio y el 4,8% proceso. Para perfil Pragmático moderado el 19% está en proceso, el 14,3% en inicio y el 4,8% logro. Para perfil Pragmático alto, el 23,6% está en inicio y el 4,8% en logro. Para perfil Pragmático muy alto el 9,5% en inicio y el 4,8% en logro.

- 5) Se obtuvo para el estilo Activo un Coeficiente de Correlacion de Pearson $r = 0.958$; para el estilo Reflexivo $r = 0.62$; para el estilo Teórico $r = 0.541$; y para el estilo Pragmático $r = 0.335$; lo que nos indica relaciones positivas directas; siendo mayor la relación por el estilo Activo, concluyendose que el estilo Activo tiene mejor relación con el rendimiento académico de los estudiantes.

5.2 RECOMENDACIONES:

- 1) Identificar los estilos de aprendizaje de los alumnos al inicio del semestre y compartir la información con toda la comunidad educativa así como el de los estilos de aprendizaje de los docentes
- 2) Que se plantee investigaciones referidas a esta temática a fin de seguir identificando los estilos de aprendizaje de los alumnos, y aplicando soluciones al problema del rendimiento académico.
- 3) Realizar programas de capacitación a los docentes en estilos de aprendizaje para fomentar el desarrollo de otros estilos de aprendizaje en los alumnos reforzando los que ya tienen.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adán, M. (2004). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de bachillerato*. Tesis Doctoral. UNED, España. Recuperado el 05 de octubre del 2017 de: <http://www.estilosdeaprendizaje.es/IAdan.pdf>.
- Aguirre, I. (s/f). *Cohesión familiar y su relación con el rendimiento académico en los alumnos de educación primaria*. Universidad Nacional de Trujillo. La libertad-Perú.
- Alonso, C. y Gallego, D. (2008). *Estilos de Aprendizaje en el Siglo XXI*. Extraído el 02 de Octubre 2017, desde: <http://porunaeducaciondecalidad.org/Congreso/Memorias/Primer%20Congreso/Calidad/Domingo%20Gallego%20y%20Catalina%20Alonso/Domingo%20Gallego%20y%20Catalina%20Alonso.doc>
- Arizaga (2007). *Constructivismo: Nuevas pistas y Pedagogía Histórico-cultural*. Taller “Más allá del Constructivismo, Lima-Perú. Pág., 332
- Burgos, C. y Castillo, E. (2006). *Estilo de aprendizaje en alumnos de cuarto año de secundaria de la I.E. particular Virgen del Carmen y de la I.E. estatal nuestra señora de la paz de la Urb. Las Brisas*. Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo. Perú.
- Capella y Colaboradores (2003). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica del Perú* – Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Carrascal, S. (2010). *Integración de tareas “Solo” para el desarrollo de competencias básicas en primer semestre de educación superior*. Universidad de Granada, España.
- Castro, I. (2005). *Hábitos de estudio y rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Pedagógico Privado “Uriel García” del Cusco – 2005*. Tesis de maestría, Universidad Cayetano Heredia, Lima.

- Cesarpiqueras.com (2017) *Los Estilos de Aprendizaje de Honey y Mumford*. Recuperado el 02 de Octubre del 2017 de <https://www.cesarpiqueras.com/los-cuatro-estilos-de-aprendizaje-de-honey-y-mumford/>
- Delgado, A. (2001) *Formación valoral a nivel universitario (1a ed.)*:. Universidad Iberoamericana,México.
- Echevarria, Y. (2013). *Causas del bajo Rendimiento Académico Universitario en los alumnos del tercer año de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Trujillo en el Año 2013*. Universidad Nacional de Trujillo – Facultad de Ciencias Sociales.
- Fernández, J. y Villanueva, T. (2003) *Diferencias entre Los Estilos de Aprendizaje de las Alumnas del 5to Año de Secundaria de los Colegios Católicos Privados de la Ciudad de Trujillo*. Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Gallego A. & Martínez (2003) *Estilos de aprendizaje y E-learning , hacia un mayor rendimiento académico*. *Revista de Educacion a Distancia* Universidad de Murcia.España.Recuperado el 12 de octubre del 2017. <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/547/54700703/54700703.html>.
- González, J.; & Luengo-González, R. (2014). *Relación entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento en matemáticas y la elección de asignaturas optativas en alumnos de enseñanza secundaria obligatoria (E.S.O.)*. *Unión: revista iberoamericana de educación matemática*, ISSN 1815-0640, N°. 3, 2005, pags. 25-46. 11. . 10.7203/relieve.11.2.4256.
- Himmel ME , Ruth MF , Wyman CE (1999). Cellulase for commodity products from cellulosic biomass . *Curr. Opin. Biotechnol.* 10 : 358 – 364 .
- Huaranga (2007). *Corrientes pedagógicas contemporáneas*.1ª Ed. Lima: Escuela abierta. Pp. 32

- Kolb, D. A. and Fry, R. (1975) Toward an applied theory of experiential learning. in C. Cooper (ed.), *Theories of Group Process*, London: John Wiley.
- Loayza S. (2007), *Relación entre los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico de los alumnos (as) del quinto grado de educación secundaria de la Institución Educativa “República Argentina”, en el Distrito de Nuevo Chimbote en el año 2006*. Trujillo, Perú.
- Loret de Mola, J. (2007). *Los estilos de aprendizaje de Honey – Alonso y el rendimiento académico en las áreas de formación general y formación profesional básica de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Privado “Nuestra Señora de Guadalupe”*. Revista de estilos de aprendizaje,1, 201-213. Recuperado el 08 de octubre de 2017 de <http://www.estilosdeaprendizaje.es>.
- Malacaria, M. (2010). *Estilos de Enseñanza, Estilos de Aprendizaje y Desempeño Académico*. Universidad FASTA – Facultad de Humanidades.
- Manzano, M. (2007). *Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico en la segunda lengua*. Tesis doctoral, Universidad de Granada, Ciego de Ávila.
- Martinez, P. (2002). *Categorización de comportamientos de enseñanza desde un enfoque centrado en los estilos de aprendizaje*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.
- Navarro, E.a y Soto, A. (2006). *Corrientes pedagógicas contemporáneas en el avance científico del conocimiento*. 1ª Edic encastellano. Lima: Kopy Graf E.I.R.Ltda. Pág. 15 (BP1388)
- Navarro, R. (2003) *Factores asociados al rendimiento*. Tesis de maestría, Universidad Cristóbal Colon, México.
- Ontoria (2005). *Aprendizaje y Rendimiento Académico* (En Línea). Recuperado el 01 de octubre del 2017 de:

<http://es.slideshare.net/carloschavezmonzon/aprendizaje-y-rendimiento-academico>

- Real, T. (1989). *Pedagogía y realidad educativa escuela, familia y comunidad*. Perú: Nueva Educación. 50 – 53, 197.
- Reyes, Y. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología*. Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Salas, R. (2008), *Estilo de aprendizaje a la luz de la neurociencia*. Colombia: Magisterio.
- Tueros, R. (2004). *Cohesion y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- UNAM (s/f). *Características generales de los Estudiantes de Derecho* (En Línea). Disponible en <https://archivo.juridias.unam.mx/9.pdf>
- Vigo, A. (2007). *Influencia de los Hábitos de Estudio en el Rendimiento Académico de los estudiantes del I año del Instituto Superior Tecnológico Huando – Huaral*.
- Vildoso V. (2003). *Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de agronomía de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman*. Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Villanueva, L. (1997). *Estilos cognitivos y estilos de aprendizaje. Autonomía y aprendizaje de lenguas*. Publicacions de la Universitat Jaume I, Col·lecció Summa, Série Filologia n° 16
- Wikipedia.org (2017). *Estilos de Aprendizaje* (En Línea). Rescatado el 04 de octubre 2017 de: https://es.wikipedia.org/wiki/Estilo_de_aprendizaje

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mi familia, por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académica, como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.

Agradecimiento

Agradecer primero a Dios, por darme la fortaleza necesaria para alcanzar este objetivo de mi vida profesional.

A mi familia, por brindarme su apoyo incondicional en los momentos de tristeza y felicidad.

A mis docentes, por ser forjadores de excelentes profesionales, al Dr. Napoleón Puño Lecarnaque por el gran apoyo que recibí para la realización de este trabajo de investigación.

7. ANEXOS

ANEXO N°1: MAPA DEL PERÚ – PIURA - SULLANA Y CROQUIS DE UBICACIÓN UNIVERSIDAD SAN PEDRO FILIAL SULLANA – PIURA



MAPA GEOGRÁFICO DEL PERÚ



MAPA GEOGRÁFICO DE PIURA

Fuente: Peru Travels



MAPA POLÍTICO DE SULLANA

Fuente: Peru Travels



**CROQUIS DE UBICACIÓN UNIVERSIDAD SAN PEDRO FILIAL
SULLANA**

Fuente: Google Maps

ANEXO N°02: PANEL FOTOGRÁFICO



Fuente: Google Maps



Fuente: Google Maps