

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Habilidades de pensamiento y estrategias de
aprendizaje en estudiantes de la Universidad
Nacional Federico Villarreal 2018**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación
con mención en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Autor:

Chávez Díaz, Cesar Humberto

Asesora:

Sánchez Pereda, Silvana América

**Chimbote – Perú
2018**

INDICE

1. Palabra clave: en español e inglés – Línea de investigación	iv
2. Título de la investigación	v
3. Resumen	vi
4. Abstract	vii
5. Introducción	01
5.1 Antecedentes y fundamentación científica	01
5.1.1 Antecedentes	01
5.1.2 Fundamentación científica	08
5.1.2.1. Habilidades de pensamiento	09
5.1.2.2. Estrategias de aprendizaje	10
5.2 Justificación	14
5.3 Problema	15
5.4 Conceptualización y operacionalización de las variables	19
5.4.1 Conceptualización de las variables	19
5.4.2 Operacionalización de las variables	21
5.5 Hipótesis general	24
5.6 Objetivos	24
5.6.1 Objetivo General	24
5.6.2 Objetivos específicos	24
6. Metodología	24
6.1 Tipo y diseño de la investigación	24
6.2 Población y muestra	26
6.3. Técnicas e instrumentos de investigación	28
6.4. Técnicas de procesamiento y análisis de información	32
7. Resultados	32
8. Análisis y discusión	35
9. Conclusiones y recomendaciones	36
9.1 Conclusiones	36

9.2 Recomendaciones	37
10. Referencias Bibliográficas	38
11. Anexos	44

1 - PALABRA CLAVE

1.1. ESPAÑOL

Tema	Habilidades de pensamiento y estrategias de aprendizaje
Especialidad	Educación

1.2. KEYWORD

Theme	Thinking skills and learning strategies
Specialty	Education

1.3. Líneas de Investigación

Area	Sub area	Disciplina
Ciencias sociales	Ciencias de la educación	Educación general (capacitación pedagógica).

2.- TÍTULO

Habilidades de pensamiento y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal 2018.

TITLE

Thinking skills and learning strategies in students of the National University Federico Villarreal 2018.

3.- RESUMEN

El objetivo de la investigación fue establecer si las habilidades de pensamiento se encuentran relacionadas con las estrategias de aprendizaje en una muestra de estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Para tal efecto se utilizó un diseño no experimental de tipo correlacional. A la muestra seleccionada, siendo 42 estudiantes, a los cuales se les aplicó el Cuestionario de Habilidades de Pensamiento de Alberto Acevedo y Marcela Carrera y el cuestionario MSLQ de Paul Pintrich. Para el procesamiento de la información se utilizó SPSS y los resultados obtenidos fueron los siguientes, existe una relación en nivel bajo y el coeficiente de correlación es 0,194 entre las habilidades del pensamiento y el uso de estrategias por los estudiantes del 5° año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal; además se obtiene una significancia bilateral de 0,107. El nivel de habilidades de pensamiento en estudiantes del 5° año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal: un 30% se ubican en el nivel muy bueno, un 60% en bueno y un 10% en el nivel regular; concentrándose en el nivel bueno el mayor porcentaje y el nivel de uso de Estrategias de Aprendizaje por estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal: El 67.1% se ubican en el nivel bueno, un 21.4% muy bueno, un 8.6% regular, un 1.4% malo y 1.4% muy malo.

4.- ABSTRACT

The objective of the research was to establish if the thinking skills are related to the learning strategies in a sample of students of the 5th year of the Faculty of Dentistry of the National University Federico Villarreal. For this purpose, a non-experimental correlational type design was used. The questionnaire of thinking skills of Alberto Acevedo and Marcela Carrera and the questionnaire MSLQ of Paul Pintrich were applied to the selected sample.

It was identified that the level of thinking skills in students of the 5th year of the Faculty of Dentistry of the National University Federico Villarreal: 30% are located in the very good level, 60% in good and 10% in the level regular; concentrating on the good level the highest percentage.

Also, the level of use of Learning Strategies by students of the 5th year of the Faculty of Dentistry of the National University Federico Villarreal: 67.1% are located at the good level, 21.4% very good, 8.6% regular, 1.4 % bad and 1.4% very bad.

Then in the results it was found that if there is a relationship at low level, the coefficient of correlation is 0.194 between the skills of thinking and the use of strategies by students of the 5th year of the Faculty of Dentistry of the National University Federico Villarreal; in addition, a bilateral significance of 0.107 is obtained; The contribution of this research work will serve to improve the use of learning strategies and the thinking skills of students to obtain better learning achievements.

5. INTRODUCCIÓN

5.1 Antecedentes y fundamentación científica

5.1.1 Antecedentes

Clemens, A. (2015), del Instituto Tecnológico de Monterrey, sustentó la tesis de maestría *“Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria”*.

La presente investigación tuvo como objetivo encontrar el beneficio de la estrategia didáctica del trabajo colaborativo en el desarrollo de la competencia de pensamiento crítico. Se utilizó un diseño experimental en una institución bilingüe privada, tomando como muestra 30 alumnos de sexto grado de primaria. La estrategia de trabajo colaborativo consistió en la elaboración de un plano de la comunidad en el cual los alumnos debieron trazar la ruta más corta para llegar de un punto dado al colegio tomando en consideración ciertas indicaciones mientras el profesor observó y tomó notas. Antes y después de esta actividad, se aplicó el Cuestionario de Competencias Genéricas Individuales Sección de Pensamiento Crítico de Olivares & Wong (2013), el cual sirve para medir el desarrollo de las sub-competencias del análisis, interpretación y autorregulación. Los resultados indican que la estrategia didáctica aplicada tuvo un mediano impacto en el desarrollo del pensamiento crítico en los alumnos.

Roux, R. y Anzures, E. (2015), publicaron la investigación *“Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación media superior”*.

Se presenta un estudio correlacional que tiene como objetivo identificar las estrategias de aprendizaje más utilizadas y conocer la relación que tiene con las calificaciones reportadas para el período escolar inmediato anterior a la realización del estudio. Se

usó el Cuestionario de Evaluación de las Estrategias de Aprendizaje para Estudiantes Universitarios (CEVEAPEU). Las estrategias más utilizadas fueron las motivacionales (ejemplo: la inteligencia se puede incrementar con el esfuerzo) y las metas cognitivas (ejemplo: procuro aprender de mis errores). La estrategia que mostró mayor correlación con el rendimiento académico fue: tomar apuntes en clase, que es una estrategia de procesamiento y uso de información. Los reactivos que resultaron con baja correlación fueron: la inteligencia se tiene o no y no se tiene y no se puede mejorar (motivacional), y apporto ideas personales (procesamiento y uso de información). El estudio sugiere adaptar el instrumento para su uso en el nivel medio superior y poner mayor atención a la enseñanza de las estrategias de aprendizaje en la educación media superior mexicana.

Curiche, D. (2015), de la Universidad de Chile, elaboro la tesis de magister “*Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana*”.

La presente investigación es de tipo cuantitativa, dado que pretende determinar la posible influencia que tiene la implementación de la estrategia de aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje colaborativo mediado por computador sobre el desarrollo de habilidades cognitivas de pensamiento crítico. Se enmarca en un modelo cuasi experimental, ya que dispone de un grupo control y otro experimental a los cuales se les aplican pre-test y post-test para evaluar el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. El grupo control se caracteriza por tener clases regulares de filosofía utilizando tecnología como apoyo; mientras que el grupo experimental también dispone del apoyo de tecnología, sin embargo, el trabajo de los estudiantes se articula por medio de la estrategia didáctica de aprendizaje basado en problemas en complemento con el aprendizaje colaborativo mediado por computador. La comparación y análisis de los resultados obtenidos durante el post-test, permiten establecer la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre la estrategia

implementada y las habilidades de pensamiento crítico en las que el grupo experimental obtiene puntajes más elevados que el grupo de control.

Araya, N. (2014), publicó la investigación *“Las habilidades del pensamiento y el aprendizaje significativo en matemática, de escolares de quinto grado en Costa Rica”*. Se pretende evaluar el impacto que tienen las habilidades de pensamiento en el aprendizaje al ser estimuladas durante el proceso de mediación pedagógica. La metodología consistió en: aplicar un pretest y un post-test a 2 grupos de quinto grado (uno era el grupo control y el otro, el experimental), la muestra total fue de 60 estudiantes. Luego de aplicar el pretest al grupo experimental, se administró un plan institucional didáctico inteligente en matemática, con un enfoque constructivista; asimismo se sistematizaron los logros de los discentes en un diario de campo, y en una hoja de observación se anotaron los roles del educando y el docente, mientras se desarrollaba la lección. Los resultados obtenidos reflejaron que, si los procesos que involucran las habilidades del pensamiento son potenciados, el educando adquiere conocimientos y habilidades cada vez más complejas, que le permitan tener conciencia de cómo aprende.

Saldaña, L. (2014), de la Universidad Autónoma de Nuevo León, realizó la tesis de maestría *“Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico en alumnos de nivel medio superior”*.

El presente estudio de corte transversal pretende establecer la vinculación que existe entre las Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico. Para lo cual se aplicó el MSLQ a una muestra no convencional de 450 estudiantes de la Preparatoria N° 4. Los resultados muestran que las estrategias que más usan los alumnos son las de repetición y el componente de la motivación más alto fue la motivación externa. Igualmente, las estrategias de aprendizaje correlacionaron casi en su totalidad de forma significativa con los diferentes elementos de la motivación. En relación al rendimiento académico se encontró que el componente de la motivación con más alta correlación

fue la regulación del esfuerzo; y respecto a las estrategias de aprendizaje fue eficaz para el aprendizaje.

Velásquez, B., Remolina, N. y Calle, M. (2016), Bogotá Colombia publicaron la investigación “*Habilidades de pensamiento como estrategia de aprendizaje para los estudiantes universitarios*”.

En el presente trabajo se plantea el tema referido a las habilidades de pensamiento o capacidades mentales que permiten al individuo construir y organizar su conocimiento, para aplicarlo con mayor eficacia en diversas situaciones; asimismo, constituyen la capacidad y disposición para el desarrollo de procesos mentales, que contribuyen a la resolución de problemas los cuales se desarrollan con la práctica consciente o inconsciente y se relacionan con el acto de pensar del ser humano. Los procesos de pensamiento se pueden agrupar de acuerdo con sus niveles de complejidad y abstracción, a saber: procesos básicos como: la observación, comparación y clasificación; procesos integradores: análisis, síntesis y evaluación. Estos procesos son el cimiento sobre los cuales se construye y organiza el conocimiento y el razonamiento. De otra parte, se recomiendan estrategias para desarrollar dichas habilidades en los estudiantes mediante mapas conceptuales, mapas mentales, mentefactos, que contribuyen a promover el pensamiento de orden superior y a proveer oportunidades para que cada estudiante sea exitoso.

Buitrago Suárez, Y (2012) de la Universidad Nacional de Colombia, desarrollo la investigación “*Las habilidades de pensamiento, el aprendizaje significativo, las soluciones químicas, y la solución de problemas interactuando en un proceso de investigación de aula*”.

Este trabajo de investigación se realizó teniendo en cuenta la falta de comprensión que presentan los estudiantes en algunas temáticas que se imparten en la enseñanza de la química, como es el caso de las soluciones químicas. Buscando fortalecer esta debilidad se propone una estrategia didáctica activa para que el estudiante despierte el interés por esta disciplina y desarrolle competencias científicas generando un

aprendizaje significativo y habilidades de pensamiento que puedan acercarlo al conocimiento y le sea útil en la solución de problemas cotidianos. La estrategia permitió fortalecer los conocimientos científicos a través de diferentes actividades prácticas estructuradas en orden lógico y desarrollada en equipos de trabajo dentro de un ambiente propicio que motive al estudiante a formar parte activa del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Guevara, F. (2016), de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, presento la tesis de maestría “*Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*”.

Se pretende determinar la relación entre el pensamiento crítico y el desempeño docente en una muestra de estudiantes de pregrado. El diseño utilizado es el descriptivo-correlacional y el tipo Básico. La muestra fue de 120, a quienes se les aplico dos instrumentos de evaluación. Para el proceso de los datos se aplicó el estadístico de Rho de Spearman. Los resultados obtenidos después del procesamiento y análisis de los datos nos indican que: El Pensamiento Crítico Reflexivo se relaciona significativamente con el desempeño docente en los estudiantes del décimo ciclo de pregrado especialidad de primaria Facultad de Educación de la Universidad Mayor de San Marcos, 2015, lo cual se demuestra con la prueba de Rho de Spearman ($p\text{-valor} = .000 < .05$).

Paucar, P. (2015), de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, fundamentó la tesis de maestría “*Estrategias de aprendizaje, motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM*”. El objetivo principal estuvo dirigido a establecer la relación entre las Estrategias de aprendizaje, la Motivación para el estudio y la Comprensión lectora en una muestra de estudiantes. Se utilizó un diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 290 estudiantes de todos los ciclos académicos, a quienes se les aplicó dos instrumentos de

evaluación: el MSLQ (Motivated Strategies For Learning Questionnaire) de Paul Pintrich y la Prueba CLP Formas Paralelas de Felipe Alliende, Mabel Condemarín y Neva Milicic. Los análisis a los que fueron sometidos estos instrumentos determinaron consistentes niveles de validez y confiabilidad. Los resultados indican que existen correlaciones significativas y positivas entre las Estrategias de aprendizaje, la Motivación para el estudio y la Comprensión lectora en esta muestra de estudiantes. Los análisis estadísticos efectuados permiten concluir que las variables en estudio están correlacionadas significativamente

Apaza, N, (2014), de la Universidad Nacional Federico Villarreal, presentó la tesis doctoral *“Estrategias motivacionales y estrategias de aprendizaje como variables predictoras del desempeño escolar de los alumnos de 5to de secundaria de la Red N° 03 UGEL N° 03 de Barrios Altos – Lima”*.

El objetivo principal fue determinar si las estrategias motivacionales y las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes de quinto grado de secundaria de la Red N° 03 UGEL N° 03 de Barrios Altos – Lima influyen en su desempeño académico. Se utilizó el cuestionario de evaluación de las estrategias motivacionales y las estrategias de aprendizaje (MSLQ) elaborado por Paul Pintrich y compuesto por seis escalas motivacionales y nueve cognitivas. Esta prueba fue aplicada a 342 estudiantes del quinto grado de seis colegios de la Red N° 03 UGEL N° 03 de Barrios Altos.

Los resultados estadísticos nos indican que las estrategias motivacionales y las estrategias de aprendizaje influyen significativamente sobre el desempeño académico de los estudiantes de la muestra, así mismo se encontró que estas tres variables se encuentran relacionadas significativamente entre sí.

Córdova López, Fidelina Marilú, Retamozo Melgarejo, Roberto Eusebio (2017), de la Universidad Nacional de San Agustín Arequipa en Tesis presentada para obtener el título profesional de licenciado (a) en Educación Arequipa Universidad Nacional de San Agustín. Desarrollaron el presente trabajo de investigación titulado *“ Desarrollo de hábitos de estudio para mejorar los logros de aprendizaje en los estudiantes del*

tercer grado de primaria de la Institución Educativa “Daniel Becerra Ocampo” de Ilo, Moquegua” 2017; es un estudio de tipo de investigación cualitativa con un diseño de investigación, con una prueba de entrada y salida a un solo grupo. Se trabajó con una muestra de 29 estudiantes 17 varones y 12 mujeres de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa “Daniel Becerra Ocampo” de Ilo, Moquegua. Los resultados demostraron que los estudiantes tienen un nivel de logro destacado de aprendizaje en el desarrollo de los hábitos de estudio.

Porque en la prueba de entrada, el 44.8% de los estudiantes se ubicaron en el nivel de proceso de desarrollo de hábitos de estudio; después de la aplicación del plan de mejora a través de las sesiones alternativas mejoró el desarrollo de los hábitos de estudio, ya que en la prueba de salida el 41.4% de los estudiantes se encuentran en el nivel de logro destacado.

Con estos resultados podemos decir, que la aplicación de las sesiones de aprendizajes alternativas mejoró el nivel de desarrollo de los hábitos de estudio para mejorar el logro de aprendizajes en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa “Daniel Becerra Ocampo” de Ilo, Moquegua. Palabra clave: Hábitos de estudio, logros de aprendizaje, estrategias de estudio.

5.1.2 Fundamentación científica.

5.1.2.1 Habilidades de pensamiento

Son procesos que permiten obtener información precisa y ordenada de las características de un objeto de observación. A partir de allí, pueden desarrollarse las habilidades más complejas, como las de conceptualización, síntesis, abstracción, comprensión, análisis, generalización, resolución de problemas, etc. (Arguelles y Nagles, 2016)

a. Dimensión: Pensamiento Crítico.

Es la habilidad de pensar y reflexionar sobre algún hecho de forma objetiva para así poder tener una opinión certera respecto al hecho en mención. Esta forma de pensamiento no es inherente a la persona ni se desarrolla de forma automática, sino que es necesario desarrollarla con la práctica para así poder utilizarla.

La capacidad de formar juicios críticos ayuda a resolver de manera sistemática diversidad de problemas, entender las conexiones lógicas entre los diversos problemas y adquirir ideas y valores basados en la realidad. Características del pensador Crítico, Reflexivo, independiente, tener voluntad para investigar el tema, ser imparcial y creativo.

b. Dimensión: Espacio y lugar de Estudio.

El sitio donde se desarrolla la verdadera tarea del estudiante es frente a su mesa de trabajo. Es allí donde si ha conseguido crear las condiciones adecuadas de silencio, buena luz, muebles cómodos material al alcance de la mano, podrá concentrarse y dedicarse a la labor intelectual.

c. Dimensión: Uso de Técnicas de estudio.

Los 5 pasos del estudio

Prelectura, subrayado, lectura analítica, esquema y repetición mental activa.

En todo el proceso se debe de ser fiel a la idea del autor, y por último de nada vale lo anterior si no se memoriza mediante una repetición mental activa.

El repaso y el Olvido.

El repaso nos permite recordar cosa que hemos aprendido anteriormente y tenerlas frescas en la memoria

Lo ideal es hacer el primer repaso pasadas las 8 horas.

El segundo repaso transcurridas las 8 horas siguientes.

De este modo es posible evocar alrededor del 60% de lo aprendido transcurrido 1 mes.

Saber escuchar y tomar apuntes.

Ordenar visualmente las notas, escribir solo las ideas principales, tomar apuntes con orden, claridad y subrayado, escribir literalmente solo las definiciones.

d. Dimensión: Capacidad de concentración en tareas Académicas.

Atención y Concentración.

Atención. Se define como la aplicación de la mente a un objeto manera exclusiva y durante un tiempo determinado.

Concentración. Es el mantenimiento prolongado de la atención.

Aprendizaje. Es un cambio en las capacidades humanas, y que no solo se puede atribuir al proceso de desarrollo de la persona sino de las circunstancias personales y el momento evolutivo en que se encuentre

Memoria. Es un conjunto de procesos destinados a retener, evocar y reconocer hechos pasados Es imprescindible para la vida, La eficacia de la memoria depende de los siguientes factores: Factores físicos: Una buena alimentación, descanso suficientes y Factores Psíquicos: Ser realistas en nuestras metas

e. Dimensión: Motivación.

Motivación: Una persona puede conocer y dominar las habilidades, pero puede no aplicarlas. Es necesario además estar dispuesto y motivado para ejecutarlas cuando las circunstancias lo requieran.El pensamiento crítico, así concebido, está compuesto

de habilidades que son el componente cognitivo y de disposiciones que serían el componente o aspecto motivacional (Kennedy, Fisher & Ennis, 1991)

5.1.2.2 Estrategias de aprendizaje

Son procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción. Monereo y Badia (2013)

a. Dimensión: Ensayo

Las Estrategias de aprendizaje en esta categoría son más complejas y tienen a involucrar conocimiento que se extienda más allá del aprendizaje superficial de listas de palabras o segmentos aislados de información

b. Dimensión: Elaboración

Las actividades de esta categoría incluyen la creación de analogías, parafraseo, la utilización de conocimientos previos, experiencias, actitudes y creencias, que ayudan a hacer la nueva información más significativa. Una vez más la meta principal de cada una de estas actividades es hacer que el alumno esté activamente involucrado en la construcción de puentes entre lo que ya conoce y lo que está tratando de aprender.

c. Dimensión: Organización

Las estrategias en esta categoría se enfocan a métodos utilizados para traducir información en otra forma que le hará más fácil entender. En este tipo de estrategias, un esquema existente creado se usa para imponer organización en un conjunto desordenado de elementos. Nótese que las estrategias organizacionales, como las de elaboración, requieren un rol más activo por parte del alumno que las simples estrategias de ensayo.

d. Dimensión: Pensamiento reflexivo

La formación del pensamiento reflexivo es una necesidad en la sociedad actual. Pensar reflexivamente permite acceder con facilidad a los diferentes campos del saber. Así mismo, el pensamiento reflexivo cumple una función en la vida de los individuos. El pensamiento reflexivo ayuda a construir mejores seres humanos: personas responsables, éticas y solidarias. Como indica Carlos Arturo Gaitán-Riveros (2007): El pensamiento reflexivo se materializa en el lenguaje y las acciones que realizamos, y nos construye como sujetos pertenecientes a una sociedad.

e. Dimensión: Autorregulación meta cognitivo

Las estrategias de intervención por medio de la meta cognición y autorregulación (a veces llamadas estrategias para aprender a aprender) apuntan a que los estudiantes piensen más explícitamente acerca de su propio aprendizaje. Esto, habitualmente se hace enseñando a los estudiantes estrategias específicas para que se fijen metas, monitoreen y evalúen su desempeño académico

Autorregulación significa que manejaran su propia motivación hacia el aprendizaje. La intención es, a menudo, dar a los estudiantes un repertorio de estrategias que puedan elegir durante sus actividades de aprendizaje

La meta cognición puede entenderse en base a tres componentes esenciales:

- ✓ Cognición: proceso mental involucrado en el conocimiento, la comprensión y el aprendizaje.
- ✓ Meta cognición, a menudo definida como “aprender a aprender”
- ✓ Motivación: disposición para comprometer nuestras habilidades meta cognitivas y cognitivas.

f. Dimensión: Tiempo y ambiente de estudio

No solo la inteligencia y esfuerzo influyen en el éxito de alumno. Es importante que tenga un ambiente adecuado para estudiar y hacer sus deberes, tomando en cuenta el tiempo que dedicara a cada actividad.

g. Dimensión: Regulación de Esfuerzo

Esta dimensión comprende la dosificación que se entrega en cada actividad que se realiza para lograr un aprendizaje adecuado, a base de auto preguntas, cuestionamientos cognitivos, así como la comprensión del tema que se está estudiando.

h. Dimensión: Aprendizaje con compañeros

Esta dimensión se encuentra basada en el vínculo que se establece a partir de las relaciones afectivas entre personas; un valor imprescindible para el desarrollo personal de grandes y pequeños. Para ellos es importante:

- ✓ Estimular la relación de amistad, organizando actividades de ocio o juegos que potencien la interacción entre todos los miembros del grupo.
- ✓ Cortar con firmeza cualquier situación de burla o menosprecio.
- ✓ Incentivar la preocupación e interés por el prójimo, por ejemplo, cuando alguien está enfermo, triste o se aleja del grupo.
- ✓ Animar a tener un detalle o un gesto especial en las fechas especiales para los alumnos.
- ✓ Fomentar el compromiso, responsabilidad y trabajo en grupo.

i. Dimensión: Búsqueda de ayuda

La conducta de búsqueda de ayuda en los jóvenes es un factor protector, fundamental para su salud mental, bienestar y desarrollo. Sin embargo, un numero de ellos no busca

ayuda, a pesar de necesitarla. En este contexto, es relevante estudiar la conducta de búsqueda de ayuda para problemas o tareas.

5.2 Justificación De La Investigación.

Las habilidades de orden superior son una serie de procesos propios del ser humano que tienen como fin desarrollar las capacidades cognitivas para la solución de problemas. Estas Habilidades superiores del pensamiento son los procesos de análisis, síntesis y evaluación que lleva a cabo el sujeto con el objetivo de aprender, son entonces operaciones mentales organizadas y coordinadas en función de las cuales procesamos la información que recibimos y permiten el desarrollo de las capacidades intelectuales, psicomotoras y/o socio-afectivas, así como la solución de problemas y toma de decisiones. Las habilidades de orden superior, pretenden el conocimiento e identificación de la información, y además buscan la comprensión y la aplicación del conocimiento en situaciones concretas.

La presente investigación se justifica también por las siguientes razones:

- En el aspecto teórico esta investigación pretende llenar un vacío en cuanto al conocimiento que se tiene respecto a la relación que existe entre las habilidades de pensamiento y las estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios, en tanto no existen muchas investigaciones de este tipo en nuestro país, por el momento.
- En el aspecto práctico la presente investigación pretende contribuir aportando un conjunto de datos empíricos derivados de los resultados de la investigación que pueden servir para plantear nuevas estrategias educativas que formen las habilidades de pensamiento y las estrategias de aprendizaje en los futuros odontólogos.

- En el aspecto metodológico, la investigación aporta con la estandarización de dos instrumentos de medición; uno para las habilidades de pensamiento y otro para las estrategias de aprendizaje, para analizar luego la relación que existe entre ambas variables en la población estudiantil universitaria estudiada.

5.3 Problema

Los procesos cognitivos que los alumnos de educación superior desarrollan con base en su experiencia y en la interacción didáctica con los diversos factores de su entorno social y académico, implican no sólo la tarea de transmisión de conocimientos y de determinadas técnicas de estudio que ayudan a la realización y concreción de trabajos académicos, implican también un hecho didáctico de nivel superior al descrito en primer lugar, en tanto que señalan la posibilidad de que los estudiantes lleguen a ser conscientes de sus propias capacidades cognitivas, sugeridas en sus hábitos de estudio, en la utilización y desarrollo de su pensamiento crítico, en la organización de sus tiempos escolares, en su capacidad de concentración y en la motivación necesaria que demandan las faenas académicas.

Si el estudiante puede ser consciente de sus propias capacidades cognitivas significa también que puede ser capaz de controlar sus recursos, planificar y regular su actuación posterior y evaluar todo el proceso y sus posibles consecuencias, es decir son alumnos que utilizan un conjunto de estrategias en los procesos de aprender a pensar y aprender a aprender, tanto en la tarea de transmisión y retroalimentación de conocimientos implicados en el acto didáctico, como en los procesos cognitivos.

En este proceso lo más importante y lo más difícil es pensar y pensar bien en tanto el pensamiento no proporciona una gratificación instantánea como la mayor parte de las cosas que consumen, particularmente, los jóvenes.

La palabra pensamiento define todos los productos que la mente puede generar incluyendo las actividades racionales o las abstracciones de la imaginación; todo aquello que sea de naturaleza mental es considerado pensamiento, ya sean estos abstractos, racionales, creativos, artísticos. De acuerdo con Raymond S. Nickerson (1985), el aprender a pensar de manera analítica, crítica, creativa y además ser consciente de ello, es una habilidad que se aprende y que es posible perfeccionar con el apoyo de estrategias y de la práctica constante.

Existen ciertas habilidades de pensamiento que se activan de manera automática ante una situación. Estas habilidades pueden darse o activarse de manera inconsciente en el sentido de que el sujeto no se da cuenta ni de cómo se activan o de cómo hace uso de ellas, esta inconsciencia no permite que se haga un uso autorregulado de las habilidades de pensamiento.

Es por eso que resulta dramático observar que cuando los seres humanos se ponen de verdad a pensar, descubren casi de inmediato que existen opiniones distintas sobre cómo se deben hacer las cosas y eso genera mucha incomodidad, pues en la mayoría de los casos ni siquiera saben cómo llegar a un acuerdo.

Muchos renuncian a pensar precisamente para evitarse conflictos: basta con hacer lo que hace la mayoría. "Lo hacen todos" es el argumento moral definitivo en favor de una posición cualquiera porque los exime de pensar.

Estas dificultades se ven reforzadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje actual en el que, generalmente, los estudiantes están jugando un papel muy pasivo ya que se limitan a recibir información, sin procesarla, analizarla, ni aplicarla en contexto. Según Brookfield (1987) es vital que los estudiantes desarrollen habilidades de pensamiento para llegar a ser personas plenamente desarrollada.

Que los educandos memorizan conceptos sin ser capaces de lograr soluciones a situaciones problema, con reflexión y criticidad (Marinetti, 2003), no hace sino demostrar que estos estudiantes no manejan de forma óptima sus habilidades cognitivas, por lo que deviene en necesario y urgente que se desarrollen en ellos habilidades para pensar, que le permita enfrentarse con éxito a un mundo que todo el tiempo los bombardea con información y con un abanico de decisiones por tomar a nivel social, cultural y personal.

Se debe considerar que debido a la gran apertura y acceso que se tiene al conocimiento científico, es preciso que los educandos tengan la capacidad de análisis crítico para profundizar en un tema específico y para solucionar diferentes situaciones problemáticas de su vida cotidiana.

La información está en las manos de todo el mundo, pero si no se sabe procesar y analizar, por tanto, dicha información pierde su objetivo y productividad “Getting Things Done” (David Allen, 2001). Las herramientas que los docentes brinden a sus estudiantes en el proceso de enseñanza son fundamentales para el desarrollo sociocultural de los mismos, de ahí la importancia de desarrollar habilidades que permitan ampliar el pensamiento crítico. Este, según Laburú (2001), es el pensamiento que genera una manera de pensar y actuar frente a una situación determinada.

El pensamiento, como proceso cognitivo, permite la construcción de un nuevo conocimiento y la utilización estratégica del mismo en la solución de problemas presentes en la vida cotidiana. En la enseñanza de las ciencias además de favorecer la construcción y comprensión de conceptos se debe apoyar el desarrollo de habilidades cognitivas que le permitan al estudiante transformar su contexto en busca de mejorar la calidad de vida.

Los diversos tipos de pensamiento implican la puesta en práctica de diferentes habilidades. El pensamiento literal está relacionado con habilidades como la observación (advertir o estudiar algo con detenimiento), la percepción (ser consciente

de algo que se evidencia a través de las capacidades sensoriales) y la identificación (asociar palabras a conceptos u objetos).

El pensamiento crítico, en cambio, supone otro tipo de habilidades, como el juicio (analizar datos según distintos criterios), la evaluación, la opinión y meta cognición. La comparación, la contrastación, la categorización, la predicción y la estimación están entre las habilidades del pensamiento vinculadas al pensamiento inferencial

A partir de lo señalado anteriormente tenemos claro que las habilidades de pensamiento constituyen hoy en día una de las prioridades y retos de la educación en el contexto de un mundo en constante cambio que demanda actualización profesional permanente y en donde es necesario formar a los estudiantes en los conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para lograr un pensamiento lógico, crítico y creativo que propicie la adquisición y generación de conocimientos, la resolución de problemas y una actitud de aprendizaje continuo que permita la autoformación a lo largo de toda la vida, es decir necesitamos formar aprendices estratégicos, es decir alumnos que manejen bien sus estrategias de aprendizaje

Las estrategias de aprendizaje que permiten al estudiante aprender y seguir aprendiendo son poco difundidas en nuestro medio, y generalmente los alumnos emplean actividades de acuerdo a su experiencia personal, a sus expectativas etc., sin embargo, son componentes fundamentales del proceso enseñanza aprendizaje que no se toma en cuenta

Debido a que las estrategias de aprendizaje incluyen pensamientos o comportamientos que ayudan a adquirir información e integrarla al conocimiento ya existente y recuperar la información disponible, al desconocer las estrategias de aprendizaje los alumnos tienen dificultades en los procesos de codificación, pensamiento profundo y crítico, control de su atención, manejo de materiales de estudio, organización de tiempo y ambiente de estudio, entre otros

A pesar de los múltiples esfuerzos que se hacen para desarrollar herramientas de estudio efectivas en poblaciones de alumnos de distintos niveles, estos fracasan con frecuencia. Se parte de la premisa de que esto ocurre así porque en dicho esfuerzo se observa un desconocimiento de los procesos cognitivos efectivos y meta cognitivos implicados en el aprendizaje significativo y sobre todo en su forma de enseñarla. Díaz Barriga y Hernández (2003)

Por el contrario, un estudiante estratégico es capaz de localizar y seleccionar la información pertinente, de motivarse para trabajar duro, de sentirse competente y valorarse por lo que es, y de generalizar y transferir sus conocimientos y habilidades, evitando que queden exclusivamente vinculados a las situaciones de aula en que fueron aprendidos, utilizándolos para abordar tareas diversas y para enfrentarse con éxito a la vida. El aprendizaje personal, autónomo se convierte así, en un concepto importante y en un propósito de la enseñanza.

¿Qué relación existe entre las habilidades de pensamiento y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018?

5.5 Conceptuación y operacionalización de las variables.

5.5.1 Conceptuación de las Variables

A. Definición conceptual

Las variables de estudio son Habilidades de pensamiento y estrategias de aprendizaje, cuyas definiciones conceptuales son las siguientes:

a. Habilidades de Pensamiento.

Arguelles y Nagles, (2016) señalan que son procesos que permiten obtener información precisa y ordenada de las características de un objeto de observación. A partir de allí, pueden desarrollarse las habilidades más complejas, como las de

conceptualización, síntesis, abstracción, comprensión, análisis, generalización, resolución de problemas, etc.

b. Estrategias de aprendizaje.

Monereo y Badia (2013), consideran que son procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción.

B. Definición operacional

La definición operacional de Habilidades de Pensamiento, está compuesto por las siguientes dimensiones: Pensamiento crítico, Espacio y lugar de estudio, Uso de técnicas de estudio, Capacidad concentración en tareas académicas, Motivación.

La definición operacional de Estrategias de Aprendizaje, está compuesto por las siguientes dimensiones: Ensayo, Elaboración, Organización, Pensamiento reflexivo, Autorregulación meta cognitiva, Tiempo y ambiente de estudio, Regulación del esfuerzo, Aprendizaje con compañeros y Búsqueda de ayuda.

5.5.2 Operacionalización de las variables.

Definición conceptual	Definición Operacional		
	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Habilidades de Pensamiento.	Pensamiento crítico	Comprensión de los fenómenos,	1-7
Son procesos que permiten obtener información precisa y ordenada de las características de un objeto de observación. A partir de allí, pueden desarrollarse las habilidades más complejas, como las de conceptualización, síntesis, abstracción, comprensión, análisis, generalización, resolución de problemas, etc. (Arguelles y Nagles, 2016).		búsqueda de nuevas ideas	
	Espacio y lugar de estudio	Manejo de los tiempos y dedicación al estudio	8-14
	Uso de técnicas de estudio	Resúmenes, esquemas, subrayado, diagramas, comparación	15-21
	Capacidad concentración en tareas académicas	Capacidad para aprendizaje, control de los cursos, modo de estudiar	23-28

Motivación	Disposición al estudio y los retos académicos	29-35
------------	---	-------

Definición conceptual	Definición Operacional		
	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Estrategias de Aprendizaje. Son procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para complementar una determinada	Ensayo	Repetición del material, palabras claves, listas de puntos importantes	4 8,15,28,41
	Elaboración	Aplicar conocimientos, tomar decisiones, hacer evaluaciones	6 22,31,33,36,38,50
	Organización	Seleccionar información, esquemas resúmenes, subrayado	5 1,11,18,32,40
	Pensamiento reflexivo	Pensar profundo, reflexivo y crítico sobre el material de estudio	6 7,16,20,35,45,48

demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción. Monereo y Badia (2013)	Autorregulación meta cognitiva	Establecimiento de metas, regulación del estudio y de comprensión	10 2,5,10,13,23,24,25,26, 30,47
	Tiempo y ambiente de estudio	Uso del tiempo de estudio, capacidad de concentración	8 4,12,21,34,39,42,46,49
	Regulación del esfuerzo	Auto preguntas, cuestionamiento cognitivo, comprensión	4 6,17,29,43
	Aprendizaje con compañeros	Exposición de dificultades, solicitar, dar y recibir ayuda	3 3,14,19
	Búsqueda de ayuda	Ayuda de compañeros y profesores en tareas	4 9,27,37,44

5.5. Hipótesis.

“Las habilidades de pensamiento se relacionan con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018“

5.6 Objetivos.

5.6.1 Objetivo General.

Establecer las relaciones entre las habilidades de pensamiento y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018.

5.6.2 Objetivos Específicos.

Identificar el nivel de habilidades de pensamiento en los estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Identificar el nivel del uso de Estrategias de Aprendizaje de los estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

6. Metodología

6.1 Tipo y Diseño de Investigación.

6.1.1 Tipo de Investigación.

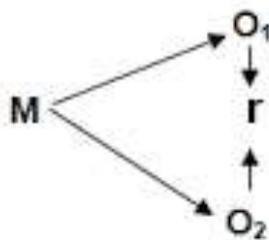
Se utilizó una investigación Básica, según L. Carbajal (2013), afirma: “La investigación básica tiene como objetivo descubrir leyes universales o leyes generales,

ya sean de la Naturaleza, de la Sociedad, de la Información o del Conocimiento”. En nuestra investigación pretendemos establecer si las habilidades de pensamiento se relacionan con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

6.1.2 Diseño de Investigación.

El diseño de la investigación que se utilizó fue no experimental transversal correlacional, según Del Rio (2013), afirma: “El objetivo de los estudios correlacionales es descubrir las relaciones existentes de las variables que intervienen en un fenómeno tratando de precisar su magnitud y el tipo-positivo o negativo- de tal relación (correlación)”.

Es decir que se pretende establecer si las habilidades de pensamiento se correlacionan con las estrategias de aprendizaje en una muestra de estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Se utilizó el siguiente diseño:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Observación de la V. 1.

O₂ = Observación de la V. 2.

r = Correlación entre dichas variables.

Siendo:

O₁: Habilidades de Pensamiento

O₂: Estrategias de aprendizaje.

6.2 Población y Muestra.

6.2.1 Unidad de análisis

Estudiantes del quinto año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal del año 2018.

6.2.2 Población.

La población estará conformada por todos los estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, tal como se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 1.

Población de estudiantes de 5to año de la Facultad de Odontología UNFV en el año 2018- Lima.

Año	Estudiantes
5 to	94
Total	94

Muestra.

Se utilizó un diseño Muestral probabilístico estratificado y aleatorio, se determinó el tamaño de la muestra:

Tamaño de Muestra. Para la selección de la muestra se considerará el Muestreo estratificado Aleatorio Simple, además el tipo de variable es Cuantitativa y por lo tanto se utilizará la siguiente formula:

$$n = \frac{NZ^2 PQ}{(N-1)D^2 + Z^2 PQ} \quad f = \frac{n}{N} > 0.05$$

Si el factor de corrección mayor del 5% se aplica $n_o = \frac{n}{1 + \frac{n}{N}}$

Resolviendo tenemos:

$$n = \frac{94 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{(94 - 1)0.051^2 + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 75.09 = 75$$

$$n_o = \frac{75}{1 + \frac{75}{94}} = 41.72 = 42$$

Donde:

n_o = *Tamaño de la muestra final siempre y cuando se exceda el 5%*

n = *Tamaño de la Muestra preliminar*

N = *Población (N=108 estudiantes)*

Z: *Valor Asociado a un nivel de confianza. (Z=1.96 si es 95% de Confianza)*

D = *Margen de error (0.051)*

P = *Probabilidad de ocurrencia*

Q = *Probabilidad de no ocurrencia*

Entonces teniendo un Nivel de Confianza del 95%, una Varianza de máxima ($PQ=0.25$) y un error de muestreo del 5.1% ($D=0.051$) y una Población de 94 estudiantes, se obtiene una muestra de 75 estudiantes y realizando el factor de corrección la muestra final es de 42 estudiantes.

Tabla 2.

Muestra de estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología UNFV

Año	Estudiantes
5 to	42
Total	42

6.3 Técnicas e Instrumentos de Investigación.

6.3.1 Técnica(s) de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario, según Gil (2016) afirma: “ Algunos definen la investigación mediante encuestas por: técnica cuantitativa que consiste en una investigación realizada sobre una muestra de sujetos, representativa de un colectivo más amplio que se lleva a cabo en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación con el fin de conseguir mediciones cuantitativas sobre una gran cantidad de características objetivas y subjetivas de la población. El cuestionario es el instrumento de recogida de datos de la encuesta”. Es decir, se construyó los cuestionarios que nos permiten recoger la información necesaria para determinar la relación entre las variables de estudio.

6.3.2. Instrumento(s) de recolección de datos.

Cuestionario para medir las Habilidades de Pensamiento.

El cuestionario de Evaluación de Habilidades de Pensamiento, ha sido diseñado para examinar el conjunto de estrategias que son utilizadas en los procesos de enseñar a pensar y enseñar a aprender. Los procesos cognitivos que los alumnos de educación superior se desarrollan con base a su experiencia y en la interacción didáctica con diversos factores de su entorno que implican también un hecho didáctico de segundo orden en tanto que señalan la posibilidad que los estudiantes sean conscientes de sus propias capacidades.

Si el estudiante puede ser consciente de sus propias capacidades cognitivas significa que también puede ser capaz de controlar sus recursos.

El instrumento es una adaptación del Cuestionario de Alberto Acevedo y Marcela Carrera consta de 35 ítems que responden a las dimensiones de la Variable que son Pensamiento crítico, Espacio y lugar de estudio, Uso de técnicas de estudio, Capacidad de concentración en tareas Académicas, Motivación, teniendo como alternativa de respuesta 1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. Indeciso, 4. Casi siempre, y 5. Siempre.

Ha sido adaptado en el Perú por el Dr. Manuel Torres Valladares de la UNMSM y ha sido validado por Fernando Eugenio Alvarado Rojas en su tesis para optar el grado de Magister en Docencia Universitaria Titulada “Relación entre habilidades de pensamiento y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad de Ciencias y Humanidades. El alfa de Cronbach alcanzado fue de 0,78 lo cual indica que la prueba es confiable y su nivel de validez fue determinado con el análisis factorial exploratorio en el que alcanzo una medida de adecuación de Kaiser Meyer Olkin de 0,76, lo que demuestra que la prueba es válida.

b. Cuestionario para medir las Estrategias de aprendizaje.

Consiste en 50 ítems que responden a las dimensiones de la variable, que son Ensayo, Elaboración, Organización, Pensamiento reflexivo, Auto regulación, Tiempo y ambiente de estudio, Regulación del esfuerzo, Aprendizaje con compañeros, búsqueda de ayuda. Estos Ítems tienen como alternativa de respuesta múltiple, 1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. Indeciso, 4. Casi siempre, 5. Siempre. El cuestionario es el MSLQ (Motivated Strategies for Learning Questionnaire) de creación de Paul Pintrich el desarrollo de este cuestionario le tomo 10 años de trabajo al autor. Es validada por la Tesis de Título “Pensamiento crítico y su relación con las estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal” (2015) presentada por la Mg, Gloria Esperanza Simón Camacho para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación en la Universidad Enrique Guzmán y Valle y obtiene un alfa de Cronbach de 0,85 lo cual indica que es bastante confiable. La validez fue determinada con el análisis factorial exploratorio en el que alcanzo una medida de adecuación de Kaiser Meyer Olkin de 0,85, lo que demuestra que la prueba es válida.

6.4 Fuentes de investigación

Conocer, distinguir y seleccionar las fuentes de información adecuadas para el trabajo que se está realizando es parte del proceso de investigación. Las principales fuentes de información están consignadas en las Referencias Bibliográficas. Se recopiló información de: revistas, páginas web, trabajos de tesis, revistas, libros, etc.

6.5 Procesamiento y Análisis de Información.

Para el procesamiento y análisis de la información se utilizó:

a. Estadística Descriptiva.

Se realizó el procesamiento de los instrumentos de recolección de datos y se aplicó las técnicas de la estadística descriptiva. Según Llinás y Rojas (2015), afirman: “La

estadística descriptiva se compone de aquellos métodos que incluyen técnicas para recolectar, presentar, analizar e interpretar datos”. Este análisis es muy básico. Aunque hay una tendencia a generalizar a toda la población, las primeras conclusiones obtenidas tras un análisis descriptivo, es un estudio calculando una serie de medidas de tendencia central, para ver en qué medida los datos se agrupan o dispersan en torno a un valor central. Además de tablas de frecuencias y gráficos estadísticos que nos permitieron analizar las variables de estudio según los objetivos propuestos.

b. Estadística Inferencial

Se utilizó diversas técnicas de la estadística inferencial. Según Llinás y Rojas (2015), afirman: “La estadística inferencial abarca aquellos métodos y conjuntos de técnicas que se utilizan para obtener conclusiones sobre las leyes de comportamiento de una población basándose en los datos de muestras tomadas de esa población”. Se utilizó las pruebas de hipótesis que nos permitió contrastar la hipótesis de la investigación. Es decir, se utilizó la Spearman, que nos permitió establecer la relación entre las variables, este coeficiente varía de -1.0 (correlación negativa perfecta) a +1.0 (correlación positiva perfecta), siendo estadísticas sumamente eficientes para datos ordinales, como nuestras mediciones.

c. Consideraciones Éticas.

Obtención del permiso de las autoridades competentes para ejecutar la investigación.

Explicación a los estudiantes el objetivo de la investigación.

La investigación estará regida por los principios éticos de la Declaración de Derechos Humanos, respetando la identidad de las unidades de estudio.

7. Resultados

Para obtener los resultados del trabajo de investigación titulada “Habilidades de pensamiento y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal; 2018”; se empleó la estadística descriptiva como técnica. Los instrumentos que nos han permitido la recolección de información son el cuestionario para determinar las Habilidades de pensamiento y un cuestionario para las Estrategias de aprendizaje más preponderante; administrado a una población muestral de 70 estudiantes. Las técnicas estadísticas que se utilizaron para procesar la información son las siguientes: tablas de frecuencia descriptiva y a través de los gráficos de barras se comunican los resultados. Estas técnicas e instrumentos nos permiten dar a conocer los siguientes datos obtenidos mediante el paquete estadístico SPSS versión 21 y Excel. En la tabla 1 se presentan los resultados con respecto al nivel de habilidades del pensamiento. En la tabla 2 se presentan los resultados con respecto al uso de estrategias de aprendizaje.

En la tercera tabla la relación entre las variables habilidades de pensamiento y estrategias de aprendizaje.

Tabla 1.

Nivel de habilidades de pensamiento en los estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	7	10,0	10,0	10,0
Bueno	42	60,0	60,0	70,0
Muy bueno	21	30,0	30,0	100,0
Total	70	100,0	100,0	

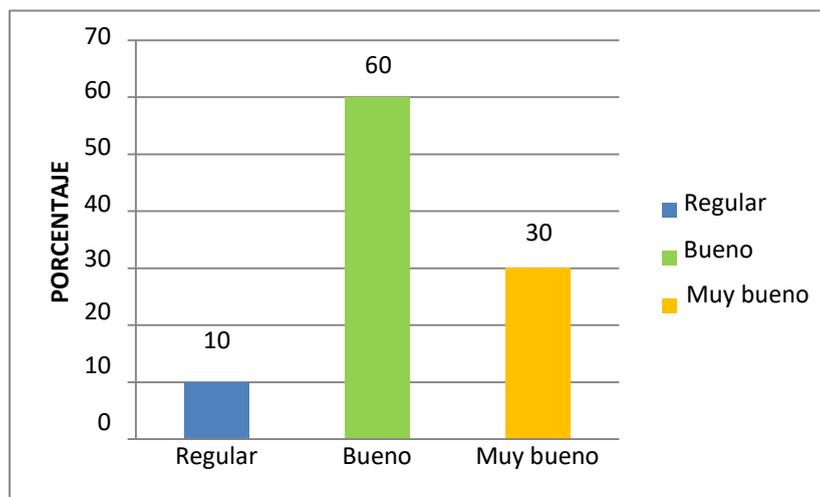


Figura 1 Nivel de habilidades de pensamiento en los estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología

En lo que respecta al nivel de habilidades de pensamiento en estudiantes del 5° año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, se observan en la tabla 3 y figura 1 que un 30% se ubican en el nivel muy bueno, un 60% en bueno y un 10% en el nivel regular; concentrándose en el nivel bueno el mayor porcentaje.

Tabla 2

Nivel del uso de Estrategias de Aprendizaje de los estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	1	1,4
Malo	1	1,4
Regular	6	8,6
Bueno	47	67,1
Muy bueno	15	21,4
Total	70	100,0

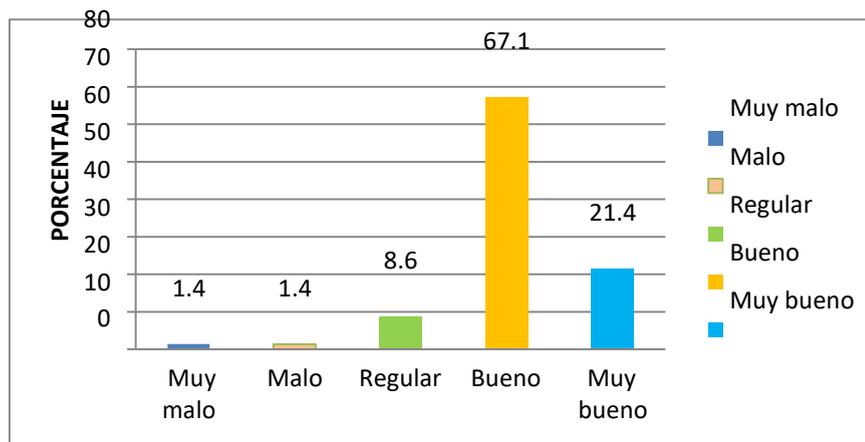


Figura 2. Nivel del uso de Estrategias de Aprendizaje de los estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología

En la tabla 5 y figura 3 se perciben los resultados con respecto al nivel de uso de Estrategias de Aprendizaje por estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal; donde el 67.1% se ubican en el nivel bueno, un 21.4% muy bueno, un 8.6% regular, un 1.4% malo y 1.4% muy malo.

De los resultados se deduce que el 88.5% se ubican entre bueno y muy bueno en el uso de estrategias de aprendizaje.

Tabla 3.

Relación entre las habilidades de pensamiento y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018.

		HABILIDADES DE PENSAMIENTO	ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
Rho de Spearman	HABILIDADES DE PENSAMIENTO	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,194
		N	70
	ESTRATEGIA	Coefficiente de correlación	,194
	Sig. (bilateral)	,107	1,000
	N	70	70

En la tabla 11 se perciben los resultados obtenidos con respecto a la relación entre las habilidades del pensamiento y las estrategias de aprendizaje empleadas por los estudiantes; para ello se empleó la técnica estadística no paramétrica de Spearman donde se obtuvo una significancia bilateral de 0.107 que es > 0.05 y además, se obtiene un coeficiente de correlación de 0.194 es decir, que si existe relación en nivel bajo entre las dos variables.

8. Análisis y discusión de resultados.

Los resultados nos muestran que, al aplicar la prueba no paramétrica de Spearman, existe baja relación entre las habilidades del pensamiento y el uso de estrategias de aprendizaje donde se obtiene un coeficiente de correlación de 0.194; además se obtuvo una significancia bilateral de 0.107. Estos resultados son diferentes a los obtenidos por Alvarado (2015), en su trabajo de investigación: “Relación entre habilidades de pensamiento y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad de Ciencias y Humanidades”; donde al aplicar la prueba no paramétrica, el coeficiente de Spearman, cuyos resultados indican que existe una relación significativa entre las habilidades de pensamiento y las estrategias de aprendizaje con $r_s = 0.72$ ($p < .001$). Así mismo la existencia de correlaciones entre cada una de las dimensiones de las habilidades de pensamiento con las estrategias de aprendizaje. Se concluye que las habilidades de pensamiento se relacionan de manera significativa con las estrategias de aprendizaje.

Comparando con los resultados de Velásquez, B., Remolina, N. y Calle, M. (2013), Bogotá Colombia publicaron la investigación “Habilidades de pensamiento como estrategia de aprendizaje para los estudiantes universitarios”, se coincide con los resultados obtenidos con los estudiantes del 5° año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, que para el desarrollo de habilidades de pensamiento se debe mejorar las estrategias

de aprendizaje mediante mapas conceptuales, mentales que contribuyan a promover el pensamiento de orden superior y a proveer oportunidades para que cada estudiante sea exitoso.

9. Conclusiones y recomendaciones

9.1 Conclusiones

- No existe relación entre las habilidades del pensamiento y el uso de estrategias por los estudiantes al obtener una significancia bilateral de 0.107 que es > 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis de investigación. Además, se obtienen un coeficiente de correlación de 0.194 es decir no existe relación entre las variables.
- El nivel de habilidades de pensamiento en estudiantes del 5° año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal: un 30% se ubican en el nivel muy bueno, un 60% en bueno y un 10% en el nivel regular; concentrándose en el nivel bueno el mayor porcentaje.
- El nivel de uso de Estrategias de Aprendizaje por estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal: El 67.1% se ubican en el nivel bueno, un 21.4% muy bueno, un 8.6% regular, un 1.4% malo y 1.4% muy malo.

9.2 Recomendaciones

- La Universidad debe implementar programas destinadas a mejorar las habilidades de pensamiento en estudiantes en concordancia con el uso de estrategias aprendizaje con el propósito de desarrollar sus niveles de conceptualización, comprensión y utilización eficiente del pensamiento necesario para el aprendizaje.

- Los docentes deben asumir una cultura de pensamiento que a través de sus sílabos deben programar acciones que propicien el desarrollo de la capacidad de pensar y actuar en forma reflexiva, crítica, imaginativa, prepositiva y creativa, en este aspecto es muy importante el papel del profesor.

- A través del centro de investigación que ofrece la Universidad deben propiciar desde los primeros ciclos la investigación formativa para de esa manera se pueda generar discusión y encontrar alternativas viables para mejorar la calidad de la formación profesional.

- La universidad debe capacitar a los docentes en el uso de estrategias concordante a las habilidades de pensamiento de los estudiantes.

10. Referencias bibliográficas.

- Accorinti, S. (2001). Trabajando en el aula. La práctica en Filosofía para Niños, Buenos Aires, Manantial.
- Alonso Tapia, J. (2002). Motivación y aprendizaje en el aula. Cómo enseñar a pensar. Madrid: Santillana.
- Amestoy de Sánchez, M. (1991). Desarrollo de habilidades del pensamiento. Creatividad. México: Trillas.
- Amestoy de Sánchez, M. (2002). La investigación sobre el desarrollo y la enseñanza de las habilidades de pensamiento. Revista Electrónica de Investigación Educativa (Redie). (4), 1. Consultado el 01 de septiembre de 2011 en: <http://redie.uabc.mx/vol4no1/imprimircontenido-amestoy.html>.
- Apaza, N, (2014). Estrategias motivacionales y estrategias de aprendizaje como variables predictoras del desempeño escolar de los alumnos de 5to de secundaria de la Red N° 03 UGEL N° 03 de Barrios Altos – Lima. Tesis Doctoral. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Araya, N. (2014). Las habilidades del pensamiento y el aprendizaje significativo en matemática, de escolares de quinto grado en Costa Rica. Revista Actualidades Investigativas en Educación. Volumen 14, Número 2 mayo - Agosto pp. 1-30.
- Arguelles Pabón, D., Nagles García, N. (2016) Estrategias para promover procesos de aprendizaje autónomo. Bogotá: D.C: Universidad EAN.

- Beas, J. et al (2001). Enseñar a pensar para aprender mejor. Santiago: Ediciones Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Beltrán, J. (1993). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Madrid: Síntesis.
- Beltrán, M. (2009). Caracterización de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de educación media a través del test HCTAES. Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte n° 11 diciembre.
- Brookfield, S. D. (1987). Developing critical thinkers. San Francisco: Jossey-Bass.
Citado por Guzmán, S. y Sánchez Escobedo, P. (2006). Efectos de un programa de capacitación de profesores en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios en el Sureste de México. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 8.
- Buitrago, Y. (2012). Las habilidades de pensamiento, el aprendizaje significativo, las soluciones químicas, y la solución de problemas interactuando en un proceso de investigación de aula. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Colombia.
- Carvajal L. (2013) Libro de Investigacion Basica.
- Córdova López, F. (2017). Desarrollo de hábitos de estudio para logros de aprendizaje en alumnos de primaria. Tesis de Licenciado en Educación. Universidad San Agustín de Arequipa.
- Clemens, A. (2015). Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria. Tesis de maestría. Instituto Tecnológico de Monterrey.

- Curiche, D. (2015). Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana. Tesis de maestría. Universidad de Chile.
- Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro. Informe sobre la educación para el siglo XXI. Paris: UNESCO.
- Díaz Barriga F. y Hernández, G. (2003) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo (2da Ed.). México: Edit. McGraw-Hill.
- González, M.C. y Tourón, J. (1992). Autoconcepto y rendimiento escolar. EUNSA, Pamplona, 388.
- Guevara, F. (2016). Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Hernández, R., Fernández C., y Baptista P. (2014). Metodología de la Investigación (4ta Ed.). México: Ed. Mc Graw Hill.
- Justicia, F. y Cano, F. (1993). Concepto y medida de las estrategias y los estilos de aprendizaje. En C. Monereo (Comp.), Las estrategias de aprendizaje: Procesos, contenidos e interacción. Barcelona: Domènech.
- Justicia, F. (1996). Meta cognición y currículum. En J. Beltrán y C. Genovard (Eds.), Psicología de la Instrucción I. Variables y procesos básicos. Madrid: Síntesis.
- Kennedy, Fisher&Enis (1991) Concientización Metacognitiva y Habilidades de Pensamiento Crítico en profesores.

- Laburí, C. (1996). La crítica en la enseñanza de las ciencias: Constructivismo y contradicción. *Enseñanza de las ciencias*, 14 (1), 93-101.
- Lipman, M. (1998). *Pensamiento complejo y educación*, España, Ediciones de la Torre, núm. 43.
- López, M. (2000). *Pensamiento crítico y creatividad en el aula*. México: Trillas.
- Mateos, M. (2001): *Meta cognición y Educación*. Buenos Aires: Aique.
- Monereo, C. y Clariana, M. (1993). *Profesores y alumnos estratégicos: Cuando aprender es consecuencia de pensar*. Madrid: Pascal.
- Monereo, C. (Coord.) (1994). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. Barcelona: Graó.
- Monereo, C., y Castelló, M. (1997). *Las estrategias de aprendizaje*. Barcelona: Edebé.
- Monserrat J. (2002). En la discusión sobre la conciencia. *Pensamiento* 2002; 58: 143-159.
- Nieto, A. M. (2002). Heurísticos y decisión, en: SAIZ, C. (Ed.): *Pensamiento crítico: conceptos básicos y actividades prácticas*, pp. 213-236. Madrid: Pirámide
- Paucar, P. (2015). *Estrategias de aprendizaje, motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la facultad de educación de la UNMSM*. Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Pintrich, P.R. & De Groot, E.V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82, 33-40.

- Pintrich, P.R. et Al. (1994). Intraindividual differences in motivation and cognition in students with and without learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 27, 6, 360-370.
- Pozo, J. I. y Postigo, Y. (1993). Las estrategias de aprendizaje como contenido del currículo. En C. Monereo (Compil.), *Las estrategias de aprendizaje: Procesos, contenidos e interacción*. Barcelona: Domènech.
- Pozo, J. I. (1989a). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid: Morata.
- Pozo, J. I. (1989b). Adquisición de estrategias de aprendizaje. *Cuadernos de Pedagogía*, 175, 8-11.
- Pueyo, A. (1999). *Manual de psicología diferencial*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Raymond S. Nickerson (1985) *Libro Enseñar a pensar: Aspectos de la Aptitud Intelectual*.
- Ríos Cabrera, P. (2004). *La aventura de aprender*. Caracas: Ed. Cognitus.
- Roux, R. y Anzures, E. (2015). Estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de una escuela privada de educación media superior. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*. Volumen 15, Número 1 enero - Abril pp. 1-16.
- Saldaña, L. (2014). *Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico en alumnos de nivel medio superior*. Tesis de maestría. Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Sánchez, H y Reyes, C. (2002). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: URP. Editorial Universitaria.

- Velásquez, B., Remolina, N. y Calle, M. (2013). Habilidades de pensamiento como estrategia de aprendizaje para los estudiantes universitarios. Revista de investigaciones UNAD. Volumen 12. Número 2. diciembre 2013.
- Carbajal, L. (2014). Investigación Básica, Lizardo Carbajal. Recuperado de: <http://www.lizardo-carvajal.com/investigacion-basica/>
- Del Rio, D. (2013). Diccionario-Glosario de Metodología de Investigación Social. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, recuperada: <https://books.google.com.pe/books?isbn=8436268032>.
- Gil, J. (2016). Técnicas e instrumentos para la recogida de información. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, recuperada: <https://books.google.com.pe/books?isbn=8436268032>.
- Llinás, H y Rojas, C. (2015). Estadística descriptiva y distribuciones de probabilidad. Colombia. Edit. Universidad del Norte.

11. Anexos

Anexo N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA LOGICA

Título: Habilidades de pensamiento y estrategias de aprendizaje en estudiantes del 5to año de Odontología de la Universidad

Nacional Federico Villarreal 2018

5,5	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño	Población	Instrumentos	Estadísticas
<p>Problema General ¿Qué relación existe entre las habilidades de pensamiento y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>1. ¿Cuál es el nivel de habilidades de pensamiento en los estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel del uso de Estrategias de Aprendizaje de los estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre las diversas dimensiones de las habilidades de pensamiento y las diversas dimensiones de las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal?</p>	<p>Objetivo General: Establecer las relaciones que existen entre las habilidades de pensamiento y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el año 2018.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>1. Identificar el nivel de habilidades de pensamiento en los estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal</p> <p>2. ¿Identificar el nivel del uso de Estrategias de Aprendizaje de los estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal?</p> <p>3. Identificar las relaciones que existen entre las diversas dimensiones de las habilidades de pensamiento y las diversas dimensiones de las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del 5to año la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p>	<p>Hipótesis General Las habilidades de pensamiento se relacionan significativamente con las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del 5to año Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal</p> <p>Hipótesis Especificas Las diversas dimensiones de las habilidades de pensamiento se relacionan significativamente con las diversas dimensiones de las estrategias de aprendizaje en los estudiantes del 5to año la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p>	<p>Variables de estudio</p> <p>- Habilidades de pensamiento - Estrategias de aprendizaje</p>	<p>Tipo de investigación No experimental de tipo correlacional</p>	<p>La población estará conformada por la totalidad de los estudiantes del 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal</p> <p>Muestra La muestra es probabilística de tipo estratificado.</p>	<p>Cuestionario de Habilidades de Pensamiento de Alberto Acevedo y Marcela Carrera</p> <p>Cuestionario MSLQ de motivación y estrategias de aprendizaje de Paul Pintrich</p> <p>Ambas pruebas son válidas y confiables, así lo han determinado quienes han adecuado la prueba al país</p>	<p>-Media Aritmética -Desviación Estándar -El Coeficiente Alfa de Cronbach Rho de Spearman, U de Mann Whitney, H de Kruskal Wallis</p>

Anexo N° 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLOGICA

TIPO DE INVESTIGACION	DISEÑO DE INVESTIGACION	POBLACION	MUESTRA	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION	CRITERIOS DE VALIDEZ	CRITERIOS DE CONFIABILIDAD				
Básica	No experimental de tipo correlacional	<p>La población estará conformada por:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Agentes Educativos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>01</td> <td>Estudiantes matriculados en el 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Agentes Educativos	01	Estudiantes matriculados en el 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal	Se utilizará un diseño Probabilístico de tipo estratificado.	<p>TECNICA: LA ENCUESTA.</p> <p>INSTRUMENTO:</p> <p>1. Cuestionario dirigido a estudiantes matriculados en el 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal</p>	<p>VALIDEZ TOTAL=</p> <p>V. CONTENIDO (juicio de expertos)</p>	<p>Muestra Piloto de 15 unidades de estudio.</p> <p>MÉTODO</p> <p>COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH</p>
N°	Agentes Educativos									
01	Estudiantes matriculados en el 5to año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal									

ANEXO 3: Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades de pensamiento	,093	69	,200*	,978	69	,262
Estrategias de aprendizaje	,125	69	,010	,864	69	,000

*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

En la presente tabla se observa la prueba de normalidad donde la población es mayor a 50; por lo que se empleará la prueba de Kolmogorov Smirnov. Analizando se observa que en lo que respecta a las habilidades de pensamiento se observa que se obtienen un nivel de significancia de 0,200 por lo que se acepta la hipótesis nula y concluyéndose que los datos son normales.

En lo que respecta a las estrategias de aprendizaje se observa un nivel de significancia de 0.010 que es menor a 0,05 y por lo tanto se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que estos datos no son normales.

Al obtener estos resultados donde la primera variable cumple con el supuesto de normalidad y la otra variable no cumple el supuesto de normalidad no se puede emplear la estadística paramétrica de Pearson, sino la Rh de Spearman.

Anexo N° 04: instrumento de recolección de datos.

CUESTIONARIO DE HABILIDADES DE PENSAMIENTO

Edad..... Sexo.....

Ciclo de Estudio.....

Nivel: Inicial Primaria Secundaria

Colegio de procedencia: Particular Estatal

Instrucciones

Este cuestionario contiene algunas frases respecto a tus formas de pensar. Lee cada una de ellas y marca con un aspa el número que mejor te describa.

1: Nunca

2: Casi Nunca

3: Indeciso

4: Casi siempre

5: Siempre

Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas. Trabaja rápidamente y no emplees mucho tiempo en cada ítem. Si deseas hacer una corrección, borra completamente el aspa y vuelve a escribir otra en el lugar de la nueva respuesta. Trata de responder de acuerdo a cómo realmente actúas o actuarías. Asegúrate de responder todas las oraciones. Si has terminado, revisa que hayas marcado todos los enunciados.

.....
.....

1. Al estudiar relaciono lo que estoy aprendiendo con los conocimientos adquiridos anteriormente

[[1 2 3 4 5]]

2. Amplío la información recibida en clase, buscando otras fuentes de información

[[1 2 3 4 5]]

3. Busco caminos alternativos para resolver problemas

[[1 2 3 4 5]]

4. Logro crear mis propias conclusiones de un tema visto en clase

[[1 2 3 4 5]]

5. Para enriquecer y ampliar lo que estoy aprendiendo, busco información que contradiga lo que dice mi profesor

[[1 2 3 4 5]]

6. Puedo redactar con suficiente orden y claridad un trabajo académico

[[1 2 3 4 5]]

7. Soy capaz de encontrar alternativas para resolver un problema

[[1 2 3 4 5]]

8. Acostumbro planificar el tiempo que le voy a dedicar al estudio y lo llevo a cabo

[[1 2 3 4 5]]

9. Acostumbro tener un horario fijo para estudiar o hacer actividades académicas

[[1 2 3 4 5]]

10. Administro mi tiempo de estudio de acuerdo con lo que necesita el material a aprender

[[1 2 3 4 5]]

11. Busco que exista un equilibrio en los tiempos destinados para actividades recreativas, de estudio y de descanso

[[1 2 3 4 5]]

12. Hago una lista de actividades académicas con fecha de entrega pues me ayuda a cumplir con ellas

[[1 2 3 4 5]]

13. Normalmente termino los trabajos, tareas y actividades a tiempo

[[1 2 3 4 5]]

14. Al contestar un examen organizo el tiempo de modo que me alcance a contestar todas las preguntas

[[1 2 3 4 5]]

15. Acostumbro hacer mapas conceptuales, esquemas o diagramas como apuntes durante las clases

[[1 2 3 4 5]]

16. Al estudiar un tema acostumbro hacer esquemas, delimitando las ideas principales y secundarias

[[1 2 3 4 5]]

17. Le pongo atención a los gráficos y a las tablas que aparecen en el texto cuando estoy leyendo

[[1 2 3 4 5]]

18. Cuando preparo un examen, acostumbro comprender la información antes de memorizarla

[[1 2 3 4 5]]

19. Estudio un tema consultando diferentes fuentes de información

[[1 2 3 4 5]]

20. Resumo en pocas palabras lo que he leído

[[1 2 3 4 5]]

21. Suelo tomar notas de lo que dice el profesor en clase

[[1 2 3 4 5]]

22. Aunque tenga problemas logro concentrarme
[[1 2 3 4 5]]
23. Me concentro sin importar sonidos, voces o luces
[[1 2 3 4 5]]
24. Logro concentrarme en lo que estoy haciendo
[[1 2 3 4 5]]
25. Logro poner atención a algo aun cuando existe mucho ruido a mi alrededor
[[1 2 3 4 5]]
26. Mantengo mi atención sin ningún problema durante toda la clase
[[1 2 3 4 5]]
27. Soy capaz de clasificar un conjunto de hechos o eventos
[[1 2 3 4 5]]
28. Me gusta trabajar personalmente para profundizar en la comprensión de los contenidos de las materias
[[1 2 3 4 5]]
29. Considero mi estudio como algo realmente personal
[[1 2 3 4 5]]
30. Considero mí tiempo de aprendizaje como digno de ser vivido con intensidad
[[1 2 3 4 5]]

31. Considero que lo que estudio tiene relación con mis intereses

[[1 2 3 4 5]]

32. El contenido de las materias que curso son interesantes

[[1 2 3 4 5]]

33. Estoy buscando constantemente nuevos retos y los cumplo

[[1 2 3 4 5]]

34. Me intereso en conocer los planes de estudio de otras universidades que tengan estudios semejantes a los que curso

[[1 2 3 4 5]]

35. Mi asistencia diaria a clases es muy importante para orientarme en mi proceso de estudio

[[1 2 3 4 5]]

Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje

Edad.....Sexo.....
estudio.....

Colegio de procedencia: Particular Estatal

A continuación, se presenta un conjunto una serie de frases relativamente cortas que permite hacer una descripción de cómo te sientes estudiando en la Universidad. Para ello debes responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las oraciones que aparecen a continuación, de acuerdo a como pienses o actúes, de acuerdo a la siguiente Escala:

Nunca	1
Casi Nunca	2
Indeciso	3
Casi Siempre	4
Siempre	5

Asegúrate de responder a todas las preguntas y recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas

1. Cuando estudio las lecturas o ejercicios de los cursos, subrayo el material para ayudarme a organizar mis pensamientos.

[1 2 3 4 5]

2. Durante las clases con frecuencia tomo nota de los puntos importantes, porque estoy muy concentrado.

[1 2 3 4 5]

3. Cuando estudio, con frecuencia trato de explicar lo estudiado a un compañero o amigo.

[1 2 3 4 5]

4. Usualmente estudio en un lugar donde pueda concentrarme.

[1 2 3 4 5]

5. Cuando leo, elaboro preguntas para ayudarme a enfocar mi lectura.

[1 2 3 4 5]

6. Frecuentemente me siento tan vital cuando estudio que dejo de lado todo aquello que interfiera con lo que planeo hacer.

[1 2 3 4 5]

7. Frecuentemente me cuestiono cosas que he oído o leído en los cursos para decidir si las encuentro convincentes.

[1 2 3 4 5]

8. Cuando estudio practico repitiendo el material para mí mismo una y otra vez.

[1 2 3 4 5]

9. Aun si tengo problemas para aprender el material de una clase, trato de hacerlo hasta que lo consigo.

[1 2 3 4 5]

10. Cuando estoy confundido acerca de algo que estoy leyendo para un curso, vuelvo a leerlo y trato de entenderlo.

[1 2 3 4 5]

11. Cuando estudio me baso en las lecturas y mis apuntes y trato de encontrar las ideas más importantes.

[1 2 3 4 5]

12. Uso bien mí tiempo de estudio para cualquier curso.

[1 2 3 4 5]

13. Si las lecturas son difíciles de entender, cambio la forma de leer el material.

[1 2 3 4 5]

14. Trato de trabajar con otros estudiantes para completar las tareas asignadas en cada curso.

[1 2 3 4 5]

15. Cuando estudio para algún curso, leo las notas tomadas en clase y las lecturas una y otra vez.

[1 2 3 4 5]

16. Cuando una teoría, interpretación o conclusión se presenta en el curso o en las tareas asignadas, trato de decidir si hay una buena evidencia que la apoye.

[1 2 3 4 5]

17. Trabajo duro para salir bien en este semestre, aun si no me gusta lo que estamos haciendo.

[1 2 3 4 5]

18. Hago diagramas, gráficas o tablas simples para ayudarme a organizar el material de cada curso.

[1 2 3 4 5]

19. Cuando estudio, con frecuencia dedico un tiempo para discutir el material con un grupo de estudiantes de la clase.

[1 2 3 4 5]

20. Tomo el material del curso como un punto de arranque y trato de desarrollar mis propias ideas acerca de él.

[1 2 3 4 5]

21. Me es muy fácil sujetarme a un horario de estudio.

[1 2 3 4 5]

22. Cuando estudio reúno la información de diferentes fuentes como lecturas, discusiones y notas.

[1 2 3 4 5]

23. Antes de estudiar a profundidad el nuevo material de un curso, frecuentemente lo reviso para ver cómo está organizado.

[1 2 3 4 5]

24. Yo mismo me hago preguntas para asegurarme que entiendo el material que he estado estudiando.

[1 2 3 4 5]

25. Trato de cambiar la forma en que estudio a fin de ajustarla a los requerimientos del curso y al estilo de enseñanza del profesor.

[1 2 3 4 5]

26. Frecuentemente me doy cuenta que me resulta fácil comprender bien lo que estoy leyendo.

[1 2 3 4 5]

27. Pregunto al profesor para clarificar conceptos que no entiendo bien.

[1 2 3 4 5]

28. Memorizo palabras claves para recordar conceptos importantes en cada curso.

[1 2 3 4 5]

29. Cuando el material y/o las tareas son difíciles, elaboro un plan para poder entenderlas con facilidad.

[1 2 3 4 5]

30. Trato de pensar sobre un tópico para decidir qué se supone que debo aprender sobre él, más que solamente leerlo y aprenderlo de memoria.

[1 2 3 4 5]

31. Trato de relacionar las ideas de un curso con otros cursos, siempre que sea posible

[1 2 3 4 5]

32. Cuando estudio para un curso, voy a mis apuntes y subrayo los conceptos importantes.

[1 2 3 4 5]

33. Cuando leo para un curso trato de relacionar el material con lo que ya conozco
[1 2 3 4 5]
34. Tengo un espacio privado para estudiar.
[1 2 3 4 5]
35. Trato de elaborar mis propias ideas acerca de lo que estoy aprendiendo en cada curso.
[1 2 3 4 5]
36. Cuando estudio para un curso escribo resúmenes breves de las principales ideas de las lecturas y de mis apuntes.
[1 2 3 4 5]
37. Cuando no puedo entender un curso pido a otro estudiante de la clase que me ayude.
[1 2 3 4 5]
38. Trato de entender el material de cada curso para hacer conexiones entre las lecturas y los conceptos estudiados.
[1 2 3 4 5]
39. Me aseguro de mantener un ritmo continuo semanal de trabajo en las lecturas y tareas para cada curso.
[1 2 3 4 5]
40. Siempre que leo o escucho una afirmación o conclusión en clase, pienso acerca de posibles alternativas.
[1 2 3 4 5]

41. Hago listas de puntos importantes para cada curso y las memorizo.
[1 2 3 4 5]
42. Asisto a clases regularmente.
[1 2 3 4 5]
43. Aun cuando el contenido de un curso fuera monótono, pesado y nada interesante, persistiría en trabajar sobre él hasta finalizarlo.
[1 2 3 4 5]
44. Trato de identificar en cada curso a los estudiantes a los que puedo pedir ayuda si es necesario.
[1 2 3 4 5]
45. Cuando estudio para un curso trato de determinar cuáles conceptos no entiendo bien
[1 2 3 4 5]
46. Le dedico el tiempo necesario a mis cursos aún si debo sacrificar otras actividades.
[1 2 3 4 5]
47. Cuando estudio para un curso establezco mis propios objetivos, para organizar mis actividades en cada período de estudio.
[1 2 3 4 5]
48. Cuando tomo notas que me confunden o no entiendo, las señalo para releerlas más tarde y tratar de entenderlas.
[1 2 3 4 5]

49. Regularmente encuentro tiempo suficiente para revisar mis notas o leer sobre un curso, antes de las clases.

[1 2 3 4 5]

50. Trato de aplicar las ideas de las lecturas de un curso en otras actividades, tales como: exposiciones y discusiones.

[1 2 3 4 5]

