

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
VICERRECTORADO ACADÉMICO
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES



**Estilos de aprendizaje y comprensión lectora,
Institución Educativa Pública Militar Pedro Ruiz
Gallo - Piura 2017**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro en Educación con
mención en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica

Autor: García Saavedra, Jorge Ricardo

Asesor: Dr. Neciosup Obando, Jorge

Piura - Perú

2018

INDICE

PORTADA

INFORME DE INVESTIGACION

1. TÍTULO	i
2. PALABRAS CLAVE	ii
3. RESUMEN	iii
4. ABSTRACT	iv
5. INTRODUCCIÓN	01
5.1 ANTECEDENTES	02
5.2 JUSTIFICACION	06
5.3 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	07
5.4 FUNDAMENTACION CIENTIFICA	08
5.5 HIPOTESIS GENERAL	22
5.6 OBJETIVOS	22
6. MATERIALES Y METODOS	23
6.1 DISEÑO INVESTIGACION	23
6.2 POBLACION Y MUESTRA	24
7. RESULTADOS	26
8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	38
9. AGRADECIMIENTO	40
10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	41
11. APÉNDICES Y ANEXOS	43

1. Título

Estilos de Aprendizaje y Comprensión Lectora, Institución Educativa
Pública Militar Pedro Ruiz Gallo Piura 2017

2. PALABRA CLAVE

Comprensión lectora y estilos de aprendizaje.

Key words: reading comprehension and learning styles.

Línea de Investigación:

Educación General

3. RESUMEN

El presente trabajo de investigación se realizó, teniendo como objetivo determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora de los alumnos de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar Pedro Ruiz Gallo Piura 2017. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional y de diseño transaccional, transversal no experimental. La muestra estuvo conformada por 30 Alumnos.

El tipo de muestreo fue no probabilístico, utilizando los criterios de inclusión y exclusión. Se utilizó el cuestionario CHAE de estilos de aprendizaje de Peter Honey/ Catalina Alonso y la prueba de comprensión lectora ECLE 3. Los datos fueron analizados mediante el coeficiente de correlación de Pearson.

Entre los resultados en cuanto al estilo de aprendizaje se encontró que predomina el pragmático con el 36.7% de la totalidad mientras que en la comprensión lectora predominó el nivel medio alto, concluyendo que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los alumnos de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar Pedro Ruiz Gallo.

Palabras Claves:

Comprensión lectora y estilos de aprendizaje

ABSTRACT.

The present research work was carried out with the objective of determining the relationship between the learning styles and the reading comprehension of third year students of the Military Public Educational Institution "Pedro Ruiz Gallo" Piura 2017. The study was descriptive correlational type and of transectional, non-experimental transversal design. The sample consisted of 30 students.

The type of sampling was non-probabilistic, using the inclusion and exclusion criteria. The CHAE questionnaire for learning styles of Peter Honey / Catalina Alonso and the reading comprehension test ECLE 3 were used. The data were analyzed using the Pearson correlation coefficient.

Among the results regarding the learning style, it was found that the pragmatic predominates with 36.7% of the totality while in the reading comprehension the medium high level prevailed, concluding that there is no relationship between the learning styles and the reading comprehension in the students. Third year students of the Military Public Educational Institution Pedro Ruiz Gallo.

Keyword: Learning Styles and Reading Comprehension.

3. INTRODUCCIÓN

Por lo que se puede inferir que el estudiante puede tener un estilo de aprendizaje, pero dependerá de su nivel de interés para lograr una comprensión adecuada; es por ello que se realizó dicho estudio donde se tomó a 30 estudiantes de la Institución Educativa Pública Militar Pedro Ruiz Gallo – Piura como muestra y fuente de información para confirmar si dichas hipótesis planteadas son afirmativas o negativas.

Después de haber ejecutado los instrumentos a los estudiantes y haber revisado y traspasado dicha información al programa SPSS 19 para confirmar los datos estadísticos; se elaboró este informe final.

5. INTRODUCCION

5.1. ANTECEDENTES.

5.1.1. ANTECEDENTES INTERNACIONALES.

Sanabria, N (2009). La investigación tuvo como objetivo buscar si existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil y Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana de la seccional Bucaramanga. Tuvo como metodología un tipo descriptivo correlacional de diseño no experimental. Los resultados mostraron el Estilo de Aprendizaje Reflexivo como el predominante, no se encontró diferencia significativa entre el uso de Estilos de Aprendizaje y los grupos de estudiantes con notas altas y bajas, se observó que los estudiantes del grupo de notas altas tienden a ser más Reflexivos que Activos y los estudiantes del grupo de notas bajas tienden a ser más Reflexivos que Teóricos. Finalmente, si encuentra relación entre ambas variables y se resalta la importancia de identificar los Estilos de Aprendizaje con el objetivo de crear metodologías encaminadas a estos estilos que permitan el fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Giraldo, C. (2009). realizo un estudio de investigación titulado “Los estilos de aprendizaje desde el modelo V.A.K. y su incidencia en el rendimiento académico en niños y niñas de grado 5° de primaria en diferentes estratos socioeconómicos en la ciudad de Pereira, Colombia”, usando como metodología un estudio de tipo cuantitativo, Correlacional, no experimental. Teniendo como resultado que los Estilos de Aprendizaje, visual y auditivo, y las instituciones establecen correlación en un grado mínima, así las puntuaciones obtenidas son 0,478 y 0,357. Con respecto al análisis del Estilo de Aprendizaje y sexo, en cuanto a puntuaciones por rango, se indica que existe, una preferencia alta del

sexo femenino, (las estudiantes) por el estilo Kinestésico. Así: 44.39 femenino, y 34.51, masculino. La aceptación de la hipótesis de trabajo, demuestra que sí existe correlación en un grado mínima, con respecto al rendimiento académico, estilos de aprendizaje y estrato socioeconómico.

Zavala, H. (2008). Realizo una investigación sobre los estilos de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de 5to de secundaria de Lima Metropolitana. Con fin de determinar el grado de relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión de lectura. El tipo de investigación fue sustantiva, con un nivel descriptivo y diseño correlacional. En los resultados se encontró que los estudiantes provenientes de instituciones de gestión estatal presentaron estilos de Aprendizaje pragmático, teórico y reflexivo, significativamente mayores que los estudiantes de instituciones educativas de gestión privada, en los que predominó el estilo de aprendizaje activo. Sólo se encontró correlación estadísticamente significativa entre el nivel de comprensión lectora y el estilo de aprendizaje activo, en dirección negativa, en los estudiantes de instituciones privadas.

Ogueda L; Moya N. y Ortiz L. (2006). Realizo un estudio sobre el perfil de aprendizaje de estudiantes del primer año medio del Liceo Experimental de Concepción y Colegio Santísima Trinidad de Chile aplicando el cuestionario de Honey – Alonso (CHAEA) a 630 alumnos del Liceo y 21 del colegio privado obtuvieron que ambos grupos presentaban el mismo orden de preferencia moderada en el estilo, con diferencias no significativas, presentando un mayor puntaje en el estilo reflexivo. Metodología de tipo descriptivo y de diseño no experimental. Llegaron a la conclusión de que los grupos investigados presentan diferencias socioeconómicas, pero no en sus estilos de aprendizaje.

Escalante, L y Escalante (2006). Diagnosticaron el estilo de aprendizaje de los alumnos de la Coordinación de Zootecnia del Centro de Estudios Profesionales del Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero, México. El método empleado fue descriptivo simple y de diseño no experimental. Los resultados En el total de la muestra, el estilo de aprendizaje que mayor puntuación tuvo fue el reflexivo, seguido del pragmático, el teórico y, finalmente, el activo. Sin embargo, los autores alertan acerca de que los puntajes obtenidos son aprobatorios mínimos, en la mayoría de los casos.

Yacarini (2005). Efectuó la investigación “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, en Chiclayo, Perú” El estudio se desarrolló para identificar los estilos de aprendizaje de mayor predominancia en los estudiantes de primer año de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT), permitiendo así ser una herramienta docente muy útil. Asimismo para determinar el grado de correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de primer año de las carreras profesional de la Universidad. Se empleó un tipo de investigación descriptivo correlacional y de diseño no experimental.. Los resultados indican que el estilo de aprendizaje de mayor predomina en los estudiantes del primer año de estudios generales de la USAT, es del tipo Reflexivo, seguido por el Teórico, Pragmático y Activo, y que los estilos de aprendizaje tiene correlación con el rendimiento académico de

5.1.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Ferrón, C (2012). Estilos de Aprendizaje de estudiantes de 5to de secundaria de Instituciones Educativas Estatal y Particular del Callao Cercado. La tesis tuvo como objetivo establecer si existen diferencias en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes del 5to grado de secundaria de las instituciones educativas estatales y particulares del

Cercado del Callao. El tipo de investigación fue básica, con un nivel descriptivo y diseño comparativo. Se encontró que no existen grandes diferencias en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes provenientes de una institución educativa estatal y una institución particular, excepto en el estilo activo con una preferencia muy alta en los estudiantes de la institución educativa particular.

Wong, F (2011). La presente investigación tiene como propósito establecer la relación de las estrategias de meta comprensión lectora con los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios que cursan el primer año en dos universidades: una pública; otra privada de Lima. Utiliza una metodología de tipo descriptivo correlacional de diseño no experimental. Los resultados indican que los participantes poseen un bajo nivel de desarrollo de las estrategias meta comprensiva y no se evidencia un estilo de aprendizaje predominante, sin embargo hay ciertos matices diferenciales entre los estudiantes de dichas universidades en ambas variables. Fundamentalmente, las estrategias de meta comprensión lectora y los estilos de aprendizaje no se relacionan, y se presume que la razón es el incipiente desarrollo de estas estrategias en la población investigada.

Moncada, M (2010). El presente trabajo de investigación responde al paradigma cuantitativo con enfoque metodológico hipotético. El diseño se configura con dos variables. En función al objetivo general: Determinar la relación entre general los estilos de aprendizaje y el trabajo cooperativo en los alumnos de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de Piura y de acuerdo con Hernández, se aplicó el método descriptivo y correlacional. Luego del proceso de contratación de las hipótesis arribamos a las siguientes conclusiones en función a los objetivos: Las alumnas de tercer año de enfermería que tienen preferencia por el estilo de aprendizaje activo tienen una correlación media en Piura, trabajo cooperativo en la Escuela

Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de Piura y las alumnas de cuarto año de enfermería que tienen. Preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo tienen una correlación baja con el trabajo cooperativo en la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de Piura.

Macalupú (2010). En su investigación plantea el siguiente objetivo determinar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las alumnas del 3° grado de secundaria de la I.E. Nuestra Señora de Montserrat, de la ciudad de Lima. La muestra fue de 57 alumnas. El tipo de investigación es descriptiva correlacional. Llega a las siguientes conclusiones: que los estilos de aprendizaje mejoran significativamente el rendimiento académico de las alumnas y que el estilo de aprendizaje predominante en las alumnas, es el estilo Activo que representa el 36.8% y el menos predominante es el estilo teórico, 17.5%. El instrumento utilizado fue el cuestionario de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) para los estilos de aprendizaje y las actas de evaluación para el rendimiento académico.

5.1.3. ANTECEDENTES LOCALES

Diario, El Tiempo Piura (2017). De acuerdo a las declaraciones del presidente del CADE Educacion 2017; el sacerdote Elias Neyra Manifesto que los alumnos del segundo año de secundaria en el área urbana el 14% comprende lo que lee y el 12% resuelve problemas de matemáticas; en el área rural el 3% comprende lo que lee y el 3% resuelve problemas de matemáticas.

5.2. JUSTIFICACION

Por ello es que La investigación se justifica. A nivel teórico porque permite conocer la relación existente entre estilos de aprendizaje y la

comprensión lectora y que puede informar acerca de los estilos predominantes y puedan dirigir las clases con mejores resultados, así mismo este trabajo sirve como una base para futuras investigaciones con las mismas características.

A nivel metodológico los resultados obtenidos se pueden aplicar en el campo educativo en las distintas áreas de estudios.

La aplicación de las teorías y enfoques aprendidos hicieron pertinente el logro de los propósitos de la investigación permitiendo que a nivel práctico, este trabajo se justifique porque seguirá precisando e investigando otros factores que afecten los estilos de aprendizaje e influyan en la comprensión lectora de los alumnos de tercero de secundaria de la IEPM “Pedro Ruiz Gallo” de Piura.

5.3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Es así como surge la inquietud y se puede evidenciar que hoy en día el mundo globalizado provoca una serie de cambios en el ser humano que influye en los Estilos de aprendizaje de un individuo y que este afecta su manera de comprender las cosas y más aún su comprensión lectora. Sin lugar a dudas que los estilos de aprendizaje son muy importantes dentro del entorno educativo es lo que hace que las personas sean diferentes en la manera de como comprender y aplicar los conocimientos en la vida educativa y personal.

De esta manera es que el estilo de aprendizaje propio es responsable de muchos logros y fracasos, que potenciará sus capacidades personales con satisfacción y aumentar el nivel de seguridad del estudiante. Realidad General. Debido a la situación descrita anteriormente, se planteó la siguiente pregunta:

PROBLEMA GENERAL

¿Cuál es la Relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de la comprensión lectora de los alumnos de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo “Piura – 2017 .

PROBLEMAS ESPECIFICOS

¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante de los alumnos de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo “Piura – 2017?

5.4. FUNDAMENTACION CIENTIFICA

Con lo que respecta a la conceptualización y operacionalización de las variables es que existen muchas definiciones de aprendizaje pero se consideró la propuesta por Alonso y Col. (2007): “El Aprendizaje es el proceso de adquisición de una disposición relativamente duradera, para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia”. Y en lo que respecta a Definición de Estilo de Aprendizaje Existen una amplia variedad de concepto acerca de los Estilos de aprendizaje, una de las definiciones más claras y ajustadas es la que propone Keefe (1988 citado por Capella y otros 2003). “Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.” Al respecto al citar los rasgos cognitivos se entiende como la forma como los estudiantes estructuran contenidos, formas y utilizan los conceptos, interpretan información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico, etc.). Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que

los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del discente.

Así mismo las teorías que sustentan la investigación son la de Estilos de Aprendizaje: Según Alonso y Gallego (1994 citado por Capella, 2003.) Definen los estilos de aprendizaje de la siguiente manera. *Activos*.- Las personas que tienen predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas, son gente del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas aventuras. *Reflexivos*.- Les gusta considerar las experiencias y observadas desde diferentes perspectivas, reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión, su filosofía consiste en ser prudentes, no dejar piedras sin mover, mirar bien antes de pasar, son personas que gustan considerar todas alternativas posibles antes de realizar un movimiento, disfrutan observando la actuación de los demás , escuchan a los demás y no intervienen hasta que se ha adueñado de la situación .Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente. *Teóricos*.- Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas enfocan los problemas de forma vertical escalonada por etapas lógicas.

Tienden a ser perfeccionista, integran los hechos en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar, son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo. *Pragmáticos*.- El punto fuerte de estas personas es la aplicación práctica de las nuevas ideas y aprovechar la primera oportunidad para experimentarla les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen, tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema su

filosofía es, siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno. El Método de Vak, también llamado visual-auditivo-kinestésico (VAK), toma en cuenta el criterio neurolingüístico, que considera que la vía de ingreso de la información (ojo, oído, cuerpo) o, si se quiere, el sistema de representación (visual, auditivo, Kinestésico) resulta fundamental en las preferencias de quien aprende o enseña. Por ejemplo, cuando le presentan a alguien, ¿qué le es más fácil recordar después; la cara (visual), el nombre (auditivo), ¿o la impresión (kinestésico) que la persona le produjo? Más concretamente, tenemos tres grandes sistemas para representar mentalmente la información, el visual, el auditivo y kinestésico. Utilizamos el sistema de representación visual siempre que recordamos imágenes abstractas (como letras y números) y concretas.

El sistema de representación auditivo es el que nos permite oír en nuestra mente voces, sonidos, música. Cuando recordamos una melodía o una conversación, o cuando reconocemos la voz de la persona que nos habla por teléfono estamos utilizando el sistema de representación auditivo. Por último, cuando recordamos el sabor de nuestra comida favorita, o lo que sentimos al escuchar una canción estamos utilizando el sistema de representación kinestésico. La mayoría de nosotros utilizamos los sistemas de representación de forma desigual, potenciando unos e infra-utilizando otros.

Los sistemas de representación se desarrollan más cuando más los utilizamos. La persona acostumbrada a seleccionar un tipo de información absorberá con mayor facilidad la información de ese tipo, o planteándolo al revés, la persona acostumbrada a ignorar la información que recibe por un canal determinado no aprenderá la información que reciba por ese canal, no porque no le interese, sino porque no está acostumbrada a prestarle atención a esa fuente de información. Utilizar más un sistema implica que hay sistemas que se utilizan menos y, por lo tanto, que distintos sistemas de representación tendrán distinto grado de

desarrollo. Los sistemas de representación no son buenos o malos, pero sí más o menos eficaces para realizar determinados procesos mentales. Si estoy eligiendo la ropa que me voy a poner puede ser una buena táctica crear una imagen de las distintas prendas de ropa y 'ver' mentalmente como combinan entre sí. A continuación, se especifican las características de cada uno de estos tres sistemas. Pérez Jiménez J (2001). Sistema de Representación Visual. Los alumnos visuales aprenden mejor cuando leen o ven la información de alguna manera. En una conferencia, por ejemplo, preferirán leer las fotocopias o transparencias a seguir la explicación oral, o, en su defecto, tomarán notas para poder tener algo que leer. Cuando pensamos en imágenes (por ejemplo, cuando 'vemos' en nuestra mente la página del libro de texto con la información que necesitamos) podemos traer a la mente mucha información a la vez. Por eso la gente que utiliza el sistema de representación visual tiene más facilidad para absorber grandes cantidades de información con rapidez. Visualizar nos ayuda además a establecer relaciones entre distintas ideas y conceptos. Cuando un alumno tiene problemas para relacionar conceptos muchas veces se debe a que está procesando la información de forma auditiva o kinestésica. La capacidad de abstracción y la capacidad de planificar están directamente relacionadas con la capacidad de visualizar. Esas dos características explican que la gran mayoría de los alumnos sean visuales. (Cazau Pablo (2001)) Sistema de Representación Auditiva. Cuando recordamos utilizando el sistema de representación auditivo lo hacemos de manera secuencial y ordenada. Los alumnos auditivos aprenden mejor cuando reciben las explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona en un examen, por ejemplo, el alumno que vea mentalmente la página del libro podrá pasar de un punto a otro sin perder tiempo, porque está viendo toda la información a la vez. Sin embargo, el alumno auditivo necesita escuchar su grabación mental paso a paso. Los alumnos que memorizan de forma auditiva no pueden olvidarse ni una palabra, porque no saben

seguir. Es como cortar la cinta de una cassette. Por el contrario, un alumno visual que se olvida de una palabra no tiene mayores problemas, porque sigue viendo el resto del texto o de la información. El sistema auditivo no permite relacionar conceptos o elaborar conceptos abstractos con la misma facilidad que el sistema visual y no es tan rápido. Es, sin embargo, fundamental en el aprendizaje de los idiomas, y naturalmente, de la música. Sistema de Representación kinestésica. Cuando procesamos la información asociándola a nuestras sensaciones y movimientos, a nuestro cuerpo, estamos utilizando el sistema de representación kinestésico. Utilizamos este sistema, naturalmente, cuando aprendemos un deporte, pero también para muchas otras actividades. Por ejemplo, muchos profesores comentan que cuando corrigen ejercicios de sus alumnos, notan físicamente si algo está mal o bien. O que las faltas de ortografía les molestan físicamente. Escribir a máquina es otro ejemplo de aprendizaje kinestésico. La gente que escribe bien a máquina no necesita mirar donde está cada letra, de hecho si se les pregunta dónde está una letra cualquiera puede resultarles difícil contestar, sin embargo sus dedos saben lo que tienen que hacer. Aprender utilizando el sistema kinestésico es lento, mucho más lento que con cualquiera de los otros dos sistemas, el visual y el auditivo. Se necesita más tiempo para aprender a escribir a máquina sin necesidad de pensar en lo que uno está haciendo que para aprenderse de memoria la lista de letras y símbolos que aparecen en el teclado. El aprendizaje kinestésico también es profundo. Nos ponemos aprender una lista de palabras y olvidarlas al día siguiente, pero cuando uno aprende a montar en bicicleta, no se olvida nunca. Una vez que sabemos algo con nuestro cuerpo que lo hemos aprendido con la memoria muscular, es muy difícil que se nos olvide. Los alumnos que utilizan preferentemente el sistema kinestésico necesitan, por tanto, más tiempo que los demás. Decimos de ellos que son lentos. Esa lentitud no tiene nada que ver con la falta de inteligencia, sino son su distinta manera de aprender. Los alumnos

kinestésicos aprenden cuando hacen cosas como, por ejemplo, experimentos de laboratorio o proyectos. El alumno kinestésico necesita moverse. Cuando estudian muchas veces pasean o se balancean para satisfacer esa necesidad de movimiento. En el aula buscarán cualquier excusa para levantarse y moverse. El Modelo Aprendizaje según Kolb. Según Delgado (2004) es factible reconocer la existencia de cuatro tipos de estilo de aprendizaje propuestos por la Teoría de Kolb; característicos según la existencia o no de la prevalencia de determinadas dimensiones, las que van a dar la pauta de cómo se utiliza la información generada a partir de la experiencia del sujeto, y corresponden al estilo convergente, divergente, asimilador y acomodador, tal como se describe a continuación: Estilo Divergente es el estilo en el cual se ha desarrollado más la experiencia concreta y la observación reflexiva, destacándose por la imaginación y por la consideración de las situaciones concretas desde muchas perspectivas. Utiliza el razonamiento inductivo. Se calificó de “Divergente” porque la persona que cuenta con él se defiende mejor en situaciones que exigen una producción de ideas como las que se dan en una sesión de “brainstorming”. Estilo Convergente es el estilo en el cual hay predominio de la conceptualización abstracta y de la experimentación activa. Su punto fuerte reside en la aplicación práctica de las ideas. La persona que posee este estilo parece desempeñarse mejor en situaciones como pruebas convencionales de inteligencia en las que hay una sola respuesta o solución correcta para una pregunta o un problema. Sus conocimientos están organizados de tal manera que puede concentrarlos en problemas específicos mediante el razonamiento hipotético – deductivo. Estilo Asimilador es el estilo donde mayormente existe desarrollo de la conceptualización abstracta y la observación reflexiva, destacando la capacidad para crear modelos teóricos y hacer uso del razonamiento inductivo, así como la asimilación de observaciones dispares y alcanzar una explicación integral, este estilo implica la

capacidad de desenvolverse mejor cuando se integra un amplio rango de informaciones en forma lógica y concisa. Estas personas se interesan más por las ideas y conceptos abstractos. Este estilo de aprendizaje es característico de las ciencias básicas antes de que las aplicadas. Es un estilo que en las organizaciones se encuentra con más frecuencia en los departamentos de investigación y planificación. Estilo Acomodador es el estilo caracterizado por el desarrollo de la experimentación activa y la experiencia concreta, su punto fuerte es el hacer cosas y llevar a cabo proyectos y experimentos; así como involucrarse en experiencias nuevas. Suele arriesgarse más que las personas de los otros estilos de aprendizaje, tiende a destacarse en las situaciones en las que debe adaptarse a las situaciones inmediatas específicas. El Acomodador se siente cómodo con las personas, es espontáneo aunque a veces se le ve impaciente y “atropellador”. Los sujetos tienden básicamente a aprender principalmente de la experiencia en forma directa. Tienden a la actuación en base a su instinto, más que en base a un análisis lógico. Al resolver problemas, mayormente se apoyan en la información obtenida de las personas, más que en su propio análisis técnico, este estilo es muy importante en carreras orientadas hacia la acción, como es el comercio, las ventas o el marketing. Con respecto a la Comprensión Lectora o comprensión de un texto es definida como la construcción de una representación del significado del texto, que implica una integración entre lo dicho en el texto y los conocimientos del lector, y conduce a la elaboración de un modelo mental situacional. (García Madruga, 2006). En la misma línea, Gómez Palacio (1993) resalta que la comprensión lectora implica la construcción activa por parte del lector de una representación mental (modelo del significado) del texto, dentro de las representaciones posibles de éste. La lectura vendría a ser, pues, una actividad lingüístico-cognoscitiva que implica una relación en la que interactúan texto y lector. (Gómez Palacio, 1993). En dicho proceso de

interacción, el lector trata de satisfacer los objetivos que guían su lectura obteniendo una información pertinente (Solé, 2000).

Alliende y Condemarín (1993), así como Condemarín, et al. (1995), destacan la actividad del lector y definen la lectura como un proceso de comunicación con textos impresos a través de una activa búsqueda de significados que tienen como base inicial la decodificación. No es un proceso sencillo, sino que involucra diversos procesos. Preocupados por estos procesos es que los especialistas han generado diversas teorías o modelos explicativos de la comprensión lectora. Las teorías o modelos de comprensión lectora: Los modelos del proceso de lectura constituyen un intento de conceptualizar el proceso presentando en forma organizada y sistematizada los postulados acerca de lo que ocurre en el lector cuando lee un texto y le encuentra significado. Tienen como objetivo describir y explicar el proceso de comprensión lectora, identificando los componentes cognitivos, su disposición temporal y el modo en que aquéllos se comunican entre sí. (Puente, 1994). Hay cierto consenso en que las diferentes propuestas teóricas se han acercado a la lectura desde alguno de los tres modelos genéricos. Para hablar sobre ellos se seguirá a Carrasco (1999), Escoriza (1996), Marín, (1994), Puente (1994), Solé (2000) y Solé (2001). Todos los modelos se enmarcan en la teoría cognitiva desde la perspectiva del procesamiento de la información, los aportes de la psicolingüística y las investigaciones sobre inteligencia artificial. Las diferencias sustanciales entre ellos tienen que ver con las relaciones entre el lector y el texto o la relevancia otorgada a uno u otro en el proceso de lectura.

El modelo ascendente, también llamado *bottom-up* o de *abajo-arriba*, opera en base al principio de que el texto escrito está organizado jerárquicamente (letras, palabras, frases, oraciones, párrafos...) y que el lector procesa primero las unidades lingüísticas más pequeñas y las va asociando gradualmente unas a otras para descifrar y comprender las

unidades mayores. De manera ascendente (de lo más pequeño a lo más amplio), secuencial y jerárquica, el lector se apropia del significado del texto. Como se desprende, el modelo se centra en el texto y se parte de la información visual para llegar a la información no visual (comprensión del texto).

El procesamiento de la información es lineal en una secuencia de estadios a través de los cuales se produce el flujo de información. Cada estadio es independiente y la información fluye al siguiente estadio superior en una sola dirección, con lo cual la información producida en los estadios superiores no influye en el procesamiento de un estadio inferior, prescindiéndose así del procesamiento interactivo de los estadios. En la explicación del proceso de la lectura se le otorga limitada importancia a los conocimientos previos, a la información contextual y a las estrategias de procesamiento de orden superior. La lectura correcta de un texto es considerada como una habilidad compleja consistente en la adquisición gradual de una serie de habilidades más simples.

Cualquier dificultad en la secuencia afectará las operaciones que siguen y, por lo tanto, la comprensión. En el campo de la didáctica, se enseña al alumno habilidades de decodificación para que pueda apropiarse del significado. Lamentablemente, según Solé (2000), este modelo no explica procesos de la inferencia, el no percibir determinados errores tipográficos cuando leemos o que se pueda comprender un texto sin necesidad de entender todos sus componentes. Las críticas formuladas al modelo se centran en sus deficiencias explicativas del proceso lector, la escasa relevancia al aporte cognitivo del lector, la influencia de la información no visual en la percepción y procesamiento de la información visual y el prescindir del *feedback* en el flujo de información entre los estadios.

Por último, se cuestiona que la lectura quede reducida a una secuencia de habilidades enseñadas de forma aislada y descontextualizada, cuando se sabe que el significado es construido como una consecuencia de la interpretación de la totalidad en la dinámica significativa del contexto (Escoriza, 1996). En el lado opuesto se encuentra el modelo descendente, también llamado *topdown* o de *arriba-abajo*, el cual se fundamenta en la idea de que el procesamiento de la información durante la lectura va en forma descendente desde el lector hacia el texto.

La lectura está guiada por los esquemas de conocimiento, los conocimientos, estrategias e intereses del lector. El lector hace anticipaciones y formula hipótesis sobre el contenido del texto, recurriendo a éste para verificarlas. Es un proceso guiado por los estadios de orden superior, quienes son los responsables explicativos del proceso de lectura. En la medida en que el lector posea mayor información sobre un texto, menos necesitará fijarse en él para poder interpretarlo. El proceso es también secuencial y jerárquico, pero de manera descendente. En este caso se parte de la información no visual para llegar luego a la visual. Pedagógicamente, se ha enfatizado el reconocimiento global, llegando incluso a considerar perjudiciales las habilidades de decodificación. Se reconoce que la información es mejor procesada cuando se presenta dentro de un contexto que cuando se presenta aislada. Este modelo comparte con el anterior la crítica sobre las deficiencias explicativas acerca de la lectura. Por otro lado, se señala que muchas veces los lectores no poseen los esquemas adecuados para procesar algunos textos, con lo cual tendrán dificultad para generar predicciones o éstas serán incorrectas. Asimismo, el modelo otorga excesiva relevancia al contexto en el proceso de lectura y se subestima la importancia de la fluidez en la identificación de palabras a pesar de que se sabe que en los buenos lectores la identificación de palabras es un proceso automático. Finalmente, prescinde de las características del texto en el proceso de

comprensión (Escoriza, 1996). Las insuficiencias explicativas denunciadas con respecto a los modelos ascendentes y descendentes generaron la elaboración de una propuesta de síntesis con mayor poder explicativo en relación a lo que realmente ocurre cuando se lee un texto.

Asumido por la mayoría como el modelo más adecuado, el modelo interactivo sostiene que la comprensión del texto se alcanza a partir de la interrelación entre lo que el lector lee y lo que ya sabe sobre el tema. El procesamiento de la información durante la lectura está influido interactivamente tanto por los procesos guiados por las características del texto como por los procesos guiados por los esquemas de conocimiento del lector, incluso antes de empezar a leer, plantea sus expectativas basadas en su experiencia de vida acumulada en la memoria a largo plazo y sus objetivos de lectura. Al tomar contacto con el texto, sus diversos elementos van generando expectativas en el lector a distintos niveles (letras, palabras, frases...) y la información se propaga ascendentemente hacia niveles más elevados. Al mismo tiempo, las hipótesis semánticas generadas sobre el significado global del texto guían la lectura y buscan su verificación en indicadores de nivel inferior (léxico, sintáctico, grafo- fónico) a través de un proceso descendente. De esta manera, el lector utiliza tanto su conocimiento del mundo como el del texto para construir una interpretación acerca de aquél.

Los lectores van moviendo su atención del significado global hacia el texto según sus necesidades. Pedagógicamente, las propuestas se basan en enseñar habilidades de decodificación como estrategias que conduzcan a la comprensión. Para explicar el modo cómo se accede a la comprensión, este modelo acude al marco ofrecido por la teoría de los **Esquemas de Rumelhart**. Esta teoría explica cómo está organizado el conocimiento en la memoria y cómo la organización facilita su empleo para comprender los sucesos del mundo. Rumelhart (1980; citado en García Madruga, 2006) define el esquema como una estructura de datos

para representar conceptos genéricos en la memoria. Siguiendo también a Rumelhart (1984; citado en Escoriza, 1996), se señala que todo conocimiento es almacenado en unidades estructuradas de significados que albergan las representaciones del mundo. Su función es construir una interpretación de los significados del texto en el proceso de comprensión. El conjunto de esquemas disponibles es la teoría personal acerca de la naturaleza de la realidad. Cada persona posee un sistema, un modelo interpretativo de la realidad organizado e internamente consistente, edificado a partir de la experiencia e integrado en un todo coherente, derivado del aprendizaje y el razonamiento continuos. Esta teoría personal de cómo es el mundo configura nuestras percepciones (Marín, 1994). Si el esquema es inadecuado para explicar alguna situación, el lector puede seguir aceptándolo, o rechazarlo y buscar otra alternativa. Los nuevos esquemas constituyen la base para el desarrollo de procesos posteriores de construcción de significados. Al respecto, Rumelhart y Ortony (1977; citado por Marín, 1994) afirman que las personas con buena capacidad lectora, eficientes y flexibles se caracterizan por su aptitud para seleccionar el esquema apropiado al tipo de texto o contenido de la lectura, así como por su capacidad de remodelar el esquema o modificar su aplicación a medida que avanzan en la lectura, para completar la idea general de la temática. En palabras de Galve (2007), los esquemas, pues, cumplen funciones de integración y elaboración de los textos, actuando como facilitadores de las inferencias y predicciones, así como de la selección y control de la información.

Niveles de comprensión. A partir de la concepción analizada, el proceso cognitivo de la lectura implica los siguientes niveles de comprensión: literal e inferencial (Pinzás, 2003).

La comprensión literal consiste en identificar hechos, sucesos, datos tal como aparecen en el texto. Es decir, la información se manifiesta de

manera explícita en él. El profesor para verificar si el estudiante alcanzó este nivel debe utilizar las siguientes estrategias:

- Plantear preguntas como: qué, quién, dónde, cuándo, con quién, para qué, etc.
- Ofrecer oraciones afirmativas y pedir a los alumnos que digan si se relacionan con el texto o no (si son verdaderas o falsas). - Presentar oraciones incompletas y solicitarle que las completen de acuerdo al texto, esto se llama técnica cloze.
- Pedir que cuenten lo que leyeron, pero usando sus propias palabras (parafrasear).

El uso de las propias palabras es de gran importancia porque impide que el alumno conteste copiando exactamente lo que el texto, diccionario o enciclopedia dice o que memorice la respuesta, en ambos casos sin entenderla. La comprensión inferencial está relacionada con las ideas que no se encuentran en el texto, es decir, el estudiante debe descifrar la información implícita en el mismo. Esta información lleva a deducir causas, consecuencias, semejanzas, diferencias, etc. Para alcanzar este tipo de comprensión se parte de un entendimiento del texto, ya que la base es la comprensión literal. Con el objeto de comprobar si el pensamiento sigue una orientación inferencial se deben plantear preguntas que relacionen partes del texto y el conocimiento que tenga el lector sobre él, y también preguntas que inviten a relacionar lo leído en su vida. Para iniciar este trabajo se pueden plantear las siguientes preguntas: ¿Cómo creen que...? ¿Qué piensan de...? ¿Por qué...? ¿Con qué objetivos creen que...? ¿En su opinión...? ¿Para ustedes? ¿Qué hubiera dicho o hecho?

Además de los procesos mencionados, es común hablar del nivel crítico, el que se refiere a la reflexión y evaluación del contenido y forma del texto, en el que el lector toma distancia del texto, ya sea para asumir posición acerca de las ideas vertidas en él, como para juzgar la pertinencia de sus características formales. De acuerdo con lo expuesto, esta investigación ha identificado el nivel de comprensión de lectura tanto en la dimensión literal como en la inferencial, por ser ambas los pilares de la comprensión textual. Los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora son valores importantes del ser humano para el logro de su desarrollo. Es así que teniendo la base teórica se planteó las siguiente Hipótesis General: Existe relación significativa entre Los Estilos de Aprendizaje y los niveles de la Comprensión Lectora de los alumnos de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar Pedro Ruiz Gallo Piura – 2017 y sus hipótesis específicas.

El Estilo de aprendizaje predominante de los alumnos de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar Pedro Ruiz Gallo” Piura – 2017 es pragmático. El nivel de comprensión lectora que predomina en los alumnos de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo” Piura – 2017 es Medio. Si existe relación significativa entre e estilo de aprendizaje predominante y el nivel de comprensión lectora Medio de los alumnos del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo; Piura – 2017.

A si mismo su Objetivo General: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora de los alumnos de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo” Piura – 2017, y sus Objetivos Específicos. Identificar el estilo de aprendizaje predominante de los alumnos de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo” Piura – 2017. Identificar el nivel de comprensión lectora de los

alumnos de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo” Piura – 2017. Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje predominante y el nivel medio de comprensión lectora de los alumnos de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar Pedro Ruiz Gallo Piura – 2017.

5.5. HIPOTESIS

5.5.1 HIPOTESIS GENERAL

Si existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes de 3ro de secundaria de la IEPM “Pedro Ruiz Gallo” Piura; 2017

5.5.2 HIPOTESIS ESPECIFICAS

El estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de 3ro de secundaria de la IEPM “Pedro Ruiz Gallo Piura – 2017 es pragmático

Si existe relación significativa entre el Nivel Predominante de estilos de aprendizaje y el nivel Comprensión

5.6. OBJETIVOS

5.6.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes de 3ro de secundaria de la IEPM “Pedro Ruiz Gallo” Piura; 2017

5.6.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

Identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de 3ro de secundaria de la IEPM “Pedro Ruiz Gallo” Piura – 2017

Determinar la relación significativa entre el nivel predominante de estilos de aprendizaje y el nivel comprensión lectora medio de los estudiantes de 3ro de secundaria de la IEPM “Pedro Ruiz Gallo Piura – 2017

6. MATERIAL Y METODOS

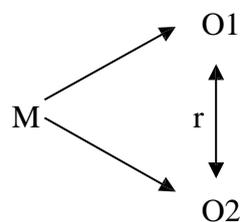
El método de investigación para este estudio es cuantitativo. Tipo descriptivo correlacional, de acuerdo a los conceptos plasmados Hernández y Sampieri y otros (1994) México. Metodología de la Investigación, Mc Graw Hill, Cap. 4 y 5.

Es descriptivo porque su propósito es describir como se manifiesta el problema de la investigación. Esta descripción está referida específicamente a como se encuentra en el momento de la investigación. Asimismo, llevará analizar y medir la información recogida de manera independiente de las variables de estudio.

Es correlacional, ya que tiene el propósito de medir el grado de asociación que existe entre estas dos variables en estudio y poder determinar si están o no relacionadas.

6.1. Diseño de Investigación

Transversal No experimental



Dónde:

01: medición de Estilos de Aprendizaje

02: medición de Comprensión Lectora.

R: relación entre las dos variables: Estilos Aprendizaje y Comprensión Lectora

M: Alumnos de Tercer de Secundaria IEPM “Pedro Ruiz Gallo”

Es No Experimental, Transversal, porque los datos se recolectan en un solo momento en un tiempo único y trata de describir variables y analizar su interrelación en un momento dado.

6.2. POBLACIÓN Y MUESTRA:

POBLACION

Estuvo conformada por 250 Alumnos de la IEPM “Pedro Ruiz Gallo” Piura 2017. Muestra: Para determinar el tamaño de la muestra sea representativa se aplicó los criterios de inclusión y exclusión y muestreo no probabilístico,

MUESTRA

La muestra estuvo conformada por 30 alumnos de tercero de la IEPM “Pedro Ruiz Gallo” Piura 2017. Criterio de Inclusión: Todos los Alumnos que asistieron al llamado para la aplicación de los instrumentos que hallan contestado toda la prueba y que deseen participar. Criterio de Exclusión: Todos los Alumnos que no asistieron al llamado para la aplicación de los instrumentos, que no hallan contestado toda la prueba, que no deseen participar

Técnicas e Instrumentos de Investigación Se utilizó la técnica de encuesta, que consistirá en un cuestionario de preguntas fáciles de responder dirigidas a los alumnos, la que permitió la recolección de información correcta y específica sobre Estilos de Aprendizaje empleándose el cuestionario de Honey - Alonso y la Prueba De Evolución De Las Competencias De Comprensión Lectora de Dioses Chocano.

Procesamiento y análisis de la información Viendo la naturaleza de la investigación para su análisis de los datos se empleara la estadística descriptiva, como son uso de tablas de distribución de frecuencias porcentuales y gráficos; así como el uso de pruebas estadísticas paramétricas y no paramétricas con su respectiva prueba de significancia, dependiendo el comportamiento de la(s) variable(s) en estudio. El procesamiento de la información se realizará utilizando el software estadístico SPSS versión 21 para Windows y el programa informático Microsoft Office Excel 2007.

7. RESULTADOS:

La Tabla N° 1, permite percibir la relación que existe entre Estilos de Aprendizaje y La comprensión Lectora de los alumnos de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo” Piura 2017.

TABLA 1 CORRELACION ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y
COMPRENSION LECTORA

		ESTILOS DE COMPRESION APRENDIZAJE	
		JE	LECTORA
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Correlación de Pearson	1	,088
	Sig. (bilateral)		,644
	N	30	30
COMPRENSION LECTORA	Correlación de Pearson	,088	1
	Sig. (bilateral)	,644	
	N	30	30

Fuente: Cuestionario De Honey – Alonso De Estilos De Aprendizaje Y
Prueba De Evolución De Las Competencias De Comprensión Lectora

Se observa que en la tabla N° 1. No hay relación significativa para el nivel de significancia elegido ($p < 0.05$). En consecuencia, se puede sostener que no hay relación entre estilos de Aprendizaje y la Comprensión Lectora de los alumnos de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo” Piura – 2017. Lo que indica que no influye el estilo de Aprendizaje en la Comprensión Lectora de los alumnos.

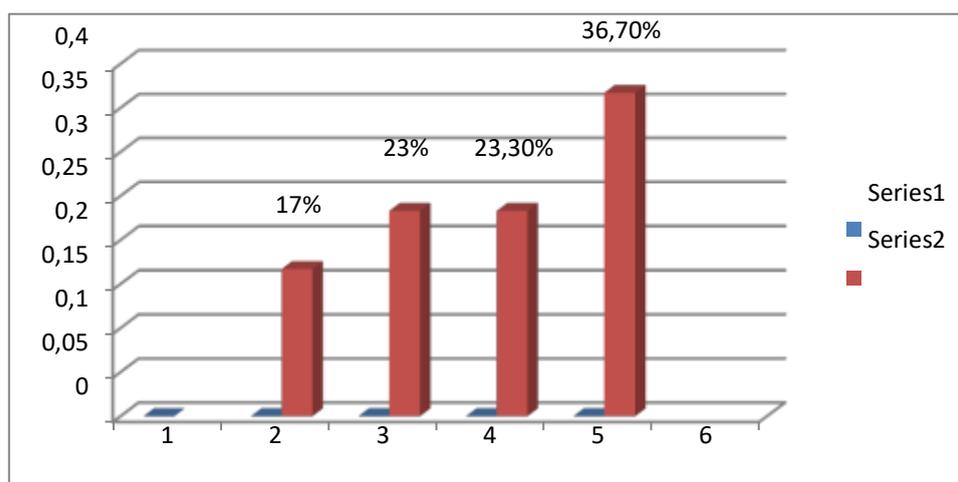
Identificación del estilo de aprendizaje

La Tabla N° 2, permite percibir los Estilos de Aprendizaje de los alumnos de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo” Piura 2017.

TABLA 2: ESTILOS DE APRENDIZAJE

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ACTIVO	05	16,7%
REFLEXIVO	07	23,3%
TEORICO	07	23,3%
PRAGMATICO	11	36,7%
TOTAL	30	100,0%

Fuente: Cuestionario De Honey – Alonso De Estilos De Aprendizaje



ESTILOS DE APRENDIZAJE

FIGURA N° 1

Fuente: Cuestionario De Honey – Alonso De Estilos De Aprendizaje

Como se observar en la Tabla 2, de 30 alumnos que representa el 100%, 11 de ellos, que constituyen un 36.7% del conjunto obtienen un estilo de aprendizaje pragmático, 7 de ellos que constituyen un 23.3% obtienen un estilo de aprendizaje reflexivo, 7 de ellos que constituyen un 23.3% un estilo de aprendizaje teórico y 5 alumnos que constituyen un 16.7% obtienen un estilo de aprendizaje activo. Estos datos reflejan que si bien es cierto el estilo de aprendizaje pragmático es el que predomina, el estilo reflexivo, teórico y activo también es frecuente en cuanto a proporción.

La Tabla N° 3, permite percibir los niveles de Comprensión Lectora de los alumnos de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo” Piura 2017.

TABLA 3: NIVELES DE COMPRESION LECTORA

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MEDIO BAJO	01	3,3%
MEDIO	08	26,7%
MEDIO ALTO	12	40,0%
ALTO	08	26,7%
MUY ALTO	01	3,3%
TOTAL	30	100,0%

Fuente: Prueba De Evolución De Las Competencias De Comprensión Lectora

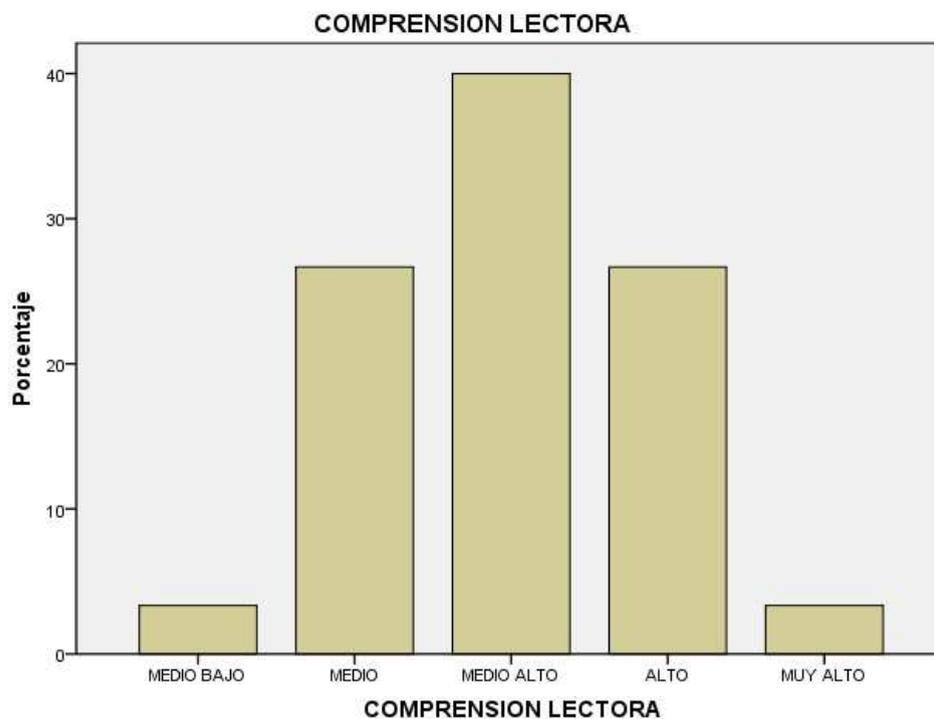


FIGURA N° 2 Fuente: Prueba De Evolución De Las Competencias De Comprensión Lectora

Como se puede observar en la Tabla 3, de 30 alumnos, 12 de ellos, que constituyen un 40.0% del conjunto obtienen un nivel de comprensión lectora medio alta, 8 de ellos que constituyen un 26.7% obtienen un nivel de comprensión medio, 8 de ellos que constituyen un 26.7% un nivel de comprensión alto, 1 alumno que constituye el 3.3% nivel de comprensión lectora muy alta y 1 alumno que constituyen un 3.3% obtienen un nivel de comprensión lectora medio bajo. Estos datos reflejan que el nivel de comprensión lectora que predomina se encuentra dentro de medio a alto y solo 3.3% en un nivel bajo en cuanto a la proporción de alumnos.

La Tabla 4, permite percibir la relación entre el estilo de aprendizaje predominante y el nivel alto de comprensión lectora de los alumnos de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo”; Piura – 2017.

TABLA 4 CORRELACION ENTRE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y
COMPRENSION LECTORA

		ESTILOS DE COMPRESION APRENDIZAJE	
		JE	LECTORA
ESTILOS DE APRENDIZAJE	Correlación de Pearson	1	,088
	Sig. (bilateral)		,644
	N	30	30
COMPRENSION LECTORA	Correlación de Pearson	,088	1
	Sig. (bilateral)	,644	
	N	30	30

Fuente: Cuestionario De Honey – Alonso De Estilos De Aprendizaje

Se observa que en la tabla N° 4. No hay relación significatividad para el nivel de significancia elegido ($p < 0.05$). En consecuencia, se puede sostener que no hay relación entre estilos de Aprendizaje y la Comprensión Lectora de los alumnos de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo” Piura – 2017. Lo que indica que no influye el estilo de Aprendizaje en la Comprensión Lectora de los alumnos.

8. ANALISIS Y DISCUSIÓN:

Es importante precisar que un estilo de aprendizaje es una característica fundamental de cada ser humano en vista de que lo hace particular a otros en la manera de comprender texto y adquirir el aprendizaje. Es pues el estilo de aprendizaje el determinante de que la persona adquiera su aprendizaje y se desarrolle como persona y más aún en el ámbito escolar que es lo que lo conllevara a ser un profesional de éxito.. Es así que la presente investigación denominada “Estilos de Aprendizaje en comprensión lectora en alumnos de tercero de Secundaria de Institucion Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo Piura 2017”.tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión lectora de los alumnos de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo” Piura – 2017 obteniendo como resultado sostener que no hay relación entre el estilo de aprendizaje y comprensión lectora de los alumnos de tercero de secundaria.

Así mismo en cuanto al estilo de aprendizaje se obtiene que de 30 alumnos que representan el 100%, 11 de ellos, que constituyen un 36.7% del conjunto obtienen un estilo de aprendizaje pragmático, 7 de ellos que constituyen un 23.3% obtienen un estilo de aprendizaje reflexivo, 7 de ellos que constituyen un 23.3% un estilo de aprendizaje teórico y 5 alumnos que constituyen un 16.7% obtienen un estilo de aprendizaje

activo. Estos datos reflejan que si bien es cierto el estilo de aprendizaje pragmático es el que predomina, el estilo reflexivo, teórico y activo también es frecuente en cuanto a proporción.

En cuanto a comprensión lectora se obtiene que de 30 alumnos, 12 de ellos, que constituyen un 40.0% del conjunto obtienen un nivel de comprensión lectora medio alta, 8 de ellos que constituyen un 26.7% obtienen un nivel de comprensión medio, 8 de ellos que constituyen un 26.7% un nivel de comprensión alto, 1 alumno que constituye el 3.3% nivel de comprensión lectora muy alta y 1 alumno que constituyen un 3.3% obtienen un nivel de comprensión lectora medio bajo. Estos datos reflejan que el nivel de comprensión lectora que predomina se encuentra dentro de medio a alto y solo 3.3% en un nivel bajo en cuanto a la proporción de alumnos.

Al hacer el análisis y contrastación con los antecedentes en la de Yacarini (2005) Perú” El estudio se desarrolló para identificar los estilos de aprendizaje de mayor predominancia en los estudiantes de primer año de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT). Los resultados indican que el estilo de aprendizaje de mayor predomina en los estudiantes del primer año de estudios generales de la USAT, es del tipo Reflexivo, seguido por el Teórico, Pragmático y Activo, y que los estilos de aprendizaje tiene correlación con el rendimiento académico de los estudiantes de la población investigada se discrepa en vista que los resultados en la investigación da como resultado que no hay correlación entre ambas variables y el estilo de aprendizaje predominante es pragmático.

Al hacer el contraste con Escalante, L y Escalante (2006) diagnosticaron el estilo de aprendizaje de los alumnos de la Coordinación de Zootecnia del Centro de Estudios Profesionales del Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero, México.. Los resultados En el total de la

muestra, el estilo de aprendizaje que mayor puntuación tuvo fue el reflexivo, seguido del pragmático, el teórico y, finalmente, el activo también se discrepa ya que el obtiene que es el reflexivo y en la investigación en mención es el pragmático el que prevalece.

Ogueda L; Moya N. y Ortiz L. (2006) realizó un estudio sobre el perfil de aprendizaje de estudiantes del primer año medio del Liceo Experimental de Concepción y Colegio Santísima Trinidad de Chile. Obtuvieron que ambos grupos presentaban el mismo orden de preferencia moderada en el estilo, con diferencias no significativas, presentando un mayor puntaje en el estilo reflexivo y igual manera se discrepa puesto que en esa investigación prevalece el estilo reflexivo y en la investigación en mención es el estilo pragmático.

Zavala, H. (2008) Perú, realizó una investigación Lima Metropolitana. Con fin de determinar el grado de relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión de lectura. En los resultados se encontró que los estudiantes provenientes de instituciones de gestión estatal presentaron estilos de aprendizaje pragmático, teórico y reflexivo, significativamente mayores que los estudiantes de instituciones educativas de gestión privada, en los que predominó el estilo de aprendizaje activo. Sólo se encontró correlación estadísticamente significativa entre el nivel de comprensión lectora y el estilo de aprendizaje activo, en dirección negativa, en los estudiantes de instituciones privadas. Se coincide en el estilo de aprendizaje predominante que es el pragmático discrepando en la correlación del estilo activo con la comprensión lectora ya que en la investigación en mención no se obtiene correlación alguna.

Giraldo, C. (2009) realizo un estudio de investigación titulado “Los estilos de aprendizaje desde el modelo V.A.K. y su incidencia en el rendimiento académico. Teniendo como resultado que los Estilos de Aprendizaje, visual y auditivo, son los que están en orden de prioridad y demuestra que sí existe correlación en un grado mínima, con respecto al rendimiento académico, estilos de aprendizaje y estrato socioeconómico. Se discrepa ya que encuentra relación entre la variables cosa que no sucede en la investigación en mención y asi mismo se discrepa en cuanto al estilo de aprendizaje predominante ya que para el es el visual y en la investigación en mención es el pragmático

Sanabria, N (2009). La investigación tuvo como objetivo buscar si existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil y Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana de la seccional Bucaramanga. Los resultados mostraron el Estilo de Aprendizaje Reflexivo como el predominante,. Finalmente si encuentra relación entre ambas variables. Se discrepa ya que encuentra correlación entre ambas variable lo mismo que el estilo reflexivo y en la investigación en mención no hay correlación y el estilo predominante es el pragmático.

Macalupú (2010), en su investigación plantea el siguiente objetivo determinar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las alumnas del 3° grado de secundaria. Concluye: que los estilos de aprendizaje mejoran significativamente el rendimiento académico de las alumnas y que el estilo

de aprendizaje predominante en las alumnas, es el estilo Activo que representa el 36.8% y el menos predominante es el estilo teórico, 17.5 Se discrepa en vista de que

se encuentra correlación entre las variables y su estilo predominante es el activo y en la investigación en mención se obtiene que no hay correlación y el estilo pragmático es el que predomina.

Moncada, M (2010). Investigación tuvo como objetivo: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el trabajo cooperativo en los alumnos de la arriba a las siguientes conclusiones en función a los objetivos: Las alumnas de tercer año tienen preferencia por el estilo de aprendizaje activo tienen una correlación media con el trabajo cooperativo y las alumnas de cuarto año de enfermería que tienen. Preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo tienen una correlación baja con el trabajo cooperativo. Con esta propuesta se sigue discrepando ya que los resultados no coinciden en vista de que si encuentra correlación media y baja lo que no sucede en la investigación en mención, lo mismo se discrepa en cuanto al estilo predominante puesto que para el es el activo y para la investigación en mención es el pragmático

Wong, F (2011). La investigación tiene como propósito establecer la relación de las estrategias de meta comprensión lectora con los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios que cursan el primer año en dos universidades. Los resultados indican fundamentalmente que las estrategias de meta comprensión lectora y los estilos de aprendizaje no se relacionan, con respecto a esta propuesta se coincide ya que se obtienen resultados de no correlación entre las variables en estudio que es lo mismo de la investigación en mención.

Ferrón, C (2012).. La tesis tuvo como objetivo establecer si existen diferencias en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes del 5to grado de secundaria de las instituciones educativas estatales y particulares del Cercado del Callao.. Se encontró que no existen grandes diferencias en los estilos de aprendizaje entre los estudiantes

provenientes de una institución educativa estatal y una institución particular, excepto en el estilo activo con una preferencia muy alta en los estudiantes de la institución educativa particular se discrepa totalmente ya que ella no encuentra relación entre las variables. Finalmente se afirma que los resultados obtenidos en la investigación y contrastado con los antecedentes con algunos coincide y con otros discrepa por ello es validable la investigación.

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

9.1. CONCLUSIONES

Estilos de Aprendizaje y Compresión Lectora, Institución Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo”

Ante los resultados de la presente investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

- No existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje y la compresión lectora de estudiantes de tercero de secundaria de la Institucion Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo; por lo que se puede deducir que dicha hipótesis no se comprueba la hipótesis general.
- El estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de tercero de secundaria es el pragmático representa el 36.7%; por lo que se puede inferir que dicha hipótesis especifica es válida.
- El nivel de comprensión lectora predominante en los estudiantes de tercero de secundaria es el medio alto, por lo que al compararlo con la segunda hipótesis especifica planteada en el estudio se puede afirmar que es una hipótesis no válida.
- Maestros Jalados en Compresion Lectora.(Diario,La Hora,23/11/18).

La evaluación se realizo el dia 13 de Noviembre del presente año, en la Ciudad de Piura, para el nombramiento de docentes.

Los docentes que acudieron fueron 7,000 y los que aprobaron fueron 1,300, que representan el 18%, aproximadamente.

Voy a realizar un análisis del bajo rendimiento en la comprensión lectora.

No poseen estrategias para la comprensión lectora.

No poseen conocimientos previos.

No poseen un buen vocabulario

No tiene una actitud reflexiva.

Que se recomienda.

Realizar un test Neurológico, para despistar si hay algún problema cerebral.

Enseñar estrategias para realizar un Ensayo del texto.

Debatir entre los docentes temas relacionados a la comprensión lectora.

Los docentes reprobados deberán esforzarse para alcanzar el nivel de Comprensión lectora, realizando cursos de aprendizaje.

9.2. RECOMENDACIONES

Teniendo como referencia los resultados de la investigación, y los antecedentes de estudio dentro de ello la evaluación PISA demuestra que estamos en los últimos lugares de los países que participaron lo que nos indica que no hay un buen hábito de la lectura se propone las siguientes recomendaciones.

Informar a la dirección de la Institucion Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo” sobre los resultados obtenidos y puedan ser tomados en cuenta para la elaboración y aplicación de su sesión de clases.

Capacitar al docente en las estrategias que se debe tener en cuenta para cada estilo de aprendizaje lo que permitirá que sus actividades de clases sean más dinámica y participativa para los estudiantes; donde todos logre interrelacionarse entre sí, para desarrollar otras potencialidades y logren obtener más interés en experiencias nuevas.

Tomar en cuenta el estilo de aprendizaje para realizar talleres permanentes donde se use las técnicas de comprensión lectora y se pueda ir perfeccionando su nivel de comprensión lectora.

Crear jornadas de lectura con estudiantes, docentes y padres de familia a fin de que se logre integración y se condicione el hábito de la lectura.

Realizar talleres vivenciales, concursos de Lectura empleando cada estilo de aprendizaje.

Realizar jornadas familiares de reflexión espiritual continuamente en donde también se les haga reflexionar acerca del hábito de la lectur

10. AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios y a todas las personas que me brindaron su apoyo y fortaleza para realizar dicha investigación

11. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alonso, C. Gallego, D & Honey, P (2007). “Los Estilos de Aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora.(7ª ed). Ediciones Mensajero. Lisboa – España

Cabrera, Jorge (2014). “Estilos de aprendizaje en estudiantes de la escuela de ciencias del movimiento humano y calidad de vida, Universidad Nacional Costa Rica” Revista Electrónica educador .Vol.18 n°3:159-171.Ed. UAB. Barcelona (España).

Linda Ver Lee Williams, (1995). “Aprender con todo el cerebro”. Ed. Martínez Roca. España

Julia M.Liza Gonzales, Beder Bocanegra Vilcamango (2012).”Estrategias Educativas”. Fondo Editorial FACHSE. Universidad Nacional , Pedro Ruiz Gallo.Ed.

Erika Molero Valladares, Liliam Molero Valladares. (2017). “Técnicas de Comprensión Lectora”. Primera edición. Talleres Grafico”El Caballo Rojo”E.I.R.L. Tumbes.

Modulo de Comprensión (2009). Lectora. Texto para el estudiante. Ministerio de Educación .Primera edición 2impreso en Metrocolor S.A. Lima.

David P.Ausubel (2002). “Adquisición y Retención Del Conocimiento” Una perspectiva cognitiva. Edición en Castellano. Edición Paidos Iberica, S.A. Barcelona.

Lieda Mariana Aragon de Viau.”Estilos de Aprendizaje”.Edición .LIEDA Mariana Aragon de Viau 1º Edición. Universidad Rafael Landivar. Guatemala C.A.

Hernández R, Fernández C. y Baptista, P (2006). Metodología de la Investigación 4ª Ed. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.

Llanos, O. (2013). Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria. Universidad de Piura.

Macalupú (2010), en su investigación relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las alumnas del 3° grado de secundaria de la I.E. Nuestra Señora de Montserrat, de la ciudad de Lima.

Moncada, M (2010). El presente trabajo de investigación relación entre los estilos de aprendizaje y el trabajo cooperativo en los alumnos de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de Piura

Ogueda L. Moya N. Ortiz L. (2006) realizo un estudio sobre el perfil de aprendizaje de estudiantes del primer año medio del Liceo Experimental de Concepción y Colegio Santísima Trinidad de Chile.

Salas, P (2012).El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de nuevo León. España.

Sanabria, N (2009). Relación entre los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería Civil y Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana de la seccional Bucaramanga.

Wong, F (2011). La presente investigación relación de las estrategias de meta comprensión lectora con los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios que cursan el primer año en dos universidades: una pública; otra privada de Lima.

Yacarini (2005) efectuó la investigación Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, en Chiclayo.

12. ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA

TÍTULO: Estilos de Aprendizaje y Comprensión Lectora alumnos 3ro secundaria Institución Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo”. Piura, 2017

PROBLEMA GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	OBJETIVO GENERAL
¿Cuál es la Relación entre los estilos de aprendizaje y la Comprensión Lectora de los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar Colegio Militar Pedro Ruíz Gallo Piura – 2017?	Si existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la Comprensión Lectora de los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar Colegio Militar Pedro Ruíz Gallo Piura – 2017	Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la Comprensión Lectora de los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar Colegio Militar Pedro Ruíz Gallo Piura – 2017.
PROBLEMA ESPECÍFICO	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	OBJETIVO ESPECÍFICO
¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar Colegio Militar Pedro Ruíz	El estilo de aprendizaje que predomina en. los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar Colegio Militar Pedro Ruíz Gallo Piura – 2017 es	Identificar el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar Colegio Militar Pedro Ruíz Gallo Piura – 2017

Gallo Piura – 2017?	pragmática	
¿Cuál es el nivel de Comprensión Lectora de los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar Colegio Militar Pedro Ruíz Gallo Piura – 2017?	El nivel de comprensión lectora de los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar Colegio Militar Pedro Ruíz Gallo Piura – 2017 es buena.	Identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar Colegio Militar Pedro Ruíz Gallo Piura – 2017.
¿Existe relación entre el estilo de aprendizaje predominante y el nivel de comprensión lectora bueno de los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar Colegio Militar Pedro Ruíz Gallo Piura – 2017?	Si existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje predominante y el nivel de comprensión lectora bueno de los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar Colegio Militar Pedro Ruíz Gallo Piura – 2017	Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje predominante y el nivel de comprensión lectora bueno de los estudiantes de tercero de secundaria de la Institución Educativa Pública Militar Colegio Militar Pedro Ruíz Gallo Piura – 2017

MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLÓGICA

Título: Estilos Aprendizaje y Comprensión Lectora en estudiantes 3ro secundaria Institucion Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo”. Piura, 2017

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>¿Cuál es la relación entre estilos de aprendizaje y los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes de 3ro de secundaria de la IEPM Pedro Ruiz Gallo” Piura; 2017?</p> <p>P. ESPECIFICOS</p> <p>¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de 3ro de secundaria de la IEPM “Pedro Ruiz Gallo Piura – 2017?</p> <p>¿Cuál es el nivel de Comprensión Lectora de los estudiantes de 3ro de secundaria de la IEPM “Pedro Ruiz</p>	<p>Determinar la relación entre estilos de aprendizaje y los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes de 3ro de secundaria de la IEPM “Pedro Ruiz Gallo” Piura; 2017</p> <p>O. ESPECIFICOS</p> <p>Identificar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de 3ro de secundaria de la IEPM “Pedro Ruiz Gallo” Piura – 2017</p> <p>Identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de 3ro de secundaria de la IEPM “Pedro Ruiz Gallo” Piura – 2017</p>	<p>Si existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y los niveles de la comprensión lectora de los estudiantes de 3ro de secundaria de la IEPM “Pedro Ruiz Gallo” Piura; 2017</p> <p>H. ESPECIFICAS</p> <p>El estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de 3ro de secundaria de la IEPM “Pedro Ruiz Gallo Piura – 2017es pragmático</p> <p>El nivel de comprensión lectora de los estudiantes de 3ro de secundaria de la IEPM</p>	<p>Estilos de Aprendizaje</p>	<p>Diseño No Experimental</p>

<p>Gallo, Piura – 2017?</p> <p>¿Existe relación entre el nivel predominante de estilos de aprendizaje y el nivel comprensión lectora medio de los estudiantes de 3ro de secundaria de la IEPM “Pedro Ruiz Gallo Piura – 2017?</p>	<p>Determinar la relación significativa entre el nivel predominante de estilos de aprendizaje y el nivel comprensión lectora medio de los estudiantes de 3ro de secundaria de la IEPM “Pedro Ruiz Gallo Piura – 2017</p>	<p>“Pedro Ruiz Gallo Piura – 2017 es Medio .</p> <p>Si existe relación significativa entre el Nivel Predominante de estilos de aprendizaje y el nivel Comprensión Lectora Medio de los estudiantes de 3ro de secundaria de la IEPM “Pedro Ruiz Gallo Piura – 2017</p>	<p>Comprensión Lectora</p>	<p>Tipo Descriptivo Correlacional</p>
---	--	---	-----------------------------------	--

MATRIZ DE CONSISTENCIA METODOLÓGICA

Título: Estilos Aprendizaje y Comprensión Lectora en alumnos 3ro secundaria
Institucion Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo”. Piura, 2017

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN	MUESTRA	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	CRITERIOS DE VALIDEZ	CRITERIOS DE CONFIABILIDAD
Descriptiva Correlacional	No Experimental	250 Alumnos de la Institucion Educativa Pública Militar “Pedro Ruiz Gallo”	30 Alumnos de tercero de secundaria	Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (Honey – Alonso)	Estilo activo : .6272 Estilo reflexivo : .7275 Estilo Teórico : .6584 Estilo Pragmático : .5854	Confiable .80

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA	ITEMS
ESTILOS APRENDIZAJE	Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos,	Estilo Activo	Se realiza a través del Cuestionario de Honey – Alonso, que mide cuatro estilos de	Entusiasta, anima, descubre, arriesga, crea.	Oriminal	3,5,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43, 46,48,51,61,67,74,75,77
		Estilo		Observa,		10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,4

que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben y responden a sus ambientes de aprendizaje (Capella en 1988)	Reflexivo	aprendizaje: activo, reflexivo, teórico. 80 Ítems evalúan la variable	escucha, crea, analiza, registra, sondea		2,44,49,55,58,63,65,69,70,79	VALORACION	
	Estilo Teórico		Analiza, sintetiza, critica, planifica		2,4,6,11,15,17,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78,80		Activo Reflexivo Teórico Pragmático
	Estilo Pragmático		Experimenta, planifica, organiza.		1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,52,53,56,57,59,62,68,72,73,76		

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTU AL	DIMENSION ES	DEFINICION OPERACION AL	INDICADOR ES	ESCAL A	ITEMS	VALORACION
COMPRESI ÓN LECTORA	La construcción de una representación del significado del texto, que implica una integración entre lo dicho en el texto y los conocimientos del lector,	Comprensión de texto	Se realiza a través de prueba de evaluación de competencia de comprensión lectora ECLE 3. 20 Ítems evalúan la variable	Describe, compara.	Ordinal	Texto I. (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20)	Muy Alto Alto Medio Alto Medio Medio Bajo Bajo Muy Bajo

	y conduce a la elaboración de un modelo mental situacional. (García Madruga 2006)						
--	---	--	--	--	--	--	--

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

CUESTIONARIO ESTILOS DE APRENDIZAJE

DATOS PERSONALES

Apellidos, Nombre: _____ Fecha: _____

Fecha Nac:.....Edad: _____ Sexo: Masculino () Femenino ()

IE :.....Grado de Instrucción:.....

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprendizaje, es decir tu forma preferida de aprender, a continuación lee cada una de las afirmaciones que se encuentran en el cuestionario, posteriormente debes contestar en la hoja de respuestas de la siguiente manera.

Si está de acuerdo con la afirmación escribe un signo (+) dentro del paréntesis

Si no está de acuerdo con la afirmación escriba el signo (-) dentro del paréntesis

Recuerda no hay respuestas correctas ni incorrectas solo debes ser sincero(a) al momento de contestar.

Contesta todos los ítems.

1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos
2	Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que esta mal
3	Muchas veces actúo sin medir las consecuencias
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso

5	Creo que los formalismos coactan y limitan la actuación libre de las personas
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterio actúan.
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurra aquí y ahora
10	Disfruto cuando tengo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicios regularmente
12	Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas
14	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos
15	Normalmente me siento bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles
16	Escucho con más frecuencia que hablo
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas
18	Cuando poseo cualquier información trato de interpretar bien antes de manifestar alguna conclusión

19	Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes
20	Me dejan con el reto de hacer algo nuevo y diferente
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y respeto los valores, tengo principios y los sigo
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos
23	Me disgusta comprometerme efectivamente en mi ambiente de estudio. Prefiero mantener relaciones distantes
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas
25	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras
26	Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente como me siento
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas
29	Me molesta que la gente no tome en serio las cosas
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades
31	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones

32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más datos reúna para reflexionar mejor
33	Tiendo a ser perfeccionista
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente
36	En las discusiones me gusta observar como actúan los demás participantes
37	Me siento incomodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor propio
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo
40	En las reuniones apoyo a las ideas prácticas y realistas
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas
43	Aporto ideas nuevas y espontaneas en los grupos de discusión
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás

46	Creo que es preciso salirse de las normas muchas veces que cumplirlas
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y muy prácticas de hacer las cosas
48	En conjunto hablo más que escucho
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otra perspectiva
50	Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento
51	Me gusta buscar nuevas experiencias
52	Me gusta experimentar y aplicar cosas
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones
60	Observo que, con frecuencia soy uno (a) de los (as) más objetivos (as) y desapasionados (as) en las discusiones

61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor
62	Rechazo ideas originales y espontaneas si no las veo prácticas
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario, antes que ser el (la) líder o el (a) que mas participa
66	Me molesta las personas que no actúan con lógica
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas
70	El trabajar conciencia me llena de satisfacción y orgullo
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principio y teorías en que se basan
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiesta
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos

77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Prueba De Evolución De Las Competencias De Comprensión Lectora.

Texto II. Prueba de comprensión lectora

Lee detenidamente el siguiente texto, por mucha atención a las instrucciones que se te den, pues luego vas a responder a unas preguntas relacionadas con este texto, pero sin tenerlo delante.

La contaminación del agua

Los productos químicos principalmente el petróleo, así como el detergente y los desechos de la actividad industrial contaminan el agua de los ríos y de los lagos. Esto hace que no sea adecuada para el consumo. Lo mismo sucede con las aguas subterráneas que se ven afectadas por la contaminación, puesto que la tierra filtra los vertidos urbanos e industriales.

También el agua del mar se encuentra amenazada por la contaminación procedente de embarcaciones y plataformas petrolíferas por los vertidos directos desde la cosa y por la desembocadura de ríos contaminados. Se sabe que aproximadamente un diez por ciento del petróleo que se transporta vía marítima acaba en el mar formando las temidas mareas negras.

Para solucionar este problema algunos países han decidido reducir el sumo de agua o reciclar las aguas residuales. Por otro lado, es necesario que la población tome conciencia de lo importante que es no derrochar el agua, puesto que es un bien escaso. Otra medida es que las empresas dispongan de un control de los residuos para que los vertidos que lleguen a los ríos, a los lagos y al mar sean menos contaminantes. Una de las medidas más importantes es la creación e plantas de tratamiento de agua residuales que proceden de los grandes núcleos urbanos, de tal

manera que cuando llegan a desembocar en los ríos no los contaminen. Por lo tanto, una política responsable se iniciaría en el sector industrial, pasando por el control de las autoridades hasta llegar, por último, al consumidor, que tendría como consecuencia dejar una naturaleza más habitable.

12.5 PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS II

Completa los siguientes textos en función de la lectura LA CONTAMINACION DEL AGUA que acabamos de leer. Debes completar los huecos con la información que has obtenido en la lectura, eligiendo las respuestas adecuadas de entre las que se te proponen. **RECUERDA QUE AQUÍ NO DEBES ESCRIBIR NADA**, sino que deberás marcar en tu **HOJA DE RESPUESTAS** la letra que va delante de la opción que consideras la respuesta correcta.

1. El agua de ríos y lagos está contaminada por _____.

O. el petróleo, por los detergentes y por los desechos industriales.

P. el carbón, por los detergentes y por los desechos industriales.

Q. el petróleo, por los detergentes y por los restos del carbón.

2. El principal elemento contaminante es _____.

R. la gasolina de los coches.

S. el petróleo.

T. el desecho producido por los humanos.

3. Los desechos más peligrosos son generados por _____.

U. la actividad industrial.

V. los humanos.

W. la contaminación urbana.

4. El filtrado en la tierra de las aguas contaminadas tiene como consecuencia que también se contaminen _____.

X. las aguas minerales

Y. las aguas de la lluvia

Z. las aguas subterráneas

5. Primero se contaminan las aguas de los ríos, después _____.

A. Los lagos B.

Las nubes C.

Las fuentes

6. Posteriormente _____.

J. los manantiales

E. las aguas subterráneas.

F. los seres humanos.

7. Y por último _____.

G. el mar

H. todo el planeta

I. los seres humanos

8. En la lectura, según su procedencia, se habla de dos vertidos _____.

J. urbanos y animales.

K. urbanos e industriales

L. industriales y humanos

9. El agua de la mar también está contaminada por _____.

M. los vertidos de los petróleos

N. los vertidos humanos de basura

Ñ. las embarcaciones

10. El agua de la mar también está contaminada por los desechos de _____.

O. las plataformas petrolíferas

P. los grandes tresatlanticos

Q. los vertidos de las ciudades interiores

11. Y, además, el agua está contaminada por _____.

R. vertidos los turistas en las costas y por el calentamiento solar.

S. vertidos directos desde la costa y por el arrojado de basuras.

T. vertidos directos desde la costa y por desembocadura de ríos contaminados.

12. La contaminación por el transporte marítimo de petróleo forma

_____.

U. las mareas negras

V. las aguas negras

W. las aguas contaminadas

13. Para algunos países la solución al problema pasa por _____.

X. poner un precio al agua

Y. reducir el consumo de agua

Z. regular el tratamiento del agua para consumo humano

14. O decidir por _____.

- A. Reciclar las aguas residuales
- B. Aumentar los impuestos sobre el agua
- C. Regular el consumo de agua para consumo industrial

15. Otra solución al problema es _____.

- D. No derrochar agua, o sea, no gastar agua en exceso
- E. Controlar el consumo de agua para consumo animal
- F. Racionar el consumo y pagar por su uso

16. Pero, sobre todo, lo más importante sería _____.

- G. La creación de plantas de tratamiento de aguas residuales
- H. La creación de plantas de embotellados de aguas minerales
- I. Reducir el uso excesivo que se hace del agua

17. La secuenciación para una política responsable debería partir _____.

J. Del consumo humano

K. Del agua para regadío

L. Del sector industrial

18. La secuenciación también pasaría por _____.

M. El autocontrol de los humanos

N. El control de las autoridades

Ñ. restringir el agua para jardines

19. La secuenciación, por último, pasaría por _____.

O. Los consumidores (para uso humano)

P. Los animales y plantas

Q. Los agricultores

20. Todo esto tendría como consecuencia dejar una _____.

R. Naturaleza con menos vegetación

S. Naturaleza más habitable

T. Tierra con mayor cantidad de agua

12.6 Comprensión Lectora De Textos II			
1	O	P	Q
2	R	S	T
3	U	V	W
4	X	Y	Z
5	A	B	C
6	D	E	F

7	G	H	I
8	J	K	L
9	M	N	Ñ
10	O	P	Q
11	R	S	T
12	U	V	W
13	X	Y	Z
14	A	B	C
15	D	E	F

16	G	H	I
17	J	K	L
18	M	N	Ñ
19	O	P	Q
20	R	S	T

	ESTILOS DE APRENDIZAJE			
	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
	22	18	22	26
	26	30	20	20
	28	34	28	32
	28	24	32	30
	32	30	20	24
		18	28	32
		20	28	26
				24
				40
				14
				26
Total	136	174	178	294
Promedio	27.2	24.86	25.43	26.73
Desv. Estándar	5	7	7	11

Figura 1 de Comprensión Lectora

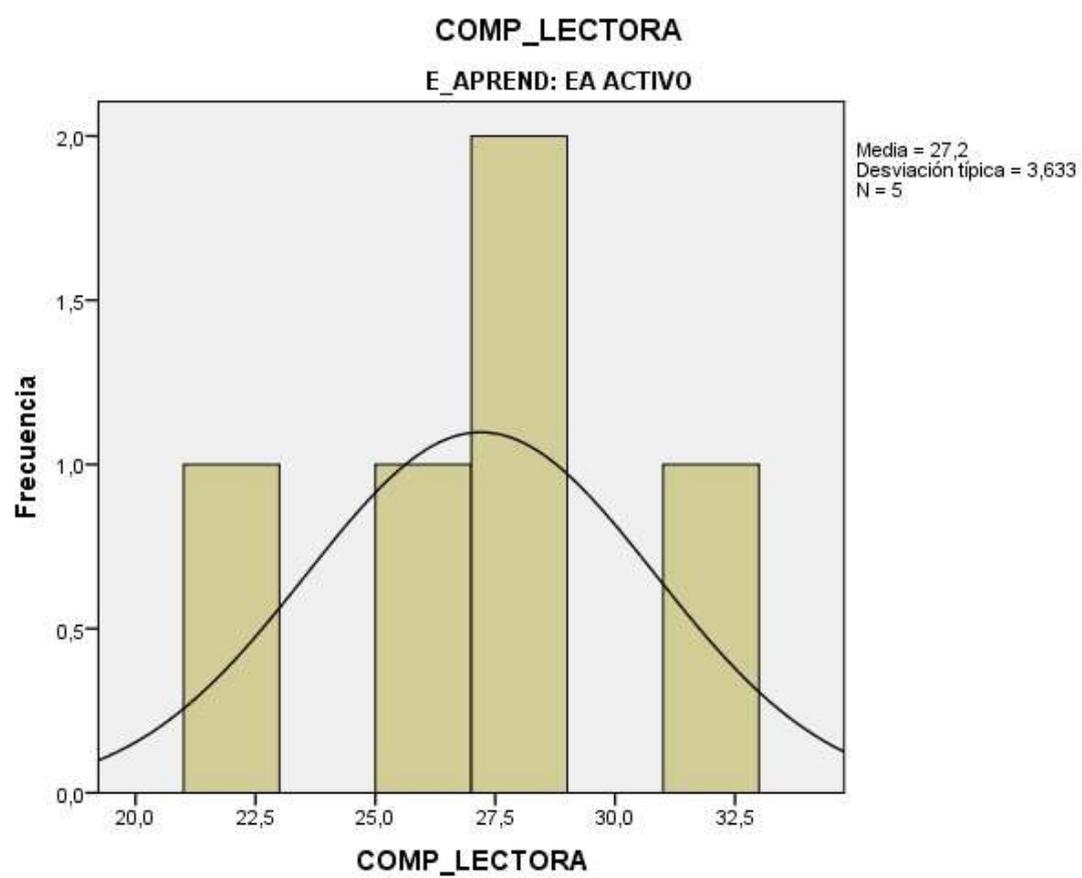


Figura 2 de Comprensión Lectora

Figura 2 de Comprensión Lectora

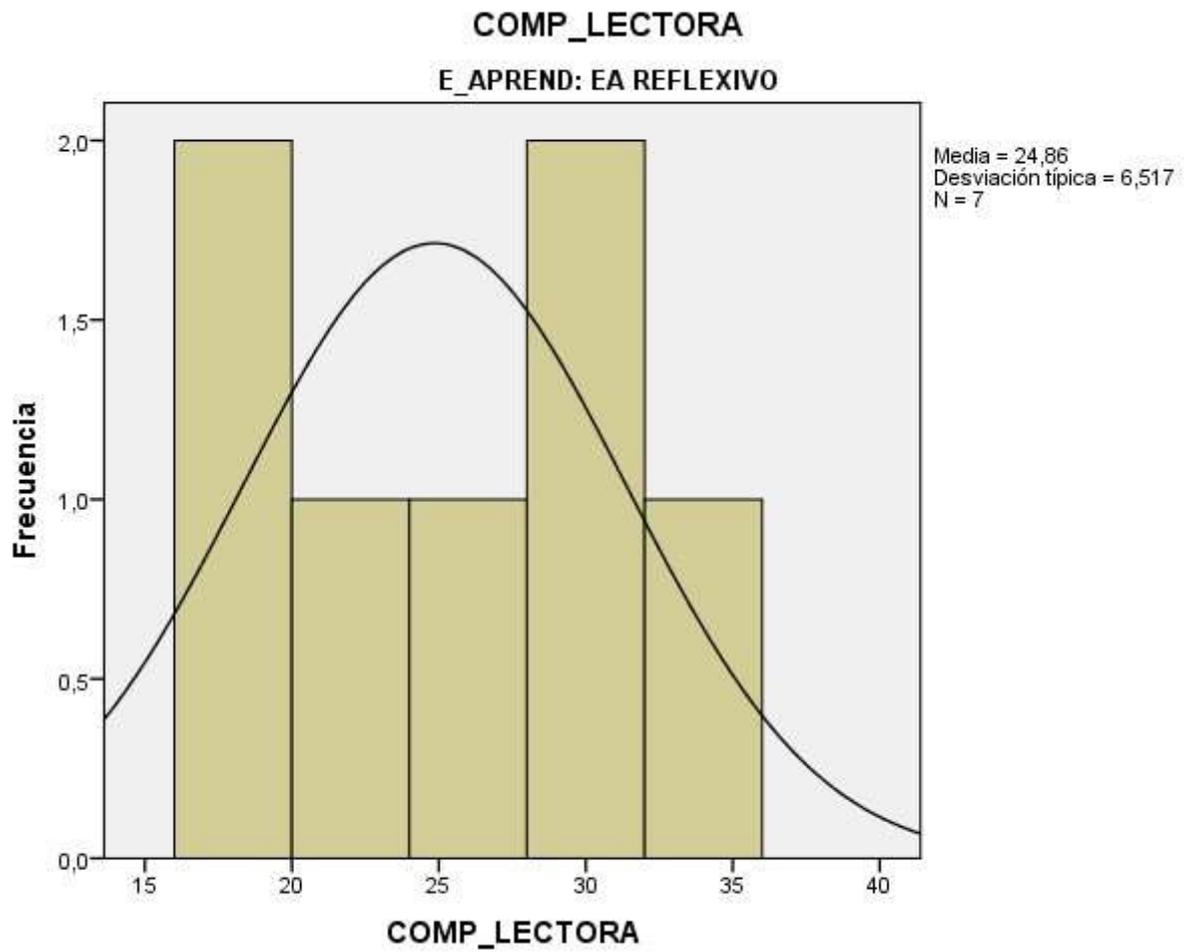


Figura 3 de Comprensión Lectora

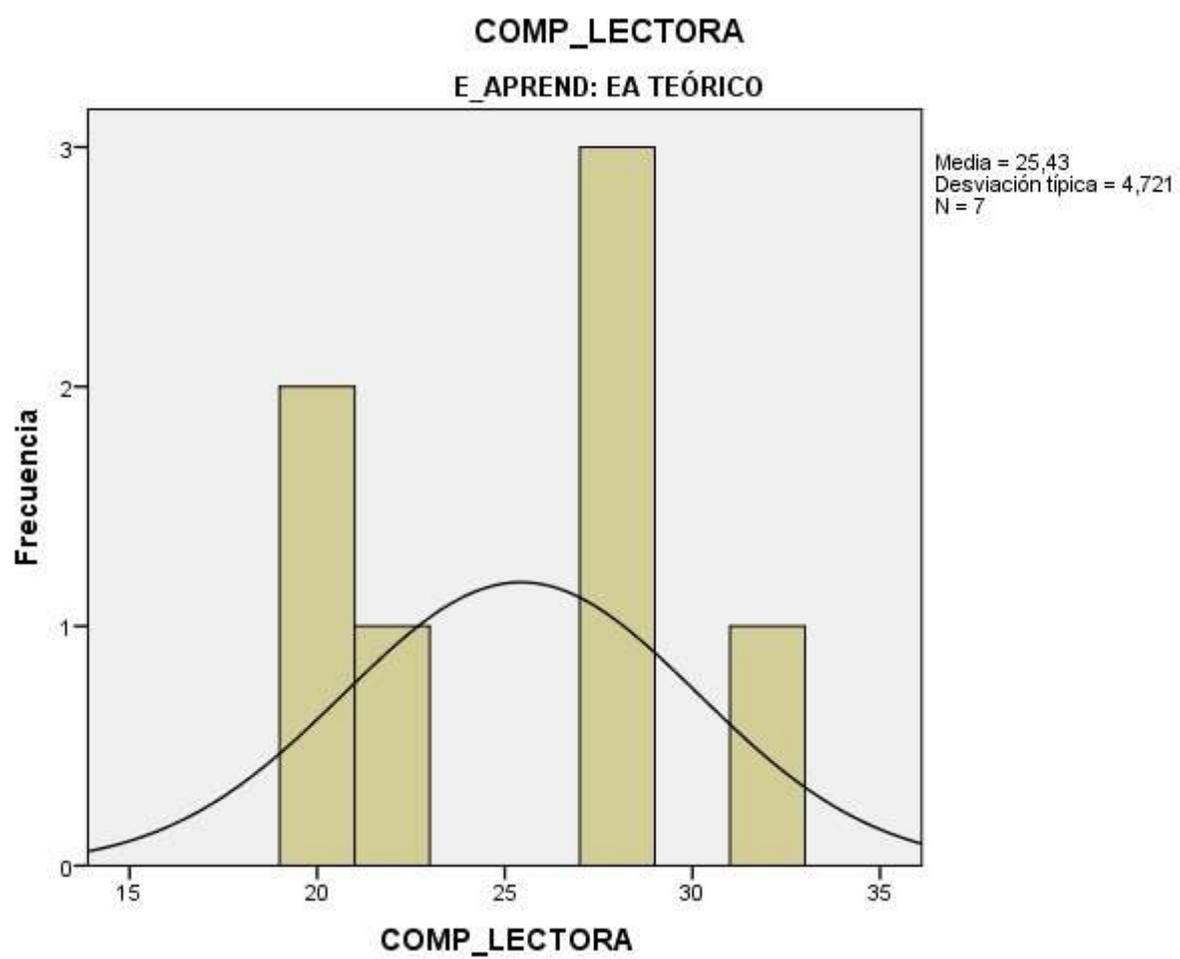
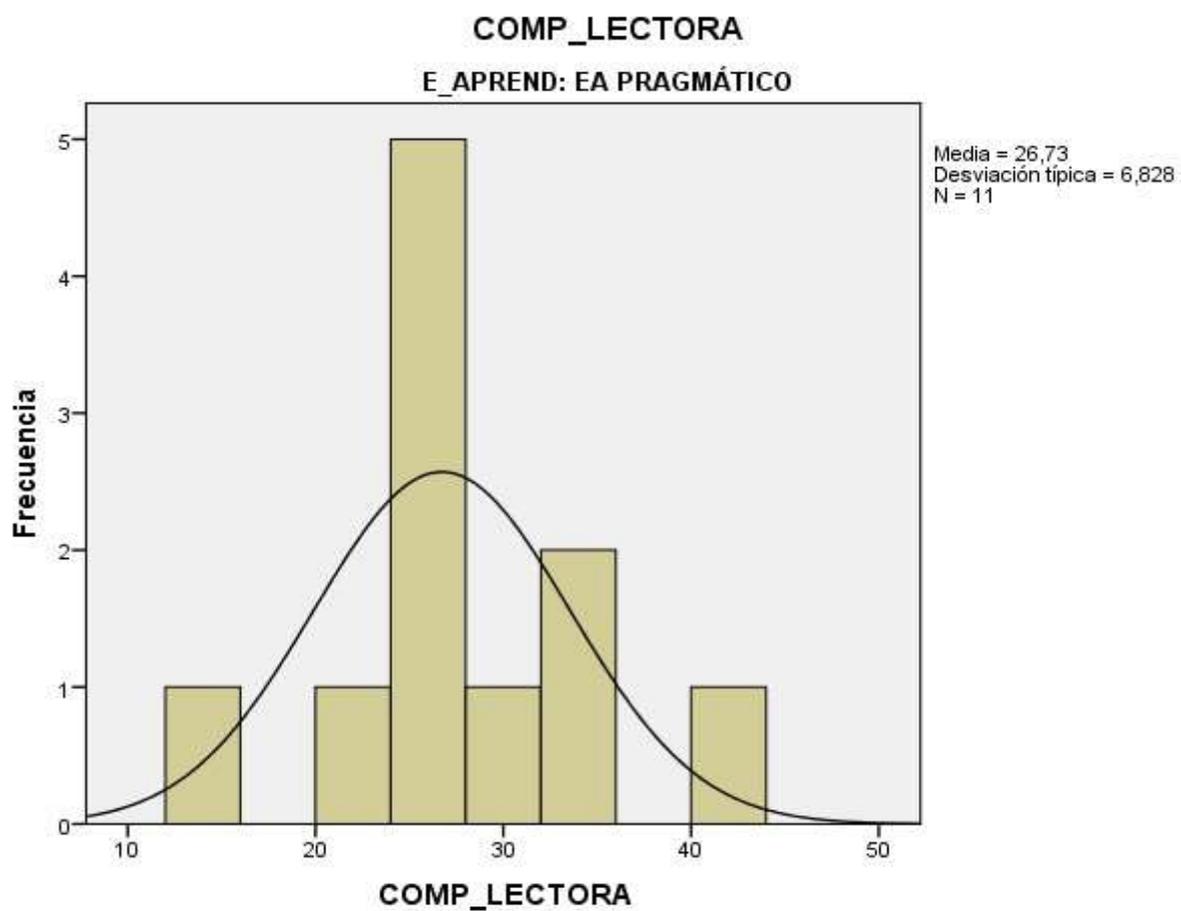


Figura 4 de Comprensión lectora



HISTOGRAMA (ANALISIS MATEMATICO DE LOS RESULTADOS DE LAS FIGURAS DE LA COMPRENSIÓN LECTORA)

ESTILO REFLEXIVO

$$\text{MEDIA} = 174 / 7 = 24.86$$

$$s^2 = (24.86 - 18)^2 \times 2 + (24.86 - 20)^2 + (24.86 - 24)^2 + (24.86 - 30)^2 \times 2 + (24.86 - 34)^2 / 6 =$$

$$= 94.12 + 23.62 + 0.74 + 52.84 + 83.54 / 6 = 254.86 / 6 = \sqrt{\frac{254.86}{6}} = 6.517$$

ESTILO ACTIVO

$$\text{MEDIA} = 136 / 5 = 27.20$$

$$s^2 = (22 - 27.20)^2 + (26.00 - 27.20)^2 + (28 - 27.20)^2 \times 2 + (27.20 - 32)^2 / 4 =$$

$$= 27.04 + 1.44 + 1.28 + 23.04 / 4 = 52.80 / 4 = \sqrt{13.20} = 3.633$$

ESTILO TEORICO

$$\text{MEDIA} = 178 / 75 = 25.43$$

$$s^2 = (20 - 25.43)^2 \times 2 + (22 - 25.43)^2 + (28 - 25.43)^2 + (32 - 25.43)^2 / 6$$

$$= 58.97 + 11.76 + 19.81 + 43.16 / 6 = 133.7 / 6 = \sqrt{22.28} = 4.721$$

ESTILO PRAGMATICO

$$\text{MEDIA} = 294 / 11 = 26.73$$

$$s^2 = (14 - 26.73)^2 + (20 - 26.73)^2 + (24 - 26.73)^2 \times 2 + (26 - 26.73)^2 \times 3$$

$$+ (30 - 26.73)^2 + (32 - 26.73)^2 \times 2 + (40 - 26.73)^2 / 10 =$$

$$= 162.05 + 45.30 + 14.91 + 1.60 + 10.70 + 55.55 + 176.10 / 10 = 466.21 / 10 =$$

	ACTIVO	REFLEXIVO	TEORICO	PRACMATIC	TOTAL
DESCRIBE	3	4	3	6	16
COMPARA	2	3	4	5	14
	5	7	7	11	30

$$= \sqrt{\frac{62}{30}} = 6,828$$

Se va a aplicar el método de Chi CUADRADO.

Ho = Los alumnos del tercer año del I.E. Pedro Ruiz Gallo, si describen y comparan textos, en el análisis de la comprensión lectora.

Hi = Los alumnos del tercer año del I.E. Pedro Ruiz Gallo, no describen y comparan textos, en el análisis de la comprensión lectora.

$$g = (4-1)(2-1) = 3 \cdot 1 = 3$$

$$3 \rightarrow 5 \cdot 16 / 30 = 2.66$$

$$2 \rightarrow 5 \cdot 14 / 30 = 2.33$$

$$4 \rightarrow 7 \cdot 16 / 30 = 3.73$$

$$3 \rightarrow 7 \cdot 14 / 30 = 3.26$$

$$3 \rightarrow 7 \cdot 16 / 30 = 3.73$$

$$4 \rightarrow 7 \cdot 14 / 30 = 3.26$$

$$6 \rightarrow 11 \cdot 16 / 30 = 5.87$$

$$5 \rightarrow 11 \cdot 14 / 30 = 5.13$$

$$\begin{aligned}
 \frac{112}{22} = & \frac{(\frac{1}{2} - \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}) \frac{1}{2}}{\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}} + \frac{(\frac{1}{2} - \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}) \frac{1}{2}}{\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}} + \frac{(\frac{1}{2} - \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}) \frac{1}{2}}{\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}} + \frac{(\frac{1}{2} - \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}) \frac{1}{2}}{\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}} + \frac{(\frac{1}{2} - \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}) \frac{1}{2}}{\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}} \\
 & +
 \end{aligned}$$

$$\frac{(\frac{1}{2} - \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}) \frac{1}{2}}{\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}} + \frac{(\frac{1}{2} - \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}) \frac{1}{2}}{\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}} + \frac{(\frac{1}{2} - \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}) \frac{1}{2}}{\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}}$$

$$\frac{112}{22} = \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$$

$$\frac{112}{22} = \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2}$$

Nivel de significancia $\alpha=0.05$

Según tabla $g=3$, $P=0.05$, corresponde un valor critico de 7.8147

$$0.44 < 7.8147$$

Se demuestra que si cumple con la hipótesis H_0 .

Cuestionario HONEY-ALONSO de estilos de aprendizaje

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Sujeto 1		X		
Sujeto 2		X		
Sujeto 3		X		
Sujeto 4		X		
Sujeto 5				X
Sujeto 6				X
Sujeto 7			X	
Sujeto 8			X	
Sujeto 9	X			
Sujeto 10				X
Sujeto 11				X
Sujeto 12			X	
Sujeto 13			X	
Sujeto 14				X

Sujeto 15				X
Sujeto 16	X			
Sujeto 17				X
Sujeto 18		X		
Sujeto 19				X
Sujeto 20			X	
Sujeto 21				X
Sujeto 22	X			
Sujeto 23			X	
Sujeto 24				X
Sujeto 25				X
Sujeto 26			X	
Sujeto 27		X		
Sujeto 28	X			
Sujeto 29	X			
Sujeto 30		X		

	5	7	7	11
	16.7%	23.3%	23.3%	36.7%

Comprensión lectora prueba de evaluación ECLE 3

	Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio	Medio Bajo	Bajo	Muy Bajo
Sujeto 1				X			
Sujeto 2		X					
Sujeto 3		X					
Sujeto 4			X				
Sujeto 5			X				
Sujeto 6				X			
Sujeto 7				X			
Sujeto 8				X			
Sujeto 9				X			
Sujeto 10		X					
Sujeto 11		X					
Sujeto 12			X				
Sujeto 13		X					
Sujeto 14			X				
Sujeto 15		X					
Sujeto 16			X				

Sujeto 17			X				
Sujeto 18		X					
Sujeto 19			X				
Sujeto 20				X			
Sujeto 21	X						
Sujeto 22			X				
Sujeto 23			X				
Sujeto 24					X		
Sujeto 25			X				
Sujeto 26			X				
Sujeto 27				X			
Sujeto 28		X					
Sujeto 29			X				
Sujeto 30				X			
	1	8	12	8	1	0	0
	3.3%	26.7%	40%	26.7%	3.3%	0%	0%

Perfil del alumno en el cuestionario HONEY-ALONSO

ACTIVO	REFLEXIVO	TEÒRICO	PRAGMÀTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57

51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

ESTILOS DE APRENDIZAJE - RESPUESTAS AL CUESTIONARIO HONEY-
ALONSO

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático	
Sujeto 1		X			DESCRIBE
Sujeto 2		X			COMPARA
Sujeto 3		X			COMPARA
Sujeto 4		X			DESCRIBE
Sujeto 5				X	DESCRIBE
Sujeto 6				X	DESCRIBE
Sujeto 7			X		DESCRIBE
Sujeto 8			X		DESCRIBE
Sujeto 9	X				DESCRIBE
Sujeto 10				X	COMPARA
Sujeto 11				X	COMPARA
Sujeto 12			X		COMPARA
Sujeto 13			X		COMPARA
Sujeto 14				X	DESCRIBE

Sujeto 15				X	COMPARA
Sujeto 16	X				DESCRIBE
Sujeto 17				X	DESCRIBE
Sujeto 18		X			COMPARA
Sujeto 19				X	DESCRIBE
Sujeto 20			X		DESCRIBE
Sujeto 21				X	COMPARA
Sujeto 22	X				COMPARA
Sujeto 23			X		COMPARA
Sujeto 24				X	DESCRIBE
Sujeto 25				X	COMPARA
Sujeto 26			X		COMPARA
Sujeto 27		X			DESCRIBBE
Sujeto 28	X				COMPARA
Sujeto 29	X				DESCRIBE
Sujeto 30		X			DESCRIBE

COMPRESIÓN LECTORA – CALIFICACIONES DEL CUESTIONARIO

Autores: Alejandro Segundo Dioses Chocano, Luis Fidel Abregù Tueros y Mónica
G. Alcántara

	Muy Alto	Alto	Medio Alto	Medio	Medio Bajo
Sujeto 21	40				
Sujeto 3		34			
Sujeto 13		32			
Sujeto 15		32			
Sujeto 10		32			
Sujeto 28		32			
Sujeto 18		30			
Sujeto 11		30			
Sujeto 2		30			
Sujeto 12			28		
Sujeto 22			28		
Sujeto 23			28		
Sujeto 26			28		

Sujeto 29			28		
Sujeto 5			26		
Sujeto 16			26		
Sujeto 17			26		
Sujeto 25			26		
Sujeto 4			24		
Sujeto 14			24		
Sujeto 19			24		
Sujeto 7				22	
Sujeto 9				22	
Sujeto 8				20	
Sujeto 6				20	
Sujeto 20				20	
Sujeto 30				20	
Sujeto 1				18	
Sujeto 27				18	
Sujeto 24					14

TOTAL	40	252	316	160	14