

**UNIVERSIDAD SAN PEDRO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**



**Resiliencia en estudiantes de psicología de la Universidad  
San Pedro de Caraz, 2017.**

**Tesis para obtener el título de licenciado en psicología**

**Autor:**

**Br. Del Rio Saavedra, Tito Enrique**

**Asesor:**

**Mg. Castro Santisteban Martín**

**Huaraz –Perú**

**2018**

## 1. Palabras Clave

Resiliencia

### keywords

Resilience

### Línea de Investigación

Ciencias Médicas y de Salud

- Ciencias de la Salud
  - Salud Pública
    - ✓ Psicología

**2. Título**

Resiliencia en estudiantes de psicología De La Universidad San  
Pedro De Caraz, 2017.

### 3. **Resumen**

La investigación planteó como objetivo describir el nivel de resiliencia que presentan los estudiantes de la escuela de psicología de la universidad San Pedro de Caraz, mediante una investigación descriptiva de diseño no experimental y transversal, con una población de 76 estudiantes de psicología y un muestreo no probabilístico. El instrumento de medida que se aplicó fue la escala de Resiliencia De Wagnild y Young, estandarizada en el Perú por Mónica del Águila en el año 2003, En los resultados, predominó el nivel superior al promedio con un 54,2%, lo cual indicó que la mayoría de los estudiantes de psicología de la universidad San Pedro de Caraz tienen un nivel superior al promedio de resiliencia.

Palabras clave

Resiliencia, estudiantes, psicología, universidad

#### 4. **Abstract**

The objective of the research was to describe the level of resilience presented by the students of the psychology school of San Pedro de Caraz University, through a non-experimental, descriptive and cross-sectional design research, with a population of 76 psychology students and a sampling not probabilistic. The measurement instrument applied was the scale of Resilience De Wagnild and Young, standardized in Peru by Mónica del Águila in 2003. In the results, the above-average level predominated with 54.2%, which indicated that the majority of psychology students at San Pedro de Caraz University have a level above the average of resilience.

#### Keywords

Resilience, students, psychology, university

## ÍNDICE GENERAL

|  | Pág. |
|--|------|
| 1. Palabras clave  | ii   |
| 2. Título  | iii  |
| 3. Resumen   | iv   |
| 4. Abstract  | v    |
| Índice general   | vi   |
| Índice de tablas   | vii  |
| 5. Introducción  | 1    |
| 5.1. Antecedentes y fundamentación científica              | 1    |
| 5.2. Justificación de la investigación                     | 18   |
| 5.3. Problema  | 19   |
| 5.4. Conceptualización y operacionalización de la variable | 20   |
| 5.5. Hipótesis   | 22   |
| 5.6. Objetivos   | 22   |
| 6. Metodología   | 23   |
| 6.1. Tipo y diseño de investigación                        | 23   |
| 6.2. Población y muestra                                   | 24   |
| 6.3. Técnicas e instrumentos de investigación              | 25   |
| 6.4. Procedimiento y procesamiento de la información       | 28   |
| 7. Resultados  | 30   |
| 8. Análisis y discusión                                    | 36   |
| 9. Conclusiones y recomendaciones                          | 38   |
| Conclusiones   | 38   |
| Recomendaciones  | 40   |
| 10. Agradecimientos  | 41   |
| 11. Referencias bibliográficas                             | 43   |
| 12. Anexos   | 49   |

**INDICE DE TABLAS**

|  | Pág. |
|--|------|
| <b>Tabla 1</b> Matriz de operacionalización de la variable   | 21   |
| <b>Tabla 2</b> Categorización los niveles de resiliencia   | 28   |
| <b>Tabla 3</b> Distribución de los niveles de resiliencia en estudiantes de psicología de la Universidad San Pedro Caraz 2017.   | 31   |
| <b>Tabla 4</b> Distribución de los niveles de resiliencia según la dimensión competencia personal en estudiantes de psicología de la Universidad San Pedro Caraz 2017. | 32   |
| <b>Tabla 5</b> Distribución de niveles según la dimensión aceptación de uno mismo y de su vida en estudiantes de psicología de la Universidad San Pedro Caraz 2017.    | 33   |
| <b>Tabla 6</b> Distribución de niveles de resiliencia por grupo de edades en estudiantes de psicología de la Universidad San Pedro Caraz 2017.                         | 34   |
| <b>Tabla 7</b> Distribución de niveles de resiliencia según el sexo en estudiantes de psicología de la Universidad San Pedro Caraz 2017.                               | 35   |

## 5. INTRODUCCIÓN

### 5.1. Antecedentes y fundamentación científica

#### Antecedentes

En la Ciudad de Lima, Noruega (2017), realizó una investigación de diseño no experimental, explicativo y de corte transversal denominado “Bienestar Espiritual y Resiliencia En Estudiantes De Dos Universidades De Lurigancho, 2016”, con el objetivo determinar el grado de influencia del bienestar espiritual sobre el nivel de resiliencia en estudiantes de dos universidades del distrito de Lurigancho, utilizando una muestra de 307 estudiantes universitarios. Para la ejecución se trabajó con la “Escala de Bienestar Espiritual de Paloutzian y Ellison (1982) adaptada por Salgado (2003) y Torres (2003)” para trabajar el aspecto espiritual, y para medir el nivel de resiliencia se utilizó la “Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) adaptada por Salgado(2002)”. De los resultados en cuanto a la variable resiliencia, de manera global predominó el nivel moderado de resiliencia con un 51,3%, se mostró que sólo el 26% de los participantes en el estudio presentaban un nivel alto de resiliencia, indicando que sólo ellos presentaban la característica positiva de su personalidad que les permite afrontar la adversidad y adaptarse adecuadamente, con respecto a sus dimensiones, en el factor de competencia personal, predominó el nivel moderado con un 50,3%, en la siguiente dimensión(aceptación de uno mismo y de la vida) se halló que predominó el nivel moderado con un 59,1%. Por otro lado, en los resultados según la edad, el 50,8% de los participantes cuyas edades oscilaron entre 18 y 24 años presentaban un nivel moderado de resiliencia, de modo similar el 52,3% de los participantes cuyas edades eran entre 25 y 35 años también predominaron un nivel moderado de resiliencia. Finalmente, el 51,3%



de mujeres y el 50,4% de varones presentaron el nivel moderado de resiliencia.

En la ciudad de Piura, Quinde (2016) realizó una investigación titulada “Relación Entre Clima Social Familiar Y Resiliencia En Los Estudiantes Del Primer Y Segundo Ciclo De La Carrera Profesional De Psicología De La Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote – Piura 2015”. Dicho estudio se ejecutó con el objetivo de identificar la relación entre clima social familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología, mediante el tipo de investigación descriptivo - correlacionar con un diseño Cuantitativo Transaccional. La población muestra fueron los estudiantes de psicología del primero y segundo ciclo de la universidad los Ángeles de Chimbote de los cuales se trabajó solo con 82 alumnos según los criterios evaluados. Para la recolección de datos se utilizó el Instrumento: Escala de Clima Social Familiar FES y la escala de resiliencia (E.R) De Wagnild. G y Young, adaptada por Novella. En cuanto a los resultados, se concluyó que Si existe una relación entre Clima Social Familiar y resiliencia en los estudiantes del primer y segundo ciclo de la carrera profesional de psicología, sin embargo al centrarnos en solo la variable resiliencia, se dio a conocer que los participantes eran medianamente resilientes con un 49%.

En la ciudad de Arequipa Cáceres y Corpuna (2015), realizaron un estudio de tipo descriptivo, correlacional y de corte transversal, denominado “Estresores Académicos y capacidad de Resiliencia en Estudiantes de Segundo, Tercero y Cuarto Año. facultad de Enfermería UNSA. Arequipa. 2015”, dicho estudio tuvo el objetivo de determinar la relación existente entre los estresores académicos y la capacidad de resiliencia durante la formación académica en alumnos de segundo,

tercero y cuarto año de enfermería en el año 2015, para ello su población estuvo constituida por 228 alumnos, aplicando los criterios de inclusión y exclusión, la población de estudio quedo conformada por 134 estudiantes pertenecientes a la Facultad de Enfermería UNSA entre varones y mujeres de segundo, tercero y cuarto año, en un grupo etario de 18 a 20 años, con predominancia del sexo femenino, los instrumentos utilizados para el estudio fueron el Inventario de Estrés académico SISCO validado por Barraza que evalúa los estresores académicos y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young adaptado por Novella que evalúa el nivel de resiliencia. Con respecto a los resultados en la variable Resiliencia, se obtuvo que el 73.1%, la mayoría de la población eran medianamente resilientes, estableciendo relación entre los estresores académicos y la capacidad de resiliencia de manera significativa.

López y Guevara (2015), realizaron un estudio denominado “Religiosidad Y Resiliencia En Estudiantes De Psicología De Una Universidad Privada De Lima Este”, que tuvo como objetivo principal determinar si existe relación significativa entre la religiosidad y resiliencia en estudiantes de psicología de una Institución Privada de Lima Este. El estudio de corte transversal y de tipo correlacional contó con la población de 155 estudiantes de psicología de ambos sexos, con edades que oscilaron entre 18 y 30 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Religiosidad; y la Escala de Resiliencia (ER), en los resultados se determinó una relación moderadamente significativa entre religiosidad y resiliencia, sin embargo al centrarnos solo en la variable resiliencia se obtuvo lo siguiente: el 41.3% de los participantes presentó un nivel moderado de resiliencia, asimismo el 31% se encontró en la categoría alto, mientras que el 27.7% registró un nivel escaso; lo cual evidentemente indicó que la mayoría de los participantes poseen la

capacidad para regular su comportamiento ante situaciones adversas y tomar decisiones certeras.

En México, Velazco, Suarez, Córdova y Mireles (2015), realizaron una investigación de corte transversal titulada “Niveles de resiliencia en una población de estudiantes de licenciatura y su asociación con variables familiares y académicas”, teniendo como objetivo evaluar los niveles de resiliencia en una población de alumnos de una escuela de licenciatura en enfermería y su asociación con algunas variables académicas. Para ello se trabajó con una población de 252 alumnos (182 mujeres y 70 hombres) de una escuela de licenciatura en Enfermería, utilizando como instrumento el test de Palomar y Gómez en 2010 (RESI-M), obteniendo como resultado que el 63% de los alumnos estudiados tuvieron un nivel elevado de resiliencia, siendo las dimensiones de apoyo social y apoyo familiar donde predominaron las puntuaciones más elevadas y las de estructura y apoyo social las que tuvieron las puntuaciones más bajas.

En nuevo Chimbote Gálvez y Guaylupo (2014), realizaron una investigación denominada Factores Protectores Y Nivel De Resiliencia En Adolescentes, Institución Educativa "José Abelardo Quiñones", Nuevo Chimbote 2014. Dicha investigación fue de diseño tipo descriptivo - correlacional de corte transversal y su objetivo fue conocer la relación que existe entre los factores protectores y el nivel de resiliencia en adolescentes de la institución educativa, la población estuvo constituida por 142 adolescentes (10 a 19 años de edad), a quienes se les aplicó el cuestionario de factores protectores del adolescente, APGAR familiar, inventario de autoestima de Cooper Smith, cuestionario de habilidades sociales de Goldstein; en los resultados obtenidos, Los factores protectores de nivel de autoestima,

sexo, situación conyugal de los padres y adulto significativo tuvieron relación estadística significativa con el nivel de resiliencia de los adolescentes; sin embargo al centrarnos solo en la variable resiliencia, se resaltó que la mayoría de los adolescentes tenían un nivel medio de resiliencia (59.2%), el 28.1% un nivel de resiliencia alto y tan solo un 12.5% un nivel de resiliencia bajo. En relación a la edad, del total de adolescentes en que sus edades se encuentran en el periodo de Adolescencia tardía, el 60.9%, presentó nivel de resiliencia medio, un 23.9% nivel de resiliencia alto y un 15.2% bajo. En relación al sexo, del total de adolescentes que son hombres, el 63%, presentó nivel de resiliencia medio, un 17.8 % nivel de resiliencia alto y un 19.2% bajo; mientras que las adolescentes 72 que son mujeres, el 55.1% presentó un nivel de resiliencia medio, 39.1% alto y un 5.8% un nivel de resiliencia bajo.

Pulgar (2010) realizó un estudio cuantitativo de diseño no experimental, transversal de tipo descriptivo comparativo en su tesis denominada “Factores De Resiliencia Presentes En Estudiantes De La Universidad Del Bío Bío, Sede Chillán”, con el objetivo de comparar los factores de resiliencia de estudiantes de la Universidad del Bío-Bío, sede Chillán en Chile, con una muestra de 120 estudiantes de seis carreras de pregrado, utilizando como instrumento el cuestionario de resiliencia para estudiantes universitarios CRE-U; en los resultados de su investigación, se enfatizó la diferencia según sexo, tipo de rendimiento académico y la carrera de procedencia, concluyendo los siguientes resultados: El factor que presentó un mayor puntaje fue de interacción (4.10%). En la carrera de psicología, los factores de resiliencia que destacaron por sus altos puntajes fueron Interacción (4.35%), Pensamiento Crítico (4.26%), Introspección y Familia (4.00%).

## **Fundamentación Científica**

### **Resiliencia**

Según Machuca (2002, citado en López y Guevara 2015), “el termino resiliencia procede del latín resilio-resilire que traducido al inglés es resiliente; este término se empleó originalmente en el campo de la física y mecánica de la metalurgia, donde es relacionada con la resistencia y/o capacidad de los metales, que, al ser sometidos a altas presiones, los cuales poseen la capacidad de resistir el impacto y recuperar su estructura original. Dentro del campo de salud, la medicina también aplica esta terminología, concretamente en la osteología, para expresar la capacidad que tiene los huesos de crecer en la dirección correcta después de una fractura. Posteriormente, el término fue adaptado a las ciencias sociales para describir a las personas que, a pesar de nacer y vivir situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanas y exitosas” (p.36).

Wagnild y Young (1993 citado en Cáceres y Corpuna 2015) define la capacidad de resiliencia como “característica de la personalidad modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación, ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestren valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida” (p,28).

Rutter (1985, citado en Nunja 2016), sostiene que “la resiliencia desde la física, denota la capacidad de un cuerpo de resistir, ser fuerte y no deformarse. El autor menciona que la resiliencia es la capacidad de prevalecer, crecer, ser fuerte y hasta triunfar a pesar de las adversidades. Este término se caracteriza a aquellas personas que, a pesar de nacer y

vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos” (p.16).

Salgado (2005, citado en Camacho 2016), menciona que desde el ámbito de la salud la resiliencia es como una capacidad para resistir o recuperarse plenamente de situaciones traumáticas, privación extrema, amenazas graves o estrés elevado. De hecho, la resiliencia es una de las variables más estudiadas en la actualidad por las implicaciones que tiene para la prevención y promoción del desarrollo humano (p. 79). Por su parte Wolin y Wolin (1993, citado en López y Guevara 2015) Indican que “cada desgracia o adversidad que representa un daño o una pérdida puede significar el desafío o capacidad de afronte, como un escudo”.

Vanistendael (1994, citado en Salgado 2012), define la resiliencia como “la capacidad de la persona para hacer las cosas bien pese a las circunstancias adversas, lo cual implica una capacidad de resistencia y una facultad de construcción positiva”.

Salgado (2005, citado en Nunja 2016), sostiene que “La naturaleza de la resiliencia es compleja y multidimensional e implica factores individuales, familiares y socioculturales. Además, es importante señalar que las situaciones de adversidad no son estáticas, sino cambiantes, requiriendo a su vez cambios en las conductas resilientes. La conducta resiliente puede considerar el prepararse, vivir y aprender de experiencias de adversidad. Situaciones como, el mudarse de país, una enfermedad o el abandono, son ejemplos de este proceso” (p.17).

### **Factores de la Resiliencia según Wagnild y Young**

Del águila (2003, citado en Salgado 2006) sostiene que existen dos factores de resiliencia que consideraron Wagnild y Young, los cuales son los siguientes:

**a) Competencia Personal**

Según Uriarte (2005), la persona que practica constantemente la resiliencia, se caracteriza por ser competente y tener habilidades positivas para afrontar algunas situaciones adversas, aunque quizás no los sea para todas. Por otro lado, Masten y Coastworth (1998), mencionan que una competencia se refiere a “la efectividad de las acciones que posteriormente dan una satisfacción personal”. Por otro lado Del águila (2003, citado en Salgado 2006) indica que la competencia personal se encuentra compuesta por autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia:

**Autoconfianza.** - Según Buceta (2004 citado en Rodas 2012), la autoconfianza “es el estado interno que implica un conocimiento real de la dificultad del objetivo, de los recursos propios que uno puede utilizar para conseguir este objetivo y, en función de todo ello, de las posibilidades realistas que uno tiene que lograr”. Para Owen (2007 citado en Rodas 2012), puede ser definida como “la capacidad para demostrar un alto nivel de seguridad y confianza en las capacidades de sí mismo, aplicándolas al logro de los objetivos fijados, ésta logra movilizar todo el potencial cognitivo y emocional del sujeto, y logra convencer a éste de que el éxito es un logro personal y que puede contagiarse al entorno de trabajo”.

**Independencia.** - según la Real Academia Española (2017), la independencia es “la cualidad o condición de ser independiente”. Para Nicuesa (2015) Una persona independiente es aquella que toma las riendas de su vida consciente de que la felicidad es un valor que se vive en primera persona, sin delegar su realización personal en manos de una tercera persona, no responsabilizan a los otros sobre sus propios errores y frustraciones. Las personas independientes tienen un elevado nivel de autoestima y se sienten seguras de sí mismas.

**Decisión.-** Bembibre (2010), sostiene que el término decisión “es aquel que hace referencia al proceso de elaboración cognitiva por el cual una persona puede elegir su forma de actuar y comportarse en diferentes situaciones de la vida en general. La decisión implica siempre un proceso de elaboración a nivel mental que puede verse influido por diversas razones, causas y circunstancias específicas, El hecho de tomar una decisión es, de tal modo, realizar una elección en base a conocimientos previos, a sentimientos o sensaciones, a prejuicios o a maneras de pensar mucho más complejos que lo que se supone a primera vista”.

**Invencibilidad.** - Según el Gran Diccionario de la Lengua Española (2016) “llamamos invencible al que no ha sido ni puede ser vencido”, invicto es el que no ha sido nunca vencido, el que siempre ha salido victorioso, por ende, invencibilidad es Imposibilidad de que una persona sea vencida o superada a pesar de los obstáculos.



**Poderío.** - Para Robbins (2001), “existen estados emocionales que potencian (como la confianza, el amor, la seguridad interior, la alegría, el éxtasis, la fe), que liberan fuentes inagotables de poder personal”.

**Ingenio.** - Ucha (2013), define el ingenio como “la capacidad inventiva y creativa que dispone una persona y que entonces le permite crear e inventar ideas, maquinarias y hasta resolver difíciles problemas o dilemas de manera rápida, eficaz y sencilla, entre otros. En consecuencia, este término que nos ocupa se halla en estrecha vinculación con cuestiones como la imaginación, la creatividad y el talento”.

**perseverancia.** Román (s.f), indica que “la perseverancia es el hábito de seguir luchando ante la adversidad, sin importar los retos y las dificultades que haya que enfrentar. Las personas perseverantes tienen un propósito definido, saben lo que quieren lograr, se comprometen con sus metas y no descansan hasta hacerlas realidad”.

#### **b) Aceptación de uno mismo y de su vida.**

Para Carbonell (2013), el lenguaje de la aceptación es diferente y la emoción consecuentemente también, nos decimos “es preferible lograr este objetivo que me he propuesto, pero si no lo logro eso será una frustración y probablemente me sentiré incómodo y molesto por ello, pero no deprimido o rabioso. Quizás no sea la persona con más éxito del mundo, pero ello no me hace peor persona. Puedo aprender de mi error o mejorar mi habilidad, y

pueda que tenga otros éxitos en el futuro”. No por ello te haces una persona inútil, sino una persona con una conducta menos exigente”. La persona con estos diálogos internos, cambiando las exigencias por sanas preferencias y no juzgándose ni a sí mismo ni a los demás, se sentirá sanamente frustrado y algo quizás molesto por ello, pero no deprimido. El ser humano no puede controlar los acontecimientos, pero sí la manera de vivirlos. Uno se crea su propio destino emocional. Por su parte, Del Águila (2003, citado en Salgado 2006), menciona que la aceptación de uno mismo y de la vida se encuentra reflejada por la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable que coincide con la aceptación por la vida y un sentimiento de paz a pesar de la adversidad.

**Adaptabilidad.** -Según Pisquiy (2012, citado en Contreras 2013), la adaptabilidad es el nivel, más o menos óptimo, de acomodación comportamental al modo de vida existente y mayoritariamente aceptado en el grupo al que pertenece, así como la disposición del individuo para participar activamente en dicho grupo y de esa forma adaptarse socialmente al mismo, es decir si hablamos de resiliencia, vendría a ser la adaptabilidad al estrés y las situaciones dificultosas de la vida.

**Balance.-** Cicarelli (2016) sostiene que “el balance indica evaluar los logros y malogros, tanto de lo proyectado o esperado, como de lo que fue imprevisto, puede permitir, por ejemplo: Dar cuenta del porqué de los resultados. Rever si el saldo es acorde con las capacidades para llegar a objetivos. Revisar y rectificar errores. Confirmar, ratificar y fortalecer recursos. Reforzar capacidades existentes, descubrir nuevas y darse cuenta de cuales son necesarias

o importantes adquirir. Realizar mayor cantidad y calidad de nuevos proyectos”.

**Flexibilidad.** - Cicarelli (2016) sostiene que “se requiere flexibilidad para mover objetivos, lugares personales en los distintos vínculos y valores. Se trata de evolucionar, lograr el bienestar posible y mejorar cada vez más la calidad de vida, para ello es necesario ver lo dado y proyectarse percibiendo y teniendo en cuenta la espiral dialéctica de los cambios”.

**perspectiva de vida estable.** - Ardila (2003) refiere que "Es una medida compuesta de bienestar físico, mental y social, tal como la percibe cada individuo y cada grupo, y de felicidad, satisfacción y recompensa." Por otro lado, Figueroa (s.f) sostiene que “la teoría prospectiva de Kahneman y Tversky, también conocida como teoría de las perspectivas o de la aversión a las pérdidas, desarrolla la hipótesis de la utilidad esperada, un concepto de la teoría económica de juegos que afirma que las personas escogemos la alternativa que consideramos más útil de entre las disponibles para afrontar una situación concreta”.

### **Características de la resiliencia según Wagnild Y Young**

Del águila (2003, citado en Salgado 2006) sostiene que Wagnild y Young, consideraron importantes las características siguientes:

**Ecuanimidad.** -Para Del águila (2003, citado por Salgado 2006) denota una perspectiva balanceada de la propia vida y experiencias, hace referencia a moderar las actitudes ante la adversidad y tomar las cosas

tranquilamente. Por otra parte, Kelsang (1999, citado en López y Guevara 2015) es considerado como “el factor mental cuya función es la de mantener la mente primaria libre del hundimiento y la excitación mental”.

**Confianza en sí mismo.** - Del águila (2003 citado en Salgado 2006) sostiene que es la creencia en uno mismo y en sus propias capacidades, dependiendo de uno mismo y reconociendo sus propias fuerzas y limitaciones. Para Sanz, Ruíz y Pérez (2009 citado en López y Guevara 2015) la confianza en sí mismo es un constructo multidimensional donde la honestidad, la benevolencia y la competencia, se direcciona hacia uno mismo para lograr una relación interpersonal favorable.

**Sentirse bien solo.** - Del águila (2003, citado en Salgado 2006) menciona que el sentirse bien solo conlleva a la comprensión de que la senda de vida de cada persona es única mientras que se comparten algunas experiencias, quedan otras que deben enfrentarse solo, el sentirse bien solo nos da un sentido de libertad y un significado de ser únicos.

Arcas y Segura (2007, en López y Guevara 2015) indican que el ser humano fue creado para relacionarse con su entorno, creando la necesidad de unidad, mas no, de separación; sin embargo, la soledad, presenta características positivas que modifican la estructura mental del individuo, llevándolo a un acercamiento consigo mismo, así como un tiempo de meditación e introspección (p.48).

**Perseverancia.** - “la perseverancia es definida como la persistencia ante la adversidad, adquiriendo un hondo deseo de logro y autodisciplina, además de llevar a cabo las acciones necesarias para alcanzar lo

decidido, aunque disminuya la motivación, así surjan problemas internos o externos” (Bravo 1995, citado en López y Guevara 2015, p .48).

**Satisfacción personal.** - Para Del Águila (2003, citado en Salgado 2006), la satisfacción personal se encuentra referida a comprender que la vida tiene un significado y evaluar las propias contribuciones. la satisfacción personal se entiende como una valoración cognitiva personal que va alcanzando la persona en su vida, y de los dominios de la misma, cubriendo su calidad de vida, su expectativas y aspiraciones, las cuales guardan relación con los objetivos conseguidos, basada en los propios criterios de la persona y que se realiza de forma favorable. La satisfacción personal está determinada por el trabajo individual que realiza la persona, su proyección con los resultados gratificantes obtenidos (Clemente, Molero y Gonzales 2000, citado en López y Guevara 2015 p. 48).

### **importancia de la resiliencia**

Carretero (2010, citado en Noruega 2017), denota que la resiliencia promueve la salud mental y es el resultado de la interacción de variables personales y ambientales para alcanzar su adaptación, Según el APA (s.f) Generalmente, las personas logran adaptarse con el tiempo a las situaciones que cambian dramáticamente su vida y que aumentan su estado de tensión. ¿Qué les permite adaptarse? Es importante haber desarrollado resiliencia, la capacidad para adaptarse y superar la adversidad. Ésta se aprende en un proceso que requiere tiempo y esfuerzo y que compromete a las personas a tomar una serie de pasos.

También es importante en la educación superior universitaria, pues tal como lo menciona Aragón (2011) “el éxito en los estudios depende

tanto de factores económicos como de factores personales y psicológicos. Dentro de los económicos se encuentran los recursos suficientes para poder solventar los gastos de alimentación, transporte, compra de libros y materiales de estudio; dentro de los personales, las condiciones de salud, tiempo dedicado al estudio, esfuerzo y dedicación. Los factores psicológicos pueden contribuir al rendimiento académico tanto positiva como negativamente; comprenden la inteligencia, la personalidad, la motivación, el estrés, la ansiedad y la depresión, entre otros” (p.69).

### **Formación De La Resiliencia**

Se puede aceptar que la resiliencia forma parte del proceso evolutivo de los individuos, pero no está claro que sea una cualidad innata ni tampoco estrictamente adquirida. Se entiende mejor como una capacidad que se construye en el proceso de interacción sujeto-contexto que incluye tanto las relaciones sociales como los procesos intrapsíquicos (motivos, representaciones, ajuste), y que en conjunto permiten tener una vida “normal” en un contexto patógeno. La idea de proceso e interacción nos remite a la dimensión temporal y al cambio evolutivo, por un lado, y, por el otro, a las distintas combinaciones entre las características del niño y las características del entorno familiar, escolar, social o cultural, a la dialéctica entre lo que el niño necesita, hace y siente y la cantidad y calidad con que el medio le atiende. todos estamos modelados por la mirada de los demás y depende de esas miradas que uno se construya como resiliente o derive en un inadapto psicosocial. (Grotberg, 1995, Rutter 1993, Cyrulnick 2004, citado en Uriarte, .2005 p .67).

Por otro lado Werner (1982 citado en Pulgar 2010) afirma que todos los estudios realizados en el mundo, prueban que la influencia más positiva para los niños y adolescentes es una relación cariñosa y estrecha con un adulto significativo. O sea que la aparición o no de esta capacidad en los sujetos depende de la interacción de la persona y su entorno humano (p.22).

Uriarte (2005) sostiene que, “desde el punto de vista del desarrollo individual, el concepto de la resiliencia forma parte de las interacciones del niño con su entorno, en el ecosistema armado por el individuo, su familia y otros ámbitos sociales más o menos próximos: la escuela, la comunidad amplia y otros factores socioculturales vigentes en cada momento histórico. La construcción de la resiliencia depende del funcionamiento de los factores individuales, familiares y socioculturales y sus continuas interdependencias” (p .70). Uriarte (2005) también resalta que la familia resiliente es la que se desenvuelve en una dinámica de interacción positiva, basada en el afecto y el apoyo mutuos, protege a sus miembros de circunstancias negativas del entorno social y estimula la formación y la autonomía de los hijos. De esta manera, ayudándoles a ser competentes como futuros adultos, las familias contribuyen al desarrollo de la resiliencia, de tal manera que la resiliencia se forma desde edades tempranas edades.

## **Definición De Términos**

### **Resiliencia**

Wagnild y Young (1993 citado en Cáceres y Corpuna 2015) define la capacidad de resiliencia como “característica de la

personalidad modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación, ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestren valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida” (p.28).

### **Estudiantes De Psicología**

“La palabra estudiante es un concepto que proviene de alumnos, un término latino. Esta palabra permite nombrar al estudiante o al aprendiz de una cierta materia o de un maestro. Un estudiante, por lo tanto, es una persona que está dedicada al aprendizaje”. (Real Academia De La Lengua Española, 2011, citado en López Y Guevara 2015)

Morin (1993, citado en López 20014) sostiene que, como sujetos cognoscentes, los estudiantes de psicología son seres humanos con capacidad de conocer y tomar conciencia, al mismo tiempo, de la identidad compleja de la naturaleza humana y que camino más certero se puede encontrar que la educación: “Así, la condición humana debe ser objeto de toda educación”

### **Edad**

Para Escoria (2015), la edad refiere a la vida o el tiempo que se vive, los significados como una categoría de periodificación no solo biológica, sino también como un constructo sociocultural y simbólico que nos remite a la ubicación espacio temporal del ciclo de vida de cada cultura en función de su cosmovisión.

### **Universidad**



Para Ucha (2008), “se conoce como universidad al establecimiento educacional dedicado a la enseñanza superior y a la investigación de un tema particular, el cual además está facultado para entregar grados académicos y títulos profesionales”.

### **Sexo**

Según Ucha (2013), en materia de biología, “el sexo refiere a aquella condición de tipo orgánica que diferencia al macho de la hembra, al hombre de la mujer, ya sea en seres humanos, plantas y animales”.

## **5.2. Justificación de la investigación**

Al aspirar una carrera profesional, muchas personas ingresan a una universidad, allí dentro el deber de los universitarios es mantener estabilidad en sus calificaciones y su permanencia durante el tiempo de duración de la carrera profesional, sin embargo, en el transcurso de los estudios superiores existen diferentes obstáculos, si el estudiante universitario no tiene la capacidad de resolver los problemas de manera adecuada puede terminar con problemas de salud mental o dejando la universidad. Carretero (2010, citado en Noruega 2017), denota que “la resiliencia promueve la salud mental y es el resultado de la interacción de variables personales y ambientales para alcanzar su adaptación”, por ende, la presente investigación será de suma importancia, puesto que permitirá a la casa superior de estudios y la población en general a optar por conocer y practicar la resiliencia en situaciones difíciles, siendo capaces de adaptarse y salir airosos de las adversidades que se presenten en el transcurso de la vida. Por otro lado, al ser un estudio nuevo a nivel

local, fortalecerá teorías existentes en anteriores investigaciones y servirá como antecedente científico y línea base a investigaciones futuras con dicha variable de estudio, incentivando hacia nuevos programas de intervención en salud mental en base a los componentes de la resiliencia.

### 5.3. Problema

En cuanto a la población universitaria, “los principales motivos de consulta psicológica en la población estudiantil son la depresión y la ansiedad, y que es en la adolescencia tardía cuando se ha detectado que se acentúan estos problemas de salud mental” (Cova, Alvial, Bonifetti, Hernández y Rodríguez 2007, citado en Soria, Edy Ávila y Morales 2014-2015). Marra (2012), afirma que el ser humano actual presenta susceptibilidad frente a los problemas y adversidades, denominando esta situación como vulnerabilidad contemporánea, para Barraza (2004), los universitarios se encuentran con un estrés académico, el cual es un proceso adaptativo en el que los estudiantes se someten a demandas valoradas por ellos mismos como estresores, las cuales provocan un desequilibrio que se manifiesta con determinados síntomas, situación a la que los jóvenes deben entonces afrontar para lograr un nuevo equilibrio.

Por otro lado, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016, citado en Noruega 2017), afirma que el Perú es un país con muchas adversidades, contando con aproximadamente 7 millones de personas con carencias económicas. A nivel regional y local, se observa que muchos estudiantes universitarios afrontan grandes obstáculos, sobre todo si no cuentan con el apoyo económico y de sus

padres, dedicándose a trabajar y estudiar a la vez, además de las dificultades emocionales en el ámbito familiar, en cuanto a algunos estudiantes presentan aún más responsabilidades puesto que es deber de ellos hacer lo posible con la crianza, mantención de sus hijos y por pasar más tiempo con ellos.

Según observaciones, los estudiantes de psicología de la universidad San Pedro de Caraz 2017, padecen de dificultades para resolver problemas relacionados a las exigencias universitaria, por consiguientes son poco resilientes.

### **Formulación del problema**

¿Cuál es el nivel de resiliencia de los estudiantes de la escuela de psicología de la universidad San Pedro de Caraz en el año 2017?

## **5.4. Conceptualización y operacionalización de la variable**

### **Definición Conceptual de resiliencia**

“Característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación, ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestren valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida” Wagnild y Young (1993 citado en Cáceres y Corpuna 2015 p.28).

## Definición operacional de las variables

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de la variable*

| DIMENSIONES   | INDICADORES                 | CATEGORIAS                            | INSTRUMENTO   |
|---|-----------------------------|---------------------------------------|---|
| <b>FACTOR I</b><br><b>Competencia personal</b>                  | Autoconfianza               | Niveles De Resiliencia:               | Escala de resiliencia (ER)  |
|   | Independencia               |                                       |   |
|   | Decisión                    | Bajo(percentil1-5)                    | Autores:<br>Gail.M.waganild<br>y Heatherm.<br>Young                             |
|   | Invencibilidad              | Inferior al promedio (percentil 5-25) |   |
|   | Poderío                     |                                       |   |
|   | Ingenio                     | Promedio                              | Año.1993  |
| <b>FACTOR II</b><br><b>Aceptación de uno mismo y de la vida</b> | Perseverancia               | (percentil 25-75)                     | Objetivo:<br>Identificar el el grado de resiliencia individual,<br>Dirigido a : |
|   | Adaptabilidad               | Alto                                  | Adolescentes y adultos.   |
|   | Balance                     | (percentil 95-100)                    |   |
|   | Flexibilidad                |                                       | Adaptado en el Perú por Mónica Del águila (2003)                                |
|   | Perspectiva de vida estable |                                       |   |

*fuentes: elaboración propia*

## 5.5. Hipótesis

### **Hipótesis Alternativa:**

En su mayoría, los estudiantes de la escuela de psicología de la universidad San Pedro de Caraz tienen un nivel promedio de resiliencia.

### **Hipótesis Nula:**

En su mayoría, los estudiantes de la escuela de psicología de la Universidad San Pedro de Caraz no son resilientes.

## 5.6. Objetivos

### **General**

Describir el nivel de resiliencia en los estudiantes de psicología de la, universidad San Pedro de Caraz 2017.

### **Específicos**

- Conocer los niveles de resiliencia según la dimensión competencia personal en estudiantes de psicología de la Universidad San Pedro Caraz 2017.
- Conocer los niveles de resiliencia según la dimensión aceptación de uno mismo y de su vida en estudiantes de psicología de la Universidad San Pedro Caraz 2017.
- Conocer el nivel de resiliencia según grupo de edades en estudiantes de psicología de la Universidad San Pedro Caraz 2017.

- Conocer el nivel de resiliencia según el sexo en estudiantes de psicología de la Universidad San Pedro Caraz 2017.

## 6. Metodología

### 6.1. Tipo y Diseño de investigación

El tipo de investigación fue descriptivo, ya que, Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostienen que en este tipo de investigación “la meta del investigador consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; esto es, detallar como son y se manifiestan con los estudios descriptivos, se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 92)

El diseño de la investigación fue no experimental, ya que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) dicho diseño de investigación “podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables”, es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables.

M ----- O

M: Muestra de estudio

O: resiliencia

Por otro lado, también fue transversal, ya que los diseños de investigación transversales recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede para (Liu 2008 y Tucker 2004 citado en Hernández, Fernández y Baptista 2014).

## **6.2. Población y Muestra**

La población de estudio, estuvo compuesta por 76 estudiantes (10 varones y 66 mujeres) matriculados de la escuela profesional de psicología de la Universidad San Pedro de Caraz, teniendo en cuenta que la universidad cuenta con diferentes ciclos durante el semestre 2017-II (Segundo ciclo, cuarto ciclo, sexto ciclo, octavo ciclo, décimo ciclo y los integrantes del internado en psicología). Cabe indicar que se trabajó con estudiantes con edades desde los 16 años (edad mínima de la escuela de psicología) hasta los 34 que fue la edad tope de los estudiantes de dicha carrera.

la investigación se ejecutó con el muestreo no probabilístico, puesto que según Hernández, Fernández y Baptista 2014), la muestra no probabilística, supone un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización., por ende, la intención fue trabajar con toda la población en general de la escuela de psicología de la universidad San Pedro de Caraz.

### **Criterio de exclusión**

Se excluyó a los integrantes de la escuela de psicología que no asistieron en la fecha establecida para la aplicación del instrumento de medición y otras personas que no aceptarían ser parte del grupo

estudiado. Cabe indicar que la meta de la investigación fue trabajar con la totalidad de la población (76 estudiantes), sin embargo, al final solo se realizó el estudio con 59 estudiantes de psicología, puesto que algunos no asistieron los días programados para la aplicación del instrumento y algunos no quisieron participar.

### **6.3. Técnicas e instrumentos de investigación**

#### **Técnica**

La técnica utilizada fue la encuesta, puesto que según Bernal (2010) La encuesta se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas. En este caso se utilizó la escala de resiliencia Wagnild y Young.

#### **Instrumento Utilizado**

Para la investigación se utilizó la escala de resiliencia de Gail.m. waganild y Heatherm. Young, adaptada en el Perú por Mónica Del Águila en el año 2003.

#### **Ficha técnica**

Nombre: Escala de resiliencia (ER)

Autor: Gail.M. Waganild y Heatherm. Young

Año: 1993



Objetivo: Identificar el grado de resiliencia individual, considerando como característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo.

Dirigido a: Adolescentes y adultos.

forma: Individual o colectiva.

Duración: Aproximadamente de 25 a 30 minutos.

Adaptación: Mónica Del águila (2003)

### **Validez y Confiabilidad**

#### **Validez**

En la valides de la escala resiliencia se efectuó por análisis de correlación de ítem-test, utilizando el coeficiente producto-momento de Pearson corregido efectuado en la muestra de estandarización donde se observa que los ítems evaluados contribuyen al constructo para la medición de la resiliencia, excepto los ítems 7(-0,0524), 11(0,0435),20 (-o,0484) y 22 (0,1675). En la adaptación, se procedió a hacer un análisis factorial para explorar el análisis de la validez del instrumento, obteniéndose un puntaje Kaiser-Meyer-Oklin (KMO) de ,639 y resultados en el Test de Bartlett altamente significativo ( $p < ,001$ ).

#### **Confiabilidad**

Wagnild & Young hallaron la consistencia interna de esta escala, a través del alpha de Cronbach, encontrando un valor de 0.94 para toda la escala y de 0,9 para el Factor I de Competencia personal y de 0,8 para

el Factor II de Aceptación de sí mismo y de su vida. En el Perú La confiabilidad de la Escala fue determinada por consistencia interna, del Método Alpha de Cronbach, obteniendo un coeficiente de 0,7622, y un coeficiente Spearman Brown de 0,5825, en la prueba total, lo cual indica un moderado grado de confiabilidad.

### **Estructura del instrumento**

**Factor I.-**Se le denominó "Competencia Personal" e indica auto-confianza, Independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio, y perseverancia, comprende 17 ítems (1,2,3,4,5,6,9,10,13,14,15,17,18,19,20,23 y 24).

**Factor II.-**Aceptación De Uno Mismo Y De La Vida representa Adaptabilidad, Balance Flexibilidad, Y Una Perspectiva De Vida Estable, Reflejando Aceptación Por La Vida Y Un Sentimiento De Paz, comprendiendo 8 ítems (7,8,11,12,16,21,22 y 25).

### **Puntuación del instrumento**

Del Águila (2003) en Salgado y Grimaldo (2006) La Escala consta de 25 reactivos, respecto de los cuales las personas deben indicar el grado de aprobación o desaprobación y está conformada por dos factores, cada uno de los cuales refleja la definición teórica de resiliencia. Todos los ítems se basan en una escala de 7 puntos; a partir del 1 "Estar en desacuerdo", hasta el 7 "Estar de acuerdo". Todos los ítems están escritos en forma positiva y reflejan con exactitud las declaraciones hechas por los participantes. Los posibles resultados varían desde 25 hasta 175 en donde a mayor puntaje, se considera que existe mayor resiliencia.

## Categorías del instrumento

Tabla 2

*Categorización los niveles de resiliencia según la Escala De Resiliencia de Wagnild Young*

| Percentil | Categoría            |
|-----------|----------------------|
| 1-5       | Bajo                 |
| 5-25      | inferior al promedio |
| 25-75     | Promedio             |
| 75-95     | superior al promedio |
| 95-100    | Alto                 |

*Recuperado de: Compendio de pruebas psicológicas aspectos teóricos, descripción validez y confiabilidad.*

### 6.4. Procedimiento y Procesamiento de la información

En cuanto al procedimiento de la recolección de información para la ejecución de la investigación, inicialmente se dio de conocimiento a las autoridades de la Universidad San Pedro sobre la investigación y los objetivos, coordinando verbalmente el permiso y autorización correspondiente por parte de la universidad y la coordinadora de la escuela de psicología, una vez dada la autorización de manera verbal, se procedió con la aplicación del instrumento a los estudiantes presentes en las fechas coordinadas. Posteriormente, para la calificación del instrumento, se trabajó con el paquete estadístico SPSS versión 23, programa que ayudó a la ejecución de frecuencias y porcentajes según los objetivos del proceso de estudio.

### Protección De Los Derechos Humanos

En la investigación se ha tomado en cuenta los lineamientos éticos en la investigación psicológica de la asociación americana de psicología APA (2010) descrita por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), considerando los siguientes artículos:

Artículo 23.- Todo psicólogo que investiga debe hacerlo respetando la normatividad internacional y nacional que regula la investigación con seres humanos.

Artículo 24.- Todo psicólogo que elabore un proyecto de investigación con seres humanos debe contar, para su ejecución, con la aprobación de un Comité de Ética de Investigación debidamente acreditado.

Artículo 25.- El psicólogo debe tener presente que toda investigación en seres humanos debe, necesariamente, contar con el consentimiento informado de los sujetos comprendidos, el consentimiento sustituto en caso de incompetencia o incapacidad y el asentimiento en caso de niños y adolescentes de 8 a 18 años.

Artículo 26.- En todo proceso de investigación con fines terapéuticos o de diagnóstico, el psicólogo debe cautelar la primacía del beneficio sobre los riesgos para los participantes y tener en consideración que la salud psicológica de una persona prevalece sobre los intereses de la ciencia y la sociedad.

De esta manera Los participantes fueron debidamente y oportunamente informados de los objetivos y propósitos de la investigación antes de proceder a la recolección de los datos, se respetó la decisión de aquellas personas que no desearon participar en la

investigación, para ello se elaboró un consentimiento informado. Se garantizó la total confidencialidad de las identidades (nombres y apellidos) al momento de recolectar la información. El manejo de la información como producto de los resultados del estudio, fue de uso exclusivo para fines académicos y de la investigación.

## **7. RESULTADOS**

A continuación, se presenta los resultados obtenidos en función a los objetivos planteados, los mismos que se exhibe en tablas de frecuencia y porcentajes.

### Nivel global de resiliencia en estudiantes de psicología

Tabla 3

*Distribución de los niveles de resiliencia en estudiantes de psicología de la Universidad San Pedro Caraz, 2017.*

| Niveles              | F  | %     |
|----------------------|----|-------|
| Bajo                 | 0  | 0,0   |
| Inferior al promedio | 0  | 0,0   |
| Promedio             | 19 | 32,2  |
| superior al promedio | 32 | 54,2  |
| Alto                 | 8  | 13,6  |
| Total                | 59 | 100,0 |

*Fuente. Elaboración propia*

En la tabla 3 se da a conocer los resultados del nivel de resiliencia en los estudiantes de psicología de la universidad San Pedro de Caraz, donde los niveles Bajo e inferior al promedio obtuvieron un 0,0%, en el nivel promedio se dio un 32,2%, en cuanto al nivel superior al promedio sumó un 54,2% y finalmente el nivel alto obtuvo un 13,6%, lo cual podemos inferir que la mayoría de la muestra de estudio predomina en un nivel superior promedio de resiliencia con 54,2%.

## Niveles de resiliencia en la dimensión de competencia personal

Tabla 4

*Distribución de los niveles de resiliencia según la dimensión competencia personal en estudiantes de psicología de la Universidad San Pedro Caraz 2017.*

| Niveles              | F  | %     |
|----------------------|----|-------|
| Bajo                 | 3  | 5,1   |
| Inferior al promedio | 12 | 20,3  |
| Promedio             | 31 | 52,5  |
| superior al promedio | 11 | 18,6  |
| Alto                 | 2  | 3,4   |
| Total                | 59 | 100.0 |

*Fuente: Elaboración propia.*

En la tabla 4 se observa el nivel de resiliencia en cuanto a la dimensión Competencia personal de los estudiantes de psicología, donde se obtuvo lo siguiente: el nivel bajo obtuvo un 5,1%, el nivel inferior al promedio 20,3%, el promedio 52,5%, el nivel superior al promedio 18,6% y finalmente el nivel alto con el 3,4%, lo cual podemos inferir que la mayoría de la población estudiantil, tiene un nivel promedio en cuanto a competencias personales, teniendo facultades moderadas en autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia para adaptarse a las situaciones estresantes.

**Niveles de resiliencia en la dimensión aceptación de uno mismo y de su vida.**

Tabla 5

*Distribución de niveles según la dimensión aceptación de uno mismo y de su vida en estudiantes de psicología de la Universidad San Pedro Caraz 2017.*

| Niveles              | F  | %     |
|----------------------|----|-------|
| Bajo                 | 4  | 6,8   |
| Inferior al promedio | 11 | 18,6  |
| Promedio             | 30 | 50,8  |
| superior al promedio | 12 | 20,3  |
| Alto                 | 2  | 3,4   |
| Total                | 59 | 100.0 |

*Fuente: Elaboración propia.*

En la tabla 5 se observan los niveles de resiliencia en cuanto a la dimensión aceptación de uno mismo y de su vida, donde el nivel Bajo obtuvo un 6,8% de total de la población estudiantil, el nivel inferior al promedio 18,6%, el promedio 50,8%, el superior al promedio 20,3% y finalmente el nivel alto 3,4%, lo cual indica que la mayoría de la población posee un nivel promedio en aceptación de uno mismo y de su vida, de modo que la mayoría de estudiantes practican la adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable, en un nivel intermedio, sin resultar en los extremos.



## Niveles de resiliencia según edades

Tabla 6

*Distribución de niveles de resiliencia por grupo de edades en estudiantes de psicología de la Universidad San Pedro Caraz 2017.*

| Niveles              | Grupo De Edades |      |              |      |            |     |       |       |
|----------------------|-----------------|------|--------------|------|------------|-----|-------|-------|
|                      | 16 - 20 años    |      | 21 – 30 años |      | 30-34 años |     | Total |       |
|                      | F               | %    | F            | %    | F          | %   | F     | %     |
| Bajo                 | 0               | 0,0  | 0            | 0,0  | 0          | 0,0 | 0     | 0,0   |
| Inferior al promedio | 0               | 0,0  | 0            | 0,0  | 0          | 0,0 | 0     | 0,0   |
| Promedio             | 8               | 13,6 | 11           | 18,6 | 0          | 0,0 | 19    | 32,2  |
| Superior al Promedio | 14              | 23,7 | 15           | 25,4 | 3          | 5,1 | 32    | 54,2  |
| Alto                 | 3               | 5,1  | 4            | 6,8  | 1          | 1,7 | 8     | 13,6  |
| Total                | 25              | 42,4 | 30           | 50,8 | 4          | 6,8 | 59    | 100,0 |

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6 se observan los niveles de resiliencia en cuanto al grupo de edades, en el grupo de 16 a 20 años predominó el nivel superior al promedio con un porcentaje de 23,7, al igual que en los grupos de 21 a 30 años y 30 a 34 años con porcentajes de 25,4% y 5,1%, lo cual podemos inferir que la mayoría de los estudiantes tanto adolescentes, jóvenes y adultos tienen un adecuado nivel de adaptación a las situaciones dificultosas.

## Niveles de resiliencia según el sexo

Tabla 7

*Distribución de niveles de resiliencia según el sexo en estudiantes de psicología de la Universidad San Pedro Caraz 2017.*

| Niveles              | Sexo      |      |          |      | Total |       |
|----------------------|-----------|------|----------|------|-------|-------|
|                      | Masculino |      | Femenino |      |       |       |
|                      | F         | %    | F        | %    | F     | %     |
| Bajo                 | 0         | 0,0  | 0        | 0,0  | 0     | 0,0   |
| Inferior al Promedio | 0         | 0,0  | 0        | 0,0  | 0     | 0,0   |
| Promedio             | 3         | 5,1  | 16       | 27,1 | 19    | 32,2  |
| Superior Al Promedio | 5         | 8,5  | 27       | 45,8 | 32    | 54,2  |
| Alto                 | 1         | 1,7  | 7        | 11,9 | 8     | 13,5  |
| Total                | 9         | 15,3 | 50       | 84,7 | 59    | 100,0 |

*Fuente: Elaboración propia*

En la tabla 7 se observan los niveles de resiliencia según el sexo, donde se encontró que, en ambos sexos, tanto el nivel bajo e inferior al promedio obtuvieron un 0,0%, en caso de los varones el nivel promedio obtuvo 5,1%, el superior al promedio 8,5% y el nivel alto 1,7%, lo cual revela que la mayoría de estudiantes de sexo masculino tienen un nivel superior al promedio de resiliencia. Por otro lado, en caso del sexo femenino, el nivel promedio obtuvo un 27,1%, el superior al promedio 45,8% y el nivel alto un 11,9%, lo cual indica que en el sexo femenino predomina el superior al promedio de resiliencia, revelando resultados similares entre varones y mujeres.

## 8. Análisis y discusión

En la ciudad de Lima, Noruega (2017), encontró que los estudiantes universitarios, tenían un nivel moderado (mediano) de resiliencia, es decir no se llegó a los extremos, el mismo resultado hallaron López y Guevara (2015) en la carrera de psicología, con 41.3%, en las ciudades de Arequipa y Piura también destacó el mismo nivel de resiliencia, puesto que Cáceres y Corpuna (2015) encontraron 33.1% en la carrera de enfermería, al igual que Quinde (2016), que halló un nivel similar con 49% en la carrera de psicología, en Nuevo Chimbote, Gálvez y Guailupo (2016), también encontraron el nivel mediano con 59,2%, en una muestra de adolescentes; al resaltar los niveles globales de resiliencia obtenidos en la actual investigación, se identificó que destacó el nivel superior al promedio de resiliencia con 54,2%, lo cual se infiere que el resultado obtenido se ha acercado a la hipótesis establecida, siendo similar a los antecedentes revisados a nivel de distintos departamentos del Perú, sin embargo en el país de México, la investigación de Velazco, et al. (2005) destacó por la obtención de un nivel alto de resiliencia con 63%, la diferencia de resultados, puede ser debido a la ubicación geográfica, o la diferencia entre los instrumentos utilizados. Por otro lado, de lo mencionado en cuanto al nivel resiliencia global, se puede deducir que la mayoría de los estudiantes de psicología de la universidad San Pedro de Caraz cuentan con habilidades personales para adaptarse al estrés y afrontar las situaciones difíciles del proceso de formación universitaria.

En cuanto a las dimensiones de la actual investigación, en el factor I (Competencia personal) predominó el nivel promedio con 52,5%, lo cual indica que en nivel promedio, los estudiantes practican la autoconfianza, independencia, decisión, invencibilidad, poderío, ingenio y perseverancia, en el factor II (aceptación de uno mismo y de su vida) se encontró también 50,8% en el nivel promedio, dando a entender que la población de estudio,

también se refleja en nivel promedio, la práctica de adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable ante las situaciones estresantes de la vida; Noruega (2017) encontró un nivel moderado en ambas dimensiones con 50,3% en competencia personal y 59,1% en la aceptación de uno mismo y de su vida, los resultados de ambas investigaciones, fueron similares a pesar que Noruega realizó el estudio en la zona costa y la actual investigación, se dio en la sierra peruana. Por otro lado, Pulgar (2010) al aplicar el Cuestionario de Resiliencia para estudiantes universitarios CRE-U, encontró a nivel general que el factor que presentó un mayor puntaje fue el de interacción (4.10%), la habilidad social para establecer lazos íntimos y comunicación con otros, brindar y recibir afecto, este factor es gravitante en la vida de las personas, para el equilibrio social y emocional(Pulgar 2010), en el mismo estudio, en la carrera de psicología también destacó el mismo factor de resiliencia con 4.35%, además de otros factores como Pensamiento crítico(4.26%), Introspección(4%), Familia(4%), concluyendo que Tienen alta habilidad social, capacidad de analizar críticamente la realidad, capacidad de autoanálisis, asignan alta valoración e importancia a la familia, si comparamos La escala de Resiliencia de Wagnild y Young y el instrumento que utilizó Noruega para la medición de los factores de resiliencia, nos damos cuenta que toman en cuenta conceptos similares, con la diferencia que el instrumento de Noruega incluye las redes familiares.

En cuanto al nivel de resiliencia por grupo de edades, se dieron los siguientes resultados: En el grupo de 16 a 20 años predominó el nivel superior al promedio con un porcentaje de 23,7, al igual que en los grupos de 21 a 30 años y 30 a 34 años con porcentajes de 25,4% y 5,1%, lo cual podemos inferir que la mayoría de los estudiantes tanto adolescentes, jóvenes y adultos tienen un nivel superior al promedio de adaptación a las situaciones estresantes de la vida, el resultado obtenido en la investigación se dio de manera similar a lo encontrado por Noruega (2017), pues el 50,8% de los participantes cuyas

edades oscilaron entre 18 y 24 años presentaban un nivel moderado de resiliencia, de modo similar el 52,3% de los participantes cuyas edades fueron entre 25 y 35 años también presentaron un nivel moderado de resiliencia. En un ámbito geográfico más cercano a la realidad de la actual investigación se encuentra el estudio de Nuevo Chimbote, donde Gálvez y Guaylupo (2014), halló en un grupo perteneciente a la adolescencia tardía, que el 60.9%, presentó nivel de resiliencia en nivel medio.

En cuanto al nivel de resiliencia según el sexo, la investigación realizada identificó que en los varones predomina el nivel superior al promedio con 8,5%, el cual revela que la mayoría de estudiantes de sexo masculino tienen un nivel superior promedio de resiliencia, mientras que en caso de las mujeres, predomina el 45,8% encontrándose en el nivel superior al promedio, lo cual se puede inferir que, tanto la mayoría de mujeres y varones son resilientes, los resultados en cuanto a dicho aspecto se presentaron de manera similar al estudio de Gálves y Guailupo (2014) en Nuevo Chimbote, donde identificaron que el 63%, de varones presentaban un nivel de resiliencia medio, y las mujeres el mismo nivel con 55.1%, sin embargo cabe indicar que el estudio realizado en Nuevo Chimbote se dio con escolares adolescentes de entre 9 a 19 años, en una institución educativa y la investigación actual se encuentra dirigido a estudiantes universitarios.

## **9. Conclusiones y recomendaciones**

### **Conclusiones**

En los resultados del nivel de resiliencia en los estudiantes de psicología de la universidad San Pedro de Caraz, predominó el nivel superior al promedio con un 54,2%, lo cual indica que la mayoría de los estudiantes de psicología de la universidad San Pedro de Caraz tienen un nivel superior al

promedio de resiliencia, lo cual indica que cuentan con habilidades personales para adaptarse al estrés y afrontar las situaciones difíciles.

En cuanto a las dimensiones, en el factor I (Competencia personal) predominó el nivel promedio con el 52,5%, y en el factor II (aceptación de uno mismo y de su vida) también predominó el nivel promedio con 50,8%, de lo cual se concluye que los estudiantes de psicología de la universidad san pedro de Caraz, poseen en un nivel promedio tanto en las competencias personales para enfrentar situaciones difíciles y la capacidad de aceptarse a sí mismos y aceptar su realidad.

En cuanto al nivel de resiliencia por grupo de edades, en el grupo de 16 a 20 años predominó el nivel superior al promedio con un porcentaje de 23,7, al igual que en los grupos de 21 a 30 años y 30 a 34 años con porcentajes de 25,4% y 5,1%, lo cual podemos inferir que la mayoría de los estudiantes tanto adolescentes, jóvenes y adultos tienen un nivel superior al promedio de adaptación a las situaciones difíciles.

En cuanto al nivel de resiliencia según el sexo, el masculino obtuvo el nivel superior al promedio con 8,5%, en caso del sexo femenino, predominó el mismo nivel con 45,8%, lo cual indica que los estudiantes de psicología, tanto varones y mujeres son resilientes.

## **Recomendaciones**

Se recomienda a la “Dirección General de Investigación de la Universidad San Pedro”, profundizar más la variable resiliencia en investigaciones futuras y se continúe trabajando sobre dicha línea de base, incluso con la muestra del total de la universidad o de otras instituciones superiores de la Ciudad de Caraz y en otras ciudades con demografía similar, de manera que se promocióne la importancia de la práctica de resiliencia, no solo en los estudios, sino en cualquier situación dificultosa de la vida.

Al rectorado de la Universidad San Pedro, se sugiere desarrollar actividades o propuestas de intervención según los datos obtenidos en la presente investigación, teniendo en cuenta que lo ideal es que todos los estudiantes universitarios practiquen más la resiliencia para alcanzar un nivel alto, lo cual permitirá que posean un mayor desenvolvimiento personal social y profesional.

Por otro lado, se recomienda también a la “Dirección General de Investigación de la Universidad San Pedro”, estandarizar o baremar el instrumento de medición empleado (Escala de resiliencia de Wagnild y Young) en la ciudad de Caraz, de manera que se adecúe a la realidad de la población estudiantil en la ciudad de Caraz, e incluso se pueda crear a futuro nuevas escalas o cuestionarios similares que midan el nivel de resiliencia para la obtención de datos más detallados en poblaciones similares.

## 10. AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la persona que me crió, (Maura Magna Del Rio Castro), puesto que siempre me motivó a seguir adelante y derribar los obstáculos del proceso de educación y superación.

A la universidad San Pedro, puesto que gracias a sus asesores, me permitió realizar de manera exitosa el trabajo de investigación.

El autor



## 11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### Textual:

Hernandez, R. Fernandes, C. y Baptista,P. (2014) *Metodología de la Investigación* (sexta edición). México McGRAWHILLINTERAMERICMA EDITORES.

### Web:

Asociación de Psicólogos de América (s,f)*El Camino A La Resiliencia* recuperado de <http://www.apa.org/centrodeapoyo/resiliencia-camino.aspx>

Aragón, I. (2011) *Perfil De Personalidad De Estudiantes Universitarios De La Carrera De Psicología El Caso De La Facultad De Estudios Superiores Iztacala. perfiles educativos* | vol. Xxxiii, núm. 133, 2011 | IISUE-UNAM. México recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33n133/v33n133a5.pdf>

Ardila, R. (2003). *Calidad De Vida: Una Definición Integradora.* Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/805/80535203.pdf>

Barraza, A. (2004). *El estrés académico en los alumnos de postgrado.* Revista Psicología Científica.com .6(2) Recuperado de [www.psicologiacientifica.com/estresacademico-postgrado/](http://www.psicologiacientifica.com/estresacademico-postgrado/)

Becoña, E. (2006) *Resiliencia Definición Características Y Utilidad Del Concepto.* Universidad De Santiago De Campos tela. España Recuperado De [http://aepcp.net/arc/01.2006\(3\).Becona.pdf](http://aepcp.net/arc/01.2006(3).Becona.pdf)

- Bembibre, C. (2017). *Decisión. Definición ABC*. Recuperado de <https://www.definicionabc.com/social/independencia-social.php>
- Bernal, C. (2010) metodología de la investigación administración, economía. tercera edición. Universidad de la sabana, Recuperado de <http://eva.sepyc.gob.mx:8383/greenstone3/sites/localsite/collect/cienciana1/index/assoc/HASHe5b1.dir/11050004.pdf>
- Cáceres, I. Corpuna, R. (2015) *Estresores Académicos Y Capacidad De Resiliencia En Estudiantes De Segundo, Tercero Y Cuarto Año De La Facultad De Enfermería UNSA*. Tesis Para Obtener El Título En Enfermería, UNSA Perú. Recuperado De <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/347/M-21557.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Camacho, D. (2016) *Propiedades Psicométricas De La Escala De Resiliencia Mexicana En Población Del Norte De México*. Enseñanza e Investigación en Psicología, vol. 21, núm. 1, enero-abril, pp. 78-83 México. recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/292/29248180009.pdf>
- Carbonell, J. (2013) *La Aceptación Incondicional De Uno Mismo* Recuperado de <http://www.sostenibleycreativa.org/la-red/easyblog/entry/salud/la-aceptacion-incondicional-de-uno-mismo>
- Chiarelli, M. (2016) *Psicología Integradora En contacto con el cambio*. Recuperado de <http://www.es-asi.com.ar/balances>

Colegio de Psicólogos del Perú (2017) *Código de ética del Colegio de Psicólogos Del Perú*. recuperado de [http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo\\_de\\_etica\\_del\\_cpsp.pdf](http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf)

Escoria, I. (2015) *La Edad Biológica vs. La Edad Cronológica :Reflexiones Para la Antropología Física*. Universidad Nacional Autónoma de Mexico. Mexico recuperado de <http://132.248.9.195/ptd2015/enero/501047580/501047580.pdf>

Figueroa, A. (S.F) *La Teoría De Las Perspectivas De Daniel Kahneman Una Teoría Sobre Cómo Valoramos La Posibilidad De Perder O Ganar Al Tomar Una Decisión*. Recuperado de <https://psicologiaymente.net/psicologia/teoria-perspectivas-daniel-kahneman>

Gálvez, J. y Guaylupo, I. (2014) *Factores Protectores Y Nivel De Resiliencia En Adolescentes, Institución Educativa "José Abe Lardo Quiñones", Nuevo Chimbote • 2014* tesis para optar el título profesional de licenciada en enfermería. Universidad Nacional Del Santa. Nuevo Chimbote. Perú. recuperado de <http://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/UNS/1897/27199.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

López, E. y Guevara, V. (2015) *Religiosidad Y Resiliencia En Estudiantes De Psicología De Una Universidad Privada De Lima Este*. Tesis Para Obtener El Título De Psicólogas. Universidad Peruana Unión. Lima Perú. Recuperado De

[http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/169/Eliana\\_Tesis\\_bachiller\\_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/169/Eliana_Tesis_bachiller_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

López, I. (2004) *El Significado De Ser Estudiante De Psicología*. Trabajo De Grado Para Optar El Título De Magíster En Educación. Universidad de Manizales Facultades de Educación y Psicología. Colombia recuperado de [http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/2123/Isabel%20Cristina%20Lopez\\_2004.pdf?sequence=1](http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/2123/Isabel%20Cristina%20Lopez_2004.pdf?sequence=1)

Marra, R. (2012) *Un aporte de la resiliencia a la clínica psicoanalítica. Psicología: teoría e práctica*. Recuperado de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1516-36872012000300014&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1516-36872012000300014&lng=pt&tlng=es)

Nicuesa, M. (2015). *Independencia (social-psicología)*. Definición ABC. Recuperado de <https://www.definicionabc.com/social/independencia-social.php>

Noruega, k. (2017) *Bienestar Espiritual Y Resiliencia En Estudiantes De Dos Universidades De Lurigancho 2016*. tesis para licenciatura. Universidad Peruana Unión. Lima Perú. Recuperado de [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/414/Karen\\_Tesis\\_bachiller\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/414/Karen_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Nunja, M. (2016) *Propiedades Psicométricas De La Escala De Resiliencia En Estudiantes De Institutos Técnicos Superiores De La Ciudad De Trujillo*. tesis para obtener el título profesional de licenciada en psicología Universidad Cesar Vallejo. Trujillo Perú. Recuperado de

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/322/nunja\\_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/322/nunja_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Pulgar, L. (2010) *Factores De Resiliencia Presentes En Estudiantes De La Universidad Del Bío Bío, Sede Chillán*. Tesis para optar al grado de Magister en Familia Con mención en mediación familiar. Chillán. Chile recuperado de [http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2010/pulgar\\_1/doc/pulgar\\_1.pdf](http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2010/pulgar_1/doc/pulgar_1.pdf)

Quinde, K. (2016) *Relación Entre Clima Social Familiar Y Resiliencia En Los Estudiantes Del Primer Y Segundo Ciclo De La Carrera Profesional De Psicología De La Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote – Piura 2015*. Tesis para optar el título profesional de licenciada en psicología. Piura. Perú. Recuperado de [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/717/CLIMA\\_SOCIAL\\_FAMILIAR\\_QUINDE\\_SANCHEZ\\_KATERIN\\_RUTH.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/717/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_QUINDE_SANCHEZ_KATERIN_RUTH.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Real Academia Española (S.F) *invencibilidad*. Gran Diccionario de la Lengua Española. Recuperado de <https://es.thefreedictionary.com/invencibilidad>

Real academia española (2017) *Independencia*. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=LMuGi4L>

Robbins, A. (2001) *Poder Sin Límites La Nueva Ciencia Del Desarrollo Personal*. Ed Grijalbo Mondadori .USA recuperado de <http://www.colomos.ceti.mx/Goe/documentos/2.podersinlmites-anthonyrobbins.pdf>

Rodas, M. (2012) *“Autoconfianza Y Su Correlación En La Adaptacion Del Trabajador En La Realización De Nuevas Tareas”*. tesis para obtener la licenciatura en psicología organizacional.Universidad Rafael Landivar. Guatemala recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/43/Rodas-Marina.pdf>

Román, J. (s.f) *El Poder De La Perseverancia*. Recuperado de [https://www.galenusrevista.com/IMG/pdf/perseverancia\\_1.pdf](https://www.galenusrevista.com/IMG/pdf/perseverancia_1.pdf)

Salgado, C. (2012)*Medición De La Resiliencia En Adolescentes Y Adultos*. revista arbitrada volumen 8 N° 1. Perú. Recuperado de <http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/2012.pdf#page=21>

Salgado, C. y Grimaldo, M. (2006) *Compendio De Pruebas Psicológicas Aspectos Teóricos, Descripción Validez Y Confiabilidad*. Universidad Nacional San Martín de Porres. Perú.

Soria R, Ramos E y Morales A. (2014-2015) *Depresión y Problemas de Salud en Estudiantes Universitarios de la Carrera de Medicina. Diferencias de género*. Alternativas en Psicología. Revista Semestral . Tercera Época Año XVIII.. Universidad Nacional Autónoma de México. México recuperado de <http://www.alternativas.me/attachments/article/64/3.%20Depresi%C3%B3n%20y%20problemas%20de%20salud%20en%20estudiantes.pdf>

Suares, G, etal (2015) *Niveles De Resiliencia En Una Población De Estudiantes De Licenciatura Y Su Asociación Con Variables Familiares Y Académicas* Recuperado De <file:///C:/Users/PC-05/Downloads/94-370-1-PB.pdf>

- Subuyuj, W. (2013) *Adaptabilidad Social De Un Grupo De Auditores Que Laboran En Distintas Empresas De La Ciudad De Guatemala*. Tesis De Grado. Guatemala recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/43/Subuyuj-Wendy.pdf>
- Ucha, F. (2017). *Ingenio. Definición ABC*. Recuperado de <https://www.definicionabc.com/general/ingenio.php>
- Ucha, F. (2013) *Sexo. Definición ABC*. recuperado de <https://www.definicionabc.com/general/sexo.php>
- Ucha, F. (2008) *Universidad. Definición ABC*. Recuperado de <https://www.definicionabc.com/general/universidad.ph>
- Uriarte, J. (2015) *la Resiliencia. Una Nueva Perspectiva en Psicopatología Del Desarrollo Revista de Psicodidáctica*, vol. 10, núm. 2, 2005, pp. 61-79 Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea Vitoria-Gazteis. España recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17510206>
- Velasco V, Suárez G, Córdova S, Luna L, Mireles S(2015), *Niveles De Resiliencia En Una Población De Estudiantes De Licenciatura Y Su Asociación Con Variables Familiares Y Académicas*. Universidad Autónoma de Coahuila. México. Recuperado de <file:///C:/Users/PC-05/Downloads/94-370-1-PB.pdf>

## 12. Anexos

## ESCALA DE RESILIENCIA

Autores: Wagnild y Young (1993)

Edad:.....Sexo:.....  
 ciclo.....

Instrucciones: A continuación, te vamos a presentar unas frases que te permitirán pensar acerca de tu forma de ser. Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X en la casilla que mejor represente la frecuencia con la que actúas.

| N° | Ítems   | Estar en desacuerdo |   |   | Estar de acuerdo |   |   |   |
|----|---|---------------------|---|---|------------------|---|---|---|
|    |   | 1                   | 2 | 3 | 4                | 5 | 6 | 7 |
| 1  | Cuando planeo algo lo llevo a cabo.                           | 1                   | 2 | 3 | 4                | 5 | 6 | 7 |
| 2  | Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo.      | 1                   | 2 | 3 | 4                | 5 | 6 | 7 |
| 3  | Me siento capaz de mí mismo (a) más que nadie                 | 1                   | 2 | 3 | 4                | 5 | 6 | 7 |
| 4  | Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas. | 1                   | 2 | 3 | 4                | 5 | 6 | 7 |
| 5  | En caso sea necesario, puedo estar solo(a)                    | 1                   | 2 | 3 | 4                | 5 | 6 | 7 |



|    |  |   |   |   |   |   |   |   |
|----|--|---|---|---|---|---|---|---|
| 6  | Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 7  | Tomo las cosas sin mucha importancia.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8  | Soy amigo(a) de mí mismo(a).   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 9  | Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 10 | Soy dedicado(a)  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 11 | Rara vez me pregunto de que se trata algo.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 12 | Tomo las cosas día por día.  | 1 |   | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 13 | Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 14 | Tengo auto disciplina.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 15 | Me mantengo interesado(a) en las cosas.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 16 | Por lo general encuentro de qué reírme   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 17 | Puedo sobrellevar el mal tiempo por mi autoestima.                                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 18 | Las personas pueden confiar en mí en una emergencia.                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 19 | Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 20 | Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no lo deseo.             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 21 | Mi vida tiene un sentido  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 22 | No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 23 | Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles.                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 24 | Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 25 | Acepto el que existan personas a las que no les agrado.               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente, doy mi consentimiento para participar en la investigación titulada: “**RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SAN PEDRO DE CARAZ 2017**”. He sido informado acerca del objetivo del estudio y su importancia, considerando que mi participación consistirá en resolver uno cuestionario, el cual tomará aproximadamente 25 a 30 minutos.

Declaro que se me ha informado ampliamente de los beneficios derivados de mi participación en el estudio. Así como, el investigador responsable se ha comprometido a darme información oportuna sobre cualquier procedimiento alternativo que me pudiera ser ventajoso, como también responder a cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de los procedimientos que se llevará a cabo.

Entiendo que conservo el derecho de retirarme de la investigación de considerarlo conveniente, el investigador responsable me ha dado seguridades de que no se me identificará en las presentaciones o publicaciones que se deriven de este estudio y que los datos relacionados con mi privacidad serán manejados en forma confidencial.

---

Participante

---

Investigador