

UNIVERSIDAD SAN PEDRO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA



Funcionalidad familiar en adolescentes
de una institución educativa secundaria
“Medio Mundo” 2017

Tesis para obtener el Título de Licenciada en Psicología

Autora:

Maquín Melgarejo, Carmela Raquel

Asesor:

Mg. castro Santisteban Martin

Chimbote – Perú

2017

PALABRAS CLAVE

Tema : Funcionamiento familiar

Especialidad : Psicología

Topic : Family Functioning

Specialty : Psychology

DEDICATORIA

A mis padres Román y Asunción por su amor y apoyo durante el proceso de ser cada vez mejor y salir adelante.

A mis maestros de la Universidad San Pedro, por haberme brindado sus sabias enseñanzas durante el proceso de tesis.

Carmela Raquel

AGRADECIMIENTO

Doy gracias a la universidad “San Pedro” por brindarme apoyo en mi formación.

A mis profesores: Mg. Martín Castro Santisteban, Mg. Oscar Robles Villanueva, por su apoyo y guía como profesionales durante el proceso de realizar la investigación.

También a la institución educativa por brindarme el espacio para realizar la investigación

La autora

DERECHO DE AUTORIA

Carmela Raquel Maquín Melgarejo, autora de la tesis Funcionalidad Familiar en Adolescentes de una Institución Educativa Secundaria, Medio Mundo – 2017, dejo constancia de la autoría y originalidad de la investigación que es de carácter científico que se presenta a la Escuela de Psicología, para ser evaluada y obtener el Título de Licenciada en Psicología.

Dejo la obra a disposición de la Universidad “San Pedro” y comunidad en general para que sea utilizada para fines académicos y de investigación. Cualquier otro uso, deberá ser consultada directamente con la autora

Chimbote, Setiembre del 2017

Maquín Melgarejo, Carmela Raquel
Autora

PRESENTACIÓN

El modelo Circumplejo de sistemas familiares fue desarrollado por Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen entre los años 1979 a 1989, quienes han logrado describir una tipología de acuerdo con los diversos modos de funcionamiento familiar. Estos autores consideraron que la teoría general de sistemas era muy útil para entender a la familia, por lo que orientó su trabajo desde esta perspectiva teórica. El funcionamiento familiar mide dos parámetros que es la adaptabilidad y la cohesión familiar a través de la escala de FACES III, sin embargo de forma implícita evalúa una tercera variable que es la comunicación familiar (Olson 1976; en Lorente y Cano, 2003). Asimismo, la variable comunicación es considerada como un elemento modificable, en función de la posición de los matrimonios y familias a lo largo de las otras dos dimensiones. Esto quiere decir que, modificando los estilos y estrategias de comunicación de un matrimonio o de una familia, muy probablemente, podamos modificar el tipo de cohesión y adaptabilidad al que pertenecen. (Sigüenza, 2015; Lorente y Martínez, 2003).

El presente trabajo trata la Funcionalidad Familiar en los adolescentes de una Institución Educativa Secundaria de Medio Mundo – 2017, basado en el modelo Circumplejo de Olson. Brindando los resultados encontrados en dicha institución.

El trabajo está conformado en el primer capítulo por la introducción, antecedentes, fundamentación científica, justificación, planteamiento del problema, marco teórico conceptual de las variables de estudio y objetivos.

En el segundo capítulo encontramos al tipo y diseño de investigación, población y muestra, la técnica e instrumentos de recolección de datos, y la protección de los derechos humanos de los participantes en el estudio.

Finalmente se muestran los resultados mediante tablas de frecuencia, la discusión, conclusiones, recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos.

INDICE

Caratula	i
Palabras clave	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento	iv
Derecho de autoria	v
Presentación	vi
Indice	vii
Indices de tablas.....	viii
Resumen	iix
Abstract	x
Introducción	1
Antecedentes y fundamentación científica	1
Justificación de la investigación	3
Problema	3
Marco teórico –conceptual	4
Objetivos	24
Material y métodos	25
Tipo y diseño de investigación	25
Población y muestra	25
Método, técnica e instrumentos de recolección de datos.....	26
Procedimiento de recolección de datos	27
Protección de los derechos humanos de los sujetos de estudio.	27
Resultados	29
Análisis	29
Discusión	33
Conclusiones	36
Recomendaciones	37
Referencias bibliográficas	38
Anexos.....	43

ÍNDICES DE TABLAS

Tabla 1: Matriz de Operacionalización de variable	23
Tabla 2: Nivel del funcionamiento familiar en los adolescentes	29
Tabla 3: Tipo de cohesión familiar en los adolescentes	30
Tabla 4: Tipo de adaptabilidad familiar en los adolescentes	31
Tabla 5: Distribución del tipo de familia en los adolescentes	32

RESUMEN

El trabajo tuvo como objetivo determinar la funcionalidad familiar en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa en Medio Mundo- 2017. El tipo de investigación es básica y descriptiva, con un diseño no experimental y transversal. La muestra estuvo conformada por 68 adolescentes tanto varones y mujeres entre las edades de 16 y 19 años, El instrumento utilizado fue la escala de Cohesión y adaptabilidad familiar de Olson, Portner y Lavee (1985) Faces III. Los resultados indican que el 48.5% presenta una funcionamiento familiar rango medio, según el tipo de cohesión familiar la mayor parte de los adolescentes se ubican en conectado y separado (35.3%), en el tipo de adaptabilidad familiar la mayoría se ubican en el caótico (42.6%) y según el tipo de Familia que predomina es el “caótico – conectado” (19.1%).

Palabras clave: Tipos de familia, funcionalidad familiar, adolescentes.

ABSTRACT

The objective of the work was to determine the family functionality of adolescents in secondary education at an Educational Institution in Medio Mundo- 2017. The type of research is basic and descriptive, with a non-experimental and transversal design. The sample consisted of 68 adolescents, both male and female, between the ages of 16 and 19 years. The instrument used was the Cohesion and Family Adaptability Scale of Olson, Portner and Lavee (1985) Faces III. The results indicate that 48.5% present a family functioning average range, according to the type of family cohesion most of the adolescents are located in connected and separated (35.3%), in the type of family adaptability most are located in the chaotic (42.6%) and according to the type of Family that predominates is the "chaotic - connected" (19.1%).

Key words: Types of family functionality, adolescents, family.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes y fundamentación científica

Al revisar los estudios internacionales, nacionales y locales relacionados con el problema y/o variables de estudio se encontró lo siguiente.

Sigüenza (2015) en la universidad de Cuenca realizó una investigación denominada “Funcionamiento Familiar según el modelo Circumplejo de Olson” con un modelo descriptivo de corte transversal, su objetivo general fue determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños, trabajó un diseño ex postfacto, utilizando una muestra de 153 padres de familia y 24 estudiantes, del primero al séptimo año de básica, para recoger información utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), destinada a los padres de familia y la técnica de grupo focal estuvo reservada para los estudiantes. Se obtuvieron como resultados que el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica, y una Cohesión media del 40.5% considerada como familias Unidas. Finalmente el tipo de familia común entre los evaluados con un 26% nos indica una familia “Caótica- Unida”.

También Ramírez (2004) realizó un estudio titulado “Funcionamiento familiar en adolescentes de preparatoria” el propósito fue conocer la percepción del adolescente que estudia preparatoria sobre la funcionalidad familiar de la familia a la cual pertenece y determinar si existían diferencias de tal funcionalidad con las variables edad, sexo, y tipo de familia. El estudio se basó en el marco de Organización Sistémico de Marie Luise Friedemann (1994), que describe a la familia desde la perspectiva sistémica donde los individuos son vistos como subsistemas del sistema familiar total, en el cual se logra la funcionalidad a través de la congruencia de cuatro procesos familiares y que son susceptibles de ser afectados, coherencia, individuación, cambio del sistema y mantenimiento del sistema. El diseño fue descriptivo correlacional, el muestreo fue por conveniencia, estratificado y por asignación proporcional con una muestra de 344

alumnos de una institución educativa del nivel medio superior, las edades oscilaron entre 14 y 18 años. La prueba U de Mann Whitney para la ocupación de la madre mostró diferencias de la funcionalidad familiar y todos sus procesos. El proceso familiar menos funcional fue el de individuación y el más funcional fue el de coherencia.

Así mismo, Huaina (2012) en un estudio titulado “Cohesión y Adaptabilidad familiar en adolescentes de dos instituciones educativas”, el objetivo fue analizar los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar a través del Modelo Circumplejo de Olson. El tipo de investigación es el descriptivo-comparativo, utilizándose un diseño ex post facto; la muestra quedó conformada por 400 sujetos cuyas edades oscilaban entre los 11 y 19 años. El instrumento empleado fue la escala breve de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar. Se encontró que el nivel de cohesión más frecuente es el desligado, mientras que en adaptabilidad el nivel moderado alto concentra la mayor cantidad de sujetos, cuya categoría corresponde a la adaptabilidad flexible. Por otro lado, los tipos de sistemas familiares predominantes son las familias rígidamente dispersas, flexiblemente conectadas y las estructuralmente separadas; en tanto que la mayoría de adolescentes (42.1%) distinguen un tipo de funcionamiento familiar equilibrado; sin embargo, un (33.3%) percibe un modo de funcionamiento extremo, el cual está caracterizado por interacciones disfuncionales. En relación al análisis comparativo, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en función de las variables sexo o edad, en ninguna de las dimensiones.

Finalmente, Rengifo, Ferrúa y Quiro (2015), al estudiar sobre el “Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Norte”. Se empleó el diseño no experimental de corte transversal y de tipo Correlacional. También, se trabajó con un muestreo no probabilístico intencional, conformada por 225 adolescentes con edades entre 12 y 20 años; varones y mujeres. Se llegó a la conclusión que el 41% pertenece a una familia nuclear y el 32% a una incompleta; el 44% de los adolescentes presenta un funcionamiento familiar de rango medio y solo un 21.7% tiene un funcionamiento extremo.

1.2. Justificación de la investigación

El presente estudio tiene la finalidad de describir la Funcionalidad Familiar que presentan los estudiantes de una Institución Educativa del distrito de “Medio Mundo”Huacho, la relevancia del estudio radica en el aporte de información teórica que permitan describir e interpretar el nivel de funcionalidad familiar en dicha muestra de estudio; por ello es importante resaltar que es una investigación inédita en este lugar ya que no se han encontrado antecedentes de estudios con dicha variable y mucho menos en la institución educativa. En este sentido, los resultados podrán ser de utilidad para futuros investigadores, asimismo, los datos recopilados podrán ser utilizados por las autoridades del colegio para tomar decisiones respecto a la dinámica familiar de los estudiantes y padres de familia

1.3. Problema

Castellón y Ledesma (2012), refieren que la familia, vista con un enfoque sistémico, “vive” en una macro-estructura, que incluye elementos de naturaleza ecológica, representados por el ecosistema en su concepción más amplia, así como la cultura y elementos de índole socioeconómico, en correspondencia con la formación económicosocial a que pertenezca, de la cual, además, constituye la célula fundamental de la sociedad, que puede y debe complementarse con otras instituciones, pero jamás podrá ser sustituida por ellas. A la familia, vista desde ese ángulo, se le plantean por tanto variadas exigencias.

Existen también otras razones que van transformando la figura tradicional de la familia y muchas de ellas se reflejan en nuestro país, por ejemplo: la desigualdad de derechos, obligaciones compartidas entre los integrantes de la pareja, la autonomía económica de quienes integran el grupo, incremento de hogares monoparentales, aumento de personas que viven solas, elevados índices de separación y divorcios, disminución de las familias extensas, marcada tendencia de aumento de familias reconstruidas que en algunas ocasiones son confundida como familias funcionales, pero según Westley y

Epstein (2007 citado en Hernández, 2015 p. 25), para que una familia sea funcional debe cumplir tres funciones esenciales, la satisfacción de necesidades materiales, el tránsito por el ciclo vital y la solución a las crisis, además la familia se mide por la capacidad para resolver, unidos, las crisis que se les presentan, así como por las formas en que expresan sus afectos, en cómo se permite el crecimiento individual, y como se produce la interacción entre ellos respetando la autonomía y el espacio individual.

Según el análisis de la realidad en esta institución educativa se observa que existen casos de padres desinteresados que no comparten tiempo con sus hijos, en los hogares existe escasa comunicación entre sus miembros, debilidad de control o en otros casos autoritarismo.

Por lo tanto, frente al panorama expuesto, se planteó la siguiente pregunta: ¿Cuál es el tipo de Funcionalidad Familiar en los Adolescentes de una Institución Educativa Secundaria, Medio Mundo – 2017?

1.4. Marco teórico-conceptual

1.4.1. La Familia

La definición de familia se extiende a todas las ciencias, contextos y enfoques en los que sea analizada, generando dificultad en establecer unívocamente su significado preciso, ya sea porque el fonema “familia” en cualquiera de sus etapas encierra conceptos muy diferentes y variados, vinculados todos ellos a definiciones personales, sociales, antropológicas, jurídicas, históricas, psicológicas, etc., o simplemente por el surgimiento de nuevas tipologías familiares cada una con composiciones y funciones diferentes entre ellas. La etiología tradicional de la familia vincula la voz famulus (siervo), como la forma famel que significa esclavo, y la palabra familia nace del latín fames (hambre), de modo que el conjunto de los familiares, sean consanguíneos o sirvientes domésticos, haría referencia a aquellos que sacian su hambre en una misma casa y a quienes su jefe o gens estaba obligado a alimentarlos (Sánchez, 2011, pág. 44).

Es así que Herrera, Soto, Bernardita y Salazar (2004) menciona que la familia es la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia en común que se quiere duradero, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia.

Según el Diccionario de la Real Academia Española (2014), considera a la familia como un grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas. Asimismo, lo representa como un conjunto de ascendientes, descendientes colaterales y afines de un linaje.

Asimismo, se ha tornado algo clásica la que establece Palacio (1996, citado en Sangüeza, 2015, p. 17), precisando que la familia es “la célula o núcleo básico de la sociedad, como la institución social primaria, como un subsistema social o como una relación social”.

La Organización Mundial de la Salud (s.f. citado en Placeres, Hernán, Rosero, Urgilés y Abdala-Jalil, 2017) que indica “la familia es la institución social fundamental que une a las personas vinculadas por nacimiento o por elección en un hogar y una unidad doméstica, a la vez plantea que es el entorno donde se establecen por primera vez el comportamiento y las decisiones en materia de salud”. Se consideran miembros del núcleo familiar a la o al cónyuge, a la pareja en unión de hecho o unión libre, conviviente, ascendientes, descendientes, hermanas, hermanos, parientes hasta el segundo grado de afinidad y personas con las que se determine que el procesado o la procesada mantenga o haya mantenido vínculos familiares, íntimos, afectivos, conyugales, de convivencia, noviazgo o de cohabitación.

Ackerman (1994, citado en DEVIDA, 2014, pág.77) conceptualiza a la familia como la unidad básica de desarrollo y experiencia, de realización y fracaso. Señala también que es la unidad básica de la enfermedad y la salud, la cual se va adaptar a las condiciones de vida que dominan en un lugar y tiempo dados. Así, la familia es en todo

sentido el producto de la evolución, en la cual la sociedad moldea su funcionamiento para hacerla más útil y funcional al sistema social predominante.

“La familia es un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior”, (Minuchín, 1986). Este enfoque sistémico considera a la familia como un sistema sociocultural abierto formado por individuos ligados por parentesco consanguíneo o de alianza. Este sistema es capaz de autorregularse, fijarse objetivos y mantener su equilibrio en intercambio constante con el medio ambiente; cambia pero sin dejar de ser ella misma, constituida por sub sistemas: marital o parental, parento-filial, fraternal. Capaces de adaptarse a las situaciones que surjan, tienen límites bien definidos y pueden establecer relaciones adecuadas con otros subsistemas, constituyen redes familiares y sociales de soporte para momentos de crisis.

Broderick, (1993 citado por Gallego, 2006, p. 42) refiere que la familia es como: un sistema social abierto, dinámico, dirigido a metas y autorregulado. Además, ciertas facetas tales como su estructuración única de género y generación, lo diferencian de otros sistemas sociales. Más allá de esto, cada sistema individual familiar está configurado por sus propias facetas estructurales particulares (tamaño, complejidad, composición, estadio vital), las características psicobiológicas de sus miembros individuales (edad, género, fertilidad, salud, temperamento, etc.) y su posición sociocultural e histórica en su entorno más amplio.

Así mismo David Olson (1976) citado por Lorente y Martínez (2003, pág. 195) en su libro: “Evaluación Psicológica y Psicopatológica de la familia”, la conciben como un conglomerado dinámico funcional mediante tres variables: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar.

En conclusión determinar un concepto de familia que satisfaga a cualquier individuo, investigador o interesado del tema es muy difícil, su conceptualización dependerá del área de investigación que esté interesado en estudiar, pero a pesar de todo, entre las definiciones existe un factor en común, consideran a la familia como una

realidad social de nuestra evolución, es esencial para la civilización y está conformada por un grupo de personas que conviven en un mismo techo con vínculos consanguíneos o no, con roles fijos entre ellos; padre, madres, hermanos, etc., constituyendo un elemento formador de la estructura social, que tiene su propio desarrollo creciente interrelacionándose con la sociedad que a la vez la modela y en la que se pretende vivir en armonía.

Funciones de la familia

Se ha tratado como ha evolucionado la conceptualización de la familia, sin tocar netamente lo psicológico, el cual es nuestro objetivo; pero es imprescindible trabajar el concepto de familia para entender el proceso de desarrollo psicológico que el individuo tiene en el seno de la familia. Cuando se mencionó que los miembros del núcleo familiar establecen relaciones de intimidad, dependencia y reciprocidad, se da por entendido que dichos vínculos están para ser cumplidos a cabalidad y deben pasar por la funcionalidad que opera en la familia; estas funciones que mencionamos permiten estructurar de mejor manera su composición. A continuación se describirá las funciones de la familia según Arés (2002, pp. 6-7):

Educación y formación: implica la disciplina, costumbres, roles. Este último tiene dos vertientes: el uno, erigido desde un modelo paterno-materno filial; y el otro, como asignación social construida por los sujetos.

Nutrir: se refiere al desarrollo del mundo psicológico y emocional del grupo familiar cuyas estrategias se evidencian, con mayor realce, en los miembros más pequeños de la constelación. Es decir, el nutrir está vinculado al afecto y la manera de expresar dichos afectos.

Alimentar: se encuentra relacionado a la salud, aspectos nutricionales y el fortalecimiento de los demás miembros; implica el proporcionar cuidados que garantice la supervivencia del niño, así como su atención.

Desarrollo: la familia se constituye en el medio a través del cual se da el crecimiento físico y el de las destrezas del niño, también, es un agente de sociabilización y formación de la autoestima para que experimente un bienestar psicológico.

Apoyo y sostén: “la función de apoyo psicosocial, facilita la adaptación de sus miembros a las nuevas circunstancias en consonancia con el entorno social”.

Lo expresado hasta el momento nos permite inferir que las funciones de la familia constituyen unas de las instancias más relevantes en la estructuración de la identidad personal y social de una persona; sin esto, no es posible que el individuo se despliegue con todas sus potencialidades, destrezas y capacidades en el medio circundante; esta identidad personal y social lo lleva a funcionar adecuadamente y a poseer un bienestar psicológico para hacer frente a conflictos de la cotidianidad, ya que emplea en la resolución de sus conflictos todo el bagaje adquirido en su entorno familiar. Todos estos elementos son valores empoderados de las funciones que en la familia se establece, las funciones favorecen el desarrollo sano y el crecimiento personal, social e individual de cada miembro (Arés, 2002, p. 7).

Los indicadores de funcionalidad en la familia según criterio de Arés (2002, p.7) son: la presencia de límites y jerarquía claras, respeto al espacio físico y emocional de cada miembro, reglas flexibles pero claras y precisas, capacidad de reajuste ante los cambios, adecuada distribución de roles y adecuadas estrategias para resolver situaciones de conflictos.

Según Rodríguez, Montes de Oca y Hernández (2014 p. 166) las principales funciones que toda familia debe estar caracterizada desde inicio de su formación y son:

Cuidado o económica: La familia debe tener la capacidad de satisfacer las necesidades básicas de todos sus miembros tales como: techo, alimento, vestido, atención médica, creando hábitos adecuados de cuidado personal, que favorecerá la salud de los integrantes.

Socialización: La familia tiene la responsabilidad de incentivar al niño a la participación activa del círculo social en el en que vive.

Afecto: La familia deberá cubrir las necesidades afectivas de sus miembros ya que la respuesta afectiva de un individuo a otro provee la recompensa básica de la vida familiar. Dicho en otras palabras, aportar el afecto que necesita cada uno de sus miembros, generando confianza, seguridad, brindar apoyo y afecto que necesita todo ser humano para su sano crecimiento y desenvolvimiento en sociedad.

Reproducción: Debe garantizar la perpetuidad de la especie, dotando a la sociedad de los nuevos miembros que esta necesita para su desarrollo.

También hace su aporte Sánchez (2011), la familia asume derechos y deberes con el propósito fundamental de empoderarse de sus funciones como tal, las características más importantes son:

Función Biológica: Responsable de su reproducción y expansión de la familia.

Función educativa – socializadora: Proceso mediante el cual se involucra en la cultura a los integrantes de una sociedad; así se trasmite, la cultura de generación en generación, sus integrantes aprenden conocimientos, desarrollan potencialidades y habilidades para su adecuada participación en la vida social así también facilita su adaptación.

Función económica: Se satisfacen necesidades básicas como brindar una vivienda adecuada, salud, alimentación y vestimenta.

Función de protección y de apoyo: Coadyudar con la estabilidad emocional, a través del afecto, confianza. Creando un dinámica familiar favorable apoyando en resolución de problemas y conflicto que surjan en el trayecto de su convivencia familiar.

Función afectiva: Se regulariza a través de la creación de los vínculos afectivos, adquisición de confianza, estimulación y refuerzo para relacionarse apropiadamente.

Función axiológica: Se encarga de crear espacios donde se aprenda conductas, comportamientos y afecto que propicien los valores y apoyo mutuo entre los integrantes de la familia.

Así mismo Ackerman (1994) indica algunas funciones básicas como: Suministro de alimentos, abrigo y atención de otras necesidades materiales, así como de protección frente al peligro externo.

Una segunda función es la provisión de la unión social a través de lazos afectivos. También, la oportunidad de efectuar la identidad personal para confrontar experiencias nuevas, así como la formación y ejecución de roles sexuales, sociales, el fomento al aprendizaje reforzando la creatividad e iniciativa propia.

Función y disfunción familiar

La funcionalidad familiar juega un rol importante en el desarrollo social y psicológico de los miembros que constituye el núcleo familiar, debe verse no de manera lineal, sino circular, ósea, lo que es causa puede pasar a ser efecto o consecuencia y viceversa. Esto nos permite que el enfoque sistémico sea causa-efecto por el análisis de las pautas y reglas de interacción familiar recíproca. Que es lo que nos va a permitir llegar al centro de los conflictos familiares y por tanto a las causas de la disfunción familiar (Paz y Soto, 2014 p. 33).

Para Ortiz (2013 citado en Singüeza, 2015 pp. 24-25) el funcionamiento familiar es: “la relación entre los elementos estructurales con algunos componentes más “intangibles” que caracterizan a todos los sistemas mediatizado por la comunicación”. Considerando que el funcionamiento familiar contempla algunos elementos, tales como: el tabú del incesto, la comunicación y la afectividad, los valores y mitos, así como los rituales, se los analizará a continuación:

El tabú del incesto: Es el elemento fundamental en la organización del funcionamiento familiar, pues a través de éste se establece (padres e hijos, y entre hermanos) lo que facilita la exogamia, es decir que los hijos busquen fuera de la familia relaciones significativas, permitiendo como función familiar la salida de los hijos de la familia, favoreciendo la reproducción del sistema no solo en el ámbito sexual sino también social y cultural, a través, de la demarcación de límites entre los subsistemas.

La comunicación afectiva: Es una variable fundamental del funcionamiento familiar, se encuentra relacionada a los axiomas de la comunicación propuestos por Paul Watzlawick, antes mencionados.

Valores y mitos: Los valores son vistos como impersonales e individuales, ligados a las condiciones sociales y culturales, organizando de forma directa e indirecta la vida de la familia. Los mitos se refieren al conjunto de creencias compartidas entre los miembros de la familia, los cuales permiten que la familia adquiera un sentido de pertenencia.

Los rituales: Son actos simbólicos que se llevan a cabo dentro de un entorno familiar relacionado a la comunicación, dando sentido de vida a cada miembro de la familia, al tiempo que trasciende entre generaciones.

Por su parte Minuchin (1982citado en Singüeza, 2015 p. 25) indican, que las funciones de la familia están ligadas a dos objetivos fundamentales y a la vez distintos “uno es interno, la protección psico-social de sus miembros; el otro es externo, la acomodación a una cultura y la transmisión de esa cultura”, dos aspectos claros y determinantes del funcionamiento familiar en donde podríamos decir que sus miembros se ven influenciados entre sí, dándoles un sentido de pertenencia a una familia específica, y a su vez dependen de la sociedad, la cultura y de las experiencias de la familia.

Así mismo Camacho (2009) incluye otros aspectos como: una dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia y mide el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar, mediante las dimensiones de

cohesión, armónica, rol, permeabilidad, participación y adaptabilidad; que son importantes para las relaciones interpersonales entre ellos y favorecen el mantenimiento de la salud.

En su acotación Solórzano (2012), una familia funcional no es una familia perfecta sino una familia donde sus miembros han aprendido a cumplir con sus responsabilidades, a dar y recibir amor. Prevalece el respeto, existe una comunicación adecuada, se apoyan unos a otros, enfrentan los conflictos con una adecuada madurez. Además, son dialécticas porque evolucionan en un constante acontecer, en ellas van a surgir condiciones que susciten su crecimiento y desarrollo personal y grupal.

Se concluye que el funcionamiento familiar presenta un dinamismo interno, poseen conductas adaptadas que influyen en los comportamientos, sentimientos y pensamientos de sus demás integrantes con el objetivo de unificar y potencializar su unión, desarrollando entre ellos sentimientos de protección, seguridad, afecto, etc., a merced de su prosperidad individual y familiar para mantenerse cohesionado en el tiempo.

Para Solórzano (2012 citado en Vallejo, 2014), la familia disfuncional se refiere a “que no funciona”; es decir que la familia no es capaz de adaptarse a los cambios familiares, sociales y culturales por lo que limita a sus integrantes su desarrollo personal de cada miembro, de esta forma interfiere en las relaciones, generando anticuerpos en célula familiar.

1.4.2. El funcionamiento familiar desde el modelo Circumplejo de Olson

Olson (1976 citado en Polaino y Martínez, 2003 p.196), menciona que los estudios iniciados a finales de los años setenta, trataban de mostrar los aspectos más relevantes del funcionamiento familiar. Desde el comienzo entendió que la dinámica familiar puede concebirse en función de tres dimensiones: la cohesión, la adaptabilidad y la comunicación familiar.

Olson, Russell y Sprenkle (1979 citado en Polaino y Martínez, 2003 p. 197) se sirvieron de estas dimensiones para simplificar y tratar de articular los conceptos disponibles acerca del funcionamiento familiar, a fin de generar un modelo integrador que fuera fácil de entender. Fue así como surgió la idea de ensamblar los conceptos y teorías que en aquel entonces se disponían. Las tres dimensiones, según Olson (1979 citado en Polaino y Martínez, 2003 p.197), pueden organizarse en un modelo circunplejo que gráficamente facilita la identificación de los 16 tipos de familias, que posteriormente se describieron.

Dimensión de Cohesión Familiar

El concepto de cohesión familiar es vista como una dimensión unificante, porque este modelo tiene dos componentes: el vínculo emocional de los miembros de la familia y el grado de autonomía individual que una persona experimenta en el campo familiar (Olson y Cols, 1985, citados en Lorente y Martínez, 2003).

Las variables que se utilizan para medir el nivel de cohesión familiar son: los lazos emocionales, los límites, las coaliciones, el espacio, la toma de decisiones, los intereses comunes y la recreación.

El desplazamiento de niveles de muy de muy bajos a muy altos, determina cuatro tipos familiares (Polaino y Martínez, 2003 p. 207):

Cohesión Desprendida o disgregado: Es el extremo de baja cohesión, se caracteriza por una gran autonomía individual y mínima unión familiar, límites generacionales rígidos, coalición débil, separados física y emocional, prevalecen las decisiones y actividades individuales, los amigos son individualmente y no familiares. Primacía del “Yo”, ausencia de unión afectiva entre los familiares, ausencia de lealtad a la familiar y alta independencia personal.

Cohesión Separada: Es una cohesión moderadamente baja. Se caracteriza por tener: moderada independencia de los integrantes de la familia, límites generacionales

claros, clara coalición familiar, hay un equilibrio entre estar solo y en familia, amigos individuales y familiares, decisiones con base individual. Prioridad del “Yo” con presencia del “nosotros”, mediana unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia.

Cohesión Unida o conectada: Se caracteriza por tener: moderada dependencia de la familia: claros límites generacionales; fuerte cohesión marital, mucho tiempo, espacio, amigos y actividades en familia, aunque pueden conservar algunos amigos, espacio y tiempos individuales; las decisiones importantes son realizadas dentro de la familia. Prioridad del “nosotros” con presencia del “Yo”, notable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la dependencia.

Cohesión Enredada o amalgamada: Es el extremo de alta cohesión familiar. Se caracteriza por tener: alta sobre identificación familiar que impide el desarrollo individual, los límites generacionales son borrosos, coalición de padres a hijos, el tiempo, el espacio y los amigos deben compartirse en familia, todas las decisiones son realizadas dentro de la familia. Prioridad del “nosotros”, excesiva unión efectiva entre los familiares, exigencia de fidelidad y lealtad a la familia, y alto grado de dependencia a las decisiones tomadas en común.

Dimensión de Adaptabilidad Familiar

Para Olson, Sprenkle y Reussell (1979; en Lorente y Martínez, 2003), la adaptabilidad conyugal o familiar es la capacidad que tiene una familia para cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas de la relación, en respuesta al estrés provocado por una situación concreta y determinada o por desarrollo vital evolutivo de toda la familia.

Las principales variables que se concitan en esta dimensión son la estructura de poder familiar (asertividad y control), los estilos de negociación, la relación entre roles

sexuales y reglas de relación, y la retroalimentación (positiva y negativa). Éstas son las principales características de los distintos tipos de adaptabilidad familiar.

El desplazamiento en grados de muy bajos a muy altos, determinaran cuatro tipos de adaptabilidad:

Adaptabilidad rígida: Es el extremo de baja adaptabilidad. Se caracteriza por: liderazgo de estilo pasivo o agresivo; control autoritario; disciplina autocrática; capacidad de negociación limitada; roles rígidos; y estereotipados; reglas rígidas, muchas explícitas pocas implícitas, comunicación negativa o poco positiva. Liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina restricta y ausencia de cambios.

Adaptabilidad estructurada: Es una adaptabilidad moderadamente baja. Se caracteriza por: liderazgo generalmente asertivo, control democrático y estable, algunos roles de participación, mínimas reglas que cambian; comunicación más negativa que positiva. Liderazgo a veces compartido, roles en ocasiones compartidos, cierto grado de disciplina democrática y los cambios ocurren cuando se solicitan.

Adaptabilidad flexible: Es una adaptabilidad moderadamente alta. Se caracteriza por: liderazgo mayormente asertivo, control igual en todos los miembros de la familia con fluido cambio, disciplina democrática, roles de atención y participación, y participación con cambio fluido, más reglas implícitas con algunos cambios, comunicación más positiva que negativa. Liderazgo compartidos, roles compartidos, disciplina democrática y cambios cuando son necesarios.

Adaptabilidad caótica: Se encuentra en el extremo de alta adaptabilidad. Se caracteriza por: liderazgo de estilo pasivo y agresivo; no se encuentra control; disciplina indulgente contemplativa; no existen negociaciones; cambio dramático de roles; comunicación principalmente positiva. Ausencia de liderazgo, cambio aleatorios de roles, disciplina irregular y demasiado cambios.

Dimensión de comunicación familiar

Es considerada como dimensión facilitadora de los movimientos familiares en las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. La comunicación positiva (el escuchar reflexivo, la empatía y los compromisos de apoyo), permite a las familias y parejas compartir sus necesidades de cambio en las otras dos dimensiones). En tanto que la comunicación negativa (mensajes dobles, doble vinculo y critica), reduce la habilidad de la pareja o la familia para compartir sus sentimientos y restringe sus movimientos en las otras dimensiones (Tuero, 2004, p. 23).

Tipos y niveles de funcionamiento familiar según Olson

Los tipos de familia descritos en este modelo, se derivaron de entre cruzar las cuatro posibles categorías de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad. La matriz derivada, 4x4, configura 16 celdillas, cada una de las cuales se corresponde con un posible tipo familiar. En la Figura 1 aparecen los 16 tipos posibles de familia, según este modelo explicativo.

Tipos Extremos: Se encuentran en esta categoría las familias que son extremas tanto en ambas dimensiones de cohesión y adaptabilidad. Hablamos de la familia caótico-disgregada, caótico-amalgamada, rígida-amalgamada y rígida disgregada. Las familias extremas son vistas como las que tienen un funcionamiento menos adecuado, y Olson considera varias características, las cuales son: las familias extremas son una forma exagerada de las de rango medio, porque se encuentran en un continuo de características que varían en intensidad cualitativa y cuantitativa; en algunos casos este tipo de funcionamiento puede ser beneficioso ayudando a la estabilidad de los miembros, por ejemplo, luego de la muerte del padre, o el nacimiento de un hijo; en muchos casos el problema de un miembro de las familia o pareja pueden hacerlo considerar el funcionamiento familiar como extremo, por ejemplo, si un miembro de la pareja desea el divorcio considera que la familia tiene funcionamientos extremos, en cambio el otro

miembro de la pareja no lo considera así, porque no desea el divorcio; y mientras todos los miembros de las familias deseen manejarse en el grupo extremo puede funcionar bien.

Tipos balanceados: Las familias en esta categoría son centrales en ambas dimensiones y se encuentran al centro del círculo. Nos referimos a las familias flexibles-separada, flexible- conectada, estructurada-conectada, y estructurada-separada. En los sistemas abiertos, los integrantes de la familia se caracterizan por su habilidad para experimentar y balancear los extremos de independencia y dependencia familiar. Tienen la libertad de estar solos o conectados al miembro de la familia que elija. La familia esta accesibles al cambio ya que mantienen un funcionamiento dinámico. También es libre para moverse en la dirección que la situación, el ciclo de vida familiar o la socialización de un miembro de la familia lo necesite. Ninguno de estos tipos de familia se identifica como ideal, ni siquiera en algún ciclo de vida, pero si es considerado como de funcionamientos más adecuado.

Tipos de rango medio: Las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión. Nos referimos a las familias caóticas – separada; caótico – conectada; flexible – amalgamada; estructurada – amalgamada; rígido – conectada; rígido – separada; estructurada- disgregada y flexible - disgregada. El funcionamiento de estas familias presenta algunas dificultades en una sola dimensión, las cuales pueden ser originadas por momentos de estrés (Polaino y Martínez, 2003).

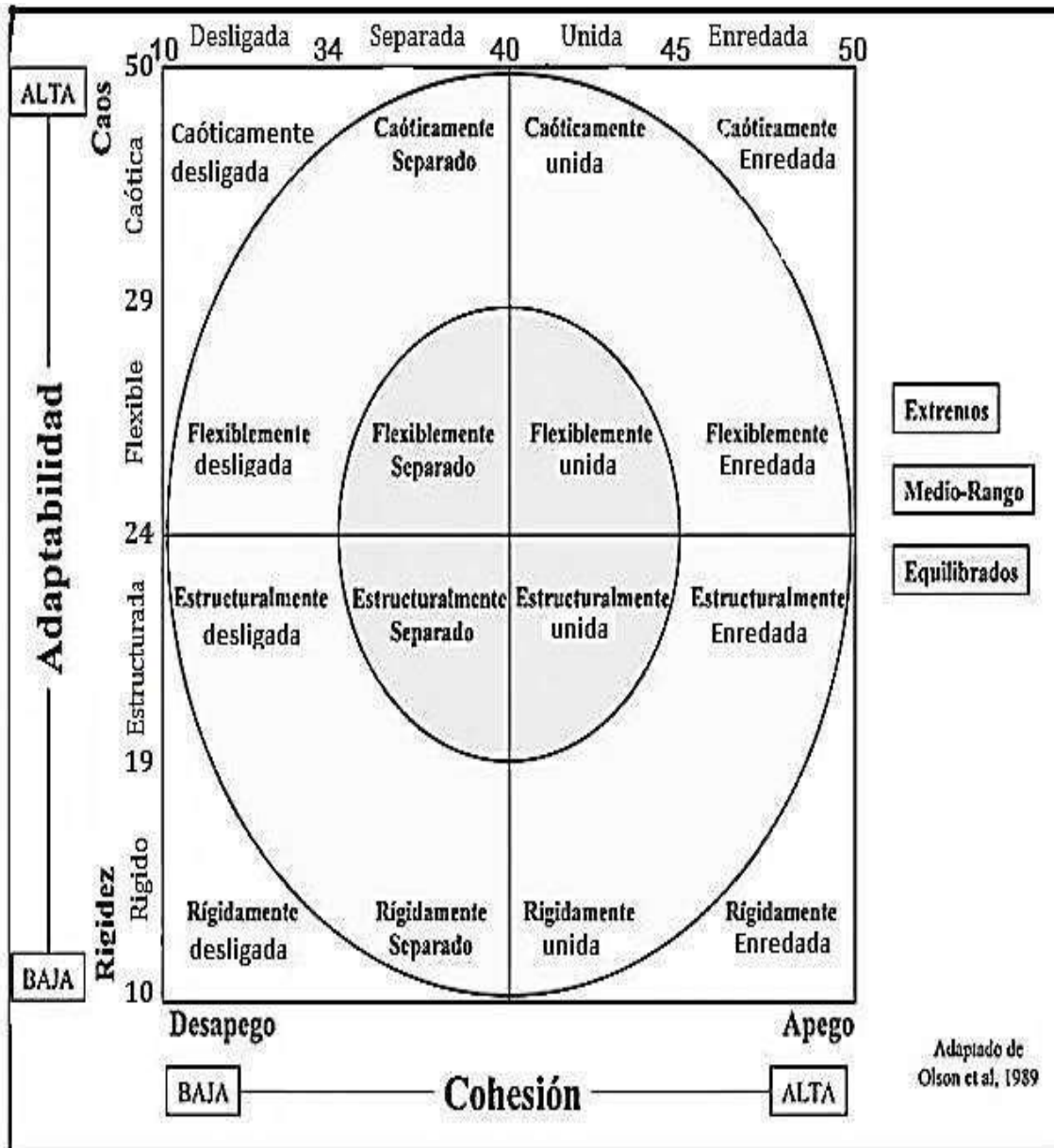


Figura 1. Modelo Circumplejo de Olson: 16 tipos de sistemas familiares y maritales.

1.4.3. La Adolescencia

La adolescencia es principalmente una época de cambios. Es la etapa que marca el proceso de transformación del niño en adulto, es un período de transición que tiene características peculiares. Se llama adolescencia, porque sus protagonistas son jóvenes que aún no son adultos pero que ya no son niños. Es una etapa de descubrimiento de la propia identidad (identidad psicológica, identidad sexual) así como la de autonomía individual

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS; en DEVIDA, 2014), la adolescencia es el período entre 10 y 19 años de edad. Etapas del curso de vida y desarrollo humano caracterizadas por el intenso cambio físico, psicológico, sexual, cognitivo y social, que se inicia en la pubertad o pre-adolescencia, entre los 10 y 12 años, se consolida entre los 13 y 14 años y culmina aproximadamente a los 19 años o 24 años.

La Organización Mundial de la Salud (s.f. citado en Rivera y Sánchez, 2014), la adolescencia presenta una fase de adolescencia Temprana, de los 10 u 11 años; adolescencia mediana hasta los 14 o 15 años y la adolescencia tardía de los 15 a los 19 años.

El inicio de la adolescencia está determinado fundamentalmente por inconfundibles cambios físicos. Mientras que su final lo está por cambios sociales. En el aspecto legal, llega a diferentes edades para diferentes propósitos, mayoría de edad a los 18 años. En el aspecto sociológico, se llega a la edad adulta cuando los jóvenes se sostienen económicamente sí mismo, cuando finalizan sus estudios, cuando se casan o cuando tienen hijos. En el aspecto psicológico, el estatus adulto significa haber logrado una independencia de los padres, elaborado su propia identidad, su propio sistema de valores, etc. En el aspecto emocional, la llegada de la adolescencia significa la eclosión de la capacidad afectiva para sentir y desarrollar emociones que se identifican o tiene relación con el amor. El adolescente puede hacer uso de su autonomía y comenzar a elegir a sus amigos y a las personas que va a querer. Hasta entonces no ha escogido a sus seres queridos. Al nacer conoció a sus padres y tal vez a algunos hermanos y el resto de sus

familiares. Después, de alguna manera, sus padres fueron eligiendo a sus compañeros de clase y amigos. Pero al llegar a la adolescencia, puede hacer uso de cierta capacidad de elección para poner en marcha uno de los mecanismos más significativos de esta etapa. Llevando implícita la capacidad para discriminar sus afectos: querer de diferente manera a cada persona que le rodea y personalizar sus afectos. Esto debido a la llegada del pensamiento abstracto que le permite desarrollar su capacidad para relativizar. La discriminación de afectos, a través del establecimiento de diferencias en el tipo y la profundidad de sentimientos, le permite la personalización de sus afectos. El adolescente está en un camino medio entre la edad adulta y la infancia, en lo que hace referencia a la vivencia de sus emociones, estando presente una mezcla singular de sus comportamientos (Lara, s.f., pág. 132).

Todavía tiene una forma de manifestar sus deseos mediante una emotividad exacerbada o con la espontaneidad propia de la infancia, pero ya empieza a actuar de una manera sutil en las interacciones, o con una cierta represión relativa de sus emociones, tal como hace el adulto.

Extensiones del desarrollo del adolescente

La Organización Panamericana de la Salud (2008, en DEVIDA, 2014) explica que el desarrollo armonioso del adolescente trata seis aspectos importantes que son dinámicos y de forma circular, por eso es importante atender de manera integral estas necesidades que aparecen a lo largo de su desarrollo y que son:

Desarrollo físico y cambios biológicos: Desde el inicio de los 10 años de edad se muestran los cambios hormonales por lo que el cuerpo del niño o niña evoluciona a un cuerpo de adolescente (se le denomina “el duelo del cuerpo perdido”); aparición de la menarquía en las niñas aproximadamente a los 12. años y en los varones la eyaculación comienza a los 13 años de edad (espermarquia); incrementa la excitación, masturbación y deseos de búsqueda de sensaciones; transformación de una serie de parámetros fisiológicos de los valores de niño a los de adulto. Al ser este desarrollo en ocasiones desigual, produce dudas y preocupación por los cambios corporales y los efectos de los

cambios hormonales, variaciones en el peso, la tonalidad de la voz, cambios en la función de las glándulas sebáceas y sudoríparas, cambios faciales y en el desarrollo muscular.

Desarrollo psico-emocional y afectivo.- Experimentan la necesidad de alejarse de los padres para afirmar su propia identidad, pero no esperan la distancia de los padres. Siguen necesitando sentirlos conectados con ellos, pero con respeto a un espacio propio; cuando las madres y padres o cuidadores que han sido demasiado sobreprotectores, muchas veces se muestran de forma violenta como mecanismo para poder diferenciarse; el descubrimiento de nuevas emociones y sentimientos, y la intensidad de los mismos, puede abrumarlos y confundirlos; reconocen nuevas necesidades e intereses por lo que las sensaciones y los deseos son intensos; el sentimiento de omnipotencia aparece con fuerza en sus conductas; a esta edad toman conciencia de sí son valorados, queridos y protegidos; empiezan a predominar las opiniones propias del adolescente y al mismo tiempo, hay un aumento en la dependencia emocional de los amigos. Intimidad, lealtad, confianza, valores compartidos y sus actitudes asumen un mayor peso en la amistad.

Desarrollo sexual: Desarrollo de caracteres sexuales secundarios y la adquisición de la capacidad reproductiva, siendo este desarrollo más rápido en las mujeres (Tomando en cuenta el desarrollo mamario en las mujeres y de los genitales en el varón, así como el vello pubiano); con estos cambios se despierta la conciencia de los deseos y la curiosidad sexual, la necesidad de masturbación, fantasías y sueños húmedos; mientras que el género se define en los primeros años de la vida, la estabilidad se afecta con la orientación sexual, preferencia y exploración que envuelve a otra persona, incluyendo sentimientos homosexuales.

Desarrollo cognitivo: Aparece la capacidad para un pensamiento y lenguaje más abstracto, coordinación de ideas abstractas con mayor efectividad; experimentan curiosidad por determinados conocimientos y desarrollo de intereses basados en estos aprendizajes; desarrollo de habilidades en áreas del conocimiento: ciencias, letras, arte, música; hoy en día en particular les interesa mucho el mundo virtual; empiezan las ideas de cuestionamiento al sistema familiar, escolar, comunitario y social; y poco desarrollo

de funciones ejecutivas y de planificación, particularmente en los varones, debido a que el desarrollo cerebral concluye recién a los 20 años de edad.

Desarrollo social: Suelen aparecer relaciones de pares que juegan un papel importante para brindar apoyo y conexión en su vida (se ve influenciado por la cultura, o contexto social); son susceptibles a la presión de los pares e incremento de las conductas autónomas; tienden a agruparse creando sus propios códigos al que otros no pueden acceder y prefieren competir con grupos similares; el consumo y el mercado marcan una pauta de conducta en los y las adolescentes de hoy; existen escenarios de riesgo donde se desarrolla la población adolescente.

Desarrollo espiritual: Según el National Research Council (2002; en DEVIDA, 2014), en el caso de los adolescentes el interés en el desarrollo espiritual y religioso se ha elevado en los últimos años. Recientes revisiones sobre desarrollo juvenil positivo consideran la espiritualidad como un factor protector que reduce comportamientos de riesgo e incrementa resultados positivos. La espiritualidad es un factor de resiliencia y de apoyo a la reconstrucción moral de las personas que han desarrollado comportamiento antisocial o autodestructivo en algún nivel.

1.4.4. Definición conceptual y operacionalización de la variable

Funcionamiento familiar.- Es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares adaptativas.

Tabla 1.

Matriz de operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones e indicadores	Nivel Dimensión	Tipos de familia según Dimensiones	Nivel según los tipos de familia	Indicadores
Funciona miento familiar	Cohesión vínculo emocional, autonomía individual, lazos emocionales, límites coaliciones, intereses comunes y toma de decisiones	BAJO 0 -5	Disgregado	Extremo baja 10-31	Autonomía individual, poca unión, límites rígidos, coalición débil, separados física y emocionalmente
			Separado	Moderadam ente bajo 32-37	Independencia de los miembros, límites generacionales claros, clara coalición familiar, equilibrio en estar solo o con familia.
		MEDIA 6 -12	Conectado	Moderadam ente alta 38-43	Límites claros en la familia, claros límites generacionales, mucho tiempo, espacio individual y familiar.
			Amalgamado	Extremo alto 44-50	Alta sobre identificación familiar que impide el desarrollo individual, los límites son borrosos.
	Adaptabilidad habilidades del sistema familiar para cambiar estructuras del poder, roles y reglas, retroalimentación positiva y negativa entre los miembros	BAJA + DE 9	Rígido	Extremo bajo 10-19	Liderazgo pasivo o agresivo, control autoritario, disciplina autocrática, comunicación negativa.
				Moderadam ente bajo 20-24	Asertivo, control democrático, capacidad de negociación estructurada, pocas reglas que cambian, comunicación más negativa que positiva.
		MEDIA 5 -9	Estructurado	Moderadam ente alta 25-29	Liderazgo asertivo, control igual a todos los miembros.
				Extremo alto 30-50	Liderazgo de estilo pasivo y agresivo, no existe control, cambio dramático de roles y reglas, comunicación principalmente positiva.
		ALTA 0 - 4	Flexible Caótico		

Fuente: Elaboración propia.

1.5. OBJETIVOS

Objetivo general

Determinar el nivel de funcionalidad familiar en los adolescentes de una institución educativa secundaria, Medio Mundo – 2017.

Objetivos específicos

Determinar el *tipo de cohesión familiar* en los adolescentes de una institución educativa secundaria, Medio Mundo – 2017.

Determinar el *tipo de adaptabilidad familiar* en los adolescentes de una institución educativa secundaria, Medio Mundo - 2017

Determinar el *tipo de familias* que predominan en los adolescentes de una institución educativa secundaria, Medio Mundo - 2017.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo y diseño de investigación

De acuerdo al criterio de la orientación del estudio, constituye una investigación básica y descriptiva, por que busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice (Hernández y Baptista, 2006). Es no experimental, porque no existe manipulación de variables ya que solo recoge información respecto al objeto de estudio.

El diseño de investigación asumido es descriptivo simple, cuyo diagrama es el siguiente:

M ----- O

M: Muestra de estudio

O: Tipos y funcionamiento familiar

2.2. Población y muestra

Población: La población estuvo conformada por 120 estudiantes adolescente, entre los 12 a 19 años de edad, de ambos sexos matriculados en el periodo lectivo 2017 del nivel secundario de una Institución Educativa de Medio Mundo, 2017.

Muestra: La selección de la muestra se ha determinado a través del muestreo no probabilístico de tipo intencional porque tiene la finalidad de seleccionar la muestra buscando que sea representativa de la población de donde es extraída y de acuerdo al criterio e interés del investigador (Hernández y Baptista, 2006). La muestra estuvo conformada por los estudiantes que asistieron a clases de tutoría que conformaron un total de 68 alumnos entre de 16 a 19 años de una institución educativa del Distrito de Medio Mundo – 2017.

2.3. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnicas.- Para llevar a cabo esta investigación se utilizó como medio de recolección de datos la encuesta, la cual es una técnica de investigación que consiste en una interrogación verbal o escrita que se realiza a las personas con el fin de obtener información necesaria para una investigación.

Instrumento.- Se utilizó la escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar (FACES III) tiene como autores a David Olson, Joyce Portner, Yoav Lavee realizado en la Universidad de Minnesota en el año 1985, está fundamentada por la base teórica Familiar Sistémico del modelo de evaluación “Modelo circunflejo”. El nivel de evaluación es para la familia y pareja en la que el foco de evaluación son: percepción real familiar, percepción ideal familia y satisfacción familiar. El número de ítems son 40, las escalas son: escala de cohesión y escala de adaptabilidad cuyo tiempo de aplicación es de 15 minutos en promedio

Confiabilidad: Se midió a través de la consistencia interna y del test- re test, en la tercera versión del FACES Olson (1985), obteniendo los siguientes resultados: La consistencia interna de la escala total alcanzó un coeficiente de Pearson de 0.68, teniendo para la dimensión de cohesión un coeficiente de Pearson de 0.77 y para la dimensión de adaptabilidad un coeficiente de Pearson de 0.62.

Validez: En la tercera versión del FACES III Olson (1985), se realizaron estudios para determinar la validez de constructo. Para ello se estableció una correlación entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad obteniendo un coeficiente de Pearson de 0.03. Polaino – Lorente y Martínez (1998) refieren que el desarrollo de la tercera versión del FACES era conseguir que la correlación entre cohesión y adaptabilidad fueran lo más cercana posible a cero ya que, desde un punto de vista teórico, se asumía que no correlacionaban entre sí y que eran independientes; es decir, la puntuación de una dimensión no condicionaría ni determinaría la puntuación obtenida por la otra, de ese modo la probabilidad de pertenecer a cualquiera de los 16 tipos de familia sería teóricamente equivalente. Los resultados obtenidos en esta versión ($r = 0.03$) fueron

mucho menor al obtenido en el FACES II ($r = 0.65$) con lo cual se determina la independencia de las variables.

Para la calificación e interpretación para obtener los puntajes de Cohesión Familiar se suman los ítems impares (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19), para la adaptabilidad familiar se suman los ítems pares (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20). Los puntajes obtenidos se convierten a percentiles y permiten encontrar los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar, tipología familiar y los rangos de funcionamiento.

2.4. Procedimiento de recolección de datos

Para recolectar los datos se coordinó con las autoridades de la institución educativa por medio de reuniones para detallar las características de la investigación. Los directivos ayudaron facilitando la fecha, horarios y las secciones a las cuales serían analizados según los acuerdos. Después de haber acordado con las autoridades teniendo en cuenta el horario correspondiente y contando con el apoyo del docente del área, se procedió a la aplicación de la prueba, según el horario asignado del curso de tutoría, siendo la duración de la prueba de 25 minutos. Se les informo y dio las reglas básicas como por ejemplo levantar la mano y preguntar si tuvieran alguna duda o incertidumbre respecto a alguna pregunta, finalmente al término de la sesión se agradeció la colaboración de los alumnos. Para el procesamiento de datos se utilizó el programa Excel 10 en primer término y luego SPSS versión 21, que ayudo en la generación de las tablas estadísticas.

2.5. Protección de los derechos humanos de los sujetos de estudio.

Para esta investigación se ha basado en las normas éticos de psicología, descritos en el código de ética del psicólogo peruano y el código de la asociación americana de psicología APA (2010), teniendo en cuenta lo siguiente:

Derecho a la información.- Se informó a los participantes sobre los objetivos y propósitos del estudio antes de realizar la recolección de los datos.

Respeto a la privacidad.- Se garantizó la total confidencialidad de las identidades (nombres y apellidos) al momento de recolectar los datos. El manejo de la información como producto de los resultados del estudio, fue de uso exclusivo para fines académicos y de estudio.

III. RESULTADOS

Seguidamente, se muestra los resultados obtenidos en función a los objetivos planteados, los mismos que se muestra en tablas de frecuencia y porcentajes.

3.1. Análisis

Distribución del nivel funcionamiento familiar en los adolescentes de una institución educativa secundaria, Medio Mundo – 2017.

En la tabla 2 podemos observar que el 38,2% de adolescentes presentan un funcionamiento familiar rango equilibrado o balanceado, el 48.5% presenta una funcionamiento familiar rango medio y el 13.2% presenta un adaptabilidad familiar flexible rango extremo.

Tabla 2. *Nivel del funcionamiento familiar en los adolescentes*

Nivel	Fr.	%
Rango equilibrado o balanceado	26	38.2
Rango medio	33	48.5
Rango extremo	9	13.2
Total	68	100,0

Fuente: Elaboración propia

Distribución del tipo de cohesión familiar en los adolescentes de una institución educativa secundaria, Medio Mundo – 2017.

En la tabla 3 podemos observar que el 25% de adolescentes presentan una cohesión familiar disgregada, el 35.3% presenta una cohesión familiar separada, el 35.3% presenta una cohesión familiar conectada y un 4.4% presenta una cohesión familiar amalgamada.

Tabla 3. *Tipo de cohesión familiar en los adolescentes*

Tipo	Fr.	%
Disgregado	17	25.0
Separado	24	35.3
Conectado	24	35.3
Amalgamado	3	4.4
Total	68	100,0

Fuente: Elaboración propia

Distribución del tipo de adaptabilidad familiar en los adolescentes de una institución educativa secundaria, Medio Mundo - 2017

En la tabla 4 podemos observar que el 2.9% de adolescentes presentan una adaptabilidad familiar rígido, el 19.1% presenta una adaptabilidad familiar estructurada, el 35.3% presenta una adaptabilidad familiar flexible y un 42.6% presenta una adaptabilidad familiar caótico.

Tabla 4. *Tipo de adaptabilidad familiar en los adolescentes*

Tipo	Fr.	%
Rígido	2	2.9
Estructurado	13	19.1
Flexible	24	35.3
Caótico	29	42.6
Total	68	100,0

Fuente: Elaboración propia

Distribución del tipo de familias que predominan en los adolescentes de una institución educativa secundaria, Medio Mundo - 2017.

En la tabla 5 podemos observar que el 14.7% de adolescentes presentan una tipo de familia flexible- separado, el 11.8 % presenta un tipo de familia flexible- conectado, el 7.4 %

presenta un tipo de familia estructurado – separado, el 4.4 % presenta un tipo de familia estructurado – conectado, el 8.8 % presenta un tipo de familia flexible – disgregado, el 10.3 presenta un tipo de familia caótico – separado, el 19.1 % presenta un tipo de familia caótico – conectado, el 7.4 % presenta un tipo de familia estructurado – disgregado, el 2.9% presenta un tipo de familia rígido – separado, el 8.8 % caótico – disgregado y el 4.4 % presenta un tipo de familia caótico – amalgamado.

Tabla 5. *Distribución del tipo de familia en los adolescentes*

Tipo	Fr.	%
Flexible – separado	10	14.7
Flexible – conectado	8	11.8
Estructurado – separado	5	7.4
Estructurado – conectado	3	4.4
Flexible – disgregado	6	8.8
Caótico – separado	7	10.3
Caótico – conectado	13	19.1
Estructurado – disgregado	5	7.4
Rígido – separado	2	2.9
Caótico – disgregado	6	8.8
Caótico – amalgamado	3	4.4
Total	68	100,0

Fuente: Elaboración propia

3.2. **Discusión**

Se puede apreciar que la funcionalidad familiar de los adolescentes de una Institución Educativa, Medio Mundo 2017 el 48.5% de los evaluados tienen una Funcionalidad Familiar de rango “Medio”, la cual por concepto entendemos según Olson (1979 citado en Polaino y Martínez, 2003) que el funcionamiento de estas familias presenta algunas dificultades en una sola dimensión, las cuales pueden ser originadas por momentos de estrés. Asimismo, estos resultados se relacionan al estudio de Rengifo, Ferrúa y Quiro (2015) ya que a través de la investigación titulada “Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Norte” en la que empleó el diseño no experimental de corte transversal y de tipo correlacional con un muestreo no probabilístico intencional, conformada por 225 adolescentes con edades entre 12 y 20 años (varones y mujeres) concluye que el 44% de los adolescentes presenta un funcionamiento familiar de rango medio y solo un 21.7% tiene un funcionamiento extremo. Por su parte Minuchin indican, que las funciones de la familia están ligadas a dos objetivos fundamentales y a la vez distintos “uno es interno, la protección psico-social de sus miembros; el otro es externo, la acomodación a una cultura y la transmisión de esa cultura”, dos aspectos claros y determinantes del funcionamiento familiar en donde podríamos decir que sus miembros se ven influenciados entre sí, dándoles un sentido de pertenencia a una familia específica, y a su vez dependen de la sociedad, la cultura y de las experiencias de la familia. La cual se puede inferir, según los resultados obtenidos, que en la actualidad las familias peruanas no están empoderándose con la misión y funciones para la cual han sido constituidas, así como lo refiere Rodríguez, Montes de Oca y Hernández (2014), Sánchez (2011), Ackerman (1994) y Olson (1976) en su modelo circumplejo de funcionamiento familiar; sino más bien, se puede percibir que las familias actuales están en un proceso evolutivo en su sistema y estructura familiar, a su vez están siendo influenciadas por sus propias creencias, valores, ideologías trasgeneracionales que modifican su desarrollo.

Así también, en cuanto al *tipo de cohesión familiar* en los adolescentes de la institución educativa, la mayoría de ellos presentan una cohesión familiar “separado” y “conectado” con un 35.3% caracterizado por tener moderada independencia de los integrantes de la familia, límites generacionales claros, clara coalición familiar, hay un equilibrio entre estar solo y en familia, amigos individuales y familiares, decisiones con

base individual, prioridad del “Yo” con presencia del “nosotros”, mediana unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con un cierto sesgo hacia la independencia, así mismo, la *conectada* se caracteriza por tener moderada dependencia de la familia, claros límites generacionales; fuerte cohesión marital, mucho tiempo, espacio, amigos y actividades en familia, aunque pueden conservar algunos amigos, espacio y tiempos individuales; las decisiones importantes son realizadas dentro de la familia, donde la Prioridad del “nosotros” con presencia del “Yo”, notable unión afectiva entre los familiares, cierta lealtad, fidelidad e interdependencia entre los miembros de la familia, aunque con algún sesgo hacia la dependencia; y sólo un 4.4 % presenta una cohesión familiar “amalgamada”. Estos resultados no se asemejan al estudio de Huaina (2012) ya que a través de su estudio titulado cohesión y adaptabilidad familiar en adolescentes de dos instituciones educativas, cuyo objetivo fue analizar los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar a través del Modelo Circumplejo de Olson con una muestra de 400 sujetos entre los 11 y 19 años de edad el nivel de cohesión más frecuente es el *desligado*.

Del mismo modo, el *tipo de adaptabilidad familiar* en los adolescentes el 42.6% se ubica en el tipo de familia “caótico” y solo un 2.9% presenta una adaptabilidad familiar “rígida”. La cual por concepto según Olson, Sprenkle y Reussell (1979 citado por Lorente y Martínez, 2003), refieren que la adaptabilidad conyugal o familiar es la capacidad que tiene una familia para cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas de la relación, en respuesta al estrés provocado por una situación concreta y determinada o por desarrollo vital evolutivo de toda la familia. Asimismo, la Adaptabilidad familiar caótica se caracteriza por una alta adaptabilidad, la cual el liderazgo de estilo pasivo y agresivo; no se encuentra control; disciplina indulgente contemplativa; no existen negociaciones; cambio dramático de roles y roles; comunicación principalmente positiva. Ausencia de liderazgo, cambio aleatorios de roles, disciplina irregular y demasiado cambios. Los resultados obtenidos se parecen al estudio de Sigüenza (2015) donde el 52.3% de las familias presentan una Adaptabilidad alta, lo que significa una tipología familiar Caótica.

Por último, el tipo de familias que predominan en los adolescentes es el 19.1 % presenta con el tipo de familia “caótico-conectado”, y solo un 2.9% presenta un tipo de

familia “rígido – separado”. Según los datos obtenidos, los tipos de familia que predominan en los adolescentes son de tipo extremo, la cual las familias extremas son una forma exagerada, las que se ubica en rango medio, porque se encuentran en un continuo de características que varían en intensidad cualitativa y cuantitativa. Es así que la familia es la que proporciona los aportes afectivos y sobre todo materiales necesarios para el desarrollo y bienestar de sus miembros. En ella se desempeña un rol decisivo en la educación formal e informal, es en su espacio donde son absorbidos los valores éticos y humanísticos, y donde se profundizan los lazos de solidaridad (Ferrari y Kaloustian, 1997). Es así que estos resultados se ven plasmado en la tesis de Huaina (2012) donde realizó un estudio titulado *Cohesión y Adaptabilidad familiar en adolescentes de dos instituciones educativas*, trabajo con una muestra de 400 sujetos entre los 11 y 19 años de edad, llegó a la conclusión que los tipos de sistemas familiares predominantes son las familias rígidamente dispersas, flexiblemente conectadas y las estructuralmente separadas; en tanto que la mayoría de adolescentes (42.1%) distinguen un tipo de funcionamiento familiar equilibrado; sin embargo, un 33.3% percibe un modo de funcionamiento extremo, el cual está caracterizado por interacciones disfuncionales.

Asimismo para Solórzano (2012), la familia disfuncional se refiere a “que no funciona”; es decir que la familia no es capaz de adaptarse a los cambios familiares, social culturales por lo que limita a sus integrantes su desarrollo personal de cada miembro, de esta forma interfiere en las relaciones, generando anticuerpos en célula familiar. Del mismo modo una familia disfuncional es aquella acorde a sus posibilidades para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa sea esta una familia nuclear o monoparental (Rivera y Sánchez, 2014). Así también lo describe como un factor predisponente para el desarrollo de conductas poco saludables en los adolescentes agravándose al asociarse con el nivel escolar, ocupación, y estado civil de los padres, aun cuando se sabe de la existencia de factores externos a la familia que pueden estar influyendo en las crisis biológicas de desarrollo o emocionales que enfrentan cotidianamente.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

- ✓ En funcionamiento familiar, la mayoría de los adolescentes se ubican en el nivel medio (48.5%).
- ✓ Según el tipo de cohesión familiar, la mayor parte de los adolescentes se ubican en conectado y separado (35.3% respectivamente).
- ✓ Según el tipo de adaptabilidad familiar, la mayor parte de los adolescentes se ubican en el caótico (42.6%).
- ✓ El tipo de Familia que predomina es el “caótico – conectado” (19.1%).

4.2. Recomendaciones

- ✓ Es recomendable aplicar el instrumento de funcionalidad familiar a más de un miembro de la familia para explorar mayor cantidad de información respecto a la dinámica desde las perspectivas de los diferentes miembros de la familia.
- ✓ Para posteriores investigaciones se pueden aplicar las dos versiones del funcionamiento familiar (familia Real y familia ideal), hecho que proveerá mayor comprensión de la familia y ampliaría la información sobre la funcionalidad familiar.
- ✓ Se sugiere a las docentes de tutoría de la Institución Educativa Medio Mundo a realizar diferentes programas que ayuden a fortalecer los vínculos afectivos entre miembros de la familia y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas de la familia.
- ✓ Es necesario seguir investigando en esta línea de trabajo sobre el funcionamiento familiar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ackerman, N. (1994). *Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares: Psicodinamismos de la vida familiar*. Edición N° 10. Lumen: Hormé. Buenos Aires (Pág. 39-40).
- Ares, P. (2004). *Psicología de Familia. Una aproximación a su estudio*. La Habana: Editorial Félix Varela. Recuperado de: http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/funcionamiento_familiar.pdf
- Ares, P. (2002). *La familia y estructura familiar*. Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/6493/2/TESIS%20DINAMICA%20FAMILIAR%20OFICIAL.pdf>
- Camacho, S. (2009). *Relación entre la percepción del tipo de familia y los valores interpersonales en adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria de Lima Cercado*. Tesis para optar por el Grado Académico de Magíster en Psicología, mención: Psicología Educativa. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú
- DEVIDA. (2014). *Marco teórico conceptual para la aplicación del Programa Familias Fuertes: Amor y Límites*. Primera edición. Lima Perú (pàg.76).
- Gallego, S. (2006). *Comunicación familiar: un mundo de construcciones simbólicas y relacionales*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=echq7kEPItcC&pg=PA42&lpg=PA42&dq=Un+sistema+social+abierto,+din%C3%A1mico,+dirigido+a+metas+y+autorregulado.+Adem%C3%A1s,+ciertas+facetas+tales+como+su+estructuraci%C3%B3n+%C3%BAnica+de+g%C3%A9nero+y+generaci%C3%B3n,+lo+diferencian>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P., (2006). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw-Hill.

- Hernández, V. (2015). *Estudio de la funcionalidad de las familias, que después de la separación, se someten a juicios de tenencia en el juzgado de salitre, desde una perspectiva sistémica*. (Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil). Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/13146/1/TESIS%20VANESSA%20HERNANDEZ.pdf>
- Herrera, B., Weisser, B. y Salazar, D. (2004). *Imágenes y conceptos de familia expresados en las representaciones sociales de mujeres de sectores urbano - populares de la ciudad de Temuco, Chile*. Recuperado <http://www.redalyc.org/pdf/836/83601101.pdf>
- Huaina, D. (2012). *Cohesión y adaptabilidad familiar en adolescentes de dos instituciones educativas*. Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1058>
- Lara, J. (s.f.). *Adolescencia: cambios físicos y cognitivos*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2282696.pdf>
- Lorente, A. y Martínez, P. (2003). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. Instituto de ciencias para la familia. Madrid, 2da edición. Editorial: Anzos, S. L.
- Minuchin, S. (1986). *Familias y Terapia Familiar*. Barcelona, Gedisa.
- Paz, M. y Soto, R. (2014). *Factores sociofamiliares y consumo de alcohol en adolescentes. I. E. Gran unidad escolar Mariano Melgar Valdivieso. Arequipa 2014*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín). Recuperado de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/2324>
- Placeres, J., Olver, D., Rosero, G., Urgilés, R., y Abdala-Jalil. (2017). *La familia homoparental en la realidad y la diversidad familiar actual*. Rev Méd Electrón

[Internet]. 2017 Mar-Abr [citado: fecha de acceso]; 39(2). Disponible en: <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/2058/3386>

Polaino, A. y Martínez, P. (2003). *Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia*. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=mHfevHTMkGUC&pg=PA195&lpg=PA195&dq=Desde+el+comienzo+entendi%C3%B3+que+la+din%C3%A1mica+familiar+puede+concebirse+en+funci%C3%B3n+de+tres+variables:+la+cohesi%C3%B3n,+la+adaptabilidad+y+la+comunicaci%C3%B3n+familiar.&source=bl&ots=R7O8OgzvpP&sig=xrM4MbAj4GgrzN_p7aprhVkKttM&hl=es&sa=X&ved=0ahUKewjx0uGAuOrWAhUIx5AKHdL0B6kQ6AEIJTAA#v=onepage&q=Desde%20el%20comienzo%20entendi%C3%B3%20que%20la%20din%C3%A1mica%20familiar%20puede%20concebirse%20en%20funci%C3%B3n%20de%20tres%20variables%3A%20la%20cohesi%C3%B3n%2C%20la%20adaptabilidad%20y%20la%20comunicaci%C3%B3n%20familiar.&f=false

Ramírez, M. (2004). *Funcionamiento familiar en adolescentes de preparatoria*. (Tesis de maestría, Universidad autónoma de Nuevo León). Recuperado de <https://cd.dgb.uanl.mx/bitstream/handle/201504211/4653/18282.pdf?sequence=1>

Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española*. 23ª Ediciones. Recuperado de: <http://www.rae.es/diccionario-de-la-lengua-espanola/la-23aedicion-2014>

Rengifo, C., Ferrúa, L., y Quiro, W. (2015). *Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Norte*. Recuperado de: http://revistascientificas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/467/478

Rivera, A. y Sánchez, S. (2014). *Disfuncionalidad Familiar y su relación con la depresión en los adolescentes del ciclo diversificado en la unidad educativa Herlinda Toral*. (Tesis de licenciatura, universidad de Cuenca). Recuperado de:

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/20551/1/TESIS.pdf>

Rodríguez, M., Montes de Oca, R. y Hernández, O. (2014) *La familia en el cuidado de la salud. Rev. Med. Electrón. vol.36 no.4 Matanzas*. Recuperado de:

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242014000400008

Sánchez, J. (2011). *Un recurso de integración social para niños/as, adolescentes y familias en situaciones de riesgo: Los centro de día de atención a menores*. (Tesis doctoral, Universidad de Granada). Recuperado de:

<http://www.ugr.es/~erivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documentos/SanchezJuanManuel.pdf>

Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento Familiar según el modelo Circumplejo de Olson*. (Tesis de maestría, Universidad de Cuenca). Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Solórzano, S. (2012). *Familia funcional y disfuncional*. Recuperado de: http://es.slideshare.net/SandritaSolorzano?utm_campaign=profiletracking&utm_medium=sssite&utm_source=ssslideview

Tuero, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*. Recuperado de

[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2728/1/Tueros_cr\(1\).pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2728/1/Tueros_cr(1).pdf)

Vallejo, G. (2014). *Familias disfuncionales como predictoras de conductas asociales en los estudiantes del primero y segundo año de bachillerato en una Unidad Educativa de la ciudad de Santo Domingo, provincia Santo Domingo de los Tsáchilas en el año lectivo 2013-2014*. (Tesis de licenciatura, Universidad Técnica Particular de Loja). Recuperado de

http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/10502/1/Vallejo_Valdez_Gabriela_Elizabeth.pdf

ANEXOS

Anexo 1:

ESCALA DE COHESION Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR FACES III

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____

Instrucciones:

Escriba en el espacio correspondiente a cada pregunta, la respuesta que usted elija, según el número indicado.

-Nunca= 1 - Casi nunca= 2 -Algunas Veces= 3 - Casi siempre= 4 -Siempre= 5

1	Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí.	1 2 3 4 5
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	1 2 3 4 5
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.	1 2 3 4 5
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.	1 2 3 4 5
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.	1 2 3 4 5
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar autoridad.	1 2 3 4 5
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de la familia.	1 2 3 4 5
8	La familia cambia el modo de hacer las cosas.	1 2 3 4 5
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia	1 2 3 4 5

10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.	1 2 3 4 5
11	Nos sentimos muy unidos.	1 2 3 4 5
12	En nuestra familia los hijos toman decisiones.	1 2 3 4 5
13	Cuando se toma una decisión importante toda la familia está presente.	1 2 3 4 5
14	En nuestra familia las reglas cambian.	1 2 3 4 5
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia.	1 2 3 4 5
16	Intercambiamos los quehaceres entre nosotros.	1 2 3 4 5
17	Consultamos unos a otros para tomar decisiones.	1 2 3 4 5
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	1 2 3 4 5
19	La unión familiar es muy importante.	1 2 3 4
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	1 2 3 4

Anexo 2:**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EL ESTUDIO DE COHESION Y
ADAPTABILIDAD FAMILIAR**

Lea la siguiente información para estar seguro que comprenda perfectamente el objetivo de este estudio, y firme en caso de que esté de acuerdo para participar en el presente, el proyecto pretende determinar a través de este instrumento los tipos de Funcionalidad Familiar en los Adolescentes de la Institución Educativa Secundaria, sus resultados orientaran al departamento de psicología a elaborar estrategias efectivas de afrontamiento y prevención de problemas graves de familia contribuyendo a un buen clima familiar de los adolescentes que estudian en dicha institución.

Se garantizará la confidencialidad, quiere decir que siempre se guardara el anonimato de los datos... por eso los resultados del estudio se almacenaran en archivos específicos creados especialmente para este fin y estarán protegidos con las medidas de seguridad.

Después de haber leído y comprendido el objetivo del estudio, y haber resuelto las dudas que tenía, en forma consciente y voluntaria doy mi consentimiento para participar en dicho estudio

Firma: _____

Lugar y fecha: _____